# BYZANTINISCHE ZEITSCHRIFT

BEGRÜNDET VON KARL KRUMBACHER

---

UNTER MITWIRKUNG ZAHLREICHER FACHGENOSSEN

Herausgegeben von

ARMIN HOHLWEG

EINUNDACHTZIGSTER BAND

1988

C.H.BECK'SCHE VERLAGSBUCHHANDLUNG MÜNCHEN

*Gedruckt mit Unterstützung der Deutschen Forschungsgemeinschaft*
*in der C. H. Beck'schen Buchdruckerei Nördlingen*

Die Byzantinische Zeitschrift, im Jahre 1892 von Karl Krumbacher im B. G. Teubner Verlag Leipzig gegründet und dort bis zum Jahre 1943 fortgeführt, wurde nach Krumbachers Tod von Paul Marc (1909–1927), August Heisenberg (1910–1930), Franz Dölger (1928–1963) und H.-G. Beck (1964–1977) herausgegeben. Seit 1978 ist Armin Hohlweg federführender Herausgeber.

Die Zeitschrift erscheint in zwei Halbjahresheften im Gesamtumfang von 38 Bogen. Bezugspreis DM 189.– jährlich (in diesem Betrag sind DM 12.36 Mehrwertsteuer enthalten). Die Berechnung erfolgt bandweise. Bestellungen durch alle Buchhandlungen wie auch beim Verlag:
*C. H. Beck'sche Verlagsbuchhandlung (Oscar Beck), Wilhelmstraße 9, 8000 München 40.*
Einzelhefte werden nicht geliefert.

*Herausgeber:*
Armin Hohlweg, Rotwandstraße 45, 8011 Baldham
Die Bibliographie wird erstellt mit Unterstützung der Deutschen Forschungsgemeinschaft und des Deutschen Archäologischen Instituts.

*Redaktion:*
A. Hohlweg, Rotwandstraße 45, 8011 Baldham

## INHALT DES EINUNDACHTZIGSTEN BANDES

### I. ABTEILUNG



### II. ABTEILUNG

## III. ABTEILUNG

## AUTORENVERZEICHNIS

Die Namen der Mitarbeiter der I., II. und III. Abteilung
und die Seitenzahlen ihrer Beiträge
sind durch Fettdruck hervorgehoben

# I. ABTEILUNG

## AN EARLY EPITOMATOR OF JOSEPHUS: EUSTATHIUS OF EPIPHANEIA*

PAULINE ALLEN/BRISBANE

Few authors of classical antiquity have claimed as much attention as Flavius Josephus from scholars in a wide variety of disciplines: whether our interest in the Jewish historian is historical, literary, text-critical or concerned with his Nachleben, reference works and detailed studies are there for the asking[1]. From this wide net cast by scholars of Josephus, however, there has slipped through a short text, the provenance and significance of which have still to be clarified. In the codex Paris. gr. 1555A, s. XIII–XIV, ff. 5–7, we find a text introduced by the words Εὐσταθίου ἐπιφανέως συρίας Ἐπιτομὴ τῆς ἀρχαιολογίας ἰωσήπου. The text is preceded by a) an acephalous extract from Joseppus' Ὑπομνηστικὸν βιβλίον (PG 106, 10–175), b) a calculation of the years from Adam to Christ (ff. 3–4), and c) an incomplete list of Roman emperors (ff. 4–5)[2]. Immediately following our text in the manuscript are extracts from an epitome of church history, published by J. A. Cramer, who noted at the time the title on f. 5: Εὐσταθίου ... ἰωσήπου[3]. Harking back to this in his edition of the little-known sixth century historian Eustathius of Epiphaneia, C. Müller remarked: Eustathius ille fortasse non est diversus ab historico nostro. Ceterum fragmentum illud quum nonnisi summa capita historiae Judaicae paucis verbis indigitet, non erat cur excriberem[4]. Whether it was this remark, or the doubtful attribution to an obscure sixth century historian, which damned our seemingly unpromising fragment to subsequent oblivion, it is impossible to tell. Suffice it to observe that there is no mention of the manuscript of the text or of its authenticity in any of the reference works concerning either the transmission of Josephus' *Jewish Wars* (BJ) and *Jewish Antiquities* (AJ) or in the epitomes made of them in ancient times[5].

---

* I am much indebted to Dr. Joseph Munitiz, Heythrop College, University of London, and to Professor R. D. Milns, University of Queensland, for reading and commenting on earlier drafts of this paper. Any remaining shortcomings are my own.

[1] From the vast bibliography I restrict myself here to the mention of the following works: H. Schrekkenberg, Bibliographie zu Flavius Josephus, Leiden 1968; K. H. Rengstorf (ed.), A Complete Concordance to Flavius Josephus, vols 1–4, Leiden 1973–1983; H. Schreckenberg, Die Flavius-Josephus-Tradition in Antike und Mittelalter [Arbeiten z. Liter. u. Gesch. d. Hellenist. Judentums, 5.] Leiden 1972; id., Rezeptionsgeschichtliche und Textkritische Untersuchungen zu Flavius Josephus [Arbeiten z. Liter. u. Gesch. d. Hellenist. Judentums, 10.] Leiden 1977. The complete Greek text of Josephus, on the other hand, is antiquated: B. Niese (ed.), Flavii Josephi Opera, 7 vols, Berlin 1885–1895. But see the more recent editions of Contra Apionem, établi par T. Reinach, trad. L. Blum, Paris 1930, and of Bellum Iudaicum, établi et trad. par A. Pelletier, Paris 1975 –.

[2] For a description of the MS see G. C. Hansen (ed.), Theodoros Anagnostes Kirchengeschichte [Griechischen Christlichen Schriftsteller] (Berlin 1971) XXV. The MS still has to be treated fully in a modern catalogue. Ff. 1–23 were published in 1928 by S. Eustratiades, ΙΣΤΟΡΙΚΑ ΣΗΜΕΙΩΜΑΤΑ. Ἡμερολόγιον Ἁγ. Ὄρους 1928, 49–87 – a simple transcription of the MS, with no critical apparatus.

[3] Anecdota Graeca e codd. manuscriptis bibliothecae regiae Parisiensis 2 (Oxford 1839) 87.

[4] Fragmenta Historicorum Graecorum IV, ed. C. Müller, (Paris 1851) 669–670 (addendum to 138). The reliquiae of Eustathius are also to be found in L. Dindorf (ed.), Historici Graeci Minores I (Lipsiae 1870) 353–363.

[5] See in particular H. Schreckenberg, Die Flavius-Josephus-Tradition, 99–105, where there is no mention of Eustathius of Epiphaneia among the sixth century writers who used Josephus; I. Opelt, art. Epitome, RAC 5 (1962) 944–973, where Eustathius also does not rate a mention.

My purpose in the present paper, then, is to examine this short text in the hope of arriving at some conclusions, however tentative, regarding its origins and its attribution to Eustathius of Epiphaneia. Not the least of my motives in undertaking this enquiry is that although Eustathius' historical work excited the admiration of two important sixth century historians, it has been transmitted to us only through the medium of paraphrases. What little we know of Eustathius and his work we owe to three sources: the sixth century historians John Malalas and Evagrius Scholasticus, and the Suda[6]. In his *Chronography* Malalas refers to Eustathius' work a number of times for the history of the reign of Theodosius II and onwards until the Roman war with Persia (A.D. 502–505), at which point he comments: περὶ οὗ πολέμου Εὐστάθιος ὁ σοφώτατος χρονογράφος συνεγράψατο · ὅστις καὶ εὐθέως ἐτελεύτησεν, μήτε εἰς τέλειον τὴν ἔκθεσιν αὐτοῦ συντάξας.[7]

Evagrius Scholasticus, too, who was born in Epiphaneia in the 530's, draws on Eustathius' work for events from the reign of Theodosius II onwards, and in his *Church History* praises Eustathius' style in fulsome terms[8]. The computation made by Eustathius from the beginning of the reign of Diocletian to the death of Zeno is taken over by Evagrius[9]. The church historian, who refers on two occasions to the fact that Eustathius "epitomised" information, maintains that Eustathius' epitome was divided ἐν δύο τεύχεσιν: the first part contained a summary of events as far as the fall of Troy, and the second as far as the twelfth year of the emperor Anastasius Dicorus (A.D. 502/3)[10]. In another passage Evagrius seems to indicate that Eustathius also wrote a work dealing with the capture of Amida in 504 A.D.[11].

Something of the extent and nature of Eustathius' composition, which we shall have to call an historical epitome, can be obtained from Evagrius, *Church History* V, 24, a chapter which, as I have argued elsewhere, functions as a catalogue of historians from whom the church historian traces his own historiographical pedigree[12]. In his summary of those who recorded historical events from creation down to his own times, Evagrius distinguishes three categories of historians. The first includes the church historians Eusebius, Socrates, Sozomen, and Theodoret, as well as Moses and Josephus; the second incorporates the historians of wars concerning Greeks and barbarians, among whom are named Charax, Ephorus and Theopompus; and in the third category Evagrius places writers who composed historical works after the death of Carus (A.D. 283), among whom he numbers Zosimus, Priscus and others. All of these events (ἅπερ ἅπαντα), he

---

[6] For summary notices on Eustathius in reference works see RE 6 (1909) 1450–1451, nr. 14; J. R. Martindale, The Prosopography of the Later Roman Empire, II. A.D. 395–527 (Cambridge 1980) 435–436. Cf. H. Hunger, Die hochsprachliche profane Literatur der Byzantiner I (München 1978) 323.

[7] Chronographia, ed. L. Dindorf (Bonn 1831) 399. Pace F. Paschoud, Zosime I (Paris 1971) XIII–XIV, the statement of Malalas, which seems to indicate that Eustathius died before he could complete his account of the Persian war (A.D. 502–505), is not sufficient basis for assuming that Eustathius wrote under Justin I (518–527).

[8] See The Ecclesiastical History of Evagrius with the Scholia, ed. J. Bidez and L. Parmentier, London 1898; reprinted Amsterdam 1964; 28,14; 123,26,32; 124,12; 136,3–4; 219,14–16. In the résumé of Evagrius' sources given by the Byzantine historian Nicephorus Callistus Xanthopoulos, H.E. I,1 (PG 145,608 AB), Εὐσταθίου τοῦ Σύρου is mentioned.

[9] Evagrius, H.E. III, 29; 125,13–16.

[10] H.E. V, 24; 219,14–16. In Bidez-Parmentier 28,14 and 219,14 the word ἐπιτέτμηται is used of Eustathius' literary activity.

[11] H.E. I, 19; 28,15–16: ... Εὐσταθίῳ τῷ ἐξ Ἐπιφανείας τῷ Σύρῳ, ὃς καὶ τὴν ἅλωσιν Ἀμίδης συνεγράψατο.

[12] P. Allen, Evagrius Scholasticus the Church Historian [Spicilegium Sacrum Lovaniense, 41] (Leuven 1981) 238–240.

relates, have been epitomised by Eustathius of Epiphaneia[13]. From this it is legitimate to conclude that, besides some of the works of "the historians of wars concerning Greeks and barbarians", the second part of Eustathius' work comprised epitomised information from the authors named by Evagrius: Charax, Ephorus and Theopompus, Dionysius of Halicarnassus, Polybius, Appian, Arrian, and so on. As a Christian chronographer Eustathius could hardly have avoided using both the Old Testament and Josephus, as Eusebius had done before him. This would also have been the case for the first part of the *Epitome*, from creation to the fall of Troy, for which Dindorf argued that Eustathius based himself on the World History of Charax of Pergamum, itself a voluminous work of forty books[14].

The third source of our knowledge concerning Eustathius, the Suda, apparently knew only the second part of the historical epitome, which contained twenty books. In addition, the Suda knew of other work(s) (ἄλλα τινά) by Eustathius, which may correspond to the history of Amida mentioned by Evagrius[15]. The *modus operandi* employed by Eustathius in epitomising we can only guess at, although given the time-span of his work some fairly drastic abbreviation of his sources would seem to have been called for[16]. For the style of the *Epitome* we have the appraisal of Evagrius, who pays Eustathius several compliments for his manner of writing, variously described as (exceedingly) elegant or learned[17]. Because of the fact that such compliments are not awarded to Malalas, when Evagrius takes over information from the *Chronography* with its more popular form of Greek, and that Evagrius' style itself is erudite and archaising, we may reckon that Eustathius, too, wrote in the highbrow manner treasured by classicising historians of the later Roman Empire[18].

Although direct *testimonia* to Eustathius' work are limited to Malalas, Evagrius and the Suda, it is conceivable that his epitome was used quite extensively, at least in the sixth century. Theodore Lector for one may have used Eustathius as a source for certain events in the reign of Anastasius[19], while it is possible that Procopius used the *Epitome* for his account of the siege of Amida[20]. It has also been argued that Eustathius was used by Syriac chroniclers, in particular by Josua the Stylite[21]. The use which the chronicler Theophanes later made of Eustathius is, on the other hand, more likely to have been indirect[22].

---

[13] H.E. V, 24; 219,14–16.

[14] L. Dindorf, op. cit. (n. 4), 354.

[15] Cf. n. 11 above.

[16] On methods of epitomising see I. Opelt, art. cit. and P. A. Brunt, On Historical Fragments and Epitomes, Class. Quart. N.S. 30 (1980) 477–494.

[17] See Bidez-Parmentier, op. cit. (n. 8), 28,14 εὖ μάλα κομψῶς; 123,26 κομψῶς; 123,32 μάλα λογίως; 124,12 μάλα σοφῶς; 136,3–4 εὖ μάλα σοφῶς μετὰ πολλοῦ τοῦ πόνου καὶ τῆς ἐς ἄγαν κομψείας; 219,14 πάναριστα. In contrast to this, Malalas' lowbrow style receives no comment, much less praise, from Evagrius.

[18] On this point see now R. Blockley, The fragmentary classicising historians of the later Roman Empire: Eunapius, Olympiodorus, Priscus and Malchus. 2 vols (Liverpool 1981) *passim*.

[19] See G. C. Hansen, op. cit. (n. 2) XVIII–XIX.

[20] As was argued by J. Haury, Procopii Caesariensis Opera Omnia, I (Lipsiae 1905) XIX; cf. J. R. Martindale, *op. cit.* (n. 6), 436.

[21] N. Pigulevskaja, Mesopotamia at V–VI C (sic), Leningrad 1940 – a work inaccessible to me – has argued that Eustathius was used by Syriac chroniclers, in particular by Josua the Stylite. Cf. eadem, Theophanes' Chronographia and the Syrian Chronicles, Jahrb. Österr. Byz. 16 (1969) 55–60.

[22] See P. Allen, *op. cit.* (n. 13), 138–139.

This completes the picture we have of Eustathius up to the present. Let us turn our attention now to the text found in Parisinus gr. 1555A, ff. 5–7, and analyse its contents.

*Analysis*[23]

lines

1 Since the contents of the first book of Eustathius' epitome of the AJ are referred to here, we can only assume that at some stage in the manuscript transmission a copyist believed in the existence of a second book.

1–14 The table of contents here corresponds to the contents of Books I and II of the AJ.

14–15 Apparently we have to assume a considerable lacuna between κατεποντίσθη and Ἔστιν in that the computation in 15–22 is an arithmetical version of the table of contents, and meant to sum up an intervening narrative passage which is missing.

15–22 The computation of years from Adam to the Exodus is given in the MS as 2668 (cf. 15–16 and 21–22). If, on the basis of the identical computation in 80–86, one emends the figures given for the period from the Flood to Abraham in 1.18 to 292 years, and for the period from the birth of Abraham to Jacob's coming to Egypt in ll. 19–20 to 76 years, then the total number of years of the component parts of the computation is 2444. This figure comes close to what we find in traditional Jewish chronography, namely 2448 years[24]; in Julius Africanus, on the other hand, the figure given is 3707[25], and in Eusebius, 2747[26]. On these grounds the MS reading ͵βχξη in 15–16 and 22 has been emended to ͵βυμδ. For this computation, then, the author used neither Africanus nor Eusebius; he seems to be following more in the tradition of Jewish chronographers.

---

[23] The following texts of ancient works have been consulted on questions of chronology and of computation: Septuaginta, ed. A. Rahlfs, Stuttgart 1935, 2 vols; Flavii Josephi Opera, ed. B. Niese (cf. n. 1); Julius Africanus, fragments, ed. M. J. Routh, Reliquiae Sacrae II, (Oxford 1846; repr. Hildesheim-New York 1974) 238–309; Eusebius, Chronicon, ed. J. Karst, Die Chronik aus dem Armenischen übersetzt mit textkritischem Kommentar [Griechischen Christlichen Schriftsteller] Berlin 1911 (= Eusebius Bd. V); also R. Helm (ed.), Die Chronik des Hieronymus [Griechischen Christlichen Schriftsteller] (= Eusebius Bd. VII). Possible influence of Syrian chronology on Eustathius can be eliminated by reference to A. de Halleux, La chronologie melkite abrégée du MS. Sinai syr. 10, Le Muséon 91 (1978) 1–44. For Jewish and early Christian chronology I have been assisted by the clear and useful work of J. Finegan, Handbook of Biblical Chronology. Principles of time reckoning in the ancient world and problems of chronology in the Bible, Princeton 1964; cf. E. Mahler, Handbuch der jüdischen Chronologie, Leipzig 1916, and E. Frank, Talmudic and Rabbinical Chronology. The Systems of Counting Years in Jewish Literature, New York 1956. For Eusebius' chronology I have consulted H. Gelzer, Sextus Julius Africanus und die Byzantinische Chronographie Teil II. Erste Abteilung, Die Nachfolger des Julius Africanus, Leipzig 1885, esp. 37–51 – still a standard work, but lacking the clarity of Finegan, *op. cit.* Here I should also like to acknowledge with gratitude the use I was able to make of a large unpublished chronological table compiled by Dr. J. Munitiz, Heythrop College, London. For a consideration of the difficulties, palaeographical and otherwise, found in later Greek computations cf. also J. Munitiz, Synoptic Byzantine Chronologies of the Councils, Rev. Ét. Byz. 36 (1978) 210; cf. 211 n. 49 on Paris. gr. 1555A where, however, the reference should be to ff. 152ᵛ–156, not to f. 5ᵛ (kindly pointed out to me by Dr. Munitiz in a letter dated 2. IV. 85).

[24] Cf. Finegan, *op. cit.* § 210 Table 50; Frank, *op. cit.* 11.

[25] Routh, *op. cit.* 243,244–245; cf. Finegan, *op. cit.* § 243 Table 56.

[26] Helm, *op. cit.* 70a; cf. Finegan, *op. cit.* § 266 Table 69.

23–27 With this notice we go outside the scope of the contents listed in ll. 1–14. Furthermore, there is no connection between the events presented here, which are a faithful echo of AJ VIII, 212,249–250, and the preceding information. Reoboam's rule had apparently been treated in the previous passage.

28–42 Once more there is no connection either with the table of contents or with the preceding passage. For the rest the lines are an accurate résumé of AJ XIII, 421ff., with the exception of the error in 34, whereby L. Licinus Lucullus is described as βασιλεύς rather than as στρατηγός (cf. AJ XIII, 9).

43–47 What is striking in these lines is that the reference to the coming to manhood of "our Saviour Jesus Christ" and to the voluntary nature of his suffering on the cross is not accompanied by a computation such as Christian historians and chronographers considered important[27]. Yet it is clear from his manner of referring to Christ that our author is a Christian[28]. For the reference to Christ's life cf. AJ XVIII, 63–64 (during the time of Pilate).

48–67 The connecting particle γάρ in 48 alerts us to the presence of a lacuna between ll.47 and 48. The transition is difficult also because of the lapse of time involved between the death of Christ and the siege of Jerusalem by Vespasian and because the epitomator has changed sources from AJ to BJ (IV, 592–VI, 434). The account taken from Josephus (BJ IV, 592–VI, 434) is accurate, if extremely condensed, and culminates in the capture of Jerusalem and its temple in 70 A.D.

68–79 After the report of the capture of Jerusalem a computation was only to be expected, and may in fact have been prompted by that of Josephus himself (BJ VI, 435–442)[29]. It is impossible to tell whether the different method employed in writing numerals here is to be attributed to the copyist's desire for variation or to the epitomator's use of a different set of chronological tables. The various parts of the computation are compatible with both Jewish chronography and the chronology of Eusebius, but the figures tally with neither[30]. Because of the disagreement in his sources regarding these figures, the writer explains, he has been forced to consult the Jewish records himself. Although he places the destruction of the temple in A.D. 70 in the year of Adam (of the world) 4420 as against 3828 in the Jewish chronographers[31], his computations from the birth of Noah (74–75) and the birth of Abraham (73–74) here are mutually consistent, and tally also with the figures given in 16–19 and 80–83. Only the computation concerning Jacob (72–73) – 2182 years instead of 2396 – is out of step with his previous reckoning.

---

[27] See Africanus, ed. Routh, *op. cit.* 306,9–12; Eusebius, ed. Karst, *op. cit.* 59,28–32; Helm, *op. cit.* 169; cf. Malalas, Chronographia, ed. Dindorf, 227,1–228,4.

[28] The outright statement that Christ is Saviour and suffered voluntarily is of a quite different tenor from the early Christian interpolations in Josephus, and must be regarded as coming from our author. On the interpolations see esp. D.S. Wallace-Hadrill, Eusebius of Caesarea and the Testimonium Flavianum (Josephus, Antiquities, XVIII, 63f.), Journ. of Eccles. Hist. 25 (1974) 353–362.

[29] For the computations in Jewish chronographers concerning the destruction of the second temple, which initiated the Destruction Era, see Mahler, *op. cit.* (n. 23) 400ff.; Frank, *op. cit.* 11–13; Finegan, *op. cit.* § 214 Table 51.

[30] E.g. the period from the building of the temple in the fourth year of Solomon to the destruction of the second temple under Titus and Vespasian is given by Eustathius as 1134, by Hebrew chronographers as 900 (see Finegan, *op. cit.* § 210 Table 50), and by Eusebius as 1102 (Helm, *op. cit.* 187).

[31] Cf. Finegan, *op. cit.* § 210 Table 50.

80–102 In the final computation the epitomiser brings together many elements of previous calculations, from the birth of Adam to the sack of Jerusalem in 70 A.D. As was already remarked, 80–86 is effectively a doublet of 16–21. Of the remaining computations that of the periods from the Exodus to the death of Moses (86–88), which is given as 40 years, and from the captivity to the return to Palestine under Cyrus (94–96), given as 70 years, are taken from the Septuagint[32]. The lacuna in 100 would have to include a calculation of 424 years, if all the other figures in the computation are correct; but this figure is far too high for a period falling between Herod (d. 4 B.C.) and Vespasian and Titus. Thus we have to assume textual corruption in the ciphers after line 88. The computation as a whole owes nothing to that of Josephus, BJ VI, 435–442, which is on a much smaller scale.

The remaining computations are not typical of what we find in Jewish chronological tables[33]. Either the epitomator had access to a source unknown to us, or else, extrapolating on what he found in Jewish chronographies or records, he made his own entries for certain periods of time.

The following points, then, emerge from our analysis. To begin with, the title does not fit the contents, in that information not only from AJ but also from BJ is epitomised. Secondly, the table of contents does not cover all the material presented. Thirdly, the several instances of *non sequitur* in the text mean that we are dealing with fragments. Furthermore, the figures given in the computations are textually shaky: only in a handful of cases have they admitted of emendation (16,18,20 and 22). Finally, we have a picture of the author, who is a Christian. He epitomised at least parts of AJ and BJ and added to this epitome computations of his own, which he made on the basis of Jewish chronographical records. He adopted this *modus operandi*, he tells us, because he found that the figures given by the historians were not accurate. Apart from demonstrating his willingness and ability to use Jewish records, this methodology explains why, for instance, the notice given of the birth of Christ is not accompanied by a computation such as we find in other chroniclers like Africanus, Eusebius or Malalas[34].

### *The authorship of the fragment*

A corpus as large and influential as that of Flavius Josephus was bound to be epitomised. Up to the present two epitomes have been known, both transmitted anonymously: (i) the *Epitome Antiquitatum*, compiled from Josephus' work possibly in the tenth or eleventh centuries and used, for example, by the Byzantine historian Zonaras[35], and (ii) an epitome of the AJ contained in the codex Baroccianus 142, s. XIV[36]. Neither of these epitomes

---

[32] Deut. 29.4 and I Par. 36.21, respectively.

[33] Cf. Frank, *op. cit.* 11.

[34] See n. 27 above.

[35] See B. Niese, Flavii Josephi Antiquitatum Judaicarum Epitoma, Berlin 1896. Cf. H. Schreckenberg, Die Flavius-Josephus-Tradition, 128–130; 141–144 on Zonaras' use of the epitome.

[36] See cod. Barocc. 142, ff. 205v–211 for the epitome of AJ; cf. H. Schreckenberg, Die Flavius-Josephus-Tradition, 28. The contents of this MS were analysed by C. de Boor, Zur Kenntnis der Handschriften der griechischen Kirchenhistoriker. Codex Baroccianus 142, Zeitschr. f. Kirchengesch. 6 (1884) 478–494; see 486 on the epitome.

The free, abridged translation of BJ in five books, made by the fourth century author known as Hegesippus, cannot properly be called an epitome (pace Opelt, *art.* cit. (n. 5) 964 nr. 136). See Schreckenberg, Die Flavius-Josephus-Tradition, 56–58. Nor do the excerpts from Josephus made by Photius of Constantinople in the ninth century constitute an epitome (Bibl. cod. 238); cf. A. C. Bouquet, The References to Josephus in the Bibliotheca of Photius, Journ. of Theol. Stud. 36 (1935) 289–293; Schreckenberg, Die Flavius-Josephus-Tradition, 120–122.

bears any resemblance to the text of our fragments, although perhaps one might have expected some connection between the codices Paris. gr. 1555A and Baroccianus 142, which both contain extracts from the Greek church historians as well as an epitome of Josephus. The text of the fragments analysed above thus points to the existence of another abridgment of Josephus' works.

On the face of it, it is unlikely that Eustathius' résumé of Josephus would have circulated separately from his enormous historical epitome, given the difficulty of retrieving the epitomised information, which would have been spread over twenty books in the second half alone. We come closer to the mark if we take cognisance of an entry in the catalogue of the Patmos library, dating from 1200, where we read: ἕτερον [βιβλίον], Εὐσταθίου ἱστορικὸν περὶ τῆς τοῦ Ἰωσήπου Ἰουδαϊκῆς ἀρχαιολογίας, πλεῖον δέ ἐστι τὸ βιβλίον χρονογραφός, κἂν καὶ οὐ τέλειος.[37] That Eustathius of Epiphaneia is referred to here appears to be beyond doubt[38], and it is also plain that the heavy emphasis which we have found in the fragments on chronological computation accords with the catalogue description of the book as a chronography rather than a history. Whether behind the description in the Patmos catalogue there lurked also an epitome of parts of BJ such as we find in our fragments is a question that must remain unanswered for the moment. But *prima facie* there is a good case for assuming a connection between the contents of ff. 5–7 in cod. Paris. gr. 1555A and the that of the codex described in the Patmos catalogue, even if at the present time the nature of this connection must remain unspecified.

As far as the authorship of our fragments is concerned, we cannot dismiss the MS attribution to Eustathius of Epiphaneia. The link we have just established between our fragments and the codex named in the Patmos catalogue would argue in favour of Eustathius' having made an abridgment of Josephus' works. This may have been part of the work(s) of Eustathius which the Suda had in mind with the description ἄλλα τινά. It is, however, difficult to discern from the fragments what Eustathius himself may have composed and what was added or touched up by a copyist. As far as the style of the fragments goes, we have the disadvantage of possessing no other works of Eustathius which can serve as a comparison. In addition, drawing conclusions about the style of epitomised information can be hazardous[39]. However, it is not going beyond the limits of prudence in this case to remark that our writer uses a straightforward and unpretentious koine Greek, far removed from the affected Asiatic style espoused by Evagrius, and, we suspect, by those for whose works Evagrius expresses admiration. Consequently, it seems unlikely that the text of these fragments, especially that of the narrative sections, as it has come down us in the cod. Paris. gr. 1555A, can be regarded as transmitting the *ipsissima verba* of Eustathius. Furthermore, there is the perplexing question of the table of contents, which bears only slight relation to the fragments. Is this perhaps a reflection of the miscellaneous and/or incomplete nature of the collection of texts copied in the MS? Another enigma concerns the chronographical computations, though here we are on firmer ground. While the repetition of parts of these computations and the fact that the same calculations are written in the MS in two different ways are disconcerting, computations rounding off an historical period or a significant section in the work are what could reasonably be expected from Eustathius' *Epitome*.

---

[37] C. Diehl, Le trésor et la bibliothèque de Patmos au commencement du 13e siècle, B.Z. 1 (1892) 520; Ch. Astruc, L'inventaire dressé en septembre 1200 du trésor et de la bibliothèque de Patmos. Edition diplomatique, TM 8 (1981) 15–30, at 26,147–148. On the holdings of the library of Patmos and their fate cf. N. G. Wilson, The Libraries of the Byzantine World, Greek Rom. Byz. Stud. 8 (1967) 69–71.

[38] See P. Maas, Eine Handschrift der Weltgeschichte des Eustathios von Epiphaneia, B.Z. 38 (1938) 350 (= Kleine Schriften, herausgegeben durch W. Buchwald, München 1973, 468).

[39] For an indication of some of these hazards see P. A. Brunt, *art. cit.* (n. 16).

If, then, we accept Eustathius of Epiphaneia as the probable author of the chronological computations, it appears that his work would have had a strongly chronographical flavour, and that the man himself would have been a chronographer of some originality, who was not content to rely on the efforts of his Christian predecessors[40]. Again, this would tie in well with Malalas' encomium of Eustathius as "the most clever chronographer", and with the assessment of the Patmos cataloguer that Eustathius' "historical book" was more of a chronography.

Two points can be made in conclusion. Firstly, on the grounds that our fragments here preserve the remains of a hitherto unrecorded epitome of Flavius Josephus, they now deserve mention in the reference works concerning the Jewish historian. Secondly, despite the fact that the text of the fragments in its sole MS witness is truncated, corrupt in places, and even reworked, and although the contents are puzzling, these hundred or so lines do appear to represent part of the *reliquiae* of Eustathius of Epiphaneia. Accordingly, the testimony of these fragments is no less important than the paraphrases of Eustathius which have come down to us through the intermediary of Malalas and Evagrius, and which have been deemed worthy of being included in collections of fragmentary historical works.

*f.5* Εὐσταθίου Ἐπιφανέως Συρίας
Ἐπιτομὴ τῆς ἀρχαιολογίας Ἰωσήπου

*f.5v* /Τάδε ἔνεστιν ἐν τῷ πρώτῳ λόγῳ τῆς ἐπιτομῆς Ἰωσήπου·
Περὶ Ἀδάμ καὶ Εὔας τῆς γυναικὸς αὐτοῦ.
Περὶ Ἀβραὰμ καὶ τῆς αὐτοῦ μεταστάσεως ἀπὸ Χαλδαίων
εἰς Μεσοποταμίαν καὶ ἀπὸ Μεσοποταμίας εἰς Παλαιστίνην.
5 Τὰ κατὰ τὸν Ἰσαὰκ καὶ Ἰακὼβ καὶ Ἰωσὴφ τὸν υἱὸν
Ἰακὼβ κρατήσαντα τῶν Αἰγυπτίων.
Ὡς μετέστη Ἰακὼβ ἀπὸ Παλαιστίνης καὶ μετῳκίσθη
παγγενῆ εἰς Αἴγυπτον πρὸς Ἰωσὴφ τὸν υἱὸν αὐτοῦ.
Μωσέως γέννησις καὶ ἀνατροφὴ παρ'Αἰγυπτίοις καὶ
10 φυγὴ εἰς Παλαιστίνην κἀκεῖθεν εἰς Αἴγυπτον ἐπάνοδος
αὐτοῦ· καὶ ὅπως ἐξήγαγε τοὺς Ἰσραηλίτας ἐκ τῆς
Αἰγύπτου μέχρι τῆς ἐρυθρᾶς θαλάσσης· καὶ ὅπως αὐτὴν
ἐπεραιώθη· καὶ ὡς Φαραὼ μετὰ τῆς στρατιᾶς αὐτοῦ κατ-
εποντίσθη.

15 Ἔστιν δὲ ἀπὸ Ἀδὰμ μέχρις οὗ ἐπεραιώθησαν τὴν αὐτὴν
ἐρυθρὰν θάλασσαν ἔτη ͵βυμδ, οὕτως· ἀπὸ Ἀδὰμ ἕως τῆς γεννήσεως
τοῦ Νῶε ἔτη χίλια ν̄ς̄· ἀπὸ δὲ Νῶε ἕως τοῦ κατακλυσμοῦ ἔτη χ'·
ἀπὸ δὲ τοῦ κατακλυσμοῦ ἕως τοῦ Ἀβραὰμ ἔτη σ̄ β̄· ἐτελεύτησε δὲ
Νῶε μετὰ ὄγδοον ἔτος τοῦ Ἀβραάμ· ἀπὸ δὲ γεννήσεως Ἀβραὰμ ἕως
20 τῆς εἰς Αἴγυπτον εἰσόδου τοῦ Ἰακὼβ ἔτη ο̄ζ̄ · ἀπὸ δὲ τῆς εἰσόδου
τοῦ Ἰακὼβ ἕως τῆς ἐξόδου τῶν Ἑβραίων ἔτη ῡλ̄· ὁμοῦ γίνονται
ἔτη ͵βυμδ.
Ῥωβὰμ δὲ ὁ Σολομῶντος ἐξηγούμενος τῶν δύο φυλῶν καθ'ὃν
τρόπον εἴρηται· πόλεις τε πολλὰς ᾠκοδόμησεν, καὶ γυναῖκας
25 ἠγάγετο τὰς μὲν κατὰ νόμον συνοικούσας αὐτῷ ὀκτωκαίδεκα, παλ-

---

[40] Compare the claims for Eusebius' chronographical originality made by A. A. Mosshammer, The Chronicle of Eusebius and Greek Chronographic Tradition (Lewisburg, Pa., and London 1979) 128–168 and by B. Croke, The originality of Eusebius' Chronicle, Amer. Journ. of Philol. 103 (1982) 195–200.

λαΐδας δὲ λ', ἐξ ὧν παίδας μὲν ἐποιήσατο η' καὶ κ', θυγατέρας δὲ ξ'.

Ἐβασίλευσε δὲ τῶν Ἰουδαίων ἡ Ἀλεξάνδρου γυνὴ Ἀλεξάνδρα
*f.6* λεγομένη. Αὕτη Τι/γράνην τὸν τῶν Ἀρμενίων βασιλέα ἤδη μὲν τῆς
30 τῶν Σύρων ἀρχῆς κεκρατηκότα, προσελάσαντα δὲ τότε Πτολεμαΐδι καὶ τὴν πόλιν ἑλόντα ῥαδίως, καὶ κατὰ τῆς Ἰουδαίας μόνον οὐχὶ στρατεύσαντα πλήθει τε χρημάτων καὶ δώροις βασιλικοῖς τῆς μάχης ἐκώλυσεν. Οὐ τοῦτο δὲ τῆς Ἰουδαίας τὸν Τιγράνην ἀπέστησεν, ἀλλ' ὁ τῶν Ῥωμαίων βασιλεὺς Λούκουλλος ἐκπεμφθεὶς μὲν κατὰ Μιθριδάτου
35 τοῦ τῆς Ποντικῆς χώρας βασιλέως, εἰσβαλὼν δὲ τῇ τῶν Ἀρμενίων χώρᾳ δι'αὐτῆς πεφευγότος τοῦ Μιθριδάτου ἐπὶ τὴν Ἰβηρίαν· μαθὼν γὰρ πολεμεῖσθαι τὴν πατρίδα Τιγράνης εὐθέως ἀνέζευξεν καὶ κρατηθεὶς τῇ πρὸς τὸν Λούκουλλον μάχῃ Ῥωμαίοις ὑποχείριος γέγονεν. Ἀλεξάνδρα δὲ τῆς ἀρχῆς τῶν Ἰουδαίων θ' ἔτος ἐξηγησα-
40 μένη τελευτᾷ, καὶ συνίσταται μάχη Ὑρκανῷ καὶ Ἀριστοβούλῳ τοῖς ἀδελφοῖς περὶ τῆς βασιλείας· καὶ κρατεῖ μὲν Ἀριστόβουλος καὶ τὴν ἀρχὴν περιτίθεται.

Ἡρῴδης ὁ Ἡρῴδου εἰς τὴν ὕπατον τετραρχίαν πόλιν ᾠκοδόμησεν παρὰ λίμνην Γενεσαρὶ λεγομένην τῆς Γαλιλαίας, καὶ ταύτην
45 εἰς τιμὴν τοῦ Τιβερίου, Τιβεριάδα προσηγόρευσεν. Κατ'ἐκεῖνον τὸν χρόνον αὐξηθεὶς ὁ σωτὴρ ἡμῶν Ἰησοῦς Χριστὸς καθὼς αὐτὸς ἠβουλήθη τὸν σταυρὸν ὑπομένει.

Πυθόμενοι γὰρ οἱ σὺν τῷ Οὐεσπασιανῷ στρατιῶται τὰ Ἱεροσόλυμα πολιορκοῦντες τὰς τῶν πολλῶν βασιλέων χειροτονίας ὑπὸ
50 τῶν ἑκασταχοῦ στρατοπέδων γινομένας, ἀνάγκῃ τὴν τῶν Ῥωμαίων ἀρχὴν Οὐεσπασιανῷ περιτιθέασιν. Καταστὰς δὲ τοῦτον τὸν τρόπον βασιλεὺς Δομετιανὸν μὲν τὸν νεώτερον αὐτοῦ παῖδα ἐπὶ τὴν Ῥώμην
*f.6ᵛ* προπέμπει Βιτελλίῳ μαχησόμενον, αὐτὸς δὲ χωρεῖ τὴν ἐπ'Αἰγύ/πτου καὶ Ἀλεξανδρείας, καὶ τοῦ Βιτελλίου σφαγέντος ὑπὸ Δομετιανοῦ
55 πρὸς τὴν Ῥώμην ἀνάγεται· καὶ κυρωθεῖσαν αὐτῷ τὴν ἀρχὴν ὑπό τε τῆς γερουσίας καὶ τῶν πανταχοῦ στρατευμάτων πρεπόντως τῷ Ῥωμαϊκῷ κόσμῳ διήνυσε τὸν ἅπαντα χρόνον τῆς ἐξουσίας. Καὶ ταῦτα μὲν ὕστερον γεγόνασιν.

Τίτος δὲ ὁ πρεσβύτερος παῖς ἐπὶ τῇ τῶν Ἱεροσολύμων
60 τότε καταλειφθεὶς πολιορκίᾳ αἱρεῖται αὐτὰ κατὰ κράτος. Καὶ τὰ τείχη καταβαλὼν εἰς ἔδαφος τόν τε ναὸν ἐνέπρησεν, ἀνατρέψας παντάπασιν τῷ ἑβδομηκοστῷ ἔτει μετὰ τὴν αὐτοῦ οἰκοδομὴν τὴν ὑπὸ Ἡρῴδου γενομένην, καὶ πολλὰς τῶν Ἰουδαίων μυριάδας ἐν ταῖς προβολαῖς διεχρήσατο. Τέλεον δὲ τῆς πόλεως ἀφανισμὸν
65 ἐργασάμενος ἐπὶ τὴν Ῥώμην ἀνέζευξεν, καὶ τοῦ πατρὸς μετὰ χρόνους διάδοχος γίνεται, περὶ πάντα χρηστὸς γενόμενος βασιλεύς. Τοῦτο τὸ τέλος τῆς Ἱεροσολύμων ἁλώσεως γέγονεν.

Διαγεγόνασιν οὖν ἀπὸ τῆς Ἱεροσολύμων καὶ τοῦ ναοῦ ἁλώσεως τῆς ὑπὸ Ναβουχοδονόσορ γενομένης ἕως Οὐεσπασιανοῦ καὶ
70 Τίτου τοῦ αὐτοῦ παιδὸς συμβάσης ἔτη κ' καὶ ψ' · ἀπὸ δὲ τῆς κτίσεως τοῦ ναοῦ καὶ δ' ἔτους τῆς Σολομῶντος βασιλείας ἔτη δ' καὶ λ' καὶ ρ' καὶ ͵α · ἀπὸ δὲ τῆς Ἰακὼβ εἰς Αἴγυπτον εἰσόδου β' καὶ π' καὶ ρ' καὶ ͵β · ἀπὸ δὲ τῆς Ἀβραὰμ γεννήσεως β' καὶ ο' καὶ υ' καὶ ͵β · ἀπὸ δὲ τῆς τοῦ Νῶε γεννήσεως δ' καὶ ξ' καὶ
75 τ' καὶ ͵γ · ἀπὸ δὲ τοῦ Ἀδὰμ κ' καὶ υ' καὶ ͵δ · καθὼς ἐν τῷ τῶν Ἰουδαίων γεγραμμένους νόμῳ τοὺς χρόνους διήλθομεν ἀκριβείας

ἕνεκα τοῦ συντάγματος· ἐπεὶ δὲ διαφωνοῦντας ἀλλήλοις περὶ τοῦτο τοὺς ἱστοριογράφους εὑρήκαμεν ἐν τοῖς οἰκείοις συντάγμασι τοῦ ἀληθοῦς ἀμελήσαντας.

f.7 80 Ἀπὸ γεννήσεως Ἀδὰμ ἕως τοῦ Νῶε γεννήσεως ἔτη ͵αχνζ· ἀπὸ δὲ τῆς Νῶε γεννήσεως ἕως τοῦ κατακλυσμοῦ ἔτη χ' · ἀπὸ δὲ τοῦ κατακλυσμοῦ ἕως τῆς γεννήσεως Ἀβραὰμ τεχθέντος πρὸ ὀγδόου ἔτους τῆς τοῦ Νῶε τελευτῆς ἔτη σϙβ · ἀπὸ δὲ γεννήσεως Ἀβραὰμ ἕως τῆς εἰς Αἴγυπτον εἰσόδου τοῦ Ἰακὼβ ἔτη οζ · ἀπὸ δὲ τῆς εἰς 85 Αἴγυπτον εἰσόδου ἕως τῆς ἐξόδου ἐκεῖθεν τῶν Ἑβραίων ἐξαγαγόντος αὐτοὺς Μωϋσέως ἔτη υλ · μετὰ δὲ τὴν ἐξ Αἰγύπτου ἔξοδον ἕως τῆς εἰς Χαναναίαν αὐτῶν εἰσόδου καὶ τελευτῆς δὲ τοῦ Μωϋσέως ἔτη μ' · ἀπὸ δὲ τῆς εἰς Χαναναίαν εἰσόδου ἕως τῶν κριτῶν Ἰησοῦ τοῦ Ναυῆ μετὰ τελευτὴν τοῦ Μωϋσέως ἄρξαντος αὐτῶν ἕως ἐτελεύτη- 90 σεν κε · ἀπὸ δὲ τῆς τελευτῆς Ἰησοῦ τοῦ Ναυῆ ἕως τῆς Σαοὺλ βασιλείας τῶν κριτῶν τοῦ ἔθνους ἀρξάντων ἔτη υο · ἀπὸ δὲ τῆς Σαοὺλ βασιλείας ἕως τῆς ἁλώσεως Ἱεροσολύμων τῆς ὑπὸ Ναβουχοδονόσορ γενομένης καὶ τῆς εἰς Βαβυλῶνα μεταστάσεως τῶν Ἰουδαίων ἔτη υϙζ · μετὰ τὴν αἰχμαλωσίαν ἕως τῆς εἰς Παλαιστίνην 95 ἐπανόδου τῶν Ἰουδαίων τῆς ἐπὶ Κύρου τοῦ Περσῶν βασιλέως γενομένης ἔτη ο' · ἀπὸ δὲ τῆς εἰς Παλαιστίνην ἐκ Βαβυλῶνος ἐπανόδου καὶ τῆς οἰκοδομῆς τοῦ ναοῦ ὑπὸ Ζοροβάβελ γενομένης ἕως τῆς αὐτοῦ δευτέρας ἁλώσεως τῆς ὑπὸ Ἀντιόχου τοῦ Ἐπιφανοῦς γενομένης ἔτη υ' · ἀπὸ δὲ τῆς αὐτῆς ἁλώσεως ἕως τῆς οἰκοδομῆς 100 αὐτοῦ τῆς ὑπὸ Ἡρῴδου γενομένης ******* οἰκοδομῆς τοῦ ναοῦ ἕως τῆς τελευταίας αὐτοῦ ἁλώσεως τῆς ὑπὸ Οὐεσπασιανοῦ καὶ Τίτου γενομένης ἔτη ο' · γίνονται τὰ πάντα ἔτη ͵δυκ.

## Apparatus criticus

1 πρῶτω cod.
4 Μεσοποταμίας] μεσοποταμίαν cod.
6 κρατήσαντος cod.
9 παραιγυπτίοις cod.
10 ἐπάνοδον cod.
12 ἐρυθρὰς cod.
13 φαραῶ cod.
15–22 numeri evidenter corrupti sunt
16 ͵βχξη cod.
17 νστ cod.
18 ζβ cod.
19 όγδοον ut vid. cod.
20 σζ cod.
22 ͵βχξη cod.
23 Ῥοβόαμος apud Josephum legitur.
32 τὲ cod.
34 κατα cod.
43 ἡ ῥώδης cod.
τετραρχίαν] fortasse ἐρχόμενος supplendum est.
44 Γεννησάρ vel Γεννησαρίτις apud Josephum legitur.
45 κατεκεῖνον cod.
47 ἠβουλήθη cod.
53 ἐπαιγύπτον cod.
60 κατα cod.
61 καταβαλῶν cod.

| | |
|---|---|
| 65 | μετα cod. |
| 66 | περιπάντα cod. |
| 70–75 | numeri evidenter corrupti sunt. |
| 70 | Οὐεσπασιανοῦ] fortasse τῆς ὑπὸ praeponendum est. |
| 75 | καθῶς cod. |
| 77 | φωνοῦντας cod. |
| 80–102 | numeri denuo corrupti sunt. |
| 80 | ,ανστ cod. |
| 84 | οστ cod. |
| 87 | εἴσοδον cod. |
| 94 | υϙη cod. |
| 100 | locus corruptus est. |

# EIN BISHER UNBEKANNTER BRIEF DES PATRIARCHEN GREGOR VON ZYPERN AN JOHANNES II., SEBASTOKRATOR VON THESSALIEN

CLAUDIA RAPP/OXFORD

Der codex Barocci 30 der Bodleian Library in Oxford, eine Handschrift des späten 13. oder frühen 14. Jahrhunderts, enthält neben Auszügen aus philosophischen und theologischen Schriften auch ein bisher unbeachtetes Fragment eines Briefes, der vermutlich vom Patriarchen von Konstantinopel, Gregor von Zypern, an den Sebastokrator und Herrscher von Thessalien, Johannes II. Angelos Dukas gerichtet wurde[1]. Die historische Auswertung und Zuordnung des Textes wird uns weiter unten im Anschluß an die Edition und Übersetzung noch beschäftigen.

Ich gebe hier zunächst eine kurze Beschreibung des Manuskripts: Beschreibstoff: östliches Papier; Größe: 12 × 18,5 cm; folia: II, 106, IV'; Lagen: 1 × 4 (4), 3 × 8 (28), 1 × 6 (34), 6 × 8 (82), 1 × 10 (92), 1 × 8 (100), 1 × 6 (106); Neubindung, bei der die einzelnen Lagen zum Buchrücken hin mit Papierstreifen verstärkt wurden; griechischer Einband aus dunkelbraunem Leder auf Holz mit eingeprägtem Doppeladler und Zierleisten auf der Vorder- und Rückseite; im vorderen Deckel zwei Metallzapfen, im hinteren Reste von zwei Lederschlaufen; dunkel- bis hellbraune Tinte; Kapitelüberschriften, Initialen und Zierleisten teilweise in rot-oranger Tinte; verschiedene Hände. Der uns interessierende Text setzt mit Beginn einer neuen Lage auf f. 29r ein – der Anfang ist wohl bei der Neubindung verlorengegangen – und endet in der Mitte von f. 31v. Die Tinte in diesem Teil ist dunkelbraun, die Schrift sehr klein, aufrecht und eng. Der Schriftspiegel beträgt im Durchschnitt 10,2 × 14,8 cm mit 38 Zeilen von ca. 80 Buchstaben. Auf f. 29r sind einzelne Buchstaben durch Schäden im Papier unlesbar[2].

## CODEX BAROCCI 30, ff. 29r bis 31v

1 1. . . . ἡμῖν ἔσται ἐκ τούτων ὄφελος. φανῶμεν περὶ τῶν εὐεργετῶν | εὐγνώμονες καὶ μὴ ἀποτροπαίοις ἔργοις τὰς δωρεὰς ἀμειβώμεθα. οἰκονομήσωμεν συνετῶς τε καὶ εὐσεβῶς τὰ δοθέντα ἡμῖν, ὡς ἀκούσωμεν· εὖ, δοῦλε ἀγαθὲ καὶ πιστέ[3]. οὐκ ἔστιν ὁ νῦν καιρὸς ἀνέσεως καὶ τρυφῆς, ἀλλ'ἐργασίας καὶ

---

[1] An dieser Stelle möchte ich N. Wilson meinen Dank aussprechen, der mich nicht nur auf diesen Text aufmerksam gemacht hat, sondern mich auch bei der Arbeit daran immer wieder helfend und beratend unterstützt hat. Auch eine Anzahl der Konjekturen habe ich ihm zu verdanken. Ebenso bin ich I. Ševčenko für die Durchsicht der Vorfassung dieses Artikels und für viele wertvolle Anregungen zu Dank verpflichtet, und ähnliches gilt auch für C. Mango. Sämtliche Fehler und Unkorrektheiten gehen jedoch allein zu meinen Lasten.

[2] Siehe auch H. O. Coxe, Greek Manuscripts, Bodleian Library Quarto Catalogues I, korrigierter Wiederabdruck der Ausgabe von 1853, Oxford 1969, Sp. 48–49. Ein Vergleich mit einigen Schriftproben des Gregor von Zypern (cod. Vat. Chis. gr. 12 [R.IV.12], ff. 5r–25r und ff. 29r–38r), den mir S. Kotzabassi freundlicherweise ermöglicht hat, hat ergeben, daß es sich bei dem hier zu behandelnden Text nicht um ein Autographon handelt. Zu Gregor von Zypern als Kopisten vergleiche man jetzt D. Harlfinger, Einige Aspekte der handschriftlichen Überlieferung des Physikkommentars des Simplikios, in: I. Hadot (Hrsg.), Simplicius, sa vie, son oeuvre, sa survie. Actes du Colloque International de Paris (28 Sept.–1er Oct. 1985), Berlin/New York 1987, besonders die Addenda, S. 286 und Tafeln 4 und 5. Die jüngsten Forschungen von S. Kotzabassi haben allerdings gezeigt, daß der dort zitierte cod. Escor. ψ III. 15 nicht von der Hand des Gregor stammt (briefliche Mitteilung vom 20. 2. 1988).

5 προσοχῆς. καλὴ μὲν καὶ ἡ τοῦ βίου εὐημερία καὶ εὔρροια, ἀλλ'ὅταν τὸ θεῖον δοξάζηται, (ἡνίκα δὲ μείζων ἡ ζημία καθίσταται καὶ θεός ἐστι τὸ κινδυνευόμενον[4]), πάντα ἐρρέτω, πρὸς τὸ μὴ ὂν χωρείτω καὶ αὖραι ταῦτα φερέτωσαν.

2. εἰπὲ δέ μοι φιλοπευστοῦντι· διὰ τοῦτο πατὴρ ἐγένου, ἵνα διὰ τὴν ῥέου-
10 σαν εὔκλειαν τῆς ἀνωλέθρου δόξης στερήσειαν[5] τὸν σὸν τοκετόν; ὡς μικρολόγος σὺ ὄντως γονεύς. γυνὴ δέ τις ὁλόκληρον παίδων χορὸν αὐτῷ θανάτῳ ἐκδοῦναι προείλετο ἢ δρᾶσαί τι προτρέψασθαι παρὰ τὸ διατεταγμένον θεῷ. κἀκείνη μὲν ἑβραία οὖσα [καὶ] παῖδας ἑπτὰ καὶ τούτους ἀρρενικοὺς ἐκαρποφόρησε τῷ θεῷ[6], σὺ δὲ οὐδὲ θῆλυ ἓν <ἐν> εὐσεβείᾳ καὶ τρόποις χρηστοῖς
15 βούλει ἐκθρέψαι, ὅπως ἂν τότε πεπαρρησιασμένῃ φωνῇ εὐφραινόμενος εἴπῃς· ἰδού, ἐγὼ καὶ τὰ παιδία, ἅ μοι ἔδωκεν ὁ θεός[7].

3. καὶ μήν, φησίν, τὸ Λατίνων ἔθνος οὐκ ἀσεβές. ποία γὰρ σύνοδος τούτους ἀνεθεμάτισε καὶ ἡμᾶς συμμίγνυσθαι τούτοις διέστειλεν; οὐ μία, ὦ οὗτος, σύνοδος, ἀλλ'ὁμοῦ σύμπασαι. ἐπεὶ γὰρ καὶ αἱ οἰκουμενικαὶ καὶ αἱ
20 τοπικαὶ σύνοδοι καὶ πᾶς ὁ δῆμος τῶν θεοφόρων πατέρων τὸν ἀφαιροῦντα ἢ προστιθέντα τι ἐν τῷ συμβόλῳ τῆς πίστεως ὑπὸ ἀνάθεμα εἶναι προστάττουσιν. προστιθέασι δ'οὗτοι καὶ τὸ ἑξῆς δῆλον καθέστηκε καὶ ἐν τῷ συνοδικῷ[8] δὲ ἑκάστοτε τῷ ἀναθέματι παραδίδονται. πᾶσι γάρ, φησίν, τοῖς κοινωνοῦσι τοῖς αἱρετικοῖς ἀνάθεμα. τίνες γοῦν οἱ τῶν Ἀρμενίων κοινωνικοὶ[9] καὶ τῶν
25 λοιπῶν τῶν αἱρετιζόντων; οὐχ οὗτοι; λέγει δὲ καὶ ὁ κανών· εἴ τις ἐκκλησιαστικὴν παράδοσιν ἔγγραφόν τε ἢ ἄγραφον ἀθετεῖ, ἀνάθεμα ἔστω. δεῦρο, λοιπὸν λέξον· οὐχ οὗτοι τὴν ἔνζυμον ἀθετοῦσι θυσίαν; οὐχ οὗτοι κατὰ τὴν τυροφάγον καὶ τὴν πρώτην τεσσαροκαστὴν ἑβδομάδα κρέα ἐσθίουσιν[10]; οὐ τοῖς πνικτοῖς καὶ τοῖς αἵμασιν ἐμμιαίνονται[11]; οὐ κατὰ πᾶσαν τετράδα
30 κρεωφαγοῦσιν[12]; οὐ νηστεύουσιν ἐν τοῖς σάββασιν[13]; οὐ προδήλως οἱ ἱερεῖς αὐτῶν ἀσελγαίνουσιν; οὐ ταῦθ'ἅπαντα παρὰ τὴν ἐκκλησιαστικὴν ἐνεργοῦντες παράδοσιν[14] καθ'ἕκαστον τούτων τῷ ἀναθέματι παραδίδονται; εἰ δὲ καὶ

---

[3] Mt. 25,21.
[4] κινδυνεύμενον.
[5] στέρρησαν.
[6] Macc. IV 8,3–17,1.
[7] Is. 8,18.
[8] Dieses Wort kann zweierlei bedeuten: es bezeichnet entweder einen „einzelnen Synodalakt oder eine Sammlung von solchen" oder aber „in besonderer Weise ein feierliches, litaneiartiges liturgisches Dokument", das nach der Beendigung des Bilderstreites 843 oder 844 abgefaßt und alljährlich am Sonntag der Orthodoxie verlesen wurde (P.-P. Joannou, Synodikon, in: Lexikon für Theologie und Kirche [LThK] s.v.). Dieser Text ist zusammen mit den späteren modifizierten Versionen ediert und kommentiert von J. Gouillard, Le synodikon de l'orthodoxie, Travaux et Mémoires 2 (1967) 1–316. Dort läßt sich jedoch keine vergleichbare Belegstelle finden. Es ist daher anzunehmen, daß unser Text sich auf die erste Bedeutungsvariante bezieht, zumal das Anathema gegen Häretiker gewöhnlich den Abschluß der Kanones eines Konzils bildete (vgl. H. Vorgrimler, Anathema, LThK. s.v.)
[9] In der orthodoxen Polemik wurde im 13. Jahrhundert die römische Kirche häufig mit der armenischen in Verbindung gebracht. Siehe V. Laurent, J. Darrouzès, Dossier grec de l'Union de Lyon (1273–1277) (Paris 1976) 178f.; J. Darrouzès, Le mémoire de Constantin Stilbès contre les Latins, Rev. Ét. Byz. 21 (1963) 50–100, besonders S. 86f. und S. 99.
[10] Apost. Kan. 66, in: Rhalles-Potles (R-P), Σύνταγμα τῶν θείων καὶ ἱερῶν κανόνων (Athen 1852–1859) II, S. 84; vgl. Nikephoros Homologetes, Kan. 33, R-P IV, S. 430.
[11] Vgl. Apost. Kan. 63, R-P II, S. 81 und Quinisextum, Kan. 67, R-P II, S. 462.
[12] Apost. Kan. 69, R-P II, S. 88.
[13] Apost. Kan. 66, R-P II, S. 84 und Quinisextum, Kan. 55, R-P II, S. 434.
[14] Vgl. J. Gouillard, art. cit., S. 53, Zeile 117–119.

τἆλλα οἷς παρὰ τὸ εὐσεβὲς ἐνέχονται ὁρμήσῃ ἄν τις δοῦναι γραφῇ, ἐπιλείψει τοῦτον καὶ ὁ χρόνος αὐτὸς διηγούμενον[15]. ὁ γοῦν κατά τι τούτοις κοι-
35 νονῶν τε καὶ συναπτόμενος καὶ τῆς αὐτῶν καταδίκης καθίσταται κοινωνός.

4. ἀλλ'ἴσως ἄν τις καί τι τοιοῦτον ἐρεῖ, ὅτι ἔξεστι τοῖς βασιλεῦσι πρὸς λυσιτέλειαν τοῦ κοινοῦ τοιαῦτα ποιεῖν συνοικέσια. ἐπειδὴ γὰρ τὴν τῶν πολλῶν ὁ ἄναξ ἀρχὴν περιζώννυται, ὅπερ συνοῖδεν εἶναι συνοῖσον, παντὶ τρόπῳ ὀφείλει μετέρχεσθαι, κἂν δοκεῖ κατά τι τοῦ εἰκότος ἐκτός. ἀλλὰ
40 τοῦτο καὶ ἐξ αὐτοῦ τοῦ πράγματος ῥᾴστην κέκτηται τὴν ἀνατροπήν. οὐ γὰρ τοῦθ'ἕνεκεν ὁ κρατῶν εἰς τὸ τῆς ἀρχῆς ὕψος ἀνήχθη, ἵν'ὑπόδειγμα ᾖ καὶ προτροπὴ εἰς τὸ ἐναντίον τοῖς ὑφ'αὐτόν, ἀλλ'ὡς ἂν μᾶλλον τῇ οἰκείᾳ ἀναστροφῇ πρὸς ἐκπλήρωσιν ἕλκῃ τῶν τοῦ Χριστοῦ ἐντολῶν. καὶ μὴ προφάσεις ἐν ἁμαρτίαις ποιῆται[16] καὶ λέγει τουτὶ ἀναγκαῖον κἀκεῖνο χρήσιμον, οὐδὲν
45 γὰρ ἀναγκαιότερον σωτηρίας ψυχῆς. καὶ ὅρα μοι τὸν θαυμάσιον Ἐζεκίαν[17], ὃς τοῦ βασιλέως τῶν Ἀσσυρίων κατὰ τούτου στρατοπεδεύσαντος οὐκ ἐκεῖνο ἢ τοῦτο προεφασίσατο, ἀλλ'ἔδραμε θερμῶς πρὸς θεὸν καὶ τῇ εὐσεβείᾳ καθοπλισάμενος ἑκατὸν ὀγδοήκοντα πέντε τῶν ἐχθρῶν χιλιάδας δι'ἀγγελικῆς ἐπιστασίας ἀνεῖλε μιᾷ νυκτί[18]. τοῦτον μιμεῖσθαι τοὺς μετέπειτα βασι-
50 λεῖς καλόν, τούτου ζηλοῦν τὸ θεοσεβὲς ὠφέλιμον καὶ τὸ εὐθές, καὶ ταῦτ'αὐτοὺς[19] μετὰ χάριν θεοῦ ποιεῖν καὶ ἀνθρώπων ἐπίπροσθεν. σκοπὸς γὰρ ὁ κρατῶν ἐν μέσῳ τέθειται, ἵνα πᾶν τὸ ὑπήκοον πρὸς αὐτὸν βλέπον[20] τὸν ἴδιον βίον ῥυθμίζῃ καὶ πρὸς τὸ κρεῖττον ἀεὶ διεξάγῃ[21]. εἰ δὲ πᾶν τοὐναντίον παράκλησις πρόκειται πρὸς τὸ χεῖρον ... <τῷ αὐτὸν> τετιμηκότι λόγον
55 ὑφέξει τῆς βλάβης τῶν ἀρχομένων[22].

5. ὁμοίωσις γὰρ θεοῦ ἡ βασιλεία τελεῖ καὶ καθὼς οὗτος παντὶ τρόπῳ πρὸς σωτηρίαν ἰθύνει σύμπαν τὸ βρότειον, οὕτω δὴ καὶ ὁ βασιλεύων ταῖς ἀνενδότοις ἀγαθουργίαις πάντας οἰκοδομεῖν χρεωστεῖ[23]. ἄρχοντος γὰρ μηδὲν τοὺς ἀρχομένους ὠφελοῦντος οὐδὲν ἀθλιώτερον, ὥς φησιν ὁ θεῖος Χρυσόστομος,
60 καὶ βέλτιον αὐτῷ ἑστάναι κάτω καὶ τῶν τοῦ κανόνος ῥητῶν· μὴ ἐξέστω ὀρθόδοξον ἄνδρα αἱρετικῇ συνάπτεσθαι γυναικὶ μήτε μὴν αἱρετικῷ ἀνδρὶ
f. 29v γυναῖκα ὀρθόδοξον ζεύγνυσθαι. εἰ δέ τι τοιοῦτον συμβῇ, ἄκυρον | τὸν γάμον ἡγεῖσθαι καὶ τὸ ἄθεσμον διαλύεσθαι συνοικέσιον. οὐ γὰρ τὰ ἄμικτα μιγνύναι ἔξεστιν οὐδὲ τὸ πρόβατον λύκῳ συμπλέκεσθαι. εἰ δὲ παραβῇ τις τὰ
65 παρ'ἡμῶν ὁρισθέντα, ἀφοριζέσθω[24]. γράφει δὲ καὶ ὁ θεῖος Χρυσόστομος· πολλάκις ὑπέμνησα ὑμᾶς, ἀγαπητοί, καὶ πάλιν παρακαλῶ μὴ συγκαταβαίνειν τοῖς ἀθέοις αἱρετικοῖς ἔν τινι πράγματι, μὴ ἐν βρώματι καὶ πόματι ἢ φιλίᾳ ἢ σχέσει ἢ ἀγάπῃ ἢ εἰρήνῃ. ὁ γὰρ ἐν τούτοις αὐτοῖς συναπτόμενος καὶ συγκαταβαίνων ἀλλότριον ἑαυτὸν καθίστησι τῆς καθολικῆς ἐκκλησίας[25].
70 καὶ αὖθις· εἴ τις δοκεῖ φίλος εἶναι τῶν αἱρετικῶν, ἐχθρὸς τοῦ θεοῦ καθίσταται.

---

[15] Vgl. Hebr. 11, 32.
[16] Vgl. Joh. 15,22.
[17] Ἐξεκίαν.
[18] Regn. IV 19,35.
[19] ταῦτα τούς.
[20] βλέπων.
[21] Vgl. ‚Kekaumenos', De officiis regiis, Kap. 17, in: B. Wasiliewsky, V. Jernstedt, Cecaumeni Strategicon et incerti scriptoris de officiis regiis libellus, (St. Petersburg 1896, Ndr. Amsterdam 1965) 99, Z. 29–31.
[22] Vgl. Agapet, Ekthesis, Kap. 30, in: J.-P. Migne, Patrologiae ..., Series graeca (PG) 86/1, Sp. 1174 B.
[23] Vgl. Agapet, op. cit., Kap. 37, PG 86/1, Sp. 1176 B.
[24] Quinisextum, Kan. 72, R-P II, S. 471.
[25] Ps.-Chrysostomos, De pseudoprophetis, Kap. 8, PG 59, Sp. 563.

6. σύνορᾷς τοίνυν, σοφώτατε σεβαστοκρατόρων, ὁπόσην τὴν λύμην ἐπάγει τὸ συγγενειάζειν τοῖς Ἰτ[ττ]αλοῖς; ἔξεστι δέ σοι καὶ ἀφ'ἑαυτοῦ τεκμηριώσασθαι τὸ τοῦ πράγματος ἄτοπον. εἰ γὰρ ἐχθρόν τινα ἔχεις καὶ τόν σοι
75 ὑποτεταγμένον τεθέασαι τούτῳ συμφιλιάζοντα, οὐκ ἀγανακτεῖς; οὐ βαρέως φέρεις καὶ τιμωρίαις αὐτὸν δειναῖς παραδίδως; πῶς γοῦν σὺ μὲν τὸν σὸν ἀπαιτεῖς δοῦλον τοῦ φίλου σου εἶναι φίλον καὶ τοῦ ἐχθροῦ σου ἐχθρόν, τὸν δὲ θεὸν οὐ λογίζῃ αὐτὸ τοῦτο παρ'ἡμῶν ἀπαιτεῖν; εἰ δ'ἴσως καὶ τινές ποτε Ἰταλοῖς τὰς ἀπογόνους προσήρμοσαν, ἀλλ'οὐκ ἐπιορκίας προβάσης, οὔτε
80 μὴν Ῥωμαϊκῆς χώρας αὐτοῖς ἀπονεμηθείσης, οὔτ'αὖθις τῆς ἁρμοσθείσης ἀποκλινάσης εἰς τὰ τῆς θρησκείας τῆς λατινικῆς ἔθιμα. ἀλλ'εἶχον μὲν αὗται ἱερεῖς τοὺς οἰκείους καὶ τῇ συντρόφῳ εὐσεβείᾳ προσέμενον, χρήματα δὲ τοῖς νυμφίοις εἰς προῖκα παρείχοντο καὶ ἡ τῶν Ῥωμαίων ἀρχὴ διὰ γάμον οὐδ'ὁπωσοῦν ἠκρωτηριάζετο. νῦν δὲ τοσούτου πλήθους ἐν αἷς εἰλήφει
85 χώραις ὁ Ἰταλὸς βλαπτομένου κατὰ τὸ σέβας καὶ τῆς παιδὸς τῷ γεγαμηκότι κατὰ πάνθ'[26] ἑπομένης, καὶ τὸ δύσφημον σιωπήσομαι.

7. τὸ δ'αὖ χείριστον καὶ ὀλεθριώτατον ἡ τῶν ὅρκων ἐστὶ παράβασις. αὕτη γὰρ οὕτω σφοδρῶς τὸν θεὸν καθοπλίζει καὶ παροξύνει ὡς καὶ τὰς οἰκίας καταβάλλειν τῶν ἐπιόρκων ἐκ θεμέθλων ἐσχάτων καὶ τοὺς λίθους αὐτοὺς
90 καὶ τὰ ξύλα διδόναι ἀφανισμῷ. καὶ εἴγε μὴ πείθῃ, ἀλλ'ἀμφιβάλλων εἶ περὶ τούτου, ἄκουε τοῦ προφήτου λοιπόν· εἶδον, φησί, δρέπανον πετόμενον ἐν τῷ οὐρανῷ ὡς μὲν μήκιστον ὡς δ'ἄγαν εὐρὺ καὶ ἤκουσα λεγούσης φωνῆς· εἰσελεύσεται τοῦτο εἰς τὸν οἶκον τοῦ ὀμνύοντος ἐπὶ ψεύδει τὸ ὄνομά μου καὶ ἐκτρίψει καὶ τοὺς λίθους καὶ τὰ ξύλα[27] καὶ πανολεθρίᾳ παραπέμψει, ὅπως
95 ἂν καὶ ταῖς ἑξῆς γενεαῖς φρικτὸν[28] καὶ ἀπώμοτον ᾖ τὸ ἐπιορκεῖν. καὶ εἰκότως· εἰ γὰρ τὸ εὐορκεῖν ἀπηγόρευται καὶ μηδόλως ὀμνύειν νενομοθέτηται, πολλῷ μᾶλλον τὸ ἀθετεῖν τὰς ὁρκωμοσίας. ἄρνησις θεοῦ ἡ ψευδορκία ἐστὶ καὶ βαρυτάταις ἐπιτιμίαις ὑπόκειται.

8. κεφάλαιον τοῦ λόγου δι'ἣν τὴν αἰτίαν τὰ τοιαῦτα προβαίνουσιν συνοι-
100 κέσια· πάντως δι'ἔφεσιν ἐφημέρου δόξης, ὅπως ἂν οἱ ὑμέτεροι ἔκγονοι ἐπὶ μακρῷ τῆς γῆς κατακυριεύσωσι καὶ τοῖς υἱοῖς τε καὶ υἱωνοῖς τῶν υἱῶν ὑμῶν καὶ τῶν θυγατέρων ἡ σκηπτουχία κατὰ γενεὰν καὶ γενεὰν κληροδοτηθῇ καὶ ἐπεκτα[ν]θῇ εἰς διηνεκείαν, εἰ οἷόν τε, τὰ τῆς πολυζήλου καὶ ἐπεράστου[29] ἀρχῆς. ἴδωμεν τοίνυν εἰ μὴ πᾶν τοὐναντίον ἐκ τούτου συμβαίνει καὶ αἰφνί-
105 διος ἕπεται ὄλεθρος, καὶ ἵνα τὰ μακρὰν παραδραμῶμεν, οὐ γὰρ καιρὸς ἐπεκτάδην γράφειν, τῶν σύνεγγυς καὶ πλήσιον εἰς μνήμην ἔλθωμεν. τίς οὐκ οἶδε τὸν εὐσεβείας τρόφιμον[30] καὶ πανευτυχέστατον δεσπότην, τὸν τῆς σῆς βασιλείας πατέρα, τὸν ἀγγελώνυμον Μιχαήλ, ὅπως μὲν πολύπαις ὤφθη ὁμοῦ καὶ καλλίπαις[31], ὅπως δὲ μεγίστοις ῥηξὶ[32] τὰς θυγατέρας πρὸς γαμικὴν ἐ[κ]-
110 δεδώκει συνάφειαν; ὁ μὲν γὰρ τοῦ τῶν Ἀλαμανῶν ἦρχεν ἔθνους τοσούτου, ὁ δ'ἑτέρας οὐκ ἐλάττονος[33] φυλῆς. ἐπληθύνθησαν γοῦν ὡς Λιβανίτιδες κέδροι[34] αἱ ἔκγονοι τούτου καὶ σύγγονοι σαὶ καὶ εἰς ἀρχὴν <ἐ>με<τε> ωρίσθησαν ὑψιβάμονα, ἀλλ' αἴφνης πτωθεῖσαι σὺν μεγίστῳ πατάγῳ τῆς

---

[26] κατὰ πένθ'.
[27] Zach. 5,1–4.
[28] φρυκτόν.
[29] ἐπαιράστου.
[30] τρόφημον.
[31] Macc. IV 16.10.
[32] ῥιξί.
[33] ἐλάττω.
[34] Ps. 91,13.

τηλικαύτης ἡγεμονίας ἐκσφαιρισθείησαν καὶ δακρύων πεπόνθεισαν ἄξια. τί
115 ἄρα τοῦ ὀλέθρου τὸ αἴτιον; οὐχὶ τὸ διάφορον τῆς θρησκείας καὶ οὐκ ὀρθόδοξον τοῦ φρονήματος; οὐχὶ τὸ ἀπόμοιραν πόλεων εὐσεβῶν τῇ δυσσεβούσῃ συνάψαι ἀρχῇ τῶν γαμβρῶν; διὰ ταῦτα ἡ τοῦ θεοῦ ὀργὴ ἐπὶ τοὺς τῆς ἀπει-
*f. 30r* θείας υἱοὺς ἐπεισέφρησε καὶ τὸ πρὸς μονι | μότητα τῆς τῶν θυγατέρων βασιλείας πραγματευθὲν κινδύνου ὤφθη καὶ ἀπωλείας παραίτιον. τὸ δὲ δὴ
120 μεῖζον τῆς τοῦ θεοῦ δικαιοκρισίας, ὅτι καὶ πολέμου κατειληφότος σὺν τούτοις παραταξάμενος ἐκεῖνοι μὲν ἑάλωσαν, ἀγεννῶς δὲ αὐτὸς ἐδραπέτευσε καὶ οὓς ᾤετο τροπαιούχους ἔχειν καὶ νικητὰς ἥττης ἔγνω αἰτίους.

9. φοβηθῶμεν, δυσωπῶ, τὸ ὑπόδειγμα. μετανοίᾳ θερμῇ τὸν θεὸν ἐξιλεωσώμεθα, τῆς προσηκούσης θεραπείας ἀξιώσωμεν τοὺς σκανδαλισθέν-
125 τας, τὰ διεστῶτα ἑνώσωμεν, τοὺς τρωθέντας οἱ τρώσαντες ἰασώμεθα, τῇ κεφαλῇ πάντων τὰ διασπώμενα συναφθῶμεν μέρη. καταλλαγῶμεν τῷ εἰρηνάρχῳ Χριστῷ ὡς ἂν τὴν τούτου ἐπισπασάμενοι εὔνοιαν καὶ εἰς τῷ πρόσῳ θαρρῶμεν ⟦θεῷ ἐξαρτῶμεν τὰ τῆς ἐλπίδος⟧ καὶ μὴ ῥιψοκινδύνως τὴν ἅλμην τοῦ βίου νηχώμεθα, ὅτ' εὐροοῦμεν μνησθῶμεν ζάλης, καὶ μὴ ἑαυτοῖς πάντα
130 καὶ τῇ ἡμετέρᾳ φρονήσει θαρρῶμεν, θεῷ ἐξαρτῶμεν τὰ τῆς ἐλπίδος, τῇ ἄν[ν]ωθεν προμηθείᾳ τὰ καθ'ἑαυτοὺς ἐπιτρέπωμεν. οὐδὲν ψυχῆς τιμιώτερον ὑπὲρ ἧς τὸ οἰκεῖον αἷμα Χριστὸς ἐξέχεεν, οὐδὲν ζωῆς μελλούσης κερδαλεώτερον. ταύτην παντοδαπῇ μεθόδῳ ἐμπορευώμεθα, ταύτην ὁπόση δύναμις κτήσασθαι ἐπειγώμεθα[35]. βραχὺς ὁ βίος καὶ παριὼν ὡς καπνὸς καὶ
135 δριμύσσων τὸ ἔνδοθεν ὀπτικὸν τοῖς μὴ νήφουσιν. ἡδὺς ὁ παρὼν καιρὸς τοῖς ⟦μὴ νήφουσιν⟧ εὐσυνειδήτως αὐτὸν παριοῦσι καὶ πρὸς τὰ ἐκεῖσε σκηνώματα τρέχουσιν.

10. οὐδὲν μεθ'ἑαυτῶν εἰς τόνδε τὸν βίον ἠγάγομεν, γυμνοὶ προήχθημεν ἐκ γαστρός[36], γυμνοὶ τῷ τάφῳ παραδιδόμεθα, γυμνοὶ αὖθις καὶ τετραχηλισμέ-
140 νοι[37] τῷ ἀπροσωπολήπτῳ παραστησόμεθα δικαστῇ. οὐδὲν ἡμῖν συντελέσει ὁ μαμωνᾶς[38], οὐδὲν ὀνήσει τῶν θησαυρῶν τὰ κειμήλια. χρεία μὲν γὰρ χρημάτων, οὐκ ἀδικημάτων, δασμοφορίας, ἀλλ'οὐ πλεονεξίας, εὐθυδικίας, ἀλλ'οὐ κακοπραγίας. τὰς ἑαυτῶν ψυχὰς ἀγαπήσωμεν, μὴ μισήσωμεν. ὁ τὴν ἀδικίαν γάρ, φησίν, ἀγαπῶν μισεῖ τὴν ἑαυτὴν ψυχήν[39]. φοβηθῶμεν τοὺς τῶν
145 πτωχῶν καὶ πενήτων καθ'ἡμῶν στεναγμούς. ἕνεκε γάρ, φησί, τῆς ταλαιπωρίας τῶν πτωχῶν καὶ τοῦ στεναγμοῦ τῶν πενήτων νῦν ἀναστήσομαι λέγει κύριος[40]. κρείσσων μικρὰ μερὶς μετὰ δικαιοσύνης ὑπὲρ πολυτελείας ἀδίκους[41]. ἡ μὲν γὰρ παρὰ θεοῦ εὐλογεῖται καὶ αὔξει καὶ εἰς πλατυσμὸν ἐπιδίδωσιν, αἱ δὲ καταργοῦνται καὶ ἐκφυσσῶνται καὶ ὡς κονιορτὸς ἀφανίζον-
150 ται. ποῦ τῶν πρὶν δυναστῶν τὰ ταμεῖα καὶ τοῦ χρυσοῦ τὰ βαλάντια; ποῦ νῦν ἡ ὑπεροψία καὶ ἡ ὀφρῦς καὶ τὸ σοβαρευόμενον ἦθος καὶ ἡ θηριώδης ὁρμή; ποῦ τούτων ἡ κατὰ τῶν πενήτων ἀπήνεια, οἱ σφοδροὶ διαπληκτισμοὶ καὶ ἀγανακτήσεις, αἱ τυπτήσεις, αἱ ὕβρεις, αἱ ἁρπαγαί, οἱ ἐκπιεσμοί; οὐχὶ πάντα τέφρα ὁρᾶται, οὐ κόνις βραχεία μικρᾷ σορῷ περιγραφομένη; οὐχὶ τῆς
155 αὐτῶν μοχθηρίας καταβοῶνται καὶ τὸ τῆς γεέννης ἀνάπτουσι πῦρ; καὶ ἄγαν

---

[35] ἐπηγώμεθα.
[36] Vgl. Iob 1,21.
[37] Hebr. 4,13.
[38] Hier wird der Text eine halbe Zeile tiefer und in etwas hellerer Tinte, aber von derselben Hand weitergeführt.
[39] Ps. 10,5.
[40] Ps. 11,6.
[41] Vgl. Prov. 15,16.

ἀξίως ὅτι τῆς τοῦ θεοῦ δικαιοκρισίας τὸ πῦρ ἐξέκαυσαν. δίκαιος γὰρ κύριος
καὶ δικαιοσύνας ἠγάπησε[42], καὶ εὐεργετεῖ μὲν τοὺς ὧδε κολαζομένους, κολά-
ζει δέ γε τοὺς κολαστάς.

11. τοσαύτη γάρ τινων ἡ ἀπληστία καὶ τὸ πτοῆσθαι περὶ τὰ χρήματα, ὅτι
160 μὴ μόνον τοὺς ὁμογενεῖς ἀδικοῦσιν ἀνθρώπους, ἀλλ'οὖν καὶ τὰ τοῦ θεοῦ
ἱεροσυλοῦσι, καὶ ἁρπάζουσι μὲν τὰ χρήματα τῶν ἐκκλησιῶν, τῶν δὲ μονα-
στηρίων τὰ κτήματα. καὶ αὐτοὶ μέν, εἴ τινα τῶν φορολογεῖν τεταγμένων
σημειώσονταί πως τὰ ἑαυτῶν νοσφιζόμενον, δημεύσει, καθείρξει καὶ ἐσχά-
τῃ [καὶ ἔσχατος] κακώσει ποινηλατοῦσι. τὸν δὲ θεὸν ἐπ'ἴσης τούτοις οὐκ
165 οἴονται τῶν οἰκείων πραγμάτων ἀντέχεσθαι καὶ ἐνδίκως κολάζειν τοὺς ἅρ-
παγας; πόσης παραπληξίας; καὶ θέα μοι πᾶς ὁ τὰ τῷ θεῷ ἀνατιθέμενα
σφετεριζόμενος τὸν Ἀνανίαν τε καὶ τὴν Σαπφείραν, πῶς οὗτοι τῶν τοῦ θεοῦ
νοσφισάμενοι τοσαύτης ὀργῆς ἐπειράθησαν, καίτοι καὶ τῶν ἰδίων κεκλοφό-
τες χρημάτων καὶ οὐκ ἐξ ὧν ἄλλοι θεῷ ἀφιέρωσαν[43]. ὅσῳ γὰρ θεῷ εὐμενίζε-
170 ται ὁ τὰ οἰκεῖα τούτῳ προσενεγκάμενος, τοσούτῳ θεοῦ ἀποβουκολεῖται ὁ
τὰ ἐκείνου, φεῦ, ἰδιοποιούμενος. καὶ ὁ μὲν τὸ εἶναι ἡμῖν ἐχαρίσατο, τὸ
πλουτεῖν τε καὶ δύνασθαι καὶ οὕτως ἔχειν περιφανείας, αὐτοὶ δὲ μὴ ἐναρ-
κούμενοι τοῖς δοθεῖσι καὶ τὰ ἐκείνου προσαφαιρούμεθα. ἔνθεν τοι καὶ ἃ
*f. 30v* ἔχειν δοκοῦμεν, εἰ μὴ τὰ καθ'ἑαυτοὺς διορθώσομεν, συλήσουσιν ἕτ<ε>ροι.|

175 12. ὅτι ἐπὶ πολὺ τὰ τοιαῦτα διαμένειν τοῖς κληρονόμοις φύσιν οὐκ ἔχου-
σι. καὶ μαρτυροῦσι τῷ λόγῳ τοῦ εὐσεβοῦς Ἰωάννου τοῦ πρὸ μικροῦ βεβασι-
λευκότος οἱ υἱωνοί, πῶς ἄδοξοι ἐξ ἐπιφανῶν καὶ ἐκ πλουτούντων ὤφθησαν
πένητες, καίπερ τὰ πολλὰ δικαιοπραγοῦντος ἐκείνου καὶ εὐσεβῶς βιοτεύον-
τος. ἀλλ'ἐπεὶ σεμνείων καὶ μητροπόλεων τοῖς ἐκ δικαίου συνῆπτεν ἀλλο-
180 τρίοις, ἅπαντα διηρπάγησαν. καὶ ὁ μὲν ἄρτι τὰς τούτων εὐθύνας εἰσπράτ-
τεται, τοῖς δὲ οἱ ἐπίβουλοι τούτου ἐνευπαθοῦσι καὶ οἱ ἐξ αὐτοῦ φύντες
δυστυχῶς τούτων στέρονται[44]. τοῦτο καὶ ἡμᾶς δεδοικέναι προσήκει, τοῦτο
σωφρονίζειν δέον ἡμᾶς καὶ διανιστᾶν πρὸς τὴν τοῦ θεοῦ ἐξιλέωσιν. φοβε-
ρὸν γὰρ τὸ εἰς χεῖρας θεοῦ ἐμπεσεῖν[45] καὶ ἐγκαλεῖσθαι τοσαύτην ἀγνωμο-
185 σύνην. καίτοι τῶν βασιλέων οἱ πλείους, μᾶλλον δὲ ἅπαντες μικροῦ δεῖν, οὐ
τῶν θείων ἐφείσαντο μόνον, ἀλλὰ καὶ ἰδιωτικῆς αἰσχροκερδίας ἀπέσχοντο.

13. μυριοφόρον ποτὲ γοῦν ὁλκάδα τῇ Κωνσταντίνου πόλει ἐλλιμενίσασαν
ὁ βασιλεὺς ἀθρήσας Θεόφιλος ἤρετο τίνος αὕτη καὶ τῆς δεσποίνης εἶναι
μαθών, πυρὸς εἰργάσατο παρανάλωμα τῇ γαμετῇ ὀργίλως προσονειδίζων
190 ὅτι ναύκληρον τοῦτον ἀντὶ βασιλέως εἰργάσατο, καὶ εἰ ἡμεῖς, φάσκων, τὰς
κοινὰς μετερχόμεθα ἐμπορίας τοῖς δημοσίοις μὴ ἀρκούμενοι τέλεσιν, πῶς
ἂν οἱ χειρωνάκται καὶ ὑποτελεῖς ζήσωσι; ταῦτα Θεόφιλος ὁ αἱρετικός[46]. τί
οὖν οἱ ὀρθοδοξοῦντες ἡμεῖς; κατόπιν τούτου ἀπολειφθῶμεν καὶ οὐ μάλιστα
ἐπειχθῶμεν πρὸς τὰ τῶν εὐσεβῶν βασιλέων ἀναδραμεῖν δικαιώματά τε καὶ
195 κατορθώματα, ἃ τούτους μὲν μακαριστοὺς [μὲν] κἀνταῦθα καὶ ἀξιοζηλώ-

---

[42] Ps. 10,7.

[43] Acta 5,1–10.

[44] Damit ist Kaiser Johannes III. Batatzes (1222–1254) gemeint, für dessen unmündigen Enkelsohn Johannes IV. Laskaris im Jahre 1258 Michael VIII. Palaiologos die Regentschaft übernahm. Nach der Wiederherstellung der byzantinischen Herrschaft in Konstantiopel im Jahre 1261 wurde Michael selbst Kaiser und ließ wenig später Johannes die Augen ausstechen. Siehe G. Ostrogorsky, Geschichte des byzantinischen Staates (München [3]1963) 359–372.

[45] Hebr. 10,31.

[46] Diese Geschichte findet sich zuerst bei Theophanes Continuatus, ed. I. Bekker (Bonn 1838) 88f. Zur Legendenbildung um Kaiser Theophilos im 13. Jahrhundert siehe Ch. Diehl, La légende de l'empereur Théophile, Seminar. Kondakov. 4 (1931) 33–37.

τους ἀπέδειξεν, ἐκεῖσε δὲ βασιλείας κληρονόμους ἀφθάρτους καὶ υἱοὺς
θέσει θεοῦ; τίνας; τούτους· τὸν ἐν βασιλεῦσιν ἀπόστολον δηλαδὴ Κωνσταν-
τῖνον καὶ τὸν ἐν ἁγίοις μέγιστον Θεοδόσιον, τοὺς αὐτοῦ ἀπογόνους καί, ἵνα
μὴ καθ'ἕκαστον λέγω, πάντας ἁπλῶς, οἳ τὴν ἐπίκηρον βασιλεῖαν ὡς φίλον
200 θεῷ κυβερνήσαντες τῷ ἐν οὐρανοῖς βασιλεῖ συμβασιλεύειν ἀφθάρτως κατ-
ηξιώθησαν καὶ ὡς οἰκονόμοι καλοὶ τῶν ἐμπιστευθέντων αὐτοῖς
μακαρισθέντες παρὰ θεοῦ εἰς τὴν χαρὰν τοῦ κυρίου αὐτῶν μετὰ πλείστης
τῆς δόξης εἰσεληλύθασι[47].

14. τούτους ζηλοῦν σύμπαντα μὲν βασιλέα χρεών, ὡς ἐπὶ πολὺ δὲ τοὺς
205 μείζονος ἐκ θεοῦ ἀντιλή<ψ>εως τετευχότας. ἀπαιτηθήσεται γὰρ ἕκαστος
κατὰ τὸ ἴδιον τάγμα τῆς πίστεως τοὺς καρποὺς καὶ ᾧ πολὺ παρέ[ν]θετο πολὺ
καὶ εἰσπράξονται[48]. τούτων τὸν ἔνθεον πόθον, τὴν ὑπὲρ τοῦ καλοῦ
σπουδήν, τῶν ὁμοεθνῶν τὴν κηδεμονίαν καὶ οἱονεὶ πατρικὴν στοργὴν καὶ ἡ
βασιλεία σου μιμεῖσθαι ὀφείλει, εἰ καί τις ἕτερος, ἐπειδὴ πολλὴν καὶ ὑπὲρ
210 τοὺς ἄλλους ὁρᾷς περὶ σὲ τοῦ θεοῦ τὴν ἐπισκοπήν. καίτοι σὺ μὲν εἰς ἐλάττω
ἀρχὴν ἐκληρώθης καὶ εὐμαρῆ πρὸς κυβέρνησιν, οὗτοι δὲ μείζω πολλῷ καὶ
δυσχερεστέραν, κἀκείνοις μὲν ὀλίγα τὰ πρὸς τὸ ἀρχηγετεῖν εὐσεβῶς ὑπο-
δείγματα, τῇ δὲ σῇ βασιλείᾳ τοσοῦτο[ν] νέφος πρόκειται βασιλέων ὀμβρο-
βλυτοῦν τῶν κρειττόνων τὴν ὑποτύπωσιν. καὶ σὺ μὲν ἐν εἰρήνης καιρῷ τὸ
215 σκάφος τέταξαι τῆς ἀρχῆς πηδαλιουχεῖν, εἰ καὶ μικρὰ παρενοχλεῖ καταιγὶς
καὶ ἄρτι, οὗτοι δὲ ἐν ἐμβολαῖς σφοδραῖς καὶ ἀντεμβολαῖς τῶν τῆς πονηρίας
πνευμάτων ταύτην ἰθύνειν ἐτάχθησαν[49]. ἀθεΐας γὰρ τυφωνικὸν τηνικαῦτα
πνεῦμα καὶ εἰδωλολατρίας εὐροκλύδων ἀνήπτετο, καὶ ἔνθεν μὲν τρικυμία
αἱρέσεων ἐπεκύμαινεν, ἐκεῖθεν δὲ διαφόρων στάσεων ζάλη προσέπιπτεν. εἰ
220 τοίνυν οὗτοι τὰ ἐναντιούμενα σχόντες τοσαῦτα εἰς λιμένα σωστικὸν τὴν
βασιλείαν προσώρμισαν ὥσπερεὶ ἐξ οὐρίας πλέοντες καὶ ἀρετῆς ἁπάσης
ἐναπελείφθησαν στῆλαι, τί ἐροῦμεν ἡμεῖς μὴ κατ'ἴχνια βαίνοντες τούτων οἱ
μηδὲν τὸ κωλῦον πρὸς τὰ καλὰ ἐπαγόμενοι;

15. ἀλλὰ σμικρόν μοι, φῄς, τὸ ἐπιβάλλον μέρος τῆς ἐξουσίας καὶ χρεία
225 πολλοῦ, ὅπως ἂν εἰς προκοπὴν ἐπιδῶ. καὶ τί ὠφελήσει, εἰπέ μοι, ἄνθρω-
πος ἐὰν τὸν αὐτὸν ὅλον κόσμον κερδήσῃ καὶ ζημιωθῇ τὴν ἰδίαν ψυχήν[50]; ἢ
βουλόμεθα καὶ αὐτοὶ ἀκοῦσαι· ἄφρον, ταύτῃ τῇ νυκτὶ τὴν ψυχήν σου ἀπαι-
τοῦσιν ἀπὸ σοῦ. ἅδε ἡτοίμασας τινί ἔσται[51]; λαβῶμεν κατὰ νοῦν τοιγαροῦν
*f. 31r* τοῦ θανάτου τὸ ἄωρον καὶ ἑαυτοὺς | ἐπιγνῶμεν ὅτι τρεπτοί, ὅτι εὐμάραντοι,
230 ὅτι ὡς ἄνθος ἀγροῦ ἐξανθοῦντες μικρᾷ νόσῳ τηκόμεθα[52] καὶ τῇ γῇ ὡς ἐκ
γῆς ὄντες χωννύμεθα. ἑτοιμάζωμεν τὰ ἔργα ἡμῶν εἰς τὴν ἔξοδον. ὅσον γὰρ
ὅσον ὁ ἐρχόμενος ἥξει καὶ οὐ χρονιεῖ, καὶ μακάριος ὁ δοῦλος ὃν ὁ κύριος
αὐτοῦ ἐλθὼν εὑρήσει γρηγοροῦντα[53]. οὐδὲν ἡμῖν συνοδεύσει τῶν [τῶν] τῇδε
ἐν τῇ τοῦ βίου ἐξαγωγῇ. οὐδὲν εἰς βοήθειαν ἕψεται οὐ πλοῦτος, οὐ δόξα,
235 οὐκ ἄνεσις. ἀλυσιτελὴς τότε ἡ πολυτεκνία καὶ εὐτεκνία καὶ τὰ τοῦ κλήρου
σχοινίσματα καὶ τὰ χρυσοϋφῆ καὶ ποικίλα ὑφάσματα καὶ οἱ τίμιοι μαργαρί-
ται καὶ λίθοι καὶ τῶν ὡρείων ὁ πλατυσμός. ἄχρηστος ἐν καιρῷ τοῦ θανάτου
καὶ ὁ χρυσὸς καὶ ὁ ἄργυρος καὶ στεφάνων στιλπνότης καὶ ἵππων ἀγερω-

---

[47] Vgl. Mt. 25,14–28.
[48] Vgl. Agapet, op. cit., Kap. 5, PG 86/1, Sp. 1165 B.
[49] ταχθείησαν.
[50] Mt. 16,26.
[51] Lk. 12,20.
[52] Ps. 102,15.
[53] Mt. 24,46.

χία[54] καὶ ποίμνια καὶ βουκόλια καὶ ὅσα ἐκ γῆς ὄντα τῇ γῇ πάλιν ἐναπομέ-
240 νουσι[55].

16. καλὸν ἐφόδιον εἰς τὴν μακρὰν ἐκείνην ὁδὸν καὶ ἐπάνοδον αὖθις μὴ
ἔχουσαν ταπείνωσις εἰς θεὸν καὶ τὸ οἴεσθαι γῆν καὶ σποδὸν ἑαυτόν, ἐξομο-
λόγησις καθαρὰ τῶν ἡμαρτημένων, μετανοίας δάκρυον, ἐκτενὴς προσευχή,
συντριβὴ καρδίας[56], πενήτων συμπάθεια, ἁγνεία ψυχῆς, πλεονεξίας ἀποχή,
245 δικαιοσύνης ἔρως καὶ ἀγάπης τῆς εἰς θεὸν εἰλικρίνεια. ταῦτα τὸ τῆς γεένης
σβεννύουσι πῦρ, ταῦτα τὸ σκότος λύουσι τὸ ἐξώτερον, ταῦτα τοῦ ἰοβόλου
λυτροῦνται σκώληκος, καταπαύουσι τὸν τῶν ὀδόντων βρυγμόν[57], τὸ ψυχει-
νὸν τοῦ ταρτάρου ἀλλοιοῦσιν εἰς θάλψιν καὶ τὸν ἀπαράκλητον παραμυ-
θοῦνται κλαυθμόν. ἄθλιον γὰρ ὄντως καὶ σφοδρὰ ἐλεεινὸν τὸ μακρυνθῆναι
250 θεοῦ καὶ πυρὶ ἐναπορριφῆναι τῷ ἡτοιμασμένῳ τοῖς δαίμοσιν. ἔνθα πένθος
ἀσίγητον καὶ ἀνόνητον καὶ διηνεκὴς καὶ σφοδρὰ μεταμέλεια, ἔνθα τῆς
προτέρας ζωῆς ἐπιπόθησις καὶ ὁ τῆς μετανοίας ζητεῖται καιρός. ἐλεεινὸν
καὶ τὸ χωρισθῆναι τοῦ γλυκυτάτου καὶ ἐνθέου φωτὸς καὶ τῷ ἀφεγγ<ε>ῖ
σκότει παραπεμφθῆναι. πικρὸν ὁμοῦ καὶ τὸ ἀπωσθῆναι τοῦ τῆς τρυφῆς
255 παραδείσου καὶ παραδοθῆναι εἰς βρῶσιν τῷ ἀκοιμήτῳ σκώληκι. ἐπώδυνον
καὶ τὸ στερηθῆναι τοῦ σὺν ἀγγέλοις ὑμνεῖν τὸν θεὸν καὶ τοὺς ὀδόντας
βρύχειν ἀεὶ καὶ ὀδύρεσθαι, ἀνιαρὸν καὶ τὸ ἐκπεσεῖν τοῦ θάλπεσθαι τοῖς
ὀρεκτοῖς κόλποις τοῦ Ἀβραὰμ καὶ τῷ κρυμμώδει ταρτάρῳ προσομιλεῖν.

17. τὸ δὲ τῆς λύπης φορτίον, τῆς δὲ αἰσχύνης τὸ βάρος καὶ τὴν ἀνύποιστον
260 βάσανον ποία γλῶσσα ἐκφράσει; αὕτη γὰρ αὕτη ἡ τοῦ προσώπου ἡμῶν
ἐντροπὴ ὑπερεκπερισσοῦ ἐκτήκει καὶ δαπανᾷ καὶ συμπνίγει καὶ καταρᾶ-
σθαι καταναγκάζει τὴν πρὶν ζωήν. καὶ γὰρ ἕκαστος ἡμῶν ὡς ἱμάτιον μέλλει
τὰ ἑαυτοῦ ἐνδεδῦσθαι ἔργα, οἷα ἂν καί εἰσι[58], καὶ δημοσιεύειν ἐνώπιον τοῦ
παγκοσμίου ἐκείνου θεάτρου. διὰ τοῦτο σύμπας δίχα μαρτύρων ἐλέγχεται
265 καὶ λαθεῖν οὐδεὶς σθεναρός, οὐδ'εἰς αὐτὸ τὸ βραχύτατον. ἰδοὺ γάρ, φησίν,
ἄνθρωπος καὶ τὸ ἔργον αὐτοῦ, καὶ ἕκαστος κατὰ τὸ ἴδιον ἔργον ἢ δο-
ξασθήσεται ἢ αἰσχυνθήσεται[59].

18. ὁ ταῦτα κατὰ διανοίας συνεχῶς λογιζόμενος καὶ πρὸ ὀμμάτων ἔχων
τὸν τῆς ψυχῆς αὐτοῦ χωρισμόν, τὸ φρικτὸν[60] ἐκεῖνο καὶ ἀδέκαστον δικα-
270 στήριον καὶ τὴν δικαίαν καὶ ἀπαραλόγιστον τοῦ θεοῦ κρίσιν καὶ τὴν ἀπευκ-
ταίαν κατὰ τῶν ὑπευθύνων ἀπόφασιν καὶ καταδίκην τὴν μετὰ τοῦ σατᾶν
καὶ τὴν ἄληκτον καὶ ἀνύποιστον τιμωρίαν, ἀλλοιωθῇ ἂν πάντως τὴν
ἀρίστην ἀλλοίωσιν, εἰ μὴ λίθος, εἰ μὴ σίδηρος ἄτεγκτος ᾖ[61] καὶ ἀποστῇ τῶν
αἰσχίστων ἔργων καὶ θεῷ δι'ἐναρέτου πολιτείας οἰκειωθῇ, ὅπως ἂν κἀν-
275 ταῦθα μὲν ὡς φοῖνιξ ἀνθήσῃ[62] τὴν γλυκεῖαν καὶ πολυανθῆ προϊέμενος
χρηστουργίαν, μετὰ δὲ πότμον ἐν οἴκῳ κυρίου περιφανῶς μεταφυτευθῇ καὶ
*f. 31v* ὡσεὶ ἐλαία κατά|καρπος[63] ἐν αὐλαῖς τοῦ θεοῦ ἡμῶν ἐπεντρυφᾷ τοῖς οἰκείοις
καρποῖς. ἀλλ'οὐχ οὕτω καὶ οἱ θεὸν ὁμολογοῦντες εἰδέναι καὶ τοῖς πονηροῖς

---

[54] ἀγεροχία.
[55] Vgl. Eccl. 40,11 und 41,10.
[56] Vgl. Is. 61,1.
[57] Vgl. z.B. Mt. 8,12.
[58] Vgl. Agapet, op.cit., Kap. 60, PG 86/1, Sp. 1181 C.
[59] Vgl. Eccl. 16,12 und Prov. 24,12.
[60] φρυκτόν.
[61] εἶ.
[62] Vgl. Ps. 91,12.
[63] Vgl. Ps. 51,10.

ἔργοις μὴ ἀρνούμενοι, ἀλλ'ὑπερυψούμενοί τε καὶ ἐπαιρόμενοι· ὡς αἱ ἄκαρ-
280 ποι τοῦ Λιβάνου κέδροι μετ'οὐ πολὺ ὄλλυνται καὶ τῷ αἰωνίῳ ἀπορριπτοῦν-
ται πυρί.

19. τίς σοφὸς καὶ συνήσει ταῦτα[64] καὶ <οὐ> σπεύσει ὁπόση δύναμις τὴν
μὲν ἰδίαν κερδᾶναι ψυχήν, τῶν ἐν Ἅδῃ δὲ μὴ πειραθῆναι κακῶν, ἀλλὰ τῆς
ἐν οὐρανῷ ἀπολαῦσαι μακαριότητος; ἔνθα διαιωνίζουσα εὔκλεια καὶ τὸ
285 λάμπειν ὑπὲρ ἡλίου αὐγάς, ἔνθα θυμηδία ἀΐδιος καὶ τὰ τῶν ἀγγέλων ἐγκώ-
μια, ἔνθα ἀποστόλων θρόνοι, πατριαρχῶν δόξα, μαρτύρων στέφανοι,
ἔνθα δικαίων πάντων ἡ κληρουχία, ἔνθα ἡ ἄρρητος θεοπτία καὶ κατὰ
μέθεξιν θέωσις καὶ ἡ μεθ'ἁπάντων ἁγίων συναυλία καὶ συσκηνία καὶ μετου-
σία τῶν ἀναφαιρέτων τερπνῶν καὶ τὸ ὑμνεῖν συνάμα ταῖς νοεραῖς στρατιαῖς
290 τὸν ἀσίγητον ὕμνον τῇ τρισηλίῳ θεότητι ἐν φωνῇ ἀφράστου ἀγαλλιάσεως.
ὧν μετασχεῖν, ὧν ἀπολαῦσαι ἀξιωθείημεν ἄρδην πάντες, ὁ ἐκλεκτὸς λαὸς
τοῦ Χριστοῦ, τὸ ἅγιον ἔθνος, τὸ βασίλειον ἱεράτευμα[65], οἱ τῷ τιμίῳ ἐξωνη-
θέντες καὶ περιτειχισθέντες αἵματι τοῦ δημιουργοῦ καὶ σωτῆρος ἡμῶν Χρι-
στοῦ.

295 20. Χριστὲ ἄναξ, τῷ ἐμῷ χαριτωνύμῳ σεβαστοκράτορι χάρισαι μετὰ μα-
κρὰν τὴν κάτω ζωὴν καὶ εὐδαίμονα καὶ τὴν ἄνω ζωὴν καὶ βασιλείαν τὴν
ἐπουράνιον, ὅπως ἂν συμβασιλεύων σοι τῷ πεποιηκότι σὲ μὲν ἀπαύστως
αἰνῇ, ἑαυτὸν δ'ἐπαινῇ τῆς καλῆς εὐβουλίας, ὅτι πόνων προσκαίρων αἰωνίαν
ἀνάπαυσιν ἀντηλλάξατο. ἄλλως γὰρ εὐμοιρῆσαι ταύτης ἐξεῖναι οὐκ ἄν τις
300 διισχυρίσαιτο.

## ÜBERSETZUNG

1. ... daraus wird uns Nutzen erwachsen. Laßt uns den Wohltätern gegenüber wohlgesonnen erscheinen und nicht mit Widerwärtigkeiten die Gaben erwidern. Laßt uns verständig und fromm das uns Gegebene verwalten, damit wir hören: Recht so, du guter und getreuer Knecht. Jetzt ist nicht der Moment für Nachlässigkeit und Schwelgerei, sondern für Tätigkeit und Wachsamkeit. Zwar ist auch des Lebens Annehmlichkeit und leichter Fluß schön, doch wenn das Göttliche in Betracht gezogen wird (da ist ja die Strafe recht groß und Gott ist es, der in Gefahr gebracht wird), dann soll alles sich davonmachen, sich in nichts auflösen und die Winde sollen es davontragen.

2. Doch sag mir, der ich es gerne wissen möchte: Wurdest du deswegen Vater, damit sie des wechselhaften Ruhmes wegen deinen Nachkömmling der unvergänglichen Ehre berauben? Wahrhaftig, was für ein kleinmütiger Vater du bist! Eine gewisse Frau jedoch zog es vor, die gesamte Schar ihrer Kinder dem Tode selbst zu überantworten als sie dazu anzuhalten, Gottes Gebot zuwiderzuhandeln. Und diese nun, eine Jüdin, hat sieben Kinder, und sogar Söhne, Gott dargebracht, du aber willst nicht einmal eine Tochter in Frömmigkeit und guten Sitten aufziehen, so daß du einst deine Stimme frei erheben und freudig sagen kannst: Siehe, ich und meine Kinder, die mir Gott gegeben hat.

3. Und doch, sagt er, sind die Lateiner nicht gottlos. Denn welche Synode hat sie mit dem Anathema belegt und uns verboten, mit ihnen zu verkehren? Nicht nur eine Synode, mein Lieber, sondern überhaupt alle. Denn sowohl die ökumenischen als auch die Lokalsynoden und alle heiligen Väter ordnen an, daß mit dem Anathema belegt wird, wer beim Glaubensbekenntnis etwas wegläßt oder hinzufügt. Sie aber fügen etwas hinzu und die Folge davon ist offenkundig und im Synodikon fallen sie jedesmal unter das Anathema. Denn, so heißt es, über alle, die mit den Häretikern Gemeinschaft haben, wird das Anathema ausgesprochen. Wer ist es denn, der mit den Armeniern und den übrigen Häretikern Gemeinschaft hat? Nicht diese? Auch der Kanon besagt ja: Wenn jemand die kirchliche Überlieferung, sei sie geschrieben oder ungeschrieben, mißachtet, soll er unter das Anathema fallen. Doch auf, sage mir weiter: Mißachten sie nicht das gesäuerte Opfer? Essen sie nicht Fleisch in der Woche vor der Fastenzeit und in der ersten Fastenwoche? Verunreinigen sie sich nicht mit dem Erwürgten und dem Blut? Essen sie nicht den ganzen Mittwoch über Fleisch? Fasten sie nicht am Samstag? Begehen ihre Priester nicht vor aller Augen Frevel?

---

[64] Hos. 14,10.
[65] 1. Petr. 2,9.

Fallen sie nicht, indem sie all das entgegen der kirchlichen Überlieferung betreiben, für jede dieser Handlungen unter das Anathema? Wenn sich aber jemand anschicken würde, auch die anderen Dinge aufzuschreiben, in die sie aller Frömmigkeit zuwider verwickelt sind, wird ihm die Zeit bei seiner Beschreibung ausgehen. Wer nun in irgendeiner Hinsicht mit ihnen Gemeinschaft hat und in Berührung kommt, den trifft auch dieselbe Verurteilung wie sie.

4. Aber vielleicht wird einer auch etwas ähnliches einwenden wie: Im Interesse des Gemeinwohls ist es *den Kaisern gestattet, solche Heiraten zu schließen.* Denn da der Herrscher mit der Herrschaft über die Menge bekleidet ist, muß er mit allen Mitteln verfolgen, was er als nützlich erkannt hat, auch wenn es in gewisser Hinsicht widersinnig erscheint. Doch dies kann ja am einfachsten aus der Sache selbst heraus widerlegt werden. Der Machthaber wurde nämlich nicht deswegen zur Höhe seiner Herrschaft erhoben, damit er für seine Untertanen Beispiel und Ermunterung zum Gegenteil ist, sondern um sie vielmehr durch seinen eigenen Lebenswandel zur Erfüllung der Gebote Christi zu bringen. Und er soll bei seinen Verfehlungen keine Ausflüchte machen und sagen, daß dies notwendig und jenes nützlich sei, denn nichts ist notwendiger als die Rettung der Seele. Und sieh doch nur den wunderbaren Hezekias, der, als der König der Assyrer gegen ihn zu Felde zog, nicht diesen oder jenen Vorwand suchte, sondern voller Eifer bei Gott Zuflucht nahm und mit Frömmigkeit gerüstet in einer Nacht 185000 Feinde mit dem Beistand der Engel zunichte machte. Schön ist es, wenn die nachfolgenden Könige ihn nachahmen, nützlich, wenn sie seinem Glauben und seiner raschen Bereitschaft nacheifern und wenn sie dies mit der Hilfe Gottes und der Menschen, die ihnen vorangegangen sind, tun. Denn als Vorbild ist der Herrscher in die Mitte gestellt, damit alle seine Untertanen, indem sie auf ihn blicken, ihr eigenes Leben einrichten und ständig zum Besseren streben. Wenn er aber ganz im Gegenteil eine Ermunterung zum Schlechteren darstellt, wird er dem, der ihm die Ehre verliehen hat, Rechenschaft für den Schaden an seinen Untertanen ablegen.

5. Denn die Herrschaft ist ein Ebenbild Gottes, und so wie dieser alles Sterbliche in jeder Weise auf die Erlösung hin ausrichtet, so soll auch der Herrscher mit großzügigen Wohltaten alle erbauen. Nichts ist nämlich schlimmer als ein Herrscher, der seinen Untertanen nicht förderlich ist, wie der heilige Chrysostomos sagt, und es ist besser für ihn, sich unter das Wort zu stellen, das auch im Kanon geschrieben steht: Weder darf sich ein orthodoxer Mann mit einer häretischen Frau verbinden, noch darf eine orthodoxe Frau einen häretischen Mann heiraten. Wenn aber ein solcher Fall eintritt, soll man die Ehe für ungültig halten und die ungesetzliche Heiratsverbindung auflösen. Denn das nicht Mischbare kann man nicht mischen und man kann die Herde auch nicht mit einem Wolf zusammenbringen. Wenn aber jemand unsere Bestimmungen übertritt, soll er exkommuniziert werden. Auch der heilige Chrysostomos schreibt ja: Oft habe ich euch ermahnt, ihr Lieben, und wieder bitte ich euch: Laßt euch in keiner Angelegenheit mit den gottlosen Häretikern ein, weder in Speise und Trank, noch in Freundschaft oder Lebenseinstellung, noch in Liebe und Frieden. Wer nämlich darin mit ihnen in Berührung kommt und sich mit ihnen einläßt, entfremdet sich selbst von der katholischen Kirche. Und an anderer Stelle: Wenn jemand offensichtlich ein Freund der Häretiker ist, dann ist er ein Feind Gottes.

6. Siehst du nun, weisester Sebastokrator, welch großen Schaden die Familienpolitik mit den Italienern hervorruft? Du kannst ja auch aus deiner eigenen Erfahrung bezeugen, wie unangebracht die Sache ist. Wenn du nämlich einen Feind hast und bemerkst, daß dein Untergebener freundschaftlich mit ihm verkehrt, bist du dann nicht ärgerlich? Bist du nicht aufgebracht und erlegst ihm schwere Strafen auf? Glaubst du denn nicht, daß, so wie du von deinem Knecht forderst, ein Freund deines Freundes und ein Feind deines Feindes zu sein, Gott eben dies auch von uns fordert? Auch wenn vielleicht einige einstmals ihre weiblichen Nachkommen den Italienern in die Ehe gegeben haben, so wurde doch kein Eidbruch begangen, es wurde auch kein römisches Land an sie abgetreten und die Angetraute fiel auch nicht zu den Gepflogenheiten des lateinischen Glaubens ab. Sondern sie behielten ihre eigenen Priester und blieben bei dem Glauben, in dem sie aufgewachsen waren, ihren Bräutigamen aber brachten sie Güter als Mitgift und die Herrschaft der Rhomäer wurde durch die Heirat in keiner Weise geschmälert. Nun aber, da in den Gebieten, die der Italiener genommen hat, in so großem Umfang Vergehen gegen die Religion verübt werden und die Tochter dem Ehemann in jeder Hinsicht folgt, will ich gar das Verrufene schweigend übergehen.

7. Das Übelste und Verderblichste jedoch ist die Verletzung der Eide. Denn sie erzürnt und erbost Gott so sehr, daß er sogar die Häuser der Eidbrüchigen von den äußersten Grundfesten her zerstört und selbst die Steine und das Holz der Vernichtung anheimgibt. Und wenn du nicht überzeugt, sondern darüber im Zweifel bist, dann höre nur den Propheten: Ich sah, spricht er, am Himmel eine Sichel fliegen, die war äußerst lang und sehr breit, und ich hörte eine Stimme, die sagte: Diese Sichel wird zu dem Haus desjenigen kommen, der bei meinem Namen falsch schwört, und wird die Steine und das Holz herausreißen und völlig vernichten, damit auch bei den kommenden Generationen der falsche Schwur furchtbar und verabscheut ist. Und mit Recht: denn wenn schon das rechte Schwören verboten wurde und im

Gesetz geschrieben steht, überhaupt nicht zu schwören, so gilt dies noch viel mehr für die Mißachtung der Eide. Der falsche Schwur ist Gotteslästerung und unterliegt schwersten Strafen.

8. Der Gipfel dabei ist der Grund, aus dem sie solche Eheverbindungen betreiben: einzig und allein aus Verlangen nach vergänglichem Ruhm, damit eure Nachkommen auf lange Zeit über die Erde gebieten und damit den Söhnen und Enkelsöhnen eurer Söhne und Töchter das Zepter von Generation zu Generation vererbt und nach Möglichkeit die viel erstrebte und sehr begehrte Herrschaft auf Dauer ausgedehnt wird. Sehen wir also zu, daß nicht das ganze Gegenteil daraus resultiert und jähes Verderben die Folge ist; und um das länger Zurückliegende beiseite zu lassen – denn jetzt ist nicht die Gelegenheit, ins Detail zu gehen – wollen wir uns an ähnliche und nahe zurückliegende Ereignisse erinnern. Wer kennt ihn nicht, den Sprößling der Frömmigkeit und überaus glücklichen Despotes, den Vater deiner Herrschaft, den nach dem Engel benannten Michael? Wer weiß nicht, daß er viele und schöne Kinder hatte und daß er die Töchter den größten Königen in die Ehe gab? Der eine nämlich herrschte über das recht große Volk der Alemannen, der zweite über einen anderen, nicht geringeren Stamm. Wie die Zedern des Libanon mehrten sich die Nachkommen davon und deine Verwandten, und sie wurden zu hoher Herrschaft emporgehoben, doch plötzlich kamen sie mit größtem Getöse zu Fall und wurden aus ihrer ansehnlichen Führerschaft herausgeworfen und haben zu Recht Kummer gelitten. Was aber ist die Ursache für dieses Verderben? Ist es nicht der unterschiedliche Glaube und die unorthodoxe Gesinnung? Ist es nicht die Anfügung eines Anteils von frommen Städten an die unfromme Herrschaft der Schwiegersöhne? Deswegen richtete sich der Zorn Gottes gegen die Söhne des Unglaubens, und was man um des Weiterbestehens der Herrschaft der Töchter willen zustande gebracht hatte, erwies sich als Ursache von Gefahr und Verderben. Noch gewichtiger bei Gottes gerechtem Urteil ist aber die Tatsache, daß, als er sich im Krieg befand und sich mit ihnen zusammen aufstellte, jene gefangegenommen wurden, er selbst aber schmählich die Flucht ergriff, und daß er diejenigen als Verursacher der Niederlage erkennen mußte, in denen er geglaubt hatte, Vorkämpfer und Sieger zu haben.

9. Ich flehe euch an, lassen wir uns dies Beispiel eine Warnung sein. Laßt uns mit brennender Reue Gott um Erbarmen anflehen, laßt uns denen, die zu Fall gebracht wurden, die rechte Hilfe geben, laßt uns das Getrennte vereinen, laßt uns, die wir Wunden verursacht haben, die Verwundeten heilen, laßt uns die verstreuten Glieder mit dem Haupte von allen verbinden. Laßt uns Versöhnung suchen mit Christus, dem Friedensfürst, damit wir sein Wohlgefallen auf uns lenken und laßt uns auch in Zukunft auf ihn vertrauen. Laßt uns nicht leichtsinnig durch das Meer des Lebens schwimmen, sondern des Sturmes gewahr sein, auf daß es uns wohlergehe, und laßt uns nicht ständig auf uns selbst und unsere Einsicht vertrauen, sondern unsere Hoffnung auf Gott richten und unsere Angelegenheiten der himmlischen Fürsorge überlassen. Nichts ist kostbarer als eine Seele, für die Christus sein eigenes Blut vergossen hat, nichts ist einträglicher als das kommende Leben. Dies wollen wir uns mit allen Mitteln beschaffen, dies zu erwerben wollen wir uns mit aller Kraft beeilen. Das Leben ist kurz und vergeht wie Rauch und dem Unmäßigen trübt es die innere Einsicht. Der gegenwärtige Augenblick ist angenehm für diejenigen, die ihn in der rechten Geisteshaltung verbringen und zu den dortigen Wohnplätzen eilen.

10. In dieses Leben haben wir nichts mitgebracht, nackt sind wir aus dem Mutterleib gekommen, nackt werden wir ins Grab gelegt werden, nackt und bloß schließlich werden wir vor dem unbestechlichen Richter stehen. Der Mammon wird nichts für uns ausrichten, und die Kleinodien der Schatzkammern werden uns nichts nützen. Von Nutzen sind nämlich Güter, nicht Ungerechtigkeiten, Großzügigkeit, nicht Habsucht, Gerechtigkeit, nicht Missetaten. Unsere eigenen Seelen laßt uns lieben, nicht hassen. Denn wer die Ungerechtigkeit liebt, spricht er, haßt seine eigene Seele. Laßt uns das Aufstöhnen der Bettler und Armen gegen uns fürchten. Denn wegen des Elends der Bettler und des Stöhnens der Armen werde ich mich jetzt erheben, spricht der Herr. Ein kleiner Teil in Gerechtigkeit ist besser als ungerechter Überfluß. Jener nämlich wird von Gott gesegnet und nimmt zu und mehrt sich, dieser aber wird vernichtet und weggeblasen und verschwindet wie Staub. Wo sind die Schatzhäuser und Goldsäcke der früheren Herrscher? Wo sind jetzt der Hochmut, der Stolz, das großartige Gehabe und das heftige Auftreten? Wo sind ihre Härte den Armen gegenüber, die heftigen Auseinandersetzungen und der Zorn, die Schläge, die frevelhaften Vergehen, die Räubereien, die Erpressungen? Erweist sich nicht alles als Asche, nicht als ein wenig Staub, eingeschlossen in einem kleinen Sarg? Schreien sie nicht auf über ihre eigene Schlechtigkeit und entzünden sie nicht das Feuer der Hölle? Und ganz mit Recht, da sie das Feuer des gerechten Urteils Gottes entflammt haben. Denn der Herr ist gerecht und liebt die Gerechtigkeit, und er tut denen Gutes, die solcherart übel behandelt werden, die Übeltäter aber bestraft er.

11. Bei manchen nämlich ist die Unersättlichkeit und die Aufregung über den Besitz so groß, daß sie nicht nur ihren Mitmenschen Unrecht tun, sondern sich auch an dem, was Gott gehört, vergehen und das Geld der Kirchen und den Besitz der Klöster rauben. Und wenn sie selbst aber bemerken, daß einer von den mit der Eintreibung Beauftragten ihr Eigentum beiseite schafft, verfolgen sie ihn mit Konfiskation,

Gefängnisstrafe und dem schlimmsten Übel. Meinen sie denn nicht, daß Gott genauso wie sie an seinem Eigentum festhält und die Räuber gerecht bestraft? Von welcher Verblendung (sind sie denn)? Und jeder, der das entfremdet, was für Gott aufgerichtet wurde, soll nur auf Ananias und Saphira blicken, wie sie, da sie das, was Gott gehörte, auf die Seite schafften, einen solchen Zorn erlebten, obwohl sie doch nur von ihrem eigenen Besitztum unterschlagen hatten und nicht von dem genommen hatten, was andere Gott geweiht haben. Denn in demselben Maße wie jemand bei Gott Erbarmen findet, der ihm die eigenen Güter darbringt, so wird von Gott abgewiesen, wer sich dessen Güter einverleibt. Er nämlich hat uns das Leben geschenkt, den Reichtum, die Macht und den dazugehörigen Ruhm, wir aber begnügen uns nicht mit dem Gegebenen und nehmen uns auch noch das Seine. Wenn wir unsere eigenen Angelegenheiten nicht richtig lenken, werden andere daher auch das rauben, was wir zu besitzen meinen.

12. Meistens sind sie nicht imstande, dies für ihre Erben zu bewahren. Dies bestätigen auch die Enkel des seligen Johannes, der vor kurzem Kaiser war, wie sie ehemals berühmt, und dann ruhmlos, ehemals reich, dann arm wurden, obwohl jener im Großen und Ganzen gerecht handelte und einen frommen Lebenswandel führte. Doch als er sich ungerechterweise an fremdem Besitz von Klöstern und Metropolen vergriff, wurde alles geraubt. Und er muß nun dafür Rechenschaft ablegen, in diesen aber lassen es sich seine Widersacher gutgehen und seine Nachkommen sind ihrer unglücklicherweise verlustig. Dies sollen auch wir fürchten, dies sollen wir klug bedenken und bei Gottes Erbarmen Zuflucht nehmen. Denn furchtbar ist es, wenn man Gott in die Hände fällt und solche Unvernunft zum Vorwurf gemacht bekommt. Doch die meisten oder, besser gesagt, fast alle Kaiser haben nicht nur geschont, was Gott gehört, sondern sich auch der eigenen Habsucht enthalten.

13. Als einst der Kaiser Theophilos sah, wie ein Lastschiff in Konstantinopel vor Anker ging, fragte er nach dem Besitzer, und als er erfuhr, daß es der Kaiserin gehörte, ließ er es in Flammen aufgehen und beschimpfte seine Gattin heftig, daß sie ihn anstelle eines Kaisers zum Seehändler gemacht habe. Und wenn wir, so sprach er, uns aus Unzufriedenheit mit den staatlichen Einkünften am allgemeinen Handel beteiligen, wie sollen dann die Händler und Steuerzahler überleben? So sprach Theophilos, ein Häretiker. Was also mit uns Orthodoxen? Wollen wir hinter ihm zurückstehen, und wollen wir uns nicht vielmehr bemühen, zu den gerechten und edlen Taten der frommen Kaiser zu eilen, die sie schon hier glücklich und nachahmenswert erscheinen ließen, die sie aber dort unvergängliche Erben des Reiches und durch den Ratschluß Gottes Söhne sein lassen? Wen? Die folgenden: den Apostel unter den Kaisern, nämlich Konstantin, und Theodosius, den größten unter den Heiligen, seine Nachkommen, und, um sie nicht einzeln aufzuzählen, einfach alle, die, da sie das vergängliche Reich zum Wohlgefallen Gottes, des Herrschers im Himmel, gelenkt hatten, mit ihm in Ewigkeit herrschen durften, und die, da sie von Gott als gute Verwalter des ihnen Anvertrauten gepriesen wurden, mit größtem Ruhm zur Gnade ihres Herrn gelangten.

14. Ihnen nachzueifern steht jedem Kaiser an, besonders aber denen, die von Gott größeren Beistand erfahren haben. Denn von jedem werden die Früchte entsprechend der eigenen Stellung im Glauben eingefordert werden, und wem viel gegeben wurde, von dem wird auch viel wieder eingefordert. Ihr frommes Streben, ihren Eifer für das Gute, ihre Sorge für ihr Volk und geradezu väterliche Liebe soll auch deine Herrschaft, wenn überhaupt jemand, sich zum Beispiel nehmen, da du Gottes Fürsorge in großem Ausmaß und vor allen anderen auf dir ruhen siehst. Und du hast ja eine Herrschaft geerbt, die kleiner und einfach zu lenken ist, sie aber hatten ein Reich, das um vieles größer und schwieriger zu lenken war, und sie hatten nur wenige Vorbilder für fromme Führerschaft, deiner Herrschaft aber geht eine große Wolke von Kaisern voran, die das Leitbild der Besseren wie Regen ausgießt. Und du bist in Friedenszeiten dazu bestellt worden, das Staatsschiff zu lenken, wenn sich auch kürzlich ein leichter Sturm bemerkbar macht, sie aber mußten die Herrschaft in den heftigen Winden und Gegenwinden der bösen Geister auf geradem Kurs lenken. Denn damals kamen das Sturmesbrausen der Gottlosigkeit und der scharfe Wind der Bilderverehrung auf, und von der einen Seite erhob sich eine dreifache Welle von Häresien, auf der anderen Seite aber ging ein heftiger Sturm verschiedener Aufstände nieder. Wenn nun diese trotz so großer Widrigkeiten das Reich in den rettenden Hafen gebracht haben, als wenn sie bei Windstille segelten, und Denkmäler jeglicher Tugend zurückließen, was werden dann wir sagen, wenn wir nicht ihren Fußspuren folgen, da uns nichts daran hindert, zum Guten zu streben?

15. Doch klein ist der mir zugefallene Teil der Macht, sagst du, und es braucht viel, damit ich zu seiner Vergrößerung beitrage. Und was, sage mir, wird es dem Menschen nützen, wenn er die ganze Welt gewinnt und seine Seele dabei Schaden nimmt? Oder wollen wir auch selbst zu hören bekommen: Du Törichter, in dieser Nacht werden sie deine Seele von dir einfordern. Wem wird dann nützen, was du angehäuft hast? Besinnen wir uns also darauf, daß der Tod keine Stunde kennt, und erkennen wir, daß wir selbst Wechseln unterworfen sind, daß wir bald verwelken, daß wir wie eine Feldblume aufblühen, um dann an einer geringfügigen Krankheit dahinzuscheiden, und daß wir aus der Erde kommen und dann

wieder mit Erde zugedeckt werden. Unsere Werke wollen wir für den Abgang bereit machen. Denn er, der da kommt, wird sich bald einfinden und nicht auf sich warten lassen, und glücklich ist der Knecht, den sein Herr wach antrifft, wenn er kommt. Von den hiesigen Dingen wird uns nichts beim Abgang aus dem Leben begleiten. Weder Reichtum, noch Ruhm, noch Schwelgerei werden uns zur Hilfe kommen. Nutzlos ist dann der Kindersegen, die ererbten Ländereien, die golddurchwirkten und bunten Gewänder, die kostbaren Perlen und Edelsteine und die gefüllten Scheunen. Nutzlos sind im Augenblick des Todes auch Gold, Silber, das Glitzern der Diademe, die edlen Pferde und die Schaf- und Rinderherden, und alles, was aus der Erde stammt, bleibt wieder in ihr.

16. Eine gute Versorgung für jenen langen Weg, der keine Rückkehr kennt, sind Niedrigkeit vor Gott, sich selbst für Erde und Staub zu halten, aufrichtiges Bekenntnis der Sünden, die Träne der Reue, ausgedehntes Gebet, Zerknirschung des Herzens, Mitleid mit den Armen, Reinheit der Seele, Enthaltsamkeit von Habsucht, Gerechtigkeitsliebe und Reinheit der Liebe zu Gott. Diese löschen das Feuer der Hölle, sie nehmen die äußere Dunkelheit, sie erlösen von dem Giftwurm, machen dem Zähneklappern ein Ende, verwandeln die Kälte der Hölle in Wärme und lindern das unerwünschte Klagen. Denn es ist wahrhaftig schlimm und höchst erbärmlich, von Gott entfernt und in das von den Dämonen bereitete Feuer geworfen zu werden. Dort ist unaufhörliche und vergebliche Qual und beständige und heftige Reue, dort ist Sehnsucht nach dem früheren Leben und man sucht nach dem Augenblick der Bekehrung. Erbärmlich ist es auch, vom süßesten und göttlichen Licht ausgeschlossen und dem lichtlosen Dunkel überantwortet zu werden. Bitter ist es zugleich auch, vom Paradies des Genusses ausgestoßen und dem immer wachen Wurm zum Fraß vorgeworfen zu werden. Jämmerlich ist es auch, nicht mit den Engeln Gott preisen zu dürfen und ständig mit den Zähnen zu klappern und zu klagen, schmerzlich ist es auch, sich nicht in Abrahams ersehntem Schoß wärmen zu dürfen und in der eiskalten Hölle zu bleiben.

17. Welche Zunge wird aber das Gewicht des Leides, die Last der Schande und die unerträgliche Folter benennen? Denn diese Erniedrigung unseres Angesichts bringt das frühere Leben vollständig zum Schmelzen, braucht es auf, erstickt es und zwingt dazu, es zu verfluchen. Und jeder von uns wird seine Werke, welcher Art sie auch sind, wie ein Gewand tragen und öffentlich vor jenem weltumfassenden Theater auftreten. Dadurch wird jeder ohne Zeugen überführt und niemand ist imstande, auch nur das Geringste zu verbergen. Denn siehe, spricht er, der Mensch und sein Werk, und jeder wird seinen Werken entsprechend Ruhm oder Schande ernten.

18. Wer dies aber ständig in seinem Sinn bedenkt und den Abgang seiner Seele vor Augen hat, jenes schauerliche und unbestechliche Gericht und das gerechte und unfehlbare Urteil Gottes, die grausige Rechenschaftsablegung, die Strafe bei Satan und die unablässige und unerträgliche Vergeltung, der wird wohl gänzlich die beste Veränderung erfahren, wenn er nicht aus Stein oder hartem Eisen ist. Und er wird wohl von den schändlichsten Werken Abstand nehmen und bei Gott durch seinen tugendhaften Lebenswandel Wohlgefallen finden, damit er schon hier wie eine Palme gedeiht im Streben nach süßen und reich erblühenden guten Taten, damit er nach seinem Tode aber glorreich ins Haus des Herrn umgepflanzt wird und sich wie ein voll behangener Ölbaum in den Hallen unseres Gottes an seinen Früchten erfreut. Aber denjenigen, die zwar behaupten, Gott zu kennen, und doch von den schlechten Werken nicht ablassen, sondern aufgeblasen und hochmütig sind, geht es nicht so: wie die unfruchtbaren Zedern des Libanon gehen sie nach kurzer Zeit zugrunde und werden ins ewige Feuer geworfen.

19. Welcher vernünftige Mensch wird dies einsehen und sich nicht mit aller Kraft beeilen, seine eigene Seele zu gewinnen und nicht die Übel im Hades zu erfahren, sondern die Glückseligkeit im Himmel zu genießen? Dort ist immerwährender Ruhm und Glanz, der die Sonnenstrahlen übertrifft, dort ist ewige Freude und Lobpreis der Engel, dort sind die Throne der Apostel, der Ruhm der Patriarchen, die Siegeskränze der Märtyrer, dort das Erbe aller Gerechten, dort die unaussprechliche Schau Gottes, die Vergöttlichung durch Teilhabe und die Versammlung und Gemeinschaft mit allen Heiligen und Anteilnahme an Freuden, die nicht genommen werden können, und das Ausbringen eines unaufhörlichen Lobgesangs auf die dreifach strahlende Gottheit gemeinsam mit den himmlischen Heerscharen in einer Stimme unbeschreiblichen Jubels. Daran teilzuhaben, uns daran zu erfreuen mögen wir wahrhaftig alle für würdig erachtet werden, der ausgewählte Stamm Christi, das heilige Volk, das königliche Priestertum, die wir durch das kostbare Blut unseres Schöpfers und Retters Christus erlöst und gestärkt wurden.

20. Herr Christus, schenke meinem Sebastokrator mit dem gesegneten Namen nach einem langen und glücklichen Leben hier unten auch das Leben da droben und das himmlische Reich, damit er gemeinsam mit dir, seinem Schöpfer, herrscht und dich unaufhörlich preist, sich selbst aber wegen seines guten Ratschlusses loben kann, da er für zeitliche Mühsal ewige Ruhe eingetauscht hat. Denn daß es anders möglich ist, sich ihrer zu erfreuen, darauf dürfte sich wohl keiner verlassen.

## HISTORISCHE BEMERKUNGEN

Die folgenden Ausführungen stellen den Versuch einer historischen Einordnung des Textes dar, erheben aber keinesfalls den Anspruch auf eine detaillierte Analyse. Der fehlende Beginn des Briefes macht es erforderlich, den Adressaten, den Anlaß des Schreibens sowie seinen Autor aus dem Inhalt zu erschließen. Der Empfänger des Briefes ist zwar nicht namentlich bezeichnet, doch erfahren wir, daß er den Titel eines Sebastokrators trägt[66] und daß sein Name als χαριτώνυμος umschrieben werden kann[67], was gleichbedeutend mit ‚Johannes' ist[68]. Ebenso sind wir über seine Familienabstammung unterrichtet: sein Vater war ein δεσπότης namens Michael, der eine seiner Töchter einem deutschen König und eine zweite einem ebenfalls ausländischen Herrscher in die Ehe gab, wobei in beiden Fällen die Mitgift aus beträchtlichen Gebietsabtretungen bestand. Der δεσπότης betrieb diese Heiratsverbindungen in der Hoffnung, von den Schwiegersöhnen Waffenhilfe zu erlangen, mußte aber in dieser Hinsicht eine bittere Enttäuschung erleben[69].

Ganz eindeutig ist damit Michael II. Angelos Dukas[70] gemeint, der Herrscher von Epirus, dem 1249 der Despotes-Titel vom nikaianischen Kaiser Johannes III. Dukas Batatzes verliehen wurde. Seine Tochter Helena gab er 1259 König Manfred von Sizilien, dem Sohn Friedrichs II. von Hohenstaufen, zur Frau, ausgestattet mit der Mitgift eines Streifens der epirotischen Küste, den Manfred bereits zwei Jahre zuvor angegriffen hatte. Michaels Tochter Anna wurde ebenfalls im Jahre 1259 mit dem Prinzen von Achaia, William von Villehardouin, vermählt. Noch in demselben Jahr zog Michael im Bunde mit seinen Schwiegersöhnen gegen byzantinisches Gebiet zu Felde, doch mußte er in der Schlacht von Pelagonia eine schmähliche Niederlage hinnehmen. Er selbst ergriff die Flucht, William von Villehardouin wurde gefangengenommen und erst einige Jahre später wieder freigelassen[71]. Unter den direkten Nachkommen des Despoten gibt es nur einen Sebastokrator, nämlich seinen natürlichen Sohn Johannes Angelos Dukas, dem dieser Titel anläßlich der Vermählung einer seiner Töchter mit Andronikos Tarchaneiotes, dem Neffen des Kaisers Michael VIII. Palaiologos von letzterem verliehen wurde[72]. Für die Abfassungszeit unseres Textes ist somit der Rahmen abgesteckt: sie muß mit Sicherheit zwischen der Verleihung des Sebastokrator-Titels an Johannes im Jahre 1272 und seinem Tode im Jahre 1289 liegen.

Eine genauere Eingrenzung läßt sich vornehmen, wenn es gelingt, den historischen Anlaß und den Autor des Briefes zu bestimmen. Dem Tenor des Textes läßt sich entnehmen, daß es sich um einen Geistlichen handelt, der ein entschiedener Verfechter der Orthodoxie ist. Aus diesem Grunde richtet er auch das vorliegende Schreiben an den Sebastokrator Johannes, um ihn vor einer Heiratsverbindung für eine seiner Töchter mit einem italienischen Herrscher zu warnen, indem er auf die Unmöglichkeit einer Ehe mit

---

[66] Zeile 72.

[67] Zeile 295.

[68] Vgl. Joannes Tzetzes, Historiae VII, *126*, ed. P. A. M. Leone (Neapel *1968*) *264*: ΠΕΡΙ ΤΟΥ ΧΑΡΙΤΩΝΥΜΟΣ ΗΤΟΙ ΙΩΑΝΝΗΣ.

[69] Zeile 106–122.

[70] Angaben zur Person mit Quellen- und Literaturnachweis in: Prosopographisches Lexikon der Paläologenzeit (PLP), erstellt von E. Trapp 1. Fasz. (Wien *1976*) Nr. 220; D. I. Polemis, The Doukai. A Contribution to Byzantine Prosopography (London 1968) Nr. 45.

[71] Zur Schlacht von Pelagonia und den vorangehenden Ereignissen siehe D. M. Nicol, The Despotate of Epiros *1267–1479* (Cambridge *1984*) *6*f.; und ausführlicher in: ders., The Despotate of Epiros (Oxford 1957) 170–185; sowie im Detail D. J. Geanakoplos, Greco-Latin Relations on the Eve of the Byzantine Restoration: The Battle of Pelagonia (1259), Dumb. Oaks Pap. 2 (1953) 99–141.

[72] Zur Person siehe PLP, Nr. 208; Polemis, op. cit., Nr. 52.

Häretikern hinweist und als warnendes Beispiel die Eheschließungen der Töchter des Despoten Michael anführt. Die feindselige Haltung des Autors den Italienern gegenüber hat ihren Grund sicher nicht allein in seiner religiösen Einstellung, sondern auch darin, daß diese in seinen Augen eine politische Bedrohung darstellen. Daraus ergibt sich, daß unser Autor dem Umkreis des byzantinischen Kaisers angehören muß.

Nun ist uns in der Briefsammlung des Gregor von Zypern ein an den Sebastokrator Johannes gerichtetes Schreiben überliefert, das wahrscheinlich aus dem Jahre 1285 stammt[73]. Gregor macht ihm darin Vorwürfe, durch einen Angriff auf das Gebiet seines Bruders, des Despoten Nikephoros von Epirus, heilige Eide verletzt zu haben. Des weiteren äußert er seine Mißbilligung darüber, daß Johannes mit dem König von Serbien diplomatische Beziehungen pflegt, die durch eine bevorstehende Heirat noch bekräftigt werden sollen, und ermahnt ihn zu frommem Lebenswandel in Hinblick auf das Gericht Gottes und das kommende Leben. Dieser Brief ist in der Argumentation und im sprachlichen Ausdruck dem unseren sehr ähnlich und verwendet auch dieselben Bibelzitate, so daß die Vermutung naheliegt, daß auch unser Text aus der Feder des Gregor von Zypern stammt.

Von ihm wissen wir, daß er zunächst die Union der byzantinischen mit der römischen Kirche befürwortete, die auf Betreiben von Kaiser Michael VIII. und Papst Gregor X. im Jahre 1274 auf dem Konzil von Lyon vereinbart wurde. Die Kirchenunion wurde jedoch 1281 von Papst Martin IV. und im folgenden Jahr auch vom Nachfolger Michaels auf dem Kaiserthron, Andronikos II. Palaiologos, widerrufen. Auch Gregor von Zypern schloß sich dieser Tendenz an. Er war beteiligt an der Synode, die 1283 den Patriarchen Johannes Bekkos absetzte, der für das Zustandekommen der Union eingetreten war. Noch in demselben Jahr wurde er Patriarch von Konstantinopel. 1289 mußte er allerdings als Folge einer unglücklichen theologischen Stellungnahme von seinem Amt zurücktreten und zog sich in ein Kloster zurück, wo er im Jahr darauf starb[74]. Da unser Brief eine deutlich anti-lateinische Haltung aufweist, muß seine Abfassungszeit nach dem Scheitern der Union (1282) und, wie wir oben gesehen haben, vor dem Todesjahr des Sebastokrator Johannes (1289) liegen.

Innerhalb dieses Zeitraumes gilt es nun, ein Heiratsprojekt für eine Tochter des Sebastokrators mit einem italienischen Herrscher zu lokalisieren. Von den vier Töchtern des Johannes war eine seit 1272 mit Andronikos Tarchaneiotes[75] verheiratet. Eine weitere Tocher, Helena, heiratete 1275 Wilhelm de la Roche, der 1280 Fürst von Athen wurde und 1287 starb. Sie führte daraufhin die Regentschaft für ihren unmündigen Sohn Guy und weigerte sich in dieser Funktion, dem von Karl II., König von Sizilien und Neapel, eingesetzten Fürstenpaar von Morea den Lehnseid zu leisten[76]. 1291 heiratete sie Hugues de Brienne, den Fürsten von Lecce. Man könnte also vermuten, daß Helena für die uns interessierende Heirat in den Jahren zwischen 1287 und 1289 eine mögliche Kandidatin

---

[73] Brief Nr. 131 in S. Eustratiades, Τοῦ σοφωτάτου καὶ λογιωτάτου καὶ οἰκουμενικοῦ πατριάρχου κυρίου Γρηγορίου τοῦ Κυπρίου ἐπιστολαί, Ἐκκλησιαστ. Φάρος 4 (1909), S. 5–11 (Die Sammlung wurde 1910 nochmals als Monographie in Alexandria abgedruckt) und V. Laurent, Les regestes des actes du patriarchat de Constantinople, Bd. I.4 (Paris 1971) Nr. 1480. Zur Textgeschichte der Briefsammlung siehe W. Lameere, La tradition manuscrite de la correspondance de grégoire de Chypre, Brüssel/Rom 1937.

[74] Zur Person des Gregor von Zypern siehe PLP, Nr. 4590 sowie A. Papadakis, Crisis in Byzantium. The Filioque Controversy in the Patriarchate of Gregory II of Cyprus (1283–1289) (New York 1983) und A. Sopko, Gregory of Cyprus: A Study of Church and Culture in Late Thirteenth Century Byzantium, (Ph. D. Thesis, King's College, University of London 1979).

[75] Georgios Pachymeres, ed. I. Bekker, Bd. 1 (Bonn 1835) 308; Nikephoros Gregoras, ed. L. Schopen, Bd. 1 (Bonn 1879), 106f.

[76] Ch. Perrat, J. Longnon (Hrsg.), Actes relatifs à la principauté de Morée 1289–1300 (Paris 1967) 11f. und Acte Nr. 6, S. 29–32.

gewesen wäre. Dies ist jedoch unwahrscheinlich, da sie selbst in dieser Zeit eine italienerfeindliche Politik betrieb und somit die Vorwürfe unseres Autors gegenstandslos wären.

Von der dritten Tochter des Sebastokrator Johannes wissen wir, daß sie im Jahre 1299 zusammen mit ihrem Bruder Michael einen erfolglosen Fluchtversuch aus der Gefangenschaft in Konstantinopel unternahm. Michael war 1284 von seinem Onkel, dem Despoten Nikephoros, und dessen Gemahlin Anna unter einem Vorwand dorthin geschafft worden. In demselben Jahr muß auch seine Schwester in kaiserlichen Gewahrsam gelangt sein, denn Pachymeres berichtet, daß der bulgarische König Georg I. Terter sie zusammen mit seiner zweiten Gemahlin, einer Schwester des Johannes III. Asen, anläßlich eines Vertragsabschlusses an Kaiser Andronikos schickte[77]. Als Teil dieser Abmachung erhielt er seine erste Gemahlin wieder, die gemeinsam mit seinem Sohn Svetoslav seit 1280 in Nikaia gefangengehalten wurde. Svetoslav blieb weiterhin als Geisel in Byzanz und kehrte erst später nach Bulgarien zurück, wo er 1300 zum Zar gekrönt wurde[78]. Die Tochter des Sebastokrator war aber noch in sehr jungen Jahren als Braut für Svetoslav nach Bulgarien gekommen[79]. Über den genauen Zeitpunkt dieses Ereignisses lassen sich verschiedene Spekulationen anstellen: Wurde sie vor 1280, während der junge Svetoslav noch in Bulgarien weilte, als Heiratskandidatin präsentiert? Das schein wenig wahrscheinlich angesichts der Tatsache, daß Terter erst in diesem Jahr in größerem Umfang politisch in Erscheinung trat. Oder wurde sie ihm kurz nach 1280 als Braut für seinen Sohn vorgestellt, der inzwischen als Geisel in Nikaia festgehalten wurde, möglicherweise in der Hoffnung auf dessen baldige Rückkehr? Dies hätte zum Beispiel in den Jahren 1281 oder 1282 geschehen können, als auch Bulgarien der Allianz beitrat, die Karl von Anjou zum Zwecke eines Großangriffs auf den byzantinischen Kaiser zusammenbrachte und der auch der Sebastokrator Johannes angehörte. Oder traf die Tochter des Johannes vielleicht erst 1284 in Bulgarien ein, kurz bevor Terter sie nach Konstantinopel schickte? In diesem Falle wäre es denkbar, daß sie zuvor, nämlich zwischen 1282 und 1284, von ihrem Vater einem italienischen Herrscher zur Heirat angeboten wurde.

Die vierte Tochter des Johannes schließlich heiratete 1285 den Serbenkönig Milutin, eine Verbindung, gegen die sich Gregor von Zypern in seinem oben erwähnten Brief mit aller Deutlichkeit ausspricht[80]. Man könnte also vermuten, daß sie entweder vor der Eheschließung, zwischen 1282 und 1285, Objekt des uns interessierenden Heiratsplanes war, oder aber nachdem Milutin sie verstoßen hatte, was noch zu Lebzeiten ihres Vaters geschah. Gegen letztere Hypothese spricht allerdings der Ausdruck βούλει ἐκθρέψαι[81] in unserem Text, der darauf schließen läßt, daß die betreffende Tochter noch recht jung ist und wohl zum ersten Mal verheiratet werden soll.

Die Quellenlage läßt weitere Spekulationen nicht zu, und so müssen wir uns mit zwei Lösungsmöglichkeiten für das italienische Heiratsprojekt unseres Briefes zufriedengeben: entweder es bezieht sich auf die dritte Tocher des Sebastokrator, bevor sie 1284 nach Konstantinopel kommt, oder aber auf seine vierte Tochter, bevor sie 1285 Milutin heiratet. Wie dem auch sei, in jedem Falle muß die Abfassungszeit unseres Briefes zwischen 1282 und 1284 bzw. 1285 liegen.

Diese Datierung fügt sich gut in unsere Nachrichten über die damalige politische Konstellation ein. Karl von Anjou hatte einen Angriff auf Kaiser Michael VII. geplant und sich zu diesem Zweck zu Beginn der achtziger Jahre des 13. Jahrhunderts mit einer Anzahl von Verbündeten umgeben, zu denen auch der Sebastokrator Johannes zählte. Er

---

[77] Georgios Pachymeres, Bd. 2, 73. Vgl. C. J. Jireček, Geschichte der Bulgaren (Prag 1876) 278–281.

[78] Georgios Pachymeres, *op. cit.*, 57 und 267.

[79] Siehe Anm. 77.

[80] Georgios Pachymeres, *op. cit.*, 273.

[81] Zeile 15.

wurde jedoch durch die Sizilianische Vesper (1282) an der Durchführung dieses Unternehmens gehindert. Dessen ungeachtet eröffneten aber in demselben Jahr Johannes und sein Sohn Michael die Feindseligkeiten gegen den Despoten Nikephoros, der seinerseits mit Kaiser Michael VIII. im Bunde stand. 1284 holten dann Nikephoros und Andronikos II., der seinem Vater auf dem Kaiserthron gefolgt war, zum Gegenschlag aus, und es gelang Nikephoros und seiner Gemahlin Anna, Michael nach Konstantinopel zu bringen. Dies wiederum gab Johannes den Anlaß zu einer erneuten Kampagne gegen seinen Bruder Nikephoros. Im Zuge seiner Vorbereitungen dafür vermählte er, wie bereits erwähnt, seine vierte Tochter mit König Milutin von Serbien.

Unser Brief ergänzt dieses Bild nun dahingehend, daß der Sebastokrator Johannes, um Waffenhilfe bei seinen Angriffsplänen zu erhalten, zwischen 1282 und 1284 bzw. 1285 die Hand seiner dritten bzw. vierten Tochter zusammen mit einer ansehnlichen Mitgift einem italienischen Herrscher in Aussicht stellte. Nur so läßt sich die vom Autor gezogene Parallele zur Familienpolitik des Despoten Michael vor der Schlacht von Pelagonia sinnvoll deuten. Die Heirat kam jedoch nicht zustande, und das ist wohl auch der Grund dafür, daß sie in den anderen Quellen nicht erwähnt wird. In den Augen des Gregor von Zypern aber stand dieser Heiratsplan in Verbindung mit einer unmittelbaren Bedrohung des Kaisers, die er durch den vorliegenden Brief abzuwenden suchte.

Bei der Zusammenstellung seiner Briefe für die Edition scheint Gregor von Zypern unseren Text allerdings unberücksichtigt gelassen zu haben, denn die Liste der Adressaten und Incipits von 191 Briefen im cod. Vindob. hist. graec. eccl. 67[82] weist nur einen, nämlich den bereits oben erwähnten Brief an den Sebastokrator Johannes auf[83]. Der Grund dafür mag die große Ähnlichkeit der beiden Briefe gewesen sein. Ein weiterer unter dem Namen des Gregor von Zypern überlieferter Brief an Heinrich II. Lusignan, den lateinischen König von Jerusalem, aus dem Jahre 1286 ist ebenfalls nicht in die Sammlung aufgenommen, was zu Zweifeln an seiner Authentizität Anlaß gegeben hat[84]. Lameere findet dafür aber die überzeugende Erklärung, daß ein offizielles Schreiben in einer Edition von Briefen privaten und literarischen Charakters keinen Platz gefunden hätte[85], und möglicherweise trifft dies auch auf unseren Fall zu.

## ADDENDUM

Eine in Duktus und auffällig geringer Schriftgröße sehr ähnliche Hand im cod. Ambros. I 4 sup., f. 3[r], der mythologische Scholien enthält und 1275/6 von Meletios, Sohn des Neilos kopiert wurde, ist abgebildet in A. Turyn, Dated Manuscripts of the Thirteenth and Fourteenth Centuries in the Libraries of Italy, Bd. 2. Urbana 1972. Abb. 12a (freundlicher Hinweis von N. Wilson).

---

[82] P. Lambecius, Commentariorum de augustissima bibliotheca caesarea vindobonensi liber octavus (Wien [2]1782) Sp. 1066–1090.

[83] Vgl. Anm. 73.

[84] Laurent, *op. cit.*, Nr. 1497.

[85] *op. cit.*, S. 194.

# ENAMELS IN THE BYZANTINE WORLD: OWNERSHIP AND DISTRIBUTION

P. HETHERINGTON/LONDON

Among the earlier scholars to write on the subject of Byzantine enamel a tendency can be found to assume that the medium was associated exclusively with the highest echelons of the imperial court, or of the church leadership in Constantinople[1]. There were certainly good reasons for this view of the subject to have become established; enamel was a medium *de grand luxe* and of spectacularly rich appearance, in which highly skilled workmanship was deployed in a labour-intensive form; it also involved using the most expensive materials, as the great majority of surviving enamels were made on gold. When compared with icons, or even with more modest manuscripts, for example, it could certainly be expected that ownership and use would be found to be far more narrowly distributed.

The view was also based on two further factors. One of these was the presence of imperial portraits in enamel on some objects still in existence, which certainly gives emphasis to this aspect of the subject; indeed, the only enamel portraits of living people that have survived are imperial portraits. If this is taken, when it occurs, to imply possession and exclusive use, then certainly a good basis for this view always existed. Also, as we shall see, it was supported by a number of textual sources, all of which gave emphasis to these associations. (It was also doubtless the rarity and value of individual enamel plaques that accounts for the relatively high incidence of re-use; we shall return to this question later.) The other factor was the texts in which reference is made to enamel objects, in which very often they are mentioned as highly prestigious items. This paper will seek to broaden the base of evidence so far used, and so extend our knowledge of the range of who would seem tho have owned and used, during the Byzantine period, items which incorporated this most luxurious of art forms.

When a wider range of sources is assembled it can be seen that the question of the Byzantine possessors of enamels is more complex, and subject to greater change, than has usually been suggested. No doubt, as more information becomes available, the picture that emerges will need modification, but it is hoped that in the meantime this discussion will contribute something to our knowledge of how objects displaying enamels were distributed in the Byzantine world.

There are two main forms of evidence available to us: works containing enamel which have survived into modern times, and textual and documentary sources which contain references to the medium. As it is the enamels themselves which have received most attention in the literature, we may start by briefly summarising those surviving works which contain internal evidence of previous or original Byzantine owners. Due mainly to technical aspects of production, Byzantine enamels were usually produced in the form of plaques measuring no more than a few centimetres in any dimension, and so (as is well known) they were most frequently found mounted in assemblies, sometimes of a considerable number, on objects of larger scale such as reliquaries or book-covers. The internal

---

[1] See F. Bock, Die byzantinischen Zellenschmelze der Sammlung Dr. Alex. von Swenigorodskoi (Aachen 1896) 43–49; J. Labarte, Recherches sur la Peinture en Email dans l'Antiquité et au Moyen Age (Paris 1856) 106ff; and *idem*, Histoire des Arts Industriels au Moyen Age et à l'Epoque de la Renaissance, 2nd ed. (Paris 1872–5) III, 70: «les empereurs s'étaient réservé sans doute le droit exclusif de fabriquer les émaux».

evidence needed to establish Byzantine ownership is normally therefore either in the area of the enamel itself (usually a portrait with an inscription), or in an inscription also found on the object to which the enamels were originally attached. The following grouping will cover the various surviving examples which offer this information.

Firstly there is the well-known group of enamels with named imperial portraits:
- The votive crown of the Emperor Leo VI (Venice, San Marco)[2]
- The Holy Crown of Hungary (Budapest)[3]
- The crown of Constantine Monomachos (Budapest)[4]
- Roundel medallion of the Empress Zoe (Venice, San Marco)[5]

(It is not proposed to include in this discussion the enamels of the Pala d'Oro in Venice, or those on the Khakhuli Triptych icon, now in Tbilissi. Although these uniquely magnificent works constitute by far the two greatest concentrations of Byzantine enamels, and both contain named imperial portraits, they are both in different ways assemblages, and so their use as secure evidence of any original Byzantine ownership would not be appropriate here.[6])

Secondly there is a group of enamels of which the mounting has an inscription indicating ownership or associations:
- The reliquary of the Proedros Basil (Limburg, Minster)[7]
- Two chalices of an emperor Romanos (Venice, San Marco)[8]
- The ring of Admiral Stryphnos (Washington, D. C., Dumbarton Oaks)[9]
- The icon frame of Michael Disypatos (Freising, Cathedral)[10]

Thirdly, there is a small category which should be included here which concerns objects which contain enamels, and although having no inscription or portrait, have some other means of identification with a Byzantine owner; this would include:

– The frame of the icon of the "Sacro Volto" (Genoa, S. Bartolommeo degli Armeni). Although an early tradition that it was presented by John V Palaiologos some time before 1388 is unconfirmed, the object is of such a character and status that previous ownership of this class is clearly far more probable that not.[11]

---

[2] H. R. Hahnloser (Ed.), Il Tesoro di San Marco; Il Tesoro e il Museo (Florence 1971) Cat. No. 92, pp. 81–82. (Hereafter, Tesoro).

[3] J. P. Kelleher, The Holy Crown of Hungary, (Papers and Monographs of the American Academy in Rome, XIII) (Rome 1951) with lit.; and now E. Kovács and Z. Lonag, The Hungarian Crown and Other Regalia (Budapest 1980) with updated bibliography.

[4] M. v. Barany-Oberschall, The Crown of the Emperor Constantine Monomachos. Archaeologia Hungarica, Acta Archaeologica Musei Nationalis Hungarici XXII (Budapest 1937).

[5] Hahnloser, Tesoro, Cat. No. 100, p. 84.

[6] For the Pala d'Oro see H. R. Hahnloser (Ed.), Il Tesoro di San Marco: La Pala d'Oro (Florence 1965); for the Khakhuli Triptych see Sh. Amiranashvilli, The Khakhuli Triptych (Tbilisi 1972). The latter work particularly, is largely a collection of enamels of different periods made by the Georgian king David the Builder; I hope before long to publish a study of these enamels.

[7] J. Rauch and J. Wilm, Die Staurothek von Limburg. Das Münster 8 (1955) 201–240; also M. C. Ross, Basil the Proedros, Patron of the Arts. Archaeology 11 (1958) 271–275. The distinction should be maintained between the relic itself, which carries the name of an emperor Romanos, and the containing box which Basil the Proedros made for ist.

[8] Hahnloser, Tesoro, Cat. Nos. 41 and 42, pp. 59–61.

[9] M. C. Ross, Catalogue of the Byzantine and Early Mediaeval Antiquities in the Dumbarton Oaks Collection, Vol. 2, Jewelry, Enamels, and Art of the Migration Period (Washington, D.C. 1965) No. 158, pp. 108–109.

[10] A. Grabar, Les Revêtements en Or et en Argent des Icones Byzantines du Moyen Age (Venice 1975) No. 16, pp. 41–43, with lit.

[11] C. Dufour Bozzo, Il "Sacro Volto" di Genova (Rome 1974) 28–30. The particular technique of the scenes on the frame, involving a combination of repoussé forms and simplified enamel application in parallel strips of only three colours, suggests a later 14th century date.

– The enkolpion reliquary of the Holy Blood (Siena, Ospedale della Scala), documented as being sold from the imperial collection by the empress Helena Kantakouzenos, wife of John V Palaiologos, in 1356/7.[12]

There are other works which might be included here, such as the cover of the Gospels of Mstislav (Moscow, Historical Museum), or that of the pericope of Henry II (Munich, Staatsbibliothek). The latter has the best claim to containing enamels which all were once the property of a Byzantine owner (the princess Theophano, who married Otto II in 972) but their owner in their present form was certainly Western,[13] while the problematic assemblage of enamels on the Moscow book-cover date from the 10th through to the 16th century, and so constitute an assemblage indicating yet again the esteem in which all Byzantine enamels were held.[14]

In general, therefore, it can be seen that the early view of Byzantine enamels being found only among the highest echelons of the court and clergy does indeed have a real basis in the surviving works; where an owner is known at all, he or she would seem fairly certainly to have been a member of some form of aristocracy. While it may not always be clear precisely what is to be understood by the expression "ownership", it is probably true that works bearing imperial insignia were associated overwhelmingly with the entourage of the emperor or his family. Whether the chalices with the name of the emperor Romanos were used exclusively by him, or were presented by him for use by others, is probably unimportant; they must be assumed to have had pre-eminently an association with him, in the same way that the Zoe medallion (which must have originally been attached, with other enamels, to a larger object) can be regarded as a survivor from an object associated with her. Even the works mentioned in Siena and Genoa can trace a direct imperial provenance. Where enamelled objects were in the possession of major ecclesiastical institutions the question of personal ownership is harder to determine, and it may be on this account that no inscription survives which explicitly suggests this kind of use. All inscriptions refer to individuals, not places.

Three factors should now here be emphasised. The first concerns the approximate proportion of total surviving works that the above group represents when related to the known and broadly accepted canon. While no *corpus* of Byzantine enamels yet exists, it is probable that (always omitting the completely exceptional cases of the enamels of the Pala d'Oro and of the Khakhuli Triptych) we have noted above only some 15–20% of surviving objects into which Byzantine enamels are in some way incorporated.[15] The second is that even among these nine works, there are two (the ring of Admiral Stryphnos and the icon mount dedicated by Michael Disypatos) which have no claims to imperial ownership at all. So it can be seen that the view that the owners of enamels must neccessarily have been of exalted status can only be based on no more than a fifth of even what has survived. Thirdly, there ist the obvious consideration that we are dealing with an art form in which there must have been a very high overall rate of loss. The areas of glass in any cloisonné enamel fracture and fall away very easily, and once this process has begun the work is very disfigured, and the gold becomes very liable to be melted down for bullion and subsequently re-used. It is of course impossible to know with what

---

[12] P. Hetherington, A Purchase of Byzantine Relics and Reliquaries in Fourteenth-century Venice. Arte Veneta 37 (1983) 9–30. During the sale negotiations two Western bishops visited the empress to obtain her personal affirmation as to its origin in the imperial possession.

[13] P. E. Schramm, Ein byzantinisches Stemma aus dem Besitz Heinrichs II. (Theophanus?), Herrschaftszeichen und Staatssymbolik II (Stuttgart 1955) 638–642.

[14] N. Kondakov, Les Emaux byzantins Collection A. W. Zwenigorodskoi (Frankfurt 1886) 185–186.

[15] The most recent survey of the subject is that of K. Wessel, Byzantine Enamels from the 5th to the 13th century (Shannon 1969) in which 66 works are listed; the great majority of surviving works are enumerated here, although there ist no claim to inclusiveness.

proportion we are now dealing, but it could well be 1% or even less of what was in existence during the 14th century, when production of the medium largely ceased.[16] It is therefore essential that any valid conclusions on this subject should involve the use of further evidence in the form of written sources.

The nature of much Byzantine literature – historiography, theological commentary, homilies and sermons, lives of holy men and women, pilgrim's and travellers' accounts, poetry, etc. – is not one in which precise reference to any artistic medium can be expected to appear with any great frequency. Nevertheless (to take this field first) a small number of texts can be assembled which contain specific references to the existence of possession of enamel objects; although making no claims to completeness, these must at least be representative of this kind of source, and are given here in approximately chronological sequence.[17]

– *Narratio de structura templi S. Sophiae*: an 8th/9th century account of the building of Hagia Sophia. It is caracteristically poetic in its approach, being neither objective nor technically very informative, but it contains this unequivocal reference to the use of enamel. "...[Having cast the top of the main altar table, Justinian] set it up, and underneath it he placed columns of pure gold with precious stones and enamels; ..."[18] This was probably the object that Nicetas Choniates described as having been broken into pieces in 1204 so that it could be divided among the soldiers of the Fourth Crusade.[19]

– *De cerimoniis aulae byzantinae*: compiled by Constantine VII, the detailed descriptions of the official life of the imperial palace contained in the famous 10th century "Book of Ceremonies" may fairly be regarded as contributing substantially to the "aristocratic" or "exclusive" view of the ownership of the medium. The imperial palace clearly housed great resources of works containing enamel: plates and other vessels,[20] objects simply exhibited for display to dignitaries,[21] more than once, simply "enamelled works",[22] and even the harness on the emperor's horse[23] – all are referred to as being decorated with enamel. A further interesting mention occurs in the ceremonies of the eve of Palm Sunday, when (it is written) "... the emperor stands in the Church of Saint Demetrius before the enamel icon of the Theotokos."[24] This is the only textual reference that we have to this image, but it is possible that its appearance can now be established.[25]

– *Vita Basilii*, being Book V of *Theophanes Continuatus*: written in the 10th century, and ascribed to Constantine VII. Telling of the buildings with which Basil I embellished the Great Palace, the text describes the screen that was built separating the choir from the

---

[16] There is general agreement that no surviving work in enamel can be dated to later than c. 1400, or even considerably earlier. See Wessel, op. cit., 30–31 and 195–200.

[17] For the etymology of χυμευτή, or ἔργα χυμευτά see Kondakov, op. cit., 84–85.

[18] Th. Preger (Ed.), Scriptores Originum Constantinopolitanarum (Leipzig 1901) 95 (In: Narratio de structura templi S. Sophiae).

[19] I. Bekker (Ed.) Nicetas Choniates, Historia (Bonn 1835) (CSHB) 758.

[20] E. Reiske (Ed.), De cerimoniis aulae byzantinae (Bonn 1829) (CSHB) I, 597 (Bk. II, ch. 15): ... [on a small gold table were set] δούλκιον διὰ χειμευτῶν καὶ διαλίθων σκουτελλίων, ...

[21] Ibid, I, 640 (Bk. II, ch. 40): σκοῦτον χρυσοῦν χειμευτόν ...

[22] Ibid, I, 581 (Bk. II, ch. 15): ... ἰστέον, ὅτι τὰ στέμματα καὶ τὰ χειμευτά ἔργα ἕν παρ' ἓν ἔκρέμαντο, ἤγουν μέσον στέμμα καὶ ἔνθεν κἀκεῖθεν ἔργα χειμευτά.

[23] Ibid, I, 99 (Bk. I, Ch. 17): ... ὁ βασιλεὺς ἐφ' ἵππου ἐστρωμένου ἀπὸ σελοχαλίνου χρυσοῦ διαλίθου χειμευτοῦ, ...

[24] Ibid, I, 170, (Bk. I, ch. 31): ... πρὸ τῆς χειμευτῆς εἰκόνος τῆς Θεοτόκου ...

[25] G. et M. Soteriou, Icônes du Mont Sinai (Athenes 1958) text vol. 125–128, pl. 146–147, shows an icon with four images of different types of the Virgin, one of them being titled ἡ χυμευτή "the enamelled one"; this type is also similar to the enamel image on the enkolpion now in the church of St Mary, Maastricht (Wessel, op, cit., pl. 39), and it is probable that they both reflect the lost enamels icon in the Church of St Demetrius (Wessel, op. cit., 119–120.)

nave in one of the most sumptuous of the churches that he initiated: "its columns and lower part are made entirely of silver, while the beam that is laid on top of the capitals is of pure gold. ... The image of our Lord, God in the form of man, is represented several times in enamel upon this beam."[26] While this has of course not survived, its general appearance can be surmised from the evidence of other screens or *templa*.[27]

– An Arabic text by *Ibnu Hayyam* quoted by Ibn Mohammad al Makkari: a history of the Mahomedan dynasties of Spain, it recounts an episode in which enamel appears to have been used as a prestige diplomatic gift. In 949 Constantine Porphyrogenitus sent gifts to the Caliph of Cordoba, Abd-al-Rahman; his ambassadors gave the Caliph a letter in a silver casket on the lid of which there was a portrait of the emperor "made in coloured glass of extraordinary workmanship".[28]

– *Patria Constantinopolitanae*: a late 10th-century text recording *inter alia* the activities of the emperor John Tzimiskes. He is said, shortly before his death, to have had his own sarcophagus constructed from decorated gold inlaid with enamel. It was sited in the narthex of the church that Tzimiskes had reconstructed in a raised part of the Chalke complex, and on his death in 976 he was buried in it.[29] This reference, with the first and third above, are of interest in that they represent what was most probably a rarer usage of enamel in a fixed or static context.

– *Digenes Akrites*: the 10th/11th century epic poem concerning the exploits of "the borderer" represents life in the remoter regions of Asia Minor, rather than amid the wealth and relative security of the capital. Although poetic invention must lie behind much of its imagery, the text contains altogether six references to the decorative use of enamels. Four of them refer (as in the *De cerimoniis*) to the application of enamels to harness: one in conjunction with gold and pearls; two to an episode in which twelve women's saddles were prepared, of which ten were decorated with gold, while two special ones were adorned with enamels and pearls; and another to a lavish present among which were twelve selected mules of which the saddles and harness were decorated with silver and enamels.[30] Also in a purely decorative context, enamels and pearls are described as ornamenting the hem of a red tunic worn by a man.[31] Finally, and nearer to more familiar use of the medium, among the presents which included the mules were "two enamel icons of the Saints Theodore."[32]

To these sources, of which the character is to some degree literary, and even rhetorical, some more can be added which represent the field generally known as brevia: wills and inventories of the possessions of individuals and of religious institutions. These are of the utmost importance for our purpose, as any future user of the listing would have been expected to be able to identify any item that was mentioned, and they therefore represent some of the most secure information we have on works of this kind. The nature of this

---

[26] Theophanes continuatus (Ed. J. Bekker), CSHB (Bonn 1838) 330–331: ἐν ᾗ κατὰ πολλὰ μέρη καὶ ἡ θεανδρικὴ τοῦ κυρίου μορφὴ μετὰ χυμεύσεως ἐκτετύπωται.

[27] See Hahnloser, Tesoro, 95 and pl. LXX.

[28] See Labarte, Peinture, 112, where the MS source is given as Bibl. imp., MS arabe, anc. fonds No. 704, fol. 9. v.

[29] Preger, Scriptores (1907) 283, n. 2 (Patria Constantinopolitanae); this is discussed in C. Mango, The Brazen House; a Study of the Vestibule of the Imperial Palace of Constantinople (Copenhagen 1959) 149–152; and in Labarte, Peinture, 114–115.

[30] Digenes Akrites (ed. & transl. J. Mavrogordato) (Oxford 1963) 80, 122 and 128; I do not accept Mavrogordato's translations of χυμευτά as variously "fused", "handicraft", "jewelly", etc.

[31] Idem, 80: τὰ ὅλα ἔργα χυμευτὰ μετὰ μαργαριτάρων, and 128: ... μετὰ σελλοχαλίνων ἀργυρῶν τε καὶ χυμευτῶν, ἔργων ἀξιεπαίνων·

[32] Idem, 128: εἰκόνας δύο χυμευτάς ἁγίων Θεοδώρων ...

evidence also does more than anything else to redress the imbalance that is inevitably produced by the texts given above.

– *Will of the Protospatharios Eustathios Boilos*: an almost unique document for its date (1059), this will includes an inventory of the possessions of a major landowner in the eastern provinces of the empire, who had previously been an official of the highest importance in the capital.[33] After a number of major dispositions, the will goes on to make two references to enamels, their mention here contrasting with the more poetic context in which they occur in *Digenes Akrites*. Eustathios had some time previously built a church which he had endowed with a number of objects of liturgical use, and he took this opportunity to confirm the donation. Mentioned first among them is "the venerable cross with gold and enamel images in six plaques."[34] This most probably refers to a cross that was large enough to have the core (probably made of wood) covered with gold sheet, and to which six enamels (probably roundels) were fixed.[35] The second mention of enamels is more obscure, and comes first among a considerable number of books, also given to the church already founded by Eustathios: "My treasure, most highly honoured beyond all honour, the sacred and holy Gospel, written throughout in gold [letters], and having golden images of the four evangelists with enamel decoration."[36] The precise form of the enamels mentioned here is not clear, but the object referred to must be a *de luxe* evangelistary; the cover was ornamented with enamels, although the evangelist portraits mentioned were probably painted miniatures found inside at the head of each gospel. Certainly no evangelistary has survived with just four evangelist portraits in enamel on the cover, feast scenes being apparently *de rigeur* from the 11th century onwards.

– *Will of the nun Maria*, who (as Kale Basilakaina) was the wife of the Kouropalates Symbatios Pakourianos and daughter of the Kouropalates Basilakios. This late eleventh-century will in the monastery of Iviron, Mount Athos,[38] is of considerable interest, as the objects itemised in it must be presumed to represent the property of an aristocratic lady of the Byzantine court. After a number of other bequests, some items of personal adornment are listed as being bequeathed "to my sister Maria the Proedrissa"; among them are a garment decorated with pearls, a girdle, and then "my wide golden enamel bracelet" is mentioned.[39] Coming where it does in the sequence of objects would imply that it was not regarded as the most valuable of the possessions being bequeathed, but it is of interest in that (with the partially comparable ring bearing the name of Admiral Stryphnos) it is the only reference to personal jewellery that we have.[40]

---

[33] Text published by V. Beneshevich, Zavieschanîe vizantîiskago boiarina XI vieka. Zhurnal ministerstva narodnago prosvieshchenia (St Petersburg May 1907) 219–231; translation and discussion by S. Vryonis Jr., The Will of a Provincial Magnate, Eusthathius Boilas (1059). Dumbarton Oaks Papers 11 (1957) 263–277.

[34] Beneshevich, 226: ἤγουν ὁ τίμιος σταυρὸς διάχρυσος χυμευτὰς ἔχων εἰκόνας, βλεμία ἕξ ...

[35] Possibly comparable with the cross reliquary now in the Cathedral, Cosenza (Wessel, op. cit., pl. 56).

[36] Beneshevich, 226: ... ἅγιον εὐαγγέλιον, χρυσόγραφον διόλου, χρυσᾶς ἱστορίας ἔχον τοὺς τέσσαρας εὐαγγελιστὰς μετὰ χυμευτῶν ἐξεμπλίων, ...

[37] See Tania Velmans, La couverture de l'Evangile dit de Morozov et l'évolution de la reliure byzantine. Cahiers Archéologiques 28 (1979) 115–136. The tradition of feast scenes evolved from that of standing figures of Christ and the Virgin, and evangelists only appear in this context in the 13th–14th centuries.

[38] Joachim Iverites, Ἐκ τοῦ Ἀρχείου τῆς ἐν Ἁγίῳ Ὄρει ἱερᾶς Μονῆς τῶν Ἰβήρων. Ὀρθοδοξία 5 (1930) 613–618 and 6 (1931) 364–371. See also F. Dölger, Aus den Schatzkammern des heiligen Berges (Munich 1948) 180–184, where an isokodikon (dated 1098) referring to these parties is published as no. 65.

[39] Iverites (1931) 366: Τὰ βραχιόνιά μου τὰ χρυσᾶ τὰ χειμευτὰ τὰ πλατέα. ...

[40] The two armlets in Salonika (Wessel, op. cit., pl. 14) although probably more substantial, may well be the only comparable objects to have survived into modern times.

– *Inventory of the treasury and library of the Monastery of St John the Evangelist, Patmos.* Written in 1201, this inventory gives a valuable insight into the holdings of a major ecclesiastical foundation, which had prospered since its foundation in 1088.[41] The inventory opens with a list of the icons held, which include: "A large holy icon of [St John] Theologos with silver-gilt surround, and the halo and gospelbook [held by the saint] both [decorated with] enamels on gold, and silver[42] ... another rounded [image – ?enkolpion] of the Virgin and child both in silver-gilt and enamel... [in the cell of the abbot] an enkolpion of the Virgin and child, decorated all over with silver and enamels... a [?]processional cross with images in enamel."[43] The next section concerns relics, and opens: "Three holy relics of wood [?of the cross] having silver mountings[?], enamelled and gilded."[44] It should be noted that in both sections here a strict sequence was used which began with the most valuable of the objects in any one category, and that those with enamels were placed first. (The inventory ends by listing the books held, and although this is by far the longest section, there are no enamel bindings mentioned.)

– *Inventory of the monastery of the Virgin Eleousa near Strumica, Macedonia.* This was an eleventh-century imperial foundation, and the earliest surviving inventory of its possessions dates from 1449.[45] The first section deals with the holdings of books, listing almost seventy, but without mentioning any bindings of value. There follows a substantial list of icons, with the first seven being grouped as "adorned"; the fifth among these is described as: "A large icon of the most holy Virgin and child, speaking sweetly, and having two haloes, both silver-gilt and with enamels."[46] If significance is to be attached to the position of this item in the inventory (and in general it is clear that care was taken over the arrangement) it would indicate that other factors, probably concerning size, meant that some icons were here more highly valued than the one with enamel decoration.

* * *

The nature of much Byzantine literature would make it likely that the only sources which might mention enamel would be those having associations with the court or with the highest ecclesiastical authority; in this way the first seven of the texts cited above tend to confirm the "aristocratic" view of the ownership of enamels. Indeed, it is only when the second category of documentary sources is assembled that any notable change begins to emerge. Some brief general points could be made first.

It is notable that so many of the references are to enamel decoration on harness – clearly a vulnerable form of use for this fragile medium. It could also be mentioned in connection with the references in *Digenes Akrites* that, although the work has no pretensions to accuracy, it must be of interest that even in this poetic context it was not

---

[41] Ch. Diehl, Le Trésor et la bibliothèque de Patmos au commencement du 13e siècle, B.Z. 1 (1892) 488–525.

[42] Idem, 511, under heading of "holy icons": Εἰκὼν ἁγία μεγάλη ὁ Θεολόγος ... καὶ στεφάνου καὶ εὐαγγελίου τῶν ἀμφοτέρων χρυσοχειμευτῶν ... Some separate haloes of this type have survived; see Kondakov, op. cit., pls. 16 and 20.

[43] Idem, 512: ἕτερον στρογγύλον Θεοτόκος μετά βρέφους, τὰ ἀμφότερα ἀργυρᾶ διάχρυσα χειμευτά. ... ἐγκόλπιον ὁλοκόσμητον ἡ ἁγία Θεοτόκος ἀργυροχειμευτὸν μετὰ βρέφους. ... ἕτερος σταυρὸς σίγνον ἔχων εἰκονίσματα χειμευτά. For the use of σίγνον in this sense, see C. Mango, The Art of the Byzantine Empire 312–1453 (Sources & Documents in the History of Art, New Jersey 1972) 238. n. 289.

[44] Idem, 512, under heading of "τῶν τιμίων ξύλων καὶ ἁγίων λειψάνων: Τίμια ξύλα τρία ὧν τὸ ἓν ἀργυροτζάπωτον χειμευτὸν καὶ διάχρυσον."

[45] L. Petit, Le Monastère de Notré Dame de Pitié en Macédoine. Izviestiia russkago arkheologicheskago instituto v Konstantinopolie, VI (1900) 114–152.

[46] Idem, 118–119: Εἰκὼν μεγάλη στασίδιον ἡ ὑπεραγία θεοτόκος μετὰ βρέφους ἐγκάρδιον εὐλαλᾶτον ἔχουσα φέγγη δύο χυμευτὰ ἀργυρᾶ διάχρυσα.

incongruous that a border chieftain might have possessed icons in enamel, which in this case formed prestigious gifts. Thirdly, it is interesting that the enamel bracelet of the nun Maria (the only mention we have of an item of personal jewellery) does not appear to have been among her most valued possessions. This may perhaps suggest that in some cases it was the associations of the medium which gave it its significance.

A summary of these documentary sources adds the following objects to the previously accepted body of works containing enamels:

– A cross that was of sufficient size to support six plaques;

– Another cross with enamel imagery;

– A Gospelbook with enamels on the cover;

– Two icons with enamel attachments that would certainly have been nonfigural in character – decorative haloes and the book held by St John;

– Either two or three enkolpia with images of the crucifixion and of the Virgin and child;

– Three reliquaries, probably all quite small, and of which the enamel decoration (as no subject is mentioned) may have been non-figural.

Even given the random and fragmentary nature of these sources, they do provide the basis for some tentative conclusions on the question of ownership.

Firstly, it is notable that there does not appear to have been an automatic distinction, with objects incorporating enamels, between institutional and private ownership. It would be wrong to place too much emphasis on the chance survival of the will of Eustathios Boilas, a major provincial landowner, but the two most significant items in the brief list above – the cross and the book-cover – had been given "long ago" to the church that he had built. They were clearly seen as objects for public use and there was evidently no thought of their remaining in his own or his family's immediate possession, although he had two surviving daughters and sons-in-law. Boilas' political position was, of course, that of an exile, and precious movable objects could be regarded as being more safely protected from expropriation in the possession of a church, rather than remaining in private hands.[47] A comparison with Boilas' will is provided by the inventory contained in the 11th century *Diataxis* of Michael Attaleiates, where no enamelled objects appear in the substantial list of items made in precious metal.[48]

It must, however, clearly have been possible for circumstances similar to Boilas' to have arisen without the owner going into exile. The concentration of luxury objects in the institutions of Constantinople must have been due in part to the general feeling that they were better protected there than in private ownership. The chance of alteration of the materials to another form of use may well also have been thought to be less likely under these circumstances – or, if it did take place, that a sacred function was still maintained. The question of the scale of individual objects is also clearly of importance here. The cross in Boilas' will may well have been of sufficient size for it to be inappropriate to retain it for private devotional use, and lavish bindings seem largely to have been confined to evangelistaries and lectionaries, indicating a public use in churches, where they were carried in procession. Of the few major items listed above, it is very probable that the exceptionally large reliquary of the Proedros Basil passed into the possession of some form of institution on his death (in all likelihood a very exalted one, given his background) rather than that of a private individual, although this did not save it from the looters of the Fourth Crusade. (The inscription on the relic that it contains indicates that it had originally belonged to emperors called Constantine and Romanos; this must have

[47] There are, of course, similarities in the geographical background to the epic of Digenes Akrites and the foundations of Boilas.

[48] K. N. Sathas, Μεσαιωνικὴ Βιβλιοθήκη, I (Venice 1872) 4–69, particularly 47–48.

been a peronal gift to Basil, who created the reliquary for it.[49] Otherwise, from the point of sheer quantity, it would seem that the imperial palace may well indeed have had the largest single holding of such works.

In this context it could hardly be expected that enkolpia, which are essentially small objects for personal use, being worn on a cord or chain round the neck[50], should be found in the treasury of any institution such as a monastery. As in the case of Boilas, one must surmise that they were given or bequeathed by wealthy members of the monastic community concerned, or by lay individuals, in preference to members of the former owners' families. Again, it would seem that institutional, rather than private, ownership, was seen as being preferable even for intimate objects of this kind. The same would no doubt be said of the three enamelled reliquaries in the Patmos inventory, although several other items there (including enkolpia) are listed as being in the abbot's cell there.

This tendency must presumably have been a one-way traffic; it is hard to imagine that institutions would readily have returned into private ownership objects of which they had assumed possession. This practice, repeated over many years, and involving many different institutions, would have had the effect of accumulating the great majority of these precious works in the monasteries, convents and churches of Constantinople. It is probable that even in such places as hospitals, as well as in the hundreds of smaller churches of the city, there could also be found enamelled objects bequeathed by their founders or by later benefactors. It must be regretted that documents of the character of inventories appear to be so rare, and that none have so far come to light that concern an institution in the capital. In this respect the will of Eustathios Boilas, although his position as an exile was untypical, may represent an interesting, and typical, situation: although when he wrote it he was a provincial landowner he had spent a number of years in high office in the capital, and it was no doubt then that he had acquired the precious objects and books with which he endowed his foundations. It surely could not have been usual for a small and remote foundation to possess the kind of library or objects of liturgical use that Boilas had given to his church. He was clearly trying to impart to a provincial setting something of the riches that a comparable foundation in the capital might have been expected to hold.

Also to be lamented is the fact that surviving *typika* do not contain any detailed inventories of the holdings of the foundations to which they refer, as it must have been to the more richly endowed monasteries and convents that *de luxe* objects such as enamels would have passed at an early date, if not at their original dedication. This category of text, although existing in considerable variety, is unfortunately not one that is concerned with information of this kind.[51]

As it is, we are left with one very clear indication of the value and esteem in which enamel was held, and this is the readiness with which individual plaques seem to have been re-used. As mentioned above, plaques were usually first attached to larger objects, and so could be detached and re-used in another context quite easily. The epilogue on the Gospels of Mstislav specifies that one Naslav "took the manuscript to Constantinople and bought the enamel plaques there ready made."[52] There would have been a wide variety of different reasons why this was done, and the practice needs no further explana-

---

[49] The inscriptions on both objects are given in F. X. Kraus, Die Altchristlichen Inschriften der Rheinlande, Pt II (Freiburg i. B. 1890) 312–314.

[50] For *enkolpion* see the entry in Wessel, Reallexikon zur byzant. Kunst II (Stuttgart 1967) 152.

[51] For a recent discussion of this category of text, see Catia Galatariotou, Byzantine Ktetorika Typika: A Comparative Study. Revue des Etudes Byzantines 45 (1987) 77–138. I would like to thank the author for her help on this point.

[52] Kondakov, op. cit., 185–186.

tion when found in the West, where original manufacture of this kind of enamel was not possible.[53] But when it can be suggested that quite substantial works, such as the staurothèque, or even the indisputably major icon of the standing Saint Michael, both now in Venice[54], were assembled in Constantinople from enamels of different origins, it is clear that even ownership of just individual plaques must have been a matter of importance and personal prestige. (This icon might well have been one of the "enamelled objects" referred to in the Book of Ceremonies, quoted above.) While this is not central to our theme, it must be seen as an indication of the apparent scarcity of enamels, and of craftsmen to produce them; this shortage must have presented acute difficulties, particularly when a major work was being created. Re-use of prized enamels, it would seem, could either be preferable to new plaques being specially made, or was perhaps the only way that a desired result could be achieved.

So in conclusion it could first be emphasised that the texts collected above clearly confirm the uniqueness and value attached in the Byzantine world to the medium of enamel. Secondly, this discussion indicates that the ownership and use of Byzantine enamels may (outside the confines of the imperial palace) have been more widely distributed than has often been suggested. Further, even when individual ownership can be established, this may well have only applied to a limited extent and for a limited period. There does seem to have been a strong tendency for objects of this level of value (unless they were used, like the casket with the enamel portrait of Constantine Porphyrogenitus, as prestige diplomatic gifts for despatch abroad) to pass quite readily into the ownership of institutions, where, until catastrophe struck, they would have stayed. In this context it must be significant that Diehl, in his publication of the Patmos inventory, noted that the last five icons in the relevant section (four of which had metal revetments) had been added in the margin of the manuscript, strongly suggesting that they were later acquisitions of the monastery.[55] As the centuries passed it must have been in institutional and ecclesiastical treasuries that the overwhelming majority of these works (at least in numerical terms) were eventually accumulated and housed. The poverty of the imperial court by the mid-fourteenth century is well known[56], and the treasuries of Western Europe, particularly that of San Marco in Venice, would by then have held the greater part of the most sumptuous of the remaining works in enamel. In probably a majority of cases these would have gravitated from the possession of their original, private owners to that of the public institutions which were looted in 1204.

---

[53] Two book-covers are evidence of this admiration; that in Munich (Staatsbibliothek, Clm. 4452, from Bamberg Cathedral Treasury, and that in the Bibliotheca degli Intronati in Siena; both are examples of the re-use of Byzantine enamels by Western artists. For the former see Wessel, op. cit., 80–85, and for the latter see P. Hetherington, Byzantine Enamels on a Venetian Book-cover. Cahiers Archéologiques 27 (1978) 117–145.

[54] For these works see Hahnloser, Tesoro, Cat. nos. 24 and 16. In the case of the staurothèque it is suggested (34) that the enamels are a 13th century imitation of 10th century style, but it would seem far more probable that a chance collection of plaques was re-used (Saint Panteleimon would never normally appear among the six other major saints). The enamels in the frame of the icon of Saint Michael, although of the same period, are also anomalous, with Saint Menas seemingly having no place with either St Peter or the eight warrior saints (see also Wessel, op. cit., 92–95).

[55] Diehl, loc. cit., 512, n. 4.

[56] Nicephorus Gregoras records that by 1347 none of the cups or bowls used at table in the imperial palace was of silver or gold, but were made of leather or pottery disguised as precious metal (Historia, Ch. 15, 2; Ed. L. Schopen, I. Bekker [Bonn 1830] 788.)

# MEDIZINISCHER „ENZYKLOPÄDISMUS" UND DAS ΠΟΝΗΜΑ ΙΑΤΡΙΚΟΝ DES MICHAEL PSELLOS

## ZUR FRAGE SEINER QUELLE

A. HOHLWEG/MÜNCHEN

Die Schriften des Michael Psellos enthalten eine beträchtliche Zahl von Angaben zur Medizin. Das ist bekannt und in der einschlägigen Literatur immer wieder nachzulesen.[1] So sieht man in ihm in gewisser Weise einen Vorläufer der Blüte der Medizin im Zeitalter der Komnenen, für die nicht nur das Typikon des Pantokrator-Klosters in Konstantinopel[2] als Beleg anzuführen ist, sondern auch, um nur zwei Beispiele zu nennen, etwa die medizinischen Kenntnisse der Anna Komnene[3] oder des Kaisers Manuel I.[4] Fragt man nach den Gründen für diese Blüte, so dürfte es kaum genügen, die unstillbare Liebe einzelner Byzantiner, wie etwa des Psellos, für jede Art von Wissen anzuführen; man muß dann einen Blick werfen auf die Bildungsgeschichte in Byzanz überhaupt, und da gibt es manche ungeklärten Fragen; unser Wissen darüber ist keineswegs umfassend. Mir kommt es in dem hier gegebenen Zusammenhang nur darauf an, einige wenige Punkte herauszustellen: allgemein bekannt und viel traktiert ist die ἐγκύκλιος παιδεία, ursprünglich für die Propädeutika der Philosophie gebraucht, dann aber, nachdem die universale Bildung als Vorbereitung für jegliche spezielle Tätigkeit angesehen wird, in der Bedeutung des gesamten κύκλος dessen, woraus die Propädeutik späterer Redner und auch jeder anderen Art von „Spezialisten" zu bestehen hat. Es kann hier auch nicht um die Frage gehen, inwieweit „enzyklopädische" Literatur mit der Verzahnung und Inter-

---

[1] Vgl. dazu H. Hunger, Hochsprachl. profane Literatur der Byzantiner. [Byzantin. Handbuch V 2.] München 1978. Bd. II, S. 307f.; K. Krumbacher, Geschichte der byzantin. Litteratur. [Handbuch d. Altertumswiss. IX 1.] ²München 1987, S. 433–444; G. Sarton, Introduction in the History of Science. 3 Bde. Huntington, N.Y. 1975, passim. Seit früher Zeit schon taucht Psellos immer wieder in medizinischen Enzyklopädien auf; vgl. Biograph. Lexikon d. hervorragenden Ärzte aller Zeiten u. Völker 4 (³1962) 683. Zur Wertung seiner anatom. Kenntnisse vgl. G. L. Sklabunos, Πρακτικὰ Ἀκαδ. Ἀθηνῶν 25 (1950) 324ff.

[2] Hrsg. m. Einleitg., franz. Übers. u. Indices von P. Gautier, Rev. Ét. Byz. 32 (1974) 1–145.

[3] Anna hat im Consilium der Ärzte bei der schweren Krankheit ihres Vaters die Entscheidung nicht nur getroffen als Kaisertochter, sondern nicht zuletzt aufgrund ihrer medizinischen Kenntnisse. (Vgl. Alexias XV 11: ed. Leib III, S. 230ff.) Über die Art dieser Kenntnisse erfahren wir einiges aus Georgios Tornikes, dessen Briefe (ed. J. Darrouzès, Georges et Dèmètrius Tornikès, Lettres et Discours, Paris 1970) übrigens auch eine ganze Reihe von Vergleichen aus dem Gebiet der Medizin enthalten. Da heißt es in einem Brief an Alexios Dukas, Anna habe ihre ἐκ μαθήσεως παίδευσις auch durch Taten unter Beweis gestellt (a.a.O. 165,7f.), und in dem Enkomion auf Anna ist davon die Rede, daß sie sowohl über die wissenschaftlichen Kenntnisse verfügte (τοὺς λόγους τῆς τέχνης) als auch diese in die Praxis umzusetzen wußte, so daß sie mit den besten Ärzten in Konkurrenz treten konnte. Sie habe die Wirkung der Medikamente und ihrer Mischungen gekannt und diese je nach Schwere der Krankheit und Konstitution des Patienten einzusetzen gewußt (a.a.O. 307).

[4] Manuels Fürsorge für den erkrankten Konrad III. ist allgemein bekannt. Aber es geht nicht nur um Fürsorge im Sinne der Philanthropia. Wir erfahren aus Kinnamos (CSHB p. 190,8ff.) und auch aus Wilhelm v. Tyros (XVIII, 25), daß der Kaiser den König Balduin III. von Jerusalem, der sich bei einem Sturz vom Pferd den Arm gebrochen hatte, kunstgerecht behandelt und geheilt habe. Wilhelm wundert sich in diesem Zusammenhang über solche „Erniedrigung" des Kaisers, Kinnamos aber fügt hinzu, daß Manuel die berufsmäßigen Ärzte übertroffen habe. Er, Kinnamos, habe auch selbst beobachtet, daß Manuel Aderlässe vorgenommen oder den Kranken Medikamente verabreicht habe, wobei er sowohl äußerlich wie innerlich anzuwendende Heilmittel gebraucht habe, die den Ärzten über lange Zeit hinweg unbekannt geblieben waren.

dependenz der einzelnen Wissensgebiete in der griechischen Literatur auf Aristoteles und seine Schule zurückzuführen ist oder es vielleicht noch ältere Vorbilder dafür gegeben hat; ich will nur darauf hinweisen, daß wir für die römische „enzyklopädische" Literatur ein gewissermaßen klassisches Beispiel in den leider verlorenen neun Büchern *Disciplinae* des Varro kennen, in denen die sieben sog. artes liberales behandelt werden, wobei auch die Medizin und die Architektur mit einbezogen werden. Damit ist die Verbindung hergestellt zwischen der griechischen ἐγκύκλιος παιδεία und der von den Römern entwickelten Lehrbuchform der *Disciplinae*, an die alle späteren Enzyklopädien der Sieben freien Künste im Westen anknüpfen.[5]

Wie ist es in Byzanz? Dort sprechen wir von einer Hochblüte des Enzyklopädismus im 10. Jahrhundert seit K. Krumbacher dieses als das Jahrhundert der Enzyklopädien bezeichnet hat, was dann P. Lemerle zunächst in einem Aufsatz und später in seinem Buch *Le premier humanisme byzantin*[6] wieder aufgenommen hat. Nun fällt freilich dieser Enzyklopädismus, wie das meist in der Geschichte der Fall ist, nicht plötzlich vom Himmel. Es kommen in diesem 10. Jahrhundert nur Tendenzen stärker zum Tragen, die bereits vorher vorhanden sind, sich aber dann unter bestimmten historischen Gegebenheiten deutlicher und dichter manifestieren.[7] Wir finden Sammelwerke zu einzelnen Wissensgebieten bereits in der Spätantike und in der frühbyzantinischen Zeit. Sie betreffen Sammlung, Verarbeitung und Kommentierung des überkommenen Materials, wobei, um nur wenige Beispiele zu nennen, die Kommentare zu Aristoteles, die grammatikalischen Erklärungen des Theodosios von Alexandreia, des Johannes Philoponos, des Johannes Charax etc., anzuführen wären, ebenso die Lexikographie mit dem sog. Lexikon des Kyrillos, dem des Oros oder des Hesych u.a. mehr. Gerade fachwissenschaftliche Sammelwerke – ich darf auf das Strategikon des Maurikios und andere Taktika hinweisen[8] – spielen eine wichtige Rolle, und dabei eben auch die medizinischen. Die allgemeine Tendenz ist eine ähnliche, wie wir sie etwa aus den großen juristischen Sammlungen der Zeit kennen.

In diesen Zusammenhang ist es einzuordnen, wenn Kaiser Julian seinen Leibarzt Oreibasios beauftragt, medizinische Kompendia zusammenzustellen. Oreibasios tut das aufgrund von Exzerpten aus verschiedenen Autoren. Zunächst epitomiert er das Corpus der Galenischen Schriften, dann aber stellt er in seinem Hauptwerk, den Ἰατρικαὶ Συναγωγαί, τὰ καιριώτατα, d.h. das Passendste (Wichtigste) aus den besten Ärzten zusammen, wovon er dann noch einmal ein kürzeres Handbuch, die Σύνοψις πρὸς Εὐστάθιον erstellt. Wenn wir von diesen Συναγωγαί syrische, arabische und lateinische Übersetzungen kennen,[9] so ist das ein Zeichen dafür, daß diese Art medizinischer Kompendia nicht nur innerhalb der entsprechenden byzantinischen Fachliteratur, sondern auch in den Randzonen und über die Grenzen des Reiches hinaus eine große Zukunft hatte. Auf

---

[5] Ich kann hier auf die Entwicklung des Begriffs und die differenzierte Betrachtungsweise gegenüber Mittelalter und Neuzeit nicht eingehen. Vgl. H. Kohler, Ἐγκύκλιος Παιδεία. Glotta 34 (1955) 174–189; J. Henningsen, ›Enzyklopädie‹. Zur Sprach- und Bedeutungsgeschichte eines pädagogischen Begriffs. Archiv f. Begriffsgesch. 10 (1966) 271–363; ›Enzyklopädie‹. Lexikon d. Mittelalt. III 10 (1986) 2031–2039.

[6] Cahiers d'hist. mondiale 9 (1966) 596–616. – Paris 1971; griech. Übersetzung Ὁ πρῶτος βυζαντινὸς οὑμανισμός. Athen 1981.

[7] Vgl. zum arabischen Enzyklopädismus Ch. Pellat, Cahiers d'hist. mondiale a.a.O. 631–658; Christel Hein, Definition und Einteilung der Philosophie. Von der spätantiken Einleitungsliteratur zur arabischen Enzyklopädie. [Europäische Hochschulschriften. Reihe XX, Bd. 117.] Frankfurt/Bern/New York 1985; vgl. auch Momenti e modelli nella storia dell'enciclopedia. Riv. di storia della filosofia 40 (1985) 1–166.

[8] Vgl. A. Dain, Les stratégistes byzantins. Travaux et mémoires 2 (1967) 317–392.

[9] Vgl. dazu H. Schröder s.v. Oreibasios, Pauly-Wissowa Supplem. 7 (1940) 797–812; M. Ullmann, Die Medizin im Islam. [Handbuch d. Orientalistik, 1. Abt., Ergänzungsbd. 6, 1. Abschnitt.] (Leiden/Köln 1970) 83f.; F. Sezgin, Geschichte d. arab. Schrifttums, Bd. 3 (1970) 152–154.

dem Gebiet der Medizin kennen wir solche Kompendien jedenfalls bis zu Paulos Aiginetes im 7. Jh., aber – mehr oder weniger anonym – auch darüber hinaus. Sie umfassen – das sei am Rande bemerkt, um Mißverständnissen vorzubeugen – selbstverständlich nicht immer das Gesamt der ἰατρικὴ τέχνη.

Wie immer man über die sog. Dunklen Jahrhunderte der byzantinischen Geistesgeschichte urteilen mag, es scheint doch Tatsache, daß nach dem Ikonoklasmus das Bildungswesen in Byzanz nicht viel anders funktioniert hat als vorher.[10] Wir kennen ja in diesem „Dunkel" durchaus auch einige Lichtpunkte, wie etwa jenen Tychikos, der u.a. in Alexandreia studiert hatte, und von dem wir erfahren, daß die Studenten bereit gewesen seien ihm zu folgen, wo immer er lehrte.[11] Wir erfahren von Fälschungen und deren Aufdeckung auf den Konzilien der Zeit; und das bedeutet doch, daß man philologisch und paläographisch-kodikologisch arbeiten konnte. Wir hören von Bibliotheken, in denen man entsprechende Recherchen anstellen konnte; und wir erfahren von Handschriften, und zwar nicht nur solchen rein theologischen Inhalts, aus denen man Florilegien für oder gegen den Ikonoklasmus zusammengestellt hat. Wir wissen von der Umschrift in die neue Schrift der Minuskel im 9. Jh., und wir kennen etwa den Patriarchen Johannes Grammatikos, dessen Beiname zwar vielleicht etwas über seine Bildung, aber doch nichts über die Ausrichtung seiner wissenschaftlichen Interessen aussagt. Diese betrifft auch die Naturwissenschaften, wobei offenbar auch gewisse magische Praktiken mit subsumiert werden müssen – jedenfalls hat man ihm das vorgeworfen.[12] Er stellt anscheinend keinen Einzelfall dar, so daß J. Irigoin sagen konnte, das Studium der Handschriften aus dem ersten Drittel des 9. Jh. müsse uns zu der Ansicht führen, in dieser Zeit seien vorwiegend naturwissenschaftliche und technische Texte der Antike bekannt gewesen bzw. verbreitet worden.[13] In diesem Zusammenhang wäre von Leon dem Mathematiker zu sprechen, vielleicht auch von den Anregungen, die vom Hof des Kalifen ausgingen; aber all das würde zu weit führen, und zu viele Seitenwege wären zu beschreiten.

In Byzanz treffen wir nach der Zeit des Ikonoklasmus mit dem Patriarchen Photios auf eine Gestalt, die im Rahmen des „Enzyklopädismus" eine wesentliche Rolle spielt. Schon die lexikographische Tätigkeit des Photios zeigt das Bestreben, die Lektüre des überkommenen geistigen Gutes zu erleichtern und schmackhaft zu machen, d.h. aber auch, daß es Leute gegeben haben muß, die so etwas goutierten und die bedacht waren, ihren Stil zu pflegen. Noch deutlicher wird dieser „humanistische" Zug in der berühmten und viel diskutierten *Bibliothek*[14] des Photios, die uns in unserem Zusammenhang vorwiegend unter dem Gesichtspunkt des Enzyklopädismus in der Medizin interessiert. Ich kann hier nicht auf die verschiedenen Fragen eingehen, die sich in der wissenschaftlichen Kontroverse an dieses Werk knüpfen.[15] Es handelt sich nicht eigentlich um ein enzyklopädisches Werk im modernen Sinne des Wortes; trotzdem ist es für die Geschichte des Enzyklopädismus von immenser Bedeutung.

Was die medizinische Fachliteratur angeht, so nimmt Photios in den codd. 216–219 ausführlich Stellung zu den Schriften des Oreibasios, die einzeln vorgestellt und charakterisiert werden. Oreibasios ist dem oben bereits erwähnten Auftrag Kaiser Julians, eine verkürzte Fassung der Bücher des Galen über die ἰατρικὴ τέχνη zu erstellen, gerne

---

[10] Lemerle, a.a.O. 82ff. 105; P. Speck, Die kaiserl. Universität von Konstantinopel. [Byz. Archiv, 14.] (München 1974) 3 Anm. 14 u. 82 Anm. 29.

[11] Vgl. Lemerle a.a.O.

[12] Vgl. Lemerle a.a.O. 136f. m. Anm. 115.

[13] Survie et renouveau de la littérature antique à Constantinople (IXe siècle). Cahiers de civil. médiév. (Xe–XIIe siècles) 5 (1962) 287–302.

[14] Ed. R. Henry: Photius, Bibliothèque I–VIII. Paris 1959–1977.

[15] Vgl.. H. Hunger, The Reconstruction and Conception of the Past in Literature. The 17th Internat. Byz. Congress. Major Papers (New Rochelle, N.Y. 1986) 507–554.

nachgekommen, da man diese Bücher unmöglich in extenso studieren könne. Er habe sich dieser Aufgabe entledigt, ohne dabei etwas zu verunklaren. Seine kürzere Fassung werde auch für diejenigen, die schon über eine Vorbildung (προπαιδεία) verfügten, in der Praxis nützlich sein, um sich rasch über das Wichtigste zu orientieren.[16] In cod. 217 charakterisiert Photios die Συναγωγαί: Oreibasios habe es sich zum Ziel gesetzt, alle ἄριστοι ἄνδρες zu durchsuchen und τὰ καιριώτατα unter dem Gesichtspunkt der Medizin zusammenzustellen, wobei er es für überflüssig gehalten habe, Dinge zu wiederholen (μόνον τὰ τῶν ἄμεινον εἰπόντων συνάξω). Vor allem habe er Galen nicht beiseite lassen wollen, da dieser die besten Methoden und Definitionen biete.

Photios hebt besonders die Tatsache hervor, daß das Werk des Oreibasios auch solche Fragen behandle, die Galen offen gelassen habe. Deshalb sei es besser als das erstgenannte. Es sei klar geschrieben, und er rate allen, die sich mit der ἰατρική befassen, es immer wieder zu lesen. Er behandelt dann auch die Epitome aus den Συναγωγαί, die Oreibasios für seinen Sohn Eustathios geschrieben hat. Sie enthält τῶν παθῶν ἰάματα, ὅσα τὸ εὐπόριστον καὶ πρόχειρον ὑποτίθεται, freilich nichts über die Chirurgie. Sie stellt nach Photios ein wertvolles aide mémoire dar. Für diejenigen allerdings, die allein mit ihrer Hilfe zur ἰατρικὴ τέχνη gelangen wollten, biete sie nur geringen Nutzen. Wer allein auf dieser Basis kurieren wolle, schade dem Patienten mehr; denn Oreibasios gehe darin nicht auf Methoden und Definitionen ein. Aber dann wird ausführlich – auf mehr als drei Seiten der Ausgabe von Henry – der Inhalt der einzelnen Kapitel angegeben. Auch die Epitome an Eunapios wird noch kurz erwähnt. Danach folgen wenige Worte über den Stil des Oreibasios, der jedoch bei einem medizinischen Autor nicht das eigentliche Problem darstelle.

Cod. 221 wird ausführlich das Kompendium des Aëtios von Amida mit Inhalt der einzelnen Bücher behandelt und am Ende auch die Frage nach den Quellen gestellt. Meist sei das Oreibasios; Aëtios übertreffe diesen jedoch hinsichtlich der Behandlung der Ursache der Krankheiten, der Diagnostik und der Prognostik; auch kenne er den Galen besser. Auf der anderen Seite lasse er die Anatomie beiseite u.a. mehr. Aber, und das scheint mir interessant zu sein, Photios empfiehlt das Kompendium des Aëtios mehr als andere – im Hinblick auf die παροῦσα τῶν ἀνθρώπων ῥαθυμία. In seiner Zeit interessiere man sich weit mehr für andere Dinge denn für das, was den Menschen Heilung bringe. So solle man diesen Aëtios lesen, vor allem wenn man nicht in die Tiefe medizinischer θεωρία vordringen und nur Heilerfolge vorweisen wolle. Solchen Leuten werde das Werk Profit (κέρδος) bringen. Diese Äußerung zeigt, daß es zur Zeit des Photios eine offenbar nicht geringe Zahl von „Ärzten“ gegeben hat, die vorwiegend aufgrund ihrer πεῖρα kurierten.[17] Und Photios offeriert auch diesen Leuten ein nützliches Handbuch – ob mit einer gewissen Resignation oder (auch) mit einer Portion Ironie, ist die Frage.

Jedenfalls wird aus den beiden genannten Beispielen ersichtlich, daß Photios nicht nur den Eigenwert solcher Fachliteratur anerkennt, sondern daß er, wenn man die ausführlichen Inhaltsangaben berücksichtigt, darüber auch gut informiert gewesen sein muß. Er unterwirft diese Schriften keineswegs nur einer philologischen Stilkritik. Wir dürfen seinen Aussagen wohl entnehmen, daß sie bei den „Fachleuten“ bekannt gewesen sind.

Ich muß im Rahmen dieser Betrachtungen Photios verlassen, auch Arethas übergehen und nur kurz etwas zu Konstantin VII. Porphyrogennetos sagen, der ja die zentrale Figur des „Enzyklopädismus“ in Byzanz im 10. Jh. darstellt. Was immer über seine enzyklopädischen Neigungen gesagt oder geschrieben worden ist, dieser Kaiser stellt uns im Prooimion zu *De legationibus* deutlich das Bildungsideal der Byzantiner vor Augen:

---

[16] Ed. Henry t. 3 (1962) S. 132.

[17] a.a.O. S. 152; vgl. Verf., Johannes Aktuarios. Leben – Bildung und Ausbildung – De Methodo Medendi. Byz. Zeitschr. 76 (1983) 314.

einerseits die aktive Betätigung und andererseits die Beschäftigung mit den Logoi.[18] Dieses Ideal mag ein Topos der Kaiserreden etc. geworden sein, das ändert nichts an seiner Geltung als Ideal; die Akzente mögen dabei verschieden und auch ungleich gewichtet sein, das Ideal schließt beides ein, was vielleicht auch manche Gelehrtenlaufbahn und manche Peripetie im Leben byzantinischer Großer zu erklären vermag. In dem erwähnten Vorwort zu *De legationibus* ist nicht nur davon die Rede, daß die συμπλοκὴ τῆς ἱστορίας nicht mehr zu bewältigen sei, sondern auch darüber, daß die Menschen oberflächlich und indifferent geworden seien gegenüber den Lehren der Vergangenheit und auch gegenüber der Wahrheit, d.h. aber, wir finden hier die ῥαθυμία τῶν ἀνθρώπων wieder, von der Photios gesprochen hatte. Es ist bekannt, auf welche Weise Konstantin VII. diesem Mißstand abzuhelfen versucht hat: er habe überall Bücher aller Wissenssparten sammeln und sie unter dem Gesichtspunkt des Nutzens für die Allgemeinheit exzerpieren lassen. Es ist hier nicht unser Thema, inwieweit der Kaiser mit seinem Anliegen Erfolg hatte oder nicht – auch nicht, wieweit dieses Vorhaben überhaupt zur Ausführung gekommen ist. Es ist auch nicht nötig, alle Sammelwerke des 10. Jh. aufzuführen. Hinweisen will ich nur auf den sog. Theophanes Nonnos bzw., wie er jetzt heißen müßte, Chrysobalantes, dessen medizinische Schriftstellerei doch auf eine Anregung Konstantins VII. zurückgeht.[19]

Ich will, wie im Titel angekündigt, noch einen Schritt in das 11. Jh. tun und – jedenfalls unter dem Gesichtspunkt der medizinischen Literatur – einen Mann behandeln, der gewissermaßen ein Musterbeispiel enzyklopädischen Wissens und entsprechender Schriftstellerei darstellt, auch wenn er uns seinem Charakter nach manchmal nicht sehr sympathisch erscheint: Michael Psellos. Er ist ein sehr beweglicher Geist, ungeheuer vielseitig; seine Interessen sind schier unbegrenzt.[20] Eine unstillbare Liebe für jegliche Art von Wissen (περὶ πᾶσαν γνῶσιν) zeichnet ihn nach seinen eigenen Worten aus. Dabei habe er sich, angeblich weil er keinen entsprechenden Lehrer habe finden können, dieses Wissen größtenteils selbst erworben.[21] Er ist nicht nur in der Rhetorik bestens ausgebildet. Er hat die antike Philosophie – und besonders auch Platon – gründlich studiert. Er weiß Bescheid über die wissenschaftlichen Leistungen und den Stand der Entwicklung seiner Zeit in Theologie, Geschichte, Recht, Ethik, Archäologie, Geographie, Mathematik, Geometrie, Physik, Chemie, Meteorologie, Landwirtschaft etc. Und er weiß nicht nur Bescheid; er hat sich zu den meisten der genannten Themenbereiche auch schriftlich geäußert. Und Psellos ist ein begabter Redner und Schriftsteller. Wenn wir sein Werk überblicken, so spielt das didaktische Element darin eine wichtige Rolle – das gilt übrigens auch von seinen Briefen. Wir kennen eine Reihe von Vers-Kompendien des Psellos, etwa zur Grammatik, zu juristischen Termini und auch zur medizinischen Terminologie. Er sah es als die Aufgabe des Lehrers an, sowohl die geschriebene wie die gesprochene Sprache zu beherrschen. Und seine Schriften haben gewirkt – so sehr, daß

[18] Ed. C. de Boor (Berlin 1903) S. 1.

[19] Vgl. J. A. M. Sonderkamp, Theophanes Nonnus. Medicine in the Circle of Constantine Porphyrogenitus. Dumb. Oaks Papers 38 (1984) 29–41, hier S. 41; vgl. jetzt auch: ders., Theophanes Chrysobalantes. [Ποικίλα Βυζαντινά, 7.] Bonn 1987.

[20] Aus Gründen der wissenschaftlichen Ökonomie verzichte ich wie schon bei der medizinhistor. Literatur auch für Psellos auf ausführliche bibliograph. Angaben, die in unserem Zusammenhang nicht erforderlich sind. Ich nenne hier nur den Aufsatz von E. Kriaras, Ὁ Μιχαὴλ Ψελλός. Βυζαντινά 4 (1972) 53–128, in dem die Person mit ihrem wissenschaftl. œuvre vorgestellt wird. – Dort S. 58f. auch zu seinem umfassenden Wissen.

[21] Chronographie VI 46ff.: ed. S. Impellizzeri/U. Criscuolo/Silvia Ronchey (1984) Bd. 1, S. 292ff.

ihm vieles zugeschrieben wurde, was ihm gar nicht gehört, – bis hin zu einer griechischen Übersetzung des Petrus Hispanus, die in Wahrheit von Georgios Scholarios stammt.

Ein Beispiel für sein umfassendes Wissen, das er auch in eine gewisse Systematik zu bringen versucht hat, stellt die Διδασκαλία παντοδαπή/*De omnifaria doctrina* in 193 Kapiteln dar, eine Schrift, die für Psellos und seine Zeit auch von der literarischen Form her charakteristisch ist. Sie ist seinem Schüler, Kaiser Michael VII. Dukas, gewidmet und gibt sich in der Form von Antworten auf dem Verfasser gestellte Fragen, d.h. als Erotapokriseis, eine Form, für welche Psellos in der gesamten byzantinischen Literatur seit der patristischen Zeit Vorbilder finden konnte.[22] Da geht es zunächst um theologisch-philosophische Fragen, um den Glauben, Gott und die Trinität; dann folgt ein Komplex von Fragen über die Seele; danach werden die Tugenden behandelt, auch die sinnliche Wahrnehmung und dabei auch der sog. Böse Blick, und schließlich findet sich eine ganze Reihe von medizinischen Fragestellungen und Antworten: über das Zustandekommen der Empfängnis, über das Entstehen des männlichen oder weiblichen Geschlechts oder von Drillingen oder Zwillingen, über die Ähnlichkeit zwischen Eltern und Kindern, über die Ernährung des Fötus, dann aber wieder über die Vereinigung des Körpers mit der Seele, über Gesundheit, Krankheit und Alter, über die Entstehung von Träumen und endlich gar zu astronomischen Fragestellungen. Die Frage nach den Quellen, soweit sie noch nicht bekannt waren, hat Westerink, von dem die heute gültige Ausgabe der Schrift stammt,[23] gelöst, indem er die Placita des Ps.-Plutarch als Quelle des Psellos ausfindig gemacht hat – jedenfalls für all jene Kapitel, welche irgendwelche Curiosa, die Naturwissenschaften oder die Medizin angehen. Diese Placita gehören in den Bereich der sog. Doxographie (φυσικῶν δόξαι), und es ist vielleicht in unserem Zusammenhang nicht uninteressant, daß wir gerade davon eine arabische Übersetzung aus dem 9.Jh. kennen.[24] Mit Recht hat Jugie (Dict. Theol. Cath. 13, 1152) die Originalität des Psellos in dieser Schrift in Frage gestellt, denn es handelt sich nicht nur um zahlreiche inhaltliche Entlehnungen, sondern z.T. um wörtliche Übernahmen. Man wird eine Bewertung der Originalität der Schriften des Psellos jeweils nur vornehmen können, wenn man diese genau analysiert und die Quellenfrage untersucht hat. Bidez hatte geglaubt, es sei relativ einfach, das zu tun, weil Psellos jeweils nur eine Quelle ausschreibe; leider mußte ich feststellen, daß er es uns so einfach nicht immer macht.

Wir besitzen aus der Feder des Psellos das sog. Πόνημα ἰατρικὸν ἄριστον δι' ἰάμβων in 1373 Zwölfsilbern, das gewöhnlich als ein versifiziertes Kompendium der Medizin bezeichnet wird, obgleich Psellos in den beiden Einleitungsversen nur von einer kurzen Zusammenstellung der ὅροι der Krankheiten und der συμπτώματα spricht. Nun läge es ja für einen entsprechend gebildeten Byzantiner keineswegs extra viam, wenn er sich auch auf dem Gebiet der Medizin als Kenner ausweisen will; schließlich gehört die Medizin zum φυσικὸν μέρος τῆς φιλοσοφίας.[25] Daß Psellos deshalb auch Arzt gewesen ist, ergibt sich daraus keineswegs – übrigens auch nicht aus der Tatsache, daß er von sich behauptet, er habe gut den Puls fühlen und daraus diagnostizieren können.[26] Das konn-

---

[22] Vgl. H. Hunger, Hochsprachl. profane Literatur (vgl. oben Anm. 1) Bd. 1, S. 25 u. passim; ders., s. v., Lexikon d. Mittelalt. III 10 (1986) 2183–2184.

[23] Michael Psellus. De omnifaria doctrina. Critical Text and Introduction. Utrecht 1948.

[24] Aetius Arabus. Ed. H. Daiber. [Akad. d. Wissenschaften u. Literatur. Veröffentlichungen d. Oriental. Kommission, 33.] Wiesbaden 1980.

[25] I. L. Ideler, Physici et medici graeci minores II (1842; Nachdr. 1963) 190,7; vgl. Verf., Johannes Aktuarios ... 305f. 311.

[26] Vgl. zu einschlägigen Passagen bei Psellos Anitra Gadolin, A Theory of History and Society with special reference to the Chronographia of Michael Psellus; 11th Century Byzantium. [Acta Univ. Stockholmiensis. Stockholm Studies in History of Literature, 11.] (Stockholm/Göteborg/Uppsala 1970) 108ff. mit Belegen.

ten viele Byzantiner, und ebenso verstanden sie zur Ader zu lassen. Noch der Aktuarios Johannes Zacharias schreibt im 14. Jh. an Joseph Rhakendytes, dieser könne sich doch ganz gut selbst zur Ader lassen.[27] Wenn H. Hunger in seiner Literaturgeschichte zu diesem Πόνημα schreibt „dem Meister des Stils war es insbesondere um die sprachliche Seite der medizinischen Fachausdrücke zu tun", so wird man bei genauerer Lektüre bemerken, daß es dem Verfasser keineswegs nur darum geht, irgendwelche üblichen Fachausdrücke und den notwendigen Kontext in Verse umzusetzen, sondern daß hier ein Humanist am Werke ist, der seine Aufgabe, eine wissenschaftliche Abhandlung systematisch zu kürzen und sie dazu in eine metrische, d.h., für das Gedächtnis einprägsame Form zu bringen, im ganzen gut gelöst hat. Bleibt die Frage, welche die Vorlage des Psellos ist. Eine Untersuchung, die ich dazu anstellen mußte,[28] hat gezeigt, daß Psellos in seinem Gedicht weitgehend das medizinische Kompendium des Paulos von Aigina als Vorlage benutzt – ob mittelbar oder unmittelbar, kann ich heute noch nicht mit Sicherheit sagen. Wir wissen, daß dieses Kompendium des Paulos eine weite Verbreitung im griechischen sowohl wie im arabischen Raum gehabt hat.[29] Es spricht aber m. E. auch nichts gegen eine direkte Benützung, von der ich zunächst einmal ausgehe. Wenn das richtig ist, zeigt die Art und Weise, in der Psellos seine Vorlage benützt, einen erheblichen Sachverstand, ohne den es kaum möglich sein dürfte, ein Werk von in einer modernen Edition ca. 500 Druckseiten in 1373 Versen zu epitomieren, ohne dabei – jedenfalls im Hinblick auf sein didaktisches Ziel – wesentliches auszulassen. Psellos beginnt das Πόνημα folgendermaßen[30]

Ἰατρικῶν ἄκουε συντόμως ὅρων
Νοσημάτων ὁμοῦ τε καὶ συμπτωμάτων

und immer wieder finden wir im Fortgang des Textes Anreden wie ἄκουε, ὅρα, νόει, ἀρίθμει, λάβε, γίνωσκε etc., d.h., das Gedicht ist offenbar für einen Leser bzw. für ein Publikum bestimmt. Psellos will kurz die medizinischen Termini der Krankheiten und der Symptome darstellen. Wenn demnach Paulos von Aigina sein 1. Buch mit hygienischen Grundlehren beginnt und über die Diätetik der schwangeren Frauen, über die Hygiene der Ammen etc. spricht, so lesen wir darüber bei Psellos nichts. Er beginnt entsprechend Kap. 10 bei Paulos mit der ἄφθα, von der er zwei Arten nennt, die weißliche und die rötliche; die erstere ist heilbar, die zweite nicht. Paulos führt noch eine dritte Art an, die schwärzliche die wie Schorf aussieht und am raschesten zum Tode führt. Bei Psellos ist schon die rötliche παιδίων ἀναιρέτις (V. 5), d.h., die dunklere ist unter der rötlichen subsumiert. Nicht selten ist die Behandlung bei Psellos sehr knapp, so daß gar ein ganzes Kapitel des Paulos in einer Zeile abgetan werden kann. Trotzdem fehlt nichts Wesentliches im Sinne des psellianischen Konzepts. Die Übereinstimmung nach Inhalt und Reihenfolge ist über alle sechs Bücher des Paulos eingehalten und die wörtlichen Übereinstimmungen sind – trotz der metrischen Form des Πόνημα – ziemlich zahlreich. Es geht Psellos aber nicht nur um lexikalische Erfassung schwieriger medizinischer Fachtermini; er erklärt beispielsweise auch Begriffe wie γυμνάσιον, τρίψις, κόπος und oft gibt er auch medizinische Erläuterungen, so wenn er die verschiedenen Formen des γυμνάσιον (8 ff.) darstellt oder die κράσεις τῆς καρδίας (61 ff.) oder bei der Behandlung

---

[27] Ideler a.a.O. I (1841; Nachdr. 1963) 348 f. – Ähnliches gilt auch von Anna Komnene: vgl. oben Anm. 3.

[28] Leider konnte ein Promovend, dem ich ein entsprechendes Dissertationsthema gestellt hatte, trotz eines voluminösen Opus weder die Quellen des Πόνημα erkennen noch die wesentlichen Gesichtspunkte herausarbeiten.

[29] Ed. I. L. Heiberg, Corpus Medicorum Graecorum IX 1.2. Leipzig/Berlin 1921. 1924. – Vgl. M. Ullmann a.a.O. (oben Anm. 9) 86 f.; F. Sezgin a.a.O. 168–170.

[30] Ed. J. F. Boissonade, Anecdota Graeca I (1829); Nachdr. 1962) 175–232; Ideler a.a.O. I, S. 203–243.

der δυνάμεις von Speisen und Getränken oder, wenn er die schlechten und die guten Zeichen für eine Krankheit anführt. Da ich beabsichtige das Πόνημα zu edieren, will ich hier nur wenige Beispiele anführen, aus deren Gegenüberstellung die Arbeitsweise des Psellos ersichtlich wird.

| Psell. 208–210 | Paul. Aig. I 89 (Heiberg I S. 63) |
|---|---|
| Ἅπας τυρὸς δύσπεπτος, ἐκτρέφων λίθους·<br>Ὁ πρόσφατος δέ, συμμέτρως ἁλῶν ἔχων,<br>10 Μαλακός, ἡδὺς καὶ τρόφιμος τυγχάνει. | πθ'. Περὶ τυροῦ.<br>Πᾶς μὲν τυρὸς δριμύς τε καὶ διψώδης καὶ δύσπεπτος καὶ κακόχυμος καὶ λίθων γεννητικός· ἀμείνων δέ ἐστιν ὁ πρόσφατός τε καὶ χαῦνος καὶ μαλακὸς καὶ ἡδὺς καὶ συμμέτρων ἁλῶν μετέχων, ὁ δὲ ἐναντίος κάκιστος. |

| Psell. 233–238 | Paul. Aig. I 95 (Heiberg I S. 65) |
|---|---|
| Οἴνων δὲ τήνδε τὴν διαίρεσιν νόει.<br>Ἐρυθρὸς οἶνος χυμὸν οὐ καλὸν τρέφει·<br>Ὁ δὲ γλυκὺς τρόφιμος, ἀλλ' ὅμως βλάβη<br>Τῆς γαστρὸς ἐστιν, ἐκλύων ταύτην φύσει·<br>Δυσανάδοτος, εὐστόμαχος ὁ στύφων.<br>Οἶνος δ' ἄριστος κιρρός ἐστι τὴν χρόαν | ϛε'. Περὶ οἴνου δυνάμεως.<br>Χρὴ γινώσκειν τὸν πεφροντικότα τῆς ὑγείας καὶ περὶ οἴνου δυνάμεως. καθόλου μὲν γὰρ πᾶς οἶνος τρέφει, ἀλλ' ὁ μὲν ἐρυθρὸς καὶ παχὺς μᾶλλον, οὐκ εὔχυμος δέ, ὁ δὲ γλυκὺς καὶ αὐτὸς μὲν τρόφιμος, οὐκ εὐστόμαχος δέ, ὁ δὲ στύφων εὐστόμαχος μέν, δυψανάδοτος δέ, καὶ ἧττον τρέφει, ἔτι δὲ ἧττον ὁ λευκός· ἄριστος δὲ τῶν οἴνων ὁ κιρρὸς τὴν χροιάν. |

| Psell. 243–251 | Paul. Aig. II 3 (Heiberg I S. 75 f.) |
|---|---|
| Νοσημάτων σημεῖα ταῦτ' ὀλεθρίων·<br>Ὄψις νεκρώδης, ὄμμα κοῖλον δακρύον,<br>Σφυγμῶν μικρὰ κίνησις ἀντωθουμένη,<br>Κλίσις καταρρέουσα τῆς κλίνης κάτω,<br>Ὀξεῖα ῥίς, ἄνισος ὄψις ὀμμάτων,<br>Φεύγειν τὰ λαμπρά, ψηλαφᾶν τοῖς δακτύλοις.<br>Εὐσφυξία δὲ καὶ φρενῶν ἑτοιμότης,<br>Τἀναντία τε τῶν διηγορευμένων,<br>Σωτηρίας σημεῖα τῆς τοῦ κειμένου.<br>. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . | γ'. Πόθεν γνωστέον, εἰ σωτήριον εἴη τὸ πάθος ἢ ὀλέθριον. Ὀλέθρια μέν ἐστι σημεῖα οἷον νεκρῶδες πρόσωπον, ὀξεῖα ῥίς, ὀφθαλμοὶ κοῖλοι καὶ τὰ λοιπὰ τὰ ὑφ' Ἱπποκράτους εἰρημένα, μὴ ἐξ ἀγρυπνίας ἢ κενώσεως ἢ ἀσιτίας τούτων συμβεβηκότων, καὶ τὸ τὴν αὐγὴν φεύγειν ἢ δακρύειν μὴ ἔκ τινος ἔξωθεν αἰτίας μηδὲ μὴν τῶν ὀφθαλμῶν ἴδιον ἐχόντων πάθος, καὶ τὸ τὸν ἕτερον τῶν ὀφθαλμῶν ἐλάττονα φαίνεσθαι ἢ καὶ τὰ λευκὰ αὐτῶν ἐρυθρὰ ἢ πελιδνὰ ἢ μέλανα ἢ καὶ λήμας ἐν αὐτοῖς, καὶ τὸ ἐν τοῖς ὕπνοις τὰ λευκὰ τῶν ὀφθαλμῶν φαίνεσθαι μὴ συμβαλλομένων τῶν βλεφάρων, ἐκτὸς εἰ μὴ πολλή τις ἐγένετο κένωσις ἢ δι' ἔθους αὐτοῖς εἴη τὸ |

σύμπτωμα· καὶ τὸ τοὺς ὀδόντας δὲ πρίζειν ἢ παραφρονεῖν ἢ κροκυδίζειν ἢ καρφολογεῖν οὐ σωτήριον. προσεκτέον δὲ καὶ τῇ κατακλίσει· τὸ γὰρ ὕπτιον κεῖσθαι καὶ οἷον παρειμένον ἢ καὶ καταρρεῖν ἀπὸ τῆς κλίνης ἐπὶ πόδας ἐσχάτης ἀσθενείας τεκμήριον. ἔτι δὲ χεῖρον τὸ ψυχρὸν ἀποπνεῖν ἀπό τε τῶν ῥινῶν καὶ τοῦ στόματος, καὶ ἡ τῶν σφυγμῶν ἀμυδρότης καὶ πυκνότης καὶ τὸ ἐκλιμπάνειν αὐτοὺς καὶ τὸ συγκοπτικῶς ἱδροῦν τῶν ὀλεθρίων ἐστίν. ἐὰν οὖν ἢ πάντα τὰ εἰρημένα σημεῖα ἢ τὰ πλείονα τούτων φανείη ἢ καὶ ἥττονα μέν, ἰσχυρὰ δέ, μηδενὸς παρόντος τῶν τῆς σωτηρίας σημείων, ὁ θάνατος ἀπαραίτητος. εὔπνοια δὲ καὶ εὐσφυξία καὶ τὸ ἐρρῶσθαι τὴν διάνοιαν καὶ εὖ ἔχειν πρὸς τὰς προσφορὰς καὶ τὸ πρόσωπον καὶ ἡ κατάκλισις ὅμοια τοῖς τῶν ὑγιαινόντων ἀγαθὰ καὶ περιεστικά ἐστι, καὶ καθόλου τὰ μὲν ἐναντιώτατα τοῖς κατὰ φύσιν ὀλέθρια, τὰ δὲ ὅμοια σωτήρια.

Es gibt, soweit ich bisher bemerken konnte, von dieser Praxis, d.h., der Übereinstimmung mit Paulos Aiginetes zwei deutlich erkennbare Ausnahmen: die eine betrifft das Kapitel Περὶ οὔρων, das einen relativ ausführlichen Abschnitt im Πόνημα ausmacht. Hier ist die Vorlage des Psellos wohl Theophilos mit seiner Schrift *De urinis*, die ja sehr weite Verbreitung gefunden hat. Auch in diesem Fall kann eine Gegenüberstellung der Texte die Abhängigkeit deutlich machen:

Psell. 442 ff.

Ἐντεῦθεν οὔρων ἄρξομαι γνωρισμάτων.
Ἄριστον οὖρον σύμμετρον τῇ συστάσει,
Λευκὴν ὁμαλὴν τὴν ὑπόστασιν φέρον,
445 Συνημμένην μάλιστα, μὴ κεκομμένην,
Τὸ χρῶμα πυρρόν, ὑπόπυρρον ἐξ ἴσου,
Ξανθοῦ τε λάμπον ἀκριβῶς στιλβηδόνι.

Τῶν χρωμάτων δὲ τυγγανόντων ποικίλων,
Πρῶτον τὸ λευκόν εἶθ' ὕπωχρον τυγχάνει·
450 Μέσον δὲ τούτων, χρωμάτων πολὺ πλάτος·

Τὸ πρῶτον ὅ γράφουσιν εἰκότως γάλα,
Μορφὴν ἔχον γάλακτος ἠκριβωμένως·
Τὸ δεύτερον δὲ γλαυκόν ἐστι τὴν φύσιν·
Τὸ χαροπὸν δ' ἔπειτα τοῦ γλαυκοῦ κάτω
455 Μαλοῖς καμήλων προσφυῶς εἰκασμένον,
Ἢ προσφυές πως τοῖς ὀνυχίταις λίθοις·

Ἐπειθ' ὕπωχρον ὡς ..... δεδειγμένον,
Τὴν ὁμόβραστον εἰκονίζον χυμένην.
Βαφέν τε μᾶλλον ὠχρόν ἐστι τὴν χρόαν.
460 Τὸ δ' ὑπόπυρρον Κελτικοῖς χρυσοῖς ἴσον,
Τὸ δ' αὖ γε πυρρὸν ἀκριβῶς βεβαμμένον
Εὔροιτον ὄντως εἰκονίζον χρυσίον·
Κνίκῳ μὲν ὑπόξανθον ἐμφερὲς πέλει,
Τὸ ξανθὸν αὖθις εἰκονισμένον κρόκῳ·
465 Τὸ δ' ὑπέρυθρον φοινικοῦν πέφυκέ πως
Ἐξ ἰχωρώδους αἵματος βεβαμμένον·

Τὸ δ' αὖ ἐρυθρὸν αἵματος φαίνει χρόαν·
Τὸ δ' οἰνόχρουν τε πορφυρίζον αἵματι·
Τὸ κυανοῦν δ' ἔοικε τῷ σεσημμένῳ·

470 Μῖξις τὸ φαιὸν χρωμάτων ἐναντίων·

Theophilos (Ideler I S. 264, 8 ff. u. 266, 18 ff.)

οὖρον ἄριστον ἐστι τὸ συστάσει σύμμετρον· τῇ δὲ ὑποστάσει λευκὸν καὶ λεῖον καὶ ὁμαλόν. τῷ χρώματι πυρρόν τε καὶ ὑπόπυρρον καὶ ὀλίγον τι μέτοχον τοῦ ξανθοῦ διὰ τὴν στιλπνότητα ...

ς'. Περὶ χρωμάτων τῶν οὔρων.

1. Καιρὸς οὖν ἐξηγήσασθαι περὶ τῆς τῶν χρωμάτων διαφορᾶς, καὶ εἰπεῖν πόσαι εἰσὶ καὶ ποῖαι, καὶ μετὰ ποταπῆς συστάσεως δύνανται συμπλακῆναι ἢ τινες. 2. Ἐστὶ μὲν οὖν τῶν χρωμάτων πρῶτον τὸ λευκόν, καὶ τούτου πλάτος ἐν ἑαυτῷ κεκτημένου· κρύσταλλος γὰρ καὶ χιών, καὶ τίτανος, καὶ ὕδωρ ἀκραιφνές, λευκὰ μέν, οὐκ ἐν τῷ ἀκρῷ δὲ πάντα. 3. Ἐνδεέστερον δὲ τούτου τοῦ χρώματος τὸ γαλακτῶδες, νοούμενον πηλίκον ἐστὶν ἐκ τῆς προσωνυμίας· εἶτα ἀπολιπόμενον τοῦδε τὸ γλαυκόν, ὡς κέρας διαυγές, ἢ ὡς οἱ κτηδόνες τοῦ κερατοειδοῦς χιτῶνος τοῦ ὀφθαλμοῦ· εἶτα τούτου ἀπολιπόμενον τὸ χαροπόν. 4. Ἐστὶ δὲ τὸ χαροπὸν οἷάπερ τὰ τῶν καμήλων ἔρια τὰ ὑπόλευκα, ἢ ὡς λίθος ὀνυχίτης. 5. Ταῦτα μὲν τὰ χρώματα λευκὰ κατὰ ποιότητα, κατὰ τὸ μᾶλλον καὶ ἧττόν ἐστιν. 6. Εἰ δὲ βαφὴν δεξοιτό τινα χολῆς τὸ λευκὸν ὕδωρ, κατὰ μὲν πρῶτον λόγον ὕπωχρον γίνεται, ὡς ἀφέψημα χυμένης ὠμοβράστου· εἰ δὲ διαμείνῃ χρόνον τινὰ ἡ ἕψησοις, καταβαφὴν πλείονα ποιοῦσα, ὠχρὸν ἀποτελεῖ τὸ χρῶμα δηλοῦν περισσοτέραν χολὴν τοῦ προτέρου τὸ ὑδατῶδες ἐπιδίξασθαι. 7. Ἀπὸ δὲ τούτου τέτακται τὸ ὑπόπυρρον, ἐοικὸς χρυσῷ τῷ ἀπὸ τῆς Κελτικῆς ἐρχομένῳ· εἶτα τὸ πυρρόν, ὅ ἐστι κατ' ἀλήθειαν ὄβρυζος χρυσός· εἶτα τὸ ὑπόξανθον ἐοικὸς κνίκῳ· εἶτα τὸ ξανθόν, ὅπερ ἔοικε τῷ ἀληθινῷ κρόκῳ. 8. Αὖθις δὲ τὸ ὑπέρυθρον ἀπὸ ἰχωροειδοῦς αἵματος, ὡς τὸ ἐκ λευκοῦ χρώματος λαμπροῦ προσελθόντος, ὅπερ καὶ οἱ βαφεῖς φλόγινον, οἱ δὲ περὶ τὸν Γαληνὸν φοινικοῦν ὀνομάζουσι. 9. Τὸ δὲ ὑποτάξαι ἢ προτάξαι τὴν ὑπὸ πρόθεσιν ἐν τοῖς χρώμασιν οὐ πάντες ὁμοίως εἰώθασιν ὑπολαμβάνειν· ἄλλοι μὲν γὰρ προτάττουσιν, ἄλλοι δὲ ὑποτάττουσιν. 10. Τὸ δὲ ἐρυθρόν, ὡς τὸ αἷμα τὸ καθαρὸν καὶ ἀθόλωτον· τὸ γὰρ ὑπερβάλλον τοῦδε ἢ ἐλλεῖπον οὐχ ὑγιές, ἀλλὰ νόθον. 11. Τὸ δὲ οἰνωπόν, ἢ ὡς μελάντερος οἶνος, ἢ ὡς βαθύτερον καὶ πορφυρίζον αἷμα, καθὼς ἐστιν ἡ χρόα τοῦ ἥπατος. 12. Τὸ δὲ κυανοῦν ὡς τὸ σεσημμένον ἐκ χολῆς ξανθῆς καὶ ὑπερωπτημένον, τῇ χροιᾷ γαρῶδες, ὡς τὰ τῶν ἰκτερικῶν οὖρα. 13. Ὁ δὲ κανὼν τοῦ κυανοῦ χρώματος κατὰ τὸν Γαληνόν ἐστι τοιοῦτος· λευκὸν λαμπρῷ προσελθὸν καὶ εἰς μέλαν κατακορὲς ἐμπεσόν, κυανοῦν ἐποίησε· τὸ δὲ φαιὸν ἐκ λευκοῦ καὶ μέλανος κραθέντων ἀλλήλοις γινόμενον,

| | |
|---|---|
| Τὸ χλωρὸν ὥσπερ ἡ ποάζουσα χλόη·<br>Τὸ δ' αὖ πελιδνὸν ὡς μόλυβδος τυγχάνει·<br>Ἐφ' οἷσπέρ ἐστι τοῦ μέλανος ἡ χρόα. | ὡς τὰ ξηρὰ ἰσχάδια. 14. Τὸ δὲ χλωρόν, ὡς πράσινον κραμβίζον, καὶ ὡσεὶ χλοή· πλάτος δὲ ἐν αὐτῷ θεωρεῖται· τὸ γὰρ ἰῶδες καὶ τὸ σμαραγδίζον καὶ τὸ ἰδατῶδες πάντα χλωρὰ κατὰ τὸ μᾶλλόν τε καὶ ἧττον. Ταῦτα δὲ ὑπὸ θερμότητος τὰ πλεῖστα ἐγένετο. 15. Τὸ δὲ πελιδνὸν βαθύτερόν ἐστι τοῦ φαιοῦ, ὡς μόλιβδος καὶ τὰ ἐπερχόμενα ἐκ τῶν πληγῶν τῷ σώματι καὶ τὰ ἐκ θλασμάτων μελανίζοντα χρώματα. |

Dazu kommt aber noch etwas anderes. Psellos beschließt die Behandlung der οὖρα mit folgenden Versen:

Κείσθω δὲ ταῦτα μέχρι μοι τοῦ μετρίου.
530 Πολλὴ γάρ ἐστι μίξεων ποικιλία,
Ἐμοὶ δὲ γνώμη καὶ σκοπὸς τῶν ἐμμέτρων,
Μὴ πάντα πάντως συλλαβεῖν τὰ τῆς τέχνης,
Μικρὰν τεκεῖν ὄρεξιν ἀνδράσιν φίλοις
Γραμματικοῖς, ῥήτορσι καὶ φιλοσόφοις
535 Τῆς τῶν ἰατρῶν ἀκριβεστάτης τέχνης,
Ὅπως, ποθοῦντες τὰς χάριτας τοῦ μέτρου,
Σὺν τῷ μέτρῳ λάβωσι καὶ τὰ τῆς τέχνης.
Ἀρκοῦντες οὖν δὴ ταῦτα τῶν οὔρων ὅροι.

d.h., er habe die Dinge bis zu diesem Punkt einigermaßen gut dargelegt; die Variationsbreite der Mischungen sei groß; seine Absicht jedoch und der Zweck seiner Verse sei gewesen, nicht etwa das Gesamt der medizinischen Kunst in extenso zu erfassen, sondern bei seinen Freunden, den Grammatikern, Rhetoren und Philosophen etwas den Appetit zu wecken für die exakte Kunst der Ärzte, so daß sie, wenn sie nach der Anmut seiner Verse verlangten, auch etwas von der τέχνη erfassen würden. Psellos ist stolz auf seine Verse; das paßt gut in das Bild, das wir von ihm haben; aber er ist stolz auch als Lehrer: wer sein Gedicht lesen wolle, werde auch vom Inhalt etwas lernen. Schließlich gibt er ohne weiteres zu, daß er die Fragen um die Definitionen des Urin nicht in ihrem ganzen Umfang behandelt habe. Wenn man freilich die Quelle des Psellos kennt, so fällt auf, daß es auch dort eine Schlußbemerkung gibt:[31] Theophilos bedankt sich bei Christus, der ihn bei seinem Werk so gut geführt und überhaupt gewürdigt habe, es zu beginnen und zu beenden – zur Besserung derer, die mit Eifer bestrebt sind, etwas zu lernen. –

Die zweite Ausnahme, die ich oben angedeutet habe, betrifft den Abschnitt über die Fieber, wo möglicherweise Palladios (in indirekter Überlieferung?) eine wichtigere Rolle spielt. Diese Frage soll jedoch im Zusammenhang mit der Edition geklärt werden.

Psellos hat eine Reihe weiterer Traktate zu medizinischen Themen oder auch zu medizinischen Termini verfaßt. In unserem Zusammenhang muß ich hinweisen auf eine Zusammenstellung von 122 medizinischen Termini in Prosa: Περὶ καινῶν ὀνομάτων τῶν ἐν νοσήμασιν[32]. Auch hier ist Paulos von Aigina die Vorlage. In diesem Fall ist die Übernahme noch leichter, weil die Prosaform zu keinerlei Änderungen zwingt.

Es kann sicherlich nicht meine Aufgabe sein, sämtliche Schriften des Psellos, die den Themenbereich der Medizin tangieren, hier revuepassieren zu lassen. Ich möchte jedoch am Schluß noch ein Beispiel dafür anführen, daß Psellos auch in anderen Zusammenhängen immer wieder auf die Medizin zu sprechen kommt: ich meine die in mehreren Handschriften an Kaiser Konstantin IX. Monomachos, in anderen an Psellos' Schüler, Michael Dukas, gerichtete Schrift, die kurz als Στίχοι περὶ γραμματικῆς bezeichnet wird. Im Titel jener Handschrift, welche das Werk Michael Dukas zugeeignet sein läßt, heißt es Σύνοψις διὰ στίχων σαφῶν καὶ πολιτικῶν περὶ πασῶν τῶν ἐπιστημῶν γενο-

[31] Ideler a.a.O. I, S. 283.
[32] Boissonade a.a.O. I, S. 233–241.

μένη und sie sei zusammengestellt im Auftrag des Vaters des Michael, um den Sohn zur μάθησις τῶν ἐπιστημῶν zu führen.[33] Die medizinischen Termini, die da enthalten sind, sind eingebaut in ein alphabetisches Lexikon seltener Wörter aus allen Wissensgebieten, wobei eigentlich grammatikalische und orthographische Fragen nur bis zu V. 265 behandelt werden. V. 266 lesen wir μάθε καὶ χρῆσιν, δέσποτα, σπανίων ὀνομάτων ..., in den beiden Anfangsversen waren Grammatik und Orthographie angesprochen worden als die Basis der μαθήματα darstellen. Die seltenen(!) Wörter, die dann angeführt werden, stammen aus kirchlich-theologischem Bereich, aus dem Kriegswesen, aus der Medizin, Botanik, Zoologie, aus dem Bereich der Speisen und Getränke etc. Wiederum will Psellos die Bildung dessen, für den er das Werkchen geschrieben hat, erweitern – zunächst sprachlich, dann aber zugleich auch inhaltlich, so wie er es im Πόνημα ἰατρικόν als sein Ziel bezeichnet hatte. Und wieder können wir beobachten, daß die medizinischen Kenntnisse bis zu einem gewissen Grade zur höheren Bildung auch eines Kaisers gehören. Ich hatte am Anfang[34] die Beispiele der Anna Komnene und Manuels I. genannt. Auch dieser Michael Dukas hat sich offenbar, wenn wir den Worten seines Lehrers Psellos trauen dürfen, in besonderem Maße für die φυσικά interessiert.[35] Wiederum sind es Termini, die sich z.T. auch in dem Prosa-Lexikon finden, wo sie gelegentlich in derselben Weise, gelegentlich aber auch unterschiedlich erklärt werden. Das bedeutet doch wohl, daß Psellos keine systematische Zusammenstellung medizinischer Fachtermini im Sinne hat; er schreibt seine Bemerkungen offenbar aufgrund der jeweiligen Vorlage bzw. für die Bedürfnisse des jeweiligen Empfängers nieder.

Was ich hier vorführen konnte, sind Lesefrüchte, nur an manchen Punkten etwas vertieft, die jedoch zeigen können, daß die Lektüre der Originaltexte immer wieder unsere Kenntnis vom Leben der Byzantiner erweitern kann, von den Ergebnissen für die Lexikographie ganz abgesehen.

Widmen möchte ich diese kurzen Ausführungen Herrn Professor Dr. Karl Bosl, zum 80. Geburtstag. Er ist uns vor langen Jahren schon auf dem Gymnasium Vorbild und Beispiel gewesen für humanistische nicht nur sondern ebenso und insbesondere für Bildung im Sinne des Humanum.

---

[33] Boissonade a.a.O. III (1831; Nachdr. 1962) 200–228. – Vgl. zum Paris. graec. 1182 P. Gautier, Rev. Ét. Byz. 44 (1986) 44ff.

[34] Vgl. oben Anm. 3 u. 4. – Daß medizinische Kenntnisse im 12. Jahrhundert in Byzanz relativ verbreitet gewesen sind, zeigt uns auch der Timarion, der als Satire auf die Ärzte und ihre Theorien ja vom Publikum verstanden werden mußte.

[35] Vgl. Chronographia cp. 4 (ed. Impellizzeri Bd. 2, S. 366ff. mit Kommentar).

# II. ABTEILUNG

**N. Aujoulat**, *Le néo-platonisme alexandrin. Hièroclès d'Alexandrie.* Filiations intellectuelles et spirituelles d'un néo-platonicien du Ve siècle. [Philosophia antiqua, 45.] Leiden, Brill 1986. X, 461 S.

Aujoulets ausführliche Darlegung der Philosophie des Hierokles beruht auf zwei Voraussetzungen. Erstens, wie schon der Titel andeutet, daß es trotz der entgegengesetzten These von I. Hadot (die weitgehend Beistimmung gefunden hat), einen spezifisch alexandrinischen Neuplatonismus gegeben hat, der von dem athenischen wesentlich verschieden ist. Dieser Standpunkt wird in der Einleitung kurz begründet: während ein stetiger Austausch von Professoren und Studenten zwischen Athen und Alexandrien stattfand, hat die besondere gesellschaftliche, politische und kirchenpolitische Lage in Alexandrien doch zu einem sehr verschiedenen Unterrichtsbetrieb und einer andern philosophischen Stellungnahme geführt. Wir haben keinen Anlaß, anzunehmen, daß in beiden Werken des Hierokles der metaphysische Oberbau (vom plotinischen Einen bis an den Demiurgen) absichtlich ganz verschwiegen wäre; die auf der Hand liegende Interpretation der Lehre im Sinne eines relativ einfachen Monotheismus mit dem Schöpfer an der Spitze wird bestätigt durch den ausdrücklichen Bezug auf den Ammonios-Schüler Origenes, der auch den Schöpfer als den höchsten Gott anerkennt, sowie durch das tadelnde Urteil des Damaskios, das, wie gewöhnlich bei ihm, eher auf den philosophischen Standpunkt des Hierokles als auf seine persönliche Begabung zu beziehen ist. (Es befremdet ein wenig, daß der Verf. später, S. 95, die Möglichkeit, daß Hierokles in De providentia sich hier oder dort doch noch zum plotinischen Einen bekannt haben könnte, dennoch offen läßt). Die zweite Voraussetzung: es ist unrichtig, den (vollständig erhaltenen) Kommentar zum Goldenen Gedicht als eine nur für Anfänger bestimmte Einleitung dem größeren Werk De providentia (nur auszugsweise bei Photius, Bibl. 214 und 251, erhalten) entgegenzustellen, denn nach Hierokles selbst enthält das Goldene Gedicht „einen Überblick der wesentlichen Lehre der Pythagoreer" (S. 17).

Demgemäß besteht der übrige Teil des Buches aus einem systematischen Kommentar zur Lehre des Hierokles aufgrund der beiden Schriften zusammen, ein Verfahren, das nach der Ansicht des Rez. völlig berechtigt ist, und zu dem sich diese Philosophie mit ihrer grundlegenden Theorie eines gestuften Universums besonders gut eignet. Nur hätte sich wohl die Mehrheit der Leser gern mit einer etwas knapperen Darstellung begnügt; das ganze Corpus Hierocleum selbst umfaßt nur etwa 140 S.

Einige Einzelbemerkungen mögen hier noch folgen:

S. 15 (und oft): als Übersetzung für ἥρωες ἀγαυοί hätte man lieber *héros glorieux* oder etwas dergleiches gesehen als *héros glorifiés,* weil das Partizip einen nachträglichen Aufstieg zum Rang eines Heros einzuschließen scheint.

S. 93: in dem hier besprochenen Passus, ἀρκεῖν γὰρ τὸ ἐκείνου βούλημα εἰς ὑπόστασιν τῶν ὄντων (Phot. 461b9) hat ὑπόστασις seinen verbalen Sinn („das Hervorbringen"). Von irgendwelcher Beziehung zum Gebrauch des Wortes in den gleichzeitigen christologischen Streitigkeiten kann also nicht die Rede sein.

S. 126: der πρῶτος ἀριθμός ist nicht die Eins („c'est-à-dire le nombre un" ist Einschub des Verf., nicht Teil der Übersetzung), sondern die Idealzahl, wie bei Plotin VI 6.

S. 134: die Reihe der Pyramidalzahlen (wie ausgearbeitet von Nikomachos, Introd. II 13) ist 1, 4, 10, 20, 35, 56, 84, usw. Weil die Eins nur potentiell als solche betrachtet werden kann, ist 4 die erste aktuelle Pyramidalzahl.

S. 241 ff. wäre ein deutlicherer Unterschied zwischen der Zweikörperlehre des Hierokles und der Dreikörperlehre des Proklos erwünscht gewesen.

S. 293: die Kardinaltugenden sind in Ursprung nicht stoisch, sondern platonisch. Sie bilden ja die Grundlage des platonischen Staates, psychologisch, ethisch und politisch.

S. 255: in τῆς οἰκείας εὐζωΐας ἀνάληψις (5.3 Koehler) hat ἀνάληψις die aktive Bedeutung von „Wiedergewinnung". Mit dem christlichen Sprachgebrauch („Himmelfahrt", griechisch aber passiv!) hat das wiederum nichts zu tun.

Buffalo, NY *L. G. Westerink*

**S. N. C. Lieu**, *The Emperor Julian. Panegyric and Polemic. Claudius Mamertinus. John Chrysostom. Ephrem the Syrian.* [Translated Texts for Historians. Greek Series, 1.] Liverpool, Liverpool University Press 1986. VII, 146 S.

Wie dem einleitenden Hinweis des Buches zu entnehmen ist, wird mit vorliegendem Band eine neue Übersetzungsreihe eröffnet, die dem Historiker, der der Sprache des Originals nicht mächtig ist, griechische, lateinische und syrische Geschichtsquellen, hauptsächlich aus den Jahren 300–800 a.D., in englischer Übersetzung zur Verfügung stellt. Außer dem vorliegenden ersten Band der „Greek Series" ist noch der erste Band der „Latin Series" mit den Lebensbeschreibungen des Gregor von Tours erschienen. Wenn ich richtig verstanden habe, beziehen sich die Bezeichnungen „Greek" und „Latin" hier nicht so sehr auf die Sprache der übersetzten Quellen, als vielmehr auf die Zugehörigkeit der Autoren zur östlichen bzw. westlichen Reichshälfte. Da von der Notwendigkeit einer Übertragung historischer Quellen in moderne Sprachen häufig die Rede ist, erübrigt sich eine weitere Diskussion der Frage.

Der vorliegende Band enthält die englische Übersetzung dreier kleinerer Schriften des 4. Jahrhunderts: a) der panegyrischen Konsulatsrede des Claudius Mamertinus auf Kaiser Julian; b) einer Homilie des Johannes Chrysostomos gegen Julian und die Heiden anläßlich der Überführung der Gebeine des Märtyrers Babylas von Daphne nach Antiocheia (Teilübersetzung); c) der Hymnen Ephraim des Syrers gegen Julian. Jeder Übersetzungstext wird mit einer informativen Einleitung und erläuternden Anmerkungen versehen.

Die Übersetzung nur eines Teiles der Homilie des Chrysostomos (Kap. 14–19) führt kein gutes Prinzip für die Reihe ein. Gewiß, es handelt sich um den wichtigsten Teil der Schrift, der hier übersetzt wird; nichtsdestoweniger muß dem des Griechischen unkundigen Leser die Möglichkeit gegeben werden, die Homilie als ganzes kennenzulernen und sich über den Wert der dargebotenen Information selbst ein Urteil zu bilden. Was in den ausgelassenen Kapiteln 1–13 dargelegt wird, ist im übrigen nicht bloße Rhetorik, sondern hier wird die Vorgeschichte der dramatischen Episode aus der Zeit Julians, die das Hauptthema der Homelie ist, dargestellt. Auch die Kapitel 20–23, die ebenfalls ausgelassen werden, haben nicht nur deklamatorischen Wert: Kapitel 22 z. B. enthält wichtige Details über die Kirchenpolitik Julians in Antiocheia. Die Einleitung des Herausgebers, mag sie auch sehr informativ sein, ersetzt die fehlenden Partien nicht; denn bei Übersetzungen wie auch bei Textausgaben muß man sich immer vor Augen halten, daß der Leser direkt von der Quelle ins Bild gesetzt werden will.

Im einzelnen wäre noch folgendes zu beobachten:

a) Die von Marna M. Morgan erarbeitete Übersetzung der Konsulatsrede des Mamertinus hält sich, wie ich nach einem Vergleich einzelner Teile der Übersetzung mit dem Urtext feststellen konnte, so genau wie möglich an dem Wortlaut des lateinischen Originals. Zugleich bietet sie einen englischen Text, der, soweit ich es beurteilen kann, in einem vortrefflichen Stil ungezwungen fließt und sich sehr angenehm lesen läßt. Die vom Herausgeber abgefaßte Einleitung andererseits faßt alles zusammen, was als Voraussetzung zum Verständnis der Rede von Wichtigkeit ist (historischer Hintergrund, die Person des Redners, historischer Wert der Rede). Die ebenfalls vom Herausgeber beigefügten Anmerkungen sind präzis und beschränken sich auf das absolut Notwendige.

Etwas unangenehm wirkt eine gewisse Störung bei der Reihenfolge der Zahlen der Anmerkungen. Man findet sich erst zurecht, wenn man weiß, daß die Anmerkungsnummern 4, 5, 6, ... 9 im Text den Nummern 6, 7, 8, ... 11 im Anmerkungsteil entsprechen. Die Nummern 10 und 11 fehlen im Text, und ab 12 stimmen die Zahlen wieder überein.

b) Nach einer Kollation der Teilübersetzung der Homilie des Johannes Chrysostomos mit dem Urtext habe ich mich wieder von der vortrefflichen Arbeit der Mitautorin Marna M. Morgan überzeugen können. Die Prämissen der Homilie werden hier ebenfalls durch eine ausführliche Einleitung des Herausgebers dargelegt, betreffend die Thronbesteigung Julians, seine Religionspolitik, seinen Aufenthalt in Antiochia und die Widrigkeiten, denen er dort begegnete, die Umstände, die zum Brand des Apollontempels in Daphne führten sowie die Haltung des Johannes Chrysostomos.

Nur an folgenden Stellen der Übersetzung sind geringfügige Korrekturen anzubringen: S. 65 Z. 12: st. freedom l. freedom of speech – S. 66 Z. 13: these scenes: der Redner verweist vielmehr auf seinen eigenen Bericht (vgl. im folgenden λόγου – λεγόμενα) – S. 67 Z. 1 und 2: authority (ἐξουσία) hier = Willkür – Z. 7: st. to the problems that were in his mind würde ich lieber lesen according to his wishes – S. 70 Z. 4 (v. u.): st. nonsense l. obscurity – S. 76 Z. 2 (v. u.): st. he l. his enemy – S. 77 Z 1: st. king l. emperor – S. 88 Z. 1 (v. u.): st. of the honours heaped upon his son l. of the confounded honours of his son (o. ä.). – Z. 18 (v. u.): (Daphne!).

In der Einleitung nennt der Herausgeber (S. 46) Antiocheia „one of the most important and thriving centres of Greek culture in the Empire". Ein ganz entgegengesetztes Urteil fällt diesbezüglich Th. Mommsen, Römische Geschichte V 459: „Der Ernst der Wissenschaft und die nicht minder ernste

Kunst haben in Syrien und namentlich in Antiocheia niemals rechte Pflege gefunden". Trotz der Autorität des letzteren ist die Ansicht von Lieu hier nicht ganz abwegig. Der ansonsten grandiose Abschnitt der „Römischen Geschichte" über Antiocheia ist in diesem Punkt revisionsbedürftig – S. 49 wird die Vermutung ausgesprochen, der von Julian eingeführte Weizen (aus Chalkis, Hierapolis und Ägypten, vgl. Jul. Misop. 369a–b) sei wegen hoher Transportkosten sehr teuer gewesen. Der Weizentransport wurde aber in der Regel als munus von reichen Bürgern der Stadt gratis übernommen; vgl. Liban. ep. 350 – Schließlich ein paar Flüchtigkeitsfehler: S. 51 Z. 14: XVI; Z. 4 (v.u.): XV; S. 86 Z. 11 (v.u.): Rhodius; S. 88 Z. 3: 565.

c) Der von Judith M. Lieu erarbeiteten Übersetzung der vier Hymnen Ephraims gegen Julian wird ebenfalls eine eindrucksvolle Einleitung des Herausgebers vorangestellt; sie behandelt den Feldzug Julians gegen Persien und bringt eine ausführliche Darstellung des Lebens und des Werkes von Ephraim. Die Hymnen sind in einem gehobenen, „biblischen" Stil übertragen worden, der der Tiefe des Gedankengangs des Dichters angemessen ist. Da der Rez. des Syrischen unkundig ist, hat er keinen Vergleich der Übersetzung mit dem Urtext vornehmen können. Es folgen reichhaltige Anmerkungen, die durch Erläuterung einzelner Stellen des Textes zum Verständnis der Hymnen wesentlich beitragen. Die Arbeit wird durch ein umfangreiches Literaturverzeichnis und ein Namenregister abgeschlossen.

Der allgemeine Eindruck, den das Buch vermittelt, ist durchaus positiv, die obigen Bemerkungen sollen seinen Wert keineswegs schmälern. Es handelt sich um ein für den Historiker wichtiges Hilfsmittel, und es wäre wünschenswert, daß die Reihe bald fortgesetzt wird.

Berlin *G. Fatouros*

**A. Baldini,** *Ricerche sulla storia di Eunapio di Sardi.* Problemi *di storiografia tardopagana.* [Studi di Storia Antica, 10.] Bologna Cooperativa Libreraria Universitaria Editrice 1984. 252 S., 2 Bl.

Eunapios aus Sardes, geboren 345/6 n. Chr. in Sardes in Lydien, gehört zu den überzeugten Anhängern des Heidentums um die Wende vom vierten zum fünften Jahrhundert. Neben seinen philosophischen Arbeiten tritt dies auch in seinem Geschichtswerk zutage, in dem er enthusiastisch alle furchtlosen Bekenner des alten Glaubens unter den christlichen Kaisern lobt; am meisten allerdings Julian, mit dem ihn manche Gemeinsamkeit verbindet. Beide wurden von demselben Hierophanten, dessen Namen er allerdings verschweigt, in die Mysterien von Eleusis eingeführt. Zu den herausragenden Lehrern des Eunapios gehörte in Sardes Chrysanthios, der auch Lehrer Julians gewesen und von diesem mit der Wiederherstellung der heidnischen Kulte Lydiens beauftragt worden war. Schließlich war Eunapios mit Oreibasios befreundet, dem ehemaligen Leibarzt des Kaisers.

Die Werke des Eunapios sind viel gelesen worden. Seine Ἱστορίαι benutzten Petros Patrikios, Johannes Antiocheus und die Kirchenhistoriker Philostorgios, Sokrates und Sozomenos, vor allem aber bilden sie die Hauptquelle des Zosimos. Aufschlußreich ist diesbezüglich eine Bemerkung des Photios, der in seiner Bibliotheca (cod. 77) dessen Ἱστορία Νέα bespricht: „Jemand könnte behaupten, daß er (Zosimos) keine Geschichte geschrieben, sondern diejenige des Eunapios umgeschrieben habe". B(aldini) nimmt diese Formulierung sehr ernst (vgl. S. 22, 39, 49; siehe unten). Von daher verwundert es auch nicht, daß er sich den Zosimos-Kommentar von F. Paschoud zum Vorbild genommen hat (Zosime, Histoire Nouvelle I–II, 1, livres I–III, texte établi et traduit, Paris 1971/79, und ders., Cinq Études sur Zosime, Paris 1975). Er will die etwas erstarrte Diskussion über Eunapios wieder in Gang bringen.

B. gliedert seine Betrachtungen zu Eunapios in vier Abschnitte, die alle um die erste Auflage des Geschichtswerkes von Eunapios kreisen. Der erste – la storia di Eunapio nella *Historia Nova* di Zosimo – behandelt zwei Komplexe: Zunächst gibt B. einen detaillierten Überblick über die Forschungslage (S. 19–49). Die eingangs zitierte Bemerkung des Photios verifiziert er anschließend anhand derjenigen Fragmente, die sicher Eunapios zuzuschreiben sind, und dem Text des Zosimos. Wichtig ist dabei festzuhalten, daß die Reihenfolge der Fragmenta der Exzerpte diejenige des Originals beizubehalten scheint. Zosimos ist von Eunapios abhängig, und zwar in einem hohen Maße: „quasi in ogni riga del suo racconto" (S. 72). Was man als Armut seines Stils bezeichnet hat, hat dem Werk des Zosimos allerdings auch das Überleben garantiert. Durch die fast servil zu nennende Abhängigkeit gegenüber ihren Quellen wie Eunapios und Olympiodor, reflektiert die Ἱστορία Νέα die Ideologie des vierten Jahrhunderts ebenso wie die der eigenen Zeit, derjenigen des christlichen Kaiser Anastasios. Zosimos stützt sich ausschließlich auf heidnische Quellen und schreibt in dieser Hinsicht eine *neue* Geschichte, nicht im chronologischen, sondern im ideologischen Sinn, eine Geschichte die dem herkömmlichen christlichen Bild entgegengestellt sein sollte, und unter anderem deshalb auf Vorbilder wie den leidenschaftlichen Christenhasser Eunapios angewiesen war.

Im nächsten Abschnitt geht es um die innere Struktur und die genaue chronologische Fixierung der ersten Ausgabe des Geschichtswerkes von Eunapios, die Photios bezeugt und die aus einigen Passagen der βίοι σοφιστῶν erschlossen werden kann. Diese erste Auflage versucht B. minutiös aus den Fragmenten herauszudestillieren. Seinen Ergebnissen ist sicherlich zuzustimmen, jedoch sind sie im großen und ganzen nicht überwältigend, was angesichts der Quellenlage wiederum nicht überraschen kann. Die erste Auflage hatte einen strukturell analogen Aufbau zur zweiten, was bereits Photios aufgefallen war. Auf diese erste Auflage beziehen sich die Zitate in den βίοι σοφιστῶν. Aus diesen wiederum wird deutlich, daß die erste Auflage die Zeit von Konstantin bis zum Jahre 378, der Schlacht von Adrianopel umfaßte. Vor allem auf dem fünften Abschnitt der Lebensbeschreibungen gründet B. seine Datierung der ersten Auflage des Geschichtswerkes: Diese Passage deute darauf hin, daß die Zeit des Theodosius nicht mehr ihr Gegenstand gewesen sei (vgl. I. Opelt, Eunapios, RAC 6, 1966, 931). Die Bedeutung der römischen Niederlage, dieses *lacrimabile bellum,* in der spätantiken Literatur sowohl der Heiden wie der Christen unterstreicht B. dabei erneut (S. 109–117). In den Ἱστορίαι nahm die Ära Julians breiten Raum ein, was sich sicherlich teilweise aus den oben geschilderten persönlichen Beziehungen ihres Autors zu diesem Herrscher erklärt. Die somit im Zentrum dieses Werkes stehende Verherrlichung Julians ist aber vor allem auch Kritik an Theodosius und seiner Zeit, einer „periodo della distruzione dei templi“ (S. 103–117). Diese Ergebnisse vertieft B. in einem weiteren Abschnitt durch eine Analyse der Spuren dieser ersten Auflage im Werk des Zosimos (S. 119–178).

Im letzten Abschnitt geht B. der seit wenigstens 200 Jahren diskutierten Frage nach, welche Quelle den Kapiteln 1 bis 46 des ersten Buches von Zosimos Ἱστορία Νέα zugrundeliegt (vgl. J. F. Reitemeier, Leipzig 1784). Wenn er schließlich auch hinsichtlich dieser Problematik der doch sehr generellen Bemerkung des Photios über die Abhängigkeit des Zosimos von Eunapios zu folgen bereit ist, dann überstrapaziert er dieses eine Textzeugnis (S. 216). Die zweifellos unbefriedigende, aber ehrliche Beurteilung von Paschoud (Zosimos, RE 10 A, 1972, 813), „daß kaum feste Ergebnisse zu gewinnen sind“, stellt nach wie vor die beste Lösung dar.

B. behandelt mit großem Aufwand ein Detailproblem der spätantiken Historiographie. Neben den angedeuteten Ergebnissen, die weithin Bekanntes erneut präzisieren und akzentuieren, stellt vor allem die sorgfältige Analyse der Eunapios-Fragmente eine wesentliche Leistung der Untersuchung dar. Die Einordnung dieses Autors in die historiographische Tradition des vierten Jahrhunderts veranlaßt B. zu zahlreichen ausgedehnten Exkursen zu Ammianus Marcellinus, Julian, Libanios und anderen Autoren, die nachzuvollziehen das detaillierte Quellenregister erleichtert. Daß der Autor auch für kleine und kleinste Detailprobleme die moderne Literatur extensiv zitiert und kommentiert, ist zweifellos fruchtbringend, macht aber die Lektüre insgesamt mühsam.

Berlin *M. Clauss*

*Theophylaktos Simokates, Geschichte.* Übersetzt und erläutert von **P. Schreiner.** [Bibliothek der griechischen Literatur, 20.] Stuttgart, Hiersemann 1985. XI, 395 S., 3 Kart.

Mit hohen Erwartungen greift man zu dieser kommentierten Übersetzung, denn endlich liegt nun eine Bemühung um eine Gesamterfassung der Darstellung des Theophylaktos vor. Bislang hatte sich die Forschung vor allem auf einzelne Abschnitte und Aspekte konzentriert. Um es gleich vorweg zu sagen: Rez. hat aus dem vorliegenden Buch reichen Gewinn gezogen, ist zu intensiverer kritischer Beschäftigung mit vielen einzelnen Passagen der Historia des Theophylaktos Simokates (ThS) veranlaßt worden, hat manches von ihm bisher Überlesene erst richtig zur Kenntnis genommen und bringt seinen Dank und Respekt für die vom Verf. geleistete ertragreiche und sicher auch sehr entsagungsvolle Arbeit zum Ausdruck. Daß sich auch Anfragen ergeben, resultiert aus der Schwierigkeit des behandelten Gegenstandes, rechnet doch die Geschichte des ThS in sprachlicher wie inhaltlicher Sicht zu den problemreichen byzantinischen Literaturwerken.

Verf. gibt einen dreifachen Beitrag zur Erforschung des Geschichtswerkes des ThS, erstens zur Person des Autors und dem Charakter seines Werkes, zweitens zur inhaltlichen Erläuterung, drittens zum sprachlichen Verständnis des Textes.

1. Man wird den Beinamen in Zukunft also Simokates schreiben. Was Verf. dazu S. 3 sagt, ist überzeugend. S. 5 A. 23 beruft er sich auf R. Guilland (Byzantinoslav. 43 [1982] 30–44): „auch Guilland ist der Ansicht, daß die Bezeichnungen apoeparchos und scholastikos auf eine eher bescheidene Stellung des ThS schließen lassen“. Die geringe Bedeutung des Titels Apoeparchos stellt Guilland eigentlich erst ab dem 9. Jh. fest mit Berufung auf De cer. und Philotheos. Aus den von ihm aufgeführten Siegeln des 6./7. Jh. dagegen erhält man nicht den Eindruck, daß dieser Rang zur Zeit des ThS eine geringe Wertung erfuhr,

eher würde man daraus auf ein gehobenes Mittelfeld schließen (s. Guilland, a. O. 39f.). Der Rang war sehr verbreitet. Die Frage, ob Photios die richtige Funktion des ThS angab (S. 4), bleibt weiterhin offen. Die Warnung aber, die Verf. S. 5 ausspricht, die Stellung nicht überzubewerten – von ihr hing ja u.a. die Informationsmöglichkeit des ThS ab – ist richtig. Überhaupt ist das, was zum Bios gesagt wird, sehr ausgewogen, orientiert sich nur an den Quellenaussagen und bedeutet so einen wirklichen Fortschritt.

Auch zum Charakter des Werkes führt Verf. die Forschung weiter. Während noch Moravcsik sein Urteil über ThS von höchster Warte aus fällte: „Wenn dem Verfasser auch die höheren Eigenschaften fehlen, die den wahren Geschichtsschreiber ausmachen..., so sind doch seine Wahrheitsliebe, seine Gewissenhaftigkeit und seine Objektivität nicht in Zweifel zu ziehen" (Byzantinoturcica, 1 [Berlin 1958[2]] 545), klingt es hier zutreffend: „An Bedeutung steht es [das Werk des ThS] in nichts hinter den Werken eines Prokop, Agathias, Skylitzes oder Pachymeres zurück" (S. 8).

Verf. äußert sich zu den folgenden Themenkreisen: Bedeutung des Werkes für die historische Forschung (mit erwägenswerten Hypothesen, daß ThS sein Werk bis in die Zeit des Herakleios führen wollte, daß es aber wegen seines Todes Torso blieb, und daß er „erst im 3. Jahrzehnt des 7. Jhs. seine Darstellung zu schreiben unternahm", S. 13). Der dem Werk vorangestellte Dialog („daß ein ursprünglich selbständiger Dialog für die Zwecke des Geschichtswerkes vom Autor selbst umgeformt wurde", S. 14). Das Inhaltsverzeichnis sei von Photios abhängig, „in jedem Fall nach Abschluß der Bibliothek des Photios verfaßt" (S. 14). Sprache, Stil und Probleme der Authentizität (S. 15): Die eingefügten Reden und Briefe seien – der antiken historiographischen Tradition entsprechend – das Werk des Verfassers. Sie zeigten ganz seine Diktion. Das gelte besonders für den Brief des Chosroes ThS 4,11. „Nur durch die offiziell wirkende Intitulatio" täuschten sie den Leser (S. 15). M. E. wird man ThS in dieser Frage nur gerecht werden können, wenn man ihn an seinen historiographischen Leitbildern mißt. Täuschung der Leser war deren Ziel eigentlich nicht. Verf. ist S. 298 A. 561 auch viel vorsichtiger, indem er die Existenz eines Briefes des Chosroes annimmt. „Es spricht alles dafür, daß das Schreiben inhaltlich und stilistisch von Theophylaktos überarbeitet wurde". Auch beim Authentizitätsnachweis, den ThS zur Rede Justinians II. an Tiberios gab (ThS 3,11,5f., p. 132, 15–22 de Boor), rät Verf. zu Mißtrauen. Hier wäre nun allerdings der Hinweis auf die Wiedergabe der Rede bei Joh. Eph. 3,5 und Mich. syr. 10,15 förderlich gewesen. Beide geben an, daß sie nur ein Exzerpt aufnehmen konnten, daß die Rede aber von vielen Notarioi aufgeschrieben worden sei. Die Quellenangabe des ThS ist im Vergleich damit weniger exakt. Trotzdem zwingt der Vergleich der Texte der genannten Quellen zur Annahme, daß ThS hier nicht eine eigene Erfindung niederschrieb, sondern Grundgedanken der Rede Justinians bot. Anders steht es mit der Rede des Tiberios (ThS 1,1,5–20). Hier gab ThS keinen Authentizitätshinweis, und die Rede ist stilistisch viel ausgefeilter, dem Stil des ThS entsprechend.

Auch die Übernahme aus Werken seiner Vorgänger ohne Quellenangabe (Aelian, Var. Hist. 3,1 in ThS 2,11 und Diodor 1,37–47 in ThS 7,17) würde ich nicht so streng beurteilen, wie es Verf. S. 15 tut. Sie waren seit hellenistischer Zeit üblich und wurden weniger als Plagiat denn als Verbeugung vor der Leistung eines Vorgängers angesehen.

S. 17 A. 59 wäre auch Stanislav Skimina, État actuel des études sur le rhythme de la prose grecque, 2, Lwow 1930, zu nennen.

Weiter behandelt Verf. die von ThS abhängigen Quellen, Probleme der Chronologie, Handschriften, Editionen und Übersetzungen, alles in knapper Weise. Unter den abhängigen Quellen ist Nikephoros Kallistos Xanthopulos nicht genannt. Zu diesem schrieb C. de Boor: „quamquam plerumque non breviat, tamen saepe alia verba protulit, ut ipse aliquid profecisse videretur, quod tamen minime profecit. Accedit, quod impresso textui huius nequaquam confidere licet, quo factum est, ut ad Theophylacti crisim rarius eum adhibuerim" (Theophylacti Simocattae historia, ed. C. de Boor [Stuttgart 1972[2]] XII f.). Der Schlußsatz ist sicher überzogen, denn uns liegt die Handschrift aus erster Hand vor, und die Fehler der Edition sind weniger zahlreich, als gemeinhin vermutet wird. Dem ThS folgt Nik. XVIII 5b–7. 27. 29(?). 30–32. 34. 36. 37f.(?). 39–43 und benutzte ihn direkt, wie sich z.B. aus der Übernahme von Einleitungsbemerkungen des ThS ergibt. Nik. hat ThS allerdings – im Unterschied zu seinen übrigen Hauptquellen – nie namentlich als Quelle genannt.

2. Die kommentierenden Bemerkungen mußten, den Gepflogenheiten der Reihe entsprechend, konzis gehalten werden. Sie „sollen weder eine Monographie zur 2. Hälfte des 6. Jh. noch eine Prosopographie dieser Zeit ersetzen" (S. X). Verf. nennt als Schwerpunkte historische und chronologische Probleme, wogegen Philologisches aus Platzgründen weitgehend gestrichen werden mußte. Sehr nützlich ist die möglichst vollständige Berücksichtigung der Forschungen zu ethnischen Problemen und die Verwertung von iranistischem Material. Zur Chronologie: „Es bleiben jedoch auf diesem Gebiet viele offene Fragen, und die vorgeschlagenen Lösungen sind in vielen Fällen nur als Hypothesen zu betrachten" (S. X). Aufs Ganze gesehen dokumentiert Verf. eine breite Kenntnis der Forschungsliteratur und bietet einen Reichtum an Informationen. Er macht auf vieles aufmerksam, das bislang übersehen und jedenfalls nicht

genügend berücksichtigt wurde, z.B. S. 265 A. 262 oder Erstbelege (S. 355 A. 1077) oder Beobachtungen zum Aufbau des Werkes (S. 251 A. 123, S. 252 A. 132). Mit sehr großem Gewinn arbeitet man diesen Kommentar durch.

Leider wird nicht auf Parallelquellen hingewiesen. Schon de Boor hatte in seiner Edition darauf verzichtet. Für den Historiker ist das bedauerlich, da die Parallelen teilweise wichtige Abweichungen enthalten. Nur einige wenige Beispiele können hier hervorgehoben werden: Zu ThS 1,11 (+ S. 256 A. 160) läßt Joh. v. Nikiu, Kap. 98, noch mehr von den Hintergründen erkennen und deutet auf Gleichgesinnte, vgl. Ilse Rochow, in: Byzanz im 7. Jh. (Berlin 1978) 243 f. Zu ThS 1,14,5; 2,3,1; 2,17,9 (Erwähnung von Krum, Bulgaren, Langobarden als Söldner) wäre auf Mich. syr. 2, p. 372 ed. Chabot zu verweisen. Zur Priskosaffäre (ThS 3,1ff.) ist die in manchem abweichende Darstellung Euagr. 6,4–6. 9–14 wichtig. Auf die Parallelen zu Justins Rede (ThS 3,11,5 f.) war schon verwiesen. Die Angaben von Euagr. 5,13, Joh. Eph. 3,5, Theoph. p. 248,14–18 ed. de Boor decken sich nicht mit der Aufzählung ThS 3,11,7 der gesellschaftlichen Gruppen, die an der Krönung beteiligt waren. Anders als ThS 4,14,1 berichtet Sebeos, Kap. 2, über den Beschluß. Zu ThS 7,15 (+ S. 350 A. 1027) ist es interessant, daß Theoph. die Aussage gleich zweimal bringt (p. 279,20f. 26f. ed. de Boor), weil sie ihm als so bedeutungsvoll erschien. Nach der Darstellung ThS 8,7 (+ S. 357 A. 1099) konnte Phokas erst mit Hilfe des Demos zum Kaiser erhoben werden. Anders laut Joh. Ant. fr. 218d § 2 (FHG 5,1,36). Vgl. auch O. Veh, Zur Geschichte des Kaisers Phokas, Progr. Fürth 1953/4, 10, der bei ThS nur ein Wortspiel vermutet: ἔξαρχος – ἑκατόνταρχος. Zu weiteren Quellen über das Gerücht, der Sohn des Maurikios habe überlebt (ThS 8,15), vgl. Winkelmann, in: Byzanz im 7. Jh., 197f.

Noch einige Bemerkungen: Die philosophischen Grundzüge, die dem Vorwort des ThS zugrundeliegen, hat Verf. S. 243 A. 52 knapp erwähnt. Etwas größere Ausführlichkeit wäre hilfreich gewesen, vor allem zu den anthropologischen Vorstellungen (Unterscheidung von Logos und Nus; Zusammensetzung nicht der Gestalt, sondern der Gestaltung des Menschen u.s.w.), die hier zugrundeliegen. Auch zum Quellen- und Gedankenbruch S. 42 Mitte wären einige Worte der Erläuterung nicht unangebracht gewesen. S. 350 A. 1027 wird mit Recht auf die Erwähnung des Senats bei der Kaiserkür ThS 8,10,2 (auch Theoph. p. 289,12f. de Boor) hingewiesen. Dann sollte aber auch das Fehlen des Senats ThS 1,1,2 hervorgehoben werden. Die Parallele Theoph. p. 252, 6–8, nennt auch hier den Senat, doch kennen wir die Quelle für diese Information nicht. Zu den Scribones (S. 48 + S. 247 A. 93) bietet jetzt die notwendigen Informationen J. F. Haldon, Byzantine Praetorians (Bonn 1984) 409 A. 233. S. 248 A. 98 wären auch GIBI [Fontes graeci historiae bulgaricae, 3] Sofia 1960, 296 A. 3, und VIINJ [Fontes byzantini historiam populorum Jugoslaviae spectantes, 1] (Belgrad 1955) 107, mit unterschiedlicher Datierung zu nennen. Beide Reihen fand ich im Literaturverzeichnis (S. 368ff.) nicht erwähnt. S. 269 A. 293 läßt sich weder die eine noch die andere Hypothese beweisen. Priskos wird in keiner Quelle unter den Ermordeten genannt. Philippikos und Germanos gelang die Umstellung. So hätte auch Priskos bei geschicktem Lavieren weiterhin Karriere machen können. Phokas hat jedenfalls nicht die gesamte Führungsschicht ermorden lassen. Zu S. 269 A. 292: Das Motiv der Absetzung wird nicht genannt. Wie aus ThS 3,1,1 hervorgeht, lag der Entschluß des Kaisers schon längst fest und das ThS 3,1,2 Berichtete ist ja als Bosheit gegen Priskos gedacht. Zu S. 272 A. 319 vgl. H. Ditten, in: Byzanz im 7. Jh. 77 A. 3, der zudem auch auf ThS 6,6,14 und 7,2,5 verweist. Zu S. 287 A. 442: Ditten, a.O. 156 A. 2, nennt aus anderen Quellen noch mehr Umsiedlungsaktionen. Zu ThS 5,16 wäre das Ungewöhnliche der Heeresleitung durch den Kaiser (zuletzt Theodosios I.) hervorzuheben. Von der umfangreichen Literatur zu dieser Problematik sei zumindest auf W. Enßlin, RE 2. R. 5 (1937) 702, P. Lemerle, Rev. Hist. 211 (1954) 290–293, A. Avenarius, Die Awaren in Europa (Amsterdam 1974) 102f. verwiesen. Zu S. 325 A. 819 vgl. auch Ditten, a.O. 129 A. 6. Zu Ardagast (S. 330 A. 849) wären auch VIINJ 1, 108 A. 16, und GIBI 2, 297 A. 3, zu nennen. Zu S. 331 A. 861 vgl. Ditten, a.O. 80 A. 2 über die von I. Nestor u.a. vorgeschlagene Ableitung des Namens von Museos. Zu S. 332 A. 874 (ἀνασκολοπίζειν) wäre zu verweisen auf P. Franchi de' Cavalieri, Della furca e della sua costituzione alla croce nel diritto penale romano, Nuovo Bull. Archeol. Crist. 13 (1907) 63–114 (auch über den Begriff φουρκίζεσθαι). Für weitere Beispiele aus byzantinischer Zeit vgl. Ekloge 17,50; Istrin, Chronika Georgija Amartola 2, Petrograd 1922, 18,4f., Theodosii Meliteni ... chronographia, ed. Th.L.F. Tafel (München 1859) 177,5f., V. I. Sreznevskij, Slavjanskij perevod chroniki Simeona Logotheta, St. Petersburg 1905, 111,10f. und Parallelen; Sp. N. Troianos, Ὁ „Ποινάλιος" τοῦ Ἐκλογαδίου, Frankfurt 1980, 24. 25; K. A. Mpurdara, Καθοσίωσις καὶ τυραννὶς κατὰ τοὺς μέσους βυζαντινοὺς χρόνους (Athen 1981) 36f. 58. 100. 164 + A. 385. 389; 165. Zu S. 351 A. 1031 vgl. den Problemüberblick bei Ditten, a.O. 94 A. 2. S. 356 A. 1092 handelt es sich m.W. um die letzte Erwähnung der Anten, vgl. VIINJ 1, 125 A. 87. Zu S. 358 A. 1112: Zur Stelle hatte bereits I. Rochow, a.O. 274f. die notwendigen Klärungen gegeben.

Zur Erschließung des Textes tragen auch ein Literaturverzeichnis, Karten und ein Personen-, Orts- und Sachregister (S. 368–395) bei.

3. Verf. bemüht sich, dem komplizierten Stil des ThS auch in der Übersetzung gerecht zu werden und ihn nicht durch Glättungen zu überspielen. Bislang hatte es – abgesehen von einer lateinischen und einer russischen Übersetzung (zu dieser vgl. S. 24) – noch niemand gewagt, den Text zur Gänze zu übersetzen (zu Exzerpten vgl. Moravcsik, a.O. 1, 545). Endlich hat uns nun Verf. durch eine vollständige Übertragung diesen wichtigen Text neu erschlossen und dazu beigetragen, ihn mit neuen Augen zu sehen. Natürlich ist der Stil des ThS für den Übersetzer immer wieder eine Herausforderung. So bleiben bei einzelnen Stellen Fragezeichen. Nur auf ein Beispiel möchte ich mich hier beschränken, denn es ist leicht, an einer vorliegenden Übersetzung Besserwisserei zu betreiben: das ὁ μὲν – ὁ δὲ im Beginn von ThS 3,1,3 würde ich anders verstehen. Das eine bezieht sich auf Philippikos, der seines Amtes enthoben wurde, das andere auf Narses, der von seinem Amt zurücktrat (τῆς ἡγεμονίας ἀπήρχετο). ThS 3,1,1 wurde ja gesagt, daß er Hegemon Konstantinas war. Der nächste Satz beginnt dann mit ὁ μὲν οὖν Πρίσκος ... und greift auf die Information am Beginn von 3,1,1 zurück.

Kleinere Unebenheiten würden sich vielleicht in einer 2. Auflage glätten lassen. Ich verzichte hier auf ihre Notierung.

Einige Schwierigkeiten seien noch hervorgehoben: Verf. verdeutscht die byzantinischen Rang- und Funktionsbezeichnungen. Er bemüht sich dabei, Stil und Variationen des ThS gerecht zu werden. Für den Benutzer wäre es aber doch besser, den von ThS verwendeten Fachterminus zu lesen und in einem Begriffsverzeichnis die Verdeutschung zu finden, z.B. Senat, Strategos, Hypostrategos, Basileus, Autokrator. Letztere werden z.B. S. 43 als „Mitkaiser" und „Hauptkaiser" unterschieden, nicht aber auf S. 30 unten. Den Begriff Rhomaioi übersetzt Verf. immer mit Rhomäer, verweist aber S. 260 A. 200 mit Recht darauf, daß ThS öfters auch die Lateiner in diese Bezeichnung miteinbegreift. M.E. würde der Zeit des ThS noch die Übersetzung „Römer" entsprechender sein. ThS variiert die Begriffe für Bischof. Oft gebraucht er πρόεδρος, was Verf. mit „Vorsteher" übersetzt, doch ist der Begriff seit dem 4. Jh. für „Bischof" geläufig. „Vorsteher" ruft im Deutschen andere Assoziationen hervor. Auch Termini der Philosophie läse man lieber in der griechischen Form, z.B. Theoria (S. 29) oder Logos und Nus (S. 41). Verf. unterscheidet die Letztgenannten in der Übersetzung nicht genügend (auch ThS pr. 4 Logos).

Natürlich sollte man eine Übersetzung nicht ohne den Originaltext benutzen. Das ist in diesem Fall besonders interessant, da diese Übersetzung auf einer kritischen Verwendung der Edition de Boors beruht, also auch einen Beitrag zur Textkonstituierung bietet. Im Kommentar konnten aus Platzgründen die betreffenden Stellen nicht hervorgehoben werden. Die Orientierung in der Übersetzung wäre allerdings leichter, wenn Verf. auch die Paragrapheneinteilung der Edition übernommen hätte und nicht nur auf deren Seitenzählung hinwiese.

Berlin *F. Winkelmann*

*Michael Psellus. The Essays on Euripides and George of Pisidia and on Heliodorus and Achilles Tatius* edited by **A. R. Dyck.** [Byzantina Vindobonensia, 16.] Wien, Verlag der Österr. Akademie der Wissenschaften 1986. 124 S. m. 2 Abb., 1 Bl.

H. Hunger osserva nel *Vorwort* a questo libro che «die kritische Edition der beiden nicht vorteilhaft überlieferten Essays an einem editorischen Punkt erscheint nützlich für die byzantinischen Studien». Questo potremmo affermare come valutazione complessiva su di un lavoro per certi aspetti coraggioso: gli *Essays* su Euripide e Giorgio di Pisidia e su Eliodoro e Achille Tazio sono improntati da grande «Interesse für Komparatistik auf dem Felde der Stilkunde», e ciò perché Psello «war in erster Linie Rhetor» (Hunger). Invero l'attività critico-letteraria di Psello è molto piú ampia di quanto appaia dalla introduzione di D(yck) e fu condotta soprattutto nell'àmbito dell'insegnamento impartito sotto forme e titoli varî, certamente oltre i limiti imposti da una *Institution.* Su codesto *milieu* dei due opuscoli era lecito attendersi una piú ampia discussione nella *Introduction,* che appare invece piuttosto tecnica, incentrata prevalentemente sul problema della *imitatio* retorica, laddove si sarebbe potuto dimostrare come, pur nel rispetto della tradizione, la posizione del retore-filosofo sia piuttosto differenziata e tendente ad affermare una sua autonomia, che, se resta molto difficile da dimostrare sulla base di dati particolari, offerti da questo o quello scritto, emerge piú chiaramente se si tenti di inquadrare questi stessi dati nell'àmbito piú vasto dell'insieme della complessa produzione pselliana. D. fa bene a ritenere «in some ways ... perhaps less misleading» (p. 29) la definizione di λόγοι σχεδιασθέντες dàta da alcuni studiosi, e recentemente dalla Milovanović, per questi due opuscoli, ma manca la dimostrazione di come essi rispondano alle premesse metodologiche e all'attestazione di una piú ampia attività 'filologica' che riscontriamo in piú luoghi degli scritti maggiori e delle epistole, in particolare dei grandi encomî, da quello per la madre a quello per Giovanni Mauropode, collocabili in un arco di tempo (1054–1075/78) di poco piú di un ventennio.

Nell'encomio per la madre, soprattutto, la vastità degli interessi e la molteplicità dei tèmi di indagine nasce ed è alimentata dai rapporti con i discepoli (πρὸς ἐνίους τῶν ὁμιλητῶν), che lo interrogano sugli argomenti piú varî della filosofia e della letteratura antiche (cfr. Sathas, V 59 s.).

La tradizione del primo degli opuscoli presenta gravi lacune che ci condannano ad una conoscenza molto parziale dei termini reali della σύγκρισις e delle conclusioni acquisite. A. C(olonna), benemerito editore moderno di questo trattatello, come anche del secondo, individuò nel cod. Vat. Barb. gr. 240 (= V) la fonte degli estratti fatti da L. A(llacci), trasmessi dai codd. Vallicell. gr. 206 e 166. Lo stato del codice barberiniano è gravemente deteriorato, e tale, grosso modo, doveva essere già all'epoca della trascrizione operata da A., che ne conferma le principali lacune, soprattutto nella parte conclusiva. D. si pone il problema del valore da attribuire alle letture di A. e di C., nei casi in cui egli non sia riuscito ad averne conferma dalla sua collazione del codice barberiniano, e in particolare a quelle di C., poiché «it is most unlikely that in the early fifties (l'edizione di C. è del 1953) Colonna found substantially more legible text than we read to day, since he mentions that the paper leaves were already covered with plastic» (p. 26): si tratterebbe, a suo avviso, di considerare «conjectures» alcuni «readings» di C. È questa, penso, una *petitio principii* indimostrata; si tenga inoltre conto che D., per sua stessa ammissione, non ha effettuato un'autopsia del manoscritto, indispensabile soprattutto in un caso del genere, ma si è fidato di un microfilm e, in qualche cose, di riscontri autoptici indiretti.

Lo sforzo di D. di restituire nella misura piú ampia possibile il testo è veramente lodevole, ma «all *problems are by no means solved: it is hoped that this publication will stimulate others to contribute* better solutions» (p. 27). Passo alla discussione di alcuni luoghi:

3. Ἄμφω μὲν εὔχρησ[τοι] τοῦ γε μέτρου καὶ τῆς ποιήσεως ἕνεκα. Ad εὔχρηστοι. D. osserva in commento (p. 52): «The reading is not certain but seems, of possible restorations, the most compatible with the traces ... Allatius read ἀχμη ...., Colonna εὐσχήμονες». La lettura di A. conferma εὐσχήμονες di C., richiesto peraltro dal contesto e da esigenze interne. Ad inizio del discorso Psello anticipa la conclusione da ritenere piú probabile: non viene rilevata l'utilità dei due autori discussi sotto il profilo dell'uso del metro, ma gli ottimi resultati raggiunti da ambedue nella tecnica poetica (cfr. anche 57 ἀλλὰ σεμνότερα τὰ πλείω καὶ οὕτως εἰπεῖν εὐσχημονέστατα).

4–5. Γεώργιος, ὃς τὸ ἰαμβικὸν μέτρον παρὰ τοὺς πολλοὺς τοὺς αὐτῷ ⟨ἑπομένους⟩ ἠκ[ρί]βωσ[ε («George of Pisidia, who handled the iambic metre with greater precision than his many successors»). ἑπομένους, supplemento di D., mi appare deviante. Non si intende instaurare una σύγκρισις fra Giorgio e i suoi successori nell'uso del metro giambico, ma richiamare *generaliter* (παρὰ τοὺς πολλούς) i letterati che hanno fatto uso del trimetro. Meglio, forse, χρησαμένους, riferendo αὐτῷ a τὸ ἰαμβικὸν μέτρον: Giorgio «ha disposto accuratamente» la tecnica del trimetro giambico di fra i molti autori che ne hanno fatto uso.

6. ἐπεὶ δ'ἐποίησε τὸν] è supplemento di D. *ducibus Kassel et Haslam.* L'esigenza della σύγκρισις (il soggetto è a mio avviso ἄμφω di 3) richiede peraltro il verbo al plurale, o al duale (cfr. 6–7 δυσχερὴς ἡ[διάκρισ]ις [π]ῶς ἀλ[λή] λοιν διαφέρετον): dal momento che ambedue raggiunsero resultati i piú simili possibili nell'uso del trimetro, σύγκρισις e διάκρισις riescono difficili.

31. ἐντραχ[ύν]ει, φ[ημὶ δὴ τραχέα] γε τὰ μέτρα τίθησι καὶ τραχύνει τὴν ἀκοήν ... ἐντραχ[ύν]ει C. è accettato da D. che commenta (p. 56 *ad l.*): «This verb is otherwise unattested; if correctly restored, it would, like ἐνσεμνύνεσθαι (1.39) be evidence of Psellus' fondness for rare compounds in ἐν; cfr. Renauld, *Lexique*, 38–39». ἐντραχύνει mi pare fare difficoltà, innanzitutto perché dà all'osservazione pselliana un marcato rilievo negativo, reso piú forte dal gioco di parole e dal succedersi di forme verbali affermative (si noti, *per incidens*, che ἐντραχύνω è attestato già in Ioann. Camen. 243,9 ταῖς χαράδραις ἐντραχυνόμενον e in Psello stesso, *Encomio per Giovanni Krustulas*, ed. P. Gautier = *RSBN* XXVII–XXIX [1980–1982], p. 133, l. 155). Sarei propenso a scrivere ἔντραχύς ἐστι, che attenua notevolmente il senso negativo (ἔντραχυς · ὁ ὀλίγον τι τραχύς; cfr. Dimitraku, *s.v.*) e che meglio anticipa la chiarificazione poi data (φημὶ δὴ κτλ.), che, come opportunamente nota D., riporta ad Ermogene (cfr. *Commentary*, p. 57).

69. τὰ ⟨κατὰ⟩ Τάνταλον ὁπόσα εἰκὸς προοιμιασάμενος («starting off at due length with Tantalus' affairs»). τὰ ⟨κατὰ⟩ Τάνταλον M. L. West, D., τὰ Τάνταλον V. Preferibile, indiscutibilmente, Ταντάλου Kannicht.

72–73. αἱ δὲ ⟨πρὸς⟩ τὴν Ἠλέκτραν ἀποκρινόμεναι φθεγγομένην. αἱ δὲ ... ἀποκρινόμεναι Kannicht D. *pro* οἱ δὲ ... ὑποκρινόμενοι V pare rettificazione arbitraria di un *lapsus* pselliano piuttosto che di un guasto, improbabile, nella tradizione manoscritta. A 70 Psello ha ricordato il coro composto da coetanee di Elettra (τὴν ἀδελφὴν Ἠλέκτραν καὶ τὰς ἐκ γειτόνων συναγομ[ένας]); usando ora il maschile egli rientra, forse involontariamente, nei tecnicismi della situazione drammatica: «quelli del coro», non interessa che esso sia qui composto da donne (il maschile rende peraltro meglio sul piano generale l'osservazione critica). Di conseguenza andrà mantenuto a 74 ἀλλήλους ... αὐτοῖς di V *contra* ἀλλήλας ... αὐταῖς di Kannicht e D.

90–91. βαρβαρίζ[ειν δὲ δέον τὴν γλῶ]τταν μεμίμηται ὡς δοκεῖν τὸν αὐτὸν ... Il luogo fu ricostruito da C., da cui D. si discosta parzialmente, senza darne ragione, scrivendo δέον τὴν *pro* δέοντα, lasciando cosí μεμίμηται senza oggetto esplicito e τὸν αὐτόν *pendens*. Mi pare che si possa tornare a C.: Euripide rappresenta chi deve (per necessità di dramma) usare un linguaggio con barbarismi in modo tale che questi ... Il luogo di Psello, riportato come parallelo da D. in commento (p. 65), tratto dall' encomio per Giovanni Krustulas (*ed. cit.*, p. 139, ll. 297 s.), va proprio nel senso della proposta di C. (διαλέκτους δὲ προσμιμούμενον καὶ βαρβαριζόντων γλῶσσαν ὑποδυόμενον).

La parte conclusiva del trattatello pselliano è destinata a rimanere oscura per lo stato disperato di V. Ma pare che si possa dall'insieme ipotizzare che Psello abbia posto con molta circospezione una condizione di sostanziale parità, per quanto riguarda i valori formali e tecnici, fra i due poeti, non potendo egli, per l'*habitus mentis* bizantino, considerare Giorgio inferiore ad Euripide. È cosí probabile che εἴ τις di 137 si riferisca non tanto ad una condizione di accertata superiorità di Giorgio su Euripide e gli antichi, ma di Giorgio rispetto a quelli che dopo di lui hanno fatto uso del trimetro e dell'esametro.

I problemi posti dall'opuscolo su Eliodoro ed Achille Tazio sono di ordine diverso, soprattutto per lo stato della tradizione manoscritta, fortunatamente non cosí disperata e frammentaria come quella del trattato testé esaminato. La tradizione è infatti assicurata dallo stesso V e dal Vat. gr. 672 (= R), che è, come è noto, fra i piú autorevoli testimoni dell'opera pselliana dopo il Par. gr. 1182, oltre che da quattro codici *descripti* da R. Anche questo testo fu edito da C. (1938), che usò per i due codici le sigle L e V (ma era ora proprio opportuno cambiarle, tenuto conto che ormai il Vat. gr. 672 è universalmente siglato V nelle edizioni critiche pselliane?). Non mi pare di potere condividere l'opinione di D. per cui «on the whole it is V that preserves the better tradition, though as well-nigh inevitable in the case of manuscripts preserved in the same city and, ultimately, in the same collection, a corrector has contaminated either codex with marginal readings drawn from the other» (p. 77), soprattutto quando questa presa di posizione si basa su criteri talvolta soggettivi. In verità R è in alcuni casi testimone della *lectio difficilior* (cfr. p. es., 18 φράσεως *contra* φύσεως V; 21 ὑποτρέχον *contra* ὑπερέχον V, ecc.). Si aggiungano i seguenti rilievi:

A 6 D. privilegia ingiustamente κατὰ πολὺ κρείττους V[it] R[im] *contra* παρὰ πολὺ κρείττους V[im] R[it] (παρὰ πολύ, «in gran parte», «in misura considerevole», locuzione avverbiale il cui uso è ampio in Psello [cfr. Böhlig, p. 151]). A 45–46 bisognerà, io credo, espungere con C. χείρονας di cui non c'è necessità, introdotto evidentemente per creare il corrispettivo di κρείττονας che precede (εὐπρεπῶς διηγούμενος κρείττονας δέδειχε λεγομένας ἢ πεπραγμένας: Psello insiste qui, come *supra* a 16 e spesso *infra*, sui pregî formali del romanzo in opposizione al contenuto moralmente non sempre adeguato). A 63 l'integrazione οὕτως mi appare inutile. A 67 ὁ ζωγράφος λόγος D. espunge a torto λόγος, confortato da T. Hägg, per cui «the intrusive λόγος» potrebbe essere parte di una errata correzione di ζωγράφος in λογογράφος (invero ζωγράφος è qui usato come aggettivo [è noto che il sostantivo per l'aggettivo è considerato segno di atticismo dai grammatici bizantini (cfr. Böhlig, p. 220) ed è peraltro frequente in Psello come 'platonismo' (cfr. É. Renauld, *Études de la langue et du style de Michel Psellos*, p. 331)]; un caso analogo è in Niceph. Greg., *Florent.* 1627 = p. 124 Leone, τῆς ζωγράφου φύσεως). A 85 ἐκ τῶν Ἅιδου R è *lectio potior* rispetto a ἐκ τῶν τοῦ Ἅιδου V, normalizzazione di una presunta omissione (l'ellissi dell'articolo è considerata segno di atticismo; cfr. Böhlig, pp. 106 ss.).

Di buon livello è il commentario; molto utili i varî indici. A conclusione mi pare che il lavoro di D. abbia segnato un passo avanti verso la costituzione del testo critico e una migliore comprensione dei due trattatelli pselliani, che presentano tuttavia ancóra molti punti oscuri, di cui alcuni destinati purtroppo a restare tali in mancanza di nuovi testimoni della tradizione.

Napoli *U. Criscuolo*

*Militärs und Höflinge im Ringen um das Kaisertum. Byzantinische Geschichte von 969–1118.* Nach der Chronik des Johannes Zonaras. Übersetzt, eingeleitet und erklärt von E. Trapp. [Byzantinische Geschichtsschreiber, 16.] Graz/Wien/Köln, Styria 1986. 207 S.

Wenn es eine Tatsache ist, daß eine der wichtigsten Errungenschaften byzantinischer Forschung der letzten 20 Jahre die Erstellung einer stattlichen Reihe byzantinischer Geschichtsschreiber in zuverlässigen, den Anforderungen moderner Editionstechnik gerecht werdenden Ausgaben ist, ist auf der anderen Seite ebenso unbestreitbar, daß nur ein enger, stets abnehmender Kreis von Gelehrten und Erforschern byzantinischer Vergangenheit in der Lage ist, mit dem Originaltext dieser Autoren zurechtzukommen. Man kann daher die Bedeutung der Übertragung dieser schwierigen Texte in moderne Sprachen nicht genug hervorheben. Die im deutschsprachigen Raum bekannte, 1954 von Endre von Ivánka ins Leben gerufene Reihe „Byzantinische Geschichtsschreiber" hat der Wissenschaft bereits gute Dienste geleistet. Neuerdings scheint sie einen neuen Aufschwung zu nehmen, denn die Bände der Reihe erscheinen in besserer

Ausstattung und drucktechnisch höherer Qualität; auch eine Reihe von Ergänzungsbänden ist begonnen worden[1]. Der hier zur Rezension vorliegende 16. Band macht der erwähnten Reihe alle Ehre.

Die vorgelegte Übersetzung umfaßt die zwei letzten Bücher (17. und 18.) der Chronik des Johannes Zonaras. Warum gerade diese Bücher ausgewählt wurden, wird in der Einleitung (S. 10) erläutert; ausschlaggebend dürften die ausführlichere Darstellung sowie der Umstand sein, daß das 18. Buch der Chronik z. T. selbständigen Quellenwert besitzt.

In einer knappen, aber substantiellen Einleitung werden der Autor und sein Werk, der Inhalt des vorangehenden 16. Buches sowie die Quellen des zur Übersetzung ausgewählten Teils der Chronik behandelt und bibliographische Hinweise gegeben. Sehr aufschlußreich ist dabei die Erörterung der Frage, welche Nachrichten Zonaras in diesen Teil seiner Chronik neu hineinbringt bzw. in welcher Art und Weise seine Quellen umstilisiert (S. 15–19). Es folgt die deutsche Übersetzung, welcher ein Teil des Prooimions der Chronik vorangestellt wird.

Die Übersetzung ist sehr genau, dem Geist des Originals konform, und nicht nur gut lesbar, sondern stilistisch brillant. Übersetzungsprobleme, z. B. solche, die infolge von Wortspielen des Originals entstehen, werden mitunter in kongenialer Weise gelöst, ohne daß zusätzliche Erläuterungen oder Abweichungen vom Text notwendig werden (vgl. S. 59 Bausch-τοῦφα).

Eine Kollation der Übersetzung mit dem Urtext hat nur an 6 Stellen geringfügige Korrekturen wünschenswert erscheinen lassen. S. 45 Z. 1: Michael Burtzes wird von Skleros zusammen mit Romanos Taronites gegen den Protobestiarios geschickt (sonst wäre καὶ [542,15] nicht leicht unterzubringen) – S. 46 Z. 13: nach „Skleros" ist hinzuzufügen: „So brach nun Phokas auf" (was freilich vom Leser ergänzt werden kann) – S. 103 letzte Z.: vor „sandte" fehlt das Wort „dieser" (= der Kaiser) – S. 104 Z. 4: statt „es sei – auf" l. „bevor sie nach dem" – S. 107 Z. 14 (v. u.): nach „setzten sie" ist hinzuzufügen: „mit den Pferden" – S. 134 Z. 9 (v. u.): statt „Kaiser" l. „Kaisar".

Die Anmerkungen zum Text (S. 185–194) fallen m. E. trotz ihrer Präzision und Beschränkung auf das Wesentliche etwas zu knapp. Man vermißt ab und zu chronologische Angaben zu einzelnen Ereignissen oder Erläuterungen über einige der im Text erwähnten Personen. Die bibliographischen Angaben auf der anderen Seite sind knapp aber vorzüglich. Ich wüßte nur noch einen wichtigen Titel hinzuzufügen: Wesam A. Farag, Byzantium and its Muslim Neighbours during the Reign of Basil II (976–1025). Diss. Birmingham 1979. In diesem grundlegenden Beitrag werden u. a. (S. 125 f.) die Aktivitäten des Bardas Skleros während seines Aufenthaltes in Bagdad aufgrund von arabischen Quellen neu präzisiert und erläutert. Verdienstvoll sind auch die der Übersetzung beigefügten nützlichen Register.

Alles in allem: Eine vortreffliche Arbeit, die verdient, künftigen Vorhaben dieser Art als Muster zu dienen.

Berlin *G. Fatouros*

**M. I. Manusakas – W. Puchner,** *Die vergessene Braut.* Bruchstücke einer unbekannten kretischen Komödie des 17. Jahrhunderts in den griechischen Märchenvarianten vom Typ AaTh 313c. [Österreich. Akademie d. Wissenschaften, philos.-histor. Kl., Sitzungsberichte, 436. Mitteilungen des Instituts für Gegenwartsvolkskunde, 14.] Wien, Verlag d. Österr. Akademie d. Wissenschaften 1984. 232 S., mit 5 Abb.

Η μονογραφία, γραμμένη από το 1982, αποτελεί τον πρώτο καρπό μακρόχρονης ενασχόλησης των δύο συγγρ. (Μανούσακας, από το 1943 και, τουλάχιστον, 1955 κ.ε. · Puchner, τουλάχιστον 1977 κ.ε.). Αποτελείται από Πρόλογο (σ. 5–6), Εισαγωγή (σ. 7–24), τρία Κεφάλαια (A. Das Märchen, σ. 25–143· B. Das Versfragment, σ. 144–196· C. Drama und orale Tradition, σ. 197–202) και Επίμετρο (Παράρτημα, μέρη 1–8, σ. 203–232)· προηγείται ειδικός Πίνακας συντομογραφιών (Siglen der Herkunftsorte der Märchenvarianten, σ. 4).

Κύριος στόχος των συγγρ. είναι να παρουσιάσουν το σπάνιο φαινόμενο της „διατήρησης" τμήματος του κειμένου μιας άγνωστης από αλλού, χαμένης κατά την άποψή τους, έμμετρης κρητικής κωμωδίας του 17. αι. *(Φιορεντίνος ή Φιορεντίνος και Ντολτσέτα)* μέσα στο πεζό προφορικό υλικό του ελληνικού παραμυθικού οικοτύπου AaTh 313c („Η Λησμονημένη Μνηστή"), και να προχωρήσουν στο πρώτο εγχείρημα φιλολογικής ανασύνθεσης του „διατηρημένου" κειμένου. Καθώς η προσπάθεια αναλαμβάνεται από δύο κορυφαίους και ευρυμαθέστατους σύγχρονους μελετητές, έναν φιλόλογο-ιστορικό με ιδιαίτερη προσφορά στη σπουδή της κρητικής γραμματείας του 14.–17. αι., και

[1] J. Koder, Der Lebensraum der Byzantiner. Graz/Wien/Köln 1984. Da die historische Geographie mehr oder weniger unser aller schwache Stelle ist, kann den Studenten unseres Faches dieses Buch nicht warm genug empfohlen werden.

έναν θεατρολόγο-βαλκανιολόγο με εμφανή λαογραφικά ενδιαφέροντα, οι φιλοδοξίες της είναι, στην πραγματικότητα, πολύ μεγαλύτερες: όχι μόνο στενά φιλολογικές (εκδοτική αποκατάσταση) και λαογραφικές (συλλογή του υλικού, ιστορικογεωγραφική ανάλυση, παρακολούθηση προέλευσης και τυχών), αλλά και ευρύτερα αφηγηματολογικές-θεατρολογικές, συγκριτικογραμματολογικές και ιστορικοκοινωνιολογικές.

Ο Πρόλογος και η Εισαγωγή περιγράφουν περιεκτικά τους όρους εργασίας των συγγρ., το λαογραφικό και πολιτισμικό πλαίσιο (16. και 17. αι.), την ιταλική „προϊστορία" (5. ιστορία του έμμετρου „αυλικού έπους" *Mambriano*, έκδ. 1509, κ.ε.), την προέλευση και τα γενικά χαρακτηριστικά του ανέκδοτου, στη συντριπτική του πλειοψηφία, ελληνικού υλικού, και την ερευνητική προεργασία (κυρίως σ. 15 κ.ε.).

Η πολύ χρήσιμη, γενικά, διεξοδική ανάπτυξη των ίδιων (και άλλων) ζητημάτων στα τρία Κεφάλαια του βιβλίου δεν είναι, ωστόσο, παντού εξίσου ικανοποιητική ή πειστική. Ενώ τα θετικά της στοιχεία είναι πολλά και θεαματικά (υπερδιπλασιασμός του corpus του ελλην. παραμυθ. υλικού, αξιοποίηση σε πολλούς τομείς των επιστημονικών γνώσεων των 40 τελευταίων χρόνων και πλήρης εκμετάλλευση της διεθνούς βιβλιογραφίας, μεθοδική συζήτηση και λύση αρκετών προβλημάτων πηγών και σχέσεων, κ.ά.), δεν γίνεται δυνατό να αποδειχθεί με τρόπο αναμφισβήτητο η κύρια θέση των συγγρ., ότι ο „λανθάνων" *Φιορεντίνος* ανήκει στο θεατρικό γένος, και δεν δίνονται απαντήσεις σε όλα τα επιμέρους θέματα. Αναλυτικότερα:

Η εκτενής πραγμάτευση γιά Το Παραμύθι της „Λησμονημένης Μνηστής" αποτελεί το πληρέστερο μέρος του βιβλίου (ζητήματα της διεθνούς διάδοσης και του περιεχομένου των τύπων και οικοτύπων του, της παρουσίας τους στην ιταλ. „λόγια" ή „προσωπική" λογοτεχνία – σ. 3: Hochliteratur, σ. 33: Kunstliteratur – και σε 101 ελλην. παραμυθ. παραλλαγές, της προέλευσης των τελευταίων). Η διερεύνηση καταλήγει σε νέα επιβεβαίωση και τονισμό της σημασίας του *Mambriano* για τη „μεταφορά" του τύπου στα ελλην. παραμύθια, σε αποσύνδεση από του *Pentamerone,* σε διακρίβωση της νησιωτικής (και πιθανότατα κρητικής) προέλευσης του ελλην. οικοτύπου, σε υπόθεση για μία (και μόνη), ακόμη, χαμένη ελλην. λογοτεχνική πηγή. Τα δύο πρώτα πορίσματα εξάγονται με τρόπο πειστικό· δεν ισχύει το ίδιο γιά τα δύο επόμενα: η διερεύνηση του προφορικού υλικού του „μη νησιωτικού" και „μη παλαιοελλαδικού" χώρου βρίσκεται σε μεγάλη καθυστέρηση, και αυτό δεν επιτρέπει ασφαλή συμπεράσματα (οι αρχειακές πηγές των συγγρ. είναι αποκλειστικά αθηναϊκές, ενώ οι πρόσθετοι μεμονωμένοι πληροφοριοδότες μόνο Κρητικοί, σ. 5–6), ενώ η υπόθεση για την „ενδιάμεση" ελλην. πηγή δεν αποτελεί τη μοναδική λύση στις δυσκολίες των ερευνητών (μεθοδολογικά κενά ή αδιέξοδα επισημαίνει κανείς στις σσ. 50 σημ. 221, 133 σημ. 578, 134 σημ. 580–581, 141–143 σημ. 620 κ.ε.). Η αδυναμία αυτή οδηγεί στην καταληκτική „συμβιβαστική" άποψη (σ. 142–143) ότι ο ελλην. τύπος AaTh 313c πηγάζει πιθανότατα από δύο „Quellenbereichen" (1. *Mambriano* → άγνωστη μετάφραση σε κρητ. διάλεκτο· 2. Χαμένη έμμετρη θεατρική πηγή σε κρητ. διάλεκτο, που έχει συνδυάσει στοιχεία του τύπου αλλά και ξένα μοτίβα, και έχει προβεί και σε πρόσθετες αλλαγές). Πολύ απλούστερη και πειστικότερη θα ήταν η υπόθεση ότι όλες οι ελλην. παραμυθ. παραλλαγές πηγάζουν αποκλειστικά από τον υποτιθέμενο *Φιορεντίνο,* θεατρικό είτε μυθιστορικό.

Το κεφ. Το έμμετρο απόσπασμα περιορίζεται στην ανίχνευση, περιγραφή και ανασύνθεση της „χαμένης έμμετρης λογοτεχνικής (θεατρικής) πηγής" που αναφέρθηκε παραπάνω. Αφετηρία αποτελούν τα έμμετρα τμήματα (από 2–132 στίχοι) που εμφανίζονται σποραδικά, και προς το τέλος της πεζής αφήγησης, σε 81 παραλλαγές του ελλην. οικοτύπου (μάρτυρες κυρίως από την περιοχή του Ρεθύμνου, την υπόλοιπη Κρήτη, το Ν. Αιγαίο). Συζητούνται θέματα προέλευσης και ειδολογικού προσδιορισμού των τμημάτων αυτών, καθώς και προβλήματα „αποκατάστασης/ανασύνθεσης" του υποτιθέμενου συνόλου και του „αποσπάσματος". Η αναλυτική παρουσίαση και η κριτική έκδοση του „διατηρημένου αποσπάσματος" της „κωμωδίας" αναβάλλεται, πάντως, για ξεχωριστό δημοσίευμα στα ελληνικά (ο αναγνώστης ελπίζει ότι η μελλοντική αυτή έκδοση δεν θα έχει την τύχη των εκδόσεων του *Ντελλαπόρτα,* του *Λίβιστρου,* κ.ά. πολλών, που από δεκαετίες έχει αναγγείλει ο πρώτος από τους συγγρ.).

Η απουσία κριτικής έκδοσης, και μεγάλου μέρους της προεργασίας της, εμποδίζει, σε σημαντικό βαθμό, τον έλεγχο της κύριας θέσης του βιβλίου· η έλλειψη αναπληρώνεται μερικά, μόνον, από το Επίμετρο 1 (σ. 203–209), που, κατά τους συγγρ., σ. 191 σημ. 839, „vorwiegend für Philologen und Neogräzisten interessant sein wird", και όπου εκδίδεται, χωρίς κριτικό υπόμνημα, ελλην. κείμενο 156 στίχων (δίστιχα 1–78, από δύο „σκηνές" της „κωμωδίας"· γερμαν. μτφρ., με πρόσθετες επεξηγήσεις, στις σ. 179–186). Κατά τα άλλα, η επιχειρηματολογία για την προέλευση των έμμετρων τμημάτων αρθρώνεται με συστηματικό τρόπο, πείθει ότι η λύση της „κωμωδίας" είναι μία από τις πιθανές δυνατότητες, και „αναπλάθει" αριστοτεχνικά το „είδος" και την „υπόθεση" του υποτιθέμενου πλήρους προτύπου, δεν μπορεί όμως να θεωρηθεί ότι δίνει την οριστική και αδιαμφισβήτητη απάντηση στο θέμα. Τα γραμματολογικά παράλληλα (σ. 151 κ.ε.) αφήνουν ανοιχτή μία ακόμη, τουλάχιστον, δυνατότητα, που την είχε σημειώσει άλλωστε η παλαιότερη έρευνα (σ. 161): για ένα

αφηγηματικό, εμμετρο αλλά μη θεατρικό, ελλην. ,,πρότυπο". Είναι παράδοξο το γεγονός ότι τα συγκριτικά επιχειρήματα των συγγρ. στηρίζονται, ουσιαστικά, σε ένα και ,,μοναδικό" αντίστοιχο (όχι όμως και ομοειδές ή παραπλήσιο) παράδειγμα, την *Ερωφίλη*, ενώ αποφεύγουν να διερευνήσουν την περίπτωση της ομοειδούς ,,κωμωδίας" *Ευγένα* και της σχέσης (ή μη σχέσης) της με ελλην. παραμυθ. υλικό· η *Ευγένα* δεν χρησιμοποιείται, όσο θα έπρεπε, ούτε στη συζήτηση επιμέρους ειδολογικών ερωτημάτων (σ. 170 κ.ε.). Από την άλλη, η μαρτυρία των τυχών του *Απολλώνιου* και άλλων νοβελιστικών, μη θεατρικών διηγήσεων αποτελεί πολύ ισχυρότερο αντίβαρο στην επιχειρηματολογία των συγγρ. από ό,τι δέχονται οι ίδιοι. Οι συγγρ. αστοχούν, επίσης, όταν θεωρούν απίθανη την ύπαρξη έντυπης έκδοσης του υποτιθέμενου *Φιορεντίνου* (σσ. 9,20,145 κ.α.)· οι διαφορές στη λαϊκή παράδοση της *Ερωφίλης* και του *Φιορεντίνου* δεν μπορούν να στηρίζονται στην προϋπόθεση πως ο τελευταίος ,,δεν τυπώθηκε", και οι μεμονωμένες νεότερες βιβλιογραφικές ανακαλύψεις *Ευγένα, Νέα Ιστορία Αθέσθη του Κυθηραίου)* θα έπρεπε να κάνουν τους συγγρ. πιο προσεκτικούς. Ελλιπέστατα είναι τα επιχειρήματα για μια ακριβέστερη χρονολόγηση και τοπική απόδοση του υποτιθέμενου θεατρικού ,,προτύπου" (σ. 161–162) και αντικρουόμενες μερικές από τις ειδολογικές ενδείξεις (σ. 162 κ.ε.· τα επιχειρήματα ,,εκ του αντιστρόφου" γιά τους έμμετρους αφηγηματικούς στίχους, σ. 164, δεν είναι απόλυτα πειστικά· ,,δραματικός χαρακτήρας" και ,,Auftrittsformeln", σσ. 23,166 κ.ε., υπάρχουν και σε μη θεατρικά έργα, π.χ. στον *Ερωτόκριτο* κ.α.· η συζήτηση γιά τα ιντερμέδια προκαλεί σύγχυση, ενώ θα μπορούσε να είναι πιο γόνιμη, εκτός αν επιχειρείται γιατί αναγνωρίζονται οι δυσκολίες που απορρέουν από την υπόθεση για την ύπαρξη ενός πλήρους θεατρικού ,,προτύπου".

Το κεφ. 3, Δράμα και προφορική παράδοση, δεν δικαιολογεί ούτε την αυτόνομη εμφάνιση ούτε τη θέση του (θα μπορούσε να συγχωνευθεί με την Εισαγωγή ή, μάλλον, με το κεφ. 1, ενώ τώρα διασπά τη συνέχεια των σσ. 179–196, 203–209 και αναλώνεται σε επαναλήψεις).

Υπερβολική η πολυδιάσπαση των Ευρετηρίων (Επίμετρο 2–6) και περιττή η επιλογή Βιβλιογραφίας (Επίμετρο 7), εφόσον δίδεται με πλήρη στοιχεία και στην πλουσιότατη βιβλιογραφία των υποσημειώσεων του βιβλίου.

Ορισμένες πρόσθετες παρατηρήσεις:

(1). Το βιβλίο απευθύνεται κατεξοχήν στο γερμανόγλωσσο κοινό και, για ,,τεχνικούς λόγους" (σσ. 5, 7 σημ. 1) ελλην. κείμενα δίνονται (αν εξαιρεθεί το Επίμετρο 1 και, παραδόξως, οι χάρτες αριθ. 1,2,4,5) μόνο σε μετάφραση, περίληψη ή μεταγραφή στο λατινικό αλφάβητο, με δύσχρηστο όμως σύστημα (σ. 7 σημ. 1), το οποίο μάλιστα δεν χρησιμοποιείται παντού με ενιαίο τρόπο (προτιμότερο θα ήταν να υιοθετηθεί το σύστημα μεταγραφής του Λ. Πολίτη, A History of Mod. Greek Liter., Oxford 1973, σ. XIII, ή κάποιο από τα νεότερα, συνεπή συστήματα που δοκιμάστηκαν στην αγγλοσαξονική, κυρίως, βιβλιογραφία). Η απουσία του ελλην. πρωτοτύπου δεν επιτρέπει παντού τη δυνατότητα απαραίτητων ελέγχων, και δεν αποτρέπει συγχύσεις της μεταγραφής ή και αποκρουστικές γραφές· π.χ. σ. 23 κ.ε., 61 κ.ε., κ.α., Laikes, i zoi αλλά και laïki, Thriaïka, Fiorentinos – Fchiorentinos, kassidis, -iaris -kasidis, -iaris, Erriko -Eriko, vasilopula – vasilopulla, oi zografioi moroi, ki emeis, ki akoreston – ki' emeis, k' egeinan, Kriti, Kritiko – Kretikos, Kretika, Kretologiku, Erophile, Frosyne – Erofili· και 12u aionos – XV aiona, ankathia, errixe, ute ego 'muna 'keia, κ.ά. παρόμοια. Κανένας ,,τεχνικός λόγος" δεν μπορεί, πάντως, να δικαιολογήσει την παράθεση ιταλ. κειμένων, π.χ., μόνο σε μετάφραση-απόδοση (σ. 34 κ.ε.). (2). Είναι ελλιπής η βιβλιογραφία των σσ. 3 σημ. 4–6, 9 σημ. 10, 151 σημ. 645a–651, 158 σημ. 683, αινιγματικό είναι το τέλος ης σημ. 243 της σ. 61, άσχετες με το θέμα οι σημ. 321, 656 των σσ. 91, 152, πολύ προβληματικά όσα λέγονται στη σ. 134 σημ. 580–581, και, εφόσον το έργο του Basile δεν θεωρείται πηγή του ελλην. υλικού, περιττοί οι προβληματισμοί της σ. 14 σημ. 36 (όπου το 1934 να διορθωθεί σε 1634). (3). Οι απόψεις των Dawkins, Morgan, Βλαστού (σ. 22 κ.ε., 162 κ.ε.) δεν σχολιάζονται όσο θα επρεπε. (4). Τα κριτήρια για τις αθέμιτες επεμβάσεις στην απόδοση του κειμένου του *Mambriano* (s. 50 σημ. 222) είναι ακατανόητα. (5). Η περιγραφή των εναρκτικών και καταληκτικών λογοτύπων των παραμυθιών (σ. 92–93) δεν αποτελούν πρωτότυπη, ή ειδικού ενδιαφέροντος περίπτωση, ενώ η προσκόλληση στις ,,ιστορικογεωγραφικές" μεθόδους και η συνταγματική ανάλυση μόνο κατά το σχήμα των μοτίβων (σ. 131 κ.ε.) στερεί την ανάλυση από άλλες παραμέτρους (π.χ. ,,μορφολογικές") που θα ήταν πολύ χρήσιμες. Η έμφαση στα ,,μοτίβα" ορίζει – με αποτελέσματα όχι πάντα ικανοποιητικά – και τη συζήτηση για το ζήτημα της προέλευσης (σ. 131 κ.ε.), η ύπαρξη παραμυθ. παραλλαγών της ηπειρωτικής χώρας, ως τη Θράκη, δεν επεξηγείται επαρκώς, και η προσπάθεια εντοπισμού του τόπου ,,παραγωγής" στηρίζεται, ούτως ή άλλως, σε μέρος των ενδεχόμενων καταγραφών. (6). Η λέξη *κρίση* (= δίκη) δεν απαντά μόνο στο κρητικό ιδίωμα (σ. 157 σημ. 676), η απόδοση του *άδερφοχτέ* ως Bruder (σ. 179 κ.ε.) δεν είναι απόλυτα πιστή, και στη μετάφραση αρκετών σημείων του έμμετρου ,,αποσπάσματος" παρατηρούνται αρκετές ελευθερίες. (7). Τα δίστιχα 6–11,12 δεν είναι απαραίτητο να εκφέρονται από τον Φιορεντίνο, και το ίδιο ενδέχεται να συμβαίνει στα δίστιχα 25,27· το δίστιχο 38 μπορεί να εκφέρεται και από τον

βασιλιά· χάσμα μπορεί να υπάρχει ανάμεσα στα δίστιχα 37,38 και 66,67· το δίστιχο 46 ενδέχεται να μην εκφέρεται από τον βασιλιά. (8). Το ορθογραφικό σύστημα και η στίξη στο „αποκατεστημένο" ελλην. κείμενο του „αποσπάσματος" (σ. 203 κ.ε.) πάσχουν σε αρκετά σημεία: η ορθογραφία τύπων του μέλλοντα και της υποτακτικής δεν είναι ενιαία (*θά/νὰ γυρίσει, νὰ πηαίνωμε/νά 'ρχονται*, κ.ά.), η στίξη χρειάζεται πλουτισμό ή και διόρθωση· γράφε, επίσης, καλύτερα: *ξόδιασα*, „*Καὶ φτοῦ στὰ γένια του...*", *Δῶστε, γάιδαρε, ἑνοῦς, κορόνα, πάσα, εἶμ'* (όχι *ἦμ'*), *ἦρθαν, δουκάτα τως, ἐμπρός, Κάιρο, ἔβριχνα, καμιάν, Ἄκουσες, καὶ πές, ξεμιστεμός*. (9). Το αλφαβητικό σύστημα του Επιμέτρου 3 (Werk- und Titelregister) είναι δύσχρηστο· τα άρθρα θα έπρεπε να έπονται, ενώ δεν συνυπολογίζονται – όπως θα έπρεπε – οι προθέσεις ή και άλλες λέξεις στην αρχή μερικών τίτλων (έτσι, εντάσσονται στα B,D,N, αντίστοιχα, οι τίτλοι: „La più bella del mondo" και „Die wahre Braut", „A stella Diana", „De las Novelas y Cuentos"). (10). Τέλος, σημειώνω ορισμένα λάθη και παροράματα: ottavie (s. 34[7]), Ärztebeschluß (57[24]), griechischen (147, λεζάντα), sto „Katzurbo" (150[36–37]), kai Vitzentzu (171[5], αντί kai tu Vitzentzu), Summakis (172[44], αντί Summaki), Andrea (179[28], αντί Andreas), Istituto (πίσω εξώφυλλο, αντί Istituto Ellenico).

Παρά τις ειδικότερες αυτές παρατηρήσεις, πρέπει να αναγνωριστεί ότι η εργασία των συγγρ. προωθεί σε εξαιρετικό βαθμό τη διεθνή έρευνα για τον τύπο AaTh 313c, για τις ιταλ. και νεοελλην. „λόγιες" και „λαϊκές" τύχες του, για την κρητική γραμματεία και το θέατρο της Αναγέννησης και του Μπαρόκ. Η „μείζων" – όπως τίθεται από τους συγγρ. και τον τίτλο – υπόθεση και θέση του βιβλίου δεν αποδεικνύεται με τρόπο απαρασάλευτο (κατά τη γνώμη μου, άλλωστε, περιορισμένη σημασία θα είχε αυτό καθαυτό το γεγονός της „ανάδυσης" ενός, ακόμη, άγνωστου ή λανθάνοντος, θεατρικού ή μυθιστορικού/νοβελιστικού, έργου της εποχής). Ωστόσο, η ωφέλεια της έρευνας από τη συστηματική (και συχνά εξονυχιστική) εργασία των συγγρ. σε πολλούς τομείς είναι, αναμφισβήτητα, μεγάλη· και η προσφορά τόσο στέρεων και έμπειρων μελετών, όπως αυτή, έγκειται στον πλούτο των νέων στοιχείων και στις αστόμωτες δυνατότητες για περαιτέρω έρευνα.

Thessalonike *G. Kechagioglu*

**U. Zanetti**, *Les manuscrits d'Abû Maqâr*. [Cahiers d'Orientalisme, 11.] Genf, Patrick Cramer 1986. 102 S.

Ayant eu d'abord l'intention de faire un bref article préliminaire sur l'ensemble de la collection de manuscrits arabes et coptes du monastère d'Abû Maqâr, l'auteur s'est rendu compte qu'aucune revue ne pourrait intégrer une aussi longue communication. Il a eu le plaisir de se voir offrir une place dans la collection genevoise des Cahiers d'Orientalisme. L'intention est de fournir au plus vite une vue précise, sinon complète, de ce que recèlent les 490 manuscrits qu'il a eu l'occasion de parcourir lors de son séjour d'un an au monastère. Pour éviter les longueurs, U. Zanetti a régulièrement identifié les pièces par rapport aux instruments les plus courants, afin d'éviter la surcharge de l'impression des incipits en arabe. Lorsque les incipits sont plus rares, ils sont indiqués par le truchement du Catalogue de G. Troupeau pour la bibliothèque Nationale à Paris. Les manuscrits avaient déjà été classés en une douzaine de catégories: Bible, Katameros, Psalmodies, Euchologes, Psautiers et Horologia, Rituels, Droit Canon, Théologie, Commentaires bibliques, Homilétique, Hagiographie et Linguistique. Les nombreux index (p. 75–100) rendent la description particulièrement commode à consulter; en particulier, les index des renvois à la Bibliotheca Hagiographica Orientalis, à la Clavis Patrum Graecorum, et à la Geschichte der christlichen arabischen Literatur de G. Graf, p. 90–92, permettront à n'importe qui de retrouver d'emblée si quelque exemplaire manuscrit de la pièce qui l'intéresse est accessible à Abû Maqâr.

La ventilation par dates montre qu'il y a tout de même près de 70 manuscrits antérieurs au XV[e] siècle. La préface rend compte de tous les travaux précédents sur le fonds d'Abû Maqâr, ceux de G. Evelyn White qui ramena des fragments coptes au Caire, et ceux de S. Kent Brown qui estima le nombre de pages à 184.750: la vérification de l'auteur lui donne 184.244 pages. Parmi les pièces signalées, plus d'une a fait l'objet déjà de l'une ou l'autre publication d'U. Zanetti luimême, principalement en Liturgie: «Les lectionnaires coptes annuels de Basse-Egypte», Louvain-la-Neuve 1985. Parmi les textes ainsi révélés, relevons deux exemplaires d'une pièce et d'un nom rarissime dans les mss 403 et 410: un récit sur les trois enfants de Babylone par un évêque Fāğiūs d'Īusiūs en Perse. Il s'agit certainement du BAXEOC copte des feuillets coptes Zoega n°264, aujourd'hui à Naples, Cassette I.B. 13, fasc. 441. Au ms. 411, on trouve les miracles de Basile par son disciple *Hilaire*, faute certaine pour Helladios, auteur classique des miracles de Basile aussi attribués à Amphiloque (BHG 253 et suivantes). Nous n'avons pas trouvé d'autre mélecture dans l'abondante tradition ici répertoriée. Nous intrigue en particulier la première moitié du codex 400, qui a gardé un ensemble cohérent sur le martyre de saint Philothéos, avec une homélie inconnue d'un certain Ağāğiūs (Acace ?) de Césarée de Cappadoce. On saura gré à l'auteur de ne pas avoir attendu le temps considérable que recquérerait un catalogage définitif pour livrer déjà l'essentiel de ce fonds qui demeurait

inconnu. Il garde l'intention de le faire, mais déjà les chercheurs en mal de la meilleure copie d'un texte pourront se rassurer en consultant cet excellent instrument.

München *M. van Esbroeck*

**W. Höllger,** *Die handschriftliche Überlieferung der Gedichte Gregors von Nazianz. 1: Die Gedichtgruppen XX und XI.* Mit Vorwort und Beiträgen von **M. Sicherl** und den Übersichtstabellen zur handschriftlichen Überlieferung der Gedichte Gregors von Nazianz von **H. M. Werhahn.** [Studien zur Geschichte und Kultur des Altertums, Neue Folge, 2. Reihe: Forschungen zu Gregor von Nazianz, 3.] Paderborn – München – Wien – Zürich, Ferdinand Schöningh 1985. 174 S.

Während das Briefcorpus Gregors von Nazianz seit 20 Jahren in kritischer Edition vorliegt und wir seit jüngster Zeit auch für eine Reihe seiner Homilien über zuverlässige Ausgaben verfügen, sind wir für die Gedichte – abgesehen von vereinzelten Sonderausgaben (Gregorii Nazianzeni Σύγκρισις βίων ed. H. M. Werhahn, Wiesbaden 1953; J. T. Cummings, A Critical Edition of the Carmen de vita sua of St. Gregory Nazianzen. Diss. Princeton 1966; Gregor von Nazianz, Gegen die Putzsucht der Frauen ed. A. Knecht. Heidelberg 1972; Gregor von Nazianz, De vita sua ed. Chr. Jungck. Heidelberg 1974; Gregor von Nazianz, Carmina de virtute I A, I B ed. R. Palla – M. Kertsch, Graz 1985) – noch immer auf Migne's Abdruck der alten Mauriner-Ausgabe angewiesen, ein Mangel, den schon Wilamowitz-Moellendorff 1905 eine „Schmach" genannt hatte. Die Editionsvorhaben, die Gelehrte der Krakauer Akademie der Wissenschaften noch vor 1914 und erneut H. M. Werhahn in den fünfziger Jahren in Angriff genommen hatten, waren nicht über Vorarbeiten hinausgediehen. Zu Anfang der siebziger Jahre schließlich wurde das Projekt einer Edition der Carmina von M. Sicherl aufgegriffen und auf seine Anregung hin in das Forschungsprogramm der Görres-Gesellschaft aufgenommen. Der vorliegende Band, eine von M. Sicherl betreute und ergänzte Dissertation, beweist, daß zielstrebig an der Realisierung des Plans gearbeitet wird, läßt aber auch erkennen, welch umfangreicher überlieferungsgeschichtlicher Vorstudien es dafür noch bedarf.

Ausgangsbasis jeder Untersuchung der Überlieferungsgeschichte der Gedichte Gregors von Nazianz ist Werhahns Bestandsaufnahme und vorläufige Klassifizierung der Handschriften. Dieses Repertorium, wovon bisher nur wenige handschriftlich vervielfältigte (!) Kopien existierten, wurde dankenswerterweise am Anfang des Bandes (S. 15–34) abgedruckt. Nach Werhahns Forschungen sind Gregors Gedichte nicht in einem geschlossenen Corpus, sondern in insgesamt 20, einander zum Teil überschneidenden Gruppen überliefert. Der Handschriftenbestand, auf den sich diese Gruppen in unterschiedlicher Dichte verteilen, beläuft sich auf 63 Codices.

W. Höllger untersucht in seiner Arbeit die beiden miteinander verwandten Gruppen XX und XI. Die erste geht auf einen Redaktor des 15. Jh.s zurück, der in dieser Sammlung Gedichte aus den Gruppen V, VII und X–XVIII, insgesamt 42 Nummern (nach der Zählung der Mauriner) vereinigte. Sie ist in sechs Handschriften des 15. und 16. Jh.s überliefert, von denen vier das kleine Corpus vollständig und zwei in Auswahl enthalten. Ihre Relationen kann H. in einem klaren Stemma darstellen (S. 69): Selbständigen Wert besitzt allein der Cod. Papiensis 80 (15. Jh.), die übrigen fünf Handschriften sind als seine indirekten Deszendenten für die Textkonstitution ohne Bedeutung.

Weit weniger durchsichtig ist die Überlieferungssituation in der Gruppe XI, die zwölf, zumeist umfangreichere Carmina umfaßt, darunter die Gedichte De vita sua (II 1,11), De se ipso et de episcopis (II 1,12), De virtute (I 2,10) sowie die beiden Spuria Exhortatio ad virgines (I 2,3) und Hymnus vespertinus (I 1,32). In sechs Handschriften ist diese Gruppe vollständig überliefert, weitere 16 Codices enthalten jeweils nur eine oder einige Nummern dieser Sammlung. Wie Werhahn, Cummings und Jungck unterscheidet auch H. zwei Überlieferungsstränge (Leithandschriften: Laur. 7,10 [11. Jh.] bzw. Oxon. Clark. 12 [10 Jh.]), die er auf einen Minuskelarchetyp zurückführt. Die Klärung der Verwandtschaftsverhältnisse innerhalb der beiden Überlieferungszweige war vielfach durch Kontamination, Wechsel der Vorlagen, bewußte oder unabsichtliche Korrekturen der Kopisten und durch Fehlerkoinzidenzen erschwert; trotzdem vermag H. am Schluß seiner Analyse – gesondert für jedes Gedicht der Gruppe – überzeugende Stemmata vorzulegen (S. 150–154).

In einem Anhang zeigt H. zunächst, daß die Handschriften der Homilien Gregors, die die oben genannten unechten rhythmischen Gedichte enthalten, für deren Textgestalt von untergeordneter Bedeutung sind. Im zweiten Teil präzisiert und berichtigt er Obergs Stemma der Iambi ad Seleucum, eines Gedichtes des Amphilochios von Ikonion, das unter den Gedichten Gregors von Nazianz überliefert ist (Amphilochii Iconiensis Iambi ad Seleucum ed. E. Oberg [Berlin 1969] 22; ein Hinweis auf die zweite Ausgabe, E. Oberg, Das Lehrgedicht des Amphilochios von Ikonion, in: Jahrb. f. Ant. u. Christent. 16 [1973] 67–97 fehlt in der Bibliographie).

Graz *W. Lackner*

*Pseudo-Dionysius Areopagita, Über die himmlische Hierarchie. Über die kirchliche Hierarchie.* Eingeleitet, übersetzt und mit Anmerkungen versehen von **G. Heil.** [Bibliothek der griech. Literatur, 22. Abt. Patristik.] Stuttgart, Hiersemann 1986. XI, 200 S.

Der vorliegende Band wurde auf den Umschlagblättern der 103. Liefg. des RAC (1986) so angezeigt: „... *erstmalig* ins Deutsche übersetzt ...“ – aber diese Übertreibung geht wohl auf das Konto des Verlags und muß hier nicht weiter beschäftigen.

Die Angaben bezüglich der griech. Vorlage, die dieser deutschen Übers. zugrunde liegt, wird man dagegen ernst nehmen müssen. Auf S. IX schreibt W. Gessel, daß es sich dabei um die *Editio critica maior* handele, die in Göttingen hergestellt wird (eine Vorausbenutzung wäre immerhin denkbar), und G. Heil bestätigt das auf S. 26. Irritierend wirken jedoch seine Ausführungen auf S. XI, wo beschrieben wird, wie eng sich seine Übers. der himmlischen Hierarchie an die Migne-Ausgabe (PG 3) anlehnt, und schließlich S. 182, wo für die Quellen des Dionysios nur PG 3 und der Lesetext der kirchlichen Hierarchie in den Sources Chrét. 58 (Paris 1958) angeführt werden, die Editio critica maior aber weiter „in Vorbereitung“ bleibt. Tatsächlich werden die himmlische Hierarchie nach PG 3 und die kirchliche Hierarchie nach SC 58 übersetzt. Zwei Beispiele zeigen dies: Obwohl im Text bei E. H. V 1 ohne Variante ἀποπληρώσεις steht, übersetzte Stiglmayr ἀποκληρώσεις = „Befugnisse“, H. aber „Bestimmungen“ (wie im Lexikon von Passow). – Für E. H. III 7b gilt dasselbe: statt ὑμνολογίαν (St.: „Hymnologie“) schlug St. in einer Fußnote ὁμολογίαν vor, das H. übernimmt („gemeinsames Bekenntnis“), in seinen Anm. zur Stelle (S. 169) aber verrät H. („hier schwanken die Lesarten der Überlieferung“) mit keiner Silbe, daß er sich dabei auf das Zeugnis von 150 Handschriften stützt, die der Editio critica maior zugrundeliegen.

Bekanntlich gibt es die Literatur alter und neuerer Zeit weit häufiger in Übersetzungen als in Originaltexten. Die Frage, wie nun eine Übers. beschaffen sein soll, ist vor und nach Hieronymus (und von ihm selbst) ausgiebig diskutiert worden. In unserem Falle handelt es sich nicht darum, wie etwa Poesie und Prosa zu übertragen seien, sondern darum, ob man einen Text überhaupt übersetzen kann, dessen Original dem logischen Begreifen bereits größte Schwierigkeiten bereitet. Für die extrem gekünstelte Sprache des Areopagiten[1] wird man aus der Literatur der Gegenwart je nach Geschmack verschiedene Beispiele anführen können, aber, angenommen, damit sei die Fragestellung halbwegs getroffen, wer wollte sagen, ob der „Ulysses“ des J. Joyce von G. Goyert oder von H. Wollschläger besser übersetzt worden ist, wenn schon Leser englischer Muttersprache damit ihre Schwierigkeiten haben?

Von den Voraussetzungen der Übers., die J. Stiglmayr im Jahre 1911 vorgelegt hat, wird man sagen können, daß dieser Theologe und Schulmann, der sich jahrzehntelang mit griech. Patristik befaßt hatte, einerseits noch weithin in derselben „kirchlichen Hierarchie“ lebte wie der Areopagite, andererseits aber so nüchtern war, dessen verstiegene Ausdrucksweise auf verständliche Aussagen zurückzuführen. St. organisierte seine Übers. in der Weise, daß er zunächst mit eigenen Worten den Inhalt des folgenden Abschnitts referierte, bevor er ihn zu übersetzen versuchte. Damit bereitete er seine (gewiß nicht zahlreichen) Leser darauf vor, den Sinn der dionysischen Ausführungen mit Vorstellungen und Sachverhalten ihrer eigenen kirchlichen Erfahrung zu vergleichen und damit (annähernd) zu erfassen.

Daß der neuen Übersetzung mit der Erwähnung der bis dahin letzten keineswegs Unrecht getan wird, kann jeder selbst erproben, der beide Übersetzungen parallel durchsieht. Er wird immer wieder einige Wörter finden, die sich genau entsprechen, und das kann nicht überall allein durch den Grundtext bedingt sein. Es sind jeweils wenig belangvolle Wörter, sonst aber gestaltet H. seine Übers. durchweg neuartig und äußerst charakteristisch. Die Abschnitte, in denen auch er mit eigenen Worten den Inhalt eines Teilstückes wiedergibt, finden sich (getrennt von der Übersetzung) vor seinen Anmerkungen am Ende der beiden Hierarchien (S. 72–95 und S. 157–180). Es sei gestattet, einige Passagen der neuen Übers. mit der Übers. Stiglmayrs zu vergleichen, damit man sich ein Urteil über beide bilden kann.

C.H. IX 1: Es offenbart nämlich die Benennung ‚himmlische Prinzipien‘ das gottgemäß Prinzipielle und das mit geheiligter und den Kräften des Prinzips angemessener Ordnung Leitende, zweitens, daß sie gänzlich auf das über jedem Prinzip stehende (Ur)prinzip hin ausgerichtet sind und andere nach Art des Prinzips leiten, drittens, daß sie die Prägung des Prinzipien erschaffenden Prinzips, soweit das möglich ist, an sich tragen und das in diesem begründete, über allem Sein stehende Ordnungsprinzip durch die schöne Ordnung der vom Prinzip ausgehenden Kräfte enthüllen. (St. sagt dasselbe so:) Denn der Name der Fürstentümer (ἀρχαί) bezeichnet den gottähnlichen Fürsten- und Führercharakter der himmlischen Fürstentümer in Verbindung mit der heiligen und den Fürstengewalten bestgeziemenden Ordnungsstufe,

[1] Stiglmayr schreibt zu C.H. VIII 1 (S. 46[1]): „Wenigstens an diesem einen Beispiele sei das Spiel mit der figura etymologica hervorgehoben: „δυνάμεις“, δυνατῶς, δυναμοποιὸς δύναμις, δυναμοειδής, ἀρχιδύναμος, δυνατῶς, δυναμοδότως folgen sich in dem kurzen Abschnitt; dazu die Synonyma ἀρρενωπὸς ἀνδρία, ἀδρανῶς, ἀνανδρία usw.“ – Wenn diese Kunststückchen nicht beim Areopagiten stünden, sondern in einem deutschen Text aus der Gegenwart, müßte man ehrfurchtslos von Kalauern reden.

ferner ihre gänzliche Hinwendung zum überfürstlichen Fürstentum und ihre fürstliche Leitung anderer; endlich ihre möglichst treue Nachbildung nach eben jenem Prinzip, das Fürstenherrschaft schafft, und die Offenbarung des überwesentlichen Urgrundes aller Stufenordnung vermittels der Musterordnung der fürstlichen Gewalten. (Wenn man diesem Wortgequirle überhaupt einen Sinn abgewinnen kann, scheint das hier „gelungen" zu sein.)

E.H. I 1: Daß die Hierarchie bei uns, Geheiligtester der geheiligten Söhne, in den Bereich der von Gott eingegebenen, göttlichen und göttlich wirkenden Wissenschaft, Wirksamkeit und Vollendung gehört, müssen wir aus den hochheiligen, die Sinnenwelt übersteigenden WORTEN aufweisen, und zwar für die, die aufgrund der Riten und Traditionen der Hierarchie die Weihe der geheiligten Einführung in die Geheimnisse empfangen haben. (St. sagt dasselbe so:) Unsere Hierarchie, heiligster Sohn unter heiligen Söhnen, hat zum Gegenstande die in Gott gegründete, göttlich erhabene und göttlich wirkende Wissenschaft, Wirksamkeit und Vollendung. Aus den überweltlichen, hochheiligen Schriftworten müssen wir das Gesagte für diejenigen nachweisen, welche kraft der hierarchischen Mysterien und Überlieferungen zum geweihten Stand des heiligen sakramentalen Dienstes (der heiligen „Mystagogie") konsekriert worden sind.

E.H. II 7: Dieser steht oben am Rand des Taufbeckens. Dreimal rufen vor dem Hierarchen die Priester über das Wasser hin den Namen des zu Weihenden, und dreimal tauft [!] dieser ihn, indem er bei dem dreimaligen Sich-Darunter-Stellen und Heraustreten des Kandidaten die dreifache Seinsform der göttlichen Seligkeit anruft. (und St. übersetzt so:) Dieser steht oben am Taufbecken, die Priester rufen wiederum mit lauter Stimme dem Hierarchen über das Wasser hin den Namen des Taufkandidaten zu, der Hierarch taucht ihn dreimal unter und ruft bei den drei Untertauchungen und Auftauchungen des Täuflings die dreifache Hypostase (Person) der göttlichen Seligkeit an.

E.H. III (Betrachtung 1): Jetzt also, guter Junge, nach den Abbildern in der Ordnung und in geheiligter Weise zur gottähnlichen Wahrheit der Urbilder! Dies sei jedoch den noch im Prozeß der Vollendung Befindlichen zur ordnungsgemäßen Lenkung ihrer Seelen zu sagen ... (und St.:) Wohlan, trefflicher Sohn, nach den Bildern nun in Ordnung und Frömmigkeit hin zur gottähnlichen Wahrheit der Urtypen! Nur eines sei noch für die, welche sich erst auf dem Wege der Vollendung befinden, zum Zweck einer harmonischen Seelenleitung bemerkt ...

E.H. VI (Betrachtung 6:) Ich müßte sonst ganz und gar von dem heiligsten Gedanken abgekommen sein. (und St.:) Müßte ich ja sonst ganz und gar den Sinn für das Heiligste verlieren.

E.H. VII (Betrachtung 5): Allerdings bleiben die alles Denkvermögen übersteigenden Verheißungen, mögen sie auch noch so sehr durch uns angemessene Bezeichnungen sprachlich dargestellt werden, mit ihrem Wortschatz hinter der tatsächlich von ihnen gemeinten Wahrheit zurück. (und St. sagt das so:) Haben doch die allen menschlichen Verstand überragenden Verheißungen, auch wenn sie mit den stärksten, unsern Vorstellungen entsprechenden Ausdrücken bezeichnet werden, nur weit hinter der Wahrheit zurückbleibende Namen.

An diesen Vergleichen läßt sich bereits ablesen, in welche Richtung die neue Übers. zielt. Wo St. dem Sinn entsprechend für τὰ λόγια von der „heiligen Schrift" redet, wird dieser allgemein verständliche Ausdruck durch ein rätselhaftes „die WORTE" wiedergegeben. Das griechische νόες heißt bei H. „Gedanken" (St.: „Geister" – „Engel"), obwohl G. W. H. Lampe dazu einen eigenen Abschnitt „as name of angelic powers" bietet (p. 925 b); zu νόες H. in den Anm. S. 24 und 158, aber seine Übers. liest anders.

Auch für τελετή wäre es nützlich gewesen, Lampe nachzuschlagen, denn wie St. (S. 118[1]) erkannt hat, bedient sich der griech. Text der Doppelbedeutung der Wörter τελέω und τελετή (vollenden – weihen) in beständigen Wortspielen, die im Deutschen kaum wiederzugeben sind. „Vollenden" und „weihen" aber werden in dieser Übers. (trotz S. 165) oft so vertauscht, als ergäben sie denselben Sinn. Das beginnt schon bei C.H. I 3: Dieser uns angemessenen Gottwerdung zulieb also läßt das menschenfreundliche Prinzip der Weihen uns die himmlischen Hierarchien sehen und *weiht* gleichzeitig die Hierarchie bei uns zu deren Mitliturgen, ... = St.: Um dieses uns entsprechenden Weges der Vergöttlichung willen offenbart uns die menschenfreundliche Urquelle aller Weihen die Hierarchien und *vollendet* unsere Hierarchie ... Stiglmayrs „Offenbarung" (θεολογία) wird zur „Gotteskunde" und sein „Erkenntnisvermögen" (νοῦς) zum „Denkvermögen" (C.H. II 1). So oder so ähnlich kann man natürlich übersetzen, wenn man darauf verzichtet, beim Leser einleuchtende Assoziationen zu wecken.[2]

[2] Andere Beispiele, die sich mühelos vermehren ließen, sind: St.: Flucht nach Ägypten = H.: Rückzug nach Ägypten; Abschwörungsformel = Formel der Absage; Gelöbnis = Formel der Zusage; den Altar = den geheiligten Tisch; Sünde = Schlechtigkeit; Torheit = Dummheit; Gedächtnis = Erinnerungsorgan; Spendung der Sakramente = Vollzug der Weihen; Eucharistie = Versammlung; Ungetaufte = Nichteingeweihte; Kleriker = Vollzieher der Weihen; Vollmacht = Kraft zum Ausschluß; Bekenntnis = Gotteslehre. – Auch die dauernden Versuche, bei einem griechisch schreibenden Autor die Schreibweise der

Die neue Übers. bedient sich jedoch nicht nur sachfremder und unzureichender Äquivalente, sie überträgt auch solche Termini in beliebiger Weise, die in der altkirchlichen Tradition einen genau bestimmten Sinn haben. So behandelt Dionysios in seiner kirchl. Hierarchie gemäß seinem Triadenschema drei „Sakramente", Taufe, Eucharistie und Myronweihe (daß Taufe und Eucharistie erläutert werden, kann niemanden überraschen, warum aber behandelt der Areopagite mit derselben Ausführlichkeit und mit demselben Gewicht ausgerechnet die Myronweihe als Sakrament? Hat er Anlaß, sie besonders zu propagieren? vgl. unten). Den korrekten Ausdruck „Myronweihe" verwendet H. wieder in seinen Anm. (S. 165 und 171), in der Übersetzung aber steht für Μυστήριον τελετῆς μύρου = „Der geheimnisträchtige Vorgang der Duftölweihe" (S. 123). Hier stößt die Freiheit des Übersetzers, der sonst ohnehin nur „Ölweihe" schreibt, an die liturgische Tradition der griechischen Kirche, in der das Myron nicht irgendein Öl ist, sondern ganz speziell das heiligste der Öle (Lampe, p. 889b), das in der römischen Kirche (in mancher Hinsicht abgeschwächt) als Chrisam bekannt ist.[3] Wer dafür einfach von einer „Ölweihe" schreibt, hat seine Vorlage von der Sache her nicht verstanden.

Dasselbe gilt vom Stande der Energumenen (wieder richtig in den Anm. S. 174, wo sich der Leser das Richtige suchen muß), die in der Übers. unspezifisch „Umgetriebene" genannt werden. Im 4.–7. Jh. aber sind die Energumenen ein kirchlicher Stand, der (zur Heilung seiner Glieder) eine eigene Energumenendisziplin hervorgebracht hat.[4] Wer sie lediglich „Umgetriebene" nennt, verkennt oder verschleiert eine liturgie- und rechtsgeschichtliche Tatsache, trägt jedenfalls nicht zum besseren Verständnis der Schriften des Dionysios bei.

Stiglmayr hatte in seinen Arbeiten, deren Ertrag sich in seiner Übers. nur in kurzen Fußnoten niederschlägt (die man ohne Mühe jeweils auf denselben Seiten lesen kann), den Inhalt dieser Schriften vielfach mit den Aussagen älterer Theologen verknüpft, gelegentlich auch mit den Äußerungen neuplatonischer Philosophen, die er für seine Zeit recht gut kannte. H. verteilt in seiner Einleitung (S. 1–27) und in seinen Anmerkungen die Gewichte anders, er belegt viele Wendungen aus der Philosophiegeschichte, seltener und beiläufiger aus der Geschichte der Theologie. Nachdem die Eigenart der Übersetzung selbst vorgeführt worden ist, wird man deshalb auch die Art und Weise bewerten müssen, wie der Übersetzer seinen Text dort versteht, wo er ihn kommentiert, in der Einleitung[5] und in den Anmerkungen, aber auch im Literaturverzeichnis, denn was da genannt oder nicht genannt wird, signalisiert ebenfalls die Einstellung dieses Übersetzers (und seiner Kollegen).[6]

Daß Dionysios mit ἱεράρχης einen bis dahin raren Terminus überaus häufig und mit ἱεραρχία einen von ihm dazuerfundenen ebenso häufig verwendet, ist bekannt, daß er dadurch aber „ein neues Verständnis von Kirche und Theologie zum Ausdruck bringt" (S. 2), ist nicht einzusehen. Er gibt vielmehr in geschraubter Sprache wieder, was seit langer Zeit unbestritten die Auffassung der Kirche war, in der er lebte.

Nach diesem Exkurs über „Hierarch und Hierarchie" stellt die Einleitung „die historischen Voraussetzungen des Hierarchienentwurfs" dar (S. 4) und beginnt mit den Vorsokratikern, um über Platon, Aristoteles und den mittleren Platonismus zum Neuplatonismus zu gelangen, in dessen Umkreis sich der Autor dieser Schriften tatsächlich einmal bewegt hatte. Die lange Vorgeschichte (fast ein Jahrtausend), die diesen Schriften damit verliehen wird, erinnert an das Thema einer Seminararbeit, die nach Aussage ihres Verfassers in den 20er Jahren abgefaßt worden ist: „Welchen Einfluß übten die Vorsokratiker auf Beda Venerabilis aus". Das liest sich sehr gelehrt, ist aber eine rein theoretische Fragestellung, die an der Situation vorbeidenkt, in der Beda lebte. Denn wenn es noch im Jahre 800 für die Zeitgenossen erstaunlich war, daß es in Salzburg 150 Handschriften gab, dann wird man sich die Zahl der Kodizes, die Beda in seinen Klöstern am Beginn des 8. Jh. benutzen konnte, nicht viel größer vorstellen dürfen. Unter diesen Hss.

---

Eigennamen nach der Septuaginta auf die Transskription nach dem hebräischen Text umzustellen, wird man nicht als wissenschaftlichen Fortschritt, sondern als Künstelei bezeichnen müssen (vgl. S. XI).

[3] Vgl. Ph. Hofmeister, Die heiligen Öle in der morgen- und abendländischen Kirche [Das östliche Christentum, NF 6/7] (Würzburg 1948) 25–112 (mit den Kapiteln: Die Materie des Öles, Die Bedeutung der Weihe des Öls, Die Feier der Ölweihe, Der Spender der Ölweihe, Der Spender der Ölsalbungen), der sich auf S. 25–26 und 52–53 auch auf den Areopagiten bezieht.

[4] Vgl. J. Sauer, Energumenen, im Lex. f. Theol. u. Kirche 3 (1931) 671–672, und K. Baus, Energumenen, im Lex. f. Theol. u. Kirche[2] 3 (1959) 862–863.

[5] Eine seltsame Unstimmigkeit: S. XI, der Abschnitt „Technische Hinweise zur Benutzung des Buches" gehört im Inhaltsverzeichnis (S. VII) zur Einleitung, im Text aber beginnt die Einleitung erst danach auf S. 1.

[6] So werden von Piero Scazzoso 10 Titel genannt (S. 189–190), nur nicht der Aufsatz, in dem er mir seinerzeit zugestimmt hatte, Aevum 34 (1960) 139–147. – Petrus Fullo findet (nach Stiglmayr) auf S. 169 Erwähnung, im Register unter den „Antiken Namen" auf S. 197 aber gibt es den seinen nicht. Zufälle?

befanden sich gewiß die Etymologiae Isidors von Sevilla und vielleicht auch die Historia naturalis des Plinius. Was in diesen Werken von den Vorsokratikern zu lesen ist, konnte Beda erfahren. Er konnte sich jedenfalls nicht nach Belieben einer Bibliothek bedienen, wie es diese akademische Fragestellung voraussetzt.

Es liest sich auch hier sehr gelehrt, wenn für das „geflügelte Wesen" der Seraphim Platon, Phaidros 246c 1, zitiert wird (S. 173), der Hinweis auf Is. 6,2 wäre jedoch völlig ausreichend. Und wenn für ὑποφήτης (E.H. VII 7) auf Homer, Ilias 16,235, verwiesen wird (S. 179), wo die Priester des Orakels von Dodona „Künder des göttlichen Willens" genannt werden, dann genügte es wieder, Lampe nachzuschlagen, um auch für dieses ausgefallene Wort christliche Belege zu finden.

Zum „uneingeschränkten ... Zustand der Gottartigkeit" (E.H. V 2) schreibt eine Anmerkung auf S. 175: „‚uneingeschränkt' ... eigentlich ‚vollständig, unversehrt' im Gegensatz zu ‚verstümmelt'. Vollständigkeit, d.h. körperliche Unversehrtheit einschließlich des Vorhandenseins freier, noch lebender Eltern, war die Voraussetzung für Übernahme mancher heidnischer Priesterämter." Wenn diese Stelle von Dionysios überhaupt so gemeint ist, dann genügte es, auf die kirchlichen Weihehindernisse (Irregularitäten) zu verweisen, die noch im Codex Iuris Canonici von 1917 als Echo altkirchlicher Vorschriften aufgestellt werden und jeden mit einem schweren Körperfehler behafteten vom Priesteramt ausschließen.[7] Was sollen also in diesem Zusammenhang „heidnische Priesterämter"?

Die kommentierenden Äußerungen des Übersetzers greifen aber nicht nur um ein Jahrtausend zurück in eine Zeit, die dem Verfasser dieser Schriften völlig unvorstellbar ist (er kann sich ja nur mit Gewalt ins apostolische Zeitalter zurückversetzen), sie beziehen mit der Paraphrase des Georgios Pachymeres aus der 2. Hälfte des 13.Jh. mit ebensowenig Recht auch eine Interpretation in ihre Überlegungen ein, die für Dionysios genausowenig Kompetenz besitzt wie die gleichzeitigen Äußerungen der lateinischen Scholastik. Der Übersetzer fand Pachymeres eben zufällig bei Migne, PG 3. – Aufs Ganze gesehen ist es ohnehin eine unbeweisbare Annahme, daß man die Äußerungen des Areopagiten nur aus seiner Lektüre und seinem Studium älterer philosophischer und theologischer Literatur ableiten könne. Denn angenommen, er hätte in einem Freundeskreise gelebt, in dem es (mehr oder weniger ernsthaft) üblich war, allerlei Vorgänge in ein Triadenschema zu pressen und „in Triaden zu spekulieren", oder in einem Kloster, in dem man „in Triaden betete", dann fänden seine Äußerungen ihre Quelle in mündlichen Diskussionen und liturgischen Gebräuchen, deren Einzelheiten uns freilich auch unbekannt sind.

Schon in den dionysischen Schriften selbst gibt es Anachronismen und sachliche Widersprüche, die anläßlich einer Übers. hervorgehoben werden sollten. In der apostolischen Zeit, in der Dionysios zu schreiben vorgibt, gab es weder eine Myronweihe noch den Stand der Energumenen, es gab auch keine Arkandisziplin, auf die sich die kirchliche Hierarchie dauernd bezieht. Die Arkandisziplin ist erst im 4.–5.Jh. vollständig ausgebildet und verschwindet im 6.Jh. wieder. – Der Presbyter Dionysios, der seinem Mitpresbyter Timotheos schreibt, verhält sich in E.H. I 4 so, als schriebe ein Bischof an einen Bischof (Stiglmayr, S. 98[1]), obwohl er sich im 8. Brief selbst als Presbyter ausgibt, dem Demophilos die Mönchsweihe erteilt hat. Diese Beobachtungen Stiglmayrs müssen freilich nicht unbedingt Widersprüche sein, sie können auch einen zeitlichen Ablauf wiederspiegeln, denn jeder Bischof hat vorher auch die Priesterweihe erhalten und kann Mönch gewesen sein.

Nur wenigen Lesern dieses Buches wird auffallen, daß es vor den Literaturangaben eine Notiz gibt (S. 183), in der es heißt: „Ausgeschieden wurden Titel zur Verfasserfrage". Dieser Entschluß beruht auf einer Entscheidung, die im Lex. d. Mittelalters 3 (1986) 1079–1080, so begründet wird: „Alle Versuche, den Verfasser mit einem bekannten Theologen des ausgehenden 5.Jh. zu identifizieren, haben bisher zu keinem allgemein überzeugenden Resultat geführt – und dürften auch weit weniger belangvoll sein als sorgsame Analysen des Werkes selbst." (damit sind wohl Arbeiten wie das vorliegende Buch gemeint).

Die formgeschichtliche Exegese der letzten 80 Jahre betrachtete es freilich als unerläßliche Aufgabe, den „Sitz im Leben" einer jeden biblischen Äußerung festzustellen, weil sich nur dann sagen läßt, wie eine jede von ihnen ursprünglich gemeint war. Und als E. Schwartz einen angeblichen Brief des Symmachus an Kaiser Anastasios fand (Publizistische Sammlungen ..., [vgl. Anm. 10] S. 302), schrieb er: „Wenn das merkwürdige Schriftstück verstanden werden soll, muß versucht werden festzustellen, von wem, wo und wann es geschrieben ist." Bei jedem anderen antiken Schriftstück ist es also erlaubt, nein, notwendig, nach seinem Ursprung zu fragen, bei den dionysischen Schriften aber ist das entweder lächerlich – denn es gibt bereits 25 Identifizierungsversuche, dann kann doch keiner richtig sein – oder grundsätzlich aussichtslos.

Meine Auffassung vom „Wer" und „Warum" der dionysischen Schriften ist bekannt und muß nicht wieder dargelegt werden.[8] Vielleicht ist es aber interessant, daß A. Grillmeier, s.v. Gottmensch, RAC 12

[7] Vgl. Codex Iuris Canonici, Art. II: De irregularitatibus aliisque impedimentis (c. 983–991), besonders c. 984, 2°: Corpore vitiati ... und 3°: Qui epileptici ...

[8] Vgl. Theol. Realenz., s.v. Akoimeten, 2 (1979) 148–153.

(1983) 326–331, meine Auffassung zur Entstehung und Verbreitung des ps.-dionysischen Adjektivs θεανδρικός übernommen hat, und daß Aimé Solignac im Dict. de Spir. 80–82 (1985) 1588–1590 einen Artikel zu Pierre le Foulon verfaßt hat, der schwerlich nur seine persönliche Meinung wiedergibt. Auch wenn für ihn Petros der Walker nur „un auteur éventuel du Corpus Dionysiacum" ist, bleibt es bemerkenswert, daß sich französische Gelehrte die Mühe machen, meine Arbeiten zu studieren.

Wer sich ihnen anschließen möchte, dem sei die kritische Edition der Überreste der Kirchengeschichte des Theodoros Anagnostes empfohlen (ed. G. C. Hansen, GCS 1971), die ich seinerzeit noch nicht zur Verfügung hatte, und die nun nicht zu irgendeinem, sondern zu dem Verfasser der dionysischen Schriften führt. Zum Symbolum in der Messe (E.H. III 7b = Stiglmayr, S. 133[2]) heißt es hier (118,27–28): Τὸ σύμβολον ἐν ταῖς συνάξεσιν διὰ παντὸς Πέτρος ὁ Κναφεὺς ἐπενόησε λέγεσθαι, πρότερον μὴ λεγόμενον.[9] – Und zur Myronweihe, die dem Areopagiten als „Sakrament" so wichtig war wie Taufe und Eucharistie, erfährt man hier (155,17–18): Πέτρον φησὶ τὸν Κναφέα ἐπινοῆσαι τὸ μύρον ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ ἐπὶ παντὸς τοῦ λαοῦ ἁγιάζεσθαι ... Auf S. 118,8–15 liest man in der Chronik Victors von Tunnuna (gest. nach 566), die die Jahre 444–567 behandelt, zu den Jahren 482 und 484, daß Petrus Fullo das Henotikon des Kaisers Zenon unterschrieben habe, und auf S. 118,23–24 die oft wiederholte Anschuldigung gegen Petros, er habe den theopaschitischen Zusatz zum Trishagion eingeführt: Πέτρου προσθήκην ⟨ἤδη πρότερον⟩ ποιησαμένου ἐν τῷ τρισαγίῳ „ὁ σταυρωθεὶς δι' ἡμᾶς" ...[10] Und diesen Zusatz, durch den Petros der Walker berüchtigt wurde, gibt es sogar in der koptischen Fassung der Autobiographie des Dionysios Areopagites (die man also mit einem doppelten „ps." bezeichnen müßte). Diesen Abschnitt kann man seit fast 30 Jahren in dieser Zeitschrift lesen (52 [1959] 291, Anm. 59): omnis iste terrae motus et astrorum perturbatio quae acciderunt propter Deum qui crucifixus est. Wer die Existenz des theopaschitischen Zusatzes zum Trishagion in der koptischen Autobiographie des Dionysios Areopagites einleuchtend erklären kann ohne in Petros dem Walker den Verfasser der dionysischen Schriften zu sehen, darf sich weiter vor Lachen ausschütten oder jeden Identifizierungsversuch ablehnen.

Aus diesen Darlegungen dürfte eines hervorgehen: mit Übersetzungen und Interpretationen wie der vorliegenden wird das bessere Verstehen der dionysischen Schriften, ob es nun um ihren Inhalt oder um ihre historische Einbettung geht, nicht gefördert, vielmehr deren Tendenz zur spielerischen Komplizierung und grenzenlosen Mystifizierung von Vorgängen weitergetrieben, die, soweit sie mit historischen Tatsachen zu verbinden sind, recht einfach wären, so weit sie aber das Produkt scholastischen Phantasierens darstellen, gewaltsame und oft widersprüchliche Spekulation sind.[11]

Würzburg *R. Riedinger*

---

[9] Die Tatsache, daß die dionysischen Schriften das Symbolum in der Messe (St., S. 133[2]) und die Myronweihe (St., S. 151[1]) erwähnen, bezieht Stiglmayr zwar auf Petros den Walker, aber nur in der Funktion eines Terminus post quem (nach 476), denn es ist ihm offensichtlich entgangen, daß auch Petros der Walker zu den Unterzeichnern des Henotikon (482) gehörte (Stiglmayr, S. XXI–XXIII), also keineswegs im strengen Sinn Monophysit war, vielmehr dieselbe theologische Meinung vertrat, die Stiglmayr in den dionysischen Schriften findet. – Das Henotikon (CPG 5999, S. 53, 15 – 16) erwähnt nur Taufe und Eucharistie als Sakramente.

[10] Wie wichtig die Zeitgenossen die Einführung dieses Zusatzes nahmen, geht u.a. auch aus der Erfindung der „Fingierten Briefe an Petrus den Walker" hervor, die von E. Schwartz zweimal ediert und kommentiert worden sind: Publizist. Sammlungen zum Acacian. Schisma. [Abh. d. BAdW, Phil.-hist. Abt., NF 10] (München 1934) 123–150 (Text) und 287–300 (Kommentar), und ACO III (1940) XI-XIIII (Kommentar) und 215–231 (Text).

[11] Damit meine Auffassung von der persönlichen Situation des Verfassers der dionysischen Schriften nicht als unvorstellbar abgetan wird, sei ein Vergleich erlaubt, der freilich auch Empörung und Kopfschütteln hervorrufen wird. Die Autoren Ps.-Dionysios Areopagites und Karl May (= Karl Hohental, 1842–1912) verbinden drei Analogien (nicht mehr, aber auch nicht weniger, es sei denn, man fordert für das 5. Jh. Abenteuererromane und für das 19. Jh. theologische Traktate, um den Vergleich in allen Punkten stimmig zu finden):

1. Jeder von ihnen schrieb sich die Enttäuschung über ein Leben voller Niederlagen von der Seele,
2. dafür erfanden beide eine literarische Scheinwelt, in der sie alles realisieren konnten, was ihnen ihr Leben zu verwirklichen verwehrt hatte, und
3. beide hatten mit ihrer Schriftstellerei einen überwältigenden Erfolg, – der Areopagite allerdings erst lange nach seinem Tode, denn zu Lebzeiten wäre es absurd gewesen, andere an diesen Exkursionen ins Goldene Zeitalter teilnehmen zu lassen. Erst als er (durch einzigartige Glücksfälle und durch Kommentatoren, zu denen jetzt auch G. Heil zählt) kanonisiert war, wurde ihm das „Schweben über den Wassern" zuteil.

*Anastasii Sinaitae Sermones duo in constitutionem hominis secundum imaginem Dei necnon opuscula adversus monotheletas.* Ed. **K.-H. Uthemann.** [Corpus Christianorum. Series graeca, 12.] Turnhout/Leuven, Brepols/University Press 1985. CLVIII, 202 S.

Le nouveau volume du CC comporte trois parties distinctes. Dans l'introduction l'auteur classe et décrit une trentaine de témoins manuscrits directs ou indirects, non sans s'appuyer sans répétitions sur la préface de l'édition de l'*Hodegos* parue dans la même collection en 1981. La seconde publie sur dix-sept manuscrits une dizaine de textes formant un Corpus Anastasianum, à savoir les trois homélies sur la création de l'homme (CPG 7747-48-49), le florilège contre les Monophysites (CPG 7771) et les six Traités contre les Monothélites (CPG 7756), ces derniers n'étant conservés que dans le codex Vat. 1409 du XIII[e] siècle. La troisième partie, p. 159–200 comporte les index, le principal d'entre eux p. 171–194 étant dû à M. Constant De Vocht, où l'on retrouve tous les parallèles évoqués dans les notes à l'édition. Certains de ces passages sont pourvus de notes qui dévorent la page presque jusqu'au sommet (p. 6, 7, 12, 35). Il s'y agit en effet d'un thème patristique majeur: la création à l'image et à la ressemblance.

En lisant les Traités d'Anastase, on ne peut manquer d'être frappé par l'effort considérable qui a été fait de ne pas blesser la théologie alexandrine de l'unique nature après l'union. Le vocabulaire est dans l'ensemble très différent de celui du VI[e] siècle. L'érudition patristique d'Anastase ne fait pas de doute, et ses trois homélies sur la Création de l'Homme témoignet qu'il a en mémoire tous les textes importants qui l'ont précédé sur ce thème si riche. Il y a évidemment lieu d'apprécier jusqu'à quel point il cite littéralement. A ce sujet, on peut se demander si quelques citations non repérées, regroupées p. 195, ne relèvent pas surtout d'un manque à percevoir le genre littéraire propre d'Anastase. Nous en donnons ici deux exemples.

On aurait ainsi dans l'homélie III,4,18–19 un citation inconnue de Job. Le contexte même: «comme le dit Dieu à Job», montre qu'il ne s'agit pas nécessairement de quelque chose de trop littéral. Mais il y a plus. Qu'on relise Job 10,8–11, et qu'on observe comment, par l'identité avec le Ps. 118,73, la citation de Job sert à Basile à introduire la *plasis* particulière du corps humain par rapport à celui des animaux, grâce aux *mains* de Dieu qui ont façonné l'homme, et qu'on aligne ce passage sur son développement dans le De Hominis Opificio de Grégoire de Nysse, PG 44, 244 B–D, et on retrouvera tout le vocabulaire qu'Anastase met généreusement et directement dans la bouche de Dieu à l'adresse de Job. Disons en passant que si nous citons CPG 3216 dans l'édition des Sources Chrétiennes 160 (Paris 1970), p. 232,11–13, plutôt que dans l'édition de H. Hörner, ou «Ps. Grégoire de Nysse p. 44,6», c'est qu'il suffit de prendre l'édition de Paris pour observer que l'attribution Grégorienne est secondaire (p. 71), d'autant que le groupe choisi par H. Hörner comme texte de base, qui correspond à LVF dans l'édition de Paris, a toujours été basilienne. L'autre exemple est la citation de Basile à propos du choix de la volonté de Vie opposé à la volonté de Mort au moment où le calice de la Passion est offert au Christ p. 99,1.10. L'homélie PG 61, 755 A 10 écrit: «O coupe remplie de vie et d'immortalité!» Le choix, la volonté, porte donc sur la Vie. Il est vrai que cette homélie CPG 4654 a de nombreuses attributions, mais la version géorgienne, qui est certainement de mouvance aussi orthodoxe que l'est Anastase lui-même, l'attribue à Basile. Il nous semble que, même dans le florilège CPG 7771, il y a une liberté d'application de la controverse du moment à des expressions anciennes attribuées dans l'esprit des contemporains à tel ou tel Père. P. CII, note 159, p. 58 et p. 157 on trouve la thèse selon laquelle Théophane le Chronographe dépend du sermon III d'Anastase. Nous avouons ne pas comprendre, en dépit de l'analyse de J. van Dieten, comment Théophane aurait pu tirer d'Anastase la rencontre d'Hiérapolis, présente dans la Vie de Maxime! Cette seule différence oblige à postuler des modèles communs perdus, et il y en a d'autres.

Ces observations ne sont que de menus détails par rapport à l'ensemble de l'édition, et surtout peut-être de l'enquête codicologique remarquable qui ouvre la nouvelle édition. K. H. Uthemann a accompli à merveille la promesse qu'il avait faite en 1972 à Marcel Richard d'éditer les Traités d'Anastase dont le présent volume constitue le second volet. A plus d'un endroit il identifie les sources là où elles ne sont pas littérales, comme Athanase par Marcel d'Ancyre p. 94.

La profondeur des sujets traités par Anastase est telle qu'il y aura certes lieu de le situer encore plus précisément dans la fin du VII[e] siècle, dont il est un excellent témoin.

München *M. van Esbroeck*

**F. Halkin,** *Saints de Byzance et du Proche-Orient.* Seize textes grecs inédits (dix Vies ou Passions sans nom d'auteur et six discours de Nicétas de Paphlagonie). [Cahiers d'orientalisme, 13.] Genf, Patrick Cramer 1986. 170 S., 1 Bl.

Dans le présent recueil, le Père Halkin nous présente en premier lieu l'édition princeps de dix textes hagiographiques restés anonymes; neuf d'entre eux ont reçu une traduction française (il s'agit des textes immatriculés 2374,2241,2109,2257,39z,241,292,2127,2460 et 2165 dans la *BHG*). Bien qu'ils n'aient pas grande valeur historique, étant – pour la plus grande partie – des Passions épiques, ils peuvent quand même contribuer à l'étude du dossier hagiographique des saints en question. En effet, neuf textes édités dans ce volume constituent les seuls témoins ou les représentants les plus vieux de la vie des martyrs respectifs, dont la passion reflète la période des persécutions, allant de Trajan à Julien l'Apostat.

Avec la deuxième partie de ce recueil, contenant le texte de six discours inédits de Nicétas le Paphlagonien – ici les traductions manquent –, nous entrons réellement dans l'«hochsprachliche Literatur». En jouant de tous les jeux de la rhétorique, cet auteur célèbre du dixième siècle a tout à la fois retouché et masqué ses sources: sur ce point, il s'est montré digne précurseur du Métaphraste. Nous lisons ici les éloges de trois personnages néo-testamentaires (Jacques, le frère du Seigneur, Timothée et Luc), les discours sur les cinq martyrs de Satala et sur St. Nicolas de Myre, enfin le panégyrique soigné de St. Jean Climaque.

Le renommé Bollandiste, par la concision même de ses introductions et de ses notes, montre combien il est familier de ce genre de récits. Cette qualité de fond s'accompagne cependant de quelques défauts. La traduction est toujours imprimée à la suite du texte grec, de sorte que l'usage simultané du texte et de la traduction est difficile. Les introductions sont parfois trop maigres: il arrive que la cote de certains manuscrits (par ex. p. 125 n. 3) ou la date du codex sur base duquel le texte est établi (par ex. p. 7) ne sont même pas précisées. Il est également regrettable que le Père Halkin n'ait pas pris en considération tous les témoins de chaque texte: l'éditeur aurait pu surmonter ainsi les difficultés qu'il a rencontrées par ex. aux p. 8 n. 1, p. 10 n. 13, p. 22 n. 13*, p. 89 l. 2–3 et p. 141 n. 51, quand il soupçonne une lacune dans son témoin ou avoue ne pouvoir lire celui-ci. Cela vaut tout spécialement pour les textes de Nicétas le Paphlagonien, qui méritent tout à fait qu'on en étudie la totalité de la tradition manuscrite, afin de parvenir à une édition critique définitive. De plus, le critère de la lisibilité d'un codex ou d'un microfilm (cf. p. 7) pour choisir le manuscrit destiné à être la base d'une édition, nous semble pour le moins contestable. En un mot, c'est là vraiment, pensons-nous, une occasion manquée.

De plus, beaucoup de citations scripturaires ont été oubliées (par ex. p. 18 l. 9 [*Ps.* 6,9 et *Mat.* 7,23], p. 20 n. 8 [Cf. *Ps.* 94,11 et *Rom.* 1,21], p. 39 l. 9 [*Luc.* 16,15] et p. 69 l. 5 [*Ps.* 49,14]), d'autres sont données de manière inexacte (par ex. p. 12 n. 16 [lire *Luc.*, non *Marc*], p. 25 n. 17* [*Ps.* 113,12–14; 16, non *Ps.* 113,12–16], p. 67 n. 2 [*Ps.* 26,3, non *Ps.* 27,3] et p. 94 n. 4 et 5 [lire *Ps.* 69,2 et *Ps.* 90,1]).

Le système employé par l'éditeur ne permet pas de voir immédiatement où commence une citation ou une allusion scripturaire; les appels de note, indiquant les citations, ne sont d'ailleurs pas toujours à la place où on les attend (par ex. 11 et 11* à la p. 21, 66 à la p. 170; le chiffre 70 est oublié à la même page).

Enfin, nous tenons à signaler quelques fautes plus ou moins graves qui nous ont gêné:

- outre beaucoup de fautes contre l'usage de l'iota souscrit (par ex. p. 99 l. 16), un choix d'erreurs diverses: p. 24 l. 11 (lire τοσούτου, non τοσαύτου), p. 27 l. 9 (ἀσχέτου, non αὐχέτου: il ne s'agit donc pas d'un hapax comme l'a suggéré l'éditeur), p. 54 l. 3 (ᾗ, non ἥ), p. 55 l. 21 (ἀγαλλιᾶσθε, non ἀγαλλιᾶσθι), p. 65 n. 4 (Suprasliensis, non Saprasliensis), p. 77 l. 9 (τὸ κῦρος, non τὸν κῦρος), p. 79 l. 1 (διένειμε, non διάνειμε), p. 86 l. 2 (Κατελθόντος, non Κατελθόντες) et p. 112 l. 8 (ἐκ, non ἐν); p. 111, l. 17–18: il aurait fallu corriger καδεέστερον en καταδεέστερον.
- ajoutons deux passages (p. 9 l. 13 et p. 25 l. 23), où l'accentuation des enclitiques ne suit pas les règles, dont l'éditeur s'est servi dans le reste de ce volume, et quelques autres fautes contre l'accentuation: p. 26 l. 35 (ἀθεῶν), p. 27 l. 3 (ἰδοῖς), p. 44 l. 15 (Ποῦπλιον), p. 45 l. 1 (στρατίας), p. 55 l. 17 (ἄκροῦ), p. 57 l. 10 (ἀνῄρημένα), p. 112 l. 25 (θέμιτον) et p. 128 l. 10 (πεῖραν).

Personne n'est à l'abri d'un lapsus, mais cette liste de fautes aurait dû être un peu plus courte.

Néanmoins, malgré ces défauts, cette édition de luxe témoigne une fois de plus de la familiarité profonde de l'infatigable senior des Bollandistes avec la littérature hagiographique grecque.

Leuven *P. van Deun*

**J. M. Sánchez Caro**, *Eucaristía e Historia de la Salvación.* Estudio sobre la plegaria eucarística oriental. [Biblioteca de Autores Cristianos, 439.] Madrid, La Editorial Católica, S.A. 1983. XXIX, 456 S., 1 Bl.

Vorliegende Untersuchung darf den Anspruch erheben, allumfassend über die Gesamtheit der Liturgien der orientalischen Kirche berichtet zu haben. Dem Studium der jeweiligen Literatur schließt sich die Würdigung der ihr innewohnenden Auffassung von Heilsgeschichte an. Es kommt bei der Eruierung der heilsgeschichtlichen Valenz einer Anaphora zu einer Charakterisierung der jeweils konzipierten Heilsgeschichte. Daraus ergibt sich eine ungeahnte Fülle kirchlicher Vorstellungen. Wiederholungen sind nicht ganz vermeidbar, zumal bei Liturgien ähnlicher Struktur. Der Verf. hat auf eine typologische Darstellung der heilsgeschichtlichen Vorstellungen verzichtet, was sicherlich der Fachmann, der konkrete Auskünfte über eine bestimmte Anaphora braucht, begrüßen wird. Den Mangel einer solchen Typologisierung machen die Konklusionen – S. 413–436 – wett, zumal in diesem abschließenden Teil eine systematische Synthese des Ertrags der ganzen Arbeit stattfindet, die die tragenden Konturen der jeweiligen Anaphora-Typen konzis wiedergibt. Jedem Kapitel wird die philologische Diskussion über Stand der Texte, Autorschaft, etc. vorangeschickt. Die Fülle der konsultierten Literatur macht dieses Werk des Exegeten in Salamanca zu einem Nachschlagwerk der Liturgiewissenschaft.

Die systematische Theologie, die ihre Entwürfe der Heilsgeschichte in Anlehnung an Schrift, Kirchenvätern und mittelalterlichen Traditionen ausgebildet hat, findet hier – in dieser weniger beachteten Ecke der Theologiegeschichte – Materialien, die ihre Perspektiven bereichern und teilweise korrigieren helfen werden. Das Buch wird nämlich im Laufe des Diskurses zu einer Studie über das christliche Zeitgefühl. Es verdienen Beachtung die Partien, die die einseitige progressive, lineare Auffassung von Heilsgeschichte revidieren, und statt dessen von einer dialektischen, dramatischen Vorstellung von Heilsgeschichte sprechen. Verf. nennt diese Auffassung vom Heil Dialektik oder Dialog zwischen Gott und Menschen in der Geschichte und findet die Ursprünge davon im AT und in der jüdischen Liturgie. Herausragende Motive bei der Bildung dieser Partnerschaft sind Gottes Barmherzigkeit und des Menschen freie Mittäterschaft. Thema dieser Liturgien ist auch Gottes erstes Angebot in der Schöpfung. Die Realität der alttestamentlichen Heilszeit – Gesetz, Propheten – wird auch in der Anaphora aufgenommen und bearbeitet. Als Einzelthemen oder komplementäre Aspekte der Liturgien werden vom Verf. registriert: Betonung der pädagogischen Dimension der Heilsgeschichte, Heilsgeschichte als Wiedergewinnung der Gottebenbildlichkeit des Menschen, Mystik des Erkennens ... Die Arbeit nimmt den Übergang peinlichst zur Kenntnis von der allgemeinen Erzählung von Heilsgeschichte in der Anaphora zur Triade Stiftungsbericht-Anamnesis-Epiklese. Die Zäsur im rezitativen Duktus ist angesagt. Das ist die Stelle, wo Verf. sich um eine kategoriale Bewältigung des Unterschiedes beider Schichten bemüht und Kategorien wie Vertikalität des Heils und Heilsvergegenwärtigung mobil macht, die ihre Legitimation haben mögen, falls sie nicht zu sehr auf Kosten der „restlichen" Heilsgeschichte gelten, die man überall im Buche zwar als horizontale, aber doch vergegenwärtigte Heilsgeschichte apostrophiert hat.

Die eschatologische Dimension der Eucharistiefeier ist angesprochen, doch scheint das Eschatologische eher als Bestätigung, Ergänzung von vorhandener Erlösung und nie Gericht, Bruch mit Bestehendem zu sein. Insofern bestätigt hier die Untersuchung ihre ureigene Vorstellung von Heilsgeschichte, die stark an Cullmann orientiert ist.

Bamberg *I. Escribano-Alberca*

**P. Schreiner**, *Byzanz.* [Oldenbourg. Grundriß der Geschichte, 22.] München, R. Oldenbourg Verlag 1986. XII, 226 S.

Die Reihe „Grundriß der Geschichte", in die auch der hier zu besprechende Band gehört, wendet sich weniger an den Spezialisten, sondern will vielmehr einem breiteren Leserkreis – Geschichtslehrer, Studenten, Vertreter von Nachbardisziplinen etc. – eine Einführung in die jeweilige Thematik bieten. Die einzelnen Bände bieten daher im allgemeinen zunächst eine kurze Darstellung des jeweiligen historischen Geschehens, dann eine Erörterung der Forschungslage und schließlich als dritten Teil eine ausgewählte Bibliographie, die mit dem zweiten Abschnitt korrespondiert, aber auch über ihn hinausführt.

Diesem Schema folgt auch Schreiner, der sich in dem ersten Abschnitt dankenswerterweise nicht darauf beschränkt, einen (weiteren) Abriß der politischen Geschichte zu bringen, sondern daneben in eigenen Kapiteln auch über die Themen „Wirtschaft und Soziales", „Verwaltung", „Grundlinien der Verfassungsgeschichte", „Kirche und Mönchtum" sowie „Kulturelles und Geistiges Leben" informiert. Freilich sollte der letzte Abschnitt nicht darüber hinwegtäuschen, daß „entsprechend dem Leserkreis dieser Reihe dem historischen Bereich der Vorrang gegeben ist, während Einblicke in Literatur und Kunst gewissermaßen

nur am Rande geboten werden konnten", wie S. im Vorwort selbst ausführt. Dieser erste Teil ist zwar sehr kurz (knapp 100 Seiten) und aus diesem Grund auch oft allzu simplifizierend, aber dennoch gut lesbar und übersichtlich (auch von der optischen Aufmachung her), so daß er, insgesamt gesehen, dem Nichtspezialisten eine brauchbare Einführung in die Geschichte des byzantinischen Staates bietet, auch wenn der Fachmann sich hier und da über einige, meist kleinere Fehler ärgern mag.

In diesem ersten Teil gibt es naturgemäß wenig Neues. Interessanter ist der zweite Teil: die Darstellung des Forschungsstandes[1]. Auch hier ist natürlich der geringe zur Verfügung stehende Platz (knapp 60 Seiten) zu bedauern, der S. häufig zu Vereinfachungen und Abkürzungen gezwungen hat. Das ist, vom Konzept der Reihe her gesehen, wohl unvermeidlich. Aber gerade deshalb scheint mir die äußerste Genauigkeit in der Behandlung der diskutierten Literatur um so wichtiger zu sein, dies vor allem deshalb, weil S. sich weniger an den Spezialisten wendet, der die besprochenen Werke ohnehin kennt, sondern eher an einen mit der Materie weniger vertrauten Leserkreis, der naturgemäß leichter dazu geneigt ist, die Wertungen des Verfassers ungeprüft zu übernehmen.

Leider ist genau an diesem Punkt Skepsis angebracht. Ich beschränke mich auf zwei Beispiele, die mir trotz ihrer scheinbaren Belanglosigkeit aussagekräftig zu sein scheinen: Auf S. 125 schreibt Schreiner – in Zusammenhang mit der Kaiserkrönung Karls d. Gr. – über eine Arbeit von P. Speck (Kaiser Konstantin VI. Die Legitimation einer fremden und der Versuch einer eigenen Herrschaft, 2 Bde. München 1978): „Die überwiegend quellenkritischen Studien von P. Speck haben nur geteilte Zustimmung gefunden, der von ihm wieder aufgewertete Heiratsplan zwischen Karl und Eirene ist auch weiterhin ernsthafter Diskussion nicht wert". Dem ist in der Sache zuzustimmen. Nur ist es falsch, denn Speck wertet diesen Plan gar nicht auf, sondern hält ihn für eine Erfindung der Chronisten, eine Interpretation, der interessanterweise auch Schreiner in dem ersten Teil (S. 15) folgt, wenn auch mit unterschiedlichen Ansichten über die Motive, die hinter einer solchen Erfindung gestanden haben.

In ähnlicher Weise kritisiert S. (S. 144) eine seiner Meinung nach von dem Rez. (R.-J. Lilie, Des Kaisers Macht und Ohnmacht. Zum Zerfall der Zentralgewalt in Byzanz vor dem vierten Kreuzzug, in: Varia 1 [Bonn 1984] 9–120) vertretene Auffassung über den Zerfall der Zentralgewalt in Byzanz während des 12. Jahrhunderts: „... jedenfalls scheint mir (i. e. Schreiner) der italienische Fernhandel ... nicht allein für die ‚Emanzipierung der Provinzen' (Lilie) verantwortlich zu sein. Er verhalf den Städten nur zu einer gewissen wirtschaftlichen Blüte und trug so indirekt zur Stützung zentrifugaler Kräfte bei". Nichts anderes wird in der kritisierten Arbeit behauptet.

Diese Kritik an zugegebenermaßen nicht sehr schweren Fehlern und Ungenauigkeiten mag wie Beckmesserei klingen. Aber sie weist – und das ließe sich auch an weiteren Beispielen aufzeigen – auf eine gewisse „Nonchalance" Schreiners in der technischen Durchführung seiner Arbeit hin, die gerade dem Nichtspezialisten leicht ein falsches Bild vermitteln kann.

So ist, insgesamt gesehen, der Eindruck zwiespältig: Einerseits ist der Aufbau gut durchdacht und die Darstellung klar und lesbar. Aber auf der anderen Seite ist S. oft zu ungenau und teilweise sogar falsch, was auch mit dem geringen Platz nur schwer entschuldigt werden kann. Als Einführung in die Byzantinistik, jedenfalls in ihren „historischen" Teil, ist das Werk durchaus zu empfehlen. Aber die eigene Lektüre der von S. vorgestellten und besprochenen Arbeiten kann es nicht ersetzen.

Berlin *R. J. Lilie*

**H.-J. Horstkotte,** *Die Theorie vom spätrömischen „Zwangsstaat" und das Problem der „Steuerhaftung".* [Beiträge zur Klass. Philologie, 159.] Königstein/Ts., A. Hain 1984. XIV, 135 S.

Vor genau dreißig Jahren schrieb der Unterzeichnete: „Die frühbyzantinische (bzw. spätrömische) Epoche bildet auch heute noch ein Stiefkind der neueren Historiographie. Unsere Geschichtsschreibung, immer noch belastet von den unglückseligen Auffassungen der Aufklärungszeit, begegnet dieser Zeitspanne mit Mißtrauen und kritischem Unbehagen" (Das Finanzwesen des frühbyzantin. Staates, München 1958, S. XI).

---

[1] Der dritte Teil enthält, wie oben schon ausgeführt, die Bibliographie, über die an dieser Stelle wenig ausgesagt werden kann, denn, wie S. selbst feststellt, „wurden entlegene Arbeiten, vor allem aus Osteuropa und Griechenland, wesentlich seltener zitiert als dies sonst in der Fachdisziplin üblich ist, und wenn möglich, durch Nennung von Überblicksreferaten in westeuropäischen Sprachen ersetzt. Die Zahl der im 3. Teil genannten Werke ist auf ein Minimum reduziert, um Darstellung und Forschungsbericht einen größeren Raum zu geben". Dem ist nichts hinzuzufügen.

Fünfundzwanzig Jahre später stellte J.-J. Horstkotte dieselbe „negative oder zumindest pessimistische Betrachtungsweise“ der Historiker gegenüber dieser Epoche fest und er fragte sich, ob diese Ansicht gerechtfertigt sein kann (S. 1 ff.).

Da Kern obiger Ansicht die Auffassung des spätrömischen Staates als eines „Zwangsstaates“ ist, will jetzt Verf. versuchen, „einige ausgewählte Bestandteile der spätrömischen Rechtsordnung, die Kernpunkte der verfassungs- und sozialgeschichtlichen Diskussion sind, eingehend zu behandeln, um an ihnen die Beschränkungen der persönlichen Freiheit durch Pflichten gegenüber Staat und Gemeinde zu klären“ (S. 5).

Allem vorab, gibt Verf. zu, daß diese alte und negative Betrachtungsweise in der jüngeren Forschung zunehmend revidiert wird: Statt unkritisch ältere Behauptungen zu übernehmen, beginnt man sie kritisch zu betrachten, und statt vom „Untergang“ oder „Niedergang“ beginnt man vom „Wandel“ zu sprechen. Dies gilt vor allem, betont Verf., auf dem kulturellen Sektor, wo man „in den geistig-kulturellen Hervorbringungen der Spätantike nicht mehr nur Verfallserscheinungen, sondern selbständige Entwicklungen und originelle Leistungen sieht“ (S. 1). Auch in der Verfassungs- und Sozialgeschichte finden überkommene Anschauungen grundsätzlichen Widerspruch (S. 2).

Diese Feststellungen über die neuen Tendenzen der modernen Historiographie sind richtig; nur sind sie nicht neu: Schon A. Piganiol (L' Empire Chrétien, Paris 1972[2], 419ff.) und P. Lambrechts (Le probléme du dirigisme d'Etat au IV[e] s., L'Antiquité classique 18 [1949] 124ff.) haben darauf hingewiesen[1] und es fragt sich, ob es einen Sinn hat zu erforschen und zu schreiben, wenn die nachrückenden jungen Kollegen nichts davon zur Kenntnis nehmen und ihre Untersuchungen *ab ovo* wieder anfangen.

Verf. beginnt seine Untersuchung mit der Theorie vom spätrömischen „Zwangsstaat“. Er legt die Konzeption der verschiedenen Forscher dar, die sich darüber einig sind, in der spätrömischen Zeit eine Epoche der Tyrannei oder der Despotie zu sehen, wenn sie auch zugeben müssen, daß diese Epoche eine „ungeheure Energieleistung hervorgebracht hatte“, um den steigenden Anforderungen für die Bestandssicherung des Imperiums gerecht zu werden (S. 6–7).

Verf. bestimmt den Begriff „Zwangsstaat“ nach F. G. Maier, als „die gefährliche ... Tendenz (des Staates) sich mehr und mehr in alles einzumischen“ (Die Verwandlung der Mittelmeerwelt. Frankfurt/M. 1968, 40f.), aber er betont demgegenüber, daß es solche Einmischungen auch in der Republik und im frühen Kaiserreich gab, allerdings in der Form von Privilegien an bestimmte Personenkreise, oder (im Prinzipat) in der Umwandlung von frei mit ihnen vereinbarten Diensten in Zwangsverpflichtungen (S. 10–11).

Verf. verfolgt weiter alle Teilaspekte des Zwangsstaates (Fiskalismus, Besteuerung, Absolutismus), kommt zu dem Ergebnis, daß sie ihre Vorläufer in der Epoche des Prinzipats haben (S. 12–16) und betont, daß eine gerechte Entscheidung über den Zwangsstaat nur über die Frage gehen kann, ob und inwieweit die Privatautonomie erhalten geblieben war (S. 17–22). Denn, wie er schließt, „beruht es (= das Dogma vom spätrömischen Zwangsstaat) doch letzten Endes offenbar auf dem Vorwurf, daß die Privatautonomie geopfert worden sei“ (S. 23).

Mit einer Art von Vorstudie beginnt Verf. seine Untersuchung, indem er in Auseinandersetzung mit A. Mócsy's, „Das Lustrum Primipili und die Annona militaris“, Germania 44 (1966) 312–326, das Amt der Primipilare im 3. und 4. Jhr. untersucht (S. 24–46). Er weist darauf hin, daß die Primipilare des 4. Jhs. keine Steuern erhoben; sie organisierten bloß Lebensmitteltransporte zu den Grenztruppen (S. 46) und hafteten ausschließlich für die richtige Verteilung des ihnen anvertrauten Objektes (S. 30 mit Anm. 123).

Sodann beginnt er seine Hauptuntersuchung. Er nimmt in concreto zwei Punkte unter die Lupe, an denen die Existenz einer „Privatautonomie“ gemessen werden kann:

a) Die Steuerhaftung der Ratsherren; hier gilt es zu klären, ob das Risiko der Betroffenen an ihrem eigenen Handeln haftete und dadurch beherrschbar war oder nicht (S. 50ff.).
b) Die „Zwangsmitgliedschaft“ im Gemeinderat; hier gilt es zu klären, ob diese Mitgliedschaft als eine Willenssache der Betroffenen anzusehen ist oder nicht, wenn ihre Zugehörigkeit zum Gemeinderat von einem Besitz abhing, dessen sie sich auch entledigen konnten (S. 62ff., 74ff.).

Bezüglich des ersten Punktes macht Verf. zwei Bemerkungen. Zuerst sagt er, daß unter der Voraussetzung einer individuellen Steuerpflicht die Kaiser immer wieder klargestellt haben, daß keiner die Steuerlast eines anderen tragen müßte (S. 60). Das ist richtig, aber auch nicht neu. Es ist schon längst bemerkt worden, daß es eine ganze Reihe legislativer Maßnahmen gibt, durch welche die Belastung der Grundbe-

---

[1] Es sei mir erlaubt, auch auf mein Finanzwesen S. XII hinzuweisen: „... es ist nötig, unsere Ansichten auch auf finanzwirtschaftlichem Gebiete zu revidieren, wie wir es schon auf literarischem und künstlerischem getan haben. Wir müssen es uns abgewöhnen, in der Frühzeit des byzantinischen Reiches (= Spätantike) eine Epoche der erbarmungs- und sinnlosen Unterdrückung der Untertanen zu erblikken. ...“.

sitzer mit den steuerlichen Verpflichtungen anderer Grundbesitzer verboten wird (Karayannopulos, Finanzwesen 246). Aber es ist auch bemerkt worden, daß die kollektive Steuerverantwortung... zwar in den literarischen und papyrologischen Quellen reichlich bezeugt ist, mit anderen Worten, daß sie durchaus praktiziert wurde, daß sich aber in der Gesetzgebung der Kaiser nur sehr spärliche Belege dafür namhaft machen lassen (Karayannopulos, Finanzwesen 246).

Diese Diskrepanz zwischen Gesetzgebung und alltäglicher Praxis will Verf. mit einem, m.E. sehr umstrittenen Argument beseitigen. Er schreibt nämlich: „Überpersönliche Regelungen mit persönlichen Schicksalen oder Eindrücken vergleichen und danach beurteilen zu wollen, hieße vielmehr, heterogene und in ihrer Geltung inkomparable Nachrichten gegeneinander aufzubieten. Konkrete Erfahrungen entziehen sich als solche einer Verallgemeinerung – oder aber sie gewinnen statt dessen eine abstrakt-kategoriale Bedeutung. So sind z.B. die Witwe und die Kinder des Primipilatsverwalters, die etwa MacMullen zur Kennzeichnung sozialer Folgen der spätrömischen Steuerordnung eingeführt hat, keine greifbaren Schicksale, nicht einmal Sozialtypen, sondern reine Rechtskategorien und als diese Bestandteil sachgerechter Regelungen“ (S. 127).

Das will in einfachen Worten heißen, daß „persönliche Schicksale, keine greifbaren Schicksale“ sind und infolgedessen eine sehr beschränkte Bedeutung haben können, beim Versuch die Ereignisse einer Epoche richtig zu deuten. (Vgl. die Analyse des Verf. auf S. 50ff.). Aber, man könnte sich fragen, sind es denn nicht gerade diese „persönlichen Schicksale“, die die Lebensrealität ausmachen? Zumal sie nicht als Willkürakt, sondern als „sachgerechte Regelung“ erscheinen?

In bezug auf den zweiten Punkt legt Verf. folgende Argumentation dar: „gegen diese Ansicht (daß die Lage der Ratsherren im Laufe der Kaiserzeit schlechter geworden ist) sprechen nicht zuletzt Rechtsquellen, die die Anziehungskraft der Kurie auch im spätantiken ‚Zwangsstaat‘ bezeugen“ (S. 123).

Auch dieser Schluß ist nicht neu. Ich habe schon nachgewiesen, wie die Quellen sehr oft und sehr viel übertreiben, wenn sie von unerbittlichem Zwang des Fiskus sprechen (vgl. Karayannopulos, Finanzwesen 264 mit den einschlägigen Quellen). Ich habe auch in bezug auf die kollektive Steuerhaftung (Epibole) betont, „daß die meisten Fälle (ihrer Anwendung) keinen zwangsweisen Charakter aufweisen (Finanzwesen 248, 253–256–257; vgl. auch F. Dölger, Das Fortbestehen der ἐπιβολή in mittel- und spätbyzantinischer Zeit. Studi in memoria di A. Albertoni 2 [1934] 4–5) und daß vielmehr bei den Landbesitzern, zu denen auch die curiales gehörten, die Neigung bestand, Land übertragen zu bekommen (Finanzwesen 253, 256, 257–59, da diese Landübertragung mit Steuererleichterungen gekoppelt war).

Was nun speziell die Steuerhaftung der Dekurionen betrifft, so unterscheidet Verf. Amts- und Personenhaftung und kommt zum Schluß, daß man nur dann von einer Steuerhaftung der Dekurionen sprechen kann, insofern „sie an der Steuererhebung mitwirken und durch ihr eigenes Tun und Lassen dem Fiskus einen Schaden verursachen (S. 49).

Nun, wenn Verf. nur auf die Libanios' Schilderung der Leiden, die die curiales beim Steuereintreiben auszuhalten hatten, geachtet hätte (Or. 47.7 u. 8 II.407.15ff.; vgl. Finanzwesen 260), würde er sicherlich nicht so leicht die Amtshaftung verneinen und nur eine persönliche Haftung annehmen, die angeblich nur durch das „Tun und Lassen“ bei der Steuereintreibung bestand.

Diese und ähnliche Informationen dürfen nicht ignoriert werden. Gewiß ist die Vorstellung vom sinnlosen Zwang des Staates in der Spätantike übertrieben. Es gibt auch keinen Zweifel, daß die Kaiser der spätrömischen bzw. frühbyzantinischen Zeit viel getan haben, um die Belastung der Grundbesitzer mit den steuerlichen Verpflichtungen anderer Grundbesitzer zu vermeiden (vgl. Finanzwesen 246–247). Aber wo eine staatliche Härte erscheint, dürfen wir sie nicht ignorieren, wir müssen sie nur zu erklären versuchen; und die Erklärung ist gegeben: die Spätantike (= spätrömischer bzw. frühbyzantinischer Staat) war eine Epoche der Sammlung und Neuorganisation. Deshalb müssen wir es uns abgewöhnen, sie als eine Epoche der erbarmungs- und sinnlosen Unterdrückung der Untertanen anzusehen (vgl. Finanzwesen S. XII).

Aber darüber hinaus müssen wir zugeben, daß eine solche harte Zeit das Ergreifen von harten Maßnahmen erforderte. Wandlung in unserem Gesichtspunkt bedeutet nicht, alles zu leugnen, was man der Spätantike vorwarf, sondern anerkennen, betonen und bewundern, wie diese Zeit, die unheilvolle sittliche Dekadenz des verfallenden weströmischen Reiches überwand und die Voraussetzungen für ein neues staatliches Gebilde schuf, das zehn Jahrhunderte lang noch existieren konnte.

Summa summarum: Verf. versucht anhand einiger auserwählter Beispiele zu zeigen, daß die Spätantike keine so verworfene Zeit war, wie man sie sich unter dem unheilvollen Einfluß der Aufklärung vorzustellen gewöhnt hatte. Die Ergebnisse sind nicht neu, aber sie bereichern auf jeden Fall unsere Erfahrung und tragen zur richtigen Beurteilung der Spätantike bei.

Thessalonike *J. Karayannopulos*

E. **Trapp** unter Mitarbeit von **H.-V. Beyer** und **E. Kislinger**, *Prosopographisches Lexikon der Palaiologenzeit. 8. Faszikel: Μιχαήλ-Ξυστούρης.* [Österreich. Akad. d. Wiss., Veröffentlichungen d. Kommission f. Byzantinistik, Band I/8.] und *Beiheft zu Faszikel 7–8.* Wien, Verlag d. Österreich. Akad. d. Wiss. 1986. 4 Bl., 209 S. und 89 S.

PLP 8 lists 1963 persons whose names begin with Mi to Xy. There are 144 entries under the name Michael, 181 under Nikolaos, 84 under Niphon and 80 under Neophytos. There are 22 under the name 'Mountoliph', *alias* Montolif, Montolive of Cyprus, all but one drawn from the text of Leontios Machairas. Consistency in the restriction of entries to names recorded in Greek again leads to some peculiarities. Nicolas of Cusa *(20473)*, for example, has one of the longest entries in the volume on the strength of one mention by Bessarion and one in the Greek Acta of the Council of Florence. Pope Benedict XIII ('Mpenediktos') is listed *(19698)*; but the 'Mpenedētos' of ChronTocc 484 has to be located at PLP I *6491*, under Zacharias, Kenturion Asanes, whose brother he was.

The following are some suggested amendments: *19150:* Lambros (NE 6 [1909] 329–330) long ago observed that 'Philaninos', named by Krit 169 as the father of this Michael, should be read as Philanthropenos; and he may be indentified with the last Caesar of Thessaly, Manuel Angelos Philanthropenos. (Cf. 'Philaninos' at Syr. 214.) *19258:* This 'Momtzilas', whose defeat by Tarchaneiotes, Michael Glabas is recorded by Philes II 249, is distinguished from the 'Momitzilos' of *19255* by Mor II 192. It would be helpful, however, if a note were added to explain that he was defeated by Tarchaneiotes, as indicated in the case of the others mentioned by Philes in the same poem, Kantzes *(10993)* and Komanos *(12009)*. On the campaigns of Tarchaneiotes see MangFeth 11–13. *19768:* It might be worth mentioning that Mpouas (Bua), Petros copied his manuscripts in the Morea (Zakyth II 317). *20021:* The Testament of this Neilos (Erichiotes) was confirmed in 1336 not by the Emperor Andronikos III but by the Despot John II (NicDesp II 244). *20184:* Nerata, wife of Spata, Muriki, had three daughters; one married Giorgio, son of George Balsić and Eudokia *(6230)*; one married Zenevesi, Symeon *(6522)*; one married Carlo II Tocco (also known as Leonardo), son of Leonardo II Tocco (NicDesp II 182, 190, 255). *20958:* perhaps add under S: L. Petit, 'Déposition du patriarche Marc Xyolocaravi', ROC 7 (1903) 144–149.

There is a serious misprint at p. 39 *(19386)*.

London *D. M. Nicol*

**Joan M. Hussey**, *The Orthodox Church in the Byzantine Empire.* [Oxford History of the Christian Church.] Oxford, Clarendon Press 1986. XX, 408 S.

Davanti all' infittirsi di pubblicazioni in un breve arco di anni viene spontaneo chiedersi se la manualistica di storia ecclesiastica bizantina non si trovi a vivere un momento particolarmente favorevole. Il libro della H(ussey) è stato infatti preceduto da altri due manuali, cui faremo spesso ricorso come termini di confronto: H.-G. Beck, Geschichte der orthodoxen Kirche im byzantinischen Reich, Göttingen 1980 e G. Fedalto, Le chiese d'oriente da Giustiniano alla caduta di Costantinopoli, Milano 1984, – che include anche le chiese non-calcedonesi. Quantunque non strettamente assimilabile ad essi, almeno come sintomo ulteriore della situazione si può aggiungere anche P. Kawerau, Ostkirchengeschichte. II: Das Christentum im oströmisch-byzantinischen Reich bis zur osmanisch-türkischen Eroberung Konstantinopels, Louvain 1982. A parte le sezioni dedicate a Bisanzio nelle opere generali di storia della chiesa, per trovare qualcosa di analogo bisogna risalire sino al libro, peraltro divulgativo, di G. Zananiri, Histoire de l'église byzantine, Paris 1954.

L'apparente fioritura, più che da un ridestarsi d'interesse verso la chiesa ortodossa, sembra trarre origine soprattutto dalla dinamica interna della disciplina. E' uno sviluppo che si sarebbe tentati di riassumere in una formula un poco provocatoria: la storia ecclesiastica si emancipa dalla tutela della storia generale di Bisanzio. La „provocazione" non è affatto gratuita, se si considera quanto scriveva H.-G. Beck, delimitando gli scopi del suo fondamentale Handbuch: „Die Darstellung der Kirchengeschichte des Ostens ist im Wesentlichen enthalten bei G. Ostrogorsky" (Kirche und theologische Literatur im byzantinischen Reich, [München 1959] p. 4, n. 1). L'osservazione è dettata naturalmente da ragioni pratiche, ma si insinua il dubbio che un' esposizione dalla storia ecclesiastica bizantina distinta dalla storia dell'impero sia soprattutto questione di maggiori dettagli. Che il problema metodologico non sia per nulla nuovo, ma anzi sia già manifesto agli inizi della storiografia dell'oriente cristiano, è stato sottolineato ripetutamente da F. Winkelmann tra l'altro anche recensendo il manuale di Beck: „Gut lassen sich die aus solcher Situation entstehenden Schwierigkeiten für den Historiker schon an der oströmisch-byzantinischen Kirchengeschichtsschreibung ablesen, die in unterschiedlichster Weise das Problem zu bewältigen suchte. Jeder einzelne Historiker mußte ja nach eigenem Ermessen die Grenzen zwischen Kirchengeschichte und

allgemeiner Geschichte, Kirche und Staat, Kirche und Gesellschaft für seine Darstellung bestimmen" (Neue Beiträge zur Erforschung der frühbyzantinischen Gesellschaft, Klio 65, [1983] 526). In realtà, occorre evitare la semplificazione eccessiva contenuta nell'idea di una «emancipazione» della storia ecclesiastica, per le caratteristiche ben note della *politeia* bizantina, vedendo semmai la novità del presente nello sforzo d'identificare meglio l'oggetto formale (come fa Beck, introducendo la sua esposizione, anche se con poche speranze per una storia della chiesa come „popolo di Dio"), se non – a livello più diffuso – nella rivendicazione di un approccio rispettoso della specificità ecclesiale di Bisanzio. Sotto quest' ultimo aspetto si tratta ormai di un luogo comune, tanto è diventata pacifica la parola d'ordine dell'attenzione alla diversità e dello studio dall'interno come condizioni per un' immagine storicamente fedele. Tuttavia, la frequente riproposizione di una simile istanza tradisce anch' essa quanto resti ancora da fare per colmare il divario tra l'essere e il dover essere. Di ciò è ben consapevole il lavoro della H. che fin da principio ne segnala al lettore lo stato di necessaria provvisorietà (p. 1). Se molte indagini restano da compiere (e la Nota bibliografica finale offre in proposito utili indicazioni), si sottolinea però un' acquisizione più generale a cui è pervenuta la bizantinistica e che investe anche la storia della chiesa: pure per essa è stata posta maggiormente in luce la dimensione del mutamento accanto a quella della continuità. Insieme a questa diversa accentuazione, la H. precisa così il suo tema entro il binomio enunciato dal titolo: la chiesa non è una dipendenza dell'impero, bensì un organismo in profonda simbiosi con la società nel suo insieme, capace comunque rispetto allo stato di una sua autonomia ultima.

Il libro si dispone in due parti di ampiezza diseguale: nella prima viene ricostruita la sequenza degli avvenimenti dal VII sec. al 1453 („Challenge and Response within the Historical Framework", pp. 7–294), mentre la seconda illustra struttura e vita interna („Organization and Life of the Orthodox Church in Byzantium", pp. 295–368). E' un'articolazione che differenzia questo manuale dai suoi termini di confronto più prossimi: in Beck, ad es., il quadro cronologico sorregge sempre la descrizione dei fattori istituzionali e degli sviluppi sia della letteratura ecclesiastica che della vita religiosa, visti via via in relazione alle rispettive fasi storiche. Una trattazione separata di questi aspetti offre certamente il vantaggio di una maggiore organicità, ma solleva l'interrogativo se non favorisca di fatto una presentazione della storia ecclesiastica bizantina essenzialmente come storia politica nell'alveo istituzionale delimitato dai vertici della chiesa e dell'impero. Nel caso della H. ci pare di dover rispondere affermativamente, senza che ciò implichi già di per sé un giudizio negativo; piuttosto è l'indicazione di un limite, da cui per la verità gran parte della manualistica non è affatto immune. Le conseguenze di una tale impostazione, oltre che per il profilo complessivo, si fanno sentire in qualche misura anche sulla periodizzazione e sui rapporti di forza internamente alla prima parte. Vi è forse un elemento contingente, determinato dalle esigenze della collana, nell'avere iniziato con le controversie cristologiche del VII sec.; né è il caso di ravvivare qui il dibattito su una questione destinata a rimanere disputata. Ciò che ci preme è il problema di metodo: se, cioé, possa darsi una periodizzazione più propria per la storia ecclesiastica bizantina nella sua – sia pure incerta – distinzione dalla storia generale. Ora, la H. lascia intendere che il VII sec. rappresenta uno spartiacque più dal punto di vista politico che da quello ecclesiastico-religioso (p. 9). Non sarebbe dunque stato più opportuno cominciare l'esposizione con le controversie cristologiche alla loro origine anziché dalla fase finale di esse? Si noti che Beck ha optato per questa soluzione, prendendo appunto Calcedonia come *terminus post quem*, diversamente da Fedalto, che preferisce a sua volta partire da Giustiniano (in ragione, probabilmente, del rilievo da lui attribuito al modello „cesaropapistico"). Quanto poi all'equilibrio fra i vari periodi, la H. dedica maggiore spazio agli ultimi quattro secoli (170 pp. a fronte di 114 fino al 1025), con un'espansione abbastanza „tradizionale" (non superata del tutto neppure da Beck, se il raffronto avviene per le stesse aree cronologiche), anche nel senso che – qui come altrove – è riconducibile soprattutto all'ampiezza con cui sono esaminati i rapporti con l'occidente.

Analizzando più da vicino contenuti e giudizi storiografici, si ricava l'impressione che, in generale, il racconto dei fatti prevalga sull' interpretazione. Dopo il cap. piuttosto espositivo sul conflitto cristologico del VII sec., un'attenzione ai nodi del dibattito storiografico affiora specialmente in relazione alla crisi iconoclasta. La H. ne ridimensiona il nesso con le controversie cristologiche, pur non negandolo interamente. La diffusione delle immagini esprime la ricerca di sicurezza in un'epoca di crisi, mentre all'origine dell'iconoclasmo stanno da un lato gli eccessi della devozione popolare, dall'altro la reazione imperiale ad essi. Si escludono in tal modo influssi diretti dell'islam o dell'ebraismo o anche del monofisismo. E' una ricostruzione molto equilibrata, che contrasta opportunamente con visuali troppo ideologizzate (per Fedalto, ad es., „dottrina cristologica" e „componente ebraico-islamica" sono fra gli ascendenti immediati dell'iconoclasmo). La H. è aliena dall'usare categorie troppo nette, ad es. per il ruolo del monachesimo sullo sfondo dell'età di Fozio, a suo avviso non ancora definibile come „partito". Nonostante menzioni ella stessa un simile rischio (p. 90), in pratica si assiste qui ad un eccessivo assorbimento della storia ecclesiastica nelle vicende politico-istituzionali, come sembrerebbe avvenire anche per il periodo di Nicola il Mistico e di Eutimio. Mentre concentra il suo interesse sull'affermarsi del patriarcato di Costantinopoli

tra X e XI sec., la H. relativizza anch'essa l'episodio della rottura con Roma verificatasi con Michele Cerulario, rievocandolo semplicemente nella serie delle vicende che vedono protagonisti i vari patriarchi del sec. XI. Così pure riduce, in un certo senso, il valore epocale del 1204 nei rapporti con l'occidente, dal momento che le stesse questioni erano già sul tappeto prima di quella data (p. 168). Un contributo peculiare è l'estesa descrizione degli effetti della IV crociata sull'organizzazione ecclesiastica ortodossa nei domini latini, che pone in luce modelli diversi di convivenza tra le due chiese, sino a forme di simbiosi o integrazione come a Cipro. Risulta invece piuttosto succinta la trattazione sul palamismo, per quanto la H. si dichiari convinta della sua decisività per la chiesa ortodossa (pp. 359–360). Avvertiamo qui una certa „sopravvalutazione", anche per effetto di suggestioni teologico-spirituali alimentate dal concetto di *theosis;* inoltre non è chiara la rappresentatività dell'esicasmo palamita per il monachesimo dell'epoca.

Un'analoga sensazione ci affiora talvolta anche rispetto alla seconda parte. E' innegabile il pregio della sua visione organica, con la ricchezza di dati che la sostiene, ma in qualche occasione sarebbe opportuno che il lettore fosse reso maggiormente consapevole dello scarto che esiste storicamente fra „idee" e „realtà". Ciò appare tanto più necessario, se si considera il fatto – richiamato espressamente dalla H. – che non vi sono sull'argomento trattazioni esaurienti e complessive, specialmente per quanto riguarda la vita religiosa (pp. 349, 374). Ora, proprio su questo punto, la H. cede – non senza tentennamenti – ad un certo ottimismo. Ad es., l'insistenza sulla cornice liturgico-sacramentale, evidentemente giustificata dall'importanza che ha il rito nella chiesa ortodossa, non rischia di dipendere troppo da un' immagine ideale (pp. 361–362)? Mentre il monachesimo riceve un profilo eccessivamente conforme ai modelli istituzionali (come si conciliano vita liturgico-sacramentale e metodo d'orazione per i monaci esicasti?), la condizione dei laici viene ad essere sommersa in un quadro che appare influenzato soprattutto dalla spiritualità monastica. Pur prendendo atto della situazione delle fonti, non è casuale che il problema della cristianizzazione, così rilevante per la storiografia sul medioevo occidentale, non venga tematizzato se non per brevissimi cenni (p. 366).

Ma, come mostra specialmente l'ultima osservazione, siamo qui ad una frontiera storiografica che forse non è stata ancora sufficientemente esplorata e che, anche per tale ragione, non poteva essere inserita nella sintesi della H. Essa riflette dunque, con molti pregi e alcuni limiti, gli apporti della tradizione storiografica più consolidata, senza peraltro incorrere nei pericoli che spesso insidiano questo campo travagliato della storia ecclesiastica. Grazie alla sua capacità d'immedesimazione e alla sua competenza di studiosa che da decenni ha dimestichezza con questi temi, la H. prende le distanze da pregiudizi e luoghi comuni che tuttora gravano sulla chiesa bizantina: dal „cesaropapismo", alla distruttività e sterilità delle controversie dottrinali (che la H. non si stanca invece di ritenere d'interesse vitale, anche nel caso del palamismo), al privilegio accordato alla prospettiva occidentale. Ai limiti derivanti dalla sua impostazione di storia principalmente politica, la H. ha cercato una compensazione con la seconda parte, introducendo un soggetto ecclesiale più articolato, sia per le sue componenti che per la diversità dei livelli a cui opera. Le due prospettive distinte, pur giustificate da una lunga consuetudine di studi, richiedono oggi, a nostro avviso, una maggiore integrazione fra loro, se si vuole cogliere più in profondità lo spessore della parabola storica della chiesa ortodossa nell'impero bizantino.

Pisa *L. Perrone*

**D. J. Sahas**, *Icon and Logos: Sources in Eighth-Century Iconoclasm.* An annotated translation of the Sixth Session of the Seventh Ecumenical Council (Nicea, 787), containing the Definition of the Council of Constantinople (754) and its Refutation, and the Definition of the Seventh Ecumenical Council. [Toronto Medieval Texts and Translations, 4.] Toronto/Buffalo/London, University of Toronto Press 1986. XIV S., 5 Bl., 215 S. m. zahlr. Abb.

Im Jahre vor dem 1200jährigen Jubiläum des 7. Ökumenischen Konzils (2. Nicaenum) legt Sahas Texte dieses Konzils mit einer Einleitung vor. Es handelt sich um die Übersetzung von Actio VI (Mansi 13,204–364), des Horos (ebd. 373D–380B) und um die zumeist von den Epitheta befreite Namensliste der Konzilsteilnehmer (380C–397C).

Die Einleitung (S. 1–44) bringt zunächst eine theologisch-liturgische Einordnung der Ikone, sodann einiges über jüdischen und islamischen Ikonoklasmus und schließlich eine Darstellung des Bilderstreites. Die eigentliche Ermöglichung der Ikone liegt in der Inkarnation Christi. Die weiteren Bestimmungen erfolgen wesentlich in den Kategorien, die die russische Religionsphilosophie des 20. Jahrhunderts ausgebildet hat. Die Ikone wird zum Zeichen einer anderen Welt, ihre anagogische Funktion ist stark unterstrichen. Wie sich diese Bestimmung zum 2. Nicaenum verhält, wird nicht gesagt. Es fehlt auch die ganze Fülle der Ikonenphänomene im Brauchtum der Verehrung wie im wunderbaren Wirken. Sehr richtig ist

gegenüber jüdischer, islamischer und anderweitiger Herleitung des Ikonoklasmus die Forderung erhoben, nach inneren Gründen zu suchen. Freilich führt dies dann doch wieder dazu, alle möglichen – zumeist christologischen – Häresien als Ursache aufzuführen. Und so wird Konstantin V. kurioserweise gleichzeitig des Nestorianismus und des Monophysitismus beschuldigt (S. 23f., 31f.).

Dieses Bild ist ein unkritisches, auf Harmonisieren hin angelegtes, von einem Verfasser vorgelegt, der selber orthodoxer Theologe ist und sein Grundverständnis einbringt. Aber er will ja wohl auch gar keine historische Untersuchung liefern, sondern ein Dogma begründen, und so bietet er letztlich ein Glaubensbekenntnis. Über ein solches ist schwer zu diskutieren, jedoch ist dort, wo sich dieser Glaube auf Quellen beruft und historisch begründet, der Historiker angesprochen. Und dieser muß feststellen, daß viele der gefällten Urteile nicht haltbar sind. Das beginnt bei der Feststellung, daß es seit den frühesten Tagen der Kirche Ikonen gibt (S. 5) und betrifft weiterhin eine ganze Zahl von Testimonien. Aber „matters of authenticity or authorship are not discussed or decided upon here" (S. XIII). Oft ist in der Fußnote ein neuerer Forschungsstand notiert, ohne daß dies jedoch für die Darstellung wirksam würde (S. 5 Anm. 9; S. 24 Anm. 106; S. 26 Anm. 118; S. 31 Anm. 137f.).

Schwierig scheint zunächst die Antwort auf die Frage nach der Absicht des Buches zu sein. Die Spannung zwischen Titel und Untertitel hält sich durch: Die Einführung entwickelt eine positive Ikonenlehre, doch wird als eigentliche Absicht die Erschließung ikonoklastischer Quellen erklärt (S. Xf.). Nun hat aber bereits Hennephof die Fragmente des Horos von 754 wieder vereint und in übersichtlicher Form herausgebracht (Textus byzantinos ad iconomachiam pertinentes ed. H., 1969, S. 61–78). Sahas wirft ihm vor, den Text „unentschuldbar verstümmelt" zu haben, worunter er versteht, daß dieser Quellentext nicht zerstückelt in der Widerlegung belassen wurde (S. XI). Hinter dem unklaren Vorgehen von Sahas scheinen jedoch Zwänge zu stehen, die auf die Konzilstexte selbst zurückgehen. Die Auswahl der Texte ist offenbar nicht zufällig. Neben Ordnungsfragen, dem Verlesen von Briefen, Akklamationen u.a. vollzog sich das eigentliche theologische Geschehen des Konzils in der 4.–7. Sitzung. Die 4. und 5. Sitzung brachten den Traditionsbeweis, wobei den einzelnen Testimonien zustimmende Äußerungen der Konzilsväter folgten. Auf der 6. Sitzung wurde der Horos des ikonoklastischen Konzils von 754 widerlegt und auf der 7. Sitzung der eigene Horos vorgetragen. Zwar kamen auf diesen beiden Sitzungen die Konzilsteilnehmer gar nicht mehr zu Wort, doch bieten die langen Texte die eigentliche Aussage des Konzils selbst. Die positive Ikonenlehre des Konzils konnte also im wesentlichen nur als Widerlegung ikonoklastischer Aussagen geboten werden.

Für die Übersetzung habe ich probeweise S. 49 (Mansi 13,205A–D) verglichen. 205B ist συμμορία mit *a gang of conspirators* übersetzt. In der Übersetzung fehlen ψευδῶς; καὶ ἐγνωσμένον πᾶσι; οἱόν τι ὡς ἐν ἀγκίστρῳ δέλεαρ; καὶ τὸ αὐτῶν μῦσος ἀντιπαραθέντες πρὸς τὰς εἰκονικὰς ἀνατυπώσεις. Παλαιοτάτην ist mit *ancient* wiedergegeben. 205C fehlt τῇ χάριτι αὐτοῦ. Εὐθὺς τεχθέντα ist *propagated* übersetzt, ληρῳδηθέντα *by the frivolous repetition. For us* ist ergänzt.

Der Nachweis der Zitate geschieht unvollkommen und orientiert sich an den Hinweisen, die schon Mansi gibt. Der Anfang des ikonoklastischen Horos (S. 54: 212B) ist wohl kein Dionysios-Zitat, aber aus areopagitischen Wendungen und Begriffen zusammengesetzt (vgl. PG 3,177C.373C). Das wörtliche Dionysios-Zitat 253E (S. 87) steht nicht, wie die Konzilsväter, Mansi und Sahas angeben, in der Himmlischen Hierarchie, sondern in den Göttlichen Namen 2,8 (PG 3,645C). Die nicht verifizierten Zeugnisse, die 268E–269A (S. 98) erwähnt werden, sind folgende: Basileios: PG 31,488f. (wohl Ioannes Chrysostomos zugehörig). 508f.; Gregorios Nyss.: Opera cur. W. Jaeger 9, 1967, 304; Gregorios Naz.: PG 37,913; Ioannes Chrys.: PG 50,516; 56,407 (wohl unecht); Kyrillos Al.: PG 77, 217–220; etc. (vgl. Mansi 13,56–61.37–40). Das Epiphanios-Zitat 292DE (S. 116f.) ist bei Nikephoros umfangreicher erhalten (vgl. Byzantinoslavica 47 [1986] 169–188). Bei Ioannes Chrysostomos hat der mangelnde Nachweis zu einem Mißverständnis geführt. In den Konzilsakten (300AB) ist dem Ioannes-Fragment über den Kerkermeister (vgl. Dumb. Oaks Pap. 7 [1953] 62) ein Zitat aus Basileios, Ep. 2 de vita solitaria ad Gregorium, c. 3 (PG 32,228BC) angefügt. Sahas meinte jedoch, das Basileios-Wort werde von Chrysostomos zitiert, und aus der Stellenangabe Mansis ist bei Sahas ein Brief des Chrysostomos an Gregor geworden (S. 123 Anm. 20). Der Verweis auf die fast 60 Seiten, die Quasten dem Ioannes Chrysostomos widmet, bringt gar nichts ein. Sinnvoll wäre dagegen ein Hinweis auf die Parallel-Überlieferung des Zitates bei Nikephoros (DOP 7 [1953] 62) gewesen. Auch sonst ersetzt der pauschale Verweis auf Quasten den Einzelnachweis. Ebenso sinnlos ist der Verweis für ein Amphilochios-Zitat (301D) auf 90 Seiten Migne (S. 125 Anm. 27), auf denen dieses Zitat nicht begegnet. Die Homilie findet sich vielmehr Or. Chr. 3.ser. 9 (1934) 67–98 (übs. Zettersteen), eine Parallelüberlieferung bei Nikephoros (DOP 7 [1953] 61). Die „vielen Kreuze ἐν οἰκίσκῳ" 304E (S. 127) sind gewiß eine Anspielung auf den Brief des Neilos an Olympiodoros (vgl. BZ 71 [1978] 10–21). Das 309E–312A (S. 132) vorgetragene Fragment des Theodotos von Ankyra ist bei Sahas zu früh abgebrochen. Auch die folgenden beiden Sätze gehören dazu, wie die Parallelüberlieferung bei Nikephoros (DOP 7 [1953] 61) beweist. Der pauschale Hinweis Anm. 50 auf das Werk des Theodotos bei Migne

nützt gar nichts. Zum Umfang des vom Brief des Eusebios an Konstantia Erhaltenen (S. 134: 313A–D) s. Klio 66 (1984) 210–222.

Was schließlich die Kommentierung betrifft, so erklärt sie kaum den vorgegebenen Text, oft bringt sie Abwegiges. S. 53 Anm. 19 wird erwogen, ob der 741 verstorbene Leon III. das Konzil von 754 einberufen haben könnte. S. 70 Anm. 33 wird „Symbolon (creed)" etymologisch als „Beitrag" gedeutet, S. 72 Anm. 40 Diodor für die latinisierte Form von Theodor erklärt. S. 103 Anm. 20 wird ἀναστηλοῦν „to reinstate on the poles", S. 133 Anm. 54 διὰ πιττακίου τινός als „mündliche Wiedergabe" interpretiert. S. 168 68 Anm. 61 ist der gebürtige Kyprier Georgios, der als Mönch in Kilikien lebte, zum Patriarchen von Konstantia auf Zypern gemacht worden.

Auf der 6. Sitzung ist die Widerlegung des Horos von 754 in der Weise vorgenommen worden, daß in kleinen Abschnitten der Horos und jeweils darauf eine längere vorformulierte Erwiderung verlesen wurde. Den Horos verlas Gregorios von Neokaisareia, der zu den Hauptveranstaltern des Konzils von 754 gehört hatte und nur zögernd vom Konzil rehabilitiert worden war. Fragt man nun – im Sinne von Sahas – nach der in der Widerlegung der ikonoklastischen Darlegung positiv formulierten Bilderlehre, so ist das Ergebnis mager. Vieles sind reine Wortgefechte und Invektiven. Die einzelnen Argumente werden ständig wiederholt. Die Widerlegung ist eigentlich gar nicht nötig, da die Ikonoklasten außerhalb der Kirche stehen, was mit dem Traditionsargument begründet wird: Die Bilder gehen auf die Apostel zurück (217D), die Märtyrer der Frühzeit kämpften gegen die Idole, aber für die Bilder (217E/220A), die sechs ökumenischen Konzile haben die Ikonen anerkannt (237AB, doch vgl. Mansi 12,279D), etc. Als einziges Beweisstück dafür wird die Paneasstatue angeführt (268D). Im Sinne einer Sprachregelung wird zwischen Idol und Ikone unterschieden, und weiterhin zwischen der nur Gott dargebrachten Anbetung (λατρεία) und der Erinnerungsfunktion der Ikone, die zur τιμή führt (s. u.). Bilder sind wie Bücher (220E.232BD u. ö.), doch informieren deutlicher (269C). So wie sie zum Urbild leiten (361B), geht auch die Verehrung auf das Urbild über (325D). Einer der Hauptpunkte der Argumentation ist die Aussage, daß die Ikone den Namen, die Gestalt, die ὑπόστασις des Dargestellten (des Prototyps) hat, aber nicht dessen Wesen. Wie das Bild nicht die Seele, ja nicht einmal Muskeln, Knochen etc. des Dargestellten enthält, so schon gar nicht die Gottheit Christi. Denn diese ist unumschreibbar und daher auch nicht darstellbar. Umschrieben wird die Gottheit in gewisser Weise nur durch die Menschheit Christi, und diese allein kann dargestellt werden. Die Inkarnation ermöglicht das Christusbild (244AB u. ö.). Und da es in der Verehrung um den erhöhten Christus geht, wird an den Erscheinungen des Auferstandenen gezeigt, daß dieser eine gewisse sichtbare und daher darstellbare Leiblichkeit behalten hat (281E.317D–324A.340AB). Dieses ist eine Zusammenfassung der Argumente in dem von Sahas übersetzten Text. Freilich muß sie der Leser selbst gewinnen. Die Einleitung, die Sahas gibt, handelt zwar auch über die theologischen Implikationen der Ikone, aber ohne Bezug auf die folgenden Texte.

Interessant ist zu sehen, wie die Konzilsakten, und das heißt dann doch wohl Tarasios, einerseits auf Ioannes von Damaskos fußen, andererseits sich der Position eines Theodoros Studites und eines Nikephoros nähern. So wäre etwa bei dem Argument, auch die Seele würde nicht mit dargestellt (244B, vgl. 340E), Ioannes, Logos III 16 (S. 125 Kotter) nach Übereinstimmung und weitergehender Differenzierung zu vergleichen, für die Situationsgebundenheit des alttestamentlichen Bilderverbotes (284E–285A) Logos II 7–8 par. (S. 73–75.79f. Kotter), wobei hier wie dort die Argumentation mit den Cherubim auf der Lade folgt (II 9 par.: S. 96f. Kotter). Daß die Idole nicht Ikonen ausschließen, wird auch damit begründet, daß heidnische Bücher über Götter nicht christliche Bücher ausschließen (280C). Dasselbe findet sich bei Ioannes, Logos II 10 (S. 98f. Kotter). Die Unterscheidung von λατρεία und τιμή in den Konzilsakten ist gewiß von Ioannes übernommen. Gerade hier aber ist der Unterschied wichtig. Aus der für Ioannes so wichtigen Aussage, die λατρεία würde nur τῷ φύσει θεῷ dargebracht, wird das φύσει gestrichen (232C.249DE.281E–284B, nur in der Schlußdefinition ist es stehengeblieben: 377DE). Damit fällt aber die ganze Unterscheidung von φύσις (οὐσία) und ἐνέργεια (χάρις), durch die die Ikone zum Gnadenträger wird (vgl. Thümmel, in: Studia Byzantina, hrsg. J. Irmscher u. P. Nagel, 1973, S. 177–191). Und wenn regelmäßig die μνήμη (ἀνάμνησις) zwischengeschaltet wird, die zur τιμή führt (232BD; 249DE; 364B), dann ist der bloße Bildcharakter der Ikone betont. Gelegentlich begegnet auch schon die σχετικὴ προσκύνησις (281E), die dann bei Theodoros Studites große Bedeutung hat. Scheint hier schon der Grund für die Position gelegt, die die Väter der zweiten Phase des Bilderstreites einnahmen, so wird dies noch deutlicher an der Aussage, Abbild und Urbild seien dem Namen, der Gestalt, der ὑπόστασις nach gleich, aber nicht der οὐσία (244B.252D.260E–261A u. ö.). Hier ist Theodoros Studites zu vergleichen (etwa PG 99,334AB.341BC).

Von alledem findet sich bei Sahas nichts. Die Darstellung der Ikonenlehre des 2. Nicaenum im Rahmen der historischen Entwicklung bleibt weiterhin ein Desiderat.

Greifswald *H. G. Thümmel*

**H. Hellenkemper** und **F. Hild**, *Neue Forschungen in Kilikien*. [Veröffentlichungen der Kommission für die Tabula Imperii Byzantini, 4.] Wien, Verlag d. Österreich. Akademie d. Wissenschaften 1986. 144 S. m. 24 Fig., 201 Abb.

H. Hellenkemper and F. Hild have published a valuable account of their travels in Cilicia between 1983 and 1985. In his preface H. Hunger notes (p. 7) that this book provides the authors with a forum to discuss the monuments and topography in the kind of detail that would be impossible in a TIB volume. The well-documented disappearance of Byzantine and Armenian monuments in modern Turkey provides a strong (and in this reviewer's opinion highly justified) impetus for including 201 black and white photographs. The chronological limits of the buildings under study range from the Hellenistic to the late Ottoman. Following the bibliography, which appears especially thorough and suitable for this supplement to the forthcoming TIB on Cilicia, is a text of 111 pages (including 24 figures) divided into eight headings. The first of these, a history of exploration in Cilicia, is an inappropriate and rather nationalistic résumé that ignores the vast accomplishments of scholars from Ankara to Vancouver. In chapters two through six the monuments are grouped into regions by their proximity to late antique roads; these chapters are arranged in a geographical sequence from west to east.

The most original contribution of this volume is in the field of historical geography. The identification of Aphrodisias, as well as other coastal sites, with the toponyms in the Portulans is of immense value for the history of Cilicia. Although in at least one case, the association of Canamella with Payas, the navigational charts are too ambiguous for even a highly speculative conclusion. The placement of the oracle of Apollon Sarpedonios and H. Theodoros on the same piece of real estate is the result of a careful collection and comparison of travelers' accounts on this area. However, this conclusion will remain only an exciting possibility until the circumstantial evidence is confirmed by formal excavations in the area. For the site at Yanıkhan they not only provide extremely useful plans for the two basilicas, but they offer a new interpretation of the inscription that provides our only *archaeological* evidence for a martyrium in Cilicia. The historical assessments for Tarsus, Epiphaneia, and Alexandretta are comprehensive, but in the case of the Portella they ignore (p. 110 n. 56) extremely valuable Armenian sources that testify to its use as a road station and garrison post (cf. Edwards, Fortifications of Armenian Cilicia, [Dumb. Oaks Stud., 23] [Washington, D. C., 1987], p. 206 nn. 6 & 8).

The greatest disappointment that awaits the reader is the incredibly poor physical assessment of the buildings. Their lack of formal training in archaeology and architectural history is plainly evident in the absence of any systematic treatment for each site. Less than 10% of the structures that are specifically mentioned in the narratives and appear in the photographs have accompanying plans. From the total of 20 plans, not one has contour lines and 12 are lacking a north arrow that is vital in determining the axial placement of the apses and portals. In many cases (e.g., figs. 1,10) the orientation of the buildings cannot be obtained from the descriptions. Five of these 20 plans are reproduced from previous publications. Regarding the cloister at Olba (fig. 6) and the church at Hasanaliler (fig. 7) significant improvements on earlier drawings are made by Hellenkemper and Hild, but they supply almost no new data on the basilica at Çatıören (fig. 11), which was already studied by O. Feld (Istanbul. Mitteil. 13/14 [1963/64] 104–06). For the Pillar of Jonah they provide neither photographs nor a discussion of the physical remains and topography, but simply reproduce (without changes) Heberdey's 1892 plan (fig. 17), which bears almost no resemblance to the simple battered pier that survives today. Dr. Hellenkemper does improve on the earlier published plan of the harbor fort at Payas by adding the second and third levels of the donjon (p. 106 n. 40, fig. 16).

Since the vast majority of sites in this volume were discovered and mentioned in print prior to the work of Hild and Hellenkemper – a fact not readily understood from the title – we should expect an improvement over the previous scholarship. Yet with the exception of their descriptions of Barakçıkalesi, Gökburç, Yanıkhan, and Çet Tepe, their evaluation of the masonry, building techniques, plan, and architectural significance of the structures is incomplete and totally inadequate. A number of very important Byzantine sites (e.g., Kızılaliler, Yapısıgüzel, Keşlitürkmenli, and Batısandal) are described in a few sentences. Their use of non-specific terms and expressions (e.g., "nicht die landschaftstypischen Gurtbögen," "Charakteristisch" [p. 37], "mittelkaiserzeitlich-frühbyzantinischen" [p. 80], "spätantike Arbeitstechnik" [p. 125], and "die Mauertechnik sprechen für eine Datierung in frühbyzantinische Zeit" [p. 126]) to establish a chronological framework is ludicrous, since these assessments are not justified by their own architectural paradigms and comparisons with excavated or dated sites. The systematic studies on Byzantine masonry in Cilicia (e.g., J. B. Ward-Perkins, "Notes on the Structure and Building Methods..." in The Great Palace of the Byzantine Emperors, 2nd Report ed. D. Rice [Edinburgh 1958] pp. 52–104) are never cited. Their dating of churches by the "styles" of capitals (e.g., pp. 37, 78, 79, 85) shows an equally cavalier flare for uncorroborated conclusions. They claim that the Kilise Cami in Tarsus is an Armenian

construction, but its architectural profile is more befitting a Frankish church (cf. Edwards, *op. cit.*, pp. 44f n. 27). In their evaluation of the secular architecture at Manastır (pp. 40–43), a site with more than 100 late antique houses, the authors do not describe how the houses abut, the disposition of the streets, sources of water, and drainage – all of which are critical factors in assessing domestic architecture. Their dating of the surviving apse at Taşucu (p. 49) to the period of the Armenian kingdom is unwarranted (cf. Dumb. Oaks Pap. 36 [1982] pp. 156 n. 2, 173–76). Because of the stress they place on historical geography, I find it difficult to understand why Karaböclülü, the nine sites in chapter five, the three sites in chapter seven, and the locations for the aqueducts (chapter eight) do not appear on maps provided with the text (cf. figs. 22–24). Equally puzzling is the discussion of the roads through and near the Kemer Yayla, where not a single reference is made to one of the most important surveys of the region: A Handbook of Asia Minor, IV.2, Cilicia, Antitaurus, and North Syria (Naval Staff Intelligence Dept. [1919], pp. 196–202). Due to highly justified circumstances (i.e., the recent occupation by the Turkish military), their evaluation of the fort at Sarı Seki is based on previous travel accounts, but regrettably they do not cite the very useful information in The Cilician Kingdom of Armenia (ed. T.S.R. Boase [Edinburgh 1978] pp. 167, 178) nor do they date the two remarkable (and previously unpublished?) photographs (pls. 172f) from the W. Müller-Wiener archives.

As with a similar publication on the forts of western Anatolia (cf. Speculum 62.3 [1987] 675–80), so many of the deficiencies in this study are simply the result of their headlong rush to publish this material. We are told in the preface (p. 9) that the authors *first* contemplated this volume in the last days of August 1985; the completed manuscript was submitted in January of 1986. A delay of one or two years would have allowed them to solve many of the problems inherent in their work. The frequent and all too annoying typographical errors (e.g., pp. 109f, "Schon 1892 beobachteten Heberdey und Wilhelm, ... 20 Jahre später, 1902, fand A. Janke ...") would have disappeared with a second proofreading. The additional time would have permitted them to revisit monuments improperly studied in order to draw plans and systematically describe the architecture. I am astonished that four major sites (Çukur Çömelek, Ergenuşağı, Baka, and Cıvıklı) were not even visited by the authors, but were evaluated solely from the photographs supplied by Mehmet Bilici. In the case of Çukur Çömelek, the masonry, irregular trace of the circuit, and the design of the gate clearly indicate that the fort is an Armenian construction of either the 12th or 13th century. A short postponement in publication would have allowed them to consult two significant monographs on late antique Cilicia. Presently, their remarks on the Pantaleon basilica (pp. 28f) have been corrected and completely superseded by L. Budde's St. Pantaleon von Aphrodisias in Kilikien (Recklinghausen 1987). G. Dagron and D. Feissel (Inscriptions de Cilicie [Paris 1987], no. 22) have not only published a number of epigraphs directly relevant to the sites in this volume, but have completely re-evaluated a controversial inscription, which Hellenkemper and Hild (p. 125, pl. 189) render neither in transcription or translation, but specifically use to date the second building period of Cilicia's longest aqueduct to the 5th century.

Patience and more careful research would have eliminated so many shortcomings in their analysis. They claim that Tokmar Kalesi (pp. 35f) is an Armenian construction patterened on the ideal type ("Mustertyp") of Yılan castle in the Cilician plain. However, the three most peculiar features of Tokmar – the polygonal plan, towers at regular intervals along the *entire* flank of the circuit, and a donjon – are not seen at Yılan or any other Armenian sites in Cilicia. But such characteristics are associated with later Byzantine (ca. 1000–1134) construction of the Çardak (near Osmaniye)-type and some Crusader forts. The association with the latter is strengthened in that the *shallow* rusticated face on some of the masonry at Tokmar has parallels in Hospitaller architecture. Hellenkemper and Hild want to date Tokmar to the end of the 12th century because of the relatively simple design of the doors, the small "gestelzten" towers, and the very scanty, simple loopholes. Yet these are features that never appear in Yılan Kalesi (cf. Youngs, Anatol. Stud. 15 [1965] 125–33), which Hellenkemper himself declares "... ist vermutlich in den Jahren zwischen 1199 und 1211 errichtet worden" (Burgen der Kreuzritterzeit ... Kleinarmenien [Bonn 1976] p. 185). The contradictions in this analysis are hardly mitigated when the two authors unjustifiably suggest that the modern Tokmar Kalesi is the medieval Norberd ("New Castle"). Their reasoning is as follows: "Norpert nur in den Jahren 1199 und 1210 erwähnt wird ... Die Architektur entspricht dem Namen "Neue Burg" gegen Ende des 12. Jahrhunderts ..., aber bislang läßt sich keine Alternative aufzeigen." Since Norberd is relatively close to the separate fortresses at Silifke and Camardesium, and associated with the Calycadnus valley (cf. Langlois, Le trésor des Chartes d'Arménie ou Cartulaire [Venice 1863] p. 113; Smbat Sparapet, La chronique attribuée au Connétable Smbat, trans. G. Dédéyan [Paris 1980], pp. 79f n. 67; The Cilician Kingdom of Armenia, *op. cit.*, pp. 158, 175, 180f), its identification with Tokmar, over 29 km to the west, is fanciful, especially since there are three other unsurveyed medieval forts within a similar radius from Silifke. For the region of Cilicia the total number of military toponyms in our medieval texts is less than one half the number of the extant fortifications. Also, many medieval names from the Armenian period are

mentioned only once in the Coronation List of King Levon I (1198/99) with no specific reference to their location. The great tragedy, which is also evident in Hellenkemper's earlier publications, is that the unsupportable assignations of medieval toponyms to modern sites will automatically give the concomitant reinterpretation of the local history an undeserved credibility.

Chapter eight on aqueducts is probably the most coherent section in the book. Here five separate monuments with the same function are logically grouped to allow for easy comparison; the reader has some sense of continuity and change in the architecture, and understands the broader significance of their observations. This should have been the organization applied to the other types of monuments (mausolea, churches, houses, etc.). One factor, which extenuates slightly the difficulties of interpreting so many types of monuments scattered throughout the narrative, is the "Sachregister" at the end of the text.

One of the underlying deficiencies of this study is the manner in which the authors gathered their material. Limited to sites that were quickly accessible with their Land Rover, they never spent prolonged periods in the field or stayed overnight. For those willing to backpack and systematically explore the Highlands of Cilicia, a huge corpus of inscriptions and monuments still awaits discovery. As with their colleague Semavi Eyice, Hellenkemper and Hild are the embodiment of the 19th-century gentlemen travelers, whose observations alerted their contemporaries to the importance of a swiftly vanishing civilization and provided the stimulus for professional surveys. Consequently, it is with great expectation that we now look to Stephen Hill and others for a more systematic approach to the monuments of Cilicia.

Washington, D. C. *R. W. Edwards*

**L. Rodley**, *Cave monasteries of Byzantine Cappadocia.* Cambridge/London/New York etc., Cambridge University Press 1985. XVIII S. m. 1 Abb., 266 S. m. 188 Abb. u. 59 Zeichn.

L'ouvrage de L. R. est une importante contribution à la connaissance du matériel cappadocien puisque pour la première fois sont rassemblés un bon nombre de monastères rupestres médiobyzantins, certains d'entre eux étant à peu près inconnus. Par contre, l'environnement cappadocien n'est apparemment pas saisi par l'auteur à qui manque un certain nombre de données géographiques, historiques et archéologiques.

L'introduction (p. 1–9) comprend un bref aperçu sur les études cappadociennes puis une présentation géographique de la région. Les ressources agricoles nous paraissent sous-estimées (cf. les cultures des vallées et des petits bassins fertiles) ainsi que le peuplement rural régi par un système de petites et grandes propriétés foncières, de modalités variables, mais connu de l'Antiquité au Moyen Age et aux temps modernes (cf. R. Teja, Organizacion economica y social de Cappadocia en el siglo IV segun los padres capadocios, Salamanca 1974; M. Kaplan, Les grands propriétaires de Cappadoce, dans Le aree omogene della civilta rupestre nell'ambito dell'Impero Bizantino: la Cappadocia [Galatina 1981] 125–158; I. et N. Beldiceanu, Deux villes de l'Anatolie préottomane: Develi et Qarahisar d'après des documents inédits, Paris 1971 – ces deux chercheurs travaillent sur les registres fiscaux turcs, précieuses sources de renseignements sur les divers foyers imposables des villes et villages; pour l'époque moderne, G. de Jerphanion, Les églises rupestres de Cappadoce [Paris 1925–1942] I, p. 2,6–9; actuellement on rencontre des paysans indépendants ou en fermage sur les terres des aghas, des coopératives agricoles). La continuité du peuplement, malgré les hiatus des VIII^e^–IX^e^ s. et du XII^e^, est encore attestée archéologiquement par le nombre des restaurations et renouvellements du XIII^e^ s. et la multiplication des églises construites dans les villages grecs au XIX^e^ s. et au début du XX^e^ (cf. O. Merlier, Introduction à l'étude du dernier hellénisme d'Asie mineure, Athènes 1974). Le postulat de pauvreté posé par L. R., pauvreté qui n'est que relative, fausse ses appréciations générales.

Le caractère de labilité et d'expansibilité de l'habitat rupestre, les innombrables salles creusées, les villes souterraines, le nombre et la variété des églises (environ 600) sont assez bien évalués, ces chiffres étant encore continuellement augmentés par de nouvelles découvertes. Pour le rappel historique (p. 7–9), les doutes de L. R. sur l'ancienneté de certains établissements du Haut Moyen Age auraient été en partie dissipés si la multitude des nécropoles et tombeaux antiques encore présents dans les sites chrétiens avait attiré son attention. On les rencontre notamment au long des vallons bien arrosés de Mavrucan, Soğanlı, au débouché de ceux de Göreme et d'Avcılar et de là jusqu'au Kızıl Irmak où se trouve Avanos (l'antique Vénasa, cf. la description des vignes et jardins par Grégoire de Nysse dans sa 20^e^ lettre; N. Thierry, Avanos-Vénasa, dans Geographica byzantina [Paris 1981] 119–29). L. R. compare les colonies monastiques de Cappadoce à celles de l'Athos, de l'Olympe de Bythinie ou du Latmos (p. 8), mais, d'une part, l'isolement de ces dernières était assuré par la discipline de la clôture, et, d'autre part, ces communautés importantes et bien concentrées étaient en relation avec le reste du monachisme byzantin. En Cappadoce,

les moines étaient de moindre renommée; répartis dans de moyens et petits monastères et dans des ermitages, ils vivaient au contact de la population (cf. les laïcs, donateurs et donatrices, cités par les inscriptions, les prêtes souvent mentionnés, l'inscription du chorévêque de Zelve au X[e] s., les tombes pour défunts de tous âges dans les enceintes ecclésiales, le très grand nombre d'églises dans et au voisinage des agglomérations). En Cappadoce, le monastère faisait partie du paysage rural et les disciples se recrutaient en partie parmi les paysans. Quant au «désert» des ascètes, il demeurait toujours accessible, la complexité du relief suffisant à assurer la tranquillité des ermites (cf. les ravins du massif de Çavuşin, les canyons d'Ihlara ou de Maziköy).

Le corps de l'ouvrage (p. 11 à 222) correspond à la description des monastères et constitue la partie positive de l'entreprise.

Quinze monastères sont étudiés avec méthode (p. 11–183). Successivement sont donnés la situation, les descriptions des salles et sanctuaires accompagnées de plans relevés avec soin, les fonctions possibles et l'âge de l'ensemble. Les monastères sont divisés en deux grands types, le premier, le plus caractéristique, dit des «courtyard monasteries» (p. 11–120), l'autre dit «refectory monasteries» (p. 151–183).

Les couvents les plus importants sont de la première catégorie, notamment le très bel ensemble d'Hallaç monastir (p. 11–26), ceux de Karanlık kilise (p. 48–56), de Selime (p. 63–85), de Karanlık kale (p. 95–103) et Eski Gümüş (p. 103–118). Ces monastères illustrent bien le XI[e] s. comme le dit l'auteur, ou du moins dans leur état final pour certains d'entre eux. En effet, la durée d'activité des monastères n'est pas toujours suffisamment envisagée; ainsi, les peintures de la salle 21 d'Eski Gümüş, comme celles des absidioles de l'église sont trop comparables à celles de Tavşanlı kilise (913–920) pour qu'on ne suppose pas une étape antérieure au XI[e] s. A Bezir hanı, la grande salle et son entrée ne sont pas de la même époque que l'église dont elle diffèrent notablement et dans cette dernière, les rares peintures votives du XI[e] ne nous paraissent pas contemporaines de l'architecture (ill. 21–28). Pour Selime, les excavations disparates et certains éléments de sculpture et d'architecture auraient necessité une analyse critique; l'histoire du monument est manifestement très ancienne. Par contre, Hallaç monastir parait bien d'une seule volée et d'occupation courte (p. 11–26,224).

Le très remarquable ensemble d'Açık saray, complexe à plusieurs cours, est justement traité à part (p. 121–150). Le petit nombre d'églises par rapport aux autres établissements amène L. R. à identifier là autre chose qu'un monastère, évoquant l'hypothèse d'une résidence d'été, d'un caravansérail, d'une installation militaire. La proximité du fleuve dont la vallée est une grande voie de communication, le carrefour proche d'une route du sud (actuellement vers Nevşehir) sont également en faveur d'un ensemble comprenant entrepôts, hôtelleries (et peut-être de petits monastères car l'on sait combien marchands et moines sont liés en Asie); cette hypothèse rejoint la dernière suggestion de l'auteur. Quoi qu'il en soit, l'apogée de ces établissements semble avoir été le XI[e] s. comme le dit L. R. (nous attribuons également à cette époque les vilaines peintures de l'église n° 1 en raison de leur répertoire qui n'est pas sans rappeler celui de Ste Barbe de Soğanlı, datée de 1006 ou 1021). Cependant, certaines salles paraissent fort anciennes et il faut rappeler la proximité d'une nécropole romaine, de l'autre côté de la route actuelle.

Les monastères du second type, les «refectory monasteries», correspondent à des ensembles mal structurés, identifiés grâce à la présence d'un réfectoire auprès duquel voisinent salles diverses, chapelles et églises (p. 251–182). Peut-être aurait-il fallu les placer après l'étude sur les ermitages et petits monastères car ces groupements fonctionnels semblent une évolution secondaire de sites déjà consacrés à une vie retirée. Ainsi pour Yusuf Koç kilisesi (p. 151–157), monastère à rattacher aux petits sanctuaires antérieurs de Karşı becak, eux-mêmes installés dans une nécropole antique. Ainsi pour l'Archangelos (p. 157–160) dont la source sainte est à l'origine d'une installation depuis le Haut Moyen Age comme en témoignent la typologie du réfectoire et la chapelle d'Hagios Stéphanos (cf. N. Thierry, Haut Moyen Age en Cappadoce I [Paris 1983] 1–33). Quant aux monastères de Göreme, on aurait pu les assimiler au 1[er] type, le fond du cirque jouant le rôle de cour commune à l'ensemble; l'unité des complexes est bien étudiée et la série des réfectoires bien analysée (p. 160–183).

La présentation des ermitages (p. 184–222) se limite à deux d'entre eux (celui du moine Syméon et celui du Stylite Nicétas), les autres étant plutôt de petits monastères (celui de Karabaş kilise, p. 193–203, et de St-Jean de Güllü dere, anciennement nommé par nous, à tort, Ayvalı kilise, p. 207–213) où des églises de monastères à peu près détruits comme Ste-Barbe de Soğanlı (p. 203–207) et Tokalı de Göreme (p. 213–222).

A côté d'études conduites systématiquement, quelques établissements sont seulement cités (p. 118–120) et les manques sont nombreux mais le matériel cappadocien est trop vaste pour qu'un seul volume puisse suffir. L'essentiel des grands monastères est considéré ici, et nous rappelons qu'il s'agit du premier travail qui leur est consacré. On regrette seulement que les manques concernent surtout des monuments plus anciens, comme ceux d'Özkonak (cf. Dossiers – Histoire et Archéologie n° 121 [nov. 1987] 40–45), de

Zelve, des environs d'Avcılar ainsi que les établissements ruinés situés dans le ravin sous Elmalı kilise à Göreme.

Le dernier chapitre est celui des conclusions (p. 223–254), celles relatives aux monastères étudiés et celles à vue plus générale.

Considérant que la vie monastique a commencé par des ermitages (attribués à la fin du IX$^e$ s. ou au début du X$^e$, bien que ne soit pas rejetée l'existence possible d'établissements plus anciens), L. R. s'attache en fait aux monastères du XI$^e$. Les éléments principaux sont récapitulés: capacité moyenne, façades sculptées d'arcatures aveugles, églises en croix inscrite, grands halls de plan basilical, typologie bien particulière des «courtyard monasteries» (p. 226–235). L'architecture rupestre est rapprochée de celle des édifices construits contemporains, ce qu'on savait. Il n'y a que deux basiliques, celles d'Aynelı kilise et de Selime, qu'elle date toutes deux du XI$^e$ s. (p. 235–236), ce qui est peu vraisemblable pour la seconde, laquelle nous parait antérieure de plusieurs siècles et ses peintures du X$^e$ s. plutôt que du XI$^e$ (cf. p. 69–74). Enfin les ensembles monastiques de Cappadoce sont comparés à ceux de Grèce, de Syrie et Mésopotamie (p. 240–247) et les plans reproduits permettent d'apprécier l'originalité de l'organisation rupestre des «courtyard monasteries», même si l'auteur les rattache partiellement aux monastères grecs. L'absence de source littéraire sur les communautés de Cappadoce amène L. R. a utiliser les textes généraux et les typika d'autres établissements pour comprendre leur fonctionnement; sa bibliographie est développée sur le sujet. Malheureusement le statut juridique et l'organisation économique des monastères cappadociens n'en sont pas éclaircis; l'appréciation reste à établir des ressources locales, des relations avec la population, du nombre de couvents en commendes, état fréquent aux X$^e$ et XI$^e$ s. (R. Janin, Rev. Ét. Byz. 22 [1964] 9–15).

Essayant de définir les couvents de Cappadoce, l'auteur attribue une fonction essentiellement funéraire aux «courtyard monasteries» (p. 248–249); cette fonction mémoriale n'est cependant pas toujours évidente. Les tombes «en belle place» ne sont pas toujours primitives et même en ce cas ne sont pas forcément à l'origine de la fondation. D'autre part, la chapelle funéraire ou la chambre sépulcrale consacrées aux moines spécialement révérés, aux fondateurs, aux higoumènes, ou aux diverses catégories par le système des tombes collectives, sont des éléments traditionnels des monastères; le service commémoratif n'étant qu'une partie de la liturgie et de la vie du couvent (cf. G. Babič, Les chapelles annexes des églises byzantines, Paris 1969). Enfin, les petits monastères comme les ermitages ont également leurs tombes à honorer, creusées sous arcosalium dans les parois intérieures et extérieures.

A propos des fondateurs (p. 250–252), L. R. a fait une enquête soigneuse, ayant notamment retrouvé quatre d'entre eux à Karanlık kilise (p. 54–55, fig. 10c et d) et un autre à Yusuf Koç kilisesi aux pieds de la Vierge (p. 157, fig. 29a; par contre, la fig. 29b peut aussi bien montrer une figure de démone piétinée par Procope). Le tableau social des diverses catégories de donateurs est bien évoqué et nous comprenons mal pourquoi l'auteur conclut ensuite, p. 254, que «most of these patrons were probably transients». En effet, la variété des fondations pieuses, allant des plus modestes à quelques unes très ambitieuses, reflète toute la production d'une province active conservée grâce à l'état rupestre des monuments. A propos des donateurs du Pigeonnier de Çavuşin, nous ne pensons pas qu'il s'agisse des membres de la famille de Nicéphore Phocas (p. 253), compte-tenu de la médiocrité des peintures (cf. N. Thierry, Haut Moyen Age en Cappadoce, I (Paris 1983) 43–57); par contre les décors de Tokalı II peuvent être attribués à ces représentants de la grande aristocratie anatolienne (emploi du lapis-lazuli et de la feuille d'or, grande qualité des peintures, inscriptions; cf. notre article à paraitre dans Actes du Colloque du Centre culturel européen de Delphes, 23–25 juillet 1987).

En dernières pages (p. 252–254), L. R. essaie d'expliquer l'expansion monastique du X$^e$ et du XI$^e$ s. qui fut interrompue par la conquête turque. Elle compare ce développement à l'allongement momentané des listes épiscopales, indiquant cependant la valeur relative de celles-ci (depuis, J. Darrouzès, Sur les variations des évêchés byzantins, Rev. Ét. Byz. 44 [1986] 39–40). Cette multiplication des couvents dans une Cappadoce désormais à l'abri des raids arabes est attribuée par l'auteur non à un repeuplement local (nié sans preuve en raison du postulat de pauvreté de la région) mais à un développement du transit et du passage des commerçants, soldats et voyageurs divers qui, s'écartant de leur route, auraient fait la tournée des pieuses installations et en auraient fondé de nombreuses autres.

En l'absence de célèbres sanctuaires comme celui de Thècle à Séleucie ou de Théodore à Euchaïte, les premiers ermitages auraient servi de points d'appel pour ces pélerinages hypothétiques (il faudrait donc accepter l'existence d'ermitages plus anciens qu'il est dit p. 223). A notre connaissance, seul le site de Çavuşin nous parait avoir donné lieu à un vrai pélerinage; en effet, on peut situer à 4 km au nord un martyrium en construction cité par Grégoire de Nysse la fin du IV$^e$ s. (20$^o$ lettre, cf. N. Thierry, Avanos-Venasa); à Çavuşin même se trouve encore la basilique protobyzantine dont l'usure de la fosse à reliques témoigne de la fréquentation des pélerins; enfin, le renom local de ce sanctuaire nous parait pouvoir justifier la localisation voisine de l'église de Nicéphore Phocas (N. Thierry, Haut Moyen Age, p. 60–

64,104). Cependant, la littérature ne confirme pas ces données archéologiques (P. Maraval, Lieux saints et pélerinages d'Orient [Paris 1985] 105, conclut que les pélerins de Çavuşin sont gens du voisinage) et les itinéraires connus d'Asie mineure ne passent pas par la région rupestre. Le voyage de st Lazare de Galesios, au XI^e s., est à cet égard caractéristique; il se rend d'Antioche à Césarée de Cappadoce où il visite l'église de st Basile (il avait fait au préalable l'ascension du mont Argée) puis va directement au nord au sanctuaire de st Théodore à Euchaïte, puis en Phrygie à celui de st Michel de Chones, enfin à Ephèse (Acta SS, Nov. III, p. 517–8). G de Jerphanion avait noté à propos des graffiti anciens (la plupart du XI^e s.) des églises de Göreme que trois seulement étaient de pélerins étrangers à la région (t. I, p. 470–3, 477,478). Il faut donc bien conclure que les témoignages de piété, fondations et fréquentation des églises, traduisent surtout la présence des populations locales, laïques et religieuses, malgré d'occasionnelles visites extérieures et malgré quelques fondations de circonstance, par exemple de militaires séjournant en Cappadoce. Les populations locales sont encore attestées par de multiples traces (dédicaces, donations, panneaux votifs et invocations diverses, tombes, etc.) et par le grand nombre d'églises rurales et de petits monastères conservés dans les vallées bien arrosées. Le fait géologique rupestre a comme gelé la vie d'une province byzantine et ce fait, propre à la Cappadoce, reste unique ce qui nous prive des comparaisons (les établissements d'Italie du sud n'étant que partiellement utilisables).

L'ouvrage se termine par la bibliographie (p. 254–257), à peu près complète jusqu'en 1980 et sélective ensuite. Les références sont parfois insuffisantes (notamment sur les travaux relatifs aux donateurs) et parfois à corriger (ainsi, p. 166, n. 25, c'est à G. de Jerphanion qu'il faut attribuer l'identification de Simon de Cyrène, t. II, p. 472; et contrairement à l'assertion de la n. 5, p. 210, on trouvera l'inscription de l'arc absidal à la p. 125 de l'article cité et dans N. Thierry, Haut Moyen Age en Cappadoce, p. 167). Les pages d'index (p. 259–266) seront utiles bien que ne comprenant, évidemment, que les monuments connus par l'auteur.

L'illustration est satisfaisante; les plans sont nombreux et très clairs et il faut en féliciter l'auteur quand on sait les difficultés de leurs relevés. Les dessins explicatifs sont lisibles bien qu'approximatifs dans de rares cas (fig. 29b et 39c). Les photographies sont bien choisies et l'aspect du livre est agréable. En bref, compte-tenu des réserves faites sur les vues générales et l'analyse de quelques monuments, ce livre, en raison du nouveau matériel apporté, est à considérer comme un instrument de travail indispensable pour les études cappadociennes et nécessaire en matière d'architecture religieuse de l'époque médiobyzantine.

Etampes-Paris *Nicole Thierry*

**Doula Mouriki**, *The Mosaics of Nea Moni on Chios. I. Text. II. Plates.* Translated by **R. Burgi.** [Commercial Bank of Greece. Fourth Series: Byzantine Monuments.] Athen, Commercial Bank of Greece 1985. 280 S. m. 4 Abb.; 9 Bl., 343 Abb., dav. 119 farb., 2 Bl.

While the dearth of scholarly monographs on many monuments of Byz. painting is frequently lamented, it should be obvious that the time for such ventures is not ripe until their architectural setting has been treated in detail; until the consolidation of the mosaics or frescoes in question has been undertaken, together with the opportunity for close technical study that this affords; and until an expert in the art history of the period has found those prolonged periods of time on the scaffold and in the library that are necessary to a systematic study. Rare as such a conjunction is, it has occurred in the case of the Nea Mone on Chios. Following the publication of Charalambos Bouras' work on the history and architecture of the monastery (Athens 1982), the technical scrutiny of Ernest Hawkins (incorporated in pp. 94–102 of the first volume at hand), the assembling of 119 colour plates and more than 300 black and white photos (which together form volume 2), the mosaics have at last received their due. Most of the colour pictures are superb, even if some suggest sutures and repairs absent from M.'s detailed descriptions and tones that do not match her verbal equivalents. On the other hand, many of the half-tone photos look as if they have been printed through a filter of pea soup. Apart from this, the only factor detracting from the welcome one must accord this venture is the inadequacy of a translation which uses terms such as "trivela" that do not exist in English and words like "deemphasize" that need not exist. Such solecisms will be overlooked by an international community of scholars that is, once again, indebted to M.

After an invaluable section on the state of preservation of the mosaics – in which, as in her later interpretative chapters, M. fruitfully compares photos published by Strzygowski (1889) and Tsimas and Papachadzikakis (1931) –, chapter II provides us with the sort of detailed knowledge of a major 11th C. monument that, thanks to Hawkins, Mango and Cormack, we have for Hagia Sophia, CP, in the 9th and 10th C. Not until similar reports are in on Hosios Loukas and Daphni will the evaluation of these

churches (and others) be established on a scientific footing. While M. properly attempts such an appraisal in the final section of the book, inevitably more enduring will be the observations on technique, iconography and style that make up chapters III, IV and V. So thorough and, in the present writer's opinion, so generally accurate are her observations, one can safely concentrate on M.'s principal inferences and the few occasions at which they invite disagreement.

M. sees the mosaics of the Nea Mone as products of the patronage of Constantine IX, achieved by a single workshop under the direction of a major artist assisted by one or two competent craftsmen. Working simultaneously in the naos and inner narthex (in contrast to the successive campaigns proposed by Chatzidakis), these men completed the decoration of the church between July 1049, the date of a chrysobull that empowered the monks to select a bishop for its inauguration (*Reg.* 2, no. 892), und the death of Monomachos on 11 January 1055. The mosaics of course could have been begun, and possibly even finished, by the time of the enkainia. In light of the widely used polychrome underpainting, and despite M.'s claim (apparently ignoring the decoration of the main dome) that the area the small team had to cover was relatively restricted, an extended period of work would seem to be indicated. M. argues that no more than two seasons were involved. Given the greater imprecision of the dates that we have for the mosaics of Hosios Loukas and Daphni, more important than an exact chronology is the fact, set out at length here, that those of the Nea Mone have been, in comparison, minimally restored. This is not to say that those still extant faithfully convey their mid-11th C. effect. Fires in 1822 and 1828 discoloured many of the white limestone and (to judge from the photographs) white marble tesserae, which (*contra* Mango) M. insists is Proconnesian. Nonetheless, the impression purveyed by M. of a small, efficient team cutting and setting partly local stone materially corroborates the findings of by Ch. Bouras. Whether one agrees with M.'s belief that the majority of glass (coloured or gold-leaf-capped) tesserae were imported from CP depends in part upon how one reads the evidence for smalt production in Kiev. Be that as it may, her observations on the differences between the tones of the gold leaf used at the Nea Mone, Daphni and St. Sophia are important contributions to the problem, just as her observation of the red-painted ground beneath the gold glass informs us of changes in technique vis-à-vis, say, the SW rooms of Hagia Sophia where yellow-ochre was used in this situation.

Technical variety across roughly contemporary programmes is a more interesting phenomenon than technical change over time. It implies the diffusion of the craft of mosaic among small and independent teams rather than a centralized "state industry". In this connection one must note M.'s view that the mosaicists of the Nea Mone were "closely associated with the cultural interests of the imperial and patriarchal circles", if indeed so vague a statement is due to the author rather than the translator. I know of no document that would buttress such an observation. That M. later in her book challenges Stikas' and Andreesu's opinion that the mosaics of Hosios Loukas were due to imperial sponsorship would seem only to reinforce the notion that the craft was not limited to artists from such circles. Certainly it would be hard to find in mosaic direct evidence for "the policy of the Byzantine state in maintaining the high standard of its cultural goods and in ensuring their circulation".

Far less doubt attaches to the interest of Monomachos, or at least that of his advisers, in the embellishment of the church. M. makes a telling case for the substitution of Constantine's likeness for the traditionally beardless image of Solomon in the Anastasis. She remarks, too, upon his green nimbus (David's is red), suggesting that "in some instances it was safer to portray a Byzantine emperor with a colored nimbus rather than with the gold one which was the mark of a saint". This intriguing suggestion is not explored further, although a few monumental (Daphni, Torcello) and MS examples are cited. If indeed this were the case at other times, the available evidence suggests that such fears weighed upon neither Monomachos nor his depictors. If Monomachos was flattered by being portrayed as the Old Testament king, as M. suggests, he would surely not have objected to the sort of "canonization" that he received in his mosaic in Hagia Sophia and in Sinai cod. 364, in both of which his nimbus is golden. Constantine IX disguised as Solomon may not be the only contemporary reference at the Nea Mone. In the Betrayal Malchus is shown not just as a "soldier" but as an axe-bearing giant (he dwarfs Peter beside him) with blond hair and a barbaric shield: he seems, in short, to be modelled on a Varangian. If this is so, one can dismiss M.'s suggestion that the absence of spears prevents the throng behind him from being read as a military contingent. It is not the absence of spears but the presence of axes – four out of six weapons – that is significant here.

The consideration of iconography is the longest and richest chapter in the book. As we have come to expect from its author, we are given a comprehensive survey of pertinent examples in a great variety of media. Innumerable details are noted, such as the angel in the Crucifixion who turns away from the Cross, as at Daphni and on an ivory in Paris (Goldschmidt-Weitzmann, Elfenbeinskulpt. II, no. 231), the authenticity of which was doubted on this and other grounds. M. also signals the unshaven face of John in this scene, here and at Hosios Loukas. To my knowledge this is the first time that this feature, missing in earlier Byz. art, has been observed. Perhaps most remarkable among the mosaics of the church is the orant

Virgin, guarded by military saints and martyrs, in the cupola of the inner narthex. Even if this is a secondary dome, such a conjunction is without parallel before the 12th C., and indeed rare before the Palaiologan era. The Virgin is immediately enclosed in a rainbow medallion of the type that surrounds the Pantokrator at Daphni. M. is content to suggest that "cosmological symbolism" is involved. This laconic comment masks a development – from pure ornament through ideological emblem – that the present reviewer sketched more than a decade ago (Transfigurations [University Park, Pa. 1975] 118–20, 138–41). Elements of content in other scenes are less easily accounted for. To describe merely as "highly ornamented" the insignia carried by SS. Sergios and Bakchos is perhaps to beg the question. Known otherwise only in the Moscow Menologion (Hist. Mus. gr. 175), their elaborately carved and corded forms suggest that these are no ordinary "scepters". Even as such, as M. notes, they would be inconsistent with the swords that these saints hold both here and at Daphni. Such staffs could replicate 11th-C. court insignia if they are not expressions of that passion for ornament which M. registers as one of the conspicuous differences between the Nea Mone and Hosios Loukas.

A tantalizing promise – that she will examine the selection of hagiographic portraits in terms of "the function of the monument" (p. 209) – is realized only in terms of their role within an overall scheme rather than in their function as icons, i.e., as distinct objects of veneration. These concepts of function are not necessarily co-extensive: while it may justly be said that the Byzantines had a system of worship, they did not worship a system. With the aim of establishing norms, M. provides a comparative study of similar pictures in other churches. Not surprisingly, the only result is a recognition of the diversity of such arrangements. That certain principles underlay the choice of saints, as of other subject matter, cannot be doubted. But the variety of architectural types, clients, local traditions and uses to which churches were put is so great that it can disqualify all but the most general "rules". Those who seek to discover narrower explanations would do well to heed M.'s remarks on Daphni, the naos of which, for her, shows remarkable "laxity" in its distribution of scenes. Laxity, of course, is a relative term but, had Oscar Wilde been invited to comment on the situation, he might well have defined it as the mosaicists' failure to observe rules drawn up long after their deaths.

The absence of discernible particularities in what, in the computer age, is now called "programming" is one of the reasons why it has proved impossible to deduce their patrons from the schemes of decoration at Hosios Loukas and Daphni. After reviewing some earlier and over-hasty attempts to cut these Gordion knots in this way, M. turns to the peculiarities of her mosaics in terms of their style and their place in the context of 11th C. painting. They are clearly differentiated from the mosaics and wall painting at Hosios Loukas, both of which she puts in the second quarter of the century; from Kiev which, ignoring Poppe's arguments, she dates in the 'fifties; and from Daphni which she sees as a fulfillment of the "aristocratic style" first fully developed in the reign of Constantine Monomachos. It is salutary to see formal analysis applied to the business of characterizing a monument rather than to the end of squeezing it into a linear, supposedly evolutionary sequence. Scarcely less refreshing is M.'s refusal to abjure all subjective judgement in the matter of quality: the two left hands acquired by Adam in the course of his resurrection are duly noted. She understands that mosaicists worked with material substances in the real world: the thesis that the decoration was planned in concert with the builders of the katholikon is explored but not forced upon us. Our appreciation of the craftsmen's transcendent achievement is heightened rather than diminished by such eminent good sense.

University Park, Pa. *A. Cutler*

**A. D. Paliuras,** *Βυζαντινή Αιτωλοακαρνανία. Συμβολή στη βυζαντινή και μεταβυζαντινή μνημειακή τέχνη.* Athen, Εκδόσεις Αρσινόη 1985. 406 S., 1 Kart., 2 Bl., mit 394 teils farb. Abb.

Cet ouvrage de A. P(aliouras) est le résultat d'une activité de recherches d'une vingtaine d'années. Il vient combler un vide dans la Bibliographie spécialisée, car – à part certaines études éparses ou de simples notices – un Catalogue raisonné et détaillé des monuments byzantins et post-byzantins d'Etolie-Acarnanie faisait justement défaut, de même qu'un premier essai de synthèse à l'échelon local.

Le livre de A. P. s'inscrit dans la série d'ouvrages ou même de simples Recueils de Photographies parfois sans textes, qui tendent à établir l'Inventaire, plus ou moins exhaustif, des monuments d'architecture et surtout de peinture, byzantins et post-byzantins, dans les limites des régions et des provinces.

C'est un effort qui répond aux soucis et aux besoins de la Recherche; il n'est pas pour autant programmé ni coordonné et la réussite et les résultats en sont inégaux.

Une telle présentation détaillée du plus grand nombre possible des monuments des régions occidentales de la Grèce Centrale n'avait pas encore vu le jour. Le livre de A. P. est un essai de regroupement des

monuments du Moyen Age byzantin et post-byzantin dans cette région. C'est en même temps une esquisse des grandes lignes de l'évolution de l'activité artistique à l'échelon local. Il permet d'intégrer des monuments, jusqu'ici inconnus ou peu connus, dans le champ des investigations scientifiques et l'introduction de ces monuments dans les études d'ensemble sur l'art byzantin.

En effet, une centaine de monuments de la région, paléochrétiens, byzantins et post-byzantins, ont été présentés. Sans être exhaustif, le nombre en est important, surtout si on prend en considération le fait que de ce nombre, seuls onze ou douze monuments ont plus ou moins été étudiés ou simplement signalés jusqu'ici dans la Bibliographie scientifique spécialisée. Pour certains autres on ne disposait que de petites notices dans la presse régionale. Pour la plupart, il s'agit de monuments qui, pour la première fois, deviennent objet d'étude scientifique et, parmi eux, il y en a qui sont de grande qualité. Plus particulièrement, les monuments de la peinture post-byzantine des XVIIe et XVIIIe siècles en Etolie et en Acarnanie étaient pratiquement inconnus.

Dans un chapitre introductif, l'auteur essaie de tracer le cours de l'évolution historique dans la région, à l'époque de Byzance et à celle de la domination ottomane. L'histoire intérieure de la région est presque inconnue et la pauvreté des mentions dans les sources concernant Métropoles et Evêchés ne permet pas une synthèse plus large. L'étude plus approfondie des monuments permettra, peut-être aussi, l'élargissement de nos connaissances sur l'histoire de la province.

Dans la première partie, un court chapitre traite des monuments paléochrétiens, ceux qui ont été objets de fouilles et qui ont été étudiés ou même ceux qui sont simplement signalés. Il s'agit d'une première approche, d'une introduction à l'étude des monuments d'époque byzantine surtout. Les monuments paléochrétiens ne sont inclus par l'auteur dans le noyau principal de son étude que dans les cas où, remaniés, ils continuent à vivre dans les époques ultérieures.

L'étude de synthèse ne concerne que les monuments byzantins et post-byzantins, dans des contours chronologiques qui restent à définir.

L'analyse stricte des données fournies par les monuments ainsi que l'étude iconographique, permettent à l'auteur, qui domine sa matière, de proposer des datations ainsi que d'insérer les monuments dans les différents courants et tendances esthétiques qui se manifestent au cours de l'évolution de l'art byzantin. Autant que possible, il essaie de tirer profit des méthodes et des problèmes posés par la recherche actuelle.

La comparaison avec des phénomènes et courants déjà connus, permet la recherche de particularités éventuelles dans l'art de la région et pour une longue période. C'est un travail ingrat car, dans la région et pendant toutes les périodes envisagées, il n'y a pas eu de foyers artistiques connus, la région elle-même n'ayant pas été centre d'un pouvoir politique. Les activités artistiques dans la région semblent avoir été plutôt marginales.

Certains monuments présentent des phases de construction et des interventions successives depuis l'époque paléochrétienne et jusqu'à la fin de la période post-byzantine; certains d'entre eux ont même été élevés sur les fondations de sanctuaires antiques et avec des matériaux antiques.

L'analyse et la reconnaissance de ces différentes phases permet à l'auteur de mettre en avant le fait d'une activité artistique presque ininterrompue dans la région.

Si certains monuments d'époque byzantine ont été étudiés, surtout pour l'Architecture (études de A. Orlandos, Ch. Bouras, P. Vokotopoulos ou S. Kissas), A. P. propose souvent – et sur la base de résultats récents de fouilles – des solutions différentes à des problèmes en suspens.

Jusqu'au XIIIe siècle, les types des édifices et les méthodes de construction laissent apparaître des rapports avec Thessalonique et la Macédoine. Mais à l'époque du Despotat d'Epire auquel appartiennent l'Etolie et l'Acarnanie on voit, dans la région, des types d'églises présentant, entre elles, des caractéristiques formelles communes.

Bien qu'un nombre considérable de monuments d'architecture d'époque médiobyzantine ait été conservé sous une forme ou une autre, très peu d'entre eux conservent leur décoration picturale originelle dans son ensemble (Saint-Nicolas Kremastos) et d'autres que des fragments (Mon. Myrtia, Episkope Mastrou). L'étude des fragments de peintures murales conservés permet à A. P. de constater que l'art pratiqué dans la région suit les différentes tendances définies et manifestées au XIIe et au XIIIe siècle dans des foyers d'art plus actifs, aussi bien dans leur expression savante que dans leurs variantes plus «populaires». Il est ainsi en mesure d'ajouter au petit nombre des monuments picturaux connus du XIIe siècle, la décoration alliant une grande qualité à une sensibilité grave, dans la grotte de Saint-Nicolas-Kremastos.

A cette occasion, l'auteur signale la pratique ininterrompue de l'art pictural dans les grottes et les centres monastiques de la région. Le rapprochement de ces peintures avec des peintures de Cappadoce me paraît peu convaincant, les peintures de Cappadoce ne présentant pas des constantes stylistiques permettant l'affirmation de spécificités locales d'Ecole.

Au XIIIe et au XIVe siècle, la région est plus près de centres où réside un pouvoir politique et reçoit l'influence des foyers d'art affirmés à Arta, auprès de la Cour des Despotes. Le petit monastère des Saints-

Apôtres à Neromana, qui conserve un ensemble de peintures murales datées de 1372/73 ainsi que les noms des peintres, avait déjà été étudié par S. Kissas. Pour A. P. il s'agit d'un monument de transition qui dépend de l'Ecole «macédonienne» et qui annonce la nouvelle tendance aristocratique et raffinée de la peinture des Paléologues. L'auteur date aussi de la deuxième moitié du XIVe siècle, les peintures murales jusqu'ici inédites et inconnues de la Grotte de Saint-Andréas-Khalkiopoulos où, dans une inscription, il a reconnu un poème de Michel Psellos. Mon opinion est que ces peintures peuvent être datées d'un siècle plus tôt, vers le milieu du XIIIe siècle, tant par l'iconographie que par certains traits de style. Je serais aussi tenté – et pour des raisons analogues – de proposer la même date au XIIIe siècle, pour les quelques peintures de Saint-Georges Kainouryiou datées, elles aussi, du XIVe siècle par l'auteur.

A. P. publie, pour la première fois, un ensemble important de peintures murales de Panaghitsa, Kallithéa, en Etolie, qu'il date, plutôt, de la première moitié du XVe siècle et qui présente un intérêt particulier pour l'iconographie.

Pour l'art de tradition byzantine des premiers siècles de la domination ottomane, le matériel publié est, pour la plupart, inédit. En premier lieu, il est question des différentes variantes de types d'architectures fixés et définis antérieurement. Ensuite, les différentes catégories sont analysées et la présence plus fréquente de certaines d'entre elles en Etolie – Acarnanie est discutée.

L'auteur constate aussi l'agrandissement d'anciennes petites églises monastiques à une nef, par l'adjonction d'un compartiment à coupole du côté Ouest (Mon. Myrtia, Mon. Saints-Apôtres de Neromana). Le même phénomène apparaît à la même époque dans d'autres régions; il témoigne du développement et de l'enrichissement des communautés monastiques au XVIe siècle. Les constructions à l'appareil grossièrement travaillé qui utilisent des pierres locales non taillées et beaucoup de mortier sont loin des constructions soignées de l'époque des Paléologues. Elles font apparaître clairement que l'art de tradition byzantine est réduit – dans les conditions de la domination étrangère – à un art marginal en Etolie – Acarnanie, comme dans les autres régions.

Sur la peinture post-byzantine en Etolie – Acarnanie nous ne connaissions jusqu'ici que deux phases dans le décor du Monastère de Myrtia. La première, de 1491, est dûe au peintre itinérant Xénos Dighénis qui a travaillé en Crète et en Epire et dont l'oeuvre annonce déjà par certains côtés l'art «crétois» du XVIe siècle. A. P. pense, et il a raison, que la peinture de Xénos Dighénis est d'une grande importance et la confronte avec un autre groupe de peintures murales contemporaines de la fin du XVe siècle dans les provinces centrales balkaniques.

La seconde phase post-byzantine de la peinture à Myrtia, de 1539, est le premier monument daté dans lequel on observe déjà des tendances opposées au «classicisme» de l'Ecole «crétoise». Je pense, avec l'auteur, que la peinture de Myrtia, de 1539, est une étape de grande importance dans l'évolution et l'affirmation de cette nouvelle Ecole.

Les autres peintures datées du XVIe siècle n'appartiennent pas à une même tendance (Mon. Photmou 1589 ou Saints-Apôtres de Konopina de 1595). D'autres, comme les peintures de haut niveau de la première couche de l'église des Taxiarques à Gouria, ont été datées par l'auteur du XVIe siècle et sont considérées par lui comme l'oeuvre d'un grand artiste, représentant inconnu de l'Ecole «crétoise».

Quant à la peinture des XVIIe et XVIIIe siècles en Etolie – Acarnanie, on peut bien observer que A. Paliouras signale, décrit et analyse un grand nombre de monuments inédits ou à peine connus jusqu'ici, et procède à un premier classement. Certains ensembles, comme les peintures de 1669 de l'église Zoodokhos-Pighi à Arkhontokhori, Acarnanie, ou celles de 1695 à l'église Saint-Nicolas, Aetos, s'imposent par le métier pictural; d'autres, comme le décor de l'église du Prophète – Elie à Dragamesto (fin XVIIe ou début XVIIIe siècle), par la richesse du programme iconographique.

La plupart des monuments de cette dernière période, sont introduits, grâce à l'étude de A. P., dans la Bibliographie spécialisée. La connaissance de ce matériel, confronté avec celui récemment publié et provenant d'autres provinces, permettra – je l'espère – une étude plus approfondie de l'art de la peinture de tradition byzantine des deux derniers siècles de domination ottomane. L'opinion, souvent exprimée, et selon laquelle l'art pictural se codifie et se soumet à des règles immuables à cette époque en se servant de recettes stylistiques et iconographiques toutes faites, est formulée, peut-être, un peu tôt et pèche par un excès de généralisation. Des indications assez solides permettent de localiser dans certaines provinces grecques et balkaniques, même pendant le XVIIIe siècle avancé, une activité picturale riche et intense, qui cherche à renouveler ses sources et ses moyens d'expression sous l'influence des nouvelles modes de l'art d'Europe occidental, mais en restant toujours pour l'essentiel, dans le cadre de la tradition byzantine. Cette activité artistique a été jusqu'ici peu étudiée. Une recherche d'ensemble et approfondie de ce phénomène de civilisation, partant d'études de manifestations plus isolées ou de caractère local, n'est pas encore entreprise. A. P. fait une première approche dans cette direction et mène une étude de synthèse diachronique pour une grande région grecque qu'il connaît bien et dans laquelle les petits peintres orthodoxes sont très actifs pendant le XVIIe et, surtout, le XVIIIe siècle.

A côté de la présentation des monuments, appartenant à des périodes diverses et couvrant plus d'un millénaire, l'auteur apporte, dans ses chapitres de synthèse, des observations de portée plus générale.

En fait, toute une série de synthèses partielles, par grandes périodes, constituent la première partie de l'ouvrage, où sont analysées les données fournies par les monuments, et les observations qu'on verra par la suite formulées tout le long de la seconde partie du livre.

Cette seconde partie est, en effet, une sorte de Catalogue raisonné et descriptif des monuments du pays depuis le VIe–VIIe siècle jusqu'au XIXe siècle. Les problèmes particuliers y sont posés et discutés, des observations, critiques, comparaisons et rapprochements y sont avancés.

Dans les deux parties A. Paliouras apporte son goût pour l'observation systématique, sa sensibilité esthétique, son sens pour les recherches iconographiques. Il ne pousse l'étude des éléments de détail que dans les cas où, à son avis, ces éléments sont susceptibles de nous aider à comprendre le processus de certaines évolutions de portée plus générale et plus durable.

Paris/Jannina *M. Garidis*

**S. N. Troianos,** *Οι πηγές του βυζαντινού δικαίου. Εισαγωγικό βοήθημα.* Athen-Komotene, Σάκκουλας 1986. 179 S.

Le livre du professeur S. Troianos se présente comme un manuel d'introduction aux sources du droit byzantin qui s'adresse, en premier lieu, aux étudiants en droit. Or, à ce titre il paraît être un des manuels d'enseignement les plus à jour qui aient paru, et cela non seulement en Grèce ni en parlant de cette seule discipline. Mais je m'empresse de dire qu'il va beaucoup plus loin. En ce qui concerne l'histoire des sources du droit byzantin, il est l'instrument de travail destiné à remplacer les manuels antérieurs et à devenir un ouvrage de consultation courante en cette matière, peut-être pour des années à suivre.

C'est aussi sa qualité de manuel d'histoire des sources proprement dite qui le differencie d'autres ouvrages analogues, par exemple du chapitre fondamental sur la «Byzantinische Rechtsliteratur» par P. E. Pieler dans Die hochsprachliche profane Literatur der Byzantiner de H. Hunger, paru il y a déjà une dizaine d'années, qui a été conçu – Troianos le dit aussi (p. 40) – plutôt comme une histoire de la littérature juridique que comme une histoire propre des sources, et qui en plus se rapporte au seul droit séculier, dans le cadre général du manuel où il appartient. En revanche, presque en même temps que le livre de Troianos, a paru un manuel de conception semblable: N. van der Wal et J. H. A. Lokin, Historiae iuris graeco-romani delineatio: les sources du droit byzantin de 300 à 1453, Groningen 1985, qui est une version mise à jour et traduite en français de leur manuel polycopié, publié en néerlandais en 1980; pour des raisons évidentes de déontologie, il n'y a pas lieu de mettre ici en parallèle ces deux manuels simultanément parus, dans un compte rendu réservé à l'un d'entre eux.

L'auteur, tout en signalant l'importance déterminante de l'introduction de la langue grecque et de l'influence du christianisme, accepte que les débuts de l'histoire du droit byzantin doivent être placés à l'époque de Dioclétien même; la codification justinienne y est donc, à plus forte raison, incluse. Nous venons de voir que c'est pratiquement aussi le cas pour le manuel de van der Wal – Lokin. Ici, après un long chapitre d'introduction (ch. I$^{er}$: pp. 11–40), où l'auteur examine sommairement la naissance et les caractéristiques du droit byzantin, les diverses catégories de sources et l'histoire des études de droit byzantin, et en donne la bibliographie générale, suit l'exposé proprement dit, par ordre chronologique: ch. II (pp. 41–46) De Dioclétien à Justinien; ch. III (pp. 47–62) L'époque de Justinien; ch. IV (pp. 63–92) Des succeseurs de Justinien à la dynastie macédonienne; ch. V (pp. 93–152) Des Macédoniens à la prise de Constantinople par les Latins; ch. VI (pp. 153–173) De 1204 à la chute de l'empire byzantin. Dans chaque chapitre les sources de droit séculier et de droit ecclésiastique sont présentées, à l'exception du ch. II où seules les sources de droit ecclésiastique sont traitées, surtout les canons, dont on connaît, d'ailleurs, l'importance dans le droit byzantin, les sources de droit séculier faisant naturellement partie du programme d'enseignement du droit romain dans les facultés; à l'exception aussi du ch. III qui, consacré dans son entier à la codification et la législation justiniennes et à l'enseignement des antécesseurs, ne comporte pas de section de droit ecclésiastique.

Le livre est un de ces rares exemples d'ouvrages également utiles aux chercheurs et à un public plus général, où la clarté de l'exposé et la concision du style ne nuisent en aucune façon à la qualité scientifique, mais y ajoutent. Il en est ainsi de la brièveté des notes, qui renferment l'essentiel sans alourdir le texte, en donnant dans tous les cas des références bibliographiques très à jour et aussi des renvois à des publications où l'on peut trouver la littérature antérieure. Nous l'avons déjà signalé, le mérite le plus important de ce livre, qui en a beaucoup, est le niveau de son information. Il est à noter que l'auteur mentionne et même utilise non seulement des publications parues juste avant l'achèvement de son propre livre, mais aussi les

conclusions de recherches qui étaient alors en développement ou qui le sont encore, dans la mésure où l'auteur en était au courant. A titre d'exemple: les éditions critiques en préparation du «Stratiôtikos Nomos» par M. Pfeifer (p. 82), de l'«Ecloga librorum I–X Basilicorum» par L. Burgmann (pp. 123–124) [l'édition vient de paraître sous le titre: Ecloga Basilicorum, hrsg. von I. Burgmann, Frankfurt a. M. 1988], de la «Collectio tripartita» par N. van der Wal et B. H. Stolte (pp. 85–86), du traité «de peculiis» par M. Th. Fögen et D. Simon (p. 132), du traité «de creditis» par L. Burgmann (pp. 132–133) et de Démétrios Chomatianos par G. Prinzing (p. 173), l'étude alors inédite de N. Oikonomidès sur la «Peira» (p. 135), la nouvelle datation de la «Synopsis minor» proposée par S. Perentidis (p. 159), les travaux de M. Th. Fögen sur l'«Hexabiblos aucta» (p. 163), pour ne pas citer les travaux de l'auteur lui-même et de D. Simon sur le «Syntagma» ou l'épitomé des novelles d'Athanase (pp. 66–68).

C'est surtout le cas des conclusions des recherches d'Andreas Schminck, pas encore publiées lors de la parution du manuel de Troianos (maintenant: A. Schminck, Studien zu mittelbyzantinischen Rechtsbüchern, Frankfurt a. M. 1986), sur les livres de droit de la période byzantine moyenne, leur datation et leur corrélation: la soi-disant «Epanagogé» reconnue maintenant comme l'«Eisagogé», les soixante-livres de Léon VI et leur nouvelle rédaction «officieuse» du XI[e] siècle qui serait nos «Basiliques», le «Procheiros Nomos» – auxquels on ajoute cette collection factice que paraît être la prétendue «Epitomé». Ces conclusions, largement introduites dans la formation du chapitre central (ch. V) et acceptées, pratiquement dans leur totalité, par l'auteur, accordent au manuel un caractère vraiment rénovateur: c'est le premier ouvrage général, et le seul jusqu'à présent, qui ait refondu l'histoire traditionelle des codifications byzantines d'après ces nouveaux résultats de recherche qui sont ainsi, en quelque sorte, sanctionnés.

La qualité du manuel est de nature à décourager les remarques. Quelques suggestions que l'on pourrait formuler sont d'un caractère plutôt subjectif. J'aimerais voir figurer, parmi les plus anciennes éditions de sources byzantines (p. 37), le Ius orientale de Bonnefoi (Bonefidius, Genève 1573), un livre précurseur, qui fut l'une des deux sources principales de la collection de Leunclavius, et dès lors des collections encore en usage qui reproduisent cette dernière: Migne, Rhallès-Potlès. Je préférerais aussi qu'il y eût une notice sur ce texte obscur que sont les «lois» de Julien d'Ascalon en sa propre place (VI[e] siècle?), et non seulement une mention entre les sources d'Harménopoulos (p. 161). L'idée que Démétrios de Cyzique ne soit pas l'auteur de l'«Apantèsis» qui lui est attribuée dans les éditions (PG, 119, 1116–1120 = Rhallès-Potlès, V, 366–368) a été vraiment représentée pour longtemps par Zachariä seul (p. 146 n. 24), mais elle tend aujourd'hui à s'établir comme l'opinion courante (voir, par exemple: Fontes Minores II, 223, 229 et Quellenverzeichnis, 299 cf. 304; III, 254–278 et QV, 362 cf. 367; V, 210 et QV, 284 cf. 292; à comparer avec Fontes Minores I, 133–174 et QV, 193). Quant à l'attribution à Harménopoulos du traité sur les jeûnes que j'avais autrefois édité sous son nom (avec un point d'interrogation) en me référant plutôt à une vieille opinion traditionnelle (p. 170 et n. 25), je dois avouer que maintenant je crois de moins en moins que Constantin Harménopoulos ait affaire à ce traité, dans n'importe quel sens. [Le «traité» est une compilation d'extraits que l'on peut maintenant identifier. Les paragraphes 1 à 3 de mon édition proviennent d'une collection, assez répandue dans les manuscrits, de textes portant sur l'eucharistie, les jeûnes et le carême, et sur la liturgie des présanctifiés, dont l'acte Grumel N. *1021 attribué au patriarche Michel II, la lettre de Jean Phournès à Grégoire Antigonitès (éd. M. Gédéon, Ekklesiastike Aletheia 3 (1882–83) 170–171) et l'acte Grumel N. 1022 attribué aussi, plutôt vaguement, à Michel II (l'appartenance, le vrai caractère et la teneur de ces pièces sont à revoir): le § 1 du «traité» reproduit une scolie(?) qui suit la lettre de Phournès' Ἰστέον ὅτι τὴν ἁγίαν ...; les §§ 2 et 3 la dernière partie de l'«acte» N. *1021 (éd. I. Oudot, Patriarchatus Constantinopolitani acta selecta I, Vatican 1941, 28). On sait, par ailleurs, que les paragraphes 4 et 5 puisent au commentaire de Balsamon sur la 3[e] réponse de Nicolas III (Rhallès-Potlès, IV, 420) et à sa propre réponse 53 à Marc d'Alexandrie (ibid., 488). La présence isolée du «traité» ne permet pas, semble-t-il, d'attribuer sa compilation à Harménopoulos lui-même]. Que l'on n'ait que des suggestions minimes de ce genre et de ce nombre fort restreint à proposer, c'est une preuve de plus de la qualité du livre et de la rigueur des renseignements qu'il offre.

Athen *C. G. Pitsakis*

*The Astronomical Works of Gregory Chioniades.* Vol. I. *The Zīj al-ʿAlaʾī.* Part 1: Text, Translation, Commentary; Part 2: Tables. by **D. Pingree.** [Corpus des Astronomes Byzantins, II,1.] Amsterdam, J. C. Gieben 1985. 1986. 412 und 235 S.

The Zīj al-ʿAlāʾī is a late twelfth century astronomical handbook composed by ʿAbd al-Karīm al-Shirwānī, al-Fahhād. The original, which was presumably in Arabic, appears not to be extant, but a Greek version, made in the late thirteenth century has been known for some time to be extant in Greek MSS in the

Vatican Library (Vat. gr. 211, 1058; here 'V' and 'v') and in the Biblioteca Medicea Laurenziana, Florence, (Laur. 28,17; here 'L'). Arabic zījes are known which use some or all of the same parameters, sometimes adapted to another meridian; details of these will be discussed below.

The present publication provides us with a critical edition of the Greek version of the both the canons, or rules of usage (mainly from L, here 'Part 1'), together with its English translation, and some commentary, and also of the tables (from V and v, 'Part 2'). The Greek canons are entitled Περσικὴ σύνταξις ἀστρονομίας, translated here as 'Persian Composition of Astronomy', but this is different from a later work of a similar name, composed by George Chrysococces, who writes an introduction to the Greek version of the Zīj-i Īlkhānī of Naṣīr al-Dīn al-Ṭūsī[1].

The publication is the second in a series of Byzantine astronomical texts being published under the general editorial control of Anne Tihon (Louvain-La-Neuve), a very promising series which seeks to maintain the highest philological standards. Pingree presents his work as Vol. I of three volumes of the astronomical work of Gregory Chioniades, and provides a few remarks about the projected Vol. III, but nothing about Vol. II.

Part 1 provides an introduction, a glossary of some of the Greek transcriptions of Arabic and Persian terms, and various indices of proper names, but no index of topics, nor a list of the chapters, which would have been helpful. In the introduction Pingree makes a few remarks about al-Fahhād, about whom some limited information is found in later works. He then discusses in some detail the principal source of that information, that is the Zīj al-Mumtaḥan al-Muẓaffarī, by al-Fārisī, giving the list of its tables, and its geographical list. This zīj is especially interesting as one which was derived from the 'Alā'ī by a shift of meridian through 20° Westward. The canons open with a clear statement that they are composed in Greek following oral instruction by one 'Shams Bukhari', a name encountered in a number of other Greek texts obtained like this from Persian sources, and referred to here briefly. Finally summary indices of the three MSS are given, and a bibliography.

One could sometimes wish for greater care in both exposition and editorial control. On p. 7 he writes, '... and Shams al-Dīn's work, the *Zīj al-Shāmil* and a fragment in Utrecht ...'. This is rather ambiguous, and only the exceptional reader will know that the author of the Zīj al-Shāmil has not yet been identified, but certainly could not be Shams Bukhari. On p. 8 he states that the 'analysis of his geometric models, the derivation of his parameters, and the structure of his tables ought to be based on texts closer to the original ...'. In fact it is no problem to derive the underlying parameters of mean motion, while the equations are quite clear, and derived from the Ptolemaic models, as in virtually every other zīj. On p. 8 again, he gives the present work the name Persian Computation *(sic)* of Astronomy, but elsewhere uses the name given above. When he comments on the 'primitive' nature of Chioniades' notes in another MS, it is amusing to observe Pingree himself writing the name of Mars as marrikh, instead of mirrīkh. The claim (p. 18) that Chioniades is indeed the author, which is far from evident, has been argued elsewhere by Pingree, and here he only refers to that earlier discussion, promising a review of it in the projected Vol. III. His earlier assertion of this authorship was based on arguments which have been (at the very least) undermined by the discovery[1] that another set of tables with which Chioniades was expressly concerned is not this Zīj but the Zīj-i Īlkhānī.

The editing of the tables (in Part 2) is of course an onerous task. The entries are all sexagesimal expressions in which the Greek letters, in the time-honoured fashion, represent the integers from 0 to 59. Pingree has attempted throughout to provide corrections, following a somewhat idiosyncratic style. At times he writes, without defining his convention, [κ]β meaning that the MS has κβ instead of β, or ν⟨θ⟩ meaning that the MS has ν instead of νθ; elsewhere he copies the MS and gives the correction in a footnote, perhaps also adding an explanation of the error in terms of a misreading (by whom?) of the abjad notation. These corrections are in the main justified, but occasionally they are wrong, when the text is correct, or an error is overlooked, or the MSS are wrongly transcribed. For example, even in the few pages 27–33, which give the tables of radices and mean motions, he has, among others:

p. 27, 1.7 κδ instead of the clear (and correct) κθ in the MSS
p. 29, 1.6 μθ instead of the clear (and correct) κθ in the MSS
p. 30, 1.21 κϛ should be corrected to κζ
p. 31, 1.9 ν wrongly corrected to νδ
p. 33, 1.5 μθ instead of the clear (and correct) κθ in the MSS.

---

[1] See my article, Archives Inter. d'Hist. des Sciences 34 (1984) 35–60, 'The Greek 'Persian Syntaxis' and the Zīj-i Īlkhānī'.

It is indeed useful to have an edition of this important Greek text. Material of this kind is very difficult to transcribe and translate. There are signs of haste however, and I for one would feel safer to return to the manuscripts, especially for the tables.

Pingree has drawn attention to one Arabic Zīj which is related to this work, but perhaps it would be helpful to give a broader account. There are three zījes found in two Arabic MSS of the Cambridge University Library which are related to this Greek work. These are as follows, listed along with the lost original and the Greek version:

A Zīj al-ʿAlāʾī (Arabic text lost)
B Greek version
C CUL Gg 3.19 ff 100ᵛ–138ᵛ
D CUL Gg 3.27 ff 56–113
E CUL Gg 3.27 ff 3–55ᵛ

C is a set of tables without title, author, or accompanying text. The radices are given for A.Y. 700 and A.Y. 800 (A.D. 1330, 1430), expressly for the meridian at 84°. Calculations show that the mean parameters underlying these tables are identical to those of B (and A), without any change of meridian. This important text has not been noticed hitherto.

D is the Zīj al-Mumtaḥan al-Muẓaffarī, in which the radices are given for A.Y. 600 (A.D. 1232). It was compiled by Muh. b. Abū Bakr al-Fārisī for the Library of the second Rasulid Sultan of the Yemen, al-Malik al-Muẓaffar Abū Manṣūr Yūsuf b. ʿUmar (ruled A.H. 647–694). Calculations reveal that the mean motions are derived from A, but with a shift of the meridian of reference 20° Westward. Pingree lists the tables of this Zīj, and notes the corresponding tables of the Greek version, without comment. In fact the tables of equations, and some others, have identical entries, while of course those of the mean motions are affected by the change of meridian. He also copies the geographical table, which, although it is based on the Khwarizmian coordinates, is not the list known to the Greek user. In that copy, Pingree has mistranscribed sabaʾ as shibām.

E, finally, is a zīj entitled Zīj al-Mumtaḥan al-ʿArabīyya. It has a substantial preface and also the usual instructions, but is anonymous. It was composed ca. A.H. 800 (A.D. 1398), as one can see from the fact that the apogees are given for that date. The author names al-Fārisī, and his Zīj, found in the same MS, and some people have concluded that his own Zīj is simply recalculated from it for the Hijra Era, and the Arabic calendar, instead of the Farsi Era, etc. Nevertheless easy calculations show that the mean parameters of this Zīj are altogether different from those of the ʿAlāʾī. In fact a close reading of the preface reveals only that the author sought to meet a request for a zīj which would be more easily used than that of al-Fārisī (i.e., one that would be given directly in the Hijra Era), that he composed new tables of mean motions, and that he relied on another work of al-Fārisī on the solution of difficulties found in zījes; there is no explicit claim to have followed the mean motions of al-Fārisī, who in turn worked from the Zīj al-ʿAlāʾī.

Since all the zījes use the 'standard' value of the mean synodic month, 29.53059414 days, we can calculate the longitude of the meridian of reference relative, for example, to al-Raqqa (73;15) according to the zīj of al-Battānī. This depends on the assumption that medieval estimations of the mean lunar-solar distance were accurate, as indeed they were. In this way we obtain the longitudes of the meridians, relative to Baghdad at 80°:

| | |
|---|---|
| ⟨A⟩, B, C | 84;12 |
| D | 64;12 |
| E | 69;23 |

When we are told, therefore, that the meridian of A, B or C is 84°, we can be sure that this is in the geographical scale in which Baghdad is at 80°, not 70°. In the Greek text B the scale is certainly misinterpreted, for we have the astonishing statement (Part 1, p. 99), 'at a longitude of 84 from the *jaza'ir khalidat* – that it from the Western edge of the Sea'. It is hard to see how either Shams Bukhari or his Greek student could be so confused. In any case 84° is reasonably near the longitude of the region Shirwān, from which apparently al-Fahhād comes, and indeed in the examples in the Greek text B (Part 1, p. 191, etc.), the city on this reference meridian is given the latitude 41°, and is perhaps Shamakīyya, the capital of the region.

Since D is designated for use in the Yemen, however, the longitude 64° is inappropriate, for the longitude of Sabaʾ according to al-Battānī is 73;40. The difficulty arose clearly from another case of the confusion of the two common scales, for al-Fārisī assumed the older Khwarizmian scale, which put Baghdad at 70°, and Sabaʾ at 64;0. He subtracted 20° therefore, instead of 10°. The Zīj E has no geographical list, or statement of the meridian, but was drawn up roughly for the longitude of the Yemen.

Southampton *R. P. Mercier*

*Three Byzantine Military Treatises.* Text, Translation and Notes by **G. T. Dennis.** [Corpus Fontium Historiae Byzantinae, 25; Series Washington/Dumbarton Oaks Texts, 9.] Washington D.C., Dumbarton Oaks Research Library and Collection 1985. IX S., 3 Bl., 380 S. m. 10 Abb.

This valuable contribution to the Corpus Fontium Historiae Byzantinae presents three important military treatises of the late Roman and Byzantine periods in a new edition, and accompanied by an English translation. The sixth-century anonymous Περὶ Στρατηγίας (here entitled 'the Anonymous Byzantine Treatise on Strategy'), the tenth-century treatise Περὶ Παραδρομῆς Πολέμου (De Velitatione Bellica, here entitled simply 'Skirmishing'), written at the behest of Nicephorus II Phocas, and the tenth-century anonymous Βιβλίον τακτικόν, usually referred to as the anonymous De Re Militari (here called 'Campaign Organisation and Tactics'), each constitute important sources for our knowledge of this Byzantine literary genre, of Byzantine political and military theory, tradition and practice, and of the social and political history of the Byzantine world.

Until now, the best available edition of the sixth-century treatise has been that of Köchly and Rüstow in their collection Griechische Kriegsschriftsteller ii,2 (Leipzig 1855) 1–209 and 311–355, commentary (for the genre in general, see the work of A. Dain and J.-A. de Foucault, Les stratégistes byzantins, in: Trav. et Mém. 2 [1967] 317–390, and H. Hunger, Die hochsprachliche profane Literatur der Byzantiner [München 1978] 323–340); while for the treatise on guerilla warfare the edition of C. B. Hase, Leonis Diaconi Caloensis historiae libri decem ... [CSHB] (Paris/Bonn, 1819, 1828) 179–258, and for the tenth-century anonymous that of R. Vári, Incerti Scriptoris Byzantini Liber de re militari (Leipzig 1901) have had to suffice. The present volume is a welcome addition, therefore, to the corpus of modern editions of Byzantine *stratēgika.*

The publication of these three texts in a single volume serves to emphasize the importance of the tenth century in both the transmission of older *tactica* and in the writing of new works, and indeed the two tenth-century texts in particular demonstrate both an originality and a readiness to innovate and elaborate on their theme which Byzantine literary production and this genre in particular has often been denied. On the major treatises of the later ninth and tenth centuries there now remain chiefly the Tactica of Leo VI (a new edition was begun, but unfortunately never completed by R. Vári, Leonis imperatoris tactica I pr., const. i–xi, II const. xii–xiii, xiv,1–38; Sylloge Tacticorum Graecorum III, Budapest 1917–1922; the older edn. of Lami is to be found in PG 107, cols. 672–1120), the so called Praecepta Militaria of Nicephorus II (ed. by J. Kulakovskij, in: Zapiski imperatorsk. Akad. Nauk 8, ser. 7 [1908] 9), and the tactica of the general Nicephorus Uranus, in need of modern editions, and more especially, of up-to-date commentaries (see A. Dain, La 'Tactique' de Nicéphore Ouranos, Paris 1937, and J.-A. de Foucault, Douzes chapitres inédits de la Tactique de Nicéphore Ouranos, Trav. et Mém. 5 [1973] 281–312). Of these three, two are either already promised in the near future, or are already begun.

The interrelationship of the various treatises is complex, as the detailed survey by A. Dain has shown (A. Dain, J.-A. Foucault, Les stratégistes). In respect of the treatises edited here, seven main manuscripts are involved: cod. Ambr. gr. 139 (B 119 sup.) (= A), recently dated to about 959; cod. Mediceo-Laur. gr. 55,4, probably of about 955 (= M); cod. Vat. gr. 1164 (= V); cod. Scorialensis gr. 281 (Y-III-11) (= S), originally a larger codex forming a whole with cod. Neapol. gr. 284 (III-C-26) (= N); and cod. Parisinus gr. 2442 (= P), also originally part of a larger codex with cod. Barberinianus gr. II 97 (276) (= B). The last five are all dated to the early eleventh century and to Constantinople, two at least from the scriptorium of Ephraem.[1] Together, the seven codices illustrate a cumulative process of copying and adding to the tradition, beginning with M and A and continuing with the addition of the later tenth-century material into the early eleventh century. While this is not the place to go into a detailed discussion of the Ms. tradition, it is worth noting that whereas Dennis regards S as a copy of V (on the evidence of copyists' errors etc.), the Ms. tradition does not necessarily support this conclusion. It seems quite possible that S – from which the largest number of later manuscripts descends – is a parallel and independent copy made from the hypothetical common original codex, dubbed by Dain the Mazoneus (after a colleague); B and V are closer to one another, than is S to B and V, for example, as Dain pointed out.[2]

The three texts are presented in a chronological order: the sixth-century anonymous, the treatise on skirmishing, and the tenth-century anonymous. Each is prefaced by a brief discussion of the historical

[1] See Dennis, 4–6, 140–141, 243. See Dain-de Foucault, Stratégistes 343, 369f., for the treatises; and 382–387 for the Mss; also J. Irigoin, Pour une étude des centres de copie byzantins, Scriptorium 12 (1958) 208–227; 13 (1959) 177–209, see esp. 13 (1959) 189f. For the date of the Ambrosianus, see C. M. Mazzucchi, Dagli anni di Basilio Parakimomenos (cod. Ambr. B 119 Sup.), Aevum 52 (1978) 267–316

[2] Dennis 5, 140–141; but see A. Dain, Histoire du texte d'Élien le tacticien (Paris 1946) 209, 235–239; Irigoin, art. cit. 13 (1959) 189–190

context and antecedents of the text, its author and its supposed function in the tradition, and of the manuscript tradition.

Following the conclusions of recent writers, the editor agrees that the sixth-century treatise was probably written during the reign of Justinian I, and by an engineer or similar 'professional', with some degree of specialist knowledge; but for a predominantly non-professional readership.[3] In content, the treatise is divided into two main sections, on offensive and defensive strategy, prefaced by a brief series of definitions listing and describing the elements of the polity, both politically and socially, and their interrelationship; the final four chapters, which deal with archery, seem to be part of a different section of the work, perhaps lost, since the conclusion is also missing. In general, this treatise is closer to the antique tradition than either the late sixth-century Stratēgikon attributed to the emperor Maurice, or the tenth-century treatises edited in the same volume. It remains on the whole at a fairly general level in respect of geography and historical context, although details and examples are not lacking. It contrasts vividly, however, with the two tenth-century treatises.

Each of these is set out with a view to advising commanders in actual warfare, both in regard of strategy and of battlefield tactics. The treatise on guerilla warfare deals quite specifically with the eastern frontier. It was written by a close associate – perhaps even a relative – of Nicephorus II Phocas, who commissioned it; it does not conceal its clearly partisan nature, glorifying the exploits of several members or relations of the Phocas clan, to one of whom it attributes the 're-discovery' of this type of warfare. But it also notes that such a strategy is, for the moment at least, no longer necessary, as a result of recent Byzantine successes.[4] The anonymous treatise, on the other hand, deals with offensive operations of an imperial field army on the northern front, and where the treatise on skirmishing is concerned with raids, ambushes, the recovery of booty, diversionary counter-attacks into enemy territory, and so forth, that on 'Campaign Organisation and Tactics' deals with the progress of a large regular army, led by the emperor, and including the imperial guards and members of the imperial administrative and palatine establishment. While it deals with specifically military features of the undertaking, and aims to advise a commander, it also bears some relation to the treatise on imperial expeditions commissioned by Leo VI and written by the magistros Leo Katakylas in the early tenth century, which is known to have circulated as an independent text, although it survives complete only as part of the Leipzig manuscript of the De Cerimoniis of Constantine VII.[5]

Unlike the sixth-century document, both of the tenth-century treatises use contemporary technical terms without hesitation, and provide a vivid picture of their respective geographical and military contexts. In view of the fact that the writer of the treatise on skirmishing states that he will also write a similar work on the western theatre of operations[6], it is not impossible that both were actually written by the same person. While Dennis accepts Kulakovskij's critique of Vári's suggestion that this might be the case – on the grounds of stylistic and linguistic dissimilarities[7] – the present reviewer would argue that the hypothesis is still worth further examination, especially in view of the close association of the works in the Ms. tradition.

As far as concerns the dating of the two documents, the treatise on skirmishing seems to have been written within a short time of the death of Nicephorus II in 969; the anonymous treatise must be later, on the basis of internal evidence – reference to the regiment of the Immortals, for example, established under John Tzimiskes, and to the Ros, suggests the reign of Basil II; although the reign of John himself cannot be entirely excluded.[8]

Finally, the editions and translation themselves. Without doubt, the establishment of the text of the sixth-century anonymous treatise on strategy from M and A provides a much better edition than the inaccurate version of Köchly and Rüstow, based as it was on cod. Par. gr. 2522, a fifteenth-century copy of M. The translation which accompanies the text reflects accurately enough the general tone of the original, as far as this is possible. It might have been better to transliterate Greek terms for measurements

---

[3] See esp. V. V. Kučma, Vizantijskij Anonim VI v: osnovnye problemy istočnikov i soderžanija, VVrem. 41 (1980) 68ff.

[4] See 'Skirmishing', pr. ll. 1–12, 31ff.

[5] See Constantini Porphyrogeniti imperatoris De Cerimoniis aulae byzantinae libri duo, ed. J. J. Reiske, Bonn 1829–1830, App. ad Lib. I, 445–454; Dain-de Foucault, Stratégistes 361, 383. For a detailed analysis of this treatise and its possible relationship to one of the sources of the tenth-century anonymous, see the forthcoming edition, by the present reviewer, in the CFHB, Ser. Vindob.

[6] 'Skirmishing', pr. ll. 51–55

[7] Vári suggested Nicephorus Uranus as the common author: Incerti Scriptoris (cited n. 3 above) xxi; but see J. Kulakovskij, in: B.Z. 11 (1902) esp. 556ff; Dennis, 242

[8] Dennis, 140, 242f.

and leave these in the text, however, rather than translate them into modern equivalents: thus picheis, spithamai and dactyls (or perhaps cubits, spans and fingers), for example, rather than an inconsistent mixture of meters, fingers and so on, accompanied by footnotes giving the Greek original.[9] But this is a minor point and does not detract from the usefulness of the translation.

As regards the two tenth-century works, Dennis' text is undoubtedly an improvement on previously available editions; while the translation now makes them accessible to a much wider readership. Minor points worth noting are: in the treatise on skirmishing, 152[11], the editor retains the emendation of Hase, from the original ἀρμενικῶν (S, B) to Ἀρμενιακῶν. In fact, the former is to be preferred, referring as it does to the 'small, Armenian' themes, rather than to the themes which were established out of the area of the original Armeniakon district.[10] Similarly, at 168[5] the original κούρσωρι, raider (V, S), emended by Hase to κούρσῳ, raid, might reasonably have been retained – the collective meaning, 'raider' would make just as much sense in the context; while orthographic corrections such as ὄπιθεν to ὄπισθεν (174[3]) might also have been left – the variant is not unusual. Note also τῷ στρατηγῷ at 182[4], corr. to τὸν στρατηγόν, which is in fact a useful indication of the creeping confusion in the syntax of impersonal verb construction. Attention to the critical apparatus will prove valuable in this respect. As for the translations, the editor has again tried successfully to approximate to the style and tenor of the original Greek. The derivation of some technical terms, however, may be corrected. Thus ἐκσπηλάτωρ (152[9], 164[5]), for example, should be derived from the verb ἐκσπηλεύω (186[11, 15]; 220[73]), from Lat. expellō = compellō, not from Lat. expilator/expilō (rob, plunder). Cf. ἐξπελλευτής = compulsor[11]; and it means to evacuate (cf. ἐκσπήλευσις, 162[34], which is incorrectly derived in the translation from 'scouting'(?), where its actual meaning must be 'an evacuation').

On the whole, there are not many such problems, although the lack of a substantial commentary for any of the texts in the volume means that a wide range of technical terms and titles receives either no attention at all or only the absolute minimum treatment. Specific historical references are taken up as they occur, with a very brief bibliography. But the literature on the technical or specialised terms of both military administration and organisation, as well as military technology, is quite inadequate, the latest publications generally receiving no mention. A detailed commentary and lexicographical analysis is not part of the original plan of the edition, however, and it is perhaps unfair to place too much stress on this omission. In general, the present volume is certainly to be seen as a valuable and significant contribution both to the Corpus Fontium and to the study of Byzantine military history and texts, and is to be welcomed.

Birmingham *J. F. Haldon*

---

[9] E.g. pp. 33, 34, 43 etc.

[10] See TIB. 2, 45 and n. 41; N. Oikonomidès, Les listes de préséance byzantines des IX^e–X^e siècles (Paris 1972) 345.

[11] Cf. A. H. M. Jones, The Later Roman Empire, 284–602: a social, economic and administrative survey (Oxford 1964) 451 and n. 98.

# III. ABTEILUNG

## BIBLIOGRAPHISCHE NOTIZEN UND MITTEILUNGEN

Gesamtredaktion: *A. Hohlweg*, München, und *H. Papademetriu*, München

Die bibliographischen Notizen werden bearbeitet von: *R. Browning*, London (R. B.); *I. Dujčev Research Centre for Slavo-Byz. Studies*, Sofia (I. D. C.), *W. Djobadze*, Los Angeles (W. D.), *A. Failler*, Paris (A. F.), *O. Feld*, Freiburg i. Br. (O. F.), *E. Follieri*, Rom (E. F.), *A. Graeber*, Rom (A. Gr.), *P. Grossmann*, Kairo (P. Gr.), *A. Hohlweg*, München (A. H.), *O. Karsay*, Budapest (O. K.), *M. Kreeb*, Athen (M. K.), *Lj. Maksimović*, Belgrad (Lj. M.), *G. Mietke*, Rom (G. M.), *P. Ş. Năsturel*, Paris (P. Ş. N.), *I. Nikolajević*, Belgrad (I. N.), *H. Papademetriu*, München (H. P.), *L. Rydén*, Uppsala (L. R.), *R. Stichel*, Münster/Westf. (R. S.), *S. Troianos*, Athen (S. T.), *O. Volk*, München (O. V.).

Die Bibliographie für Kunstgeschichte, Archäologie, Numismatik und Epigraphik wird mit Unterstützung der Abteilungen Rom und Kairo des Deutschen Archäologischen Instituts bearbeitet.

Bezüglich des sachlichen und zeitlichen Umfangs der Bibliographie sowie bezüglich der Anordnung der Titel innerhalb der einzelnen Sachgruppen bitten wir, die Vorbemerkung zur Bibliographie des Bandes 43 (1950) 51 zu beachten. *Zeitlicher* Rahmen: die Jahre 325–1453; über diesen wird nur, soweit Beziehungen zu Byzanz vorliegen, in den Paragraphen I B, I C, I D, III und VII hinausgegangen. Sachlich ist das begrenzende Prinzip im allgemeinen die Zugehörigkeit der betr. Sache zum jeweiligen politisch-territorialen Rahmen des byzantinischen Reiches bzw. die Beziehung dazu.

## 1. LITERATUR UND SAGEN

### A. GELEHRTE LITERATUR

**A. H. Armstrong,** *Classical Mediterranean Spirituality: Egyptian Greek, Roman.* [World Spirituality. An Encyclopedic History of the Religious Quest, 15.] New York, London, Crossroad, Routledge s. Kegan 1986. XXIV, 517 S. – Bespr. von **J. Gros,** St. Vladim. Theol. Quart. 31 (1987) 183–184. A. H.

**T. P. Halton** and **Stella O'Leary,** *Classical Scholarship. An Annotated Bibliography.* White Plains, NY, Kraus International Publications 1986. Pp. 396. R. B.

**O. Pelikán,** *Der antike Realismus* (Zu Beziehung des Konkreten und des Abstrakten). Listy filol. 109 (1986) 198–205. A. H.

**W. Will/R. Klein,** *Hellenen.* Reallex. f. Ant. u. Christent. Liefg. 107 (1987) 375–445. – A. Nichtchristlich: I. Griechisch – II. die röm. Einstellung zu den Hellenen – III. Die Beurteilung der Römer u. Griechen in der griech. Literatur der Kaiserzeit – IV. Jüdisch – B. Christlich: I. Neues Testament – II. Östliche christl. Literatur – III. Westliche christl. Literatur. A. H.

**W. Beierwaltes,** *Hen (ἕν).* Reallex. f. Ant. u. Christent. Liefg. 107 (1987) 445–472. – A. Nichtchristliche: I. Griechische Philosophie – II. Jüdische – B. Christliche: I. Neues Testament – II. Griechische Tradition – III. Lateinische Tradition. A. H.

**J. Fossum/G. Quispel,** *Helena I.* (simonianisch). Reallex. f. Ant. u. Christent. Liefg. 107 (1987) 338–355. – A. Nichtgnostisch: I. Griechisch – II. Orientalisch – III. Der jüd. Sophia-Mythos – IV. Die Gefährtin des Simon als ursprünglich historische Person – B. Gnostisch: I. Helena im simonianischen Gnostizismus – II. Helena in der ‚Exegese der Seele' (NHC II,6) – III. Die gnostische Weisheit, die simonianische Helena u. die großen Göttinnen des Alten Orients. A. H.

**Carolina Cupane,** *Byzantinisches Erotikon: Ansichten und Einsichten.* Jahrb. Österreich. Byz. 37 (1987) 213–233. – Verf. versucht gegenüber H.-G. Beck die Rolle des Eindringens westlichen Kulturgutes in Byzanz zusammenzustellen, dessen Übernahme „Byzanz ... selektiv und gestalterisch vollzog". A. H.

**B. Baldwin,** *An Anthology of Byzantine Poetry.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 415.) – Bespr. von **B. Amata,** Salesian. 49 (1987) 243; von **K. N. Tsirpanles,** Πλάτων 38, H. 75–76 (1986) 231. A. H.

**P. Moraux,** *Der Aristotelismus bei den Griechen von Andronikos bis Alexander von Aphrodisias.* 2. Bd.: *Der Aristotelismus im I. und II. Jh. n. Chr.* [Peripatoi, 6.] Berlin, New York, De Gruyter 1984. XXX, 825 S. – Hier angezeigt wegen der Bedeutung auch für die späteren Kommentatoren, insbes. für Simplikios. – Bespr. von **F. Ricken,** Theol. u. Philos. 62 (1987) 90–94; von **E. des Places,** Rev. belge de philol. et d'hist. 65 (1987) 160–161. A. H.

**J. Wiesner** (Hrsg.), *Aristoteles, Werk und Wirkung.* Paul Moraux gewidmet. 2. Bd.: *Kommentierung, Überlieferung, Nachleben.* Berlin/New York, W. de Gruyter 1987. X, 693 S. – Uns nicht zugegangen. – Der Band enthält eine Reihe einschlägiger Beiträge. Anzuzeigen sind insbesondere: **S. Pines,** *Some distinctive metaphysical conceptions in Themistius' commentary on Book Lambda and their place in the history of philosophy* (S. 177–204); **H. D. Saffrey,** *Comment Syrianus, le maître de l'école néoplatonicienne d'Athènes, considérait-il Aristote?* (S. 205–214); **L. Tarán,** *Syrianus and Pseudo – Alexandr's commentary on Metaph. E – N* (S. 215–232); **P. Aubenque,** *Zur Entstehung der pseudo-aristotelischen Lehre von der Analogie des Seins* (S. 233–248); **Ilsetraut Hadot,** *La division néoplatonicienne des écrits d'Aristote* (S. 249–285); **S. Ebbesen,** *Boethius as an Aristotelian scholar* (S. 286–311); **J. Shiel,** *The Greek copy of Porphyrios' Isagoge used by Boethius* (S. 312–340); **A. C. Lloyd,** *The Aristotelianism of Eustratios of Nicaea* (S. 341–351); **L. G. Benakis,** *Grundbibliographie zum Aristoteles-Studium in Byzanz* (S. 352–379; vgl. B. Z. 80 [1987] 417.); **G. Strohmaier,** *‚Von Alexandrien nach Bagdad' – eine fiktive Schultradition* (S. 380–389); **J. Irigoin,** *Dédoublement et simplification des lettres dans la tradition d'Aristote (Du ciel II, Métaphysique Z)* (S. 409–417); **P. Canart,** *Manuscrits d'Aristote et de ses commentateurs sur papier occidental ancien* (S. 418–433). – Indices locorum, codicum et librorum impressorum sowie nominum, erstellt von **J. Wiesner,** beschließen den Band. A. H.

**Marcia L. Colish,** *The Stoic Tradition from Antiquity to the Early Middle Ages.* Bd. 1 u. 2. (Vgl. B. Z. 80 [1987] 415.) – Bespr. von **M. Schofield,** Journ. Eccl. Hist. 38 (1987) 271–273. A. H.

**J. E. Rexine,** *The Hellenic Spirit: Byzantine and Post-Byzantine.* (Vgl. B. Z. 79 [1986] 387.) – Bespr. von **J. T. A. Koumoulidis,** Balkan Stud. 26 (1985; ersch. 1987) 207–208. A. H.

**L. G. Westerink,** *Philosophy and Theology, Byzantine.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 560–567. A. H.

**A. I. Sidorov,** *Nekotorye problemy rannevizantijskoj filosofii.* (Einige Probleme der frühbyzantinischen Philosophie). Drevnejšie gosudarstva (vgl. unten S. 119) 206–219. – Besprechung des Kapitels von **S. S. Averincev,** *Ėvoljucija filosofskoj mysli,* in: Kultura Vizantii. IV-pervaja polovina VII v. (Moskau 1984) 42–77. A. H.

**J. R. Weinberg,** *Introduzione alla filosofia medievale.* Traduzione di **L. Neri.** Revisione di **R. Lambertini.** [Universale Paperbacks Il Mulino, 180.] Bologna, Il Mulino 1985. 316 S. – Bespr. von **C. Bérubé,** Collect. Francisc. 56 (1986) 345–346. A. H.

**L. M. de Rijk,** *La philosophie au moyen âge.* Leiden, E. J. Brill 1985. XI, 244 S. – Das Buch ist unter dem Originaltitel *Middeleeuwsw sijsbegeerte. Traditie en vernieuwing* in 2. Auflage Assen, van Gorcum 1981 erschienen. – Die Übersetzung stammt von **P. Swiggers.** A. H.

**Christel Hein,** *Definition und Einteilung der Philosophie. Von der spätantiken Einleitungsliteratur zur arabischen Enzyklopädie.* [Europäische Hochschulschriften, Reihe 20: Philosophie, 177.] Frankfurt/Bern/New York, P. Lang 1985. 5 Bl., 482 S. – Die Einteilung der Philosophie und Wissenschaften im arab. Bereich gehen zurück auf die alexandrin. Aristoteles-Kommentare des 5.–7. Jh. A. H.

**S. F. Brown,** *Neoplatonism.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 95–101. A. H.

**J. Hankins,** *Plato in the Middle Ages.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 694–704. – Behandelt auch Byzanz. A. H.

**A. Burguière** (Hrsg.), *Dictionnaire des sciences historiques.* Paris, Presses Universitaires de France 1986. IX, 694 S. A. H.

**V. D. Oskotskij,** *Istorija, literatura, iskusstvo: Grani vzaimodejstvija.* (Geschichte, Literatur, Kunst: Grenzen der Wechselbeziehung). Drevnejšie gosudarstva (vgl. unten S. 119) 23–33. A. H.

**J. N. Ljubarskij,** *Neue Tendenzen in der Erforschung der byzantinischen Historiographie.* Klio 69 (1987) 560–566. A. H.

**J. Koder,** *Ὁ ὅρος „Εὐρώπη" ὡς ἔννοια χώρου στή βυζαντινή ἱστοριογραφία.* Βυζάντιο καί Εὐρώπη (vgl. unten S. 120) 63–74. – Zusammenstellung der byz. Quellen, in denen der Begriff „Europa" vorkommt. M. K.

**J. M. Bak,** *Mittelalterliche Geschichtsquellen in chronologischer Übersicht nebst einer Auswahl von Briefsammlungen.* In Zusammenarbeit mit **H. Quirin** und **P. Hollingsworth.** Stuttgart, F. Steiner Verlag Wiesbaden GmbH 1987. 128 S. A. H.

**J. Gruber/G. Bernt** u. a., *Elegie.* Lex. d. Mittelalt. III, 8/9 (1985.86) 1791–1796. – Die byz. Literatur behandelt **Chr. Hannick.** A. H.

*Byzantinische Fürstenspiegel.* Übers. von **W. Blum.** (Vgl. B. Z. 78 [1985] 403.) – Bespr. von **F. Kianka,** Speculum 62 (1987) 649–651. A. H.

**Vasilka Tăpkova-Zaïmova/Anisava Miltenova,** *The Problem of Prophecies in Byzantine and Bulgarian Literature.* Balkan Stud. 25 (1984) 499–510. – Verff. betonen die Notwendigkeit der Erforschung dieser Gattung im Rahmen des Gesamtbilds des mittelalt. Menschen. Zu den typologischen Parallelen zwischen byz. und bulg. Literatur. A. H.

**R. Beaton** (Hrsg.), *The Greek Novel AD 1–1985.* London/New York/Sydney, Croom Helm 1988. XI, 229 S. – Der Band enthält, nach einem Vorwort des Hrsg., die Beiträge zu einem internat. Symposion am King's College in London vom 24–26 März 1986 – gegliedert in 3 Teile. Der 1. Teil (Greek Fiction and the European Tradition: From Independence to the 1980s) betrifft den Berichtszeitraum nicht. – Anzuzeigen sind: Part II: Secular Fiction from the Middle Ages to the Eighteenth Century: 13. **Charlotte Roueché,** *Byzantine Writers and Readers: Storytelling in the Eleventh Century* (S. 123–133); **R. Beaton,** *The Greek Novel in the Middle Ages* (S. 134–143); **D. Holton,** *Erotókritos and Greek Tradition* (S. 144–155); **G. Kehayióglou,** *Translations of Eastern ‚Novels' and their Influence on Late Byzantine and Modern Greek Fiction* (11th–18th Centuries) (S. 156–166). – Part III: The Birth of the Novel in Greek Antiquity: 17. **T. Hägg,** *The Beginnings of Historical Novel* (S. 169–181); **S. Philippides,** *Lover's Fate: Narrator's Providence in Chaereas and Callirhoe* (S. 182–189); **G. Anderson,** *Achilles Tatius: a New Interpretation* (S. 190–193); **Y. Yatromanolakis,** *Baskanos Eros: Love and Evil-Eye in Heliodorus' Aethiopica* (S. 194–204); **B. Reardon,** *The Form of Ancient Greek Romance* (S. 205–216). A. H.

**B. Effe,** *Der griechische Liebesroman und die Homoerotik. Ursprung und Entwicklung einer epischen Gattungskonvention.* Philologus 131 (1987) 95–108. A. H.

**E. Rauner/K. Grubmüller** u. a., *Fabel, -dichtung.* Lex. d. Mittelalt. IV,1 (1987) 201–208. – I. Begriff – II. Lateinische Literatur – III. Deutsche Literatur – IV. Romanische Literaturen – V. Englische Literatur – VI. Byzantinische und slavische Literaturen – VII. Arabische Literatur – VIII. Osmanische Literatur. – Die byzantinische und die slav. Literaturen sind behandelt von **Ch. Hannick.** A. H.

**J. Gruber/G. Bernt,** *Etymologie/Etymologica.* Lex. d. Mittelalt. IV,1 (1987) 60–61. A. H.

*Lexikon des Mittelalters.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 417.) – Bd. II. III. Bespr. von **A. P.,** Dt. Archiv 43 (1987) 210–211; Bd. III. von **H. Chadwick,** Journ. Theol. Stud. 38 (1987) 298–299; von **W. Hörandner,** Jahrb. Österreich. Byz. 37 (1987) 351–352; III,7–10. von **D. M.,** Rev. Bénédict. 96 (1986) 375; von **V. Poggi,** Or. Chr. Period. 53 (1987) 472–473. A. H.

**R. L. Wilken,** *The Christians as the Romans Saw Them.* (Vgl. B. Z. 80 1987 417.) – Bespr. von **W. H. C. Frend,** Zeitschr. f. Kirchengesch. 96 (1985) 225–226. A. H.

**R. L. Wilken,** *Die frühen Christen wie die Römer sie sahen* ... (Vgl. B. Z. 80 [1987] 417.) – Bespr. von **R. Klein,** Zeitschr. f. Kirchengesch. 98 (1987) 408–409; von **R. Klein,** Röm. Quartalschr. 82 (1987) 136–138. A. H.

**N. G. Wilson,** *Scholars of Byzantium.* (Cf. B. Z. 80 [1987] 118.) – Rec. di **F. Montanari,** Athenaeum n. s. 65 (1987) 284–286; di **Karla Stloukalová,** Byzantinosl. 48 (1987) 56–59. E. F.

**R. Sorabji,** *Time, Creation and the Continuum* ... (Vgl. B. Z. 79 [1986] 388.) – Bespr. von **Irena Backus,** Arch. f. Gesch. d. Philos. 69 (1987) 110–111. A. H.

**H. Erbse,** *Textkritische und überlieferungsgeschichtliche Fragen in den Scholien zum 19. Buch der Ilias.* Texte u. Textkritik (vgl. unten S. 118) 141–148. A. H.

**J. Wiesner,** *Ps.-Aristoteles, Mirabilia: Umstellungen im edierten Text aufgrund der handschriftlichen Überlieferung.* Texte u. Textkritik (vgl. unten S. 118) 611–621. A. H.

**J. F. Finamore,** *Iamblichus and the Theory of the Vehicle of the Soul.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 418.) – Bespr. von **B. Amata,** Salesian. 49 (1987) 204–205. A. H.

**H. K. Riikonen,** *Menippean Satire as a Literary Genre with special reference to Seneca's Apocolocyntosis.* [Commentationes Humanarum Litterarum, 83.] Helsinki, Societas Scientiarum Fennica 1987. 58 S. – Behandelt u. a. auch Julians *Convivium.* A. H.

*Giuliano Imperatore, Alta Madre degli dei e altri discorsi.* Introduzione di **J. Fontaine.** Testo critico a cura di **C. Prato.** Traduzione e commento di **A. Marcone.** Mailand, A. Mondadori 1987. CX, 355 S. H. P.

**S. N. C. Lieu,** *The Emperor Julian. Panegyric and Polemic. Claudius Mamertinus. John Chrysostom. Ephrem the Syrian.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 119.) – Bespr. von **G. Fatouros,** B. Z. 81 (1988) 51–52. A. H.

**Carla Caiazzo,** *L'imitatio della poesia antica nell'opera di Giuliano.* Κοινωνία 10 (1986) 151–158. – Predominano l'imitazione e le citazioni di Omero e di Esiodo; frequenti anche quelle dei tragici e dei lirici. E. F.

**Nancy Gauthier,** *L'expérience religieuse de Julien dit Apostat.* Augustinianum 27 (1987) 227–235. A. H.

**J. H. Waszink,** *Calcidio: la retorica nella traduzione dal greco in latino.* Siculorum Gymnasium n. s. 39 (1986) 51–58. – La traduzione latina della prima metà del Timeo di Platone eseguita dal misterioso Calcidio e caratterizzata dall'inclinazione ad amplificare fortemente il testo originario si deve considerare, con il Vossius, „Theodosianis quam Constantinianis temporibus propior". E. F.

**E. Vian/E. Battegay,** *Lexique de Quintus de Smyrne.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 418.) – Bespr. von **L. de Lannoy,** Rev. belge de philol. et d'hist. 65 (1987) 162–163. A. H.

**G. Giangrande,** *Osservazioni sul testo e sulla lingua di Quinto Smirneo.* Siculorum Gymnasium n. s. 49 (1986) 41–50. E. F.

**I. Ševčenko,** *Three Byzantine Literatures: A Layman's Guide.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 418.) – Bespr. von **J. E. Rexine,** St. Vladim. Theol. Quart. 31 (1987) 261–263. A. H.

**G. C. Hansen,** *Zu Synesios Epist. 130.* Philologus 131 (1987) 158. A. H.

**D. Roques,** *Synésios de Cyrène et la Cyrénaique du Bas-Empire.* [Études d'Antiquités Africaines.] Paris, CNRS 1987. 492 S. m. 15 Abb. – Wird besprochen. A. H.

**G. d'Ippolito,** *L'approccio intertestuale alla poesia. Sondaggi da Vergilio e dalla poesia cristiana greca di Gregorio e di Sinesio.* [Quaderni dell'Ist. di filol. greca dell'Univ. di Palermo, 14]. Palermo 1985. Pp. 86. E. F.

**S. Vollenweider,** *Neuplatonische und christliche Theologie bei Synesios von Kyrene.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 119.) – Bespr. von **A. Louth,** Journ. Theol. Stud. 38 (1987) 213–215; von **G. G. Blum,** Zeitschr. f. Kirchengesch. 97 (1986) 279–281; von **C. Elsas,** Jahrb. f. Ant. u. Christent. 30 (1987) 217–219. A. H.

**J. Coman,** *Synésius de Cyrène fut-il un converti veritable?* Augustinianum 27 (1987) 237–245. A. H.

*Sevastòs Kyminitis, Metafrasi del De Regno di Sinesio di Cirene.* Testo edito per la prima volta con Introduzione e Indici di nomi a cura di **Adriana Pignani.** [Speculum. Contributi di Filologia Classica.] Neapel, M. D'Auria Edit. 1987. 115 S., 2 Bl. – Ed. mit Einleitung zu Verf., Empfänger, Übersetzungstechnik, Sprache und Stil. A. H.

**A. Baldini,** *Ricerche sulla storia di Eunapio di Sardi.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 419.) – Bespr. von **M. Clauss,** B. Z. 81 (1988) 52–53. A. H.

**J. Ferluga,** *Eunapios v. Sardes.* Lex. d. Mittelalt. IV, 1 (1987) 97–98. A. H.

**J. Gruber,** *Eudokia (Ailia E.).* Lex. d. Mittelalt. IV, 1 (1987) 74. A. H.

**Adriana Pignani,** Εὐδοκία *del Padre,* ἀποστολή *ed* ὑπακοή *del Figlio nel Homerocento di Eudocia Imperatrice.* ταλαρίσκος (vgl. unten S. 116) 209–223. A. H.

*Proclus, Sur le premier Alcibiade de Platon.* T. 1. Ed. **A. Ph. Segonds.** (Vgl. B. Z. 80 [1987] 419.) – Bespr. von **B. Amata,** Salesian. 49 (1987) 213–214. A. H.

*Proclus, Sur le premier Alcibiade de Platon.* Tome 2. Texte établi et traduit par **A. Ph. Segonds.** [Collection des Universités de France.] Paris, Les Belles Lettres 1986. S. 211–474, davon S. 215–375 in dopp. Paginierung. – Zum 1. Bd. vgl. vorige Notiz. – Bespr. von **B. Amata,** Salesian. 49 (1987) 213–214. A. H.

**T. Taylor,** *Proclus. The Platonic Theology, I: Book 1–3.* Kew Gardens, NY, Selene Books 1986. Pp. 212. – English translation. R. B.

**M. van Esbroeck,** *L'homélie de Proclus* CPG *5800 dans l'ancien* Tōnakan *arménien.* Rev. Ét. Armén. 19 (1985) 49–53. A. F.

**Helena Cichocka,** *The Construction and Function of the Monocolic Period in Zosimus' „New History".* Listy filol. 110 (1987) 16–24. A. H.

**Anna Maria Forcina,** *Lettori bizantini di Zosimo. Le note marginali del cod. Vat. gr. 156.* [Scienze filologiche e Letteratura, 27.] Mailand, Vita e Pensiero, Pubblicazioni della Università Cattolica, 1987. 109 S., 1 Bl., 10 Taf. – Die Randbemerkungen lassen 3 byz. Benützer erkennen, die sich polemisch zur Darstellung des Zosimos äußern. A. H.

**N. Aujoulat,** *Le néo-platonisme alexandrin. Hièroclès d' Alexandrie.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 120.) – Bespr. von **L. G. Westerink,** B. Z. 81 (1988) 50. A. H.

**Rita Masullo,** *Spunti narrativi nella Vita Procli di Marino di Neapoli.* Annali Fac. Lett. e Filos. Univ. Napoli 27 (n. s. 15) (1984–1985) 193–205. E. F.

**Pauline Allen,** *An Early Epitomator of Josephus: Eustathius of Epiphaneia.* B. Z. 81 (1988) 1–11. A. H.

**J. M. Alonso-Núñez,** *Eustathios v. Epiphaneia.* Lex. d. Mittelalt. IV,1 (1987) 115. A. H.

**Rita Masullo,** *Il tema degli ‚Esercizi spirituali' nella Vita Isidori di Damascio.* ταλαρίσκος (vgl. unten S. 116) 225–242. A. H.

**S. Bernardinello,** *In margine alla tradizione manoscritta di Museo.* Texte u. Textkritik (vgl. unten S. 118) 43–48. A. H.

**Carla Caiazzo,** *L'esametro di Giovanni di Gaza.* ταλαρίσκος (vgl. unten S. 116) 243–252. A. H.

**A. K. Sanjian,** *David Anhaght'. The ‚Invincible' Philosopher.* [Studies in Near Eastern Culture and Society, 7.] Atlanta, Georgia, Scholars Press 1986. XV S. m. 1 Abb., 150 S. – Der Band enthält nach einem Vorwort des Hrsg. folgende Beiträge: **A. K. Sanjian,** *David Anhaght' (the Invincible): an Introduction* (S. 1–16); **G. Nakhnikian,** *David on the Definitions of Philosophy* (S. 17–25); **A. Terian,** *Plato in David's Prolegomena Philosophiae* (S. 27–35); **R. W. Thomson,** *The Armenian Version of David's Definitions of Philosophy* (S. 37–46); **H. Khatchadourian,** *Universals in David, Boethius, and al-Farabi's Summary of Porphyry's Isagoge* (S. 47–63); **H. J. Nersoyan,** *The Cross of God: The Religious Philosophy of David the Invincible* (S. 65–79); ders., *„An Encomium of the Holy Cross of God" by David the Invincible Philosopher* (S. 81–100); **A. K. Sanjian,** *The Ethical Concepts in the Philosophy of David the Invincible* (S. 101–110); **M. V. Anastos,** *On David's Neoplatonism* S. 111–117); *Bibliography* (S. 119–148). A. H.

**Maria Minniti Colonna,** *L'ideologia imperiale nel panegirico di Procopio da Gaza.* Le trasformazioni della cultura nella Tarda Antichità. Atti del Convegno tenuto a Catania, 27 sett. – 2 ott. 1982 (Roma 1985) I, 119–132. S. T.

**A. Garzya,** *Per la storia della tradizione delle Epistole di Procopio di Gaza.* Texte u. Textkritik (vgl. unten S. 118) 161–164. A. H.

**Averil Cameron,** *Procopius and the Sixth Century.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 421). – Bespr. von **J. W. Barker,** Speculum 62 (1987) 394–396. A. H.

**I. Goldstein,** *Historiografski kriteriji Prokopija iz Cezareje* (Les critères historiographique de Procope de Césarée) (serbokr. mit fr. Zsfg.). Zbornik radova 24/25 (1986) 25–101. – Ein ausführlicher Auszug aus der Magisterdissertation, die den ersten ernsten Versuch darstellt, das angeführte Thema in seiner Gänze abzusehen. Man betrachtet die Auffassungen von Prokop, von der Rolle der Einzelnen und der ganzen Völker, von den materiellen und geistigen Erscheinungen, die für die Geschichte von Bedeutung sind. Die Arbeit ist, indessen, nicht genug gewerbemäßig betrieben (ungenaues Zitieren, an mancher Stelle unsichere Komposition, Kontradiktionen im Text, schwache Hypothesen). Lj. M.

**G. G. Litavrin,** *O dvuch Chilbudach Prokopija Kesarijskogo* (Über die beiden Namen „Chilbudios" bei Prokop von Kaisareia). Viz. Vrem. 47 (1986) 24–30. – Vf. behauptet, daß der Name „Chilbudios" slavischer Herkunft sei. I. D. C.

**I. E. Stephanes,** *Χορικίου Σοφιστοῦ Γάζης Συνηγορία μίμων.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 421.) – Angez. von **W. Hörandner,** Jahrb. Österreich. Byz. 37 (1987) 410. A. H.

**Irene Ginevra Galli Calderini,** *Un epigrammista del Ciclo di Agazia: Leonzio Scolastico.* ταλαρίσκος (vgl. unten S. 116) 253–281. – Zu Lebensumständen, Chronologie (das letzte Epigramm ist 566/67 zu datieren), den Themen der Epigramme, der stilist. Struktur, der Sprache und der Metrik. A. H.

**J. Caimi,** *Burocrazia e diritto nel De magistratibus di Giovanni Lido.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 421). – Bespr. von **F. Goria,** Studia et doc. hist. et iuris 52 (1986) 578–584. S. T.

**R. R. K. Sorabji** (ed.), *Philoponus and the Rejection of Aristotelian Science.* London, Duckworth 1987. Pp. ix, 253. R. B.

**R. R. K. Sorabji,** *Johannes Philoponus* (ca. 490–ca. 570). Theol. Realenzyklop. 17, Liefg. 1/2 (1987) 144–150. A. H.

**Averil Cameron,** *Paschale Chronicon.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 446. A. H.

**P. Schreiner,** *Theophylaktos Simokates.* (Vgl. B. Z. 79 [1986] 392.) – Bespr. von **F. Winkelmann,** B. Z. 81 (1988) 53–56. A. H.

*Georgii Syncelli ecloga chronographica.* Ed. **A. A. Mosshammer.** (Vgl. B. Z. 80 [1987] 122.) – Bespr. von **A. Hilhorst,** Journ. Stud. of Judaism 17 (1986) 262–263. A. H.

**D. Donnet,** *Michel le Syncelle. Traité de la construction de la phrase: les manuscrits de l'Athos.* Byzantion 57 (1987) 174–180. A. H.

**I. S. Čičurov,** *Vizantijskie istoričeskije sočinenija.* (Vgl. B. Z. 79 [1986] 392.) – Bespr. von **A. Bartha,** Századok 120 (1986) 169–171. O. K.

**I. S. Čičurov,** *Mesto „Chronografii" Feofana v rannevizantijskoj istoriografičeskoj tradicii (IV. – načalo IX v.).* (Vgl. B. Z. 79 [1986] 392.) – Bespr. von **J. N. Ljubarskij,** Viz. Vrem. 46 (1986) 213–216. I. D. C.

**M. V. Krivov,** *K voprosu o volnenijach v Antiochii v 607–611 gg.* (Zur Frage der Rebellionen in Antiocheia in den Jahren 607–611). Viz. Vrem. 47 (1986) 82–84. – Analyse der entsprechenden Zeugnisse bei Theophanes und Chronicon Paschale. I. D. C.

*Théophane le Confesseur, Chronique.* Trad. en arménien oriental moderne par **H. Bartikyan.** [Sources étrangères relatives à l'Arménie et aux Arméniens. Sources byzantines 4.] Érévan, Publications de l'Académie des Sciences 1983. lii–364 p. – Rec. de **G. Dédéyan,** Rev. Ét. Armén. 19 (1985) 441–444. A. F.

**W. Brandes,** *Apokalyptisches in Pergamon.* Byzantinosl. 48 (1987) 1–11. – Zur Frage der Quelle von Theophanes und Nikephoros für die Vorgänge bei der Eroberung Pergamons (716). A. H.

*Das Traumbuch des Achmet ben Sirin.* Übers. u. erläutert von **K. Brackertz.** (Vgl. B. Z. 80 [1987] 422.) – Bespr. von **G. Strohmaier,** Klio 69 (1987) 654–655; von **H. Hunger,** Jahrb. Österreich. Byz. 37 (1987) 410. A. H.

**Elena Velkovska,** *Traktatăt na Georgi Chirovosk „Za tropite", negovijat slavjanski prevod i vizantijskata ritoričeska tradicija* (Der Traktat des Georgios Choiroboskos „Über die Tropoi", seine slavische Übersetzung und die byz. rhetorische Tradition). Starobălg. lit. 19 (1986) 75–83. I. D. C.

**P. Odorico,** *Il prato e l'ape. Il sapere sentenzioso del monaco Giovanni.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 422.) – Bespr. von **C. Capizzi,** Or. Chr. Period. 53 (1987) 462–465. A. H.

**G. M. Browne,** *The Sortes Astrampsychi and the Egyptian Oracle.* Texte u. Textkritik (vgl. unten S. 118) 67–71. A. H.

*Photii patriarchae Constantinopolitani Epistulae et Amphilochia ...* Rec. **B. Laourdas/L. G. Westerink.** (Vgl. B. Z. 80 [1987] 123 u. 423.) – Vol. 1–3 bespr. von **K. N. Papadopulos,** Θεολογία 58 (1987) 383–384; Vol. 2–3 von **J. Cosgaya,** Estud. Augustin. 21 (1986) 651; Vol. 3 von **A. Kazhdan,** Speculum 62 (1987) 982–984; von **P. K. Georguntzos,** Πλάτων 38, H. 75–76 (1986) 195–198. A. H.

**D. Mindels,** *Greek and Roman History in the Bibliotheca of Photius. A Note.* Byzantion 56 (1986) 196–206. R. B.

**J. Schamp,** *Photios historiens des lettres. La Bibliothèque et ses notices biographiques.* [Bibliothèque de la Faculté de Philosophie et Lettres de l'Université de Liège, 248.] Paris, „Les Belles Lettres" 1987. 543 S. – Wird besprochen. A. H.

**Despina S. White,** *The Hellenistic Tradition as an Influence on Ninth-Century Byzantium: Patriarch Photios' Letter to Boris-Michael, the Archon of Bulgaria.* Patr. and Byz. Rev. 6 (1987) 121–129. R. B.

**W. T. Treadgold,** *Photios.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 619–620. A. H.

**N. Oikonomides,** *Philotheos* (fl. ca. 900). Dict. Middle Ages 9 (1987) 617–618. A. H.

**A. Kambylis,** *Ein versteckter Hexameter in Ioannes Georgides, Sentent. 542.* Jahrb. Österreich. Byz. 37 (1987) 95–99. A. H.

**G. Moravcsik,** *Az Árpád-Kori magyar történet bizánci forrásai.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 423.) – Bespr. von **P. M. Gábor,** Századok 120 (1986) 174–176. O. K.

**S. Kugeas,** *Ὁ Καισαρείας Ἀρέθας* ... Ed. **Ph. A. Demetrakopulos.** (Vgl. B. Z. 80 [1987] 423.) – Bespr. von **W. Lackner,** Jahrb. Österreich. Byz. 37 (1987) 411. A. H.

**D. I. Iakob,** *Στο περιθώριο ελληνικών κειμένων γ'.* Ἑλληνικά 37 (1986; ersch. 1987) 133–141. – Zu Eustathios, Arethas, Tzetzes, dem Etymologikon Symeonos. – Vgl. zum 2. Teil B. Z. 79 (1986) 92. A. H.

**F. Winkelmann,** *Hat Niketas David Paphlagon ein umfassendes Geschichtswerk verfaßt? Ein Beitrag zur Quellenfrage des Nikephoros Kallistos Xanthopulos und des Pseudo-Symeon.* Jahrb. Österreich. Byz. 37 (1987) 137–152. – In Auseinandersetzung mit der entsprechenden Hypothese von A. Markopulos – mit dem Ergebnis: 1. Xanthopulos hat kein Geschichtswerk des 10. Jh. als Hauptquelle benutzt – 2. der Hinweis PG 146, 1152 ist wohl als Hinweis auf einen Zusatz zur Chrystomosvita des Niketas zu deuten – 3. der im Barocc. 142 genannte Anonymos ist nicht überzeugend mit Niketas zu identifizieren. A. H.

**G. G. Litavrin,** *Konstantin Bagrjanorodnyj. „Ob upravlenii imperiej"* (Konstantinos Porphyrogennetos, „De administrando imperio") (Russ.). Razvitie ėtničeskogo samosoznanija slavjanskich narodov v ėpochu rannego srednevekov'ja (Moskau, Nauka 1982) 267–353. – Russ. Übersetzung mit Glossar, Index der Eigen- und Ortsnamen und erklärendem Verzeichnis der Ethnonyme. R. S.

**P. A. Yannopoulos,** *Histoire et légende chez Constantin VII.* Byzantion 57 (1987) 158–166. Zu *De Administrando imperio* Kap. 13. A. H.

**P. A. Yannopoulos,** *Vérité et diplomatie chez Constantin Porphyrogénète. A propos d'un passage du De Administrando Imperio.* Muséon 100 (1987) 397–406. – Zu Kap. 13, der Frage der Krone und generell der Zuverlässigkeit derartiger Quellenangaben. A. H.

**J. N. Ljubarskij,** *Theophanes Continuatus und Genesios. Das Problem einer gemeinsamen Quelle.* Byzantinosl. 48 (1987) 12–27. – Die für den Verf. unzweifelhafte gemeinsame Chronik war wahrscheinlich eine Chronik, welche zu den einzelnen Ereignissen Auszüge aus verschiedenen Vorlagen bot. A. H.

**Astrid Steiner,** *Untersuchungen zu einem anonymen byzantinischen Briefcorpus des 10. Jahrhunderts.* [Europäische Hochschulschriften. Reihe 15: Klassische Sprachen u. Literaturen, 37.] Frankfurt/Bern/New York/Paris, P. Lang 1987. 212 S. A. H.

**P. Odorico,** *Il calamo d'argento. Un carme inedito in onore di Romano II.* Jahrb. Österreich. Byz. 37 (1987) 65–93; 1 Taf. – Mit Ed. des Stückes aus Marc. gr. 26 (= 340). A. H.

**I. S. Čičurov,** *Tradicija i novatorstvo v političeskoj mysli Vizantii konca IX v. Mesto „Poučitel' nych glav" Vasilija I v istorii žanra* (Tradition und Streben zum Neuen im politischen Denken von Byzanz am Ende des 10. Jh. Der Platz der „Ermahnungen" des Basileios I. in der Geschichte des Genres). Viz. Vrem. 47 (1986) 95–100. – Vf. versucht eine Entwicklung im Kaiserideal zu entdecken. I. D. C.

**A. R. Littlewood,** *Some Notes on the Manuscripts of the Παράδεισος of Ioannes Geometres.* Texte u. Textkritik (vgl. unten S. 118) 327–329. A. H.

**J. Russell,** *A Poem of Grigor Narekacʻi.* Rev. Ét. Armén. 19 (1985) 435–439. A. F.

**Martha Pollard Vinson,** *The Correspondence of Leo, Metropolitan of Synada and Suncellus.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 424.) – Bespr. von **D. J. Constantelos,** Greek Orth. Theol. Rev. 32 (1987) 301–302; von **M. Phillippides,** Speculum 62 (1987) 510–511. A. H.

**A. Kazhdan/S. Franklin,** *Studies on Byzantine Literature of the Eleventh and Twelfth Centuries.* (Cf. B. Z. 80 [1987] 424.) – Rec. di **Maria Jagoda Luzzatto,** Studi mediev. s. III 26 (1985) 823–831. E. F.

*Michele Psello, Orazione in memoria di Costantino Lichudi.* A cura di **U. Criscuolo.** (Vgl. B. Z. 79 [1986] 394.) – Bespr. von **Alice Leroy-Molinghen,** Byzantion 57 (1987) 292–293. A. H.

*Michaelis Pselli Oratoria minora.* Ed. **A. R. Littlewood.** (Vgl. B. Z. 80 [1987] 124.) – Bespr. von **P. K. Georguntzos,** Πλάτων 38, H. 75–76 (1986) 198–199. M. K.

*Michael Psellus. The Essays on Euripides and George of Pisidia ...* ed. by **A. R. Dyck.** (Vgl. B. Z. 80 [1987] 424.) – Bespr. von **U. Criscuolo,** B. Z. 81 (1988) 56–58; von **Anna Pontani,** Jahrb. Österreich. Byz. 37 (1987) 377–380. A. H.

**A. R. Gadolin,** *A Theory of History and Society with Special Reference to the Chronographia of Michael Psellus.* Amsterdam, Hakkert, 1987. Pp. xx, 224. – Cf. B. Z. 70 (1977) 165. R. B.

**R. Anastasi,** *Sul* De anima *di Michele Psello.* Siculorum Gymnasium n. s. 39 (1986) 83–87. – Osservazioni testuali all'*editio princeps* curata nel 1982 da **S. Lilla** (Cf. B. Z. 76 [1983] 393.) E. F.

**L. G. Westerink,** *Le Parisinus Gr. 1182 et le Vaticanus Gr. 671 de Psellos.* Texte u. Textkritik (vgl. unten S. 118) 605–609. A. H.

**G. Podskalsky,** *Eustratios v. Nikaia.* Lex. d. Mittelalt. IV,1 (1987) 117. A. H.

**Linda C. Rose,** *Nikephoros Bryennios* (d. 1137). Dict. Middle Ages 9 (1987) 133. – Schade, daß u. a. auch die Ausgabe von Gautier (1975) nicht verzeichnet ist. A. H.

**R. Maisano,** *Bisanzio e la Sicilia nella storiografia greca dell'età dei Comneni.* Arch. Stor. Siracus. 5 (1978–79; ersch. 1985) 237–254. A. H.

**B. Baldwin,** *Timarion* (Cf. B. Z. 80 [1987] 125.) – Rev. by **A. R. Dyck,** Classical Philology 81 (1986) 358–363. R. B.

**R. Anastasi,** *Appunti per una rilettura del Timarione.* Siculorum Gymnasium n. s. 39 (1986) 89–113. E. F.

**Aimé Petit,** *Naissance du roman. Les techniques littéraires dans les romans antiques du XIIe siècle.* 2 Bde. Paris/Genf, Champion/Slatkine 1985. 749 S.; S. 750–1454. A. H.

**F. Conca,** *Il romanzo di Niceta Eugeniano: modelli narrativi e stilistici.* Siculorum Gymnasium n. s. 39 (1986) 115–126. E. F.

**A. Sideras,** *Eine neue Monodie – von Niketas Eugenianos?* Jahrb. Österreich. Byz. 37 (1987) 181–200. – Verf. sieht in dem Autor der Monodie eines Vaters auf seinen Sohn im Pal. Heidelberg. 18 Niketas Eugenianos. A. H.

**Margaret Alexiou,** *The Poverty of Écriture and the Craft of Writing: towards a reappraisal of the Prodromic Poems.* Byz. and Mod. Greek Stud. 10 (1986; ersch. 1987) 1 – 40. – Verf. überprüft einige gängige Ansichten über Verfasserschaft und Stil im Byzanz des 12. Jh. und versucht eine neue Interpretation des 4. Gedichts. – 1. The Author – 2. The Text – 3. Narrative Structure – 4. Writing and Other Crafts – 5. The (Pro)-creative Act: Food, Sex – and Literary Texts – 5. Text and Inter-textuality – 7. Text and Context. A. H.

**Zaga Gavrilović,** *The Cosmic Symbolism of the Cross and the Emperor in Ptochoprodromos, Poem IV.* Byz. and Mod. Greek Stud. 10 (1986; ersch. 1987) 195–202. A. H.

*Militärs und Höflinge im Ringen um das Kaisertum. Byzantinische Geschichte von 969–1118. Nach der Chronik des Johannes Zonaras ...* von **E. Trapp.** (Vgl. B.Z. 80 [1987] 414.) – Bespr. von **G. Fatouros,** B.Z. 81 (1988) 58–59; von **H. Heppner,** Österreich. Osthefte 29 (1987) 128–130; von **F. Tinnefeld,** Dt. Archiv 43 (1987) 236–237. A. H.

**Eurydice Lappa-Zizicas,** *Un éloge anonyme de Manuel I Comnène.* Texte u. Textkritik (vgl. unten S. 118) 303–310. – Text (aus cod. Vat. gr. 1409) m. franz. Übers. Abfassungsdatum wohl Frühjahr 1172 oder wenig später. A. H.

**D. A. Chrestides,** *Μαρκιανὰ ἀνέκδοτα.* (Vgl. B.Z. 79 [1986] 99.) – Bespr. von **E. Trapp,** Jahrb. Österreich. Byz. 37 (1987) 385. A. H.

**P. L. M. Leone,** *Sulla tradizione manoscritta dei Carmina Iliaca di Giovanni Tzetzes (I).* Studi Albanologici (vgl. unten S. 117) 295–346. A. H.

**O. Lampsidis,** *Zu eliminierende Handschriften der Chronike Synopsis von Konstantinos Manasses. Erste Auswahl.* Texte u. Textkritik (vgl. unten S. 118) 299–302. – 1. Hss., die keinen Text der Ch. S. enthalten – 2. Hss, die aus bekannten Hss abgeschrieben wurden, welche den Text der Ch. S. enthalten. A. H.

**P. Cesaretti,** *Eustathios' commentary on the Pentecostal hymn ascribed to St John Damascene: a new critical edition.* Svenska kommittén för bysantinska studier. Bulletin 5 (1987) 19–22. L. R.

**P. Cesaretti,** *Eustazio di Tessalonica e l'etimologia di physis: una fonte stoica?* Studi class. e orient. 36 (1986) 139–145. – Sia nel commento ad Omero sia nell'esegesi del canone giambico per la Pentecoste Eustazio di Tessalonica ricollega etimologicamente φύσις a φύσησις riferendosi ai „filosofi antichi". Si tratta degli stoici, nota C.: ciò mostra la vastità delle conoscenze e l'interesse per i dibattiti concettuali che caratterizzarono il grande erudito. E. F.

**H. Hunger,** *Eustathios,* Ebf. v. Thessalonike. Lex. d. Mittelalt. IV,1 (1987) 114–115. A. H.

**M. Gigante,** *Eugenios v. Palermo.* Lex. d. Mittelalt. IV,1 (1987) 82–83. A. H.

*O City of Byzantium, Annals of Niketas Choniates.* Transl. by **H. J. Magoulias.** (Vgl. B.Z. 79 [1986] 100.) – Bespr. von **K. N. Tsirpanles,** Πλάτων 38, H. 75–76 (1986) 232–233; von **G. T. Dennis,** Jahrb. Österreich. Byz. 37 (1987) 383–384. M. K.

**H. J. Magoulias,** *Niketas Choniates* (ca. 1155/1157–1215/1216). Dict. Middle Ages 9 (1987) 133–134. A. H.

**H. Maguire,** *Nikolaos Mesarites.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 136. A. H.

*Poeti bizantini di Terra d' Otranto nel secolo XIII,* hrsg. von **M. Gigante.** (Vgl. B.Z. 78 [1985] 153.) – Bespr. von **M. V. Bibikov,** Viz. Vrem. 46 (1986) 234–236. I. D. C.

*Nicephori Blemmydae Autobiographia sive curriculum vitae necnon epistula universalior.* Ed. **J. A. Munitiz.** (Vgl. B.Z. 80 [1987] 426.) – Bespr. von **F. Winkelmann,** Byzantinosl. 48 (1987) 60–61; von **E. Trapp,** Jahrb. Österreich. Byz. 37 (1987) 388–389. A. H.

**P. I. Žavoronkov,** *Nekotorye aspekty mirovozzrenija Georgija Akropolita* (Manche Aspekte der Weltanschauungen des Georgios Akropolites). Viz. Vrem. 47 (1986) 125–133. I. D. C.

**A. Borghini,** *Interventi minimi.* Studi class. e orient. 36 (1986) 319–321. – B. segnala fra l'altro l'affinità tra l'interpretazione simbolica del topo fornita dall'*Oneirokritikon* dello Pseudo-Niceforo e quella di un trattato di onirocritica attribuito a Michele Paleologo. E. F.

**D. L. Blank,** *Apollonius and Maximus on the Order and Meaning of the Oblique Cases.* Historiographia linguist. 13 (1986) 241–257. – „... noteworthy, then, is the claim that one Byzantine grammarian, Maximus Planudes (1255–before 1305) developed a theory of case-meaning, the „localist theory", which was not only original, but „the best theory of Greek cases which has been formulated". – Verf. weist die Fehler des Maximos nach und rückt die Verdienste des Apollonios Dyskolos ins rechte Licht. A. H.

**Ilona Opelt,** *Pseudo Cato und Planudes.* Κοινωνία 10 (1986) 175–191. – La traduzione greca dei *Disticha Catonis,* un testo tardoantico di argomento morale, curata da Massimo Planude, ebbe larga diffusione. O. ne esamina la tradizione manoscritta, il contenuto morale, l'aspetto linguistico. E. F.

**Claudia Rapp,** *Ein bisher unbekannter Brief des Patriarchen Gregor von Zypern an Johannes II., Sebastokrator von Thessalien.* B.Z. 81 (1988) 12–28. A. H.

*Georges Pachymérès, Relations historiques I. II.* Éd. **A. Failler.** (Vgl. B.Z. 80 [1987] 426.) – Bespr. von **J. Koder,** Jahrb. Österr. Byz. 37 (1987) 391–392. A. H.

**K. V. Chvostova,** *Filosofija istorii Grigory i Pachimera i sovremennaja informatika* (Die Philosophie der Geschichte bei Gregoras und Pachymeres und die heutige Informatik). Viz. Vrem. 46 (1986) 146–156. – Computer und Begriffsanalyse beider Werke. I. D. C.

**R. Romano,** *Etopee inedite di Costantino Acropolita.* ταλαρίσκος (vgl. unten S. 116) 311–338. – Ed. von 4 Texten aus cod. Hieros. S. Sepulcri 40 (s. XIII) ff. 15ᵛ–22ᵛ mit commentario sowie Indices Graecitatis recentioris sowie nominum. A. H.

**L. Tartaglia,** *Il saggio su Plutarco di Teodoro Metochita.* ταλαρίσκος (vgl. unten S. 116) 339–362. A. H.

**St. K. Skalistes,** *Θωμάς Μάγιστρος. Ο βίος και το έργο του.* [Αριστοτ. Πανεπιστ. Θεσσαλονίκης. Επιστ. Επετ. Θεολ. Σχολής. Παράρτημα αριθ. 48 *του* 28 τόμου.] (Diss.) Thessalonike 1984. 402 S. S. T.

**F. Kianka,** *Nikephoros Gregoras* (1290/1291–1360). Dict. Middle Ages 9 (1987) 133. A. H.

**O. Lampsidis,** *Kurzer Kommentar zur Kleinchronik* 6. Jahrb. Österreich. Byz. 37 (1987) 201–203. A. H.

**V. Palmieri,** *Un'anonima raccolta di sinonimi greci nel cod. Par. suppl. Gr. 1238.* Κοινωνία 10 (1986) 193–209. – P. pubblica criticamente e correda di indici il frammento di un lessico sinonimico (la sola lettera *alpha*) tràdito nel f. 112rv (sec. XIV) di un codice miscellaneo già di Minoïde Mynas. E. F.

**Ch. Soteropulos,** *Ὁ Ἰησοῦς Χριστὸς ἐν τῇ Π. Διαθήκῃ κατὰ Ἰωάννην ΣΤ' Καντακουζηνὸν ἐπὶ τῇ βάσει τῆς κατὰ Ἰουδαίων πραγματείας του.* Ἐκκλησιαστικὸς Φάρος 65–66 (1983–1984) 84–140. A. H.

**M. A. Poljakovskaja,** *Žizn' i smert' v ponimanii Dimitrija Kidonisa.* (Leben und Tod nach der Auffassung von Demetrios Kydones). Antičnaja i srednevekovaja ideologia (Sverdlovsk o. J.) 109–119. A. H.

*Iohannis Cantacuzeni Refutationes duae Prochori Cydonii et Disputatio cum Paulo Patriarcha Latino epistulis septem tradita.* Ed. **E. Voordeckers/F. Tinnefeld.** [Corpus Christianorum. Series Graeca, 16.] Turnhout/Löwen, Brepols/University Press 1987. CXIX, 281 S. – Soll besprochen werden. A. H.

*Demetrios Kydones, Briefe.* Übers. und erläut. von **F. Tinnefeld,** I Teil. 1. Halbband. (Vgl. B.Z. 80 [1987] 427.) – Bespr. von **M. A. Poljakovskaja,** Viz. Vrem. 46 (1986) 230–234. I. D. C.

**F. Conti Bizzarro** (Hrsg.), *Demetrio Crisolora. Cento epistole a Manuele II Paleologo.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 427.) – Bespr. von **W. Hörandner,** Jahrb. Österreich. Byz. 37 (1987) 393–395. A. H.

*Mehmet II. erobert Konstantinopel.* Die ersten Regierungsjahre des Sultans Mehmet Fatih, des Eroberers von Konstantinopel 1453. Das Geschichtswerk des Kritobulos von Imbros. Übersetzt, eingeleitet und erklärt von **D. R. Reinsch.** [Byzantinische Geschichtsschreiber, 17.] Graz/Wien/Köln, Styria 1986. 338 S. – Bespr. von **H. Heppner,** Österreich. Osthefte 29 (1987) 128–130; von **B. Spuler,** Hist.-polit. Buch 35 (1987) 103. A. H.

**R. T. C. McNally,** *The Fifteenth Century Manuscript of Kritoboulos of Imbros as an Historical Source for the History of Dracula.* East Europ. Quart. 21 (1987) 3–13. A. H.

**Cobaltina Morrone,** *Struttura e forma letteraria dei θρῆνοι per la caduta di Costantinopoli.* ταλαρίσκος (vgl. unten S. 116) 403–414. A. H.

**A. F. van Gemert,** *Ο Μιχαήλ Αποστόλης ως δάσκαλος των ελληνικών.* Ἑλληνικά 37 (1986; ersch. 1987) 141–145. – Zwei Notariatsurkunden von 1466 u. 1472 bestätigen die Hypothese von Z. N. Tsirpanles, daß M. Apostoles der erste Lehrer des Griechischen auf Kreta war, der aus einer Stiftung des Kard. Bessarion bezahlt wurde. A. H.

**C. Capizzi,** *Spigolature Bessarionee da fonti notarili inedite.* Studi Albanologici (vgl. unten S. 117) 205–246. – Mit Präsentation von 4 Urkunden. A. H.

**E. J. Stormon,** *Philosophical controversies among the Greek exiles in Italy in the fifteenth century.* Parergon n. s. 4 (1986) 175–200. A. H.

**R. Maisano,** *Riconsiderazioni sul testo delle Memorie di Giorgio Sfranze.* ταλαρίσκος (vgl. unten S. 116) 363–390. – 1. Problemi aperti – 2. La tradizione manosritta finora nota – 3. Il codice inesplorato Neap. XVI. A. 10 – 4. I due rami della tradizione – L'edizione Grecu. A. H.

**A. G. K. Sabbides,** *Ὁ βυζαντινὸς ἱστοριογράφος τοῦ ιε' αἰώνα Γεώργιος Σφραντζῆς (Φραντζῆς).* (Vgl. B.Z. 77 [1984] 340.) – Bespr. von **G. T. Dennis,** Or. Chr. Period. 53 (1987) 496. A. H.

## B. VOLKSLITERATUR

**St. Lampakes,** *Οἱ καταβάσεις στὸν κάτω κόσμο στη βυζαντινὴ καὶ στὴ μεταβυζαντινὴ λογοτεχνία.* (Vgl. B.Z. 79 [1986] 101.) – Bespr. von **R. W. Allison,** Speculum 62 (1987) 694–695. A. H.

**G. A. A. Kortekaas,** *Historia Apollonii Regis Tyri* ... (Vgl. B.Z. 80 [1987] 428.) – Bespr. von **H. E. Stiene,** Gnomon 58 (1986) 368–370. A. H.

**G. Kechagioglu,** *Πρώτες εκδόσεις της Ριμάδας του Απολλώνιου: νέα στοιχεία.* Ἑλληνικά 37 (1986; ersch. 1987) 145–159. – Zwei venezian. Editionen von 1524/26 und 1534 liegen vor der bekannten ältesten(!) von 1553. A. H.

**U. Moennig,** *Zur Überlieferungsgeschichte des mittel- und neugriechischen Alexanderromans.* [Neograeca Medii Aevi, 2.] Köln, Romiosini 1987. 90 S. – Soll besprochen werden.

**I. K. Promponas,** *Ἀκριτικά Α΄.* Athen 1985. 272 S. – Angez. nach der Bespr. von **P. K. Georguntzos,** Πλάτων 38, H. 75–76 (1986) 224–225. Gemeinsame sprachliche Elemente im Epos des Digenis und dem neugriechischen Volkslied. M. K.

**G. Kechagioglu,** *Τύχες τῆς βυζάντινῆς ἀκριτικῆς ποίησης στὴ νεοελληνικὴ λογοτεχνία: Σταθμοὶ καὶ χρήσεις. Ἀποτιμήσεις.* Ἑλληνικά 37 (1986; ersch. 1987) 83–109. – Übersicht über das Schicksal der akritischen Dichtung vom 12. bis um die Mitte des 20. Jh. A. H.

**Grazia Fulciniti,** *Versi di sutura e livelli narrativi nei romanzi grecomedievali.* ταλαρίσκος (vgl. unten S. 116) 391–401. – „... nell' ambito di questo studio mi sono limitata all' analisi dei versi che introducono determinati motivi e sono presenti in tutti i romanzi considerati." A. H.

**Grazia Fulciniti,** *Il romanzo di Beltrando e Crisanza: un tentativo di analisi narratologica.* Annali Fac. Lett. e Filos. Univ. Napoli 27 (n. s. 15) (1984–1985) 229–241. E. F.

**F. Sartori,** *Un poeta corfiota nella Venezia del sec. XVI.* Archivio Veneto s. V, 127 (1986) 31–46. – Dati biografici su Jacopo Trivolis (fiorito nella prima metà del sec. XVI) desunti dalle sue opere e da documenti d'archivio. E. F.

**V. Pecoraro,** *Una fonte italiana per l'intreccio dello Stathis: L'Amante Furioso (1583) di Rafaello Borghini (1537–1588).* Κρητικά Χρονικά 26 (1986) 177–191. M. K.

**W. Puchner,** *Monolog und Dialog in der mittelgriechischen Dramatik. Quantitative Untersuchungen zur klassizistischen Dramaturgie.* Zeitschr. f. Balkanologie 22 (1986) 196–221. – Unter „mittelgriechisch" werden Dramen hauptsächlich der kretischen u. heptanesischen Literatur verstanden. A. H.

**Renata Lavagnini,** *Il Bertoldo neogreco.* La Memoria. Annali Fac. Lett. e Filos. Univ. Palermo 3 (1984) 255–263. – L. dà notizia dei primi risultati delle sue ricerche sulla traduzione neogreca, pubblicata per la prima volta a Venezia, presso G. A. Giuliani, nel 1646, delle „Sottilissime astuzie di Bertoldo", di G. C. Croce (prima edizione 1606). La traduzione neogreca deriva da una successiva edizione veneziana, del 1610; L. ne prepara una nuova edizione, in collaborazione con Alkis Anghelu, dell'Università di Salonicco. E. F.

**Th. Detorakes,** *Δημώδεις κρητικές παραλλαγές της „Ἐρωφίλης".* Κρητικὰ Χρονικά 26 (1986) 262–278. M. K.

**M. I. Manusakas/W. Puchner,** *Die vergessene Braut. Bruchstücke einer unbekannten kretischen Komödie des 17. Jahrhunderts* ... (Vgl. B.Z. 80 [1987] 129.) – Bespr. von **G. Kechagioglu,** B.Z. 81 (1988) 59–62. A. H.

**Elizabeth** and **M. Jeffreys,** *The Oral Background of Byzantine Popular Poetry.* Oral Tradition 1 (1986) 504–547. A. H.

## C. FORTLEBEN BYZANTINISCHEN BRAUCHTUMS. SAGEN. VOLKSKUNDE

**W. Puchner,** *Europäische Ödipusüberlieferung und griechisches Schicksalsmärchen.* Balkan Stud. 26 (1985; ersch. 1987) 321–349. A. H.

**Stefana Stoicova,** *La Chanson de la Chute de Constantinople dans le folklore bulgare.* Balkan Stud. 25 (1984) 475–483. – Vergleich mit den entsprechenden griech. Liedern. A. H.

### D. MODERNE LITERARISCHE VERARBEITUNG BYZANTINISCHER STOFFE

**J. Montoya Martínez,** *El „burgués de Bizancio" en Gonzalo de Berceo.* Annuario de estudios medievales 15 (1985) 139–149. H. P.

**J. A. Parente, Jr.,** *The development of religious tragedy. The humanist reception of Christos Paschon in the Renaissance.* The sixteenth century Journal 16 (Saint Louis, Mo. 1985) 351–368. H. P.

**G. Galavaris,** *The Icon God's Birthmark in Rainer Maria Rilke's „Prayers".* Βυζάντιο καί Εὐρώπη (vgl. unten S. 120) 255–288. Mit 14 Abb. – Einfluß vor allem russischer Ikonenmalerei auf „Das Stundenbuch", „Geschichten vom lieben Gott" u. a. M. K.

**B. Arkins,** *A New Source for Yeats' Poem „Byzantium".* Byzantion 57 (1987) 172–173. – Dalton's Byzantine Art and Archaeology als Quelle für Yeats. A. H.

## 2. HANDSCHRIFTEN- UND BÜCHERKUNDE. URKUNDEN. GELEHRTENGESCHICHTE

### A. HANDSCHRIFTEN- UND BÜCHERKUNDE. URKUNDEN

**M. McCormick,** *Parchment.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 400. A. H.

**Leslie Brubaker,** *Palimpsest.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 355. A. H.

**W. J. Diebold,** *Nomen Sacrum.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 154. A. H.

**O. Kresten – G. Prato,** *Studien zu griechischen Majuskelfragmenten. I. Ein Spiegelblatt aus dem Codex S 23 des Österreichischen Museums für angewandte Kunst/Wien.* Scrittura e civiltà 9 (1985) 285–297, 7 figg. – E' il frammento di un Evangeliario in maiuscola liturgica rotonda, di probabile provenienza italogreca (meno verosimilmente cretese), attribuibile al secolo X. E. F.

**B. Schartau,** *„Minigloss" or Variant?* Texte u. Textkritik (vgl. unten S. 118) 533–537. – „Attic η ... written over ‚Doric' α in lyrical passages ... in Byzantine manuscripts of Greek dramatists." A. H.

**P. U. Zanetti,** *Filigranes vénitiens en Égypte.* Studi Albanologici (vgl. unten S. 117) 437–499. A. H.

**E. Gamillscheg,** *Fragen zur Lokalisierung der Handschriften der Gruppe 2400.* Jahrb. Österreich. Byz. 37 (1987) 313–321; 13 Abb. auf 12 Taf. – Mit Betonung des Kriteriums „der Schriftphänomene als Zeitmode". A. H.

**N. G. Wilson,** *New Light on Burgundio of Pisa.* Studi ital. filol. class. III s. 4 (1986) 113–118. – W. segnala un certo numero di mss medici greci con annotazioni di Burgundione da Pisa, uno dei più importanti traduttori dal greco in latino del secolo XII: sono i codici *Laur.* 74,30, *Par. gr.* 1849. *Laur.* 74,5, *Laur.* 74,18, *Laur.* 74,25, *Laur.* 74,22. Tali codici provengono dallo *scriptorium* del copista Ioannicio. W. propone alcune ipotesi sui modi e le date della loro acquisizione da parte di Burgundione. E. F.

**S. Lucá,** *Antonio di Messina (alias Antonio Carissimo). Postilla ad un articolo recente.* Boll. Badia gr. Grottaf. n. s. 40 (1986) 151–173, 9 tavv. – La sigla ‚Ant de M.' (= Antonius de Messana), presente su molti codici provenienti dalla Biblioteca del monastero messinese del S. Salvatore *in Lingua Phari,* non è dovuta – nota L. – alla mano dell'erudito messinese Francesco Antonio Napoli (sec. XVI), come il L. stesso aveva ritenuto in un precedente studio (cf. B.Z. 79 [1986] 403), ma appartiene al notaio *Antonius de Carissimo,* vissuto a Messina nella seconda metà del sec. XV. La sigla resta comunque un prezioso indizio dell'appartenenza al celebre monastero di numerosi manoscritti (qui elencati) oggi dispersi in varie biblioteche europee (Bibl. Universitaria di Kiel, Ambrosiana di Milano, Badia di Grottaferrata, Biblioteca dell'Escorial, Bibl. di Madrid, Bibl. di Lipsia). E. F.

**M. McCormick,** *Papyrus.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 392. A. H.

**Kl. A. Worp,** *Indictions and Dating Formulas in the Papyri from Byzantine Egypt A. D. 337–540.* Archiv f. Papyrusforsch. 33 (1987) 91–96. – Auf der Grundlage zahlreicher Papyri aus verschiedenen Gegenden Ägyptens, die auf die Jahre 337–540 zurückgehen, stellt Verf. fest, daß die Hinzufügung der Indiktion bei

der Datierung der Papyri nicht auf ein um 472 erlassenes Gesetz zurückzuführen ist, wie H.J. Wolff meinte, sondern daß sie erst im J. 537 durch die justin. N. 47 obligatorisch wurde. S.T.

Th.F. **Brunner,** *Computer-Früchte.* Zeitschr. f. Papyr. u. Epigr. 66 (1986) 293–296. – Versuch einer Identifikation von verstreuten Papyrusfragmenten mit Hilfe des Computers. Einschlägig sind die Nrr. 2 und 4. S.T.

*Corpus Papyrorum Raineri.* Bd. IX. Griechische Texte VI. Hrsg. von **J.M. Diethart.** (Vgl. B.Z. 80 [1987] 432.) – Bespr. von **H. Maehler,** Jahrb. Österreich. Byz. 37 (1987) 360–362. A.H.

**H. Harrauer,** *P. Laur. II 42: Textus prior ined.* Zeitschr. f. Papyr. u. Epigr. 67 (1987) 105–108. – Verf. ediert den im Titel erwähnten Papyrus, der ein Verzeichnis von „Steuervorschreibungen" enthält und auf das 4. Jh. zurückgeht. S.T.

**H.D. Betz** (Hrsg.), *The Greek Magical Papyri in Translation. Including the Demonic Spells.* Vol. 1: *Texts.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 432.) – Bespr. von **M. Parmentier,** Bijdragen 48 (1987) 86–87. A.H.

**J.K. Elliott,** *A Survey of Manuscripts Used in Editions of the Greek New Testament.* [Novum Testamentum, Supplement, 57.] Leiden, Brill 1987. Pp. xxxvii, 280. R.B.

**A.-G. Hamman,** *L'épopée du livre.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 432.) – Bespr. von **A. Orbe,** Gregorianum 68 (1987) 431; von **J. Bonduelle,** La vie spirit. an. 66, no. 670, tome 140 (1986) 420–421. A.H.

*The role of the book in medieval culture. Proceedings of the Oxford Intern. Symposium 26 Sept. – 1. Oct. 1982.* Ed. by **P. Ganz.** 2 Bde. [Bibliologia, Elementa ad librorum studia pertinentia, 3/4.] Turnhout, Brepols 1986. 153, 133 S. – Bespr. von **G. Silagi,** Dt. Arch. 42 (1986) 679–680. H.P.

**J. Irigoin,** *Paper, Introduction of.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 388–390 m. 1 Abb. A.H.

**A.E. Karathanases,** *Χειρόγραφα, βιβλία, βιβλιοθῆκες καὶ τυπογραφεῖα κατὰ τὴν Τουρκοκρατία.* (Μὲ ἀφορμὴ τὴ μελέτη τοῦ L. Vranoussis, L'Hellénisme postbyzantin et l'Europe. Manuscrits, Livres, imprimeries, Athènes 1981). Κληρονομία 17 (1985) 143–155. , A.H.

**J. Mossay,** *Pour un corpus des annotations adventices des manuscrits byzantins et orientaux.* Muséon 100 (1987) 259–267. A.H.

*Τὰ χειρόγραφα τῶν Μετεώρων.* Τόμος Γ'. (Cf. B.Z. 80 [1987] 433.) – Rec. de **F. Halkin,** Anal. Boll. 105 (1987) 209–210. A.F.

**C. Csapodi,** *Catalogus collectionis codicum Latinorum et Graecorum K 393 – K 500.* [Catalogi collectionis manuscriptorum Bibliothecae Academiae Scientiarum Hungaricae, 16.] Budapest, MTAK 1985. 283 S., 18 Abb. – Bespr. von **G. Powitz,** Hist. Zeitschr. 244 (1987) 651. H.P.

**J.-M. Olivier/Marie-Aude Monégier du Sorbier,** *Catalogue des manuscrits grecs de Tchécoslovaquie.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 133.) – Bespr. von **R.W. Allison,** Speculum 62 (1987) 709–711. A.H.

**H. Hunger/O. Kresten,** *Katalog der griechischen Handschriften der Österreichischen Nationalbibliothek.* Teil 3/1: *Codices theologici 1 – 100.* (Vgl. B.Z. 72 [1979] 385.) – Bespr. von **K.M. Mpones,** Κληρονομία 17 (1985) 196–201. A.H.

*Katalog der griechischen Handschriften der Österreichischen Nationalbibliothek.* Teil 3/2: *Codices theologici 101–200* von **H. Hunger/O. Kresten/C. Hannick.** (Vgl. B.Z. 80 [1987] 433.) – Bespr. von **A. Soterudes,** Ἑλληνικά 37 (1986; ersch. 1987) 201–203; von **K.M. Mpones,** Κληρονομία 17 (1985) 196–201. A.H.

*Codices Chrysostomici Graeci, V: Codicum Italiae pars prior.* Ed. **R.E. Carter.** (Vgl. B.Z. 80 [1987] 433.) – Bespr. von **R. Brändle,** Zeitschr. f. Kirchengesch. 96 (1985) 228–229. A.H.

**M. Buonocore,** *Bibliografia dei fondi monoscritti della Biblioteca Vaticana (1968–1980).* 2 Bde. (Vgl. B.Z. 80 [1987] 433.) – Bespr. von **H. Krummrey,** Klio 69 (1987) 652–654. A.H.

**St. Kuttner, R. Elze,** *A Catalogue of Canon and Roman Law Manuscripts in the Vatican Library, I: Codices Vaticani Latini 541–2299.* [Studi e Testi, 322.] Città del Vaticano, Bibl. Apost. Vaticana 1986. XXI, 334 S. – Bespr. von **J. Gaudemet,** Revue hist. droit franç. et étranger 65 (1987) 257–258. S.T.

*Codices Vaticani Graeci 2162–2254 (Codices Columnenses).* Rec. **S. Lilla.** (Vgl. B.Z. 79 [1986] 402.) – Bespr. von **E. Gamillscheg,** Jahrb. Österr. Byz. 37 (1987) 395–396. A.H.

**A. Peroni,** *L' edizione dei cataloghi della Biblioteca Hertziana di Roma.* Rev. de synthèse 3e sér. 27 (1986) 407–411. H. P.

**G. Prato – J. A. M. Sonderkamp,** *Libro, testo, miniature: il caso del cod. Sinait. gr. 2123.* Scrittura e civiltà 9 (1985) 309–323, 16 figg. – Attraverso l'esame codicologico risultano non pertinenti al manoscritto (datato al 1241/2) le 28 miniature a piena pagina presenti nel codice (Salterio e Nuovo Testamento, più testi liturgici e devozionali qui non citati). Tali miniature si possono suddividere, secondo P., in cinque gruppi di diversa provenienza ed età. Quanto al testo scritto, esso è frutto della collaborazione di due copisti, uno dei quali sembra localizzabile in Italia meridionale. Con nessuno di essi si identifica, secondo P., il Teodoro ἀναγνώστης ὁ Τριχᾶς autore della sottoscrizione di f. 131v, contenente l'indicazione della data (a.m. 6750, corrispondente all'a.D. 1241/2): i suoi interventi sono sporadici (in titoli, in *hypotheseis*, in *kephalaia*). Si noti però che nel quarto rigo della sottoscrizione (trascritta a p. 317: cf. tav. 4a) la lettura di P. π(άτε)ρ τὸν va rettificata in πρῶτον: si ristabilisce così l'esatto numero delle sillabe per questo dodecasillabo (è un dodecasillabo anche il testo del rigo precedente) e si ripristina la formula πρῶτον ὕστερον ricorrente in sentenze metriche analoghe (che P. cita a p. 318, nota). Del resto πρῶτον si legge già nella trascrizione data nel catalogo dei codici Sinaitici di Porfirii-Beneševič, del 1911, p. 82. – La legatura, studiata da S., è attribuibile al sec. XVIII, e fu eseguita in un paese balcanico, forse la Romania. E. F.

*K'art'ul ḫelnač'ert'a ag̃c'eriloba k'op'ili saeklesio muzeumis* (A) *kolek'ciisa tomi II–1, Šeadgines da dasabeč'dad moamzades:* **T. Bregadzem, C. Kaḥabrišvilma, M. K'avt'ariam, C. Č'ankievma, L. Ḥevsurianma, E. Metrevelis** redak'ciit'. (Description of Georgian Manuscripts (A) Collection of the Ecclesiastical Museum.) Tbilisi 1986, Pp. 251, indexes 252–283. W. D.

**U. Zanetti,** *Les manuscrits d' Abû Maqâr.* [Cahiers d' Orientalisme, 11.] Genf, Patrick Cramer 1986. 102 S. – Bespr. von **M. van Esbroeck,** B.Z. 81 (1988) 62–63. A. H.

**H. Quecke,** *Ein koptischer Psalmenindex.* Orientalia 56 (1987) 263–291 m. 12 Abb. – Es handelt sich um Ms. or. oct. 409d der Staatsbibliothek Preuß. Kulturbesitz in Berlin – eine junge sahidische Hs. A. H.

**M. I. Manusakas,** *Νέο χειρόγραφο τῆς Ἀκαδημίας Ἀθηνῶν.* Πρακτικὰ Ἀκαδ. Ἀθηνῶν 59, 1 (1984) 459–470 m. 4 Abb. u. franz. Zsfg. – Die Hs., geschrieben von Eusthathios Pondias 1723, enthält u.a. zwei Iatrosophia u. eine Abschrift des Geoponikon des A. Landos. A. H.

**B. Th. Kontobas,** *Ἑπτὰ χειρόγραφα ἱεροῦ ναοῦ ἁγίου Γεωργίου Χορτιάτη Θεσσαλονίκης.* Κληρονομία 17 (1985) 55–72. A. H.

**N. F. Kavrus,** *„Almaznoe" pis' mo v grečeskich rukopisjach Moskvy i Leningrada* (Die „Perlenschrift" in den griech. Hss. in Moskau und Leningrad). Viz. Vrem. 47 (1986) 191–204, 1 Taf. – Kodikologische und paläographische Beschreibung 12 Hss. I. D. C.

**J. Zaimov, M. T. Capaldo,** *Suprasălski ili Retkov sbornik.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 134.) – Bespr. von **E. Vereščagin,** Sovetskoe slavjanovedenie 6 (1984) 99–101. R. S.

*Breviarium ecclesiae Ravennatis (Codice Bavaro) secoli VII–X.* A cura di **G. Rabotti,** appendici documentarie a cura di **C. Curradi/G. Rabotti/A. Vasina.** [Fonti per la Storia d'Italia, 110.] Rom, Istituto Storico Italiano per il Medio Evo 1985. XCII, 293 S. – Bespr. von **K. W.,** Dt. Archiv 43 (1987) 217–218; von **P. Corsi,** Quad. mediev. 22 (1986) 239–240. A. H.

*Ricerche e studi sul Breviarium ecclesiae Ravennatis (Codice Bavaro).* Testi di **A. Vasina, Sylviane Lazard, G. Gorini, A. Carile, V. Fumagalli, Paola Galetti, G. Pasquali, M. Montanari, B. Andreolli, Teresa Bacchi.** [Studi Storici, 148–149.] Rom, Istituto Storico Ital. per il Medio Evo 1985. 189 S. – Bespr. von **P. Corsi,** Quad. mediev. 22 (1986) 239–240; von **K. W.,** Dt. Archiv 43 (1987) 218. A. H.

**Luise Abramowski,** *Zur geplanten Ausgabe von Brit. Mus. add. 12156.* Texte und Textkritik (vgl. unten S. 118) 23–28. A. H.

**V. D. Lichačeva,** *Rol'vizantijskoj rukopisi XI v. kak obrazca dlja bolgarskogo tak nazyvaemogo Londonskogo Evangelija Ivana Aleksandra XIV v.* (Die Rolle der byz. Hs. vom 11. Jh. für das sog. Londoner Evangelium des Zaren Ivan Alexander vom 14. Jh.) Viz. Vrem. 46 (1986) 174–180. – Vf. behandelt den Einfluß des Cod. Par. Gr. 74. I. D. C.

**J. N. Birdsall,** *The geographical and cultural origin of the Codex Bezae Cantabrigiensis: a survey of the status quaestionis, mainly from the palaeographical standpoint.* Studien zum Text und zur Ethik des Neuen Testaments. Festschrift zum 80. Geburtstag von H. Greeven (Berlin, New York, de Gruyter 1986)

102–114. – Nach B. entstand der Cod. Cantabrig. Nn. II. 41 in Jerusalem und gelangte im 7. Jh. nach Süditalien, wo die liturgischen Notizen und die Kapitalüberschriften hinzugefügt wurden. R. S.

**Carmen-Laura Dumitrescu,** *Remarques en marge du Coislin 79: Les trois eunuques et le problème du donateur.* Byzantion 57 (1987) 32–45; 4 Taf. A. H.

**Gunilla Åkerström-Hougen,** *Codex Graecus 540 der Marcianabibliothek – ein Kalender mit Monatsbildern aus der komnenischen Zeit* (schwed.). Svenska kommittén för bysantinska studier. Bulletin 5 (1987) 39–45, mit 3 Abb. L. R.

**X. Lequeux,** *Deux feuillets du ms. Ottobonianus Graecus 424 (IX^e^ s.) retrouvés à Leipzig.* Muséon 100 (1987) 235–241 m. 2 Abb. A. H.

**B. Einarson**†, *Notes on Urbinas Graecus 61 (Theophrastus, Historia Plantarum and De Causis Plantarum).* Texte u. Textkritik (vgl. unten S. 118) 127–140. A. H.

**M. Manfredini,** *Un antigrafo del codice plutarcheo Vatic. Gr. 1007: il Paris. Gr. 1673.* Annali Sc. Norm. Sup. Pisa, Cl. Lett. e filos. s. III, 16 (1986) 717–724. – Giorgio Crisococca, che trascrisse nel 1428 a Costantinopoli il codice plutarcheo *Vat. gr.* 1007 a spese di Cristoforo Garatone, usò come modello per un gruppo di Vite il *Marc. Gr.* 385, per un altro il *Paris. Gr.* 1673 (sec. XIII–XIV). E. F.

**S. Lucà,** *Un codice datato di Grottaferrata: il Crypt. Γ.γ. 5.* Boll. Badia gr. Grottaf. n. s. 40 (1986) 174–179, 7 tavv. – Dal colofone di questo codice liturgico (f. 208v) e da una nota a f. 129v risultano sia il nome (Sofronio) e la qualifica (ieromonaco) dell'amanuense, sia il nome del committente (il sacerdote Leone), sia il luogo ove il codice fu trascritto (il monastero messinese del S. Salvatore). L. segnala che la data in cui fu terminata la copia della prima parte si legge a f. 117v: essa indica il dicembre dell'anno bizantino 6733 (= dic. dell'*annus Christi* 1224 e non 1225, come annotò sul foglio di guardia iniziale l'abate criptense Teodoro Toscani). E. F.

**P. Schreiner,** *Die Historikerhandschrift Vaticanus Graecus 977: ein Handexemplar zur Vorbereitung des Konstantinischen Exzerptenwerkes?* Jahrb. Österreich. Byz. 37 (1987) 1–29, 6 Taf. A. H.

**J. Irigoin,** *La tradition des rhéteurs grecs dans l'Italie byzantine (X^e^–XII^e^ siècle).* Siculorum Gymnasium n. s. 39 (1986) 73–82. – J. presenta una lista di manoscritti italogreci (*Par. gr.* 3032, sec. X ex. – XI in.; *Mess. S. Salv.* 118, sec. XI; *Vat. gr.* 1391, sec. XII; *Vat. gr.* 107, XII–XIII sec.; *Laurent.* 58, 24, contemporaneo del *Vat.*), dalla quale risulta l'interesse nutrito nell'Italia ellenofona per le trattazioni dei retori greci (Ermogene e i suoi commentatori, Aftonio, Massimo, Foibammone e, tra i bizantini, Giovanni Doxapatris). Testimone di tale interesse è l'opera omiletica di Filagato da Cerami (sec. XII), caratterizzata da una solida formazione retorica. E. F.

**A. Lami,** *Le segnature del cod. Vindobonensis medicus graecus 4.* Studi class. e orient. 36 (1986) 117–121. – L'esame accurato delle diverse, successive segnature dei fascicoli (le più antiche delle quali sono di prima mano) permette di ricostruire l'ampiezza e il contenuto della lacuna iniziale. E. F.

*Il Codice Perris. Cartulario Amalfitano sec. X–XV.* Edizione integrale a cura di **J. Mazzoleni** e **Renata Orefice.** [Centro di cultura e storia Amalfitana. Fonti 1/I.] Amalfi, La sede di Centro 1985. XCIII S., 1 Bl., 373 S., 1 Bl. A. H.

**O. Mazal,** *Die neuzeitlichen Handschriften der Bibliothek des Prinzen Eugen von Savoyen.* Humanismen som salt & styrka. Bilder & betraktelser tillägnade Harry Järv. Stockholm, Atlantis 1987, 412–424. – Griech. Hss. werden auf den Ss. 422–424 verzeichnet. L. R.

**H. Fichtenau,** *Forschungen über Urkundenformeln.* Mitteil. Instit. f. Österreich. Geschichtsforschg. 94 (1986) 285–339. A. H.

*Actes d'Iviron,* I. *Des origines au milieu du XI^e^ siècle.* Éd. **J. Lefort, N. Oikonomidès, Denise Papachryssanthou,** avec la collab. d'**Hélène Métrévéli.** [Archives de l'Athos, 14.] (Vgl. B.Z. 79 [1986] 108.) – Rec. de **F. Halkin,** Anal. Boll. 105 (1987) 218; de **Mirjana Živojinović,** Byzantinosl. 48 (1987) 61–63. A. F.

*Actes de Xénophon.* Ed. dipl. par **Denise Papachryssanthou.** [Archives de l'Athos, 15.] (Vgl. B.Z. 80 [1987] 135.) – Bespr. von **J. Mossay,** Muséon 100 (1987) 445. A. H.

*Actes de Docheiariou.* Éd. **N. Oikonomidès.** [Archives de l'Athos, 13.] (Vgl. B.Z. 80 [1987] 435.) Rec. de **F. Halkin,** Anal. Boll. 105 (1987) 218. A. F.

**Maria Nystazopulu-Pelekidu,** *Βυζαντινά* Ἔγγραφα τῆς Μονῆς Πάτμου, Β'. (Vgl. B.Z. 80 [1987] 135.) – Bespr. von **N. L. Phoropulos,** Δωδεκανησιακά Χρονικά 11 (1986) 377–381. M. K.

**L(eslie) S. B. MacCoull,** *Coptic documentary papyri.* Aegyptus 66 (1986) 187–196 Mit 6 Taf. P. Gr.

**Vera von Falkenhausen,** *Un'inedita singrafe dotale calabrese del 1208/09.* Riv. Stor. Calabrese n. s. 6 (1985) 445–456, 5 figg. – F. pubblica e commenta un contratto dotale steso a Mesai (oggi Villa Mesa, prov. di Reggio Calabria) nel 1208/09, che costituisce attualmente un foglio di guardia del cod. *Brux. Roy. gr.* IV 459, proveniente dal monastero messinese del S. Salvatore. E. F.

**Vera von Falkenhausen, M. Amelotti, Maria Galante, M. Caravale, A. Leone, H. Bresc, G. Cassandro,** *Per una storia del notariato meridionale.* (Cf. B.Z. 80 [1987] 435.) – Rec. di **Francesca Luzzati Laganà,** Studi mediev. s. III 26 (1985) 312–319. E. F.

**Enrica Follieri – Lidia Perria,** *La data del più antico documento per S. Nicodemo di Cellarana e l'espressione grafica dell'indizione.* Boll. Badia gr. Grottaf. n. s. 40 (1986) 113–149, 1 tav., 1 fig. – F. propone di attribuire il documento *A. I.* del Collegio Greco in Roma, edito da L. R. Ménager (cf. B.Z. 54 [1961] 176) e poi da A. Guillou (cf. B.Z. 63 [1970] 377 e specialmente 65 [1972] 410–417) all'anno bizantino 6520 (anni D. 1011/1012) e all'indizione decima: e ciò in quanto nel tratto ondulato che scende dal *delta* nell'abbreviazione del vocabolo ἰνδικτιῶνος si deve riconoscere l'espressione corsiva del *kappa,* 5ª lettera del vocabolo stesso, e non una cifra o un segno di Croce. Questa interpretazione è avvalorata dall'ampia indagine svolta da P. sull'espressione grafica dell'indizione (nelle epigrafi, nei papiri, nei documenti di età bizantina, nei manoscritti). E. F.

**G. Poethke, P. J. Sijpesteijn,** *Griechische Steuerquittungen früharabischer Zeit der Berliner Papyrus-Sammlung.* Archiv f. Papyrusforsch. 33 (1987) 73–77, 3 Abb. – Verf. stellen fünf Papyri des 8. Jh. vorwiegend aus Faijum vor. S. T.

**P. J. Sijpesteijn,** *SPP III 479: Eine Neuedition.* Zeitschr. f. Papyr. u. Epigr. 65 (1986) 160–162, 5 Abb. – Es handelt sich um zwei zusammengeklebte Quittungen aus dem 5./6. Jh. (SPP III 479a) und dem 6./7. Jh. (SPP III 479b). S. T.

**Mirjana Živojinović,** *Dokumenti o adelfatima za karejsku keliju sv. Save* (Documents concerning Adelphata for the Kellion of St. Sava at Karies) (serbokr. mit engl. Zsfg.). Zbornik radova 24/25 (1986) 385–396. – Die Analyse der Echtheit der Urkunde des Königs Milutin aus dem Jahre 1317/18 und der Beschlüsse der Versammlung des Klosters Chilandar aus dem Jahre 1332: beide Dokumente sollen authentisch, aber später umgearbeitet sein. Lj. M.

**I. P. Medvedev,** *Unikal'nyj archivnyj dokument za podpis'ju Vissariona Nikejskogo* (Einmaliges Archivdokument mit der Unterschrift des Bessarion von Nikaia). Viz. Vrem. 46 (1986) 157–163. – Hs. Nr. 7/555 in der Westeurop. Abteilung des Instituts für Geschichte der Akad. der Wiss. der UdSSR. Venezianische Steuerinstruktion für den Kreuzzug. Ital. geschrieben, lat. unterschrieben. Mit Kommentar des Vf. I. D. C.

**J. Gascou,** *Papyrus Michigan XIII 665. Complément textuel – notes critiques.* Cah. de Rech. de l'Inst. de Papyrol. et Egyptol. de Lille. 7 (1985) 129–135. Taf. 16. – Verkaufsurkunde der Zeit des Herakleios. P. Gr.

**Kl. A. Worp,** *More Ostraka from the Heerlen Collection.* Zeitschr. f. Papyr. u. Epigr. 66 (1986) 131–147. – Auf die byzant. Periode (7./8. Jh.) gehen die Nrr. 17 u. 18 (Quittungen) zurück. S. T.

**W. Haberstumpf,** *Un documento redatto in Grecia da Filippo di Savoia, principe d' Acaia (1303).* Boll. storico-bibliogr. subalpino 85 (1987) 199–209. H. P.

**M. Balard,** *Notai genovesi in Oltremare. Atti rogati a Cipro. Lamberto di Sambuceto ... Giovanni de Rocha ...* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 435.) – Bespr. von **C. Capizzi,** Or. Chr. Period. 53 (1987) 481–482. A. H.

## B. GELEHRTENGESCHICHTE

**B. Calati,** *Ambrogio Traversari nel VI Centenario della nascita (1386–1986).* Archivio Stor. Ital. 145 (1987) 117–124. – Notizia del Convegno sul monaco-umanista tenutosi a Camaldoli e a Firenze nel settembre 1986. E. F.

**S. Corsten,** *Estienne* (»Stephanus«). Lex. d. Mittelalt. IV, 1 (1987) 37. A. H.

**G. Krotkoff,** *Hammer-Purgstall, Hajji Baba, and the Moriers.* Intern. Journ. Middle East Stud. 19 (1987) 103–108. A. H.

**E. P. Meijering,** *Die Hellenisierung des Christentums im Urteil Adolf von Harnacks.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 437.) – Bespr. von **R. van den Broek,** Nederl. Theol. Tijdschr. 41 (1987) 246–247. A. H.

**G. Fellner,** *Ludo Hartmann und die österreichische Geschichtswissenschaft. Grundzüge eines pragmatischen Konfliktes.* [Veröffentlichungen des Ludwig-Boltzmann-Institutes für Geschichte der Gesellschaftswissenschaften, 15.] Wien-Salzburg, Geyer 1985. 5 Bl., 510 S. – Bespr. von **W. Goldinger,** Mitteil. Inst. f. Österreich. Geschichtsforschg. 95 (1987) 188. A. H.

**J. M. Wagstaff,** *Colonel Leake and the classical topography of Asia Minor.* Anatol. Stud. 37 (1987) 23–35. Mit 5 Abb. im Text u. 2 auf Taf. – Lebenslauf und Bericht über seine Arbeit in Kleinasien. O. F.

**A. H. Borbein,** *Gerhart Rodenwaldt. Gedenkworte zur 100. Wiederkehr seines Geburtstages.* Archäol. Anz. 1987, 697–700. O. F.

**G. M. Croce,** *Alle origini della Congregazione Orientale e del Pontificio Istituto Orientale. Il contributo di Mons. Louis Petit.* Or. Christ. Period. 53 (1987) 257–333. A. H.

**I. Pappas,** *Περὶ τοῦ «Ἑλληνικοῦ Λογοτεχνικοῦ καὶ Ἱστορικοῦ Ἀρχείου».* Πρακτικὰ Ἀκαδ. Ἀθηνῶν 59, 1 (1984) 211–218 m. franz. Zsg. A. H.

**J. O. Rosenqvist** (Red.), *Svenska kommittén för bysantinska studier.* Bulletin 5 (1987) 48 + 4 S. L. R.

**P. Charanis,** *Byzantine Studies at Rutgers University.* Βυζαντιακά 6 (1986) 9–14. R. B.

**F. van Ommeslaeghe,** *Un jubilé. 150 ans de nouveau bollandisme.* Anal. Boll. 105 (1987) i-xii. A. F.

**Marie-Thérèse Delmer,** *En marge des Acta Sanctorum. Saint „Jambonus".* Anal. Boll. 105 (1987) 141–151. A. F.

Chrysostomos (**Zapheires**) Περιστερίου, *Ἡ Θεολογικὴ Σχολὴ τῆς Χάλκης. (Ἀναμνήσεις – Βιώματα – Ὁραματισμοί).* Athen, 1984. 413 S. m. Abb. – Bespr. von **B. Th. Staurides,** Θεολογία 58 (1987) 376–378. A. H.

**S. Antoljak,** *Izvori i literatura o prošlosti otoka Raba od ranoga srednjeg vijeka do godine 1797* (Fonti e letteratura sul passato dell'isola di Arbe – fino al 1797) (serbokr. mit ital. Zsfg.). Zadar-Rab, Filozofski fakultet 1986. S. IX + 75. Lj. M.

**Hélène Ahrweiler** (Hrsg.), *Fondation Européenne de la Science. Activité Byzantine. Rapports des missions effectuées en 1983.* Paris, Centre de géographie historique du monde byzantin 1987. 4 Bl., II, 305 S. m. zahlr. Abb.; 1 Bl., S. 306–613 m. zahlr. Abb. – Bespr. von **O. R. Borodin,** Viz. Vrem. 47 (1986) 266–270. A. H.

**G. D. Kondakov/B. V. Levšin/L. K. Semenov,** *Geschichte der Akademie der Wissenschaften der UdSSR.* Hrsg. u. bearbeitet von **C. Grau.** Ins Deutsche übersetzt von **G. Basler, C. Grau** u. **D. Mühle.** Berlin, Akademie-Verlag 1981. VII, 746 S. m. Abb. A. H.

**B. B. Piotrovskij, A. A. Ierusalimskaja,** *Pamjati Alisy Vladimirovnoj Bank* (Dem Gedächtnis von Alisa Vladimirovna Bank) (Russ.). Sovetskaja archeologija 1985, 3, 316–317. R. S.

**V. N. Zalesskaja/S. Savina/V. Sandrovskaja,** *Alisa Vladimirovna Bank (1906–1984).* Viz. Vrem. 46 (1986) 286–290. – Bibliographie der Werke der Verstorbenen. I. D. C.

**Giuseppina Basta Donzelli,** *Ricordo di Quintino Cataudella.* Orpheus n. s. 7 (1986) 247–253. E. F.

**A. M. Milazzo,** *Gli studi di Quintino Cataudella sulla narrativa antica.* Siculorum Gymnasium n. s. 39 (1986) 161–168. E. F.

**P. Classen†,** *Karl der Große, das Papsttum und Byzanz. Die Begründung des karolingischen Kaisertums* ... (Vgl. B.Z. 80 [1987] 438.) – Bespr. von **K. Reindel,** Zeitschr. f. bayer. Landesgesch. 49 (1986) 754–755. A. H.

**Aksinija Džurova,** *Akademik Ivan Dujčev i Centărăt za slavjano-vizantijski proučvanija* (Der Akad. Ivan Dujčev und das Zentrum für slavisch-byzantinische Forschungen). Istoričeski pregled 6 (1987) 50–58. – Die Idee der Gründung einer wissenschaftlichen Institution auf der Basis des Testaments des Gelehrten und ihre Realisierung. I. D. C.

**Cvetana Čolova/I. Biljarski,** *Scientific Symposium to Mark Academician Ivan Dujčev's 80th Anniversary.* Bulg. Hist. Rev. 12,4 (1987) 102–104. I. D. C.

**E. Lucchesi/H. D. Saffrey** (Hrsg.), *Mémorial Andre-Jean Festugière. Antiquité païenne et chrétienne.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 439.) – Bespr. von **G. H.,** Theol. Litztg. 112 (1987) 581–582. A. H.

**D. Ahrens** (Hrsg.), *Θίασος τῶν Μουσῶν... Festschrift f. J. Fink.* (Vgl. B.Z. 78 [1985] 424.) – Bespr. von **K. Zelzer,** Wien. Stud. 20 (1986) 308. A. H.

**R. Eckert/K. Kostov,** *In memoriam Vladimir Georgiev.* Zeitschr. f. Slawistik 32 (1987) 334–335. A. H.

**M. Gil,** *Shlomo Dov Goitein, 1900–1985. A Mediterranean Scholar.* Mediterran. Hist. Rev. 1 (1986) 9–12. A. H.

**L. Stiernon,** *Grumel* (François; en religion Venance). Dict. Hist. et Géogr. Eccl. 22 (1987) 436. A. H.

**G. Lafont†,** *In memoriam Jean-Claude Guy, s.j. (27 juillet 1927 – 29 janvier 1986).* Collect. Cisterc. 49 (1987) 184–185. A. H.

**A. J. Kakovkin,** *Anatolij Leopol'dovič Jakobson (1906–1984).* Viz. Vrem. 46 (1986) 282–285. – Bibliographie der Werke des verstorbenen Gelehrten. I. D. C.

**M. Ditsche,** *Jedin, Hubert (1900–1980).* Theol. Realenzyklop. 16 (1987) 550–553. A. H.

**E. Krüger,** *In Memoriam Hans-Joachim Kißling.* Zeitschr. f. Balkanolog. 22 (1986) 1–3 m. 1 Photo. A. H.

**E. Dassmann/K. Thraede** (Hrsg.), *Vivarium.* Festschrift Theodor Klauser zum 90. Geburtstag. (Vgl. B.Z. 80 [1987] 138.) – Bespr. von **E. Mühlenberg,** Theol. Rundschau 52 (1987) 212–217. A. H.

**W. Kimmig/J. Merten,** *Bibliographie Harald Koethe.* Trier. Zeitschr. 50 (1987) 333–336. A. H.

**W. Kimmig,** *Zur Erinnerung an Harald Koethe (1904–1944).* Trier. Zeitschr. 50 (1987) 327–331 m. 1 Photo. A. H.

**C. Violante,** *Devoti di Clio. Ricordi di Amici storici.* [Saggi, 6.] Rom, Jouvence 1985. 173 S. – S. 11–26; *Paolo Lamma;* S. 55–80: *Ottorino Bertolini;* S. 107–139: *Ricordi spoletini di François-Louis Ganshof et di Jean-François Lemarignier;* S. 141–162: *Gian Piero Bognetti e Milano;* S. 167: *Bibliografia.* A. H.

**Ph. Wolff,** *Robert Sabatino Lopez (1910–1986).* Cah. de civil. médiév. 30 (1987) 398–399. A. H.

**M. Maccarrone – P. Zerbi,** *Ricordo di Raoul Manselli.* Riv. stor. Chiesa in Italia 40 (1986) 575–586. E. F.

**G. G. Merlo,** *Raoul Manselli, storico della religiosità cristiana medievale.* Riv. Stor. Ital. 98 (1986) 126–138. E. F.

**O. Pasquato,** *‚Osmosi culturale' tra ellenismo e cristianesimo nella storiografia di H. I. Marrou.* Salesian. 49 (1987) 105–128. A. H.

*Studi storici e ricerche archeologiche sulla Calabria antica e medievale in memoria di Paolo Orsi (1859–1935).* Riv. Stor. Calabrese n.s. 6 (1985). Pp. 484, ill. – Volume dedicato alla memoria dell'illustre archeologo, benemerito della Calabria antica e medievale, nel cinquantenario della morte. Il volume contiene: **Maria Mariotti,** *Presentazione* (pp. 7–9); **F. Costabile,** *Nota del curatore* (pp. 9–12); **C. Turano,** *L'attività archeologica di Paolo Orsi in Calabria* (pp. 15–33); **D. Coppola,** *Un venticinquennio di attività scientifica di Paolo Orsi nella provincia reggina attraverso le carte dell'Archivio di Stato di Reggio Calabria (1890–1916)* (pp. 35–58); **F. Arillotta,** *Paolo Orsi e gli scavi archeologici in Reggio Calabria dopo il terremoto del 1908: l'occasione perduta per l'esplorazione della città antica e medievale* (pp. 59–72); **Liliana Costamagna,** *Paolo Orsi a Locri: le necropolo* (pp. 73–82); **V. F. Luzzi,** *Paolo Orsi e l'„Archivio Storico della Calabria", con una selezione di lettere inedite* (pp. 83–108); **F. Di Vasto,** *Paolo Orsi e la collezione Gallo di Castrovillari* (pp. 109–110). – Seguono i contributi di numerosi studiosi (Studi e ricerche sulla protostoria e sull'età greca; studi e ricerche sull'età romana; studi e ricerche sul Medioevo). Si dà notizia suo loco dei lavori interessanti la bizantinistica. E. F.

**M. V. Nečkina,** *V. T. Pašuto – organizator istoričeskich issledovanij.* V. T. Pašuto – Organisator der historischen Forschung). Drevnejšie gosudarstva (vgl. unten S. 119) 6–8. A. H.

**A. L. Naročnitskij,** *Vstupitel'noe slovo.* (Einführung). Drevnejšie gosudarstva (vgl. unten S. 119) 5–6. A. H.

**A. L. Naročnitskij,** *Voprosy vnešnej politiki Drevnej Rusi v naučnom nasledii V. T. Pašuto.* (Fragen der altrussischen Außenpolitik im wissenschaftlichen Erbe von V. T. Pašuto). Drevnejšie gosudarstva (vgl. unten S. 119) 8–14. A. H.

**A. M. Samsonov,** *Vydajuščijsja istorik.* (Ein hervorragender Historiker). Drevnejšie gosudarstva (vgl. unten S. 119) 14–19. – Zu V. T. Pašuto. A. H.

**V. I. Buganov,** *V. T. Pašuto kak istočnikoved.* (V. T. Pašuto als Quellenforscher). Drevnejšie gosudarstva (vgl. unten S. 119) 19–23. A. H.

**Ju. A. Andreev,** *Populjarizacija istoričeskich znanij v trudach V. T. Pašuto.* (Die Popularisierung des historischen Wissens im Werk von V. T. Pašuto). Drevnejšie gosudarstva (vgl. unten S. 119) 33–35. A. H.

**L. Lacroix,** *Louis Robert (1904–1985).* Acad. Royale de Belgique. Bull. de la Cl. des Lettres et des sciences mor. et polit. 5ᵉ série 72 (1986) 241–251. A. H.

**K. Heitmann,** *Gerhard Rohlfs zum Gedächtnis.* Arch. f. d. Studium d. neueren Sprachen u. Literaturen 223 (1986) 241–244. A. H.

**H. W. Schaller,** *Georg Stadtmüller zum Gedächtnis.* Zeitschr. f. Ostforschg. 35 (1986) 403–405. A. H.

**N. Grass,** *Walter Ullmann†.* Hist. Jb. 105 (1985) 343–347. A. H.

**J. Glénisson/Jeanne Vielliard†,** *L'Abbé Richard à l'Institut de Recherche et d'Histoire des Textes.* Texte und Textkritik (vgl. unten S. 118) 11–22 m. einer Bibliographie von M. Richard. A. H.

**M. S. Mahoney/I. Schneider,** *Kurt Vogel, 30. September 1988–27. October 1985.* Isis 77 (1986) 667–669 m. 1 Photo. A. H.

**N. N.,** *Rassegne bibliografiche per Giuseppe Agnello.* Arch. Stor. Siracus. 5 (1978–79; ersch. 1985) 255–256. A. H.

**S. L. Agnello/G. Palermo,** *Bibliografia degli scritti di Giuseppe Agnello.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 150.) – Bespr. von **A. M. Marchese,** Arch. Stor. Siracus. 5 (1978–79; ersch. 1985) 264–265. A. H.

*Ἀμητος. Τιμητικός τόμος γιά τον καθηγητή Μανώλη Ανδρόνικο.* Thessalonike, Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης 1987. Bd. I: XXIII, 562 S., 1 Foto auf Vorsatzbl., 1 Farbtaf., 109 Taf. Bd. II: X, S. 563–1029, Taf. 110–199. – Die einschlägigen Beiträge sind suo loco angeführt. M. K.

*Akademik Dimităr Angelov na 70 g.* (Der Akad. D. Angelov – 70 Jahre alt). Istoričeski pregled 4 (1987) 3–22. – Biographisches und Bibliographisches. I. D. C.

**P. Petrov,** *Život vsecjalo otdaden na naukata i obrazovanieto. Po slučaj 70 god. na akademik Dimităr Angelov* (Ein Leben, der Wissenschaft und der Bildung gewidmet. Anläßlich des 70. Geburtstages des Akad. Dimităr Angelov). Vekove 17, 2 (1987) 80–82. I. D. C.

**Vasilka Tăpkova-Zaïmova,** *L'académicien Dimităr Angelov – septuagénaire.* Ét. Balk. 23,2 (1987) 139–140. I. D. C.

**E.-D. Hehl/H. Seibert/F. Staab** (Hrsg.), *Deus qui mutat tempora. Menschen und Institutionen im Wandel des Mittelalters.* Festschrift für A. Becker zu seinem fünfundsechszigsten Geburtstag. Sigmaringen, J. Thorbecke 1987. XI S. m. 1 Photo, 386 S., 8 teils farb. Abb. – Für den Berichtszeitraum sind anzuzeigen: **K. F. Werner,** *Gott, Herrscher und Historiograph. Der Geschichtsschreiber als Interpret des Wirkens Gottes in der Welt und Ratgeber der Könige (4.–12. Jahrhundert)* (S. 1–31); **F. Staab,** *Zur ‚romanitas' bei Gregor VII.* (S. 101–113); **J. Richard,** *Urbain II, la prédication de la croisade et la définition de l'indulgence* (S. 129–135); **J. Koder,** *Zum Bild des „Westens" bei den Byzantinern in der frühen Komnenzeit* (S. 191–201). A. H.

*Studi in onore di Arnaldo Biscardi, VI.* Milano, La Goliardica 1987. VI, 567. – Die einschlägigen Beiträge werden suo loco angezeigt. – Zum Bd. V vgl. B. Z. 78 (1985) 167. S. T.

**Beral Madra,** *Prof. Dr. Semavi Eyice.* Arkeoloji ve Sanat Jahrg. 5 Heft 20/21, 21–24. Mit 1 Abb. – Gespräch mit dem Wissenschaftler u. a. über die Geschichte der Erforschung K'pels und seinen Beitrag dazu. O. F.

**L. Fenske/W. Rösener/Th. Zotz** (Hrsg.), *Institutionen, Kultur und Gesellschaft im Mittelalter.* Festschrift für J. Fleckenstein ... (Vgl. B.Z. 79 [1986] 409.) – Bespr. von **F. Barbier**, Rev. Hist. 277 (1987) 475–477; von **D. Jasper**, Dt. Archiv 43 (1987) 202–206. A. H.

**N. N.**, *Eruditissimo Magistro Gerardo Garitte.* Le Muséon 100 (1987) XI-XV m. 1 Photo. A. H.

**U. Criscuolo** (Hrsg.), *ταλαρίσκος. Studia Graeca Antonio Garzya Sexagenario a discipulis oblata.* Neapel, D'Auria Edit. 1987. 475 S. m. 1 Photo, 4 Bl. – Die für den Berichtszeitraum einschlägigen Beiträge sind jeweils suo loco angezeigt. A. H.

*Bibliografia di Antonio Garzya.* ταλαρίσκος (vgl. vorige Notiz) 457–475. A. H.

**J. F. Haldon/J. T. A. Koumoulides**, *Perspectives in Byzantine History and Culture.* (Vgl. B.Z. 79 [1986] 409.) – Bespr. von **W. Brandes**, Klio 69 (1987) 646–648. A. H.

**W. Hörandner/J. Koder/O. Kresten/E. Trapp**, *Βυζάντιος. Festschrift für H. Hunger* ... (Vgl. B.Z. 80 [1987] 441.) – Bespr. von **Z. Zelzer**, Wien. Stud. 19 (1985) 258–259. A. H.

**B. N. Anagnostopulos** (Hrsg.), *Μνήμη Μητροπολίτου Ἰκονίου Ἰακώβου.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 140.) – Bespr. von **B. Th. Staurides**, Κληρονομία 17 (1985) 175–182. A. H.

**H. Mordek** (Hrsg.), *Aus Kirche und Reich. Studien zu Theologie, Politik und Recht im Mittelalter.* Festschrift für F. Kempf. (Vgl. B.Z. 80 [1987] 140.) – Bespr. von **T. Reuter**, Journ. Eccl. Hist. 38 (1987) 149. A. H.

*Studies of Art and Archaeology in Honor of Ernst Kitzinger on His Seventy-Fifth Birthday.* **W. Tronzo** and **I. Lavin** editors. = Dumbarton Oaks Papers Bd. 41. Washington, D.C. Dumbarton Oaks Center 1987. 511 S. mit vielen Abb. – Die einzelnen Beiträge sind suo loco angezeigt. O. F.

**H. Belting**, *Laudatio auf Ernst Kitzinger.* Dumb. Oaks Pap. 41 (1987) XII–XVI. O. F.

*Philoxenia.* Prof. Dr. Bernhard Kötting gewidmet ..., Hrsg. von **A. Kallis.** (Cf. B.Z. 77 [1984] 98.) – Rec. de **E. Lt.**, Irénikon 60 (1987) 319–320. A. F.

**Giorgetta Bonfiglio Dosio**, *Luigi Lanfranchi. Cenni biografici e bibliografia.* Archivio Veneto s. V,127 (1986) 147–153. E. F.

**J. Reinhart** (Hrsg.), *Litterae Slavicae Medii Aevi. F. V. Mareš Sexagenario Oblatae.* [Sagners Slavistische Sammlung, 8.] München, O. Sagner 1985. 427 S. m. 1 Photo u. Abb. – Die einschlägigen Beiträge sind jeweils suo loco angezeigt. A. H.

**G. D. Dragas** (Hrsg.), *AKSUM – THYATEIRA. A Festschrift for Archbishop Methodios of Thyateira and Great Britain.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 141.) – Bespr. von **E. G. Farrugia**, Or. Chr. Period. 53 (1987) 491–492. A. H.

*ΑΛΕΞΑΝΔΡΙΝΑ. Hellénisme, judaïsme e christianisme à Alexandrie.* Mélanges offerts au P. Claude Mondésert. Paris, Ed. du Cerf 1987. XVIII S. m. 1 Photo; S. 7–436, 1 Bl. Errata. – Für den Berichtszeitraum sind außer einer *Bibliographie de C. Mondésert* (S. XV–XVIII) anzuzeigen: **A. Guillaumont**, *Le gnostique chez Clément d'Alexandrie et chez Évagre le Pontique* (S. 195–201); **A. Grillmeier**, *La „peste d'Origène". Soucis du patriarche d'Alexandrie dus à l'apparition d'origénistes en Haute Égypte (444–451)* (S. 221–237); **H. Chadwick**, *Les deux traités contre Apollinaire attribués a Athanase* (S. 247–260); **Ch. Kannengießer**, *L'énigme de la lettre au philosophe Maxime d'Athanase d'Alexandrie* (S. 261–276); **Ch. Pietri**, *D'Alexandrie à Rome: Jean Talaïa, émule d'Athanase au Ve siècle* (S. 277–295); **L. Doutreleau**, *Le prologe de Jérôme au De Spiritu Sancto de Didyme* (S. 297–311); **Bärbel Kramer** et **J. Kramer**, *Les éléments linguistiques hébreux chez Didyme l'Aveugle* (S. 313–323); **M. Tardieu**, *Une diatribe antignotisque dans l'interpolation Eunomienne des Recognitiones* (S. 325–337); **J. Rougé**, *Les débuts de l'épiscopat de Cyrille d'Alexandrie et le Code Théodosien* (S. 339–349); **G. M. de Durand**, *Une lettre méconnue de S. Cyrille d'Alexandrie* (S. 351–369 m. griech. Text u. franz. Übers.); **G. J. M. Bartelink**, *Les rapports entre le monachisme égyptien et l'épiscopat d'Alexandrie (jusqu'en 450)* (S. 365–379); **M. Simonetti**, *Quelques considérations sur l'influence et la destinée d'Alexandrinisme en occident* (S. 381–402); **A. Le Boulluec**, *L'école d'Alexandrie. De quelques aventures d'un concept historiographique* (S. 403–417). – Der Band ist durch einen Namenindex erschlossen. A. H.

**Beral Madra**, *W. Müller Wiener.* Arkeoloji ve Sanat Jahrg. 5 Heft 22/23, 25–29. Mit 6 Abb. – Gespräch über die Forschungen M.-W.'s in der Türkei, u. a. Michaelkirche, Milet. O. F.

**C. Riggi**, *Epistrophe. Tensione verso la Divina Armonia.* Scritti di filologia patristica raccolti in occasione del LXX Genetliaco. A cura di **B. Amata.** [Biblioteca di Scienze religiose, 70.]. Rom, Libreria Ateneo Salesiano 1985. XXVI, 960 S. – Zusammenfassung der Scripta minora des Jubilars. – Bespr. von **A. de Halleux,** Ephem. Theol. Lovan. 63 (1987) 181–182; von **S. G. Hall,** Journ. Theol. Stud. 38 (1987) 296. A. H.

*Studi in onore di Cesare Sanfilippo VII.* [Università di Catania. Pubblic. della Facoltà di giur., 96.] Milano, Giuffrè 1987. IV, 812 S. – Die einschlägigen Beiträge werden suo loco angezeigt. Zum Bd. VI vgl. B.Z. 79 (1986) 114. S.T.

**H. Dopsch/H. Koller/P. F. Kramml** (Hrsg.), *Patriarch im Abendland.* Beiträge zur Geschichte des Papsttums, Roms und Aquileias im Mittelalter. Ausgewählte Aufsätze von **H. Schmidinger.** Festgabe zu seinem 70. Geburtstag. Salzburg, Verlag St. Peter 1986. XXIV S. m. 1 Photo, 464 S. – Der Band enthält auch (S. 449–464) ein Verzeichnis der Schriften von **H. Schmidinger,** zusammengestellt von **P. F. Kramml.** A. H.

**G. Tabacco,** *Ricordo di Ernesto Sestan.* Riv. Stor. Ital. 98 (1986) 729–740, 2 ritr. E. F.

**K. Mácha** (Hrsg.), *Geist und Erkenntnis. Zu spirituellen Grundlagen Europas.* Festschrift zum 65. Geburtstag von Prof. ThDr. Tomáš Špidlík SJ. [Integrale Anthropologie, 5.] München, Minerva Publikation 1985. 350 S. m. 1 Photo. – Anzuzeigen sind folgende Beiträge: **K. Mácha,** *Auf der Suche nach Sinn und Wahrheit* (Zum 65. Geburtstag von Prof. Dr. T. Špidlík SJ) (S. 7–19); **A. Quacquarelli,** *Cristo e la Chiesa nella catechesi antica* (S. 21–39); **B. Psephtongas,** *Le mystère de la Sainte eucharistie dans la théologie de Saint Philothée Kokkinos, Patriarche de Constantinople* (S. 65–86). A. H.

*Classica e Mediaevalia: Studies in Honor of Joseph Szövérffy.* Edited by **Irene Vaslef** and **H. Buschhausen.** [Medieval Classics: Texts and Studies, 20.] XII, 206 S., 1 Foto. – Anzuzeigen sind: **H. Buschhausen,** *Studien zu den ersten illustrierten Haranc, Vark' in der Handschrift Jerusalem, Bibliothek des armenischen Patriarchats Sowrb Hakob, cod. 285* (S. 1–16); **Enrica Follieri,** *La Salve Regina in greco* (vgl. auch B.Z. 80 [1987] 471.) 57–66; **Eva Catafygiotu-Topping,** *Σὺν τῷ ἀγγέλῳ: Marian Hymns in Byzantium* (S. 167–179). A. H.

**Vencislava Filipova/Penka Danailova** (Hrsg.), *Vasilka Tăpkova-Zaïmova. Biobibliografia.* Veliko Tarnovo 1985. 1 Bl., 1 Photo, IV S., S. 3–144; 8 Abb., 1 Bl. A. H.

**P. J. Parsons,** *Eric Gardner Turner.* Scrittura e civiltà 9 (1985) 337–340. E. F.

*Studi Albanologici, Balcanici, Bizantini e Orientali in onore di G. Valentini* = Studi Albanesi. [Studi e Testi, Bd. 6.] Florenz, Leo S. Olschki Edit. 1986. XXXVIII S., 1 Bl., 502 S., 1 Bl. – Die einschlägigen Beiträge sind jeweils suo loco verzeichnet. A. H.

**N. N.,** *Bibliografia degli scritti di padre G. Valentini.* Studi Albanologici (vgl. vorige Notiz) XXXIII–XXXVIII. A. H.

**C. Schäublin** (Hrsg.), *Catalepton.* Festschrift für B. Wyss zum 80. Geburtstag. Basel, Seminar f. Klass. Philologie d. Universität 1985. 1 Photo, 2 Bl., 212 S. – Anzuzeigen ist außer dem Verzeichnis der gedruckten Schriften von B. Wyss (S. 1–3) **M. Sicherl,** *Pseudodositheana* (S. 183–202). A. H.

**M. Aubineau,** *Chrysostome, Sévérien, Proclus, Hésychius et alii: Patristique et Hagiographie grecques.* Inventaires de manuscrits, Textes inédits, Traductions, Études. London, Variorum Reprints 1988. XVI S. m. 1 Photo, 366 S. – Wiederabdruck von 30 Artikeln aus den Jahren 1972–1981; im Anhang 3 S. addenda et corrigenda sowie Indices der Hss, seltener Wörter, moderner sowie alter Autoren. A. H.

**B. Baldwin,** *Studies on Greek and Roman History and Literature.* (Vgl. B.Z. 79 [1986] 410.) – Bespr. von **B. Amata,** Salesian. 49 (1987) 140–141. A. H.

**T. D. Barnes,** *Early Christianity and the Roman Empire.* (Vgl. B.Z. 79 [1986] 411.) – Bespr. von **Marcella Forlin Patrucco,** Riv. di stor. e lett. relig. 23 (1987) 183–184. A. H.

**A. Cameron,** *Literature and Society in the Early Byzantine World.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 142.) – Bespr. von **W. Hörandner,** Jahrb. Österreich. Byz. 37 (1987) 409. A. H.

**G. A. Christodulu,** *Σύμμικτα κριτικά.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 442.) – Bespr. von **P. K. Georguntzos,** Πλάτων 38, H. 75–76 (1986) 258–263. M. K.

**A. Colonna,** *Scripta minora.* (Cf. B.Z. 77 [1984] 97.) – Rec. di **Giuseppina Barabino,** Maia n.s. 38 (1986) 90 s. E.F.

**I. P. Culianu,** *Gnosticismo e pensiero moderno. Hans Jonas.* [Storia delle religioni, 1.] Rom, „L'Erma" di Bretschneider 1985. 155 S. H.P.

**W. Davies/P. Fouracre** (Hrsg.), *The Settlement of Disputes in Early Medieval Europa.* Cambridge/London/New York etc. Cambridge University Press 1986. XII, 304 S. – Die Beiträge verschiedener Verf. behandeln vorzugsweise den Westen. Anzuzeigen sind: **Chr. Wickham,** *Land disputes and their social framework in Lombard-Carolingian Italy, 700–900* (S. 105–124); **Rosemary Morris,** *Dispute settlement in Byzantine provinces in the tenth century* (S. 125–147), worin für Byzanz und Süditalien die Geltung des kaiserl. Rechtssystems betont wird. A.H.

**A. Dihle,** *Antike und Orient.* Gesammelte Aufsätze. Hrsg. von **V. Pöschl** u. **H. Petersmann.** (Vgl. B.Z. 79 [1986] 411.) – Bespr. von **V. Wessetzky,** Orientalist. Litztg. 82 (1987) 330–331. A.H.

**H. J. W. Drijvers,** *East of Antioch. Studies in Early Syriac Christianity.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 442.) – Bespr. von **Luise Abramowski,** Journ. Theol. Stud. 38 (1987) 218–219. A.H.

*Texte und Textkritik. Eine Aufsatzsammlung.* In Zusammenarbeit mit **J. Irmscher, F. Paschke** und **K. Treu** hrsg. von **J. Dummer.** [Texte und Untersuchungen zur Geschichte der altchristlichen Literatur, 133.] Berlin, Akademie-Verlag 1987. 638 S., 3 Abb. – Die für den Berichtszeitraum einschlägigen Beiträge sind jeweils suo loco angezeigt. A.H.

**R. Elze,** *Päpste – Kaiser – Könige und die mittelalterliche Herrschaftssymbolik.* (Vgl. B.Z. 77 [1984] 99.) – Bespr. von **W. Giese,** Hist. Jb. 104 (1984) 450. A.H.

**R. Feenstra,** *Le droit savant au moyen âge et sa vulgarisation.* London, Variorum Reprints 1986. 330 S. m. 1 Photo. – Wiederabdruck von 10 Aufsätzen aus den Jahren 1956–1985 mit Addenda zu den einzelnen Beiträgen. A.H.

**S. Felici** (Hrsg.), *Morte e immortalità nella catechesi dei Padri del II–IV secolo.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 445.) – Bespr. von **A. de Halleux,** Ephem. theol. Lovan. 63 (1987) 182–183. A.H.

**S. Felici** (Hrsg.), *Spiritualità del lavoro nella catechesi dei padri dell III–IV secolo.* [Biblioteca di scienze religiose, 75.] Rom, Ed. LAS 1986. 284 S. – Bespr. von **V. Roisel,** Nouv. rev. théol. 109 (1987) 457; von **S. G. Hall,** Journ. Theol. Stud. 38 (1987) 296; von **E. Dal Covolo,** Salesian 49 (1987) 238–239. A.H.

Methodios **Fouyas,** *Theological and Historical Studies. A Collection of Minor Works.* Bd. 8. Athen 1985. 362 S. – Bespr. von **A. de Halleux,** Rev. théol. de Louvain 18 (1987) 100–101. A.H.

**E. Fügedi,** *Kings, Bishops, Nobles and Burghers in Medieval Hungary.* London, Variorum Reprints 1986. 346 S. m. Abb. u. 1 Photo. – Wiederabdruck von 13 Arbeiten des Verf. aus den Jahren 1956–1986. Für den Berichtszeitraum ist anzuzeigen: *Coronation in Medieval Hungary.* Studies in Medieval and Renaissance History 3 (1980) 159–189. A.H.

**V. Gjuzelev,** *Forschungen zur Geschichte Bulgariens im Mittelalter.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 443.) – Bespr. von **W. Hörandner,** Jahrb. Österreich. Byz. 37 (1987) 407. A.H.

**R.M. Grant,** *Christian Beginnings: Apocalypse to History.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 142.) – Bespr. von **E. Mühlenberg,** Zeitschr. f. Kirchengesch. 96 (1985) 76–78. A.H.

*562 Γράμματα τῶν Ἐ. Γιαννίδη, Ἰ. Δραγούμη, Ἀ. Ἐφταλιώτη, Κ. Παλαμᾶ, Α. Πάλλη, Δ. Ταγκόπουλου, Γ. Ψυχάρη κ. ἄ.* Συλλογὴ τοῦ ὑλικοῦ **St. K. Karatzas.** (Vgl. B.Z. 79 [1986] 405.) – Bespr. von **M. Peri,** Ἑλληνικά 37 (1986; ersch. 1987) 215–219. A.H.

**Helga Köpstein/F. Winkelmann** (Hrsg.), *Studien zum 7. Jahrhundert in Byzanz. Probleme der Herausbildung des Feudalismus.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 443.) – Bespr. von **P. E. Pieler,** Jahrb. Österr. Byz. 37 (1987) 372–377. A.H.

**B. Ladner,** *Images and Ideas in the Middle Ages.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 142.) – Bespr. von **J. Laudage,** Hist. Jahrb. 104 (1984) 448–449. A.H.

**K. J. Leyser,** *Medieval Germany and its Neighbours. 900–1250.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 143.) – Bespr. von **J. Landage,** Hist. Jahrb. 106 (1986) 445–446. A.H.

**A. Luttrell,** *Latin Greece, the Hospitallers and the Crusades 1291–1440.* (Vgl. B.Z. 77 [1984] 100.) – Bespr. von **W. G. Rödel,** Hist. Jahrb. 104 (1984) 189. A. H.

**A. Mandouze/J. Fouilheron** (Hrsg.), *Migne et le renouveau des études patristiques.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 437.) – Bespr. von **J. van Laarhoven,** Tijdschr. voor Theol. 27 (1987) 112; von **D. J. Grimes,** Church Hist. 56 (1987) 105–106. A. H.

**K. Metsakes,** *Πορεία μέσα στὸ χρόνο. Μελέτες Νεοελληνικῆς Φιλολογίας.* Athen, Φιλιππότης 1982. 441 S. – Wiederabdruck von in den Jahren 1963 bis 1982 erschienenen Beiträgen; meist sind diese nach 1976 erschienen. – Bespr. von **A. E. Karathanassis,** Balkan Stud. 26 (1985; ersch. 1987) 461–463. A. H.

**C. Mondésert** (Hrsg.), *Le monde grec ancien et la Bible.* Bible de tous le temps, 1. (Vgl. B.Z. 80 [1987] 143.) – Bespr. von **R. L. Wilken,** Relig. Stud. 13 (1987) 75; von **G. Dorival,** Rev. ét. juiv. 146 (1987) 166–167. A. H.

**D. M. Nicol,** *Studies in Late Byzantine History and Prosopography.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 443.) – Bespr. von **J. Koder,** Jahrb. Österreich. Byz. 37 (1987) 411–412. A. H.

*Drevnejšie gosudarstva na territorii SSSR. Materialy i issledovanija 1985 god.* Otvetstvennyj redaktor **A. P. Novosel'cev.** Moskau, Nauka 1986. 228 S., 2 Bl. Russ. m. engl. Zsfsg. (S. 198–199). – Die einzelnen Beiträge werden suo loco angezeigt. A. H.

**Alba Maria Orselli,** *L'immaginario religioso della città medievale.* Ravenna, M. Lapucci – Edizioni die Girasole 1985. XIII, 522 S., 1 Bl.; 1 Taf. – Wiederabdruck von 6 Studien: *L'idea e il culto del santo patrono cittadino nella letteratura latina cristiana.* Univ. degli Studi di Bologna. Studi e Ricerche 12 (1965) VIII, 172 S.; *Spirito cittadino e temi politico-culturali nel culto di San Petronio.* Atti del XI Convegno Storico Internaz. dell' Accard. Tudertina (Todi 1972) 283–343; *La città altomedievale e il suo santo patrono.* Quaderni della Riv. di Storia della Chiesa in Italia, 7. Rom, Herder 1979; *Vita religiosa nella città medievale italiana tradimensione ecclesiastica e «cristianesimo civico». Una esemplificazione.* Annali dell'Istituto storico italo-germanico in Trento 7 (1981) 361–398; *Il santo patrono cittadino fra Tardo Antico e Alto Medioevo.* La cultura in Italia fra Tardo Antico e Alto Medioevo (Rom, Herder 1981) 771–784; *Immagine e miti di san Petronio nella tradizione bolognese.* La Basilica di S. Petronio in Bologna, 1 (Bologna 1983) 41–52. A. H

**B. A. Pearson/J. E. Goehring** (Hrsg.), *The Roots of Egyptian Christianity.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 443.) – Bespr. von **W. H. C. Frend,** Journ. Eccl. Hist. 38 (1987) 327–328. A. H.

*Salzburg und die Slawenmission. Zum 1100. Todestag des hl. Methodius.* Teil 1. [Mitteilungen der Gesellschaft für Salzburger Landeskunde, 126.] Salzburg, Selbstverlag d. Gesellschaft 1986. 340 S. – Anzuzeigen sind folgende Beiträge zu dem Symposion im Sept. 1985: **I. Tarnanidis,** *Auf Sinai entdeckte Quellen als Ausgangspunkt für ein neues Verständnis der cyrillisch-methodischen Mission* (S. 11–21); **L. Bernhard,** *Die Rechtgläubigkeit der Slawenmission aus römischer Sicht* (S. 23–49); **M. Richter,** *Beobachtungen zu den Viten des Konstantin und Methodius* (S. 51–55); **I. Boba,** *Die Lage von Moravien nach den mittelalterlichen Quellen aus Bayern* (S. 59–69); **Ch. R. Bowlus,** *Krieg und Kirche in den Südost-Grenzgrafschaften. Zusammenhänge zwischen den militärischen Auseinandersetzungen in den Marken und der Slawenmission* (S. 71–91); **H. Koller,** *Bemerkungen zu Kirche und Christentum im karolingischen Mähren* (S. 93–108); **J. Poulík,** *Wirtschaftlich-soziale Entwicklungen im slawischen Bereich nördlich der mittleren Donau im 6. bis 10. Jahrhundert* (S. 119–181 m. 45 Abb.; m. Überblick über die neueren Grabungsergebnisse); **K. Schmid,** *Das Zeugnis der Verbrüderungsbücher zur Slawenmission* (S. 185–205); **W. Störmer,** *Zum Problem der Slawenmission des Bistums Freising im 9. Jahrhundert* (S. 207–220); **H. Löwe,** *Ermenrich von Passau, Gegner des Methodius. Versuch eines Persönlichkeitsbildes* (S. 221–241); **H. Wolfram,** *Slawische Herrschaftsbildungen im pannonischen Raum als Voraussetzung für die Slawenmission* (S. 245–253; u. a. zu Zwentibold und Chozil); **O. Kronsteiner,** *Method und die alten slawischen Kirchensprachen* (S. 255–272); **Th. von Bogyay,** *Die Salzburger Mission in Pannonien aus der Sicht der Archäologie und der Namenkunde* (S. 273–290); **R. Härtel,** *„Kyrillische“ Inschriften aus Kärnten* (S. 291–302); **H. Dopsch,** *Slawenmission und päpstliche Politik – Zu den Hintergründen des Methodius-Konflikts* (S. 303–340). – Bespr. von **W. H.,** Dt. Archiv 43 (1987) 269–271. A. H.

**W. Schneemelcher** (Hrsg.), *Orthodoxie und Ökumene.* Gesammelte Aufsätze von **D. Papandreou.** Stuttgart/Berlin/Köln/Mainz, W. Kohlhammer 1986. 226 S.; 1 Photo. – Für den Berichtszeitraum sind anzuzeigen: *A Historical-theological review of the Anathemata of the fourth ecumenical council by the Armenian Church* (S. 46–57); *Christologie und Soteriologie im Verständnis der Kirchenväter* (S. 58–70). A. H.

**P. Schreiner,** *Studia Byzantino-Bulgarica.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 444.) – Bespr. von **G. T. Dennis,** Or. Chr. Period. 53 (1987) 497. – Angez. von **W. Hörandner,** Jahrb. Österreich. Byz. 37 (1987) 407. A.H.

*„Četvertye Sergeevskie čtenija" na kafedre istorii drevnego mira MGU im. M. V. Lomonosova* (Die vierten Sergeev-Vorlesungen am Lehrstuhl für Geschichte der alten Welt der Staatl. Moskauer Lomonosov-Universität) (Russ.). Vestnik drevnej istorii 1986, 1, 185–193. – Bericht über die Vorlesungen; S. 190f., **S. A. Lazarev** (Der soziale Charakter der römischen Armee nach der diokletianisch-konstantinischen Militärreform), **V. N. Drjachlov** (Aus der Geschichte der Wirtschaftskontakte der Rheinarmee mit den Germanen im 4. Jh. n. Chr.), **S. V. Pivovarov** (Römische Altertümer auf dem Territorium der nördlichen Bukovina), **E. V. Ljapustina** (Zur Frage der Naturalisierung der Wirtschaft in den westlichen Provinzen des römischen Reiches in der Spätantike), **A. V. Koptev** (Zur Anbindung an die Scholle der römischen Kolonen im 4. Jh.); S. 192, **V. F. Meščerjakov** (Zum Übergang vom „Heidentum" zum Christentum im taurischen Chersonesos). R.S.

**W. J. Sheils** (Hrsg.), *Monks, Hermits and the Ascetic Traditon.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 448.) – Bespr. von **B. K. Lackner,** Church Hist. 56 (1987) 106–107; von **A. Härdelin,** Kyrkohistorisk årsskrift 1986 (1987) 124–126. A.H.

**J. Straub,** *Regeneratio Imperii. Aufsätze über Roms Kaisertum und Reich im Spiegel der heidnischen und christlichen Publizistik.* Bd. 2. Darmstadt, Wissenschaftl. Buchgesellschaft 1986. IX, 320 S. – Wiederabdruck von 17 Aufsätzen. Der Band ist mit einem Stellenregister von **J. Heinrichs** versehen. A.H.

**R. Taft,** *Beyond East and West. Problems in Liturgical Understanding.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 143.) – Bespr. von **L. L.,** Questions liturg. 68 (1987) 71–72; von **J. A. Munitiz,** Heythrop Journ. 28 (1987) 325–326. A.H.

**J. Schamp,** *Le XVII^e Congrès International d'Études Byzantines* (Washington, 3–8 août 1986). Byzantion 57 (1987) 167–171. A.H.

**G. Becker,** *Der 16. Internationale Kongreß der Geschichtswissenschaften 1985.* Zeitschr. f. Geschichtswiss. 35 (1987) 40–41. – Tagungsbericht. A.H.

*Βυζάντιο καί Εὐρώπη. Α' Διεθνής Βυζαντινολογική Συνάντηση. Δελφοί, 20–24 Ἰουλίου 1985. Byzantium and Europe. First International Byzantine Conference. Delphi, 20–24 July 1985.* Athen, Εὐρωπαϊκό Πολιτιστικό Κέντρο Δελφῶν 1987. ζ', 288 S., zahlr. Taf. – Die einschlägigen Beiträge sind suo loco angezeigt. M.K.

**Kh. Samir** (Hrsg.), *Actes du deuxième congrès international d'Études Arabes Chrétiennes* (Oosterhesselen, septembre 1984). [Orientalia Christiana Analecta, 226.] Rom, Pontif. Institutum Studiorum Orientalium 1986. 274 S. m. 1 Photo u. 10 Taf. – Der Band enthält folgende Beiträge: **S. Rubenson,** *The Arabic Version of Antony's Letters* (S. 19–29); **B. Yousif/Kh. Samir,** *La version arabe de la troisième démonstration d'Aphrahat (sur le jeûne)* (S. 31–66); **J. Grand'Henry,** *Les versions arabes de Grégoire de Nazianze: état de la recherche* (S. 67–72); **F. Leemhuis,** *The Mount Sinai Arabic Version of the Apocalypse of Baruch* (S. 73–79); **M. van Esbroeck,** *Le codex rescriptus Tischendorf 2 à Leipzig et Cyrille de Scythopolis en version arabe* (S. 81–91); **Kh. Samir,** *La «Somme des aspects de la foi», oeuvre d'Abu Qurrah?* (S. 93–121); **S. Griffith,** *A Ninth Century Summa Theologiae Arabica* (S. 123–141); **J. den Heijer,** *Mawhūb Ibn Manṣūr Ibn Mufarriǧ et l'Histoire des patriarches d'Alexandrie: Notes sur une étude en cours* (S. 143–157); **P. Feghali,** *Un commentaire de la Genèse attribué à saint Ephrem* (S. 159–175); **Kh. Samir,** *Note sur l'auteur du commentaire de la Genèse et ses recensions* (S. 177–182); **W. Abullif,** *L'apologétique d'al-Ṣafī Ibn al-ʿAssāl* (S. 183–188); **C. Chartouni,** *Une lecture sociologique du traité des Dix Chapitres de Tuma al-Kfarṭābī* (S. 189–192); **J. Habbi,** *Le sources du Livre des Signes d'al-Ḥasan Ibn Bahlūl* (S. 193–203); **B. Haddad,** *Les manuscrits arabes de la bibliothèque de l'ordre des moines chlaldéens à Bagdad* (S. 205–210); **J.-M. Fiey,** *Ḥabīb Abū Rā'iṭa n'était pas évêque de Takrīt* (S. 211–214); **J. Hatem,** *La dialectique des moeurs dans l'éthique de Yaḥyā Ibn ʿAdī* (S. 215–228); **E. Platti,** *Intellect et révélation chez Ibn ʿAdī. Lecture d'une page d'un petit traité* (S. 229–234); **B. Holmberg,** *Notes on a Treatise on the Unity and Trinity of God Attributed to Yaḥyā Ibn ʿAdī* (S. 235–245); **G. Tartar,** *Le Coran confère la «Primauté» à Jésus-Christ. Exégèse du verset coranique 2/254* (S. 247–258). – Der Band ist durch Indices erschlossen. A.H.

**A. Fol/K. Jordanov/D. Angelov/Vasilka Tăpkova-Zaimova/D. Ovčarov,** *Vtori meždunaroden kongres po bălgaristika,* Sofija, 23 maj–3 juni 1986 g. *Dokladi 6: Bălgarskite zemi v drevnostta Balgarija prez srednovekovieto.* (Zweiter internationaler Bulgaristikkongreß. Vorträge 6: Die bulgarischen Gebiete im Alter-

tum. Bulgarien im Mittelalter). Sofia, Bălg. Akad. na Naukite 1987. 756 S. m. 19 Abb., 1 Bl. – Die einschlägigen einzelnen Beiträge sind suo loco verzeichnet. A. H.

**Margaret Mullett – R. Scott** (eds.), *Byzantium und the Classical Tradition.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 145.) – Bespr. von **K. N. Tsirpanles,** Πλάτων 38, H. 75–76 (1986) 231–232. M. K.

**B. Croke/Alanna M. Emmett** (Hrsg.), *History and Historians in Late Antiquity.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 445.) – Bespr. von **H. Chadwick,** Journ. Theol. Stud. 38 (1987) 197; von **R. J. Penella,** Class. World 80 (1987) 391–392. A. H.

**P. De Leo** (Hrsg.), *Il Mezzogiorno medievale nella storiografia del secondo dopoguerra: risultati e prospettive.* Atti del IV Convegno Nazionale (Università di Calabria, 12–16 giugno 1982). [Assoziazione dei Medievalisti Italiani. Convegni, 4.] Soveria Mannelli, Rubbettino Editore 1985. 220 S. m. 2 Photos, 2 Bl.; 31 Taf. A. H.

*La poesia tardoantica tra retorica, teologia e politica.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 444.) – Bespr. von **L. Wankenne,** Rev. Bénédict. 96 (1986) 374–375; von **Nunzia Bartolomucci,** Quad. mediev. 22 (1986) 236–238. A. H.

**J.-M. Leroux** (Hrsg.), *Le temps chrétien de la fin de l'Antiquité au Moyen Age. III^e^–XIII^e^ siècles.* (Vgl. B.Z. 79 [1986] 417.) – Bespr. von **L. Bianchi,** Riv. di storia della filos. 1987,1, S. 199–200. A. H.

**T. Gregory** (Hrsg.), *I sogni nel medioevo.* Seminario Internationale. Roma, 2.–4. ottobre 1983. [Lessico Intellettuale Europeo, 35.] Rom, Edizioni dell'Ateneo 1985. VII, 356 S., 1 Bl. – Anzuzeigen sind: **G. Dagron,** *Rêver de Dieu et parler de soi.* (Vgl. B.Z. 79 [1986] 389.); **G. Guidorizzi,** *L'interpretazione dei sogni nel mondo tardoantico: oralità e scrittura* (S. 149–170 m. 1 Abb.); **J. Le Goff,** *Le christianisme et les rêves (II^e^–VII^e^ siècles)* (S. 171–218); **R. Manselli,** *Il sogno come premonizione, consiglio e predizione nella tradizione medievale* (S. 219–244.) A. H.

**Ch. Matanov,** *Un symposium organisé à l'occasion du quatre-vingtiême anniversaire de l'académicien Ivan Dujčev.* Ét. Balk. 23,3 (1987) 139–140. – Das Symposium fand am 16.–18. April 1987 statt. I. D. C.

**Rosanna Gasbarro,** *Da Roma alla Terza Roma. VI Seminario Internazionale di Studi Storici: Roma, Costantinopoli, Mosca: Studio storico e comparativo dei centri dell'ideologia e della cultura fino al XVII secolo.* Studi e Ricerche sull'Or. Crist. 10 (1987) 53–58. A. H.

**R. Lavenant** (Hrsg.), *III^e^ Symposium syriacum 1980. Les contacts du monde syriaque avec les autres cultures.* (Vgl. B.Z. 79 [1986] 414.) – Bespr. von **P. G. Borbone,** Riv. di stor. e lett. relig. 23 (1987) 184–186; von **E. L.,** Irénikon 60 (1987) 138–139. A. H.

*Deuxième journée d'études coptes. Strasbourg 25. mai 1984.* Cah. de la Biblioth. Copte 3 (1986) 6 + 186 S. – Anzuzeigen sind: 1–14: **R.-G. Coquin,** *Moïse d'Abydos.* – 15–19: **E. Lucchesi,** *Un feuillet reconnu de l'histoire de Gesius et Isidorus relative à l'invention du chef de saint Jean-Baptiste (BHO 485–486).* – 20–22: **M. A. Pezin,** *Une souscription copte d' un depinto du Bir el-Aïn.* – 23–28: **A. Villey,** *Controverses philosophiques à Assiout à la fin du III^e^ siècle.* – 29–56: **J.-M. Rosenstiehl,** *Tartarouchos-Temelouchos. Contribution à l'étude de l'Apocalypse apocryphe de Paul.* – 57–80: **G. Roquet,** *Syntaxe de deux allomorphes à gradation prosodique specialisée: ‚NIM' et ‚NEM' bohaïrique en fonction d' exclamatifs.* – 81–92: **Marie-Hélène Rutschowascaya,** *Introduction à l'étude de l'artisanat du bois en Egypte chrétienne à travers la collection du Musée du Louvre,* mit 14 Abb. – 93–110: **G. Traunecker,** *L' étole diaconale copte et ses antécédents.* Mit 20 Abb. – 111–116: **L. Motte,** *L' hieroglyphe d' Esna à l' Evangile de Vérité.* – 117–122: **M. Tardieu,** *Un témoin gnostique copte de la tradition du Pseudo-Andrinicus de Rhodes.* – 123–129: **Catherine Trautmann,** *Le schème de la croix dans l'Evangile selon Philippe (NH II,3).* – 130–136: **Madeleine Scopello,** *Jacques de Saroug et l'Exégèse de l'Âme.* – 137–149: **J.-P. Mahé,** *Παλιγγενεσία et structure du monde superieur dans les Hermetica et le traité d'Eugnoste de Nag Hammadi.* – 150–160: **J.-D. Dubois,** *Contribution à l'interprétation de la Paraphrase de Sem (NH. VII,1).* – 161–168: **J. E. Ménard,** *Termes et thèmes valentiniens de l'Exposé Valentinien (ExpVal) et des fragments du Baptême et de l'Eucharistie du Codex XI de Nag Hammadi.* P. Gr.

**R. A. Nasledova,** *XI. vsesojuznaja sessija po problemam vizantinovedenija i srednevekovoj istorii Kryma* (11. Allunionssitzung über die Probleme der Byzantinistik und der mittelalt. Geschichte der Krim). Viz. Vrem. 46 (1986) 3–19. – Zusammenfassung der Vorträge (Sevastopel 20.–24. Sept. 1983). I. D. C.

*Calabria Bizantina. Tradizione di pietà e tradizione scrittoria ...* (Cf. B.Z. 79 [1986] 415.) – Rec. di **G. Combattelli,** Studi mediev. s. III 26 (1985) 495–498. E. F.

*Calabria Bizantina. Istituzioni civili e topografia storica.* (Cf. B.Z. 80 [1987] 247.) – Rec. de **F. Halkin**, Anal. Boll. 105 (1987) 209. A.F.

**S. D. Kontogiannes**, *Β' Τοπικὸν Συμπόσιον „Ἡ Καβάλα καὶ ἡ περιοχή της" (Καβάλα 26–29 Σεπτεμβρίου 1986).* Θεολογία 58 (1987) 322–336. – Tagungsbericht. A.H.

*Annali di Storia dell'Esegesi.* Atti del 1° Seminario di ricerca su Storia dell'esegesi giudaica e cristiana antica. (Vgl. B.Z. 79 [1986] 117.). – Bespr. von **A. Orbe**, Gregorian. 68 (1987) 429–430. A.H.

**Elizabeth A. Livingstone** (Hrsg.), *Studia Patristica. Vol. XV.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 445.) – Bespr. von **W. Schneemelcher**, Zeitschr. f. Kirchengesch. 97 (1985) 269–271. A.H.

**Elizabeth A. Livingstone** (Hrsg.), *Studia Patristica XVIII, 1.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 446.) – Bespr. von **P. V.**, Rev. Bénédict. 96 (1986) 371–372. A.H.

*Basilio di Cesarea.* La sua età, la sua opera e il basilianesimo in Sicilia. (Vgl. B.Z. 80 [1987] 446.) – Bespr. von **L. W.**, Rev. Bénédict. 96 (1986) 372–373. A.H.

**Elisa Occhipinti**, *Roberto il Guiscardo tra Europa, Oriente e Mezzogiorno.* Potenza – Venosa – Melfi, 19.–23. ottobre 1985. Quad. mediev. 21 (1986) 237–246. Tagungsbericht. A.H.

**V. Vavřínek** (Hrsg.), *From Late Antiquity to Early Byzantium.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 147.) – Bespr. von **W. E. Kaegi, Jr.**, Speculum 62 (1987) 1038–1039; von **P. Schreiner**, Bonner Jahrb. 187 (1987) 840–841; von **W. Hörandner**, Jahrb. Österreich. Byz. 37 (1987) 409. A.H.

**G. Makdisi/Dominique Sourdel/Janine Sourdel-Thomine** (Hrsg.), *La notion de liberté au Moyen Age. Islam – Byzance – Occident ...* (Vgl. B.Z. 79 [1986] 415.) – Bespr. von **A. P.**, Dt. Archiv 43 (1987) 335–336. A.H.

*La nozione di „Romano" tra cittadinanza e universalità.* (Cf. B.Z. 80 [1987] 446.) – Rec. di **R. Anastasi**, Orpheus n. s. 7 (1986) 444–445. E.F.

**Micheline Galíey/Leila Ladjimi Sebai** (Hrsg.), *L'homme méditerranéen et la mer.* Actes du Troisième Congrès International d'études des cultures de la Méditerranée Occidentale (Jerba, Avril 1981). [Association Internationale d'Étude des Civilisations Méditerranéennes. Institut National d'Archéologie et d'Art de Tunis.] Tunis, Ed. Salammbô 1985. XXX, 685 S. m. zahlr. Abb. u. Taf.; 3 Bl., 36 S. m. arab. Zsfg. – Anzuzeigen sind vor allem: **O. A. W. Dilke**, *Graeco-Roman Perception of the Mediterranean* (S. 53–59 m. 5 Abb.); **M. Mollat du Jourdin**, *Le Méditerranée occidentale dans la cartographie du Moyen Age et de la Renaissance* (S. 70–72); **A. Bausani**, *Al-Biruni, précurseur de la cartographie scientifique* (S. 73–84); **R. Lequément**, *«La mer et ses rapports avec l'homme méditerranéen»: l'apport de l'archéologie sous-marine* (S. 108–118); **A. Trabelsi**, *Les épaves sarrazines* (S. 152–165 m. Abb.); **H. Bresc**, *La Pêche et les madragues dans la Sicile Médiévale* (S. 166–180 m. 1 Karte); **Geneviève Bresc-Bautier**, *Le corail sicilien dans la Méditerranée médiévale* (S. 181–198); **J.-C. Hocquet**, *Technologie du marais salant et travail du saunier dans la lagune de Venise au Moyen Age* (S. 199–222 m. 2 Abb.); **Marie-Pierre Jezegou**, *Le gréément des navires catalans aux XIV$^e$ et XV$^e$ siècles d'après les textes et l'iconographie* (S. 223–232 m. 5 Abb.); **J. Aquilina**, *Arabo-Maltese Mediterranean Ichthiology* (S. 290–296); **A. Mandouze**, *Présence de la mer et ambivalence de la Méditerranée dans la conscience chrétienne et les relations ecclésiales à l'époque patristique* (S. 507–513); **G. Kapitän**, *Safeguarding and Documentation of the Underwater Cultural Heritage in the Mediterranean. Recent Initiatives* (S. 595–598); **J. Boissevain**, *Towards a Mediterranean Scientific Community* (S. 615–623). A.H.

*Das römisch-byzantinische Ägypten.* Hrsg. von **G. Grimm, H. Heinen, E. Winter.** (Vgl. B.Z. 80 [1987] 446.) – Bespr. von **J. Modrzejewski**, Iura 34 (1983; ersch. 1986) 170–174. S.T.

*Ecritures et traditions dans la litterature Copte. Journée d'études coptes. Strasbourg 28. Mai 1982.* Cah. de la Biblioth. Copte 1 (1983) 6 + 170 S. – Anzuzeigen sind: S. 1–8 **F. Daumas**, *La littérature copte est-elle susceptible de nous fourni des documents historiques?* – 9–18: **R.-G. Coquin**, *Le fonds copte de l'Institut française d'archéologie du Caire.* – 19–20: **G. Godron**, *Le copte à l'Institut de recherche et d'histoire des textes.* – 21–22: **E. Lucchesi**, *Encore trois feuillets coptes du Quatrième Livre des Maccabées.* – 23–27: **M. Pezin**, *Les manuscrits coptes inédits du Collège de France.* – 28–36: **G. Roquet**, *Variation libre, tendance, durée. – De quelques traits de la langue copte dans les Nag' Hammadi Codices.* – 37–60: **J. M. Rosenstiehl**, *La chute de l'Ange. Origines et développements d'une légende; ses attestations dans la littérature copte.* – 61–72: **Catherine Trautmann**, *Salomé l'incredule, récits d'une conversion.* – 73–85: **J. M. Sevrin**, *Ecriture et traditions dans l'Apocryphon de Jacques.* – 86–106: **J. E. Ménard**, *La tradition*

*synoptique et l'Evangile selon Thomas.* – 107–116: **R. Kuntzmann,** *Citations et paraphrases dans le Livre de Thomas l'Athlète.* – 117–125: **J. D. Dubois,** *L'Apocalypse de Pierre (NHC VII,3) et le Nouveau Testament.* – 126–139: **J.-P. Mahé,** *Ὁμολογία: Témoignage et martyre dans le Valentinisme et dans le témoignage de Vérité.* – 140–144: **M. Tardieu,** *Pourquoi l'Acte de Pierre a-t-il été inséré dans le Papyrus de Berlin 8502?* – 145–152: **M(adeleine) Scopello,** *Le Temple et son Grand Prêtre dans les Enseignements de Silvanos (Nag Hammadi VII,4).* P. Gr.

**Th. Hägg** (Hrsg.), *Nubian Culture. Past and Present.* Main Papers Presented at the Sixth International Conference for Nubian Studies in Uppsala, 11–16 August, 1986. [Kungl. Vitterhets Historie och Antikviets Akademien. Konferenser, 17.] Stockholm, Almqvist & Wiksell 1987. 438 S. m. Abb. – Für den Berichtszeitraum sind anzuzeigen: **J. Vercoutter,** *Nubian Studies: State and Prospects. Opening Address.* (S. 9–14); **L. Török,** *The Historical Background: Meroe, North and South* (S. 139–229 m. Abb.); **S. Jakobielski,** *North and South in Christian Nubian Culture: Archaeology and History* (S. 231–235); **P. M. Gartkiewicz,** *Nubian Church Architecture: Unity of Distinctness* (S. 237–245); **Ida Ryl-Preibisz,** *Nubian Stone Architectural Decoration* (S. 247–259 m. 12 Abb. u. 1 Taf.); **Małgorzata Martens-Czarnecka,** *Nubian Wall-Painting* (S. 261–274 m. 6 Abb.); **B. Zurawski,** *The Nubian Mortuary Complex* (S. 275–278); **D. A. Welsby,** *A Perspective of Nubia from Soba* (S. 279–284); **W. Y. Adams,** *Three Perspectives on the Past: The Historian, the Art Historian, and the Prehistorian* (Comments on Session II) (S. 285–291); **M. Krause,** *Zur Kirchengeschichte Nubiens* (S. 293–308 m. engl. Zsfg.); **G. M. Browne,** *Greek into Nubian* (S. 309–324); **W. Y. Adams,** *Islamic Archaeology in Nubia: An Introductory Survey* (S. 327–361 m. zahlr. Abb.). A. H.

*Villes et peuplement dans l'Illyricum protobyzantin.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 447.) – Bespr. von **R. Chevallier,** Rev. belge de philol. et d'hist. 65 (1987) 207–209; von **J. Rosser,** Speculum 62 (1987) 489–490; von **H. Vetters,** Jahrb. Österreich. Byz. 37 (1987) 367–369. A. H.

**V. Bierbrauer/C. G. Mor** (Hrsg.), *Romani e Germani nell'arco alpino (secoli VI–VIII).* [Annali dell'Istituto storico italo-germanico. Quaderno 19.] Bologna, Società editrice il Mulino 1986. 356 S., 1 Bl. m. zahlr. Abb. – Der Band enthält die Atti della settimana di studio 15–17 settembre 1982. – Anzuzeigen sind nach einer Einleitung von **V. Bierbrauer** u. **C. G. Mor** (S. 7–11): **H. Wolfram,** *Forme di organizzazione delle popolazioni romane e germane nell'arco alpino orientale durante l'alto Medioevo. Una visione d'insieme* (S. 13–26); **P. M. Conte,** *Romani e Germani nei territori alpini: antitesi politica, imitazione istituzionale e conflitto sociale (secoli VI–VIII)* (S. 27–53); **G. Santini,** *Romani e Germani di fronte al diritto: i popoli alpini e l'organizzazione del territorio. Un „indice" di continuità fra tardo Antico e alto Medioevo* (S. 55–145); **M. Martin,** *Romani e Germani nelle Alpi occidentali e nelle Prealpi tra il lago di Ginevra e il lago di Costanza. Il contributo delle necropoli (secoli V–VII)* (S. 147–200); **L. Heilmann,** *Popoli e lingue nella formazione dell'entità culturale atesina* (S. 201–247); **V. Bierbrauer,** *„Castra" altomedievali nel territorio alpino centrale e orientale: impianti difensivi germanici o insediamenti romani? Un contributo alla storia della continuità* (S. 249–276); **M. Brozzi,** *Autoctoni e Germani tra Adige e Isonzo nel VI–VII secolo secondo le fonti archeologiche* (S. 277–356). A. H.

*Vznik a počátky českeho státu.* Referáty z konference, pořadané Archeologickým ústavem Československé akademie věd. Národním muzeem v Praze a Místním národním výborem v Libici nad Cidlinou ve dnech 15.–18. září 1981 v Libici nad Cidlinou. I. Referáty z plenárního zasedání/Ursprung und Anfänge des böhmischen Staates. Konferenz 15.–18. 9. 1981 in Libice n. C. I: Referate der Plenarsitzung. Sborník Národního muzea v Praze/Acta Musei Nationalis Pragae. Series A: Historia 37 (1983) 65–176 m. Abb.; 1 Faltkarte. – Anzuzeigen sind folgende Beiträge: **D. Třeštík,** *Vznik českého přemysloského státu* (Die Entstehung des böhmischen Staates) (S. 66–78); **R. Turek,** *Otázky vzniku českého státu a podíl archeologie na jejich řešení* (Probleme der Entstehungszeit des Böhmischen Staates und der Anteil der Archäologie an ihrer Lösung) (S. 79–86). Beide Beiträge haben dt. Zsfg. A. H.

**G. Pistarino** (Hrsg.), *Genova e la Bulgaria nel medioevo.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 448.) – Bespr. von **J. W. Barker,** Speculum 62 (1987) 236–237. A. H.

**Eugenia Bolognesi Recchi-Franceschini,** *Bisanzio, Roma e l'Italia.* Spoleto, 3–9 aprile 1986. Quad. mediev. 22 (1986) 166–174. – Tagungsbericht. A. H.

**M. Angold** (Hrsg.), *The Byzantine Aristocracy. IX–XIII Centuries.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 142.) – Bespr. von **Angeliki E. Laiou,** Speculum 62 (1987) 382–383. A. H.

*Saecularia Damasiana.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 148.) – Bespr. von **A. Ferrua,** La civiltà cattol. 3 (1986) 547. H. P.

**D. Hellholm** (Hrsg.), *Apocalypticism in the Mediterranean World and the Near East.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 448.) – Bespr. von **K. Berger,** Theol. Rev. 83 (1987) 24. A.H.

*Culto delle immagini e crisi iconoclasta.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 448.) – Bespr. von **E. Tuccimei,** Benedictina 34 (1987) 319. A.H.

**W.J. Sheils** (Hrsg.), *Persecution and Toleration ...* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 448.) – Bespr. von **J. Hennig,** Zeitschr. f. Kirchengesch. 96 (1985) 413–414. A.H.

**St. Mews** (Hrsg.), *Religion and National Identity.* Papers read at the nineteenth summer meeting. (Vgl. B.Z. 76 [1983] 411.) – Bespr. von **E. Pältz,** Zeitschr. f. Kirchengesch. 96 (1985) 405–408. A.H.

**Angela Maria Mazzanti,** *Seminario in occasione del millecentesimo anniversario dell'arrivo in Bulgaria dei discepoli dei Santi Cirillo e Metodio.* Università degli Studi di Bologna 26–27 novembre 1986. Studi e Ricerche sull'oriente crist. 9 (1986) 224–225. – Tagungsbericht. A.H.

*Recherches archéologiques en Israël.* Publication jubilaire des Amis Belges ... (Vgl. B.Z. 78 [1985] 435.) – Bespr. von **Hanna Blok,** Bibl. Orient. 43 (1986) 491–493. A.H.

**A. Effenberger** (Hrsg.), *Metallkunst von der Spätantike bis zum ausgehenden Mittelalter.* (Vgl. B.Z. 79 [1986] 122.) – Bespr. von **Ch. Delvoye,** Byzantion 57 (1987) 257–259. A.H.

**V.N. Zalesskaja,** *Meždunarodnyj simposium „Rimskoe i rannevizantijskoe serebro III–VI vv."* (Paris, 11.–13. okt. 1983 g.) (Internationales Symposium „Römisches und frühbyz. Silber im 3.–6. Jh.). Viz. Vrem. 46 (1986) 281. I.D.C.

**J. Scarborough** (Hrsg.) *Symposium on Byzantine Medicine.* (Vgl. B.Z. 79 [1986] 122.) – Bespr. von **D.W. Amundsen,** Bull. Hist. Med. 61 (1987) 118–199; von **K.-D. Fischer,** Sudhoffs Archiv 71 (1987) 117–118; von **D.J. Constantelos,** Speculum 62 (1987) 719–720; von **E. Kislinger,** Jahrb. Österreich. Byz. 37 (1987) 354–357. A.H.

*Journées d'Études sur les Aqueducs Romains. Tagung über römische Wasserversorgungsanlagen.* Lyon (26–28 mai 1977). Actes publiés sous la direction de **J.-P. Boucher.** [Collection Études Anciennes.] Paris Les Belles Lettres 1983. XI, 369 S., 1 Bl. m. zahlr. Abb. A.H.

**S.P. Karpov,** *Istočniki i issledovanija po istorii Genui i Genuezskoj Romanii,* Collana Storica di Fonti e Studi, diretta da Geo Pistarino, Istituto de Medievistica dell' Universitá di Genova, Genua 1969–1983. Vol. 1–39. Viz. Vrem. 46 (1986) 224–230. – Besprechung der Reihe. I.D.C.

**P. Speck/R.-J. Lilie,** *Varia I.* (Vgl. B.Z. 78 [1985] 436.) – Bespr. von **O. Tůma,** Byzantinosl. 48 (1987) 71–74. A.H.

*Cahiers Archéologiques. Fin de l'antiquité et moyen âge* 32. 33. 1984, 1985. (Vgl. zu den Anzeigen der einschlägigen Beiträge B.Z. 79, 1986.) – Bespr. von **Jacqueline Lafontaine-Dosogne,** Byzantion 57 (1987) 303–310. A.H.

*Μεσαιωνικά και Νέα Ελληνικά, 1.* (Vgl. zur Anzeige der einschlägigen Aufsätze B.Z. 80, 1987 passim.) – Bespr. von **E. Gamillscheg,** Jahrb. Österreich, Byz. 37 (1987) 405–406. A.H.

**Chr. Th. Krikones,** *Προλεγόμενα εἰς τὴν ἐπανέκδοσιν τοῦ περιοδικοῦ „Ἐκκλησιαστικὴ Ἀλήθεια Κωνσταντινουπόλεως 1880–1923" καὶ τοῦ παραρτήματος αὐτῆς „Ὁ Νέος Ποιμὴν 1919–1923".* Κληρονομία 16 (1984) 273–342. A.H.

*Αφιέρωμα στα πενήντα χρόνια της Εταιρείας Ευβοϊκών Σπουδών 1935–1985.* = Αρχείον Ευβοϊκών Μελετών 26 (1984–85). Athen, Εταιρεία Ευβοϊκών Σπουδών 1984–85. 502 S., zahlr. Abb. im Text. – Band 26 des Αρχείον Ευβοϊκών Μελετών ist der 50-Jahr-Feier der Gesellschaft für Euböische Studien gewidmet. Die einschlägigen Beiträge sind suo loco angezeigt. M.K.

**D. Puncuh/Antonella Rovere** (Hrsg.), *Atti della Società Ligure di Storia Patria n.s. 25,2. Indice dei volumi XI–XXI della nuova serie (1971–1981).* Genua, Sede della Società Ligure. 1985. 381 S., 1 Bl. A.H.

# 3. SPRACHE. METRIK UND MUSIK

## A. SPRACHE

**E. Kriaras,** *Τα πεντάλεπτά μου στην ΕΡΤ και άλλα γλωσσικά.* Thessalonike, Μαλλιάσης-Παιδεία Α.Ε. 1987. 252 S., 1 Bl. – Im 1. Teil Rundfunkvorträge des Verf. über Probleme der Sprache (Grammatik, Syntax, Neologismen, Archaismen, Orthographie etc.). Im 2. Teil eine nützliche ortograph. Zusammenstellung von Wörtern, die oft falsch geschrieben werden; ein σχεδίασμα der Grammatik von M. Triantaphyllides. Am Ende Wiederabdruck von Teilen aus Veröffentlichungen älterer δημοτικιστές. Ausführliches Register. A. H.

**E. Kriaras,** *Λόγιοι και δημοτικισμός.* Athen, Εκδοτική Αθηνών 1987. 248 S. – Zusammenstellung von älteren Publikationen des Verf., von unveröffentlichten Vorträgen an der Universität Thessalonike sowie von neueren Beiträgen in der Absicht „... να βοηθήσουν να γραφεί κάποτε μιά αντικειμενική και εκτενής ιστορία του γλωσσικού ζητήματος στον τόπο μας". A. H.

**M. Puelma,** *Die Rezeption der Fachsprache griechischer Philosophie im Lateinischen.* Freib. Zeitschr. Philos. 33 (1986) 45–69. H. P.

**G. Bonfante,** *Ancora le parole bizantine in Italia.* Rendic. Accad. Naz. Lincei, Cl. Sc. mor. stor. e filol., s. VIII 39 (1984) 239. – Derivano da parole bizantine dell'Esarcato le parole italiane *anguria* (da ἀγγούριον), *pitocco* (da πτωχός), *ganascia* (γνάθος), e ancora *brocca, broia, marangone, pantegana.* E. F.

**F. Mosino,** *Idolo.* Atene e Roma n. s. 31 (1986) 157–158. – Ìdolo ha in italiano l'accento greco (sulla terzultima), non quello latino (sulla penultima). M. segnala nel dialetto di Bova (Reggio Calabria) *ìdola* („fantasmi") e considera verosimile l'ipotesi che uno dei centri di diffusione dell'accentazione greca *ìdolo* sia stata la Calabria meridionale. E. F.

*Tre millenni di storia linguistica della Sicilia.* Atti del Convegno della Società Italiana di Glottologia. Testi raccolti a cura di **Adriana Quattordio Moreschini.** Palermo, 25–27 marzo 1983. Pisa, Giardini Editori 1984. 286 S. m. zahlr. Kart., 1 Bl. – Für den Berichtszeitraum sind anzuzeigen: **L. Melazzo,** *Latino e greco in Sicilia* (S. 37–54); **G. Caracausi,** *L'elemento bizantino ed arabo* (S. 55–103). A. H.

**M. Cortelazzo,** *Grecità meridionale e grecità settentrionale.* Siculorum Gymnasium n. s. 39 (1986) 151–160. – C. rileva la profonda differenza dei contatti con Greci antichi, bizantini e moderni nelle diverse regioni italiane: per Venezia il tramite è essenzialmente marittimo e commerciale. E. F.

**R. Distilo,** *Tradizioni greco-romanze dell'Italia meridionale.* Cultura neolat. 45 (1985) 171–200. – Nella prima parte del presente studio, intitolata *Appunti sulla scripta „siciliana" del cod. Crypt. Γ.α.VI,* D. riesamina i caratteri grafetici, fonetici, morfologici della Formula confessionale in volgare romanzo e in caratteri greci edita nel 1948 da **A. Pagliaro** (cf. B. Z. 43 [1950] 430), e conclude che la fenomenologia di tale testo „non riflette, allo stato attuale degli studi, una ben delimitata area linguistica", in particolare siciliana, come aveva, se pur con qualche esitazione, supposto il Pagliaro. – Nella seconda parte, intitolata *Per le glosse del cod. Crypt. Z.α.IV,* D. riprende in esame il problema della provenienza di dette glosse, recentemente attribuite alla Sicilia (da **L. Melazzo** e da **F. Fanciullo**), e, dopo aver notato che due glosse particolarmente oscure si chiariscono dopo una migliore lettura del codice, ripropone l'ipotesi di una genesi peninsulare. E. F.

**F. Mosino,** *Due grecismi della Sicilia.* Riv. cult. class. e med. 27 (1985) 189–191. – Il vocabolo ἄντρον, „caverna", usato per la caverna di Polifemo nell'Odissea, sembra un relitto pregreco; esso sopravvive oggi in toponimi siciliani („Antro della Ficuzza" a Randazzo). E' probabilmente di origine siciliana anche ῥύαξ („colata di lava" e poi „torrente", specialmente „fiumara", arida per gran parte dell'anno), documentato in toponimi calabresi (cf. il noto Riace). E. F.

**E. Blasco Ferrer,** *Storia linguistica della Sardegna.* [Beihefte zur Zeitschr. f. Romanische Philologie, 202.] Tübingen, Max Niemeyer 1984. X, 349 S. m. 5 Kart. – Behandelt auch kurz (S. 56–61) den byz. Einfluß. A. H.

**D. J. Georgacas,** *A Graeco-Slavic Controversial Problem Reexamined: the – ιτσ – Suffixes.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 151.) – Bespr. von **Ph. Malingoudis,** Zeitschr. f. Balkanol. 22 (1986) 139–140. A. H.

**G. Fermeglia,** *Razmišljanja o starim slovenskim azbukama* (Reflessioni sugli antichi alfabeti slavi) (serbokr. mit it. Zsfg.). Slovo 36 (1986) 71–76. – Verf. vertritt die These, daß die glagolitische Schrift, das erste slawische Alphabet, für den liturgischen Gebrauch geschaffen wurde. Lj. M.

**G. Fermeglia,** *Note marginali al testo delle versioni paleoslave dal greco.* Slovo 36 (1986) 59–70. – Analyse der Fehler in den altslavischen Übersetzungen griechischer Texte. Lj. M.

**U. Hinrichs,** *Der Koinzidenzfall in den Balkansprachen.* Teil 2. Zeitschr. f. Balkanologie 22 (1986) 165–184. – Behandelt das Griechische, Albanische und Türkische. A. H.

**E. Banfi,** *Problemi di Lessico Balcanico. Di alcune continuazioni del lessico militare latino nel neogreco e nelle lingue balcaniche.* Studi Albanologici ... (vgl. oben S. 117) 1–29. A. H.

**Petia Asenova,** *Fonctions Modales des Temps verbaux dans les langues Balkaniques.* Zeitschr. f. Balkanol. 22 (1986) 4–10. A. H.

**Petia Asenova,** *Fonctions de la repétition des mots en Bulgare et en Grec.* Balkan Stud. 25 (1984) 243–261. A. H.

**H.** and **Renée Kahane,** *Venetian Relics on the Greek Island of Cephalonia. The Domain of Wind and Weather.* A Festschrift for S. Saporta (Seattle 1986) 213–230. – Mit Index verborum. A. H.

**H.** and **Renée Kahane,** *On the Meanings of Barbarus.* Ἑλληνικά 37 (1986; ersch. 1987) 129–132. A. H.

**N. I. Serikoff,** *Einige Aspekte der griechischen Grammatik des Bar Hebräus. Griechische Lehnwörter in der „kurzgefaßten Geschichte der Dynastien".* Jahrb. Österreich. Byz. 37 (1987) 101–135. – Vor dem Hintergrund der Frage nach den byz.-arab. Kulturkontakten sowie nach den Griechischkenntnissen des Bar Hebräus. A. H.

**R. Hoven,** *Bibliographie des trois auteurs de grammaires grecques contemporains de Nicolas Clénard: Adrien Amerot, Arnold Oridryus, Jean Varennius.* [Livre-Idées-Société, 7. Bibliotheca Belgica.] Aubel, Gason 1985. XVII, 130 S. m. 50 Abb. – Bespr. von **D. Donnet,** Byzantion 57 (1987) 311–312. A. H.

**Luci Berkowitz/K. A. Squitier** with technical assistance from **W. A. Johnson,** *Thesaurus Linguae Graecae. Canon of Greek Authors and Works.* Second Edition. New York/Oxford, Oxford Univ. Press 1986. XLI, 341 S. – Vgl. zur 1. Aufl. B. Z. 72 (1979) 150. – Eine Bemerkung des Vorworts sei an den Benützer weitergegeben: „... this printed volume reflects but a small segment of vastly larger amounts of data and information residing both in the TLG data bank and in the electronic version of the TLG Canon ...". – Zur Ergänzung der Angaben B. Z. 80 (1987) 150. A. H.

**E. Kriaras,** *Λεξικό της μεσαιωνικής δημώδους γραμματείας 1100–1669.* Τόμος Ι'. 1988. ξδ', 224, 182 S., 1 Bl. – Der 10. Band (vgl. zuletzt B. Z. 78 [1985] 437.) enthält neben den Prolegomena, der Ergänzung der Bibliographie etc. auch Verbesserungen und Zusätze bis einschließlich μετέρχομαι, die zudem in einem Index aufgelistet sind. A. H.

**P. Basileiu,** *Λεξιλογικὰ παλιότερων κειμένων τῆς νεοελληνικῆς λογοτεχνίας.* Ἑλληνικά 37 (1986; ersch. 1987) 121–128. – Etymologisch-semasiologische Bemerkungen zu εξακανθένος – το κατσάκιν – το τσακάτι – το τσιμάδι. A. H.

**V. Vycichl,** *Dictionnaire etymologique de la langue Copte* – (Vgl. B. Z. 78 [1985] 438.) – Bespr. von **Susanne Bickel,** Bull. Soc. d'Egyptol. Genève 11 (1987) 139–140. P. Gr.

**Giuseppina Matino,** *Innovazioni linguistiche nei testi giuridici tardoantichi.* Le trasformazioni della cultura nella Tarda Antichità. Atti del Convegno tenuto a Catania, 27 sett. – 2 ott. 1982 (Roma 1985) I, 109–118. – Vgl. auch B. Z. 79 (1986) 123. S. T.

**Ilse Rochow,** *Beiträge der Chronik des Theophanes zum mittelgriechischen Wortschatz.* Klio 69 (1987) 567–572. – Zu μαϊουμᾶς und τετρακάνθηλος. A. H.

**V. Rotolo,** *Eustazio di Tessalonica e il greco volgare.* La Memoria. Annali Fac. Lett. e Filos. Univ. Palermo 3 (1984) 343–358. – R. conclude il suo interessante articolo affermando che non si può „disconoscere il ruolo di benemerito della lingua popolare svolto da Eustazio. Pur nutrendo nei confronti del volgare gli stessi sentimenti di ripulsa degli altri puristi del suo tempo, egli tuttavia si distingue nettamente da essi perché lo ritenne ugualmente degno di attenzione e di studio. Questo suo atteggiamento ha fatto sì che ci lasciasse preziosissime testimonianze sulla lingua parlata ai suoi giorni". E. F.

**W. Luppe,** *πυρπερεγχει?* Glotta 65 (1987) 203–204. – Verf. schlägt die Herleitung aus einem Adjektiv πυρεγχής vor. A. H.

**A. I. Thaworis,** *Einige weitere Beispiele von griechischen Archaïsmen in den Lehnwörtern der modernen bulgarischen Sprache.* Balkan Stud. 25 (1984) 511–521. A. H.

**Chr. Tzitzilis,** *„Prefixation Folk-Etymology" in Bulgarian Words of Greek Origin.* Balkan Stud. 25 (1984) 593–598. A. H.

**Chr. Tzitzilis,** *Griechische Lehnwörter im Türkischen (mit besonderer Berücksichtigung der anatolischen Dialekte).* [Österreich. Akademie der Wissenschaften. Philos.-histor. Kl./Schriften der Balkankommission. Linguistische Abteilung, 33.] Wien, Verlag d. Österreich. AkadWiss. 1987. 201 S. – Uns nicht zugegangen. A. H.

**J. Noret,** *Quand donc rendrons-nous à quantité d'indéfinis, prétendument enclitiques, l'accent qui leur revient?* Byzantion 57 (1987) 191–195. A. H.

**A. Ničev,** *Adaptation phonétique des emprunts grecs en Bulgarie.* Balkan Stud. 25 (1984) 409–423. A. H.

**G. K. Zographakes,** *Φωνητική (και συχνά σημασιολογική) αλλοίωση τουρκικών λέξεων στην ισπανοεβραϊκή διάλεκτο (λαδίνο) των Σεφαραδί Εβραίων της Θεσσαλονίκης.* Onomata 8 (1983) 32–35. A. H.

**A. Macharadze,** *Nekotorye foneticeskie osobennosti grecesko-gruzinskoj transkribirovannoj rukopisi iz Livana – XIV v.* (Einige phonetische Besonderheiten der griechisch-georgischen transkribierten Hs. aus Libanon – 14. Jh.) Viz. Vrem. 47 (1986) 205–218. – Diese liturgische Sammlung ist auf Griechisch mit georgischen Buchstaben geschrieben. I. D. C.

**O. Salomies,** *Die römischen Vornamen. Studien zur römischen Namengebung.* [Societas Scientiarum Fennica. Commentationes Humanarum Litterarum, 82.] Helsinki 1987. 466 S. – Behandelt auch die Kaiserzeit, u. a. das Verschwinden der Praenomina seit der Regierungszeit Diokletians. A. H.

**G. Rohlfs,** *Dizionario storico dei cognomi in Lucania. Repertorio onomastico e filologico.* Ravenna, Longo Editore 1985. 210 S. m. 2 Kart., 3 Bl. – Am Ende: Principale bibliographia di Gerhard Rohlfs in lingua Italiana. A. H.

**N. G. Kontosopulos,** *Κεφαλληνιακά εθνικά ονόματα.* Onomata 8 (1983) 39–43. A. H.

**K. Spanos,** *Σκοπελίτικα επώνυμα του 1826.* Onomata 8 (1983) 44–46. A. H.

**Gianna Kolleka,** *Αλβανικά επώνυμα Ελλήνων.* Onomata 8 (1983) 10–31. A. H.

**H. Castritius,** *Namenkundliche Argumentation am Beispiel der Amalersippe.* Beitr. z. Namensforsch. N. F. 20 (1985) 257–271. A. H.

**F. Malingudis,** *Otnosno njakoi slavjano-bălgarski lični imena (VII–IX v.)* (Über einige slavisch-bulgarische Personennamen im 7.–8. Jh.). Dokladi 6 (vgl. oben S. 120) 684–691. – Der Vf. untersucht auch die byz. Transkription dieser Namen. A. H.

**Phane Mauroeide,** *Τὰ ὀνόματα τῶν Ἑλλήνων τὸ 16° αἰώνα.* Onomata 9 (1984) 145–155. A. H.

**Chrys. Tsikrirse-Katsianake,** *Τα κρητικά ονόματα Βερίγος και Ματσαμάς.* Onomata 8 (1983) 36–38. A. H.

**St. Chatzegiannes,** *Λεσβιακά ανθρωπονύμια.* Onomata 9 (1984) 187–189. A. H.

**N. Chr. Aliprantes,** *Εθνικά ονόματα στην Πάρο.* Onomata 8 (1983) 47–70. A. H.

**I. A. Thomopulos,** *Πάλι το όνομα Αλιπράντης.* Onomata 8 (1983) 73–74. A. H.

**D. Bagiakakos,** *Κυπαρισσίας ὀνοματολογικά.* Πρακτικὰ Β' Τοπικοῦ Συνεδρίου Μεσσηνιακῶν Σπουδῶν (Κυπαρισσία, 27–29 Νοεμ. 1982) (= Πελοποννησιακά 15 [1982–1984]) 269–289.) A. H.

**A. Ch. Kanele,** *Τὰ ὀνόματα τῶν ἀμφιβίων καὶ ἑρπετῶν τῆς Ἑλλάδος.* Onomata 9 (1984) 235–247. A. H.

**Krasimira Gagova,** *Problems of the Medieval Toponymy in Thrace (Macrotoponyms, Oronyms and Hydronyms).* Ét. Balk. 22,4 (1986) 81–100. I. D. C.

**Krasimira Gagova,** *The Third Crusade in Thrace. Toponyms.* Ét. Hist. 13 (Sofia 1985) 98–112. A. H.

**L. Zgusta,** *Kleinasiatische Ortsnamen.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 451.) – Bespr. von **W. Blümel,** Götting. Gel. Anzeigen 238 (1986) 191–200; von **H. Ditten,** Byzantinosl. (1987) 64–67; von **J. Tischler,** Beitr. z. Namenforschg. 21 (1986) 206–209. A. H.

**V. A. Bušakov,** *Terminy oboznačajuščie selenija i kreposči v toponimike Kryma* (Termini zur Bezeichnung der Siedlungen und Burgen in der Toponymie von der Krim). Sov. Tjurkolog. (1985) 2, 28–37. A. H.

**K. P. Kyrres,** *Κυπριακὰ τοπωνύμια καὶ ἐπώνυμα.* Onomata 9 (1984) 247–257. A. H.

**M. E. Skandalides,** *Τό Τοπωνυμικό τῆς Χάλκης Δωδεκανήσου.* [Στέγη Γραμμάτων καί Τεχνῶν Δωδεκανήσου, Σειρά αυτ. ἐκδόσεων, 14.] Athen, Στέγη Γραμμάτων καί Τεχνῶν Δωδεκανήσου 1982. – Angezeigt nach der Bespr. von **N. L. Phoropulos,** Δωδεκανησιακά Χρονικά 11 (1986) 381–384. – Verf. zieht antike und byz. Quellen heran. M. K.

**Th. Skuras,** *Γυμνό, ένα αρχαίο τοπωνύμιο στην Εύβοια.* Αρχεῖον Ευβοϊκών Μελετών 26 (1984–85) 143–160. Mit 29 Abb. – Zur Topographie des Ortes, mit kurzer Erwähnung auch byz. Monumente. M. K.

**Ph. Malingoudis,** *Zur frühslavischen Sozialgeschichte der Toponymie.* Ét. Balkan. 21,1 (1985) 87–91. H. P.

**V. Beševliev,** *Zwei griechische Ortsnamen in Bulgarien.* Balkan Stud. 25 (1984) 263–266. – Zu dem Stadtnamen Provadija und dem Flußnamen Ropotamo. A. H.

**G. B. Pellegrini,** *Annotazioni linguistiche sui toponimi prearabici della Sicilia nelle fonti arabe e bizantine.* Siculorum Gymnasium n.s. 39 (1986) 127–149. – Per Agrigento, Cerami, Gelso/Celso, Geraci, Cefalù, Centuripe, Cinisi, Iato, Gangi, Noto, Punta Pachino, Catania, Entella, Lampedusa, Termini Imerese, Caltanissetta, Corleone, Milazzo, Randazzo, Rometta, Sperlinga, Taormina, Trapani, Tripi, Sanfratello, Naro, Palermo. E. F.

**A. V. Nazarenko,** *Po povodu odnoj gipotezy o proischoždeni nazvanija Kiev.* Aufgrund einiger Hypothesen zur Herkunft des Namens Kiev). Drevnejšie gosudarstva (vgl. oben S. 119) 220–222. A. H.

**I. K. Promponas,** *Τὸ τοπωνύμιο Ἀραγός.* Onomata 9 (1984) 225–231. A. H.

**M. Skandalides,** *Χαλκίτικα οικογενειακά ονόματα και παρατσούκλια από Αρχαία ή Βυζαντινή επίδραση.* Onomata 9 (1984) 258–262. A. H.

**L. Melazzo,** *Calendario Siciliano, Il testo del codice Messinese Greco 107.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 155.) – Bespr. von **V. Ilardi,** Speculum 62 (1987) 773–774. A. H.

**I. Djurić,** *Romejski govor i jezik Konstantina VII Porfirogenita* (La langue et le dialecte romains de Constantin VII Porphyrogénète) (serbokr. mit fr. Zsfg.). Zbornik radova 24/25 (1986) 109–137. – Der Verf. zeigt, daß der „rhomaische Dialekt" bei Konstantin Porphyrogennetos eine ideologische und nicht philologische Bedeutung hat und das man diesen Ausdruck für die Bezeichnung sowohl der griechischen als auch der lateinischen Sprache gebrauchte. Lj. M.

## B. METRIK UND MUSIK

**J. Grier,** *Neume.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 109–111 m. 1 Abb. A. H.

**T. Bailey,** *Neuma.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 109. A. H.

**T. Bailey,** *Noeannoe.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 152. A. H.

**M. Velimirović/N. Schidlovsky,** *Oktoechos.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 215. A. H.

**Diane L. Droste,** *Plica.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 710–711. A. H.

**J. McKinnon,** *Music in Early Christian Literature.* Cambridge, Cambridge Univ. Press 1987. XI, 180 S. – Zusammenstellung der Nachrichten über die Musik in den patristischen Schriften. – Bespr. von **F. Hokkey,** Rev. Hist. Eccl. 82 (1987) 427. A. H.

**G. Th. Stathes,** *Ἡ ἐξήγηση τῆς ψαλτικῆς Τέχνης.* Θεολογία 58 (1987) 337–371 m. 8 Abb. A. H.

**Ruth Steiner,** *Plainsong, Sources of.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 688–693. m. 4 Abb. A. H.

**M. Velimirović,** *Plainsong, Eastern Europe.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 686–688. A. H.

**P. Weincke,** *Some Observations on the Interpretations of Signatures and Accidentals in East and West.* Univ. de Copenhague. Cahiers de l'institut du moyen-âge grec et latin 54 (1987) 61–72. – Vgl. auch B.Z. 80 (1987) 452. L. R.

**Diane Touliatos-Banker,** *Check list of Byzantine musical manuscripts in the Vatican Library.* Manuscripta 31 (1987) 22–27. – Vgl. auch B.Z. 80 (1987) 155. H. P.

**J. Raasted,** *Thoughts on a Revision of the Transcription Rules of the Monumenta Musicae Byzantinae.* Univ. de Copenhague. Cahiers de l'institut du moyen-âge grec et latin 54 (1987) 13–38. – Vgl. auch B.Z. 80 (1987) 155. L. R.

*The Hagiopolites. A Byzantine Treatise on Musical Theory.* Ed. **J. Raasted.** (vgl. B.Z. 77 [1984] 365.) – Bespr. von **C. Hannick,** Jahrb. Österreich. Byz. 37 (1987) 398–399. A. H.

**Gerda Wolfram** (Hrsg.), *Sticherarium antiquum Vindobonense.* Pars principalis; pars suppletoria. [Monumenta Musicae Byzantinae, 10.] Wien, Verlag der Österreich. Akademie d. Wissenschaften 1987. 2 Bl., 530 Taf.; 230 S. – Wird besprochen. A. H.

**Nina K. Ulff-Møller,** *The Connection Between Melodic Formulas and Stereotype Text Phrases in Old Russian Stichera.* Univ. de Copenhague. Cahiers de l'institut du moyen-âge grec et latin 54 (1987) 49–60. L. R.

**Lada Stantschewa-Braschowanowa,** *Die mittelalterliche bulgarische Musik und Joan Kukuzel.* [Wiener musikwiss. Beiträge, 12.] Graz/Wien/Köln, Böhlau 1984. 136 S. – Bespr. von **D. Gojowy,** Musikforschung 40 (1987) 70–71. A. H.

**D. E. Conomos,** *The Late Byzantine and Slavonic Communion Cycle: Liturgy and Music.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 451.) – Bespr. von **M. Velimirovic,** Speculum 62 (1987) 664–666; von **Gerda Wolfram,** Jahrb. Österreich. Byz. 37 (1987) 396–397. A. H.

**A. Jakovljević,** *Manojlo Vlatir, domestik Svete Sofije* (Manouil Vlatiros, the Domestikos of the Cathedral of St. Sophia) (serbokr. mit engl. Zsfg.). Hilandarski zbornik 6 (1986) 127–161, 6 Tafel. – Studie über das Leben und die Werke dieses produktiven Komponisten aus Thessalonike (die erste Hälfte des 15. Jh.). Lj. M.

**P. A. Agapitos,** *A Post-Byzantine Musical Anthology: MS Greek 21 in the Houghton Library.* Harvard Library Bull. 35 (1987) 150–164 m. 2 Abb. A. H.

**N. Panagiotakes,** *Φραγκίσκος Λιονταρίτης, Κρητικὸς μουσουργὸς τοῦ 16ου αἰῶνα.* Ἀνεκοινώθη ὑπὸ **M. Pallantios.** Πρακτικὰ Ἀκαδ. Ἀθηνῶν 58,1 (1983; ersch. 1984) 517–519 m. franz. Zsfg. A. H.

**E. A. Bowles,** *Organ.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 272–276 m. 2 Abb. A. H.

**R. Falck,** *Organum.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 276. A. H.

# 4. THEOLOGIE

## A. THEOLOGISCHE LITERATUR (OHNE B UND C)

**E. Schweizer/R. Williams/K.H. zur Mühlen** u.a., *Jesus Christus.* Theol. Realenzyklop. 16 (1987) 670–772 u. 17, Liefg. 1/2 (1987) 1–84. – I. Neues Testament – II. Alte Kirche – III. Mittelalter – IV. Reformationszeit – V. Vom Tridentinum bis zur Aufklärung – VI. Neuzeit (Von 1789 bis zur Gegenwart) – VII. Dogmatisch – VIII. Jesus Christus als Thema Praktischer Theologie – IX. Judentum – X. Religionsgeschichtlich – XI. Das Christusbild in der Kunst. A. H.

**K. Gross** †, *Menschenhand und Gotteshand in Antike und Christentum.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 452.) – Bespr. von **H. Crouzel,** Bull. de litt. ecclés. 88 (1987) 152. A. H.

**L. M. Barth,** *Jenseits.* Theol. Realenzyklop. 16 (1987) 563–568. – I. Religionsgeschichtlich – II. Judentum. A. H.

**D. Callam,** *Paradise, Western Concept of.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 395–398. A. H.

**N. Brox,** *Das „irdische Jerusalem" in der altchristlichen Theologie.* Kairos 28 (1986) 152–173. – Reicht bis zu Ende des 4. Jh. A. H.

**A. Kehl,** *Hekate.* Reallex. f. Ant. u. Christent. Liefg. 106. 107 (1987) 310–338. – A: Christlich. I. Name – II. Herkunft – III. Mythos – IV. Wesen – V. Kultorte u. Kult – VI. Bildliche Darstellung – B: Christlich. I. Name u. Identifikationen – II. Genealogie – III. Dreigestaltigkeit – IV. Funktionen – V. Kult – VI. Philosophische Spekulation – VII. Bildliche Darstellung – VIII. Nachwirken. A. H.

**E. Gössmann/H.-G. v. Mutius,** *Eva.* Lex. d. Mittelalt. IV,1 (1987) 124–126. A. H.

**P. A. Angeles,** *Dictionary of Christian Theology.* San Francisco, Harper & Row 1985. 211 S. – Bespr. von **J. A. Witmer,** Bibl. Sacra 144 (1987) 224–225. A. H.

**Gillian Rosemary Evans/A. E. McGrath/A. D. Galloway,** *The Science of Theology.* [The History of Christian Theology, 1.] Basingstoke/GrR, Pickering/Eerdmans 1986. XI, 363 S. A. H.

**W. Strothmann,** *Konkordanz zur syrischen Bibel. Der Pentateuch.* [Göttinger Orientforschungen. 1. Reihe; Syriaca, 26: Teil I–IV: Konkordanz zur syrischen Bibel, hrsg. von **W. Strothmann,** unter Mitarbeit von **K. Johannes/M. Zumpe.**] Wiesbaden, Harrassowitz 1986. XI, 2556 S. – Bespr. von **J. Habbi,** Or. Chr. Period. 53 (1987) 487–488. A. H.

*La Bible d'Alexandrie. La genèse. Traduction du texte grec de la Septante.* Introduction et Notes par **Marguerite Harl.** Paris, du Cerf 1986. 336 S. – Bespr. von **E. Cattaneo,** Or. Chr. Period. 53 (1987) 478–479. A. H.

**J. Paramelle-E. Lucchesi,** *Philon d'Alexandrie. Questions sur la Genèse II, 1–7.* (Cf. B.Z. 80 [1987] 453.) – Rec. de **J.-P. Mahé,** Rev. Ét. Armén. 19 (1985) 463–465; de **B. Coulie,** Muséon 100 (1987) 430–433. A. F.

*Philon d'Alexandrie, Quaestiones et Solutiones in Genesim III–VI e versione armenica* . . . par **Ch. Mercier.** (Vgl. B.Z. 80 [1987] 157.) – Bespr. von **J. Schamp.** Rev. belge de philol. et d'hist. 65 (1987) 158–160. A. H.

*Les oeuvres de Philon d'Alexandrie.* Ed. **R. Arnaldez/J. Pouilloux/C. Mondésert.** 34 B: *Quaestiones et solutiones in Genesim III–IV–V–VI.* (Vgl. B.Z. 78 [1985] 441.) – Bespr. von **G. Delling,** Orientalist. Litztg. 82 (1987) 565–566. A. H.

**L. Bouyer,** *Le legs spirituel de l'Orient chrétien à l'Occident.* Ho Théologos N.S. 2 (1984) 331–354. A. H.

**Denise Masson,** *L'eau, le feu, la lumière d'après la Bible, le Coran et les traditions monothéistes.* Paris, Desclée de Brouwer 1985 (ersch. 1986). 186 S. A. H.

**J. Liébaert,** *Les Pères de l'Église.* Vol. 1: *Du 1^er^ au IV^e^ s.* [Bibliothèque d'histoire du christianisme, 10.] Paris, Desclée 1986. 190 S., m. Karten. H. P.

**M.-J. Rondeau,** *Les commentaires patristiques du psautier (III^e^–V^e^ siècles).* Vol. 2: *Exégèse prosopologique et théologie.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 453.) – Bespr. von **H. Crouzel,** Bull. de litt. ecclés. 88 (1987) 61–62; von **J. Den Boeft,** Vig. Christ. 41 (1987) 293–296. A. H.

**H. J. Sieben,** *Exegesis Patrum. Saggio bibliografico sull'esegesi biblica dei Padri della Chiesa.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 157.) – Bespr. von **W. Schneemelcher,** Zeitschr. f. Kirchengesch. 98 (1987) 284. A. H.

**H. J. Sieben,** *Voces* . . . (Vgl. B.Z. 75 [1982] 416.) – Bespr. von **L. Lies,** Zeitschr. f. kath. Theol. 109 (1987) 219–220. A. H.

**H. Fries/G. Kretschmar** (Hrsg.), *Klassiker der Theologie.* Bd. 1. (Vgl. B.Z. 78 [1985] 442.) – Bespr. von **F. W. Kantzenbach,** Zeitschr. f. Relig.- u. Geistesgesch. 39 (1987) 91–92. A. H.

*Quellen geistlichen Lebens. Die Zeit der Väter.* Hrsg. u. eingel. von **W. Geerlings** u. **G. Greshake.** (Vgl. B.Z. 75 [1982] 418.) – Bespr. von **L. Lehmann,** Franziskan. Stud. 68 (1986) 406–407. A. H.

**P. Avis** (Hrsg.), *The History of Christian Theology.* Vol. 1: *The Science of Theology.* Basingstoke/Grand Rapids, Marshall Pickering, Wm. B. Eerdmans Publishing Co. 1986. XI, 363 S. – Part I: **G. R. Evans,** *Patristic and Medieval Theology* (S. 1–103). A. H.

**E. Amand de Mendieta†,** *Un problème d'ecdotique. Comment manier la tradition manuscrite surabondante d'un ouvrage patristique.* Texte und Textkritik (vgl. oben S. 118) 29–42. A. H.

**O. Pasquato,** *Evangelizzazione e cultura nei Padri (secc. IV–V).* Lateranum 52 (1986) 265–282. A. H.

**J. Meyendorff,** *Theological Education in the Patristic and Byzantine Eras and its Lessons for Today.* St. Vladim. Theol. Quart. 31 (1987) 197–213. A. H.

**V. V. Byčkov,** *Problema čeloveka v patrističeskoj filosofii* (russ.). Zbornik rad. 24/25 (1986) 9–24. – Der Verf. betrachtet zwei Fragenkomplexe: (a) die Erkenntnis christlicher Denker vom hervorragenden Platz des Menschen in der Natur; (b) die Erkenntnis von humanem Verhältnis zum Menschen als gesellschaftlichem Hauptgesetz. Merkwürdig ist ein etwas legeres Verhältnis zu den früheren Ergebnissen der Wissenschaft. Lj. M.

**Joanne E. McWilliam Dewart,** *Death and Resurrection.* [Message of the Fathers of the Church, 22.] Wilmington, DE, Michael Glazier 1986. 198 S. – Bespr. von **G. S. Bebis,** Greek Orth. Theol. Rev. 32 (1987) 212–215. A. H.

**A. Quacquarelli,** *Recupero della numerologia per la metodica dell'esegesi patristica.* Annali storia eseg. 2 (1985) 235–249. – Sul simbolismo dei numeri presso i Padri. E. F.

**D. Devoti,** *Sogno e conversione nei Padri: considerazioni preliminari.* Augustinianum 27 (1987) 101–136. A. H.

**L. Regnault,** *Des Pères toujours vivants.* La vie spirituelle an. 66, no. 669, tome 140 (1986) 183–203. A. H.

**M. Van Parys,** *Les paroles des anciens. Leur actualité dans le monde d'aujourd'hui.* La vie spirituelle an. 66, no. 669, tome 140 (1986) 204–219 A. H.

**J. Chryssavgis,** *Piety-Pietism: An Eastern Orthodox Perspective.* Greek Orth. Theol. Rev. 32 (1987) 143–151. A. H.

**P. Riché/G. Lobrichon** (Hrsg.), *Le moyen âge et la Bible.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 453.) – Bespr. von **H. Crouzel,** Bull. de litt. ecclés. 88 (1987) 71–73. A. H.

**Marguerite Harl,** *Les trois livres de Salomon et les trois parties de la Philosophie dans les Prologues des Commentaires sur le Cantique des Cantiques (d'Origène aux Chaînes exégétiques grecques).* Texte u. Textkritik (vgl. oben S. 118) 249–269. A. H.

*Lukas-Kommentare aus der griechischen Kirche. Aus Katenenhandschriften ...* von **J. Reuss.** (Vgl. B.Z. 78 [1985] 191.) – Bespr. von **G. D. Kilpatrick,** Theol. Rev. 83 (1987) 31; von **A. Le Boulluec,** Rev. de l'hist. des relig. 204 (1987) 91–93. A. H.

**E. Mühlenberg,** *Zur Überlieferung des Psalmenkommentars von Origenes.* Texte u. Textkritik (vgl. oben S. 118) 441–451. – Zur Frage der Überlieferung durch die Traditionen der sog. palästinensischen Katene. A. H.

**G. Dorival,** *Les chaines exégétiques grecques sur les Psaumes.* Tome 1: *Contribution à l'étude d'une forme littéraire.* [Spicilegium Sacrum Lovaniense. Études et documents, 43.] Löwen, Peeters 1986. XII, 324 S. A. H.

**C. Renoux** (Hrsg.), *La Chaîne Arménienne sur les épîtres catholiques. 1: La chaîne sur l'épître de Jacques.* [Patrologia Orientalis, 43, fasc. 1. N° 193.] Turnhout, Brepols 1985. 159 S. – Bespr. von **E. J. Kilmartin,** Or. Chr. Period. 53 (1987) 449–450. A. H.

**R. Beulay,** *La Lumière sans forme. Introduction à l'étude de la mystique chrétienne syro-orientale.* [Collection L'Esprit et le Feu.] Chevetogne o. J. 356 S. – Bespr. von **V. Poggi,** Or. Chr. Period. 53 (1987) 483–484. A. H.

**A. de Halleux,** *Les manuscrits syriaques de CSCO.* Muséon 100 (1987) 35–48. A. H.

*The Byzantine Apocalyptic Tradition.* By **P. J. Alexander.** Ed. by **Dorothy de F. Abrahamse.** (Vgl. B.Z. 80 [1987] 454.) – Bespr. von **R. A. Darling,** Relig. Stud. 13 (1987) 76; von **W. E. Kaegi, Jr.,** Journ. of Relig. 67 (1987) 94; von **M. Angold,** Journ. Eccl. Hist. 38 (1987) 273–275: von **G. Podskalsky,** Jahrb. Österreich. Byz. 37 (1987) 366–367. A. H.

**A. H. M. Kessels/P. W. Van der Horst,** *The Vision of Dorotheus (Pap. Bodmer 29).* Edited with Introduction, Translation and Notes. Vig. Christ. 41 (1987) 313–359. A. H.

**K. von See,** *Euhemerismus.* Lex. d. Mittelalt. IV,1 (1987) 86–91. A. H.

**R. C. Gregg** (Hrsg.), *Arianism. Historical and Theological Reassessments.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 454.) – Bespr. von **C. Stead,** Journ. Theol. Stud. 38 (1987) 199–205. A. H.

**P. K. Chrestu,** *Ἑλληνικὴ Πατρολογία.* Τόμος Γ': *Περίοδος θεολογικῆς ἀκμῆς δ' καὶ ε' αἰῶνες.* [Πατριαρχικὸν Ἵδρυμα Πατερικῶν Μελετῶν.] Thessalonike, Ἐκδοτ. Οἶκος <Τὸ Βυζάντιον> Μερετάκης 1987. 560 S. A. H.

*Eusebius Werke, 7. Band: Die Chronik des Hieronymus.* Hrsg. und in 2. Aufl. bearb. von **R. Helm.** (Vgl. B.Z. 80 [1987] 159.) – Bespr. von **W. A. Bienert,** Zeitschr. f. Kirchengesch. 96 (1985) 226–227. A. H.

*Eusebius Werke, 8. Band:* Teil 1 u. 2. *Die Praeparatio evangelica.* Hrsg. von **K. Mras,** 2. bearbeitete Auflage hrsg. von **E. des Places.** (Vgl. B.Z. 77 [1984] 366.) – Bespr. von **W. A. Bienert,** Zeitschr. f. Kirchengesch. 96 (1985) 227–228. A. H.

*Eusèbe de Césarée, Contre Hiéroclès.* Introduction, traduction et notes par **M. Forrat.** Texte grec établi par **É. des Places.** [Sources chrétiennes, 333.] Paris, Le Cerf 1986. 236 S. H. P.

**T. Hägg,** *Eusebios vs. Hierokles. En senantik polemik kring Apollonios från Tyana och Jesus från Nasaret* (Eusebios gegen Hierokles. Eine spätantike Polemik über Apollonios von Tyana und Jesus von Nazareth) (schwed.). Religion och Bibel 44 (1985, erschienen 1987) 25–35. L. R.

**R. M. Grant,** *The Transmission of Eusebius, H. E. VIII 17,3–5.* Texte u. Textkritik (vgl. oben S. 118) 179–185. A. H.

**F. S. Thielman,** *Another Look at the Eschatology of Eusebius of Caesarea.* Vig. Christ. 41 (1987) 226–237. A. H.

*Biblia patristica. Index des citations et allusions bibliques dans la littérature patristique.* Vol. 4: *Eusèbe de Césarée, Cyrille de Jérusalem, Épiphane de Salamine.* Paris, C.N.R.S./Centre d'analyse et document. patristiques 1987. 330 S. H. P.

**Giuseppina Geraci,** *L'utilizzazione dell'Antico testamento nelle* Quaestiones et responsiones *di Eusebio di Cesarea.* Annali storia eseg. 2 (1985) 251–255. E. F.

**K. S. Frank,** *Eusebios v. Kaisareia.* Lex. d. Mittelaltl. IV,1 (1987) 106–107. A. H.

**J. Helgeland/R. J. Daly/J. Patout Burns,** *Christians and the Military. The Early Experience.* Ed. by **R. J. Daly,** Philadelphia, Fortress Press 1985. IX, 101 S. A. H.

**W.-D. Hauschild,** *Eustathios,* Bf. v. Antiochia. Lex. d. Mittelalt. IV,1 (1987) 112–113. A. H.

**P. F. Stuehrenberg,** *The Study of Acts Before the Reformation.* A Bibliographic Introduction. Novum Testam. 29 (1987) 100–136. A. H.

**A. Aranda (Lomeña),** *Estudios de pneumatología.* [Publicaciones de la Facult. de Teología de la Univ. de Navarra. Collección teológica. 45.] Pamplona Ed. Univ. de Navarra 1985. 248 S. – Bespr. von **A. de Halleux,** Ephem. Theol. Lovan. 63 (1987) 176–177; von **C. Petino,** Divinitas 31 (1987) 104–105. A. H.

**W. Cramer,** *Eusebios v. Emesa.* Lex. d. Mittelalt. IV,1 (1987) 106. A. H.

*Catenae graecae in Genesim et in Exodum, II. Collectio Coisliniana in Genesim.* Ed. **Françoise Petit.** (Vgl. B.Z. 80 [1987] 159.) – Bespr. von **A. de Halleux,** Rev. Hist. Eccl. 82 (1987) 352–353; **von Nicole Zeegers – Van der Vorst,** Muséon 100 (1987) 421–426. A. H.

**W.-D. Hauschild,** *Eudoxios,* Bf. v. Konstantinopel. Lex. d. Mittelalt. IV,1 (1987) 76–77. A. H.

**H. M. Biedermann,** *Eutyches.* Lex. d. Mittelalt. IV,1 (1987) 122–123. – Gegner des Nestorios. A. H.

**M.-J. Pierre,** *Éphrem de Nisibe, Hymnes sur la virginité. Sur Éphraim.* Proche-Or. chrét. 35 (1985) 258–263. – Franz. Übers. von Hymn. 20 und 21. A. H.

**S. H. Griffith,** *Ephraem the Syrian's Hymns ‚Against Julian'. Meditations on History and Imperial Power.* Vig. Christ. 41 (1987) 238–266. A. H.

**L. Leloir,** *Le Commentaire d'Éphrem sur le Diatessaron. Quarante et un folios retrouvés.* Rev. Bibl. 94 (1987) 451–518. – 1984 u. 1986 hat der Board of Trustees insgesamt 41 Folien einer syr. Hs. des Kommentars erworben. Verf. ediert die ersten 12 S. des syr. Textes und übersetzt die ersten 24 Seiten. A. H.

**J. Martikainen,** *Gerechtigkeit und Güte Gottes. Studien zur Theologie von Ephrem dem Syrer und Philoxenos von Mabbug.* (Vgl B.Z. 78 [1985] 183.) – Bespr. von **L. Lies,** Zeitschr. f. kath. Theol. 109 (1987) 104–105. A. H.

**R. Lorenz,** *Der zehnte Osterfestbrief des Athanasius von Alexandrien.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 455.) – Bespr. von **A. de Halleux,** Rev. Hist. Eccl. 82 (1987) 342–343; von **A. Strobel,** Theol. Litztg. 112 (1987) 899–900. A. H.

*Histoire ‚Acéphale' et Index Syriaque des lettres festales d'Athanase d'Alexandrie* ... par **A. Martin** ... (Vgl. B.Z. 80 [1987] 455.) – Bespr. von **P. Ternant,** Proche-Or. chrét. 35 (1985) 411–413; von **A. Orbe,** Gregorian. 68 (1987) 430; von **G. Pelland,** Science et esprit 38 (1986) 403–404. A. H.

**G. D. Dragas,** *St. Athanasius: Contra Apollinarem.* Introduction by **Th. F. Torrance.** (Vgl. B.Z. 80 [1987] 161.) – Bespr. von **J. N. Saward,** Greek Orth. Theol. Rev. 32 (1987) 208–212. A. H.

**C. Kannengiesser,** *A propos du témoin syriaque (Cod. Vat. syr. 104) du traité Περὶ της ἐνανθρωπήσεως τοῦ Λόγου d'Athanase d'Alexandrie.* Texte u. Textkritik (vgl. oben S. 118) 283–286. A. H.

**R. A. Riall,** *Augustamnica in the Athanasian Festal Letter Index.* Zeitschr. f. neutestam. Wiss. 78 (1987) 302–305. A. H.

**R. M. Hübner,** *Ps.-Athanasius, Contra Sabellianos, eine Schrift des Basilius von Caesarea oder des Apolinarius von Laodicea?* Vig. Christ. 41 (1987) 386–395. – Verf. weist die These J. T. Lienhards, Contra Sab. sei ein frühes Werk des Basileios, zurück und gibt Hinweise auf die Verfasserschaft des Apollinarios. A. H.

**A. Heron,** *The Pseudo-Athanasian Works de Trinitate et Spiritu Sancto and the de incarnatione et contra Arianos: a Comparison.* In: D. G. Dragas, Aksum-Thyateira (Vgl. B.Z. 80 [1987] 141.) 281–298. H. P.

**F. S. Barcellona,** *„Oro e incenso e mirra" (Mt 2,11). L'interpretazione cristologica dei tre doni e la fede dei magi.* Annali storia eseg. 2 (1985) 137–147. – Tra gli autori di lingua greca sono citati Ireneo di Lione, Origene, Didimo, ps. Atanasio, Basilio di Cesarea, Teodoto di Ancira. E. F.

**C. Gnilka,** *Χρῆσις. Die Methode der Kirchenväter im Umgang mit der antiken Kultur.* Bd. 1 ... (Vgl. B.Z. 80 [1987] 455.) – Bespr. von **R. van den Broek,** Nederl. Theol. Tijdschr. 41 (1987) 247–248; von **W. Erdt,** Zeitschr. f. Kirchengesch. 96 (1985) 416–418. A. H.

*Les Constitutions Apostoliques.* I. II. ... par **M. Metzger.** (Vgl. B.Z. 80 [1987] 455.) – Bespr. von **E. des Places,** Biblica 68 (1987) 139–140; von **T. A. Kopeček,** Journ. Theol. Stud. 38 (1987) 208–211; von **G. Schöllgen,** Zeitschr. f. Kirchengesch. 97 (1986) 272–275; Tome *II.* von **A. de Halleux,** Rev. Hist. Eccl. 82 (1987) 399–400; von **G. H.** Theol. Litztg. 113 (1988) 35–36; Tome *I, II.* von Le Moine **G. Lewis,** Church Hist. 80 (1987) 267; von **H. B. Meyer,** Zeitschr. f. kath. Theol. 109 (1987) 224–225. A. H.

**W. A. Löhr,** *Beobachtungen zu Sabinos von Herakleia.* Zeitschr. f. Kirchengesch. 98 (1987) 386–391. – Einige Vorschläge zur Modifizierung der Ergebnisse W. D. Hauschilds (Vgl. B.Z. 63 [1970] 385.) A. H.

**L. Gambero,** *L'omelia sulla generazione di Cristo di Basilio di Cesarea. Il posto della Vergine Maria.* [Marian Library Studies, 13/14 (1981/82) 1–220; Dissertatio ad Lauream in Pont. Facultate Theol. Marianum, 39.] Dayton, Ohio, Univ. 1986. 220 S. – Untersuchung von CPG 2913, Edition nach einer Auswahl von Hss. mit it. Übersetzung. R. S.

**I. N. Karmires,** *Ἡ περὶ σωτηρίας διδασκαλία τοῦ Μεγάλου Βασιλείου.* Πρακτικὰ Ἀκαδ. Ἀθηνῶν 59,1 (1984) 358–404 m. dt. Zsfg. – Vgl. auch B.Z. 79 (1986) 129. A. H.

**M. A. G. Haykin,** *And Who is the Spirit? Basil of Caesarea's Letters to the Church at Tarsus.* Vig. Christ. 41 (1987) 377–385. A. H.

**B. Schultze,** *Zur Grundlage des Filioque bei Basilius (Adversus Eunomium), Augustinus (De Trinitate) und Didymus von Alexandrien (De Spiritu Sancto).* Studi Albanologici (vgl. oben S. 117) 369–411. A. H.

**S. P. Brock,** *Basils's Homily on Deut. xv 9: Some remarks on the Syriac manuscript tradition.* Texte u. Textkritik (vgl. oben S. 118) 57–66. A. H.

**Gabriella Uluhogian,** *La tradizione manoscritta della versione armena dell'Asceticon di s. Basilio.* Muséon 100 (1987) 363–375. A. H.

**R. A. Greer,** *Broken Lights and Mended Lives. Theology and Common Life in the Early Church.* University Park/London, Pennsylvania State Univ. Press 1986. XIV, 237 S. – Behandelt auch die griech. Väter. A. H.

**G. J. M. Bartelink,** *Adoption et rejet des topiques profanes chez les panégyristes et biographes chrétiens de langue grecque.* Siculorum Gymnasium n. s. 39 (1986) 25–40. – Sulle regole dell'encomio di età imperiale nei panegirici degli omileti cristiani del IV secolo (Gregorio di Nissa, Gregorio di Nazianzo, Basilio) e nella *Vita Antonii* di Atanasio. E. F.

**F. Van de Paverd,** *The Matter of Confession According to Basil of Caesarea and Gregory of Nyssa.* Studi Albanologici (vgl. oben S. 117) 285–294. A. H.

**N. Kadžaia,** *Les lectures du jeûne de Basile le Grand dans les recueils géorgiens anciens.* Or. Chr. Period. 53 (1987) 431–434. A. H.

**B. Gain,** *L'Église de Cappadoce au IVe siècle d'après la correspondance de Basile de Césarée* ... (Vgl. B.Z. 80 [1987] 456.) – Bespr. von **R. Van Dam,** Journ. Theol. Stud. 38 (1987) 206–208; von **G. M. Colombás,** Estudios eclesiásticos 61 (1986) 483–486; von **B. Coulie,** Byzantion 57 (1987) 283–285. A. H.

**S. Janeras,** *A propos de la catéchèse XIVe de Cyrille de Jérusalem.* Ecclesia Orans 3 (1986) 307–318. A. H.

**Alessandra Pollastri,** *Rapporto tra Gv 10 ed Ez 34: l'interpretazione patristica del „pastore". Aspetti esegetici, storici, teologici.* Annali storia eseg. 2 (1985) 125–135. – Tra i Padri greci sono citati Clemente di Alessandria, Apollinare di Laodicea, Giovanni Crisostomo, Cirillo di Alessandria, Teodoreto di Ciro. E. F.

**F. Trisoglio,** *Cristo en los Padres de la Iglesia.* Antologia de textos. Barcelona, Herder 1986. 336 S. – Bespr. von **P. de Luis,** Estud. Agustin. 21 (1986) 644. A. H.

**C. Moreschini,** *Gregorio Nazianzeno, I cinque discorsi teologici. Appendici: Lettere teologiche; Il mistero cristiano; Poesie.* Traduzione, introduzione e note. Rom, Città Nuova 1986. –Bespr. von **A. Ferrua,** Civiltà cattol. 3 (1987) 536–537. H. P.

*Gregorio di Nazianzo, Omelie sulla natività. Discorsi 38–40.* Trad. **C. Moreschini.** (Vgl. B.Z. 78 [1985] 447.) – Bespr. von **S. Felici,** Salesian. 49 (1987) 198–199. A. H.

*Gregor von Nazianz, Carmina de virtute Ia/Ib.* Ed. **R. Palla/M. Kertsch.** (Vgl. B.Z. 79 [1986] 130.) – Bespr. von **A. de Halleux,** Ephem. Theol. Lovan. 63 (1987) 180. A. H.

*Saint Gregory Nazianzen. Selected Poems.* Transl. by **J. McGuckin.** (Vgl. B.Z. 80 [1987] 457.) – Bespr. von **N. N.,** Chrysostom 7 (1986) 95–96; von **K. N. Tsirpanles,** Πλάτων 38, H. 75–76 (1986) 230. A. H.

**D. M. Meehan,** *St. Gregory of Nazianzus. Three poems: Concerning his own affairs – Concerning himself and the bishops – Concerning his own life.* Supplementary notes by **Th. P. Halton.** [The Fathers of the Church. A new translation, 75.] Washington, D.C., The Catholic Univ. of America Press 1987. XII, 142 S. H. P.

**W. Höllger,** *Die handschriftliche Überlieferung der Gedichte Gregors von Nazianz,* 1. (Vgl. B.Z. 78 [1985] 447.) – Bespr. von **W. Lackner,** Jahrb. Österr. Byz. 37 (1987) 362–363; von **W. Lackner,** B.Z. 81 (1988) 63–68. A. H.

**N. Gertz,** *Die handschriftliche Überlieferung der Gedichte Gregors von Nazianz. 2. Die Gedichtgruppe I.* (Cf. B.Z. 80 [1987] 162.) – Rec. de **F. Halkin,** Anal. Boll. 105 (1987) 211. A. F.

**Despo Lialiu,** *Ὁ χαρακτῆρας τῶν σπουδῶν τοῦ Ἁγ. Γρηγορίου τοῦ Θεολόγου, περὶ τὰ μέσα τοῦ 4ου μ. Χ. αἰ.* In: D. G. Dragas, Aksum-Thyateira (Vgl. B.Z. 80 [1987] 141.) 393–400. H. P.

**F. Trisoglio,** *La conversione in s. Gregorio di Nazianzo.* Augustinianum 27 (1987) 185–217. A. H.

**F. Trisoglio,** *La pace in s. Gregorio di Nazianzo.* Civiltà class. e crist. 7 (1986) 193–229. E. F.

**B. Coulie,** *Les richesses dans l'oeuvre de saint Grégoire de Nazianze.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 457.) – Bespr. von **G. J. M. Bartelink,** Vig. Christ. 41 (1987) 304–306; von **M. Sicherl,** Muséon 100 (1987) 441–443; von **M. Kertsch,** Jahrb. Österreich. Byz. 37 (1987) 363–365. A. H.

**U. Criscuolo,** *Gregorio di Nazianzo e Giuliano. ταλαρίσκος* (vgl. unten S. 116) 165–208. A. H.

**F. Trisoglio,** *Uso ed effetti delle figurae elocutionis nei discorsi di Gregorio di Nazianzo.* Orpheus n.s. 7 (1986) 254–271. E. F.

**J. Grand'Henry,** *Du grec à l'arabe dans les homélies de Grégoire de Nazianze.* Muséon 100 (1987) 121–129. A. H.

*Makarios-Symeon, Epistola Magna. Eine messalianische Mönchseregel und ihre Umschrift in Gregors von Nyssa De instituto christiano.* Ed. **R. Staats.** (Vgl. B.Z. 80 [1987] 457.) – Bespr. von **A. Meredith,** Heythrop Journ. 28 (1987) 349–351. A. H.

**Th. Ihnken,** *Zum 13. Kapitel des Großen Briefes des Makarios/Symeon.* Zeitschr. f. Kirchengesch. 97 (1986) 79–84. – Zu Kap. 13, Z. 20 und der Interpretation von R. Staats. A. H.

**J.-R. Bouchet,** *Les homélies de Saint Macaire. Une mystique du coeur.* La vie spirituelle an. 66, no. 669, tome 140 (1986) 221–231. A. H.

*Philocalie des Pères neptiques* composée à partir des Ecrits des saints Pères qui portaient Dieu, et dans laquelle, par une sagesse de vie, faite d'ascèse et de contemplation, l'intelligence est purifiée, illuminée, et atteint à la perfection. Publiée pour la première fois par saint Nicodème l'Hagiorite à Venise, en 1782. Traduction française faite à partir de la 4ème Edition grecque d'Athènes 1976 sous la responsabilité du **B. Bobrinskoy** et du Groupe de Traduction de la Philocalie. Fascicule 4: *Nicétas Stéthatos. Trois Centuries pratique, physique, gnostique.* Introduction et traduction par **J. Touraille.** Fascicule 5: *Macaire l'Égyptien. 150 Chapitres métaphrasés. Syméon le Nouveau Théologien. Chapitres pratiques et théologiques.* Introd. et trad. par **J. Touraille.** (Vgl. B.Z. 79 [1986] 131.) Fascicule 6: *Maxime le Confesseur, Centuries sur l'amour. Centuries sur la théologie et l'économie de l'incarnation du Fils de Dieu. Brève interprétation de la prière du «Notre Père».* Introd. et trad. par **J. Touraille.** Fascicule 7: *Thalassius l'Africain, Sur l'amour, la temérance et la conduite de l'intelligence. Jean Damascène, Discours utile à l'âme. Abbé Philémon, Sur l'abbé Philémon. Discours très utile. Théognoste, Sur l'action et la contemplation, et sur le sacerdoce. Philothée le Sinaite, Quarante chapitres neptiques. Élie l'Ecdicos, Florilège de sentences De la connaissance. Théophane le Climaque, Echelle des grâces divines.* Introd. et trad. par **J. Touraille.** Bégrolles-en Mauges, Abbaye de Bellefontaine 1982. 1984. 1985. 1986. 182 S. m. 1 Abb.; 153 S. m. 2 Abb.; 283 S. m. 1 Abb. 175 S. m. 5 Abb. – Fasc. 7 bespr. von **E. Cattaneo,** Or. Chr. Period. 53 (1987) 453. A. H.

**K. S. Frank,** *Evagrios v. Antiochia.* Lex. d. Mittelalt. IV,1 (1987) 126. A. H.

**K. Schäferdiek,** *Bonosus von Naissus, Bonosus von Serdika und die Bonosianer.* Zeitschr. f. Kirchengesch. 96 (1985) 162–178. A. H.

**M. Simonetti,** *Eunomius, Eunomianismus.* Lex. d. Mittelalt. IV,1 (1987) 98–99. A. H.

**K. S. Frank,** *Evagrios Pontikos.* Lex. d. Mittelalt. IV,1 (1987) 126–127. A. H.

**M. Simonetti,** *Interpretazione delle rubriche e destinazione dei salmi nei Commentarii in Psalmos di Diodoro.* Annali storia eseg. 2 (1985) 79–92. – In contrasto con la tradizione esegetica del suo tempo, Diodoro giudica inattendibili le rubriche dei salmi. E. F.

**S. Zincone,** *Il tema dell'uomo/donna immagine di Dio nei Commenti paolini e a Gn di area antiochena (Diodoro, Crisostomo, Teodoro, Teodoreto).* Annali storia eseg. 2 (1985) 103–113. E. F.

**U. Bianchi,** *Théologie et théorie du mal aux premiers siècle de l'Ere Nouvelle.* Le Museon 100 (1987) 1–11. A. H.

*Gregorii Nysseni Opera dogmatica minora.* Pars II. Ed. **J. K. Downing/J. A. McDonough/Hadwiga Hörner.** [Gregorii Nysseni Opera 3,2.] Leiden/New York/København/Köln, E. J. Brill 1987. CLXXVIII S., 1 Bl., 122 S. – Soll besprochen werden. A. H.

**P. Maraval,** *La lettre 3 de Grégoire de Nysse dans le débat christologique.* Rev. sc. rel. de l'Univ. de Strasbourg 61 (1987) 74–89. H. P.

*Saint Gregory of Nyssa, Commentary on the Song of Songs.* Translated with an Introduction by **C. McCambley.** Preface by **P. Chrestou.** [The Archbishop Iakovos Library of Ecclesiastical and Historical Sources, 12.] Brookline/Mass., Hellenic College Press 1987. 4 Bl., 295 S. – Engl. Übers. der 15 Homilien m. Einleitung (S. 5–30), Stellenindex und General Index. A. H.

*Grégoire de Nysse, La création de l'homme.* Trad. de **J.-Y. Guillaumin** ... (Cf. B.Z. 78 [1985] 448.) – Rec. de **P. Nautin,** Rev. Hist. des Relig. 204 (1987) 95. A. F.

**Mariette Canévet,** *Grégoire de Nysse et l'herméneutique biblique. Étude des rapports entre le langage et la connaissance de Dieu.* (Cf. B.Z. 80 [1987] 457.) – Rec. de **A. Le Boulluec,** Rev. Hist. des Relig. 204 (1987) 175–178. A. F.

*Gregorio di Nissa, La vita die Mosè ...* di **M. Simonetti.** (Vgl. B.Z. 80 [1987] 457.) – Bespr. von **A. Orbe,** Gregorian. 68 (1987) 429. A. H.

*The Easter Sermons of Gregory of Nyssa.* Translation and Commentary. Ed. **A. Spira/ Chr. Klock.** (Vgl. B.Z. 79 [1986] 427.) – Bespr. von **H. Crouzel,** Bull. de litt. ecclés. 85 (1984) 170. A. H.

**A. Spira** (Hrsg.), *The Biographical Works of Gregory of Nyssa.* (Vgl. B.Z. 79 [1986] 131.) – Bespr. von **A. M. Triacca,** Salesian. 49 (1987) 161. A. H.

**Chr. Klock,** *Untersuchungen zu Stil und Rhythmus bei Gregor von Nyssa. Ein Beitrag zum Rhetorikverständnis der griechischen Väter.* [Beiträge zur Klassischen Philologie, 173.] Frankfurt/M., Athenäum 1987. X, 334 S. – wird besprochen. A. H.

**J.-M. Sauget,** *L'étrange périple d'une sentence de Grégoire de Nysse retrouvée dans des Paterika arabes.* Muséon 100 (1987) 307–313. A. H.

**G. Gaeta,** *Nera e bella. L'esegesi antica di Cantico, 1,5–6.* Annali storia eseg. 2 (1985) 115–123. – Tra gli esegeti di lingua greca sono ricordati Origene, Ippolito, Gregorio di Nissa, Teodoro di Mopsuestia, Teodoreto. E. F.

**Margarete Altenburger/F. Mann,** *Bibliographie zu Gregor von Nyssa. Editionen – Übersetzungen – Literatur.* Leiden/New York/København/Köln, E. J. Brill 1988. XXIII, 394 S., 1 Bl. Addenda. A. H.

**R. P. Vaggione,** *Eunomius. The Extent Works.* Oxford, Clarendon Press 1987. Pp. xvii, 209. – Text and translation. R. B.

**J. J. Thierry,** *Doxologies in Amphilochius.* Texte u. Textkritik (vgl. oben S. 118) 567–572. A. H.

**J. Schamp,** *The Lost Ecclesiastical History of Gelasius of Caesarea (CPG 3521): Towards a Reconsideration.* Patr. and Byz. Rev. 6 (1987) 146–152. R. B.

*Didymos der Blinde, Kommentar zum Ecclesiastes (Tura-Papyrus).* Teil I,1: *Kommentar zu Eccl. Kap. 1,1–2,14* hrsg. u. übers. von **G. Binder** und **L. Liesenborghs.** (Vgl. B.Z. 73 [1980] 420.) – Teil I,2: *Kommentar zu Eccl. Kap. 1,1–2,14* (Erläuterungen) von **G. Binder.** (Vgl. B.Z. 79 [1986] 132.) – Teil II: *Kommentar zu Eccl. Kap. 3–4,12* hrsg. u. übers. von **M. Gronewald.** (Vgl. B.Z. 71 [1978] 419.) – Teil III: *Kommentar zu Eccl. Kap. 5 und 6.* Unter Mitwirkung von **L. Koenen** hrsg., übers. und erläutert von **J. Kramer.** [Papyrolog. Texte und Abhandlungen, 13.] Bonn, Habelt 1979. XIX, 103 S. – Teil IV: *Kommentar zu Eccl. Kap. 7–8,8* hrsg., übers. und erläutert von **J. Kramer** (Kap. 7,1–18) und **Bärbel Krebber** (7, 19–8,8). [Papyrologische Texte und Abhandlungen, 16.] Bonn, Habelt 1972. XVII, 169 S. – Teil V: *Kommentar zu Eccl. Kap. 9,8–10,20* unter Mitwirkung von **G. Binder** hrsg. und übers. von **M. Gronewald.** (Vgl. B.Z. 73 [1980] 166.) – Teil VI: *Kommentar zu Eccl. Kap. 11–12* unter Mitwirkung von **L. Koenen** hrsg. und übers. von **G. Binder** und **L. Liesenborghs.** (Vgl. B.Z. 65 [1972] 155.) – Bespr. von **W. A. Bienert,** Zeitschr. f. Kirchengesch. 96 (1985) 425–429. A. H.

*Didymos der Blinde, Kommentar zu Hiob (Tura-Papyrus).* Teil IV,1: *Kommentar zu Hiob Kap. 12,1–16,8a* (Einleitung, Text, Übersetzung). In Zusammenarbeit mit dem Ägyptischen Museum zu Kairo hrsg. und übers. von **Ursula Hagedorn/D. Hagedorn/L. Koenen.** [Papyrologische Texte und Abhandlungen, 33/1.] Bonn, Habelt 1985. 199 S. – Bespr. von **W. A. Bienert,** Zeitschr. f. Kirchengesch. 98 (1987) 409–410. A. H.

**D. Hagedorn, Ursula Hagedorn,** *Kritisches zum Hiobkommentar Didymos' des Blinden.* Zeitschr. f. Papyr. u. Epigr. 67 (1987) 59–78. – Vgl. auch vorige Notiz. S. T.

**D. Lührmann,** *Das Bruchstück aus dem Hebräerevangelium bei Didymos von Alexandrien.* Novum Testam. 29 (1987) 265–279. A. H.

**J. Tigcheler,** *Didyme l'Aveugle et l'exégèse allégorique.* (Vgl. B.Z. 76 [1983] 137.) – Bespr. von **W. A. Bienert,** Zeitschr. f. Kirchengesch. 96 (1985) 429–432. A. H.

**A. Dihle,** *Philosophische Lehren von Schicksal und Freiheit in der frühchristlichen Theologie.* Jahrb. f. Ant. u. Christent. 30 (1987) 14–28. A. H.

**M. Aubineau,** *Un «Sermo acephalus ineditus» – CPG 4272: «Sévérien de Gabala?» – restitué à Cyrille de Jérusalem.* Vig. Christ. 41 (1987) 285–289. A. H.

*Evagrios Pontikos, Briefe aus der Wüste.* Eingeleitet, übersetzt und kommentiert von **G. Bunge.** (Vgl. B. Z. 80 [1987] 163.) – Bespr. von **G. G. Blum,** Zeitschr. f. Kirchengesch. 98 (1987) 410–411; von **A. de Vogüé,** Rev. Hist. Ecc. 82 (1987) 292–296. A. H.

**Claire Guillaumont,** *Fragments grecs inédits d'Évagre le Pontique.* Texte u. Textkritik (vgl. oben S. 118) 209–221. A. H.

**A. Guillaumont,** *Une nouvelle version syriaque du Gnostique d'Évagre le Pontique.* Muséon 100 (1987) 161–169. A. H.

**S. Pieszczoch,** *Modlitewne zasady Ewagriusza Pontyńskiego.* (Les principes de la prière chez Evagre le Pontique). Tarnowskie Studia Teologiczne 8 (1981) 138–140. Mit frz. Zsfg. A. H.

*Évagre le Pontique, Scholies aux Proverbes.* Introduction, texte critique, traduction, notes, appendices et index par **P. Géhin.** [Sources chrétiennes, 340.] Paris, Ed. du Cerf 1987. 526 S. – In direkter Überlieferung stehen für den Text der Scholia nur Cod. Patm. 270 (10. Jh.) und Cod. Iberon 555 (14. Jh.) zur Verfügung. Den Patm. kannte schon Tischendorf und hat den Text daraus – allerdings unter Zuschreibung an Origenes – ediert. Die Katenenüberlieferung ist jeweils verzeichnet. A. H.

**J. Dummer,** *Zur Epiphanius-Ausgabe der ‚Griechischen Christlichen Schriftsteller'.* Texte und Textkritik (vgl. oben S. 118) 119–125. A. H.

*The Panarion of Epiphanius of Salamis.* Book I (Sects 1–46). Translated by **F. Williams.** [Nag Hammadi Studies, 35.] Leiden, E. Brill 1987. XXVII, 359 S. G. M.

**R. Moutsoulas,** *La tradition manuscrite de l'oeuvre d'Épiphane de Salamine De mensuris et ponderibus.* Texte u. Textkritik (vgl. oben S. 118) 429–440. A. H.

**H. R. Drobner,** *Bibliographia Amphilochiana. Teil 1.* Theol. u. Glaube 77 (1987) 14–35. A. H.

*Jean Chrysostome, La Genèse.* Trad. **P. Sollers** et **D. Ellul.** [Les Pères dans la foi.] Paris, Desclée de Brouwer 1982. – Rec. de **P. Nautin,** Rev. Hist. des Relig. 204 (1987) 95–96. A. F.

**F. T. Gignac,** *The New Critical Edition of Chrysostom's Homilies on Acts: A Progress Report.* Texte u. Textkritik (vgl. oben S. 118) 165–168. A. H.

**Anne-Marie Malingrey,** *Fragments du commentaire de Jean Chrysostome sur les psaumes 103 à 106.* Texte u. Textkritik (vgl. oben S. 118) 351–378. A. H.

*Saint John Chrysostom, Apologist.* Transl. by **Margaret A. Schatkin/P. W. Harkins.** (Vgl. B. Z. 80 [1987] 458.) – Bespr. von **R. L. Wilken,** Relig. Stud. 13 (1987) 76; von **G. S. Bebis,** Greek Orth. Theol. Rev. 32 (1987) 216–219. A. H.

**Margaret Amy Schatkin,** *John Chrysostom als Apologist.* With special reference to De Incomprehensibili, Quod Nemo Laeditur, Ad Eos Qui Scandalizati Sunt, and Adversus Oppugnatores Vitae Monasticae. [Ἀνάλεκτα Βλατάδων, 50.] Thessalonike, Πατριαρχ. Ἵδρυμα Πατερικῶν Μελετῶν 1987. 299 S., 1 Bl. – Nach Behandlung der einzelnen Schriften werden die ihnen gemeinsamen apologetischen Züge besprochen nach Methode und Inhalt, das literar. Genus und die möglichen Quellen. Eine Bibliographie und ein Index beschließen das Buch. A. H.

**A. Wenger,** *Restauration de l'Homélie de Chrysostome sur Eléazar et les ept frères Macchabées (PG 63, 523–530).* Texte und Textkritik (vgl. oben S. 118) 599–604. A. H.

**P. Gorday,** *Principles of Patristic Exegesis: Romans 9–11 in Origen, John Chrysostom, and Augustine.* (Vgl. 79 [1986] 429.) – Bespr. von **J. Den Boeft,** Vig. Christ. 41 (1987) 293–296. A. H.

**J.-R. Bouchet,** *Jean Chrysostome. Le Christ, les pauvres et la prédication.* La vie spirituelle 66, no. 668, tome 140 (1986) 89–100. A. H.

**J.-M. Leroux,** *Johannes Chrysostomus* (ca. 350–407). Theol. Realenzyklop. 17, Liefg. 1/2 (1987) 118–127. A. H.

**E. Lupieri,** *I due Giovanni. La figura di Giovanni Battista nell'esegesi, nella vita e nella leggenda di Giovanni Crisostomo.* Annali storia eseg. 2 (1985) 175–199. – L. conclude: „Il Crisostomo ... modellò il

proprio comportamento ... su quello degli eroi biblici e in particolare su quello del Battista; pagò cara la sua coerenza, scontando la propria *parrhesia* con l'esilio e la morte. Dopo, ... la leggenda e quello che oggi chiameremmo il fanatismo agiografico s'impossessarono del suo ricordo e dei suoi resti, sottolineando ancor di più le analogie fra i due Giovanni". E. F.

**Cettina Militello,** *Donna e Chiesa. La testimonianza di Giovanni Crisostomo.* (Vgl. 80 [1987] 458.) – Bespr. von **A. de Halleux,** Rev. théol. de Louvain 18 (1987) 89–90. A. H.

**W. Lackner,** *Erasmus von Rotterdam als Editor und Übersetzer des Johannes Chrysostomos.* Jahrb. Österreich. Byz. 37 (1987) 293–311. A. H.

**B. Cullen,** *Pelagius* (ca. 360–ca. 418). Dict. Middle Ages 9 (1987) 486–487. A. H.

**Maria Pia Ciccarese,** *Un retore esegeta: Asterio il Sofista nell'om. 13 sul Salmo 7.* Annali storia eseg. 2 (1985) 59–69. – „L'originalità dell'omiletica asteriana sta ... in questo strettissimo connubio fra retorica ed esegesi, per cui tecniche e procedimenti ermeneutici consacrati da secolare tradizione sono assunti e ripresentati sotto nuova veste letteraria". E. F.

*Jean d'Apamée, Dialogues et traités* ... par **R. Lavenant.** (Vgl. B.Z. 80 [1987] 459.) – Bespr. von **P. Ternant,** Proche-Or. chrét. 35 (1985) 411–413; von **P. Kawerau,** Orientalist. Litztg. 82 (1987) 566–567. A. H.

**Françoise Petit,** *L'homme créé «à l'image» de Dieu. Quelques fragments grecs inédits de Théodore de Mopsueste.* Muséon 100 (1987) 269–281. A. H.

**K. Ware/Claire-Agnès Zirnheld,** *Marc le Moine. Traités spirituels et théologiques* ... (Vgl. B.Z. 80 [1987] 459.) – Bespr. von **H. Crouzel,** Bull. de litt. ecclés. 88 (1987) 150–151. A. H.

**G.-M. de Durand,** *Études sur Marc le Moine III: Marc et les controverses occidentales.* Bull. de litt. ecclés. – Zum 1. und 2. Teil vgl. B.Z. 79 (1986) 430. H. P.

*Marcus Eremita. Asketische und dogmatische Schriften.* Eingeleitet, übersetzt und mit Anmerkungen versehen von **O. Hesse** (Vgl. B.Z. 80 [1987] 165.) – Bespr. von **H. Crouzel,** Bull. de litt. ecclés. 88 (1987) 150–151. A. H.

*Marc commenté par Jérôme et Jean Chrysostome.* Homélies traduites par **Marie-Hélène Stébé** et **Marie-Odile Goudet.** Introduction par **C. Coulot.** Indications doctrinales par **A.-G. Hamman.** [Les Pères dans la foi.] Paris, Desclée de Brouwer 1986. 176 S. – Bespr. von **B. Amata,** Salesian. 49 (1987) 171. A. H.

*Nilo di Ancira, Discorso ascetico.* Traduzione, introduzione e note a cura di **C. Riggi.** [Collana di Testi patristici, 38.] Rom, Città Nuova ed. 1983. 132 S. – Bespr. von **S. Felici,** Salesian. 49 (1987) 198–199. A. H.

**J. Gribomont,** *L'édition romaine (1763) des Tractatus de S. Nil et l'Ottobonianus gr. 25.* Texte u. Textkritik (vgl. oben S. 118) 187–202. A. H.

**A. E. Nobbs,** *Digressions in the ecclesiastical histories of Socrates, Sozomen and Theodoret.* Journ. relig. hist. 14 (1986) 1–11. H. P.

*Cyrille d'Alexandrie, Contre Julien,* 1: *Livres I et II* ... par **P. Burguière/P. Evieux.** (Vgl. B.Z. 80 [1987] 459.) – Bespr. von **H. Chadwick,** Journ. Theol. Stud. 38 (1987) 215–216; von **H. Crouzel,** Bull. de litt. ecclés. 88 (1987) 147–150. A. H.

*Cyril of Alexandria, Select Letters.* Ed. **L. R. Wickham.** (Vgl. B.Z. 80 [1987] 165.) – Bespr. von **T. F. Torrance,** Scott. Journ. of Theol. 40 (1987) 317–319; von **C. M. Proussis,** Greek Orth. Theol. Rev. 32 (1987) 203–206. A. H.

*Cirillo di Alessandria, Commento ai profeti minori. Zaccaria e Malachia.* Traduzione, introduzione e note a cura di **A. Cataldo.** [Collana dei testi patristici, 60.] Rom, Città Nuova Editr. 1986. 384 S. – Bespr. von **F. Carcione,** Studi e Ricerche sull'Or. Crist. 10 (1987) 59–60. A. H.

**M. van Esbroeck,** *Jalons pour l'histoire de la transmission manuscrite de l'homélie de Proclus sur la Vierge (BHG 1129).* Texte u. Textkritik (vgl. oben S. 118) 149–160. A. H.

*Les homélies d'Hésychius de Jérusalem,* ... publ. par **M. Aubineau,** I. (Cf. B.Z. 78 [1985] 189.) – Rec. di **L. Dattrino,** Marianum 48 (1986) 316–319. E. F.

*Sozomène, Histoire ecclésiastique.* Livres I–II. Introd. par **B. Grillet** et **G. Sabbah.** Trad. par **A.-J. Festugière†.** (Cf. B.Z. 80 [1987] 165.) – Rec. di **Marcella Forlin Patrucco,** Riv. st. lett. relig. 23 (1987) 163–165; di **G. Fry,** Rev. Ét. Augustin. 33 (1987) 192–193. E. F.

**D. W. Johnson,** *Nestorius* (ca. 381–ca. 452). Dict. Middle Ages 9 (1987) 108–109. 4A A. H.

**M. Van Esbroeck,** *Who is Mari, the Addressee of Ibas' Letter?* Journ. Theol. Stud. 38 (1987) 129–135. – Mari war Archimandrit des Akoimetenklosters auf der asiat. Seite des Bosporos. Zum Einfluß des Briefes des Ibas am Hof von K/pel. A. H.

*Théodoret de Cyr, Commentaire sur Isaïe.* T. 3. Texte critique ... **J. N. Guinot.** (Vgl. B.Z. 80 [1987] 459.) – Bespr. von **P. Ternant,** Proche-Or. chrét. 35 (1985) 411–413. A. H.

**A. D. Lee,** *Dating a Fifth-Century Persian War in Theodoret.* Byzantion 57 (1987) 187–190. – Es geht um Theodoret Hist. Eccl. V 37.5–6a. Die Frage der Datierung ist nicht mit Sicherheit zu entscheiden; sie muß offen bleiben. A. H.

**G. Haile,** *An Ethiopic Letter of Timothy II of Alexandria Concerning the Death of Children.* Journ. Theol. Stud. 38 (1987) 34–57. – Ed. des Trostschreibens an eine Frau, die in kurzer Zeit drei ihrer Kinder verloren hatte, aus Ethiop. Manuscr. Microfilm Library 6307, ff. $46^v$–$47^v$ und $49^r$–$54^v$ m. Einleitung u. engl. Übers. A. H.

**Th. Baumeister,** *Eusebios v. Alexandria (Pseudo –).* Lex. d. Mittelalt. IV,1 (1987) 105. A. H.

**M. Aubineau,** *Un traité inédit de christologie de Sévérien de Gabala in Centurionem et Contra Manichaeos et Apollinaristas.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 459.)– Bespr. von **P. K. Chrestu,** Κληρονομία 16 (1984) 345–346; von **W. Lackner,** Jahrb. Österreich. Byz. 37 (1987) 365–366. A. H.

**Jennifer Nimmo Smith,** *A Revised List of the Manuscripts of the Pseudo-Nonnos Mythological Commentaries on Four Sermons by Gregory of Nazianzus.* Byzantion 57 (1987) 93–113. A. H.

*Pseudo-Dionysius Areopagita, Über die himmlische Hierarchie. Über die kirchliche Hierarchie.* Eingel., übers. ... von **G. Heil.** (Vgl. B.Z. 80 [1987] 166.) – Bespr. von **R. Riedinger,** B.Z. 81 (1988) 64–68. A. H.

**P. Rorem,** *Biblical and Liturgical Symbols within the Pseudo Dionysian Synthesis.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 459.) – Bespr. von **R. L. Wilken,** Relig. Stud. 13 (1987) 76; von **Th. M. Tomasic,** Speculum 62 (1987) 178–182. A. H.

**J. Szövérffy,** *Marianische Motivik der Hymnen. Ein Beitrag zur Geschichte der marianischen Lyrik im Mittelalter.* [Medieval Classics, 18.] Leiden, Brill 1985. 382 S. – S. 31–37, Einfluß des Hymnos Akathistos auf die lateinische Marienhymnik. R. S.

**R. E. Ebied/A. van Roey/L. R. Wickham,** *Peter of Callinicum. Anti-Tritheist Dossier.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 460.) – Bespr. von **T. F. Torrance,** Scott. Journ. of Theol. 40 (1987) 317–319. A. H.

**Ursula** und **D. Hagedorn,** *Olympiodor Diakon von Alexandria. Kommentar zu Hiob.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 460.) – Bespr. von **P. Allen,** Bibl. Orient. 43 (1986) 405–406. A. H.

**G. Lardreau,** *Discours philosophique et discours spirituel. Autour de la philosophie spirituelle de Philoxène de Mabboug.* Paris, Le Seuil 1985. 189 S. – Bespr. von **Micheline Albert,** Or. Chr. Period. 53 (1987) 485–487. A. H.

**S. M. Grill†,** *Der doppelte Stammbaum Christi nach Jakob von Sarug, Brief 23,6.* Texte u. Textkritik (vgl. oben S. 118) 203–207. A. H.

**R. M. Frank,** *The Use of the Enneads by John of Scythopolis.* Muséon 100 (1987) 101–108. A. H.

**H. M. Biedermann,** *Eutychios,* Patriarch v. Konstantinopel. Lex d. Mittelalt. IV,1 (1987) 124. A. H.

**K. S. Frank,** *Evagrios Scholastikos.* Lex. d. Mittelalt. IV,1 (1987) 127. A. H.

**G. Weiss,** *Die Edition der Werke des Patriarchen Anastasius I. von Antiochien.* Texte u. Textkritik (vgl. oben S. 118) 595–597. A. H.

**Th. Baumeister,** *Eustratios v. Konstantinopel.* Lex. d. Mittelalt. IV,1 (1987) 117–118. A. H.

**Th. Baumeister,** *Eulogios v. Alexandria.* Lex. d. Mittelalt. IV,1 (1987) 96–97. – Chalkedonens. Patriarch 580–607/608. A. H.

**A. Monaci Castagno,** *I Commenti di Ecumenio e di Andrea di Cesarea. Due lettere divergenti dell'Apocalisse.* Memorie dell'Accad. scienze di Torino, Classe sc. morali, 5[e] ser., V,II (1981; ersch. 1987) 303–426. H. P.

**Ph. Pattenden,** *Johannes Moschus* (ca. 550–ca. 634). Theol. Realenzyklop. 17, Liefg. 1/2 (1987) 140–144. A. H.

**J. Chryssavgis,** *Χαρμόλυπη: Joyful Sorrow in the Ladder of St. John Climacus.* Κληρονομία 17 (1985) 137–142. A. H.

**J. Chryssavgis,** *Κατάνυξις: Compunction as the Context for the Theology of Tears in St. John Climacus.* Κληρονομία 17 (1985) 131–136. A. H.

*Maximus Confessor, Selected Writings.* Transl. by **G. C. Berthold.** (Vgl. B.Z. 80 [1987] 461.) – Bespr. von **W. Lovitt,** Stud. myst. 10 (1987) 72–75. A. H.

**L. Thunberg,** *Man and the Cosmos. The Vision of St. Maximus Confessor.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 461.) – Bespr. von **Antonia Tripolitis,** Church Hist. 56 (1987) 238–239; von **E. G. Farrugia,** Or. Chr. Period. 53 (1987) 480–481. A. H.

**A. I. Sidorov,** *Nekotorye zamečanija k biografii Maksima Ispovednika* (Bemerkungen zur Biographie von Maximus Confessor). Viz. Vrem. 47 (1986) 109–124. I. D. C.

*Anastasii Sinaitae Sermones duo in constitutionem hominis secundum imaginem Dei necnon opuscula adversus monotheletas.* Ed. **K.-H. Uthemann.** (Vgl. B.Z. 80 [1987] 168.) – Bespr. von **M. van Esbroeck,** B.Z. 81 (1988) 69; von **J. Declerck,** Byzantion 57 (1987) 285–292. A. H.

*Germano di Costantinopoli, Omelie mariologiche.* Traduzione, introd. ... di **V. Fazzo.** (Vgl. B.Z. 80 [1987] 168.) – Bespr. von **L. Dattrino,** Marianum 48 (1986) 319–321. A. H.

**J. N. Birdsall,** *Homilies ascribed to Andreas Cretensis in MS Halensis A 119.* Texte u. Textkritik (vgl. oben S. 118) 49–51. A. H.

**N. Gendle,** *Creation and Incarnation in the Iconology of St. John of Damascus.* In: D. G. Dragas, Aksum-Thyateira (Vgl. B.Z. 80 [1987] 141.) 639–645. H. P.

**P. Camelot,** *Jean de Damas défenseur des Saintes Images.* La vie spirituelle an. 66, no. 672, tome 140 (1986) 638–651. A. H.

**N. Sboronos,** *Παρατηρήσεις γιά τή συμβολή τοῦ Βυζαντίου στήν πνευματική ἐξέλιξη τῆς δυτικῆς Εὐρώπης: ἡ περίπτωση τοῦ Ἰωάννου Δαμασκηνοῦ.* Βυζάντιο καί Εὐρώπη (vgl. oben S. 120) 115–152. – Einfluß des Johannes von Damaskos, dem die erste vollständige Beschreibung des orthodoxen Dogmas verdankt wird, auf westliche kirchliche Kreise. M. K.

**B. Kotter†,** *Johannes von Damaskus* (ca. 605–?). Theol. Realenzyklop. 17, Liefg. 1/2 (1987) 127–132. A. H.

*Barlam and Iosaphat. A Middle English Life of Buddha.* Edited from Ms Peterhouse 257 by **J. C. Hirsh.** [Early English Text Society, 290.] London/New York/Toronto, Oxford Univ. Press 1986. XL S., 1 Abb., 224 S. A. H.

**J. Featherstone,** *Nikephoros, Patriarch* (ca. 758–829). Dict. Middle Ages 9 (1987) 131–132. A. H.

**G. I. Dragulin.** *Des lectures théologiques préférées de S. Cyrille le Philosophe et leur influence oecumenique.* (Roum.). Mitropolia Olteniei 38 (1986) H. 1, 32–43. H. P.

*Saint Photios, The Mystagogy of the Holy Spirit.* Translated with an Introduction by **J. P. Farrell.** With a Preface by Archimandrite **Chrysostomos.** [The Fathers of the Church.] Brookline/Mass., Holy Cross Orthodox Press 1987. 116 S. – Engl. Übers. mit einer Einleitung (S. 17–56), kurzen Anmerkungen, einer Bibliographie u. einem Index. A. H.

**M. J. Brajčevskij,** *Neizvestnoe pis'mo patriarcha Fotija kievskomu kaganu Askol'du i mitropolitu Michailu Sirinu* (Unbekannter Brief des Patriarchen Photios dem Kagan von Kiev Askold und dem Metropoliten Michael Syrinos addressiert). Viz. Vrem. 47 (1986) 31–38. – Vf. unterstützt die Echtheit des Briefes und die Theorie einer Bekehrung der Russen noch in der 2. Hälfte des 9. Jh. I. D. C.

**D. Konstantelos,** *Ὁ ἱερὸς Φώτιος, Θεολογία καὶ Ποιμαντικὴ Διακονία.* In D. G. Dragas, Aksum-Thyateira (Vgl. B.Z. 80 [1987] 141.) 173–179. H. P.

V. **Gjuzelev,** *Photius' Constantinople Model of a Ruler Newly Converted.* Bulg. Hist. Rev. 12,3 (1987) 34–41. I. D. C.

S. H. **Griffith,** *Free Will in Christian KALĀM: Moshe Bar Kepha Against the Teachings of the Muslims.* Muséon 100 (1987) 143–159. A. H.

L. G. **Westerink,** *Nikolaos I Mystikos, Patriarch* (852–925). Dict. Middle Ages 9 (1987) 135. A. H.

J. N. **Ljubarskij,** *Zamecanija o Nikolae Mistike v svjazi s izdaniem ego socinenij* (Bemerkungen über Nikolaos Mystikos anläßlich der Herausgabe seiner Werke). Viz. Vrem. 47 (1986) 101–108. – Mehr über den literarischen Inhalt seiner Briefe. I. D. C.

A. **Kazhdan,** *Euthymios,* Patriarch v. Konstantinopel. Lex. d. Mittelalt. IV,1 (1987) 119–120. A. H.

*Anonymi Auctoris ‚Theognosiae' (saec. IX–X) Dissertatio contra Iuadaeos,* cuius ed. princ. curavit **M. Hostens.** (Vgl. B.Z. 80 [1987] 462). – Bespr. von **J. C. M. van Winden,** Vig. Christ. 41 (1987) 309–310; von **A. de Halleux,** Rev. Hist. Eccl. 82 (1987) 352–353. A. H.

B. **Fraigneau-Julien,** *Les sens spirituels et la vision de Dieu selon Syméon le Nouveau Théologien.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 462.) – Bespr. von **I.-H. Dalmais,** La vie spirit. an. 66,. no. 672 (1986) 738–739; von **J.-P. Arrignon,** Cah. de civilis. médiév. 30 (1987) 273–274. A. H.

J.-M. **Sauget,** *Pour une interprétation de la structure de l'homéliaire syriaque: Ms. British Library Add. 12 165.* Ecclesia Orans 3 (1986) 121–146. A. H.

K. G. **Mpones,** *Ἰωάννου Η' Ξιφιλίνου, Πατριάρχου Κωνσταντινουπόλεως (2 Ἰαν. 1064–2 Αὐγ. 1075), „Ἑρμηνευτικαὶ Διδασκαλίαι" ἤ „Ὁμιλιάριον".* Κληρονομία 17 (1985) 157–163. A. H.

E. **Konstantinou,** *Euthymios Zigabenos.* Lex. d. Mittelalt. IV,1 (1987) 120. A. H.

E. J. **Kilmartin,** *The Interpretation of James 5: 14–15 in the Armenian Catena on the Catholic Epistles: Scholium 82.* Or. Chr. Period 53 (1987) 335–364. – Der Verf. des Scholions verwendet bekannte Texte der griech. Väter, die alle nicht älter sind als ca. 400. A. H.

M. **van Esbroeck,** *Un court traité pseudo-basilien de mouvance aaronite conservé en arménien.* Muséon 100 (1987) 385–395. – Ed. des Textes aus cod. Matenadaran 948 f. 36ʳ–37ᵛ (geschrieben 1196) m. franz. Übers. A. H.

I. C. **Čičurov,** *K voprosu o rukopisnoj tradicii poucenij Michaila Choniata* (Zur Frage der handschriftl. Überlieferung der Katechesen von Michael Choniates). Texte u. Textkritik (vgl. oben S. 118) 573–579. A. H.

*Costantino Stilbes, La prolusione del Maestro dell'Apostolo.* Testo critico, introduzione, traduzione e commentario di **Lia Raffaella Cresci.** [Letteratura e civiltà bizantina, 2.] Messina, Ed. A. Sfameni 1987. 131 S., 2 Bl. A. H.

Chr. Th. **Krikones,** *Θεοδώρου Β' Λασκάρεως Περὶ Χριστιανικῆς Θεολογίας Λόγοι.* [Πατριαρχ. Ἵδρυμα Πατερικῶν Μελετῶν.] Thessalonike 1987. 230 S. – Bespr. von **E. D. Theodoru,** Θεολογία 58 (1987) 375–376. A. H.

P. K. **Chrestu,** *Ἡ δραστηριότης τοῦ Γρηγορίου Παλαμᾶ κατὰ τὸν χρόνον τῆς Ἀρχιερατείας του.* Κληρονομία 16 (1984) 181–247. A. H.

B. **Phanurgakes,** *Αἱ περιπέτειαι καὶ ἡ δραστηριότης τοῦ Γρηγορίου Παλαμᾶ κατὰ τὸ ἔτος τῆς αἰχμαλωσίας αὐτοῦ εἰς τὴν Ἀσίαν (1354–1355).* Κληρονομία 16 (1984) 249–272. A. H.

Monachos Theokletos **Dionysiatos,** *Ὁ Ἅγιος Γρηγόριος ὁ Παλαμᾶς. Ὁ Βίος καὶ ἡ Θεολογία του (1296–1359).* 2. Aufl. Thessalonike 1984. με', 290 S. – Bespr. von **P. B. Paschos,** Θεολογία 58 (1987) 383. A. H.

I. E. **Anastasiou,** *The Social Teaching of Saint Gregory Palamas.* Greek Orth. Theol. Rev. 32 (1987) 179–190. – Zur sozialen Verpflichtung der Reichen gegenüber den Armen. A. H.

*Πρακτικὰ Θεολογικοῦ Συνεδρίου εἰς τιμὴν καὶ μνήμην τοῦ ἁγίου Νικολάου Καβάσιλα τοῦ Χαμαετοῦ.* Thessalonike, Ἐκδ. Μητροπόλεως Θεσσαλονίκης 1984. 329 S. – Bespr. von **Chr.,** Κληρονομία 17 (1985) 193–195. A. H.

**H. Hunger,** *Prochoros Kydones. Übersetzung von acht Briefen des Hl. Augustinus.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 463.) – Bespr. von **W. Lackner,** Jahrb. Österreich. Byz. 37 (1987) 392–393. A.H.

**J. Meyendorff,** *Philotheos Kokkinos* (ca. 1300–1377). Dict. Middle Ages 9 (1987) 618. A.H.

**D. G. Tsames,** *Φιλοθέου Κωνσταντινουπόλεως τοῦ Κοκκίνου ἁγιολογικὰ ἔργα, Α'- Θεσσαλονικεῖς ἅγιοι.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 171.) – Bespr. von **G. T. Dennis,** Or. Chr. Period. 53 (1987) 466. A.H.

**J. W. Barker,** *Nikolaos Kavasilas (Cabasilas)* (1322/23–ca. 1390). Dict. Middle Ages 9 (1987) 135. A.H.

**P. van Deun,** *Les citations de Maxime le Confesseur dans le Florilège Palamite de l'Atheniensis, Bibliothèque Nationale 2583.* Byzantion 57 (1987) 127–157. A.H.

*Πρακτικὰ Λειτουργικοῦ Συνεδρίου εἰς τιμὴν καὶ μνήμην τοῦ ἀρχιεπισκόπου Θεσσαλονίκης ἁγίου Συμεών.* Thessalonike, Ἐκδ. Μητροπόλεως Θεσσαλονίκης 1983. 226 S. – Bespr. von **Chr.,** Κληρονομία 17 (1985) 183–186. A.H.

**A. Sideras,** *Textkritisches zur Monodie auf Gregorios Kantakuzenos.* Byzantion 57 (1987) 114–126 – Wiederherstellung des Monodietextes, der mangelhaft von *K. Chrysochoïdes* ediert wurde [*Ἀνέκδοτη μονωδία στὸν „οἰκεῖον“* τοῦ αὐτοκράτορα Γεώργιο Καντακουζηνό *(15ος αἰ.).* Σύμμεικτα 5 (1938; ersch. 1986) 361–372]. A.H.

**Th. Zeses,** *Ἡ ἀξιοπιστία τῶν συγγραμμάτων Ἰωάννου Πλουσιαδηνοῦ ἢ Ἰωσὴφ Μεθώνης (1429–1500).* In: G. D. Dragas, Aksum-Thyateira (Vgl. B.Z. 80 [1987] 141.) 165–168. H.P.

**A. Argyriou,** *Les exégèses grecques de l'Apocalypse à l'époque turque (1453–1821).* (Vgl. B.Z. 79 [1986] 434.) – Bespr. von **C. Papoulidis,** Balkan Stud. 26 (1985; ersch. 1987) 209–212. A.H.

## B. APOKRYPHEN

**H.-M. Schenke,** *Gnosis: Forschungsstand unter besonderer Berücksichtigung der religionsgeschichtlichen Problematik.* Verkündigg. u. Forschg./Beih. zu Evangel. Theologie 32 (1987) 2–21. A.H.

**M. Tardieu/J.-D. Dubois,** *Introduction à la littérature gnostique, 1: Histoire du mot «gnostique» Instruments de travail. Collections retrouvées avant 1945:* [Initiations au christianisme ancien.] Paris, du Cerf/ CNRS 1986. 152 S. – Bespr. von **B. Amata,** Salesian. 49 (1987) 161–162; von **C. Gianotto,** Riv. di stor. e lett. relig. 21 (1985) 539–542. A.H.

**P. Hofrichter,** *Im Anfang war der „Johannesprolog“. Das urchristliche Logosbekenntnis – die Basis neutestamentlicher und gnostischer Theologie.* [Biblische Untersuchungen, 17.] Regensburg, F. Pustet 1986. 2 Bl., 481 S. – Hier angezeigt im Hinblick auf die gemeinsamen Wurzeln von orthodoxem Christentum und Gnosis. – Bespr. von **H.-M. Schenke,** Jahrb. f. Ant. u. Christent. 30 (1987) 195–200. A.H.

**M. Tardieu,** *Ecrits gnostiques. Codex de Berlin.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 171.) – Bespr. von **C. Gianotto,** Riv. di stor. e lett. relig. 21 (1985) 539–542. A.H.

**Simone Pétrement,** *Le Dieu séparé.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 463.) – Bespr. von **I.-H. Dalmais,** La vie spirit. an. 66, no. 670, tome 140 (1986) 425–426. A.H.

**A. Magris,** *L'idea di destino nel pensiero antico.* 2 Bde. Università degli Studi di Trieste. Facoltà di Magistero. Udine, Del Bianco Edit. 1984. 369 S.; 2 Bl., S. 370–937, 2 Bl. – Bespr. von **R. Bodéüs,** Rev. philos. de Louvain 85 (1987) 239–244; von **L. Procesi Xella,** Stud. e mat. di stor. delle religioni 52 (1986) 330–333. A.H.

**D. M. Parrott,** *Gnosticism and Egyptian Religion.* Novum Testam. 29 (1987) 73–93. – Eine Untersuchung des Nag Hammadi Traktats *Eugnostos* zeigt den Einfluß der ägypt. Religion auf die Gnosis der frühen Zeit. A.H.

**V. Arnold-Döben,** *Die Bildersprache der Gnosis.* [Arbeitsmaterialien z. Religionsgeschichte, 13.] Köln, E. J. Brill 1986. XXXVI, 221 S. H.P.

**G. Vallée,** *A Study in Anti-Gnostic Polemics: Irenaeus, Hippolytus, and Epiphanius.* (Vgl. B.Z. 79 [1986] 434.) – Bespr. von **W. A. Bienert,** Zeitschr. f. Kirchengesch. 96 (1985) 221–222. A.H.

**G. A. G. Stroumsa,** *Another Seed: Studies in Gnostic Mythology,* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 463.) – Bespr. von **B. Layton,** Rev. Bibl. 94 (1987) 608–613. A.H.

**H. Koester,** *The history-of-religious school, Gnosis, and Gospel of John.* Studia theologica 40 (Oslo 1986) 115–136. H. P.

**J. Ménard,** *De la Gnose au Manichéisme.* [Gnostica, 4.] Paris, Cariscript 1986. 106 S. – Bespr. von **E. G. Farrugia,** Or. Chr. Period. 53 (1987) 475. A. H.

**J. H. Charlesworth** (Hrsg.), *The Old Testament Pseudepigrapha.* Vol. 1: *Apocalyptic Literature and Testaments.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 463.) – Bespr. von **G. D. Kilpatrick,** Novum Testam. 29 (1987) 94–96; von **Madeleine Petit,** Rev. ét. juiv. 146 (1987) 147–150. A. H.

**J. H. Charlesworth** (Hrsg.), *The Old Testament Pseudepigrapha.* Vol. 2: *Expansions of the „Old Testament" and Legends ...* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 463.) – Bespr. von **G. D. Kilpatrick,** Novum Testam. 29 (1987) 94–96; von **F. F. Bruce,** Journ. Semit. Stud. 31 (1986) 87–89; von **G. W. E. Nickelsburg,** Relig. Stud. 13 (1987) 172; von **Madeleine Petit,** Rev. ét. juiv. 146 (1987) 147–150. A. H.

**J. H. Charlesworth,** *The Old Testament Pseudepigrapha and the New Testament. Prolegomena to the Study of Christian Origins.* [S.N.T.S. Monograph Series, 54.] Cambridge, Cambridge Univ. Press 1985. XXIV, 213 S. – Bespr. von **M. de Jonge,** Journ.Stud. of Judaism 17 (1986) 241–242. A. H.

**St. E. Robinson,** *The Testament of Adam. An Examination of the Syriac and Greek Traditions.* (Vgl. B.Z. 77 [1984] 379.) – Bespr. von **W. Wiefel,** Orientalist. Litztg. 82 (1987) 38–41. A. H.

**H. W. Hollander/M. de Jonge,** *The Testaments of the Twelve Patriarchs.* A Commentary. (Vgl. B.Z. 80 [1987] 464.) – Bespr. von **M. Silva,** Westminster Theol. Journ. 49 (1987) 225–226; von **P. W. van der Horst,** Nederl. Theol. Tijdschr. 41 (1987) 243–244; von **A. Hilhorst,** Journ. Stud. of Judaism 17 (1986) 252–255. A. H.

**A. Hultgård,** *L'eschatologie des Testaments des Douze Patriarchs.* Vol. 2: *Composition de l'ouvrage, textes et traductions.* (Vgl. B.Z. 77 [1984] 379.) – Bespr. von **A. Moda,** Henoch 8 (1986) 96/97. A. H.

**M. de Jonge,** *Textual criticism and the analysis of the composition of the Testament of Zebulun.* Texte u. Textkritik (vgl. oben S. 118) 271–282. A. H.

**Martha Himmelfarb,** *Tours of Hell: An Apocalyptic Form in Jewish and Christian Literature.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 464.) – Bespr. von **A. Orbe,** Gregorian. 68 (1987) 431; von **W. Adler,** Journ. Ecumen. Stud. 23 (1986) 686–687. A. H.

**A. Acerbi,** *Serra lignea. Studi sulla fortuna della Ascensione di Isaia.* (Cf. B.Z. 80 [1987] 172.) – Rec. di **Clementina Mazzucco,** Orpheus n. s. 7 (1986) 474–477. E. F.

*Isaia, il Diletto e la Chiesa. Visione ed esegesi profetica cristiano-primitiva nella Ascensione di Isaia* a cura di **M. Pesce.** (Cf. B.Z. 79 [1986] 140.) – Rec. di **L. Cirillo,** Riv. st. e lett. relig. 22 (1986) 532–539. E. F.

**P. Dinzelbacher,** *Esdras(Ezra)-Apokryphen.* Lex. d. Mittelalt. IV,1 (1987) 12–13. A. H.

*The New Testament Apocrypha and Pseudepigrapha; a guide to publications, with excurses on apocalypses* by **J. H. Charlesworth** with **J. R. Mueller.** [Atla Bibliography Series, 17.] Metuchen, N.J/London, The American Theological Library Association and the Scarecrow Press, Inc. 1987. XVI, 450 S. A. H.

*Apokriefen van het Nieuwe Testament.* I. II. van **A. F. J. Klijn.** (Vgl. B.Z. 80 [1987] 172.) – Bespr. von **B.-J. Koet,** Bijdragen 48 (1987) 79. A. H.

*Acta Iohannis.* Ed. **E. Junod/J.-D. Kaestli.** Vol. I. II. (Cf. B.Z. 80 [1987] 464.) – Rec. di **W. Schneemelcher,** Riv. st. e lett. relig. 22 (1986) 358–371; di **K. Schäferdiek,** Zeitschr. f. Kirchengesch. 96 (1985) 422–424. E. F.

**H.-Ch. Puech,** *Sulle tracce della Gnosi. 1: La Gnosi e il tempo. 2: Sul Vangelo secondo Tommaso.* A cura di **F. Zambon.** [Il ramo d'oro, 10.] Mailand, Adelphi 1985. 614 S. – Bespr. von **S. Spera,** Benedictina 34 (1987) 323–324. A. H.

**L. Leloir,** *Le baptême du roi Gundaphor.* Muséon 100 (1987) 225–233. A. H.

**L. Leloir,** *Ecrits apocryphes sur les Apôtres. Traduction de l'Edition Arménienne de Venise, 1: Pierre, Paul, André, Jacques, Jean.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 464.) – Bespr. von **A. Le Boulluec,** Rev. Ét. Augustin. 33 (1987) 179–180; von **A. F. J. Klijn,** Vig. Christ. 41 (1987) 405–406; von **Yvonne Janssens,** Muséon 100 (1987) 429–430; von **D. Ellul,** Ét. théol. et relig. 62 (1987) 291–292. A. H.

**A. Moda,** *Atti apocrifi degli Apostoli. Su alcuni studi recenti.* Studia Patav. 34 (1987) 153–159. E. F.

*Nauka Apostola Addaja. (La doctrine de l'apôtre Addai).* Introduction, traduction de la langue syriaque et notes par **W. Witakowski,** Studia Theologica Varsaviensia 22,2 (1984) 181–213. A. H.

**P. Cherix,** *Le concept de notre Grande Puissance (CG VI,4).* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 464.) – Bespr. von **R. van den Broek,** Vig. Christ. 41 (1987) 303–304. A. H.

**J. M. Robinson** (Hrsg.) *The Facsimile Edition of the Nag Hammadi Codices. Introduction.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 464.) – Bespr. von **B. Couroyer,** Rev. Bibl. 94 (1987) 471–472. A. H.

*The Facsimile Edition of the Nag Hammadi Codices.* (Vgl. B.Z. 76 [1983] 431.) – Bespr. von **W.-P. Funk,** Orientalist. Litztg. 81 (1986) 551–554. A. H.

**H. W. Attridge,** *Nag Hammadi Codex I (The Joung Codex).* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 464.) – Bespr. von **Ruth Majercik,** Relig. Stud. 13 (1987) 168. A. H.

*L'Exégèse de l'âme. Nag Hammadi Codex II,6.* By **Maddalena Scopello.** (Vgl. B.Z. 80 [1987] 464.) – Bespr. von **Ruth Majercik,** Relig. Stud. 13 (1987) 168; von **R. McL. Wilson,** Journ. Theol. Stud. 38 (1987) 293–294; von **A. Orbe,** Gregorian. 68 (1987) 427–428. A. H.

*Le Livre de Thomas (NH II,7).* Texte établi et présenté par **R. Kuntzmann.** [Bibliothèque Copte de Nag Hammadi. Section «Textes», 16.] Québec, Presses de l'Univ. Laval 1986. XVI, 202 S. – Bespr. von **V. Poggi,** Or. Chr. Period. 53 (1987) 469–470; von **Yvonne Janssens,** Muséon 100 (1987) 428–429. A. H.

**F. Morard,** *L'Apocalypse d'Adam (NH V,5).* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 463.) – Bespr. von **B. A. Pearson,** Relig. Stud. 13 (1987) 168; von **V. Poggi,** Or. Chr. Period. 53 (1987) 470–471; von **Yvonne Janssens,** Muséon 100 (1987) 427–428; von **R. McL. Wilson,** Journ. Theol. Stud. 38 (1987) 191–193. A. H.

**Yvonne Janssens,** *Les leçons de Silvanos (NH VII,4).* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 465.) – Bespr. von **P. Nautin,** Rev. de l'hist. des relig. 203 (1986) 439–440. A. H.

*L'Exposé valentinien. Les fragments sur le baptême et sur l'eucharistie (NH XI,2)...* par **J. E. Ménard,** (Vgl. B.Z. 80 [1987] 465.) – Bespr. von **A. Orbe,** Gregorian. 68 (1987) 428–429; von **B. Couroyer,** Rev. Bibl. 94 (1987) 472. A. H.

**Gesine Schenke** (Hrsg.), *Die dreigestaltige Protennoia (Nag-Hammadi-Codex XIII).* (Vgl. B.Z. 79 [1986] 141.) – Bespr. von **Yvonne Janssens,** Theol. Litztg. 112 (1987) 911–912. A. H.

**G. Wiberg,** *Dualism och monism i traktaten Trimorfos Protennoia (NHC XIII: 1)* (schwed. m. engl. Zsfg.). Lund 1987. 224 S. – Bietet auch eine schwed. Übers. des kopt. Textes von **B. Frid.** L. R.

**C. Scholten,** *Martyrium und Sophiamythos im Gnostizismus nach den Texten von Nag Hammadi.* [Jahr f. Antike u. Chistent., Suppl. 14.] Münster, Aschendorff 1987. 316 S. H. P.

*Codex Manichaicus Coloniensis.* Atti del Simposio Internazionale (Rende-Amantea 3–7 settembre 1984). A cura di **L. Cirillo** con la collaborazione di **A. Roselli.** [Università degli Studi della Calabria. Centro Interdipartimentale di Scienze Religiosi. studi e Ricerche, 4.] Cosenza, Marra Edit. 1986. 390 S. – Bespr. von **V. Poggi,** Or. Chr. Period. 53 (1987) 474. A. H.

**J. Ries,** *Aux origines de la doctrine de Mani. L'apport du Codex Mani.* Muséon 100 (1987) 283–295. A. H.

**G. Strecker,** *Die Pseudoklementinen.* Vol. III: *Konkordanz zu den Pseudoklementinen.* Erster Teil: *Lateinisches Wortregister.* [Die griechischen christlichen Schriftsteller der ersten Jahrhunderte.] Berlin, Akademie-Verlag 1986. XV, 581 S. – Bespr. von **W. Wiefel,** Theol. Litztg. 113 (1988) 34–35. A. H.

## C. HAGIOGRAPHIE

**Dorothea Wendebourg,** *Das Martyrium in der Alten Kirche als ethisches Problem.* Zeitschr. f. Kirchengesch. 98 (1987) 295–320. A. H.

**F. Heim,** *Les panégyriques des martyrs ou l'impossible conversion d'un genre littéraire.* Rev. sciences relig. 61 (1987) 105–128. A. H.

**Yvette Duval,** *Loca sanctorum Africae. Le culte des martyrs en Afrique du IV^e au VII^e siècle.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 173.) – Bespr. von **P. A. Gramaglia,** Riv. di stor. e lett. relig. 23 (1987) 156–161. H. P.

**K. P. Charalampides,** *Ὁ ἀποκεφαλισμός τῶν μαρτύρων εἰς τάς ἱστορικοφιλολογικάς πηγάς καί τήν βυζαντινήν τέχνην.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 173.) – Bespr. von **Karoline Czwerwenka-Papadopoulos,** Jahrb. Österreich. Byz. 37 (1987) 412–413. H. P.

**H. L. Keller,** *Reclams Lexikon der Heiligen und der biblischen Gestalten. Legende und Darstellung in der bildenden Kunst.* 6., durchgesehene Aufl. Stuttgart, Ph. Reclam jun. 1987. 655 S. m. Abb. – Zur 5. Aufl. vgl. B.Z. 80 (1987) 465. H. P.

**D. H. Farmer,** *The Oxford Dictionary of Saints.* 2nd edition. Oxford, Oxford Univ. Press 1987. XXVIII, 478 S. – Zur 1. Aufl. vgl. B.Z. 73 (1980) 178. H. P.

**J. Ries,** *Les chemins du sacré dans l'histoire.* Paris, Aubier 1985. 277 S., 1 Bl. – Franz. Übers. der ital. Originalausgabe (Mailand, Jaca Book 1981). H. P.

**G. L. Müller,** *Gemeinschaft und Verehrung der Heiligen. Geschichtlich-systematische Grundlegung der Hagiologie.* Freiburg i. Br., Herder 1986. 368 S. H. P.

**F. Halkin,** *Hagiologie byzantine.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 465.) – Bespr. von **P. A. Yannopoulos,** Rev. Hist. Eccl. 82 (1987) 353. H. P.

**E. Kislinger,** *How reliable is Early Byzantine hagiography as an indicator of diet?* Diptycha 4 (Athen 1986–87) 5–11. – Ehe man aus den hagiographischen Quellen Schlüsse über die Diät ziehen kann, müssen sie mit anderen Quellen, u. a. den archäologischen Funden und den Papyri, verglichen werden. L. R.

**P. Brown,** *The Saint as an Exemplar in Late Antiquity,* in: **R. C. Trexler** (ed.), *Persons in Groups: Social Behavior as Identity Formation in Medieval and Renaissance Europe* [Medieval and Renaissance Texts and Studies] (Binghamton, NY, 1985), 183–194. R. B.

**Sofia Boesch Gajano/Lucia Sebastiani** (Hrsg.), *Culto dei santi, istituzioni e classi sociali in età preindustriale.* L'Aquila, Japadre Edit. 1984. 995 S. – Bespr. von **E. Meuthen,** Zeitschr. f. Kirchengesch. 98 (1987) 433. A. H.

*Holy Women ‚of the' Syrian Orient.* Introduced and Translated by **S. P. Brock** and **Susan Ashbrook Harvey.** [The Transformation of Classical Heritage, 13.] Berkeley/Los Angeles/London, Univ. of California Press 1987. Xi S. m. 1 Abb. u. 1 Karte, 197 S. – Das Buch enthält folgende (15) syr. Viten in engl. Übersetzung: *Mary, the Niece of Abraham of Qidun; Pelagia, Persian Martyrs; Women Martyrs of Najran; From the Lives of the Eastern Saints, by John of Ephesus: Mary, Euphemia and Susan; Anastasia; Febronia; Shirin* jeweils mit einer kurzen Einleitung; außerdem eine generelle Einführung (S. 1–26), in der auch die Ziele der Verf. genannt werden: das Erbe der syrischen Kirchen besser zugänglich zu machen, aber eben auch die Quellen zur Stellung der Frau. Freilich: „Our hagiographers thus glorify their women's actions as true followers of Christ while diminishing the integrity of their identities as women."
A. H.

**J. Ryckmans,** *Les rapports des dépendance entre les récits hagiographiques relatifs à la persécution des Himyarites.* Muséon 100 (1987) 297–305. A. H.

**Eva Catafygioton Topping,** *Heroines and Haloes.* Greek Orth. Theol. Rev. 32 (1987) 131–142. – Zur Bedeutung der weibl. Heiligen in der orthodoxen Kirche. A. H.

**G. Colin,** *Le Synaxaire éthiopien. Mois de Maskaram.* Edition critique du texte éthiopien et traduction. [Patrologia Orientalis, 43, fasc. 3, N° 195.] Turnhout, Brepols 1986. S. 323–512. – Bespr. von **V. Poggi,** Or. Chr. Period. 53 (1987) 443. A. H.

**L. Rydén,** *Byzantine Hagiography in the Ninth and Tenth Centuries: Literary Aspects.* Kungl. Humanistiska Vetenskaps-Samfundet i Uppsala, Årsbok (1986) 69–79. – Mit Anm. ausgestattete Fassung des beim 17. Internat. Byzantinistenkongreß (Washington 1986) gehaltenen Vortrages (vgl. B.Z. 80 [1987] 465), die den im voraus gedruckten Vortrag teilweise ergänzt. L. R.

**M. Kantor,** *Medieval Slavic Lives of Saints and Princes.* [Michigan Slavic Translations, 5.] Ann Arbor, Univ. of Michigan 1983. 304 S. – Engl. Übers. der Viten von Konstantin und Method, Wenzeslaus, Stephan Namanja, Boris und Gleb. – Vgl. die Bespr. von **J.-P. Arrignon,** Cah. de civil. médiév. 30 (1987) 281–282. A. H.

**F. Halkin,** *Saints de Byzance et du Proche-Orient.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 465.) – Bespr. von **P. van Deun,** B.Z. 81 (1988) 70; von **V. Roisel,** Nouv. rev. théol. 109 (1987) 455. A. H.

**Th. E. Detorakes,** *Βυζάντιο καί Εὐρώπη: ἁγιολογικές σχέσεις (527–1453).* Βυζάντιο καί Εὐρώπη (vgl. oben S. 120) 85–99. – Westliche Heilige, die in Byzanz anerkannt wurden, und umgekehrt. M. K.

**F. Halkin,** *Six inédits d'hagiologie byzantine.* Anal. Boll. 105 (1987) 24. – Présentation par l'auteur de son ouvrage contenant l'édition de six textes hagiographiques inédits et devant paraître dans la collection des *Subsidia hagiographica* sous le n° 74. A. F.

**P. Devos,** *Relectures.* Anal. Boll. 105 (1987) 153–158. – Rectifications à propos de deux articles et d'un compte rendu parus dans cette même revue 91 (1973) 117–120; 104 (1986) 221–231 et 460–464. A. F.

*Les récits édifiants de Paul, évêque de Monembasie, et d'autres auteurs.* Introduction et texte par **J. Wortley.** [Sources d'histoire médiévale.] Paris, Éd. du CNRS 1987. 2 Bl., 141 S., 2 Bl. – Ed. von 14 Texten m. franz. Übers., in denen Paulos (10. Jh.)(?) eine alte literar. Tradition wieder aufnimmt. A. H.

**A. Quacquarelli/I. Rogger** (Hrsg.), *I martiri della Val di Non e la reazione pagana alla fine del IV secolo.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 174.) – Bespr. von **B. Amata,** Salesian. 49 (1987) 160; von **R. Gryson,** Rev. Hist. Eccl. 82 (1987) 469; von **F. Halkin,** Anal. Boll. 105 (1987) 210; von **L. W.,** Rev. Bénédict. 96 (1986) 364–365. A. H.

**U. Zanetti,** *Apophtegmes et histoires édifiantes dans le Synaxaire arménien.* Anal. Boll. 105 (1987) 167–199. A. F.

**M. van Esbroeck,** *Iberica.* Anal. Boll. 105 (1987) 201–204. – Analyse succincte des huit volumes parus, de 1979 à 1986, dans la collection *Monuments de l'ancienne littérature géorgienne* et publiés par l'Institut des Manuscrits K. Kekelidze de l'Académie des Sciences de la RSS de Géorgie. A. F.

**O. Lampsides,** *Ὁ βίος τῶν ὁσίων ἱδρυτῶν τῆς μονῆς Σουμελᾶ, κατὰ τὸν Νεόφυτον Καυσοκαλυβίτην.* Ἀρχεῖον Πόντου 40 (1985) 280–292. A. H.

**F. Halkin,** *Un trio factice.* Röm. histor. Mitteil. 27 (1985) 51–52. – Notiz des cod. Vindob. Hist. gr. 45 zu den Märtyrern Hermes, Serapion u. Polyainos; griech. Text mit franz. Übers. A. H.

**F. Winkelmann,** *Die ältste erhaltene griechische hagiographische Vita Konstantins und Helenas (BHG Nr. 365z, 366, 366a).* Texte u. Textkritik (vgl. oben S. 118) 623–638. – Zur Rekonstruktion der ältesten uns faßbaren griech. hagiograph. Darstellung. Sie ist vielleicht im 6., möglicherweise auch schon im 5. Jh. geschrieben. A. H.

**I. Anagnostakes** (Iustinos), *Οἱ Θεσσαλονικεῖς ὅσιοι Συμεὼν καὶ Θεόδωρος, πρῶτοι κατοικήτορες τοῦ Ἄθω καὶ τῆς Πανελλάδος πολιοῦχοι.* [Ἁγιορειτικὰ τετράδια, 4.] Thessalonike 1985. 122 S. A. H.

*S. Atanasio, Vita di Antonio. Apoftegmi. Lettere.* Introd. trad. e note a cura di **Lisa Cremaschi.** (Vgl. B.Z. 80 [1987] 160.) – Bespr. von **Y. R.,** Collect. Cisterc. 49 (1987) [170]–[171]. A. H.

**F. Halkin,** *Les recensions de la Passion de saint Émilien.* Texte u. Textkritik (vgl. oben S. 118) 223–229. A. H.

**Linda Cooper,** *The Old French Life of Saint Alexis and the Shroud of Turin.* Modern Philology 84 (1986) 1–17. A. H.

**G. Orioli,** *La Vita Sancti Apolenaris di Ravenna e gli antecedenti storici delle Organizzazione ecclesiastica ravennate.* Apollinaris 59 (1986) 251–267. H. P.

**Y. Shitomi,** *Note sur le Martyrium Arethae § 20: date de la persécution de Nagran.* Muséon 100 (1987) 315–321. A. H.

**L. Rydén,** *Kyrkan som sjukhus. Om den helige Artemios' mirakler* (Die Kirche als Krankenhaus. Über die Mirakel des hl. Artemios) (schwed.). Religion och Bibel 44 (1985, erschienen 1987) 3–16. – Aufarbeitung der bekannten, von Papadopoulos-Kerameus i.J. 1909 edierten Miracula Artemii. U.a. möchte ich den Zurückgang des Artemioskultes in Kpel mit der Expansion der Araber in Verbindung setzen, da ja mehrere der in den Mirakeln erwähnten Männer von Alexandria, Afrika und den Ägäischen Inseln kommen. Betreffs der Einrichtung der Kirche weiche ich in einigen Punkten von der Auffassung C. Mangos (vgl. B.Z. 74 [1981] 498.) ab. M.E. gibt es in den Mirakeln auch keinen Hinweis auf einen ξενών nördlich der Kirche, wie man vermutet hat. L. R.

**D. D. Bundy,** *The Acts of Saint Gallicanus: A study of the Structural Relations.* Byzantion 57 (1987) 12–31. – „... the Acts of Saint Gallicanus is structures as a folkloristic text with individual discernable narrative lines ... The result of the morphological analysis of the Acts ... is that the possibility is offered of a scientific basis for describing and comparing hagiographic literature (and related genres)". A. H.

**P. Lemerle,** *Les plus anciennes Recuieuls des Miracles de Saint Démétrius et la pénétration des Slaves dans les Balkans. II. Commentaire.* (Vgl. B.Z. 79 [1986] 438.) – Bespr. von **O. V. Ivanova,** Viz. Vrem. 46 (1986) 216–220. I. D. C.

**C. Pasini,** *Alcune integrazioni all'edizione della Passione di San Domnino* (BHG *2109*). Anal. Boll. 105 (1987) 139–140. – Solution des difficultés de lecture rencontrées par F. Halkin dans son édition de la Passion de saint Domninus, d'après l'*Ambrosian.* F 144 sup., f. 116–117ᵛ. A. F.

*The Life of St Irene Abbess of Chrysobalanton.* A critical edition by **J. O. Rosenqvist.** (Cf. B.Z. 80 [1987] 467.) – Rec. de **M. G.,** Irénikon 60 (1987) 307–308. A. F.

**Chr. Hannick,** *Eudokimos,* ostkirchl. Hl., Beiname δίκαιος. Lex. d. Mittelalt. IV,1 (1987) 75–76. A. H.

**H. M. Biedermann,** *Euthymios d.J.,* Heiliger der byz. Kirche. Lex. d. Mittelalt. IV,1 (1987) 119. A. H.

**K. S. Frank,** *Eustochium.* Lex. d. Mittelalt. IV,1 (1987) 117. A. H.

**F. Halkin,** *Éloge de Ste Euphrosyne la Jeune par Constantine Acropolite.* Byzantion 57 (1987) 56–65. – Ed. des Encomium aus Ambros. H 81 sup. A. H.

**R. Aubert,** *Grimoald.* Dict. Hist. et Géogr. Eccl. 22 (1987) 278–279. – Heiliger; Fest 29. Sept. A. H.

**Anna Maria Valente Bacci,** *La leggenda di S. Caterina di Alessandria. Fonti e diffusione nell'area linguistica tedesca.* Cultura e scuola 25 (1986) 75–87. A. H.

**R. B. Rose,** *The VITA of Saint Leontios and its Account of His Visit to Palestine During the Crusader Period.* Proche-Or. chrét. 35 (1985) 238–257. – Die Vita ist um 1200 geschrieben. Zur Frage der Hintergründe des Besuchs des Leontios in Jerusalem (1177–1178). A. H.

**S. Lampros,** *Γεωργίου τοῦ Σχολαρίου Ἐγκώμιον τοῦ Ὁσίου Λέοντος τοῦ ἐν Ἀχαΐᾳ.* Λακωνικαὶ Σπουδαί 7 (1983) 61–69. A. H.

*Νικηφόρου Ἱερομονάχου τοῦ Χίου, Βίος καὶ Πολιτεία τοῦ Ὁσίου καὶ Θεοφόρου πατρὸς ἡμῶν Λεοντίου τοῦ ἐν Ἀχαΐᾳ.* Λακωνικαὶ Σπουδαί 7 (1983) 91–93. A. H.

**J. Noret,** *Un fragment de la Vie de Marie l'Égyptienne à New Haven.* Anal. Boll. 105 (1987) 133–134. – Le manuscrit n° 238 de la Beinecke Rare Book and Manuscript Library de Yale University (New Haven/Connecticut) contient, au f. 171, un passage de la fin de la Vie de Marie l'Égyptienne attribuée à Sophrone de Jérusalem (*BHG* 1042). A. F.

**F. Halkin,** *Une Vie grecque de sainte Marie-Madeleine.* BHG *1161x.* Anal. Boll. 105 (1987) 5–23. – Édition, avec traduction, d'une Vie de sainte Marie-Madeleine d'après l'*Oxon. Bodl. Holkham gr.* 9, f. 105ᵛ–118ᵛ, connue par trois autres manuscrits demeurés inaccessibles. A. F.

**Claire Stancliff,** *St. Martin and His Hagiographer.* (Vgl. B.Z. 79 [1986] 439.) – Bespr. von **C. F. Morrison,** The Historian 49 (1986) 85–86. A. H.

**Slavija Bărlieva,** *Prostrannoto grăcko žitie na Naum Ochridski* (Die große griech. Vita des Naum von Ochrid). Starobălg. lit. 20 (1987) 129–144. I. D. C.

**F. Halkin,** *Ménandre cité par un hagiographe.* Anal. Boll. 105 (1987) 86. – Identification d'une citation de Ménandre dans l'Éloge du patriarche saint Nectaire (*BHG* 2280). A. F.

**G. Cioffari,** *San Nicola nella critica storica.* Bari, Centro Studi Nicolaiani 1987. 362 p., ill. – Rec. de **F. Halkin,** Anal. Boll. 105 (1987) 243. A. F.

*The Life of Saint Nicholas of Sion* ... by **I. Ševčenko** and **Nancy Patterson Ševčenko.** (Vgl. B.Z. 80 [1987] 468.) – Bespr. von **J. E. Rexine,** St. Vladim. Theol. quart. 31 (1987) 261–263. A. H.

**E. Pauliny, Š. Ondruš,** *Život a dielo Metoda prvoučitel'a národa slovienskeho* (La vie et l'oeuvre de Méthode, „protodidascale" de la nation slovaque). [Pamäti a dokumenty 52.] Bratislava, Tatran 1985. 205 p., ill. – Rec. de **P. Devos,** Anal. Boll. 105 (1987) 224. A. F.

**J. Declerck,** *Les recensions grecques de la Passion de S. Pancrace, martyr à Rome* (BHG[3] *1408–1409*). Anal. Boll. 105 (1987) 65–85. – Édition juxtaposée des deux versions de la Passion, contenues dans le *Paris. gr.* 1470 (f. 112–114) et dans le *Vatican. gr.* 866 (f. 377[v]–378[v]). A. F.

**Dorothy Africa,** *Patrick, St.* (ca. 389–ca. 461). Dict. Middle Ages 9 (1987) 462–466. A. H.

**E. A. Thompson,** *Who was Saint Patrick?* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 468.) – Bespr. von **M. T. Flanagan,** History 72 (1987) 156–157; von **R. Sharpe,** Journ. Eccl. Hist. 38 (1987) 114–115. A. H.

**F. Halkin,** *Le moine Romain de Scété qui avait été riche. BHG et Nov. Auctar., n° 1449r.* Muséon 100 (1987) 171–175. – Griech. Text mit franz. Übers. aus Cod. Sinait. 1840, ff. 41–43. A. H.

**W. M. Daly,** *Christianitas Eclipses Romanitas in the Life of Sidonius Apollinaris.* Religion, Culture, and Society (vgl. unten S. 160) 7–26. A. H.

*The Acts of Phileas Bishop of Thmuis* ... Ed. **A. Pietersma.** (Vgl. B.Z. 80 [1987] 468.) – Bespr. von **V. Roisel,** Nouv. rev. théol. 109 (1987) 453–454; von **F. Bolgiani,** Riv. di stor. e lett. relig. 21 (1985) 542–547. A. H.

**F. Halkin,** *Histoire édifiante de Philothée injustement accusé par une femme et miraculeusement sauvé.* Jahrb. Österreich. Byz. 37 (1987) 31–37. – Ed. des Textes nach Holkham 24 (olim 90) der Bodleiana. A. H.

## D. DOGMATIK. LITURGIK

**C. Andresen** (Hrsg.), *Handbuch der Dogmen- und Theologiegeschichte.* Bd. 1–3. (Vgl. B.Z. 80 [1987] 468.) – Bespr. von **W. Hage,** Zeitschr. f. Kirchengesch. 98 (1987) 392–395; von **O. Skarsaune,** Teologi og kirke 58 (1987) 72–73. A. H.

**M. Lurker,** *Wörterbuch biblischer Bilder und Symbole.* 3., erweiterte Aufl. München, Kösel 1987. 506 S. – Vgl. zur 1. Aufl. von 1973 B.Z. 68 [1975] 183.) A. H.

**D. Staniloae,** *Orthodoxe Dogmatik.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 468.) – Bespr. von **Th. Nikolaou,** Zeitschr. f. Kirchengesch. 97 (1986) 262–265. A. H.

**J. Meyendorff,** *La Teologia bizantina. Sviluppi storici e temi dottrinali.* (Vgl. B.Z. 79 [1986] 440.) – Bespr. von **E. A. Caruana,** Ecclesia Orans 2 (1985) 218–220; von **P. Ternant,** Proche-Or. chrét. 35 (1985) 407–408. A. H.

**M. Jacobs,** *Die Reichskirche und ihre Dogmen. Von der Zeit Konstantins bis zum Niedergang des weströmischen Reiches.* [Zugänge zur Kirchengeschichte, 3.] Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht 1987. 182 S. m. 10 Kart. A. H.

**E. Sauser,** *So nahe steht uns die Ostkirche.* (Vgl. B.Z. 78 [1985] 462.) – Bespr. von **L. L.,** Quest. liturg. 68 (1987) 70. A. H.

**B. Buby,** *Research on the Biblical Approach and the Method of Exegesis Appearing in the Greek Homiletic Texts of the Late Fourth and Early Fifth Centuries, Emphasizing the Incarnation Especially the Nativity and Mary's Place within It.* [Marian Library Studies, 13/14 (1981/82) 223–394; Doctoral Diss. Presented at the Int. Marian Research Inst., 1.] Dayton, Ohio, University 1986, 170 S. R. S.

**G. Podskalsky,** *Die Stellung der Dogmengeschichte in der othodoxen Theologie – am Beispiel Griechenlands.* Dogmengeschichte und katholische Theologie (Würzburg, Echter 1985) 110–116. R. S.

**N. Wicki/B. McGinn/G. Podskalsky,** *Eschatologie.* Lex. d. Mittelalt. IV,1 (1987) 4–10. – A. Lateinisches Mittelalter – B. Ostkirche/byzantinischer Bereich. A. H.

**B. Studer,** *Gott und unsere Erlösung im Glauben der Alten Kirche.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 468.) – Bespr. von **F.A. Pastor,** Gregorian. 68 (1987) 433; von **E. Salmann,** Ecclesia Orans 3 (1986) 114–116. A. H.

**J. Reumann,** *The „Righteousness of God" and the „Economy of God": Two great doctrinal Themes Historically compared.* In: **D. G. Dragas,** Aksum-Thyateire (Vgl. B.Z. 80 [1987] 141.) 615–637. H. P.

**G. K. Vagner,** *Vizantijskij chram kak obraz mira* (Der byz. Tempel als Wiederholung des Weltbildes). Viz. Vrem. 47 (1986) 163–181. – Verfolgt die Entwicklung der Idee im ganzen byz. Zeitraum. I. D. C.

**Luise Abramowski,** *Drei christologische Untersuchungen.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 177.) – Bespr. von **R. van den Broek,** Nederl. Theol. Tijdschr. 41 (1987) 159–160. A. H.

**F. R. Gahbauer,** *Das anthropologische Modell. Ein Beitrag zur Christologie der Frühen Kirche bis Chalkedon.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 469.) – Bespr. von **E. Mühlenberg,** Zeitschr. f. Kirchengesch. 97 (1986) 275–276.; von **Luise Abramowski,** Jahrb. f. Ant. u. Christent. 30 (1987) 191–193. A. H.

**S. Brock,** *The Christology of the Church of the East in the Synods of the fifth to early seventh Centuries: Preliminary Considerations and Materials.* In: **G. D. Dragas,** Aksum-Thyateira (Vgl. B.Z. 80 [1987] 141.) 125–142. H. P.

**Kh. Samir,** *Une allusion au Filioque dans la «Réfutation des chrétiens» de ʿAbd al – Ǧabār (m. 1025).* Studi Albanologici (vgl. oben S. 117) 361–367. – Text des Stückes mit franz. Übers. u. Einleitung. A. H.

**M. de Jonge,** *The earliest Christians use of Christos. Some suggestions.* New Test. Stud. 32 (1986) 321–343. H. P.

**C. Schönborn,** *L'icône du Christ. Fondements théologiques.* 3ᵉ éd. (Vgl. B.Z. 80 [1987] 469.) – Bespr. von **A. de Halleux,** Ephem. Theol. Lovan. 63 (1987) 183; von **A. M. Triacca,** Ephem. Liturg. 101 (1987) 261–262. A. H.

**Valerie Nunn,** *The Encheirion als Adjunct to the Icon in the Middle Byzantine Period.* Byz. and Mod. Greek Stud. 10 (1986; ersch. 1987) 73–102. A. H.

**A. E. Kuznecov,** *Die orthodoxe Ikone – eine Darstellung der dogmatischen Lehre der Kirche.* Una Sancta 42 (1987) 49–59. A. H.

**C. Schönborn,** *Les icônes qui ne sont pas faites de main d'homme.* La vie spirituelle an. 66, no. 672, tome 140 (1986) 679–692. A. H.

**J. Le Goff,** *The Birth of Purgatory.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 178.) – Bespr. von **N. P. Tanner,** Heythrop Journ. 28 (1987) 353–355. A. H.

**R. R. Atwell,** *From Augustine to Gregory the Great: an Evaluation of the Emergence of the Doctrine of Purgatory.* Journ. Eccl. Hist. 38 (1987) 173–186. A. H.

*Handbuch der Marienkunde.* Hrsg. von **W. Beinert** u. **H. Petri.** (Vgl. B.Z. 79 [1986] 226.) – Bespr. von **L. Gambero,** Marianum 48 (1986) 332–337. A. H.

**S. de Fiores/S. Meo,** *Nuovo dizionario di mariologia.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 177.) – Bespr. von **L. de Lorenzi,** Marianum 48 (1986) 337–342. A. H.

**D. G. Hunter,** *Resistance to the Virginal Ideal in Late-Fourth-Century Rome: The Case of Jovinian.* Theol. Stud. 48 (1987) 45–64. – Jovinian weist die extrem aszetischen und dualistischen Vorstellungen der Manichäer und Priscillianisten zurück. Zu den Gründen, weshalb Siricius und Ambrosius ihn so rasch verurteilen. A. H.

**M. De Rosa,** *L'Assunta nella voce dei Santi Padri Greci.* Traduzione dal greco. Attesa, Autore 1983. Pp. 54. – Rec. di **L. Dattrino,** Marianum 48 (1986) 321–322. E. F.

**I. Kalogeru,** Χριστολογικὴ θεμελίωσις τῆς ὀρθοδόξου περὶ τῆς Θεοτόκου Μαρίας διδασκαλίας. Κληρονομία 17 (1985) 5–37. A. H.

**L. Melotti,** *Maria, la Madre dei viventi.* Compendio di mariologia. Torino, Editrice Elle Di Ci 1986. 210 S. – Bespr. von **Maria Teresa Sotgiu,** Marianum 48 (1986) 324–327. A. H.

**J.-M. Salgado,** *Aux origines de la découverte des richesses du Coeur Immaculé de Marie: du IIIᵉ au XIIᵉ siècle.* Divinitas 31 (1987) 186–232. A. H.

**H. A. Kelly,** *The Devil at Baptism. Ritual, Theology, and Drama.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 469.) – Bespr. von **E. J. Yarnold,** Journ. Theol. Stud. 38 (1987) 221–223. A. H.

**L. Heiser,** *Die Taufe in der orthodoxen Kirche. Geschichte, Spendung und Symbolik nach der Lehre der Väter.* [Sophia. Quellen östlicher Theologie, 25.] Trier, Paulinus-Verlag 1987. 353 S.; XXXII Farbtaf. – Der Band enthält folgende Kapitel: A. Die Entfaltung der Tauftheologie und -symbolik in den ersten drei Jahrhunderten – B. Liturgie und Theologie der Taufe vom 4. bis zum 6. Jahrhundert – C. Der griechisch-

orthodoxe Taufritus und seine Kodifizierung in Konstantinopel – D. Die Taufe in der orthodoxen Kirche von heute – Ritus und Erläuterung. A. H.

**I. Yazigi,** *Ἡ τελετὴ τοῦ ἁγίου βαπτίσματος (Ἱστορική, θεολογικὴ καὶ τελετουργικὴ θεώρησις.)* Diss., Thessalonike 1983. 201 S. A. H.

**A. Häußling/H. M. Biedermann,** *Eucharistie.* Lex. d. Mittelalt. IV,1 (1987) 68–69. – 1. Westen – 2. Ostkirche. A. H.

**J. M. Sánchez Caro,** *Eucaristia e Historia de la Salvación. Estudio sobre la plegaria eucarística oriental.* (Vgl. B. Z. 79 [1986] 442.) – Bespr. von **I. Escribano-Alberca,** B. Z. 81 (1988) 71. A. H.

**P. Yousif,** *L'Eucharistie chez Saint Éphrem de Nisibe.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 471.) – Bespr. von **C. Rouwhorst,** Bijdragen 48 (1987) 86; von **P. Ternant,** Proche-Or. chrét. 35 (1985) 414–415; von **S. Brock,** Journ. Theol. Stud. 38 (1987) 224–225. A. H.

**D. I. Konstantelos,** *Ἡ ἁγιογραφικὴ δομὴ τῆς Θείας Εὐχαριστίας.* Κληρονομία 17 (1985) 73–94. A. H.

**A. Šmeman,** *Evcharistija. Tainstvo Carstva.* Paris, YMCA-Press 1984. 313 S. – Bespr. von **Maria Bayer,** Ostkirchl. Stud. 36 (1987) 51–52. – Das Buch liegt auch in franz. Übers. (von **C. Andronikof**) vor: *L'Eucharistie. Sacrement du Royaume.* Paris, YMCA-Press 1985. A. H.

**R. Taft,** *Water into Wine. The Twice Mixed Chalice in the Byzantine Eucharist.* Muséon 100 (1987) 323–342. – Zur Entwicklung jedenfalls seit dem 6. Jh. A. H.

**P. J. Payer,** *Penance and Penitentials.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 487–493. A. H.

**J. Meyendorff,** *Le mariage dans la perspective orthodoxe (L'échelle de Jacob).* Paris, Ymca-Press-O. E. I. L. 1986. 169 p. – Rec. de **S. N.,** Irénikon 60 (1987) 144–145. A. F.

**K. Ritzer,** *Formen, Riten und religiöses Brauchtum der Eheschließung in den christlichen Kirchen des ersten Jahrtausends.* (Vgl. B. Z. 78 [1985] 204.) – Bespr. von **R. Puza,** Theol. Quartalschr. 167 (1987) 157. A. H.

**G. Limouris,** *La chrismation, mystère de l'esperance fortifiante dans la pensée patristique: point de vue orthodoxe.* Unité Chrétienne 86 (1987) 33–53. – Es geht um Nikolaos Kabasilas. H. P.

**W. Dürig,** *Eulogie.* Lex. d. Mittelalt. IV,1 (1987) 96. A. H

**V. N. Zalesskaja,** *Ampuly-evlogii iz Maloj Azii IV–VI vv.* (Ampullen-Eulogien aus Kleinasien 4.–6. Jh.). Viz. Vrem. 47 (1986) 182–190. I. D. C.

**G. Langgärtner,** *Evangelium.* Lex. d. Mittelalt. IV,1 (1987) 140. A. H.

**B. Neunheuser,** *Liturgie im Gesamtzusammenhang der Theologie.* Archiv f. Liturgiewiss. 28 (1986) 261–300. – Literaturbericht. A. H.

**W. Rordorf,** *Liturgie, foi et vie des premiers chrétiens.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 470.) – Bespr. von **A. M. Triacca,** Salesian. 49 (1987) 193; von **H. Wegman,** Tijdschr. voor Theol. 27 (1987) 110. A. H.

**H.-J. Schulz,** *Die byzantinische Liturgie. Glaubenszeugnis und Symbolgestalt.* (Vgl. B. Z. 78 [1985] 203.) – Bespr. von **E. M.,** Questions liturg. 68 (1987) 71. A. H.

**C. Cibien,** *Teatro e Liturgia.* Ephem. liturg. 101 (1987) 215–228. A. H.

**D. Borobio** (Hrsg.), *La celebracion en la Iglesia,* 1: *Liturgia y sacramentologia fundamental.* [Lux Mundi, 57.] Salamanca, Ediciones Sigueme 1985. 607 S. – Für den Berichtszeitraum sind anzuzeigen: **X. Basurko/J. A. Goenaga,** *La liturgia en la era de los mártires (siglos II y III)* (S. 71–87); dies., *El culto cristiano en la Iglesia del Imperio (a. 313–590)* (S. 89–106). A. H.

**W. Jardine Grisbrooke,** *Word and Liturgy: the Eastern Orthodox Tradition.* Stud. Liturg. 16 (1986/1987) 13–30. A. H.

**B. Fischer,** *Liturgiegeschichte und Exegesegeschichte. Interdisziplinäre Zusammenhänge.* Jahrb. f. Ant. u. Christent. 30 (1987) 5–13. A. H.

**I.-H. Dalmais,** *Liturgies d'Orient.* Paris, du Cerf 1986. 188 S. – Bespr. von **E. M.,** Questions liturg. 68 (1987) 68–69. A. H.

**G. Descoeudres**, *Die Pastophorien im syro-byzantinischen Osten. Eine Untersuchung zu architektur- und liturgiegeschichtlichen Problemen.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 470.) – Bespr. von **L. L.**, Questions liturg. 68 (1987) 69. A. H.

**A.-G. Martimort**, *Chronique de liturgie.* Bull. de littér. ecclés. 87 (1986) 211–218. H. P.

**R. Cabié**, *Chronique d'histoire de la liturgie.* Bull. de littér. ecclés. 87 (1986) 299–304. H. P.

**H. Wegman**, *Christian Worship in East and West. A Study Guide to Liturgical History.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 470.) – Bespr. von **J. F. Puglisi**, Relig. Stud. 13 (1987) 149–150. A. H.

**A. M. Triacca/A. Pistoia** (Hrsg.), *La Mère de Jésus-Christ et la communion des Saints dans la liturgie.* Conférences Saint-Serge. XXXII[e] Semaine d'Études Liturgiques. Paris, 25–28 juin 1985. [Bibliotheca «Ephemerides Liturgicae». Subsidia, 37.] Rom, C. L. V. – Edizioni Liturgiche 1986. 361 S. – Für den Berichtszeitraum sind anzuzeigen: **C. Andronikof**, *La Théotokos médiatrice du salut dans la liturgie* (S. 29–44); **C. Craciun**, *L'originalité de l'illustration de l'Hymne Akathiste en Moldavie* (S. 75–89); **C. Harissiadis**, *La Fête de la Source Vivificante (Que l'on nomme en grec: «Ἑορτὴ τῆς Ζωοδόχου Πηγῆς»)* (S. 103–116); **A. Kniazeff**, *Les fêtes byzantines d'intercession de la Théotokos des 2 juillet et 31 août* (S. 135–148); **G. Limouris**, *Les homélies mariales de Nicolas Cabasilas (XIV[e] s.), monument liturgique et théologique* (S. 149–171); **C. Renoux**, *La Fête de l'Assomption dans le rite arménien* (S. 235–253); **E. Theodorou**, *Le féminisme des textes liturgiques orthodoxes* (S. 267–282); **A. M. Triacca**, *La Vierge Marie, Mère de Dieu, dans la liturgie eucharistique Ambrosienne «Hinc egressa mysteria Salvatoris»* (S. 283–332). A. H.

**R. Taft**, *The Liturgy of the Hours in East and West. ...* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 471.) – Bespr. von **W. Dürig**, Zeitschr. f. Kirchengesch. 98 (1987) 395–400. A. H.

**H. Brakmann**, *Σύναξις καθολικὴ in Alexandreia. Zur Verbreitung des christlichen Stationsgottesdienstes.* Jahrb. f. Ant. u. Christent. 30 (1987) 74–89. – Die Bedingungen für die Einführung des Stationsgottesdienstes sind in Alexandreia seit der Mitte des 4. Jh. gegeben. Der Brauch hat sich über die arabische Eroberung hinaus erhalten. A. H.

**A. Gerhards**, *Die griechische Gregoriosanaphora. ...* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 470.) – Bespr. von **E. M.**, Questions liturg. 68 (1987) 69–70. A. H.

**J.-M. Sauget**, *Deux Panegyrika melkites pour la seconde partie de l'année liturgique: Jérusalem S. Anne 38 et Ḥarīṣā.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 471.) – Bespr. von **J. Grand'Henry**, Muséon 100 (1987) 446–447; von **A. de Halleux**, Rev. Hist. Eccl. 82 (1987) 460. A. H.

**J. Sader**, *Le lieu de culte et la messe syro – occidentale selon le „De oblatione" de Jean de Dara.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 179.) – Bespr. von **E. L.**, Irénikon 60 (1987) 138. A. H.

**G. Cuming**, *The Litanies in the Liturgy of St. James.* Ecclesia Orans 3 (1986) 175–180. A. H.

**R. Taft**, *Russian Liturgy, a Mirror of the Russian Soul.* Studi Albanologici (vgl. oben S. 117) 413–435. A. H.

**R. E. Reynolds**, *Ordination, Clerical.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 253–269 m. 1 Abb. A. H.

**G. Dzudzar**, *La chiesa di rito bizantino-slavo in Jugoslavia. Studio storico-giuridico* (Russ.). [Analecta OSBM. Ser. II: Annals of the Order of St. Basil the Great. Sect. I: Opera, 44.] Rom, PP. Basiliani 1986. 200 S., 5 Kart. H. P.

**Hélène Métrévéli**, *Du nouveau sur l'Hymne de Joasaph.* Muséon 100 (1987) 251–258. A. H.

**A. Davril**, *La Psalmodie chez les Pères du Désert.* Collect. Cisterc. 49 (1987) 132–139. A. H.

**W. J. Diebold**, *Pericope.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 504–505. A. H.

**Sysse Gudrun Engberg**, *The Greek Old Testament Lectionary as a Liturgical Book.* Univ. de Copenhague. Cahiers de l'institut du moyen-âge grec et latin 54 (1987) 39–48. L. R.

**W. H. C. Frend/G. Dragas**, *A Eucharistic Sequence from Q'asr Ibrim.* Jahrb. f. Ant. u. Christent. 30 (1987) 90–98; Taf. 2–3. – Verf. edieren das größte der 1964 (vgl. B. Z. 80 1987) gefundenen liturg. Fragmente. A. H.

**Th. K. Stephanopoulos**, *Zum Marienhymnus P. Heid. 294.* Zeitschr. f. Papyr. u. Epigr. 66 (1986) 77–78. – Berichtigungsvorschläge zum stark korrupt überlieferten Text. S. T.

**J. C. Anderson,** *The Common (Studite) Origin of the Moscow Menologium and Jerusalem Gregory.* Byzantion 57 (1987) 5–11, 2 Taf. – „With the support given by the style of painting and ornament, the evidence of this single, distinctive composition confirms the origin of the Moscow Menologium and Jerusalem Gregory in the same scriptorium." A. H.

**M. Wawryk†,** *The Offices of Monastic Initiation in the Euchologium Sinaiticum and their Greek Sources.* Harv. Ukrain. Stud. 10 (1986) 5–47. A. H.

**J. Noret,** *Fragments palimpsestes d'un commentaire inconnu du psaume 145.* Texte u. Textkritik (vgl. oben S. 118) 457–468. – Ed. der Fragmente m. franz. Übers. aus ms. Bruxelles Bibl. Roy. IV. 459. Die Frage nach dem Autor muß einstweilen offen bleiben; Datum ist das späte 9. Jh. A. H.

**H. Brakmann,** *Der Berliner Papyrus 13918 und das griechische Euchologion-Fragment von Deir el-Bala'izah.* Ostkirchl. Stud. 36 (1987) 31–38. A. H.

**S. Janeras,** *Note sur les lectures liturgiques du ms. Géorgien Tbilisi H-2065.* Or. Chr. Period. 53 (1987) 435–437. A. H.

**A. A. Alekseev,** *Grečeskij lekcionarij i slavjanskij Aprakos.* Littera Slavicae Medii Aevi (vgl. oben S. 116) 11–17.

**G. P. Majeska,** *Orarion.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 256. A. H.

**G. P. Majeska,** *Omophorion.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 240. A. H.

**M. T. Davis,** *Pallium.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 357–358 m. 1 Abb. A. H.

**E. Testa,** *La settimana santa dei giudeo-cristiani e i suoi influssi nella Pasqua della grande Chiesa.* Liber annuus Stud. Bibl. Franzisc. 35 (1985) 163–202. H. P.

**C. Andronikof,** *Il senso della Pasqua nella Liturgia bizantina.* 2 Bde. (Vgl. B. Z. 80 [1987] 471.) – Bespr. von **L. Volpe,** Nouv. rev. théol. 109 (1987) 610; von **A. M. Triacca,** Salesian. 49 (1987) 173–174. A. H.

**R. Taft,** *The Inclination Prayer Before Communion in the Byzantine Liturgy of St. John Chrysostom. A Study in Comparative Liturgy.* Ecclesia Orans 3 (1986) 29–60. A. H.

**T. Špidlík,** *La prière dans l'Eglise d'Orient.* Tarnowskie Studia Teologiczne 8 (1981) 115–128. A. H.

**Leokadia Małunoviczowna,** *Modlitwa prywatna starozytnych chrześcijan.* (La prière privée des anciens chrétiens). Tarnowskie Studia Teologiczne 8 (1981) 206–220. Mit engl. Zsfg. A. H.

**J. Gorny,** *Modlitwa w życiu wspólnot monastycznych w świetle pism św. Hieronima* (La prière dans la vie des communautés monastiques à la lumière des oeuvres de Saint Jérôme). Tarnowskie Studia Teologiczne 8 (1981) 239–247. Mit lat. Zsfg. A. H.

## 5. GESCHICHTE

### A. ÄUSSERE GESCHICHTE

**P. Horden** and **N. Purcell,** *The Mediterranean World: Man and Environment in Antiquity and the Middle Ages.* Princeton, Princeton University Press 1987. Pp. 384. R. B.

**E. Täubler,** *Der römische Staat.* Anhang: Grundfragen der römischen Verfassungsgeschichte. Mit einer Einleitung von **J. von Ungern-Sternberg.** Stuttgart, Teubner 1985. XXV, 128 S. A. H.

**A. R. Lewis/T. J. Runyan,** *European Naval and Maritime History (300–1500).* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 472.) – Bespr. von **P. K. Lundeberg,** Am. Hist. Rev. 92 (1987) 117; von **Barbara M. Kreutz,** Speculum 62 (1987) 699–701. A. H.

**H. Dickerhof,** *Einführung in das Studium der mittelalterlichen Geschichte.* Wiesbaden, Steiner [4]1985. 363 S. – Bespr. von **H. Dickerhof,** Hist. Jahrb. 106 (1986) 235. A. H.

**Katherine Fischer Drew,** *Another Look at the Origins of the Middle Ages: A Reassessment of the Role of the Germanic Kingdoms.* Speculum 62 (1987) 803–812. A. H.

*Glossar zur frühmittelalterlichen Geschichte im östlichen Europa.* Hrsg. von **J. Ferluga/M. Hellmann, F. Kämpfer/H. Ludat/K. Zernack.** Redaktion: **R. Ernst/D. Wojtecki.** *Serie A: Lateinische Namen bis 900. Band 2, Liefg. 7: Caich – Carolus (filius Caroli Magni).* Wiesbaden, Steiner 1982. S. 289–348. – Bespr. mit Ausstellungen auch grundsätzl. Art von **H. Krahwinkler,** Mitteil. Inst. f. Österreich. Geschichtsforschg. 95 (1987) 134–135. A. H.

**I. Shahîd,** *Rome and the Arabs*... (Vgl. B.Z. 80 [1987] 182.) – Bespr. von **H. G. Gundel,** Zeitschr. Dt. Morgenländ. Ges. 137 (1987) 132–133; von **F. Thélamon,** Rev. Hist. des Relig. 204 (1987) 178–184. A. H.

**Marta Sordi,** *The Christians and the Roman Empire.* London, Croom Helm 1987. Pp. 215. – Cf. B.Z. 80 (1987) 182. R. B.

**J.-Y. Bassole,** *H αποποίηση της εξουσίας από τον Μεγάλο Κωνσταντίνο το 306: ένα „adulescentiae error"*; ΣΤ' Πανελλήνιο Ιστορικό Συνέδριο. Πρακτικά (Thessalonike 1986) 7–17. S. T.

**P. A. Barcelo,** *Roms auswärtige Beziehungen unter der constantinischen Dynastie (306–363).* (Vgl. B.Z. 79 [1986] 445.) – Bespr. von **R. von Haehling,** Bonner Jahrb. 187 (1987) 740–742. O. F.

**Beate Brockmeier,** *Der große Friede 323 n. Chr. Zur Außenpolitik Konstantins des Großen.* Bonner Jahrb. 187 (1987) 79–100. O. F.

**A. Ziolkowski,** *Le problème du baptème de Constantin le Grand dans l'historiographie contemporaine* (Poln). Przegląd historyczny 77 (Warschau 1986) 525–534. H. P.

**P. Schreiner,** *Byzanz.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 473.) – Bespr. von **G. T. Dennis,** Or. Chr. Period. 53 (1987) 465–466; von **R.-J. Lilie,** B.Z. 81 (1988) 71–72; von **I. Lazarov,** Ét. Balk. 23,2 (1987) 126–127. A. H.

**K.-H. Uthemann,** *Byzanz.* Evangelisches Kirchenlexikon 1 (Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht [3]1986) 610–615. R. S.

**H. Hunger,** *Phänomen Byzanz – aus europäischer Sicht.* [Sitzungsber. Bayer. Akad. d. Wiss. Phil.-histor. Kl. 1984, 3.] München, Bayer. Akademie d. Wiss./C. H. Beck 1984. 34 S. – Bespr. von **Bettina Pferschy,** Mitteil. Instit. f. Österreich. Geschichtsforschg. 94 (1986) 493–494. A. H.

**G. L. Kurbatov,** *Istorija Vizantii (ot antičnostik feodalizmu).* (Byzantinische Geschichte von der Antike bis zum Feudalismus). Moskau, Izd. Vysšajaškola 1984. 208 S. – Bespr. von **J. E. Ivonin,** Zeitschr. f. Geschichtswiss. 35 (1987) 270. A. H.

**E. Chrysos,** *Τό Βυζάντιο καί ἡ διαμόρφωση τῆς Μεσαιωνικῆς Εὐρώπης.* Ἕνα ἐρευνητικό πρόγραμμα. Βυζάντιο καί Εὐρώπη (vgl. oben S. 120) 75–84. – Überblick über die bisherige und momentane Forschung zur Rolle von Byzanz innerhalb der Geschichte des europäischen Mittelalters. M. K.

**I. Shahîd,** *Byzantium and the Arabs in the Fourth Century.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 182.) – Bespr. von **H. G. Gundel,** Zeitschr. Dt. Morgenländ. Ges. 137 (1987) 132–133; von **F. Thélamon,** Rev. Hist. des Relig. 204 (1987) 178–184. A. H.

**J. Arce,** *La rebelion de los Judios durante el gobierno de Constancio Galo Cesar: 353 d. C.* Athenaeum n. s. 65 (1987) 109–125. – Fonti letterarie (tra cui vari scrittori bizantini), testimonianze archeologiche, interpretazioni moderne. E. F.

**C. Fouquet,** *Julien. La mort du monde antique.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 474.) – Bespr. von **E. Pack,** Latomus 46 (1987) 243–245. A. H.

**J. Gruber,** *Eutropius.* Lex. d. Mittelalt. IV,1 (1987) 122. A. H.

*Ammien Marcellin, Histoire.* Tome 5 (Livres XXVI–XXVIII). Ed. **Marie-Anne Marié.** (Vgl. B.Z. 80 [1987] 183.) – Bespr. von **G. Sabbah,** Rev. belge de philol. et d'hist. 65 (1987) 170–173. A. H.

**R. L. Rike,** *Apex Omnium: Religion in the Res Gestae of Ammianus Marcellinus.* Berkeley-Los Angeles-London, University of California Press 1987. Pp. xiii, 150. R. B.

**V. Neri,** *Ammiano e il Cristianesimo. Religione e politica nelle ‚Res gestae' di Ammiano Marcellino.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 475.) – Bespr. von **B. Amata,** Salesian. 49 (1987) 156–157; von **J. Den Boeft,** Vig. Christ. 41 (1987) 296–300. A. H.

*Pacatus, Panegyric to the Emperor Theodosius.* Translated with an introduction by **C. E. V. Nixon.** [Translated Texts for Historians. Latin Series, 2.] Liverpool, Liverpool Univ. Press 1987. 3 Bl., 122 S. m.

1 Karte. – Engl. Übersetzung m. Einleitung, Kommentar, Bibliographie u. Index der Orts- und Personennamen. A. H.

**R. Klein,** *Eugenius, Flavius,* Usurpator 392–394. Lex. d. Mittelalt. IV,1 (1987) 83. A. H.

**R. Klein,** *Eutropius,* Eunuch. Lex. d. Mittelalt. IV,1 (1987) 122. A. H.

**P. Brown,** *Die letzten Heiden. Eine kleine Geschichte der Spätantike.* Aus dem Englischen von **H. Fliessbach.** Berlin, K. Wagenbach 1986. 156 S. m. Abb. – Die engl. Originalausgabe erschien unter d. Titel *The Making of Late Antiquity* 1978 in Cambridge/Mass., London Harvard Univ. Press. (Vgl. B.Z. 77 [1984] 389.) – Bespr. von **R. Klein,** Zeitschr. f. Kirchengesch. 98 (1987) 405–406. A. H.

**D. Obolensky,** *The Byzantine Commonwealth.* (Vgl. B.Z. 79 [1986] 447.) – Bespr. von **P. M. Gábor,** Századok 120 (1986) 165–168. O. K.

**H. Wolfram,** *Storia dei Goti.* Edizione italiana rivista e ampliata dall'autore a cura di **Maria Cesa.** Rom, Salerno Editrice 1985. 650 S., 16 Abb., 9 Kart., 2 Taf. – Dt. Originalausg. vgl. zuletzt B.Z. 80 (1987) 475. A. H.

**T. S. Burns,** *A History of the Ostrogoths.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 476.) – Bespr. von **A. Schwarcz,** Mitteil. Inst. f. Österreich. Geschichtsforschg. 95 (1987) 138–139. A. H.

**G. Albert,** *Goten in Konstantinopel* ... (Cf. B.Z. 80 [1987] 475.) – Rec. di **A. Marcone,** Athenaeum n. s. 65 (1987) 264–265. E. F.

*Claudii Claudiani Carmina.* Ed. **J. B. Hall.** (Vgl. B.Z. 80 [1987] 184.) – Bespr. von **D. E. Kutrumpas,** Πλάτων 38, H. 75–76 (1986) 207–208. M. K.

**A. Lippold,** *Vzhodni Goti in rimski cesarji od 455 do 507* (Die Ostgoten und die römischen Kaiser von 455–507) (slow. mit dt. Zsfg.). Zgodovinski časopis 41/2 (1987) 205–215. Lj. M.

**J. Prelog,** *Eurich, Kg. der Westgoten 466–484.* Lex. d. Mittelalt. IV,1 (1987) 104–105. A. H.

**Nina G. Garsoïan,** *P'awstos Buzand.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 472–473. – Faustus von Byzantium. A. H.

**Katherine Fischer Drew,** *Odoacer.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 220–221. A. H.

**L. Várady,** *Epochenwechsel um 476. Odoaker, Theoderich der Große und die Umwandlungen.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 476.) – Bespr. von **A. Schwarcz,** Bonner Jahrb. 187 (1987) 839–840. O. F.

**P. J. Heather,** *The two thousandth year of Gothic history and Theodoric's intervention in Visigothic Spain* (summary). 34 Corso ... sull'Arte Ravennate 1987, 171–178. O. F.

**S. Krautschick,** *Cassiodor und die Politik seiner Zeit.* (Vgl. B.Z. 79 [1986] 448.) – Bespr. von **J. J. O'Donnell,** Gnomon 58 (1986) 374–376. A. H.

**R. Klein,** *Eutharich.* Lex. d. Mittelalt. IV,1 (1987) 118. – Gatte der Amalasuntha. A. H.

*Histoire de France* sous la direction de **J. Favier.** Bd. 1: **K. F. Werner,** *Les origines (avant l'an mil).* Bd. 2: **J. Favier,** *Le temps de principautés de l'an mil à 1515.* Paris, Fayard 1984. 540 u. 499 S. – Bespr. von **Isolde Schröder,** Dt. Archiv 43 (1987) 326–327. A. H.

**I. Shahîd,** *Byzantium and the Semitic Orient before the Rise of Islam.* London, Variorum Reprints 1988. XIV S. m. 1 Photo, 318 S. – Nachdruck von 13 Beiträgen aus den Jahren 1956–1982 mit Additional Notes zu den einzelnen Beiträgen (S. XI–XIII) u. einem Verzeichnis der Personen- u. Ortsnamen. A. H.

**R. Bonini,** *Introduzione allo studio dell'età giustinianea.* 4. Aufl. (Vgl. B.Z. 79 [1986] 448.) – Bespr. von **J. W. Barker,** Am. Hist. Rev. 92 (1987) 111–112. A. H.

**P. Angelov,** *Diplomacijata na slavjani i prabălgari (VI–VII v.)* (Die Diplomatie der Slaven und der Protobulgaren im 6.–7. Jh.). Vekove 15 (1986) H. 3, 25–31. – Verf. behandelt die Grundlinien der byz.-slavischen und byz.-protobulgarischen Beziehungen in der Zeit vor der Gründung des bulgarischen Staates. I. D. C.

**B. Baldwin,** *A Note on Corippus, In Laudem Iustini 3.93–94.* Hermes 114 (1986) 503. R. B.

**J. Ferluga,** *Exarch, Exarchat.* Lex. d. Mittelalt. IV,1 (1987) 151–155. – I. Begriff – II. Der Exarchat Italien – III. Der Exarchat Afrika. A. H.

**H. Fröhlich,** *Studien zur langobardischen Thronfolge. Von den Anfängen bis zur Eroberung des italienischen Reiches durch Karl den Großen.* (Vgl. B.Z. 77 [1984] 130.) – Bespr. von **R. Pauler,** Hist. Jahrb. 106 (1986) 441–442. A.H.

**N. Oikonomides,** *Phokas* (547–610). Dict. Middle Ages 9 (1987) 618–519. A.H.

**C. Toumanoff,** *The Heraclids and the Arsacids.* Rev. Ét. Armén. 19 (1985) 431–434. A.F.

**H. Kennedy,** *The Prophet and the Age of the Caliphate: The Islamic Near East from the sixth to the eleventh century.* London, Longman. 1987. Pp. 424. – Rev. by **W.F. Madelung,** Times Liter. Suppl. 19 June 1987, 666. R.B.

*Muhammad Ibn Ǧarīr al-Ṭabarī, Vita di Maometto.* Edizione italiana a cura di **S. Noja.** [Classici Rizzoli.] Mailand, Rizzoli Editore 1985. XXIV, 393 S., 3 Bl. A.H.

**M. V. Krivov,** *Nekotorye voprosy arabskogo zavoevanija Sirii i Palestiny* (Fragen über die arab. Eroberung Syriens und Palästinas). Viz. Vrem. 46 (1986) 88–99. – Unterschiede in den arab. Quellen. I.D.C.

**H. Pirenne/B. Lyon/H. Steuer/F. Gabrieli/A. Guillou,** *La Naissance de l'Europe.* Anvers, Fonds Mercator 1987. 343 S., 211 farb. Abb. A.H.

**R. Hodges/D. Whitehouse,** *Mohammed, Charlemagne and the origins of Europe: archaeology and the Pirenne thesis.* (Vgl. B.Z. 79 [1986] 449.) – Bespr. von **T. R.,** Dt. Archiv 43 (1987) 269. A.H.

**L. Genicot,** *«Mahomet et Charlemagne» après 50 ans.* Rev. Hist. Eccl. 82 (1987) 277–281. – Präsentation des in voriger Notiz angezeigten Buches. A.H.

**P. Corsi,** *Costante II e Siracusa.* Arch. Stor. Siracus. 5 (1978–79; ersch. 1985) 157–167. A.H.

**T. F. X. Noble,** *Poitiers, Battle of.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 715–716. A.H.

**T. F. X. Noble,** *Pepin III and the Donation of Pepin.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 500–503. A.H.

**L. Avdoyan,** *Patmutʿiwn Tarōnoy* (The history of [the province of] Taron). Dict. Middle Ages 9 (1987) 457–458. A.H.

**T. F. Glick,** *Islamic and Christian Spain in the Early Middle Ages.* (Vgl. B.Z. 78 [1985] 472.) – Bespr. von **Linda C. Rose,** Journ. Amer. Orient. Soc. 106 (1986) 824–826; von **P. Segl,** Hist. Jb. 104 (1984) 187–188. A.H.

**P. Diaconu,** *Extensio du premier etat bulgare au nord du Danube (VIII$^e$–X$^e$ siècles). La culture materielle.* Ét. Balk. 21,1 (1985) 107–113. H.P.

**Rosamond McKitterick,** *The Frankish Kingdoms under the Carolingians.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 478.)– Bespr. von **Janet L. Nelson,** History 72 (1987) 69–81. A.H.

**H. Houben,** *Karl der Große und die Absetzung des Abtes Potho von San Vincenzo am Volturno.* Quell. u. Forsch. aus ital. Arch. u. Bibl. 65 (1985) 405–417. – Die 783 erfolgte Absetzung vor dem Hintergrund der fränk. Expansionspolitik in Benevent. A.H.

**F. Prinz,** *Karl der Große, Paderborn und die Kirche.* Westfäl. Zeitschr. 136 (1986) 235–247. – Zur Rolle der Kirche in der karoling. Monarchie und zur Frage des Zusammenwirkens von weltl. und geistl. Gewalt. A.H.

**W. T. Treadgold,** *Nikephoros I* (r. 802–811). Dict. Middle Ages 9 (1987) 132. A.H.

**F. Gabrieli,** *Principio e fine di Siracusa araba.* Arch. Stor. Siracus. 5 (1978–79; ersch. 1985) 207–220. A.H.

**Zofia Kaleta,** *Naj-starite oficialni dokumenti ot teritorijata na bălgarskata dărzava* (Die ältesten offiziellen Dokumente aus dem Territorium des bulg. Staates). Dokladi 6 (vgl. oben S. 120) 678–683. A.H.

**Vasilka Tăpkova-Zaïmova – Liliana Simeonova,** *Aspects of the Byzantine Cultural Policy towards Bulgaria in the Epoch of Photius.* Βυζάντιο καί Εὐρώπη (vgl. oben S. 120) 153–163. – Aus dem Brief des Photios an Patriarch Boris geht hervor, daß er Bulgarien eng mit Byzanz verbinden wollte. M.K.

**P. Angelov,** *Bălgarskite srednóvekovni pratеničestva* (Die mittelalterlichen bulg. Gesandtschaften). Vekove 16 (1987) H. 2, 5–16. – Es werden insbesondere die bulg. diplomatischen Beziehungen mit Byzanz behandelt. I.D.C.

**Ja. N. Ljubarskij,** *Der Kaiser als Mime. Zum Problem der Gestalt des byzantinischen Kaisers Michael III.* Jahrb. Österreich. Byz. 37 (1987) 39–50. – „Sicher ist die Gestalt des Kaisers Michael in der byzantinischen Historiographie stilisiert, aber die Stilisierung betrifft wohl die realen Züge des Kaisers". A. H.

**J. Aßfalg,** *Eutychios,* melkit. Patriarch v. Alexandria. Lex. d. Mittelalt. IV,1 (1987) 123–124. A. H.

**N. Golb/O. Pritsak,** *Khazarian Hebrew Documents of the Tenth Century.* (Vgl. B.Z. 78 [1985] 472.) – Bespr. von **M. Gil,** Journ. Near East. Stud. 46 (1987) 144–146. A. H.

*Handbuch der Geschichte Rußlands.* Hrsg. von **M. Hellmann, K. Zernack, G. Schramm.** Bd. 1. (Vgl. B.Z. 78 [1985] 473.) – Bespr. von **H. Bagger,** Historisk Tidsskrift 87 (1987) 164–166. L. R.

**W. Witakowski,** *The Syriac Chronicle of Pseudo-Dionysius of Tel-Maḥrē.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 478.) – Bespr. von **V. Poggi,** Or. Chr. Period. 53 (1987) 488–489; von **A. de Halleux,** Muséon 100 (1987) 433–437. A. H.

**R. Anastasi,** *L'Epistola di Teodosio Monaco.* Arch. Stor. Siracus. 5 (1978–79; ersch. 1985) 169–182; Taf. XV. A. H.

**B. Lavagnini,** *Anacreonte in Sicilia e l'assedio di Siracusa.* Arch. Stor. Siracus. 5 (1978–79; ersch. 1985) 183–190. A. H.

**Chr. R. Bowlus,** *Imre Boba's Reconsideration of Moravia's Early History and Arnulf of Carinthia's Ostpolitik (887–892).* Speculum 62 (1987) 552–574 m. 2 Karten. A. H.

**A. N. Saharov,** *Orosz-magyar szövetségi kapcsolatok a 9–10. században* (Russisch-ungarische Bundesbeziehungen im 9.–10. Jh.) (ung.). Századok 120 (1986) 111–122. O. K.

**G. P. Majeska,** *Oleg* (d. 912/913). Dict. Middle Ages 9 (1987) 238. A. H.

**H. Beumann** (Hrsg.), *Kaisergestalten des Mittelalters.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 188.) – Bespr. von **A. Dierkens,** Rev. belge de philol. et d'hist. 65 (1987) 436–437. A. H.

**D. Wasserstein,** *Byzantium and Al-Andalus.* Mediterranean Hist. Rev. 2 (1987) 76–101. – „The real contacts ... and the influences which can be traced are relatively less important than the image which, on the Spanish side at least, one partner had of the other, and that which it hoped the other had of it." A. H.

**A. A. Settia,** *I Saraceni sulle Alpi: una storia da rescrivere.* Studi stor. 28 (1987) 127–143. A. H.

**J. V. A. Fine, Jr.,** *Peter of Bulgaria* (d. 969). Dict. Middle Ages 9 (1987) 510. A. H.

**R. E. Lerner,** *Otto I the Great, Emperor.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 300–301. A. H.

**N. Oikonomides,** *Nikephoros II Phokas* (r. 963–969). Dict. Middle Ages 9 (1987) 132–133. A. H.

**G. P. Majeska,** *Olga/Helen* (d. 968). Dict. Middle Ages 9 (1987) 238. A. H.

**J. B. Freed,** *Otto III, Emperor.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 301–302. A. H.

**R. Prazak,** *The Legend of King Stephen.* Hungarian Studies 1 (1985) 163–178. O. K.

**N. M. Bogdanova,** *O. vremeni vzjatija Chersona knjazem Vladimirom* (Über die Zeit der Einnahme Chersons vom Fürsten Vladimir). Viz. Vrem. 47 (1986) 39–46. – Nach Interpretation arab., byz. und armen. Quellen datiert Vf. das Ereignis im Jahre 988. I. D. C.

**I. P. Šaskol'skij,** *Vozniknoveine gosudarstva na Rusi i v Skandinavii.* (Staatsbildungen in der Rus' und in Skandinavien). Drevnejšie gosudarstva (vgl. oben S. 119) 95–99. A. H.

**C. J. Halperin,** *The Mongol Impact on Medieval Russian History. Russia and the Golden Horde.* Bloomington, Indiana Univ. Press 1985. 180 S. m. 2 Kart. A. H.

**M. Angold,** *The Byzantine Empire, 1025–1204. A political history.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 479.) – Bespr. von **J. A. Munitiz,** Heythrop Journ. 28 (1987) 352–353. A. H.

**A. Haverkamp,** *Aufbruch und Gestaltung. Deutschland 1056–1273.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 479.) – Bespr. von **W. Hartmann,** Zeitschr. f. Kirchengesch. 98 (1987) 108–109; von **F. Opll,** Mitteil. Instit. f. Österreich. Geschichtsforschg. 94 (1986) 496–497; von **J. Laudage,** Hist. Jahrb. 105 (1985) 477–478. A. H.

**A. I. Sidorov,** *Nekotorye zamečanija po povodu izučenija „Izbornik Svjatoslava 1073 g.“.* (Einige Bemerkungen anläßlich des Studiums von „Izbornik Svjatoslava“). Drevnejšie gosudarstva (vgl. oben S. 119) 193–198. A. H.

**L. Margetić,** *Dogadjaji u Hrvatskoj i Dalmaciji (1092–1094) u svijetlu do sada neiskorištene vijesti o Rabu* (The Events in Croatia and Dalmatia in the Light of the Unnoticed Information (sic!) Regarding Rab) (serbokr. mit engl. und ital. Zsfg.). Jadranski zbornik 12 (1982–1985) 225–252. – Verf. analysiert die Nachricht aus der Chronik Justinians (Pietro Iustiniano) von der Eroberung der Insel Rab durch die Venezianer (1094), sowie übrige Quellen, die sich mit dem damaligen Kampfe zwischen Byzanz, Venedig und Ungarn um die Herrschaft über die Städte Dalmatiens befassen. Lj. M.

**R. Payne,** *Die Kreuzzüge. Zweihundert Jahre Kampf um das Heilige Grab.* Aus dem Amerikanischen von **H. Marfurt.** Zürich/Köln, Benziger 1986. 432 S., 1 Bl. – Die Originalausgabe ist 1984 unter dem Titel *The Dream and the Tomb* erschienen. A. H.

**M. Erbstösser,** *Die Kreuzzüge. Eine Kulturgeschichte.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 445.) – Bespr. von **H. Dickerhof,** Hist. Jb. 104 (1984) 453–454. A. H.

**P. M. Holt,** *The Ages of the Crusades. The Near East from the Eleventh Century to 1517.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 479.) – Bespr. von **R. Q.-Z.,** Zeitschr. Dt. Morgenländ. Ges. 137 (1987) 195–195; von **B. Spuler,** Der Islam 64 (1987) 133–134. A. H.

**J. Riley-Smith,** *The First Crusade and the Idea of Crusading.* London, Athlone Press 1986. VIII, 227 S., 4 Kart. – Zur Ergänzung der Angabe B. Z. 79 (1986) 155. – Bespr. von **H. E. M(ayer),** Dt. Archiv 43 (1987) 276–277. A. H.

**D. E. Queller/Irene B. Katele,** *Venice and the Conquest of the Latin Kingdom of Jerusalem.* Studi Venez. 12 (1986) 15–43. – Verf. versuchen die Rolle Venedigs im 1. Kreuzzug in etwas positiverem Licht zu sehen als das gemeinhin üblich ist. A. H.

**O. Engels,** *Die Staufer.* 3. erw. Aufl. [Urban-Taschenbücher, 154.] Stuttgart/Berlin/Köln/Mainz, Kohlhammer 1984. 191 S., 1 Falttaf. – Bespr. von **J. Petersohn,** Hist. Jahrb. 106 (1986) 162–163. A. H.

**H. Boockmann,** *Stauferzeit und spätes Mittelalter. Deutschland 1125–1517.* [Das Reich u. die Deutschen, 7.] Berlin, Siedler 1987. 431 S. m. zahlr. Abb. u. Karten. H. P.

**J. P. Niederkorn,** *Traditio, a quibus minime cavimus. Ermittlungen gegen König Balduin III. von Jerusalem, den Patriarchen Fulcher und den Templerorden wegen Verrats bei der Belagerung von Damaskus (1148).* Mitteil. Inst. f. Österreich. Geschichtsforschg. 95 (1987) 53–68. – Die in einer Reihe zeitgenöss. Quellen ausgedrückte Anschuldigung entbehrt nicht der Berechtigung. A. H.

**D. Angelov,** *Vosstanie Asenej i vosstanovlenie srednevekovogo bolgarskogo gosudarstva* (Der Aufstand der Aseniden und die Wiederherstellung des mittelalt. bulg. Staates). Viz. Vrem. 47 (1986) 47–64. I. D. C.

**D. Angelov,** *Der Aufstand der Asener und die Wiederherstellung des bulgarischen Staates.* Ét. Balk. 21 (1985) 3–16. – Vgl. auch B. Z. 80 (1987) 480 und vorige Notiz. H. P.

**Vasilka Tăpkova-Zaïmova,** *Restauration de la Bulgarie par les Assenides. (Problèmes du pouvoir).* Ét. Balk. 21,1 (1985) 27–36. H. P.

**I. Dujčev †,** *Der Aufstand von 1185 und die Entstehung des zweiten bulgarischen Staates.* Aus d. Bulgar. übers. Sofia, Sofia Press 1985. 76 S. H. P.

**J. V. A. Fine, Jr.,** *Peter and Asen.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 509–510. A. H.

**M. C. Lyons/D. E. P. Jackson,** *Saladin. The Politics of Holy War.* [University of Cambridge Oriental Publications, 30.] Cambridge, Cambridge Univ. Press 1986. VIII, 456 S., 8 Kart. – Das Buch, zuerst 1982 erschienen (Vgl. B. Z. 79 [1986] 156), wurde 1984 als Paperback gedruckt und 1986 nachgedruckt. – Bespr. von **H. E. M(ayer),** Dt. Archiv 43 (1987) 281. A. H.

**H. E. Mayer,** *Mélanges sur l'histoire du royaume latin de Jérusalem.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 190.) – Bespr. von **G. Rösch,** Mitteil. Inst. f. Österreich. Geschichtsforschg. 95 (1987) 205. A. H.

**J. V. A. Fine, Jr.,** *The Late Medieval Balkans: A Critical Survey from the Late Twelfth Century to the Ottoman Conquest.* Ann Arbor, University of Michigan Press 1986. Pp. XVI, 683. – Cf. also B. Z. 79 (1986) 449. R. B.

**D. B. Miller,** *The Kievan Principality in the Century before the Mongol Invasion: An Inquiry into Recent Research and Interpretation.* Harv. Ukrain. Stud. 10 (1986) 215–240 m. 2 Abb. A. H.

**F.-J. Schmale,** *Italische Quellen über die Taten Kaiser Friedrichs I. in Italien und der Brief über den Kreuzzug Kaiser Friedrichs I.* [Ausgewählte Quellen z. dt. Geschichte d. Mittelalters, 17a.] Darmstadt, Wiss. Buchgesell. 1986. 422 S. H. P.

**M. Angold,** *Nicaea, Empire of.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 115–118 m. 1 Karte. A. H.

**M. B. Wellas,** *Das westliche Kaiserreich und das lateinische Königreich Thessalonike/Η δυτική Αυτοκρατορία και το λατινικό Βασίλειο της Θεσσαλονίκης.* [Historical Monographs/Ιστορικες Μονογραφίες, 2.] Athen, St. Basilopoulos 1987. 194 S. A. H.

**A. Dančeva-Vasileva,** *Bălgarija i Latinskata imperija. 1204–1261* (Bulgarien und das Lateinerreich. 1204–1261). Sofia 1985. 205 S. (m. russ. u. franz. Zsfg.). – Es werden die vielseitigen bulgarisch-lateinisch-nikänisch-epeirotischen Beziehungen behandelt. I. D. C.

**K. M. Setton,** *The Papacy and the Levant (1204–1571).* Vol. 3. 4. (Vgl. B.Z. 80 [1987] 511.) – Bespr. von **B. Roberg,** Annuar. Hist. Concilior. 18 (1986; ersch. 1987) 231–233. A. H.

**Aneta Ilieva,** *Franks and Local Population: Some Observations on the Case of the Mani.* Ét. Balk. 23,4 (1987) 73–79. I. D. C.

**Lj. Maksimović,** *O godini prenosa Nemanjinih moštiju u Srbiju* (Sur l'année du transfert des reliques de Stefan Nemanja en Serbie) (serbokr. mit fr. Zsfg.). Zbornik radova 24/25 (1986) 437–444. – Verf. beweist, daß es sich um den Anfang des Jahres 1207 handelt. Lj. M.

**C. J. Halperin,** *Russia and the Golden Horde.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 481.) – Bespr. von **D. S. M. Williams,** History 72 (1987) 165–166; von **W. K. Hanak,** Speculum 62 (1987) 421–424. A. H.

**P. Jackson,** *The Crusades of 1239–1241 and Their Aftermath.* Bull. School Orient. and African Stud. 50 (1987) 32–60 m. 2 Kart. A. H.

**R. Irwin,** *The Middle East in the Middle Ages. The Early Mamluk Sultanate 1250–1382.* Carbondale and Edwardsville, Southern Illinois Univ. Press 1986. 6 Bl. m. 1 Karte, 180 S. A. H.

**P. M. Holt,** *Mamlūks, the Mamlūk sultanate.* Encyclop. of Islam 6, fasc. 103–104 (1987) 321–331. A. H.

**R. Bedrosian,** *Orbēlean, Step'anos* (ca. 1255–1303/1304). Dict. Middle Ages 9 (1987) 256–257. A. H.

**D. J. Geanakoplos,** *L'imperatore Michele Paleologo e l'Occidente, 1258–1282.* Studio sulle relazioni tra Bisanzio e il mondo latino, premessa e traduz. di **F. Vergara.** Palermo, Accademia Nazionale di Scienze, Lettere e Arti 1985. XII, 460 S. – Zur engl. Originalausgabe vgl. zuletzt B.Z. 58 (1965) 215. – Bespr. von **P. Corsi,** Quad. mediev. 22 (1986) 228–229. A. H.

**R. S. Hattox,** *Osman I* (ca. 1254–ca. 1326). Dict. Middle Ages 9 (1987) 287–288. A. H.

**D. M. Nicol,** *The Despotate of Epiros, 1267–1479.* (Cf. B.Z. 80 [1987] 481.) – Rev. by **J. Howard-Johnston,** Engl. Hist. Rev. 102 (1987) 708–709. R. B.

**R. W. Thomson,** *Vardan's Historical Compilation and its Sources.* Muséon 100 (1987) 343–352. A. H.

**Maria Duru-Heliopulu,** *Ἡ ἀνδεγαυικὴ κυριαρχία στὴν Ρωμανία ἐπὶ Καρόλου* A' (1266–1285). (B.Z. 80 [1987] 192.) – Bespr. von **P. Soustal,** Jahrb. Österreich. Byz. 37 (1987) 390. A. H.

**A. Franchi,** *I Vespri Siciliani e le relazioni tra Roma e Bisanzio.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 192.) – Bespr. von **C. Capizzi,** Zeitschr. f. Kirchengesch. 98 (1987) 106–108; von **B. Roberg,** Annuar. Hist. Concilior. 18 (1986; ersch. 1987) 225–226. A. H.

**Ani Danceva-Vasileva,** *Problemi na vănšnata politika na Bălgarija prez XIII v.* (Probleme der Außenpolitik Bulgariens im 13. Jh.) Dokladi 6 (vgl. oben S. 120) 614–628. A. H.

**Helen Philon,** *Thessaloniki, Andalusia and the Golden Horde.* Balkan Stud. 26 (1985; ersch. 1987) 300–320 m. 4 Abb. A. H.

**Ch. Matanov,** *Jugozapadnite bălgarski zemi prez XIV v.* (Die südwestlichen bulgarischen Gebiete im 14. Jh.). Dokladi 6 (vgl. oben S. 120) 356–367. – Die Folgen der Ausdehnung Serbiens nach Süden. A. H.

**Ch. Matanov,** *A Contribution to the Political History of South-Eastern Macedonia after the Battle of Černomen.* Ét. Balk. 22,2 (1986) 31–43. I. D. C.

**Ninoslava Radošević,** *Laudes Serbiae. The Life of Despot Stefan Lazarević by Constantine the Philosopher.* Zbornik radova 24/25 (1986) 445–451. – Der erweiterte Text des Referats am 17. Internationalen Byzantinistenkongreß (Washington 1986), in dem diese Biographie unter dem Gesichtspunkt der (byzantinischen) Rhetorik untersucht wird. Lj. M.

**I. Theocharides,** *The Stand of the Byzantine Emperor on the Battle of Varna (1444) according to Greek Sources.* Ét. Balk. 23,1 (1987) 107–119. I. D. C.

**M. de Riquer,** *Ἡ πολιορκία τῆς Ρόδου τοῦ 1444 σέ δύο καταλανικές ἀφηγήσεις.* Δωδεκανησιακά Χρονικά 11 (1986) 305–314. – Gedichte des Francesco Ferrer und des Joanot Martorell, in denen eine Belagerung der Stadt Rhodos durch die Sarazenen geschildert wird. M. K.

**M. Ursinus,** *Byzantine History in Late Ottoman Turkish Historiography.* Byz. and Mod. Greek Stud. 10 (1986; ersch. 1987) 211–222 m. 1 Abb. A. H.

## B. INNERE GESCHICHTE (KULTUR-, VERWALTUNGS-, WIRTSCHAFTS- UND SOZIALGESCHICHTE)

**Maria Cristina Bartolomei,** *Ellenizzazione del cristianesimo. Linee di critica filosofica e teologica per una interpretazione del problema storico.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 482.) – Bespr. von **H. Crouzel,** Bull. de litt. eccles. 88 (1987) 62–63. A. H.

**M. Grant,** *Die Geschichte Roms. Von den Etruskern bis zum Untergang des Römischen Reiches.* Bergisch Gladbach, G. Lübbe Verlag 1986. 412 S. m. Kart. u. 57 Abb. auf Taf. – Übers. der 1978 erschienenen Originalausgabe: *History of Rome* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 482.) – Bespr. von **H. G. Gundel,** Hist.-polit. Buch 35 (1987) 36. A. H.

**Z. Rubin,** *The Mediterranean and the Dilemma of the Roman Empire in Late Antiquity.* Mediterran. Hist. Rev. 1 (1986) 13–62. – „... a preliminary study for a revision of the role that the Mediterranean played in the transition of western Europe from antiquity to the Middle Ages." Auch zur Rolle der Vandalen sowie zu den Beziehungen zu Byzanz und den Sassaniden. A. H.

**J. Neusner/E. S. Frerichs** (Hrsg.), *„To See Ourselves as Others See Us". Christians, Jews, „Others" in Late Antiquity.* Chico/Calif., Scholars Press 1985. XX, 522 S. – Für den Berichtszeitraum sind anzuzeigen: **A. H. Armstrong,** *The Way and the Ways: Religious Tolerance and Intolerance in the Fourth Century A.D.* (S. 357–372; Wiederabdr. aus Vig. Christ. 1984. Vgl. B.Z. 78 [1985] 234.); **J. Neusner,** *Stable Symbols in a Shifting Society: The Delusion of the Monolithic Gentile in Documents of Late Fourth Century Judaism* (S. 373–396); **B. S. Bachrach,** *The Jewish Community of the Later Roman Empire As Seen in the Codex Theodosianus* (S. 399–421); **A. P. Hayman,** *The Image of the Jew in the Syriac Anti-Jewish Polemical Literature* (S. 423–441); **R. L. Wilken,** *The Restoration of Israel in Biblical Prophecy: Christian and Jewish Responses in the Early Byzantine Period* (S. 443–471). A. H.

**G. Herm,** *I Bizantini.* Mailand, Garzanti 1985. 344 S.; 12 Abb., 8 Kart. – Ital. Übersetzung des 1979 unter dem dt. Titel *Strahlend in Purpur und Gold* (Vgl. B.Z. 78 [1985] 477.) erschienen Werkes. – Vgl. d. Anz. von **B. Amata,** Salesian. 49 (1987) 152. A. H.

**Hélène Ahrweiler,** *Βυζάντιο καί Μεσογειακή Εὐρώπη.* Βυζάντιο καί Εὐρώπη (vgl. oben S. 120) 1–7. M. K.

*Kul'tura Vizantii. IV–pervaja polovina VII v.* (Die Kultur von Byzanz. 4 – erste Hälfte des 7. Jh.). Hrsg. von **Zinaïda V. Udal'cova.** (Vgl. B.Z. 80 [1987] 195). – Bespr. von **M. A. Poljakovskaja,** Viz. Vrem. 46 (1986) 244–248; von **G. Wirth,** Bonner Jahrb. 187 (1987) 842–845. I. D. C.

**F. Winkelmann/Gudrun Gomolka-Fuchs,** *Die byzantinische Kultur.* Stuttgart, W. Kohlhammer GmbH 1988. 219 S. mit 166 teils farb. Abb. A. H.

**A. Zimmermann/Ingrid Craemer-Ruegenberg** (Hrsg.), *Orientalische Kultur und Europäisches Mittelalter.* Für den Druck besorgt von **Gudrun Vuillemin-Diem.** [Miscellanea Mediaevalia, 17.] Berlin/New York, W. de Gruyter 1985. IX, 440 S. – Bespr. von **Anna-Dorothee van den Brincken,** Dt. Archiv 43 (1987) 333–335. A. H.

**Th. F. X. Noble/J. J. Contreni** (Hrsg.), *Religion, Culture, and Society in the Early Middle Ages.* Studies in Honor of Richard E. Sullivan. [Studies in Medieval Culture, 23.] Kalamazoo/Mich., Medieval Institute Publications/Western Michigan University 1987. 10 Bl. m. 1 Photo, 256 S. – Die für den Berichtszeitraum anzuzeigenden Beiträge sind jeweils suo loco verzeichnet. A. H.

**A. Quacquarelli,** *Reazione pagana e trasformazione della cultura (fine IV secolo d. C.).* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 483.) – Bespr. von **L. W.,** Rev. Bénédict. 96 (1986) 373; von **M. G.,** Irénikon 60 (1987) 137–138. A. H.

**H. Hunger,** *Graeculus Perfidus. Ἰταλός ἰταμός.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 483.) – Bespr. von **A. de Halleux,** Or. Chr. Period. 53 (1987) 454–455. A. H.

**S. Brock,** *Syriac Perspectives on Late Antiquity.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 483.) – Bespr. von **R. P. R. Murray,** Journ. Theol. Stud. 38 (1987) 220–221. A. H.

**P. Drakopulos,** *Μεσαίωνας. Ἑλληνικὸς καὶ Δυτικός.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 483.) – Bespr. von **A. E. Karathanassis,** Balkan Stud. 26 (1985; ersch. 1987) 463–466. A. H.

**D. J. Geanakoplos,** *Byzantium: Church, Society and Civilization Seen Through Contemporary Eyes.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 483.) – Bespr. von **J. A. Munitiz,** Heythrop Journ. 28 (1987) 352–353. A. H.

**H. Hunger,** *Byzanz, eine Gesellschaft mit zwei Gesichtern.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 483.) – Bespr. von **K. Smolak,** Wien. Stud. 19 (1985) 258; von **G. Dagron,** Rev. de Philologie 60 (1986) 127–128. A. H.

**W. Berschin,** *Griechisch-lateinisches Mittelalter ...* (Vgl. B.Z. 79 [1986] 455.) – Bespr. von **B. Roberg,** Annuar. Hist. Concilior. 18 (1986; ersch. 1987) 222–223. A. H.

**Mechthild Sandmann,** *Herrscherverzeichnisse als Geschichtsquellen. Studien zur langobardischen Überlieferung.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 483.) – Bespr. von **Th. F. X. Noble,** Speculum 62 (1987) 185–187. A. H.

**S. Gasparri,** *La cultura tradizionale dei Longobardi. Struttura tribale e resistenze pagane.* [Centro Italiano di Studi sull'Alto Medioevo, 6.] Spoleto, Centro di Studi sull' Alto Medioevo 1983. 186 S. – Bespr. von **W. H.,** Dt. Archiv 43 (1987) 267. A. H.

**E. Rotter,** *Abendland und Sarazenen. Das okzidentale Araberbild und seine Entstehung im Frühmittelalter.* [Studien zur Sprache, Geschichte und Kultur des islamischen Orients, N. F., 11.] Berlin/New York, De Gruyter 1986. XII, 290 S. – Bespr. von **H. E. M(ayer),** Dt. Archiv 43 (1987) 333. A. H.

**Biancamaria Scarcia Amoretti,** *Bellum pium et justum: il jihàd.* Islam. Storia e Civiltà 6 (1987) 5–11. A. H.

**G. G. Litavrin,** *Predstavlenija „varvarov" o Vizantii i vizantijcach v VI–X vv.* (Die Vorstellungen der „Barbaren" über Byzanz und die Byzantiner im 6.–10. Jh.). Viz. Vrem. 46 (1986) 100–108. – Geringe Verwendung des Namens „Rhomäer" und Verbreitung der Bezeichnung „Griechen". I. D. C.

**I. Ševčenko,** *Byzantium and the Slavs.* Βυζάντιο καί Εὐρώπη (vgl. oben S. 120) 101–113. – Die orthodoxe Führungsschicht der Slawen war kulturell völlig von Byzanz abhängig. M. K.

*Bulgarien. Internationale Beziehungen in Geschichte, Kultur und Kunst.* [Bulgar. Sammlung, 4/Südosteuropa-Studien, 35.] Neuried, Hieronymus-Verlag 1984. 262 S. – Bespr. von **Gabriella Schubert,** Zeitschr. f. Balkanologie 22 (1986) 230–233. A. H.

**A. Tschilingirov,** *Kulturgeschichte im Prisma: Bulgarien vom Altertum bis 1878.* Leipzig, Prisma-Verlag 1986. 364 S. m. 164 teils farb. Abb., 1 Bl. A. H.

**I.-R. Mircea,** *Contribution au relations litteraires Roumano-Bulgares au Moyen-Age a la lumiere de nouveaux documents.* Ét. Balk. 21, 1 (1985) 75–86. H. P.

**J. Ferluga,** *Vie e metodi dell'espansione politica e culturale bizantina nei Balcani dalla metà del secolo VII ai primi decenni dell'XI.* Siculorum Gymnasium n. s. 39 (1986) 59–72. E. F.

**P. Riché,** *Les Carolingiens: une famille qui fit l'Europe.* (Vgl. B.Z. 79 [1986] 457.) – Bespr. von **Janet L. Nelson,** History 72 (1987) 69–81; von **M. Rouche,** Cah. de civil. médiév. 30 (1987) 385–387. A. H.

**V. K. Ronin,** *Vizantija v sisteme vnešnepolitičeskich predstavlenij rannekarolingskich pisatelej* (Byzanz in den außenpolitischen Vorstellungen der frühkarolingischen Schriftsteller). Viz. Vrem. 47 (1986) 85–94. – Ein Verlust an Prestige der Byzantiner im Westen. I. D. C.

**H. Andonov-Poljanski,** *Deloto na Metodij* (The Work of Methodius) (slavomak. mit engl. Zsfg.). Istorija – Spisanie na Sojuzot na društvata na istoričarite na SR Makedonija 21/1 (1985) 9–22. – Ein Vortrag über die Bedeutung der Tätigkeit Methodius' an der Grundlegung der slavischen Kultur, wobei Verf. auf der slavischen Abstammung der „Brüder von Thessalonike" insistiert. Lj. M.

**D. Angelov,** *Svetogledăt na srednovekovnija bălgarin* (Die Weltanschauungen des mittelalterlichen Bulgaren). Dokladi 6 (vgl. oben S. 120) 528–536. – Verf. betrachtet den Übergang von Heldentum zu Christentum. A. H.

**V. M. Bejlis,** *Arabskie avtory IX-pervoy poloviny Xv. o gosudarstvennosti i plemennom stroe narodov Evropy.* (Arabische Autoren des 9. bis zur 1. Hälfte des 10. Jh. über die Staats- und Stammesbildungen der europäischen Völker). Drevnejšie gosudarstva (vgl. oben S. 119) 140–149. A. H.

**Ja. D. Isaevič,** *„Korolevstvo Galicii i Volodimirii" i „Korolevstvo Rusi".* („Königreich von Galizien und Volodimir" und „Königreich der Ruś"). Drevnejšie gosudarstva (vgl. oben S. 119) 62–63. A. H.

**A. P. Kazhdan/Ann Wharton Epstein,** *Change in Byzantine Culture in the Eleventh and Twelfth Centuries.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 484.) – Bespr. von **Gunilla Åkerström-Hougen,** Svenska kommittén för bysantinska studier. Bulletin 5 (1987) 14–18; von **W. E. Kaegi, Jr.,** Speculum 62 (1987) 432–437. L. R.

*Drevnerusskij „Izbornik 1076 goda" kak istočnik izučenija filosofskoj kultury Kievskoj Rusi.* (Das altrussische „Izbornik 1076 goda" als Quelle zum Studium der philosophischen Kultur der Kiever Ruś). Problemy Filosofii 56 (1982) 17–24. A. H.

**G. Y. Shevelov,** *Moravismen im Izbornik von 1076?* Zeitschr. f. slav. Philol. 46 (1986) 361–371. – Zur Frage nach dem Ort, wo der Sammelband zusammengestellt wurde bzw. wo die einzelnen Teile übersetzt wurden. A. H.

**N. I. Ščavelena,** *O knjažeskich vospitateljach v. Drevnej Pol'še.* (Über die Prinzenerzieher im Alten Polen). Drevnejšie gosudarstva (vgl. oben S. 119) 123–131. A. H.

**S. Franklin,** *Echoes of Byzantine Elite Culture in Twelfth-Century Russia?* Βυζάντιο καί Εὐρώπη (vgl. oben S. 120) 177–187. – Der Abstand zwischen der Kiewer literarischen Schule und gelehrten Kreisen in K/pel war nicht so groß wie allgemein angenommen. M. K.

**N. F. Kotljar,** *Otraženie v „Slove o polku Igoreve" gosudarstvennoj struktury Rusi épochi feodal'noj razdroblennosti.* (Das Igor-Lied als Widerspiegelung der Staatsstruktur der alten Rus in der Zeit der feudalen Zersplitterung). Drevnejšie gosudarstva (vgl. oben S. 119) 64–71. A. H.

**R. Radić,** *Oblasni gospodari u Vizantiji krajem XII i u prvim decenijama XIII veka* (Local Rulers in Byzantium at the End of the Twelfth Century and in the First Decades of the Thirteenth) (serbokr. mit engl. Zfsg.). Zbornik radova 24/25 (1986) 151–289 (Magisterdissertation). – Der Verf. verbindet die Genese des Phänomens der Territorialherrscher mit der Periode der Komnenen und betrachtet diese Erscheinung in verschiedenen Gebieten: I. Territorialherrscher neben dem II. bulg. Reich vor (Ivanko, Dobromir Chrs, J. Spiridonakis, M. Kamitzas) und nach (Strez, A. Slav) dem Jahr 1204 (Pause 1202–1207); II. Territorialherrscher in kontinentalen Teilen Griechenlands (L. Sgouros, Senacherim, Andronikos und Nikephoros Petralifas); III. Territorialherrscher in Kleinasien (Th. Mankaphas, M. Mavrozomos, S. Asidenos, N. Kontostefanos). Um die Tätigkeit aller erwähnten Persönlichkeiten in eine und dieselbe historische Erscheinung einreihen zu können, sind die angebotenen Beweise nicht immer völlig überzeugend. Lj. M.

**L. Mavromatis,** *La formation de Deuxieme Royaume Bulgare vue par les intellectuels Byzantins.* Ét. Balk. 21, 1 (1985) 30–38. H. P.

*A History of the Crusades.* Gen. Ed. **K. M. Setton.** Vol. 5: *The Impact of the Crusades on the Near East.* Ed. **N. P. Zacour/H. W. Hazard.** (Vgl. B.Z. 80 [1987] 484.) – Bespr. von **C. Petry,** Mideast Inform. Service 41 (1987) 109–111; von **J. Shepard,** Journ. Eccl. Hist. 38 (1987) 281–284; von **B. Hamilton,** History 72 (1987) 314–315. A. H.

**K. Stančev,** *The Bulgaro-Greek Literary Relations During the Turkish Rule Based on the Greek Manuscripts of the National Library „Ivan Vazov" in Plovdiv.* Balkan Stud. 25 (1984) 457–473 m. 10 Abb. – Es gibt auch Schriften in bulg. Sprache mit griech. Buchstaben und solche in griech. Sprache mit kyrill. Buchstaben. – Die griech. Hss. umfassen die Zeitspanne vom 10./11. bis zum 19. Jh. A. H.

**N. Oikonomides,** *Ἡ Ἀναγέννηση καί τό Βυζάντιο.* Βυζάντιο καί Εὐρώπη (vgl. oben S. 120) 247–253. – Kurzfassung. Soll in den „Papers of the 18th Spring Symposium of Byzantine Studies, Oxford 1984" erscheinen. M. K.

**P. O. Kristeller,** *Der italienische Humanismus der Renaissance und seine Bedeutung.* Dt. Archiv 43 (1987) 160–176. A. H.

**W. Jaeger,** *Le Christianisme ancien et la Paideia grecque.* Trad. de **G. Hocquard.** Metz, Université, Centre de Recherche Pensée Chrétienne et Langage de la Foi 1980. 126 S. – Übersetzung aus dem engl. Original (1961). – Bespr. von **H. Crouzel,** Bull. de litt. ecclés. 85 (1984) 167–168. A. H.

**G. Cavallo,** *Conservazione e perdita dei testi greci: fattori materiali, sociali, culturali.* Società romana e impero tardoantico. Tradizione dei classici, trasformazioni della cultura, a cura di **A. Giardina,** IV (Bari, Laterza 1986) 83–172, 246–271, tavv. 20–39. – Con ampia documentazione, C. ricostruisce la trasmissione di testi greci dalla tarda antichità all'età mediobizantina relativamente a quattro aree, tre di epoca classica (autori di teatro, oratori, storici), una classificata come „moderna" (riferentesi alla produzione della tarda antichità). Alle pp. 161–172 C. presenta le sue conclusioni, prudentemente problematiche. E. F.

*Lactance, Institutions divines. Livre I.* Introd., texte crit. et notes par **P. Monat.** (Vgl. B. Z. 80 [1987] 485.) – Bespr. von **M. Spanneut,** Mél. de science relig. 43 (1986) 168–170. A. H.

**P. Monat,** *Notes sur le texte de Lactance: Institutions Divines 4,21,1 et Epitomé 42 (47), 3.* Texte u. Textkritik (vgl. oben S. 118) 417–425. A. H.

**T. Christensen,** *Christus oder Jupiter. Der Kampf um die geistigen Grundlagen des Römischen Reiches.* (Vgl. B. Z. 78 [1985] 217.) – Bespr. von **L. Lies,** Zeitschr. f. kath. Theol. 109 (1987) 223. A. H.

**L. Holtz,** *Donat et la tradition de l'enseignement grammatical. Étude sur l'Ars Donati et sa diffusion (IVe–IXe siècle) et édition critique.* Documents, Études et Répertoires. Paris, CNRS 1981. XIX, 750 S., 1 Falttaf., 1 Karte, 1 Bl. A. H.

**R. Etienne/S. Prete/L. Desgraves,** *Ausone, humaniste Aquitain.* Numéro spécial de la Revue française d'histoire du livre n.s. 46 (1985). Bordeaux, Soc. des Bibliophiles de Guyenne 1985. 251 S. A. H.

**Eva Sehlíková,** *Centones Christiani as a Means of Reception.* Listy filol. 110 (1987) 11–15. A. H.

**M. Reydellet,** *La royauté dans la littérature latine de Sidoine Apollinaire à Isidore de Seville.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 486.) – Bespr. von **I. N. Wood,** Speculum 62 (1987) 984–985; von **G. Wirth,** Bonner Jahrb. 187 (1987) 845–852. A. H.

**J. Günther,** *Geschichtskonzeptionelles und soziales Denken des christlich-lateinischen Schriftstellers Kommodian.* Spätantikes Christentum im Spannungsfeld von sozialer Utopie und historisch Möglichem. (Diss. Leipzig 1983.) Ethnogr.-Archäol. Zeitschr. 26 (1985) 681–687. A. H.

**R. W. Mathisen,** *Orosius.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 281. A. H.

**Y. Janvier,** *La géographie d'Orose.* (Vgl. B. Z. 79 [1986] 458.) – Bespr. von **H. Savon,** Rev. belge de philol. et d'hist. 65 (1987) 176–178. A. H.

**M. Fuhrmann/J. Gruber** (Hrsg.), *Boethius.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 486.) – Bespr. von **J. Schamp,** Rev. belge de philol. et d'hist. 65 (1987) 178; von **L. Brož,** Communio viatorum 29 (1986) 179; von **Margaret Gibbon,** Journ. Eccl. Hist. 38 (1987) 329–340. A. H.

**O. Bucci,** *La politica culturale di Cosroe Anusirvan (531–579) la chiusura delle scuole di Atene (529) e l'esilio degli ultimi maestri pagani in Persia.* Studi Biscardi VI (vgl. oben S. 115) 507–552. S. T.

**M. van Uytfanghe,** *Eugippius.* Lex. d. Mittelalt. IV,1 (1987) 85–86. A. H.

*Eugippius, Vita sancti Severini.* Das Leben des heiligen Severin ... von **Th. Nüsslein.** (Vgl. B. Z. 80 [1987] 486.) – Bespr. von **Silvia Petrin,** Unsere Heimat 58 (1987) 54; von **B. Amata,** Salesian. 49 (1987) 146–147; von **W. G. Wieser,** Biblos 36 (1987) 54. A. H.

**L. Viscido,** *Studi Cassiodorei.* Soveria, Rubbettino Editore 1983. 65 S., 11 Taf., 1 Bl. – Nachdruck zweier Aufsätze von 1978 u. 1980; dazu in Erstveröffentlichung: *Appunti sulla biblioteca di Vivarium* (S. 35 – S. 60). A. H.

**V. A. Sirago,** *Il Sannio nelle Variae di Cassiodoro.* Studi stor. meridion. 6 (1986) 275–300. A. H.

**Kathleen Mitchell,** *Saints and Public Christianity in the Historiae of Gregory of Tours.* Religion, Culture, and Society (vgl. oben S. 160) 77–94. A.H.

**Margarete Weidemann,** *Kulturgeschichte der Merowingerzeit nach den Werken Gregors von Tours.* (Vgl. B.Z. 78 [1985] 481.) – Bespr. von **A. Angenendt/B. Jussen,** Theol. Rev. 83 (1987) 34–37. A.H.

**Joan M. Petersen,** *The Dialogues of Gregory the Great in Their Late Antique Cultural Background.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 486. – Bespr. von **R. Van Dam,** Am. Hist. Rev. 92 (1987) 110–111. A.H.

**J.C. Frakes,** *Griechisches im frühmittelalterlichen St. Gallen. Ein methodologischer Beitrag zu Notker Labeos Griechischkenntnissen.* Zeitschr. f. dt. Philol. 106 (1987) 25–34. – Zu den besonderen Bedingungen für die Griechischkenntnisse im 10. u. 11. Jh. A.H.

**H.-W. Goetz,** *Das Geschichtsbild Ottos von Freising.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 487.) – Bespr. von **N. Staubach,** Arbitrium 5 (1987) 18–21; von **J. Paquet,** Rev. belge de philol. et d'hist. 65 (1987) 452–453; von **Elisabeth Mégier,** Zeitschr. f. Kirchengesch. 96 (1985) 438–440. A.H.

**R.E. Lerner,** *Otto of Freising* (ca. 1114–1158). Dict. Middle Ages 9 (1987) 302–304. A.H.

**K.H. Maksoudian,** *Nerses IV Šnorhali (the Graceful)* (ca. 1100–1173). Dict. Middle Ages 9 (1987) 103–104. A.H.

**M.B. Wellas,** *Griechisches aus dem Umkreis Kaiser Friedrichs II.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 198.) – Bespr. von **H. Hunger,** Jahrb. Österreich. Byz. 37 (1987) 387–388. A.H.

**J.-P. Roux** en collaboration avec **Sylvie-Anne Roux,** *Les explorateurs au Moyen Age.* Paris, Fayard 1985. 352 S. m. 2. Kart. A.H.

**M.C. Boden,** *The preservation and transmission of Greek in early England,* in: Sources of Anglo-Saxon culture, ed. by **P.E. Szarmach** [Medieval Inst. Publications. Studies in Medieval Culture, 20.] (Kalamazoo, Western Michigan Univ. 1986) 53–63. H.P.

**J.I. Catto** (Hrsg.), *The Early Oxford Schools.* [The History of the University of Oxford. Vol. 1.] Oxford, Clarendon Press 1984. XLIV S. m. 1 Abb. u. 5 Kart., 684 S., 12 Taf. – U.a. auch zum Studium des Griechischen in Oxford. A.H.

**H. Fenske/D. Mertens/W. Reinhard/R. Rosen,** *Geschichte der politischen Ideen. Von Homer bis zur Gegenwart.* (Vgl. B.Z. 77 [1984] 401.) – Bespr. von **Ch.** Frhr. **von Maltzahn,** Hist. Jahrb. 104 (1984) 435–436. A.H.

**M.J. Enright,** *Ilona, Tara and Soissons. The Origin of the Royal Anointing Ritual.* [Arbeiten zur Frühmittelalterforschung, 17.] Berlin/New York, De Gruyter 1985. VIII S., 1 Bl., 198 S. A.H.

**S.R.F. Price,** *Rituals and Power. The Roman Imperial Cult in Asia Minor.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 487.) – Bespr. von **Averil Cameron,** Heythrop Journ. 28 (1987) 347–348. A.H.

**D. Cannadine/S. Price** (Hrsg.), *Rituals of Royalty. Power and Ceremonial in Traditional Societies.* [Past and Present Publications.] Cambridge/London/New York etc., Cambridge Univ. Press 1987. XI, 349 S. m. 35 Abb. – Anzuzeigen sind: **S. Price,** *From noble funerals to divine cult: the consecration of Roman Emperors* (S. 56–105); **Averil Cameron,** *The construction of court ritual: the Byzantine Book of Ceremonies* (S. 106–136); **Janet L. Nelson,** *The Lord's anointed and the poeple's choice: Carolingian royal ritual* (S. 137–180). A.H.

**S. Calderone,** *Eusebio e l'ideologia imperiale.* Le trasformazioni della cultura nella Tarda Antichità. Atti del Convegno tenuto a Catania, 27 sett. – 2 ott. 1982 (Roma 1985) I, 1–26. S.T.

**H. Hattenhauer,** *Das Herz des Königs in der Hand Gottes. Zum Herrscherbild in Spätantike und Mittelalter.* Zs. der Savignystiftung 98 (1981) 1–35. – Zur Verwendung von Prov. 21,1. – Vgl. auch B.Z. 77 (1984) 142. R.S.

**Janet L. Nelson,** *Politics and Ritual in Early Medieval Europe.* London and Ronceverte, Hambledon 1986. Pp. XI, 412. – Pp. 259–282; Symbols in Context: Rulers' Inauguration Rituals in Byzantium and the West in the Early Middle Ages. R.B.

**Zinaïda V. Udal'cova/L.A. Kotel'nikova,** *Vlast' i avtoritet v srednie veka* (Macht und Autorität im Mittelalter). Viz. Vrem. 47 (1986) 3–16. – Kap. 1 (S. 5–11) verweist auf die Zentralisierung des byz. Reiches und seine Ähnlichkeit mit östlichen Monarchien. I.D.C.

**N. Stanev,** *Parvi stăpki na cezaropapizma na Balkanskija poluostrov.* (Die ersten Schritte des Cäsaropapismus auf der Balkanhalbinsel). Dokladi 6 (vgl. oben 120) 161–168. A. H.

**H. A. Myers,** *Medieval Kingship.* Assisted by **H. Wolfram.** (Vgl. B. Z. 77 [1984] 142.) – Bespr. von **J. S. Ryan,** Parergon n. s. 4 (1986) 201–203. A. H.

**J. Moorhead,** *Libertas and Nomen Romanum in Ostrogothic Italy.* Latomus 46 (1987) 161–168. A. H.

**A. Breukelaar,** *Christliche Herrscherlegitimation. Das Darstellungsinteresse bei Gregor von Tours, Hist. II,9.* Zeitschr. f. Kirchengesch. 98 (1987) 321–337. – Zur Frage der schriftstellerischen Absicht in diesem für die frühfränkische Geschichte und Verfassungsentwicklung bedeutenden Kapitel. A. H.

**H. Suermann,** *Die geschichtstheologische Reaktion auf die einfallenden Muslime in der edessenischen Apokalyptik des 7. Jahrhunderts.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 487.) – Bespr. von **M. Parmentier,** Bijdragen 48 (1987) 89; von **G. J. Reinink,** Nederl. Theol Tijdschr. 41 (1987) 249–250. A. H.

**Gertrud Thoma,** *Namensänderungen in Herrscherfamilien des mittelalterlichen Europa.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 200.) – Bespr. von **G. Althoff,** Dt. Archiv 43 (1987) 256–257. A. H.

**K. Hauck,** *Karl als neuer Konstantin 777. Die archäologischen Entdeckungen in Paderborn in historischer Sicht.* Mit einem Exkurs von **G. Müller,** *Der Name Widukind.* Frühmittelalt. Studien 20 (1986) 513–540. – Zur Frage nach der Absicht Karls nach 776 eine Urbs Karoli (nach dem Vorbild K/pels) zu errichten. A. H.

**G. van Belle,** *Le voyage de Charlemagne à Jérusalem et à Constantinople. Pour une approche narratologique.* Rev. belge de phil. et d'hist. 64 (1986) 465–472. H. P.

**A. Kazhdan,** *„Constantin imaginaire". Byzantine Legends of the Ninth Century About Constantin the Great.* Byzantion 57 (1987) 196–250. – Das hohe Interesse für Konstantinslegende und -vita im 9. Jh. – Dokument der Propaganda dieser Zeit. A. H.

**Vasilka Tăpkova-Zaïmova,** *Bălgarskata dăržavna ideja v oficialnata i nizovata knižnina* (Die bulg. Staatsidee in der offiziellen und in der volkstümlichen Literatur). Dokladi 6 (vgl. oben S. 120) 515–527. – Zur Tradition der byz. Herrscherliteratur in Bulgarien. A. H.

**A. P. Novosel'cev,** *Nekotorye čerty drevnerusskoj gosudarstvennosti v sravnitel'no-istoričeskom aspekte.* (Einige Grundzüge der altrussischen Staatskunst. Vergleichende historische Aspekte). Drevnejšie gosudarstva (vgl. oben S. 119) 35–42. A. H.

**Maria Dora Spadaro,** *La deposizione di Michele VI: un episodio di ‹concordia discors› fra Chiesa e militari?* Jahrb. Österreich. Byz. 37 (1987) 153–171. A. H.

**Chrysa A. Maltezu,** *Ἡ μεταφορά τῆς ἕδρας τῆς Βενετίας στήν Κωνσταντινούπολη. Παράδοση καί πραγματικότητα.* Βυζάντιο καί Εὐρώπη (vgl. oben S. 120) 195–208. – Zur „Megale Idea" in Venedig nach der Eroberung K/pels durch die Kreuzfahrer. Gründe, weswegen sich diese Tendenz nicht durchsetzen konnte. M. K.

**B. Ferjančić,** *Savladarstvo u doba Paleologa* (La co-souveraineté sous les Paléologues) (serbokr. mit fr. Zsfg.). Zbornik radova 24/25 (1986) 307–384. – Man analysiert die Entwicklungsstufen der Mitregentschaft dieser Epoche: seit 1272 erhalten die Mitregenten die in früheren Zeiten ihnen nicht zugestandenen Rechte (Prostagmata mit Unterschrift, Autokratortitel), seit der Zeit Michaels IX. auch das Recht auf die Herausgabe von Chrysobullen; seit 1376 erheben zwei Familienzweige die Ansprüche (inkl. Mitregentschaft) auf die Krone; seit dem kinderlosen Kaiser Johannes VIII. wurde das Prinzip des Seniorats unter den Brüdern des Kaisers aufgestellt (unverwirklicht wegen des Todes des Despoten Theodoros II.). Lj. M.

**O. Pritsak,** *Kiev and All of Rus': The Fate of a Sacral Idea.* Harv. Ukrain. Stud. 10 (1986) 279–300. A. H.

**M. Pavan,** *Le tre Rome tra storia e ideologia.* Studi Romani 34 (1986) 221–229. A. H.

**P. Zepos †,** *Φλωρεντινῶν Πολιτεία τοῦ Leonardo Bruni ὑπὸ Ἀθανασίου Μουλάκη.* Πρακτικὰ Ἀκαδ. Ἀθηνῶν 59, 1 (1984) 117–121 m. engl. Zsfg. – Z. kündigt eine krit. Ausgabe der Schrift von 1439 an. A. H.

**R. Whitney Mathisen,** *Patrician, Roman.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 460. – Ohne Literaturangaben; die Ansicht von J. Déer ist offenbar nicht akzeptiert. A. H.

*Consuls of the Later Roman Empire.* By **R. Bagnall/A. Cameron/S. R. Schwartz/K. A. Worp.** [Philological Monographs of the American Philological Association, 36.] Atlanta/Georgia, Scholars Press 1987. VIII, 1 Bl. 759 S. – Wird besprochen. A. H.

**E. Demougeot,** *Le fonctionnariat du Bas-Empire éclairé par les fautes des fonctionnaires.* Latomus 45 (1986) 160–170. H. P.

**M. Clauss,** *Der magister officiorum in der Spätantike (4.–6. Jahrhundert)* ... (Vgl. B. Z. 80 [1987] 200.) – Bespr. von **W. Kuhoff,** Hist. Jb. 104 (1984) 180–182. A. H.

**R. Coles,** *Caecilius [Cons]ultius, Praefectus Aegypti.* Bull. Amer. Soc. of Papyrol. 22 (1985) 25–27. – Aufgrund der Ergebnisse von papyrologischen Forschungen bietet Verf. eine Aufstellung der Praefecti Aegypti für die Jahre 325–327. S. T.

**J. Haldon,** *Comes Horreorum – Komes tes Lamias.* Byz. and Mod. Greek Stud. 10 (1986; ersch. 1987) 203–209. A. H.

**W. E. Kaegi, Jr.,** *Notitia Dignitatum.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 186. A. H.

**N. J. Lomouri,** *K vyjasneniju nekotorych svedenij „Notitia dignitatum" i vopros o tak nazyvaemom Pontijskom limese* (Zur Erklärung einiger Zeugnisse der „Notitia dignitatum" und die Frage des sogenannten Pontischen Limes). Viz. Vrem. 46 (1986) 59–74. – Für den Limes in Lazika im 4.–5. Jh. I. D. C.

**W. M. Bowsky,** *Podesta.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 711–712. A. H.

**P. Csendes,** *Erzkanzler* (archicancellarius). Lex. d. Mittelalt. IV, 1 (1987) 1–2. A. H.

**D. J. Constantelos,** *Orphanotrophos.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 281–282. A. H.

**C. Letta,** *Praefectus castrorum Aegypti: „Comandante del campo d'Egitto" o „comandante di campo in Egitto"?* Egitto e Vic. Or. 9 (1986) 1–5. P. Gr.

**J. F. Haldon,** *Byzantine Praetorians* ... (Vgl. B. Z. 8 [1987] 488.) – Bespr. von **Ilse Rochow,** Klio 69 (1987) 642–645. A. H.

**J. Gascou,** *La garnison de Thèbes d' après O. IFAO inv. 12.* Cah. de Rech. de l'Inst. de Papyrol. et Egyptol. de Lille 8 (1986) 73–74. P. Gr.

**J. Ferluga,** *Exkubiten (ἐξκούβιτοι).* Lex. d. Mittelalt. IV,1 (1987) 170–171. A. H.

**O. R. Borodin,** *Evoljucija vojska v Vizantijskoj Italii v VI–VIII vv. Voenno-organizacionnyj aspekt* (Die Evolution der Armee im byz. Italien im 6–8 Jh. Militär-organisatorischer Aspekt). Viz. Vrem. 46 (1986) 124–138. – Wichtigste Einheit: der Numerus. Die Rolle des Papstes. I. D. C.

**S. Gasparri,** *Strutture militari e legami di dipendenza in Italia in età Longobarda e Carolingia.* Riv. stor. it. 98 (1986) 664–727. A. H.

**R. Rebuffat,** *Via militaris.* Latomus 46 (1987) 52–67. A. H.

**S. Antoljak,** *Military and Administrative Organization of the Macedonian Sclavenes.* Macedon. Rev. 16 (1986) 275–279. A. H.

**J. Flori,** *L'essor de la chevalerie, XIe–XIIe siècles.* Preface de **L. Genicot.** Genf, Droz 1986. VIII, 404 S. m. Abb. – Bespr. von **Brigitte Bedos Rezak,** Speculum 62 (1987) 936–942. A. H.

**M. T. Davis,** *Paludamentum.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 359–360. m. 1 Abb. A. H.

**W. E. Kaegi, Jr.,** *Opsikion, Theme of.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 240. A. H.

**M. Leroy,** *L'Arménie et les Arméniens.* Acad. R. de Belg. Bull. cl. des beaux-arts 5e sér. 72 (1985) 140–157. H. P.

**L. Pogosjan,** *Lazarevy i armjanskie poselenija Severnogo Kavkaza* (The Lazarians and the Armenian Colonies of the Northern Caucasus). Vestnik obščestvennych nauk (Jerevan 1986) H. 10, 53–60. I. D. C.

**M. de Herr,** *The History of Eretz Israel: The Roman-Byzantine Period.* Vol. 5. (hebr.) Jerusalem, Keter, Yad Ben Zvi 1985. 423 S. – Bespr. von **R. Fishman-Duker,** Byzantion 57 (1987) 296–300. A. H.

**N. Lewis,** *Life in Egypt under Roman Rule.* (Vgl. B. Z. 79 [1986] 456.) – Bespr. von **I. F. Fichman,** Byzantinosl. 48 (1987) 67–69. A. H.

**F. Winkelmann,** *Položenie Egipta v vostočnorimskoj (vizantijskoj) imperii* (Die Lage Ägyptens im Oströmischen Byzantinischen Reiche). Viz. Vrem. 46 (1986) 75–87. – Vf. stellt fest, daß es kein byz. kulturelles Interesse für die Kopten im 6.–7. Jh. gab. I. D. C.

**Br. Williams,** *A chronology of Meroitic occupation below the Fourth Cataract.* Journ. Am. Res. Cent. in Egypt 22 (1985) 149–195. Mit 19 Abb. P. Gr.

**N. M. Panagiotakes** (Hrsg.), *Κρήτη. Ἱστορία καὶ πολιτισμός.* Συνεργάτες τοῦ τόμου: **Ephe Sapuna-Sakellarake/G. Sakellarakes/Angelike Lempese/A. Chaniotes/D. Tsungarakes.** Kreta, Σύνδεσμος Τοπικῶν Ἑνώσεων Δήμων & Κοινοτήτων Κρήτης 1987. XX, 417 S.; 24 farb. Abb., 51,15,8 u. 7 Abb., 1 Bl. A. H.

**P. D. Mastrodemetres,** *Έκθεση ερευνών για την Βενετοκρατούμενη Εύβοια (1215–1470).* Αρχείον Ευβοϊκών Μελετών 26 (1984–85) 421–436. – Studien in italienischen Archiven zu folgenden Themen: Zu Leben und Werk des euböischen Gelehrten Nikolaos Sekundinos (1402–1464); zur Eroberung von Chalkis durch die Türken (1470); zu Notariatsakten aus Chalkis, die sich heute in Venedig befinden, und zum lateinischen Patriarchat auf Euböa. M. K.

**V. Velkov,** *Političeskoto značenie na bălgarskite zemi pres IV v. ot n.e.* (Die politische Bedeutung der bulg. Gebiete im 4. Jh.). Dokladi 6 (vgl. oben 120) 18–23. A. H.

**B. Panov,** *Metodievoto slovensko kneževstvo vo Makedonija* (Methodius' Slavic Princedom of Macedonia) (slavomak. mit engl. Zsfg.). Istorija – Spisanie na Sojuzot na društvata na istoričarite na SR Makedonija 21/1 (1985) 23–37. – Ohne wiss. Anspruch. Lj. M.

**D. Angelov,** *Bălgarsko srednovekovie – ideologična misăl i prosveta.* (Vgl. B. Z. 79 [1986] 456.) – Bespr. von **N. D. Barabanov,** Viz. Vrem. 47 (1986) 270–273. I. D. C.

**Irina Štereva,** *Kam proučvaneto na poselištnija život v Jugoiztočna Bălgarija prez kăsnata antičnost i rannoto Srednovekovie* (Zur Erforschung des Siedlungslebens in Südostbulgarien in der Spätantike und im frühen Mittelalter). Dokladi 6 (vgl. oben 120) 368–372. A. H.

**V. Tonev,** *From the Past of Bulgarian-Greek Relations on the Western Black Sea Coast.* Balkan Stud. 25 (1984) 565–572. – Zur Frage der Gagauzi. A. H.

**M. D. Matei,** *Probleme fundamentale ale genezei vieţii urbane medievale în Ţara Românească a Munteniei şi Ţara Româneasca a Moldovei* (Problèmes fondamentaux touchant la genèse de la vie urbaine médiévale en Valachie et en Moldavie). Rev. de Istor. 40 (1987) 221–239 m. franz. Zsfg. A. H.

**O. R. Kvirkvelija, V. I. Kulakov, A. K. Stanjukovič, N. M. Chamidullina,** *Soveščanie „Čelovek i okružajuščaja sreda v drevnosti i srednevekov'je" (Moskva, 1983 g.)* ("Man and Environment in the Ancient and Mediaeval Times". Conference [Moscow, 1983]) (Russ.). Sovetskaja archeologija 1984, 3, 277–282. – Bericht über die Vorträge, darunter: **I. A. Antonova** (Maßnahmen zur Erhaltung der Bucht von Chersonesos in antiker und mittelalterlicher Zeit) (S. 279); **I. A. Antonova, G. M. Nikolaenko, V. V. Glazunov** (Die Rolle der Geologie in Architektur und Landwirtschaft des antiken Chersonesos anhand geophysischer Fakten) (S. 281). R. S.

**A. V. Nazarenko,** *Rodovoy sjuzerenitet rjurikovičey nad Rus'ju (X.–XI. vv.).* Kollektive Oberherrschaft in der Rus', 10.–11. Jh.). Drevnejšie gosudarstva (vgl. oben S. 119) 149–157. A. H.

**E. L. Nazarova,** *Iz istorii vzaimootnošenij Livov s Rus'ju (X–XIII vv.).* (Zur Geschichte der Beziehungen Livlands mit der Rus'). Drevnejšie gosudarstva (vgl. oben S. 119) 177–184. A. H.

**Ivanka Nikolajević,** *Toma Arhidjakon, „Anastasije bibliotekar" i Jene Bori u kulturnoj istoriji Bosne i Hercegovine* (Thomas Archidiaconus, „Anastasius bibliothecarius" et Jenö Bory dans l'histoire culturelle de Bosnie et d'Herzégovine) (serbokr. mit fr. Zsfg.). Zbornik radova 24/25 (1986) 139–149. – Verf. zeigt, daß einige für die Geschichte Dalmatiens im 6. Jh. bisher benutzten Quellen, zu diesem Zweck überhaupt nicht benutzt werden können (Geschichte des Archidiaconus Thomas, Epitome chronicorum Cassinensium, „romanische" Kapitelle des Architekten Jenö Bory). Lj. M.

**I. Pederin,** *Die venezianische Verwaltung Dalmatiens und ihre Organe (XV. und XVI. Jahrhundert).* Studi Venez. 12 (1986) 99–163. A. H.

**J. Fitz,** *L'administration des provinces pannoniennes sous le Bas-Empire romaine.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 490.) – Bespr. von **K. Wachtel,** Bonner Jahrb. 187 (1987) 800–801. O. F.

**H. Vetters,** *Austria Romana,* in **E. Zöllner** (Hrsg.), *Quellen der Geschichte Österreichs.* [Schriften des Institus für Österreichkunde, 40.] Wien, Österreich. Bundesverlag 1982; S. 13–25. A. H.

**E. A. Thompson,** *Saint Germanus of Auxerre and the End of Roman Britain.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 490.) – Bespr. von **M. Parmentier,** Bijdragen 48 (1987) 87–88. A. H.

**Edith Mary Wightman** † (Hrsg.), *Gallia Belgica.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 490.) – Bespr. von **S. J. De Laet,** Antiquity 61 (1987) 145–146. G. M.

**M. B. Becker,** *Medieval Italy. Constraints and Creativity.* (Vgl. B. Z. 78 [1985] 479.) – Bespr. von **G. Sergi,** Riv. stor. it. 98 (1986) 866–868. A. H.

**F. Giunta,** *Caratteri della civiltà bizantina in Sicilia.* Arch. stor. Siracus. 5 (1978–79; ersch 1985) 101–114. A. H.

**J. Jehasse,** *Etat et region Corse durant l'Antiquité.* Peuples mediterr. 38–39 (1987) 39–44. A. H.

**J. Arce,** *España entre el mundo antiguo y el mundo medieval.* Altea, Taurus Ediciones 1987. 226 S., 1 Bl.; 18 Abb. auf Taf. A. H.

**W. Boochs,** *Die Finanzverwaltung im Altertum.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 200.) – Bespr. von **H. Harrauer,** Wien. Stud. 20 (1986) 308–309. A. H.

**H.-J. Horstkotte,** *Die Theorie vom spätrömischen „Zwangsstaat" und das Problem der „Steuerhaftung".* (Vgl. B. Z. 79 [1986] 464.) – Bespr. von **J. Karayanopulos,** B. Z. 81 (1988) 72–74; von **W. Schuller,** Bonner Jahrb. 187 (1987) 742–743; von **A. Marcone,** Athenaeum 65 (1987) 265–266. A. H.

**V. V. Pribylovskij,** *K. voprosu o nalogovoj reforme imperatora Anastasija I* (Zur Frage der Steuerreform des Kaisers Anastasios I). Viz. Vrem. 46 (1986) 189–198. – Vf. erforscht vor allem die Chrysoteleia der juga. I. D. C.

**R.-J. Lilie,** *Die byzantinischen Staatsfinanzen im 8./9. Jahrhundert und die στρατιωτικὰ κτήματα.* Byzantinosl. 48 (1987) 49–55. – Besprechg. von **W. T. Treadgold,** *The Byzantine State Finances in the Eighth and Ninth Centuries.* (Vgl. B. Z. 79 [1986] 464.) – L. weist zu Recht auf das zu starke Unsicherheitsmoment in den Berechnungen T.'s hin. A. H.

**B. Coulie,** *Les mémoires de Nubar Pacha et la fiscalité byzantine: l'histoire de l'épibolè en Ègypte.* Muséon 100 (1987) 23–34. – Zum System der kollektiven Steuerverantwortung in Ägypten im 19. Jh. A. H.

**P. Spufford** with the assistance of **Wendy Wilkinson** and **Sarah Tolley,** *Handbook of Medieval Exchange.* [Royal Historical Society Guides and Handbooks, 13.] London, Offices of the Royal Historica Society 1986. XCII, 376 S., 1 Karte, 1 Falttaf. – Wird besprochen. A. H.

**G. Lacam,** *La fin de l'Empire romain et le monnayage or en Italie 455–493.* 2 Bde. Luzern, A. Hess 1983. 524 S.; 541–1107, zahl. Abb. – Bespr. von **C. Martin,** Schweiz. Münzbl. 37 (1987) 26. A. H.

**U. Albini,** *Prestiti bizantini in Ungherese.* Philologus 131 (1987) 162–163. A. H.

**H. Mihaescu,** *Prestiti bizantini in Albanese.* Studi Albanologici (vgl. oben S. 117) 141–145. A. H.

*Medieval lives and the historian. Studies in medieval prosopography.* Ed. by **N. Bulst** and **J.-Ph. Genet.** Kalamazoo, Western Michigan Univ. 1986. 422 S. – Bespr. von **I. Le Bis,** Bibl. de l'École des chartes 145 (1987) 269–270. H. P.

**R. Klein,** *Helena II* (Kaiserin). Reallex. f. Ant. u. Christent. Liefg. 107 (1987) 355–375. – I. Leben – II. das Helenabild nach den zeitgenössischen Quellen – III. Kirchenstiftungen u. Kirchenbauten – IV. Die Legendenbildung. A. H.

**M. van Esbroeck,** *Nino, St.* (d. ca. 338). Dict. Middle Ages 9 (1987) 140. A. H.

**R. Klein,** *Eudoxia, Aelia.* Lex. d. Mittelalt. IV,1 (1987) 76. A. H.

**N. Wagner,** *König Theodahad und die amalische Namengebung.* Beiträge zur Namenforschung 21 (1986) 433–450. – Zur Frage ob Theodahad Pflege- (und Adoptiv-?) sohn Amalafridas gewesen ist. A. H.

**J. Jarnut,** *Agilolfingerstudien. Untersuchungen zur Geschichte einer adligen Familie im 6. und 7. Jahrhundert.* [Monographien zur Geschichte des Mittelalters, 32.] Stuttgart, Hiersemann 1986. VI S., 1 Bl., 148 S. A. H.

**Colin Chase,** *Paul the Deacon* (ca. 720 – ca. 799). Dict. Middle Ages 9 (1987) 467–468. A. H.

**J. Jarnut,** *Chlodwig und Chlothar. Anmerkungen zu den Namen zweier Söhne Karls des Großen.* Francia 12 (1984) 645–651. – Zu den polit. Hintergründen der Namengebung für die 778 geborenen Zwillinge. A. H.

**A. Markopoulos,** *Quelques remarques sur la famille des Génésioi aux IX$^e$–X$^e$ siècles.* Zbornik radova 24/25 (1986) 103–108. – Ein Versuch, die Genealogie der Genesioi zur angeführten Zeit festzustellen. Lj. M.

**N. Mersich,** *Zur Person des Theodoros Karantenos. Anmerkungen zu einer byzantinischen Inschrift aus Pisidien.* Jahrb. Österreich. Byz. 37 (1987) 323–327; 1 Taf. A. H.

**Nina G. Garsoïan,** *Pahlawuni.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 327–329. – Adelige armen. Familie, z. T. Inhaber kaiserl. Titel. A. H.

**M. Pozza,** *Il Badoer. Una famiglia veneziana dal X al XIII secolo.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 492.) – Bespr. von **G. Gullino,** Crit. storia 23 (1986) 327–328. A. H.

**Angeliki Laiou,** *Palaiologoi.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 331–332. A. H.

**J. Ferluga,** *Eudokia Makrembolitissa.* Lex. d. Mittelalt. IV, 1 (1987) 74–75. A. H.

**Nina G. Garsoian,** *P'ilartos Varažnuni.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 647–649. – Philaretos Vakhramios im späten 11. Jh. A. H.

**I. Božilov,** *Familijata Asenevci (1186–1460). Genealogija i prosopografija* (Die Assenidenfamilie (1186–1460). (Genealogie und Prosopographie). Sofia 1985. 496 S. – Der zweite Teil des Buches ist dem byzantinischen Zweig des Geschlechtes gewidmet. I. D. C.

**A. G. K. Sabbides,** *Βυζαντινὰ στασιαστικὰ καὶ αὐτονομιστικὰ κινήματα στὰ Δωδεκάνησα καὶ στὴ Μικρὰ Ἀσία 1189–c. 1240 μ. X.* Συμβολὴ στὴ Μελέτη τῆς Ὑστεροβυζαντινῆς Προσωπογραφίας καὶ Τοπογραφίας τὴν ἐποχὴ τῶν Ἀγγέλων, τῶν Λασκαριδῶν τῆς Νίκαιας καὶ τῶν Μεγαλοκομνηνῶν τοῦ Πόντου. Διδακτορικὴ Διατριβὴ Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης (1985/1986.) Athen, Ἐκδόσεις Δόμος 1987. 380 S. A. H.

**J. Ferluga,** *Eudokia.* Lex. d. Mittelt. IV, 1 (1987) 75. – Tochter Alexios' III. A. H.

**V. A. Kučkin,** K *biografii Aleksandra Nevskogo.* (Zur Biographie von Aleksandr Nevskij). Drevnejšie gosudarstva (vgl. oben S. 119) 71–80. A. H.

**E. Trapp** unter Mitarbeit von **H.-V. Beyer,** *Prosopographisches Lexikon der Palaiologenzeit.* 7. Faszikel, *Μαάτη – Μιτωνᾶς* und Beiheft zu Fasz. 7. (Vgl. B. Z. 80 [1987] 492.)– Bespr. von **F. Kianka,** Speculum 62 (1987) 519. A. H.

**E. Trapp** unter Mitarbeit von **H.-V. Beyer** und **E. Kislinger,** *Prosopographisches Lexikon der Paläologenzeit. 8. Faszikel: Μιχαήλ – Ξυστούρης.* [Österreich. Akad. d. Wiss., Veröffentlichungen d. Kommission f. Byzantinistik, Band I/8.] und *Beiheft zu Faszikel 8.* Wien, Verlag d. Österreich. Akad. d. Wiss. 1986. 4 Bl., 209 S. und 89 S. – Bespr. von **F. Halkin,** Anal. Boll. 105 (1987) 244; von **D. M. Nicol,** B. Z. 81 (1988) 75. A. H.

**H. Wurm,** *Anmerkungen zum PLP im Anschluß an die Lektüre der Ἀποδείξεις ἱστοριῶν des Laonikos Chalkokondyles.* Jahrb. Österreich. Byz. 37 (1987) 277–291. A. H.

**Cr. Segura Graíño, A. Torreblanca López,** *Personajes bizantinos en la corte de Alfonso X.* Anuario de estudios medievales 15 (1985) 179–187. H. P.

**J. Andreev,** *Edna neizvestna vlaska princesa v dvora na car Ivan-Aleksandăr* (Eine unbekannte walachische Prinzessin im Hofe des Zaren Ivan-Alexander). Dokladi 6 (vgl. oben S. 120) 638–650. A. H.

**G. Alföldy,** *Römische Sozialgeschichte.* 3. Aufl. (Vgl. B. Z. 79 [1986] 466.) – Bespr. von **J. A. Strauss,** Rev. belge de philol. et d'hist. 65 (1987) 189–190. A. H.

**G. Alföldy,** *Die römische Gesellschaft. Ausgewählte Beiträge.* [Heidelberger Althistorische Beiträge und Epigraphische Studien, 1.] Stuttgart, Steiner 1986. 516 S. – 14 Aufsätze des Verf. – Bespr. von **P. Funke,** Hist.-polit. Buch 35 (1987) 3–4. A. H.

**A. Giardina** (Hrsg.), *Società romana e impero tardoantico, 4. Tradizione dei classici. Trasformazioni della cultura.* Roma, Ed. Laterza 1986. 2 Bl., 283 S., 48 Taf. – Mit folgenden Beiträgen: **L. Canfora,** *Per una storia del canone degli storici: il caso del „corpus" sallustiano* (S. 3–18), **O. Pecere,** *La tradizione dei testi latini tra IV e V secolo attraverso i libri sottoscritti* (S. 19–81); **G. Cavallo,** *Conservazione e perdita dei testi greci: fattori materiali, sociali, culturali* (S. 83–172); **A. Petrucci,** *Dal libro unitario al libro miscellaneo* (S. 173–187); **S. Pricoco,** *Aspetti culturali del primo monachesimo d'Occidente* (S. 189–204).– Z. Bd. 1–3 vgl. B.Z. 80 (1987) 206. A. H.

**C. Toumanoff,** *The Social Myth. Introduction to Byzantinism.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 207.) – Bespr. von **R. M. Schmitz,** Divinitas 31 (1987) 105–106; von **G. T. Dennis,** Or. Chr. Period. 53 (1987) 497. A.H.

**T. Evergates,** *Nobility and Nobles.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 147–152. A.H.

**N. N.,** *Vzaimosvjaz'social'nych otnošenij i ideologii v srednevekovoj Evrope* (Der Zusammenhang zwischen den sozialen Beziehungen und der Ideologie im mittelalterlichen Europa). Moskau 1983. 226 S. – Bespr. von **T. J. Borodaj,** Viz. Vrem. 46 (1986) 249–251. I. D. C.

**M. B. Sverdlov,** *Kriterii progressa v izučenii obščestvennogo stroja Drevnej Rusi.* (Fortschrittskriterien im Studium der sozialen Ordnung in der alten Rus'). Drevnejšie gosudarstva (vgl. oben S. 119) 43–49. A. H.

**D. Wasserstein,** *Politics and society in Islamic Spain 1002–1086.* Princeton, Princeton Univ. Press 1985. XIII, 338 S., 4 Kart. – Bespr. von **W. Hoenerbach,** Welt des Islams 26 (1986) 245–247. A. H.

**D. Jacoby,** *Knightly Values and Class Consciousness in the Crusader States of the Eastern Mediterranean.* Mediterr. Hist. rev. 1 (1986) 158–186. A. H.

**S. D. Goitein †,** *A Mediterranean Society: The Jewish Community ...* Vol. 4: *Daily Life.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 493.) – Bespr. von **M. A. Friedman,** Journ. Amer. Orient. Soc. 106 (1986) 815–819. A. H.

**L. Mavrommatis,** *Note sur la grande propriété en Macédoine 1337/1338.* Byzantion 57 (1987) 74–92 m. 5 Abb.; 1 Taf. – Nach einem Dokument aus dem Archiv von Batopedi aus dem Ende 14./Anfang 15. Jh. A. H.

**A. Carile,** *Assimilazione o annientamento. Il problema dei rapporti fra aristocrazie alla conquista ottomana di Bisanzio.* Studi Albanologici (vgl. oben S. 117) 247–259. – Zu dem Versuch der Türken, den Widerstand der Aristokratie auszuschalten. – Vgl. auch B.Z. 80 (1987) 493. A. H.

**Ju. L. Bessmertnyj,** *Meždunarodnye otnošenija v Zapadnoj Evrope rannego srednevekov'ja i genezis feodalizma.* (Internationale Beziehungen im frühmittelalterl. Europa und die Entstehung des Feudalismus). Drevnejšie gosudarstva (vgl. oben S. 119) 163–169. A. H.

*Handbuch der Wirtschaftsgeschichte.* Hrsg. vom Institut für Wirtschaftsgeschichte der Akademie der Wissenschaften der DDR. 2 Bde. Berlin, Deutscher Verlag der Wissenschaften 1981. 600 S. – Bespr. von **Iza Bieżuńska-Małowist,** Klio 69 (1987) 649–651. A. H.

**E. Esch,** *Der Historiker und die Wirtschaftsgeschichte.* Dt. Archiv 43 (1987) 1–27. – Vortrag z. Eröffnung des IX. Internat. Wirtschaftshistoriker-Kongresses in Bern 1986. A. H.

**F. de Martino,** *Wirtschaftsgeschichte des alten Rom.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 208.) – Bespr. von **R. Günther,** Zeitschr. f. Geschichtswiss. 35 (1987) 179; von **P. Herz,** Hist. Jahrb. 106 (1986) 439–440. A. H.

**H. Schneider** (Hrsg.), *Sozial- und Wirtschaftsgeschichte der römischen Kaiserzeit.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 205.) – Bespr. von **Th. Schleich,** Hist. Jahrb. 104 (1984) 178–180. A. H.

**P. F. Wallace,** *The Economy and Commerce of Viking Age in Dublin.* Untersuchungen zu Handel und Verkehr IV (vgl. unten S. 170) 200–245. – Kurz zu byzantin. (?) Seidenimport und zu religiös motivierten Kontakten zu Rom und dem Heiligen Land (S. 234–235). G. M.

**S. Borsari,** *L'organizzazione dei possessi veneziani nell'impero bizantino nel XII secolo.* Studi Albanologici (vgl. oben S. 117) 191–204. A. H.

**Laura Balletto,** *Genova nel duecento ...* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 494.) – Bespr. von **C. M. Belfanti,** Crit. storica 23 (1986) 326–327. A. H.

**Elisaveta Todorova,** *The Thirteenth Century Shift of the Black Sea Economy.* Ét. Balk. 23,4 (1987) 112–116. – Vgl. auch B.Z. 80 (1987) 208. I. D. C.

**G. Pistarino,** *The Genoese in Pera – Turkish Galata.* Mediterran. Hist. Rev. 1 (1986) 63–85. A. H.

**Karin Nehlsen-von Stryk,** *Die venezianische Seeversicherung im 15. Jahrhundert.* [Münchener Universitätsschriften – Juristische Fakultät/Abhandlungen zur rechtswissenschaftlichen Grundlagenforschung, 64.] Ebelsbach, R. Gremer 1986. XVI, 467 S. m. 5 Abb. A. H.

**Genevieve Bresc-Bautier,** *La Cartulaire du Chapitre du Saint-Sepulcre de Jérusalem.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 208.) – Bespr. von **G. Maréchal,** Rev. belge de philol. et d'hist. 65 (1987) 453–457; von **J. G. Rowe,** Speculum 62 (1987) 233. A. H.

**Ulla Lund Hansen,** *Römischer Import im Norden. Warenaustausch zwischen dem Römischen Reich und dem freien Germanien während der Kaiserzeit unter bes. Berücksichtigung Nordeuropas.* Det Kongel. Nordiske Oldskriftselskab, Kopenhagen 1987. 487 S., zahlr. Abb. u. Karten. – Berücksichtigt Material aus der Zeit bis um 400 n. Chr. L. R.

**D. Claude,** *Der Handel im westlichen Mittelmeer während des Frühmittelalters.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 494.) – Bespr. von **L. Vones,** Hist. Jahrb. 106 (1986) 443. A. H.

**K. Düwel, H. Jankuhn, H. Siems, D. Timpe** (Hrsg.), *Untersuchungen zu Handel und Verkehr der vor- und frühgeschichtlichen Zeit in Mittel- und Nordeuropa. Teil 4.* Der Handel der Karolinger- und Wikingerzeit. Bericht über die Kolloquien der Kommission für die Altertumskunde Mittel- und Nordeuropas in den Jahren 1980 bis 1983. [Abh. der Akad. d. Wiss. in Göttingen. Phil.-hist. Klasse. Dritte Folge, 156.] Göttingen, Vandenhoeck u. Ruprecht 1987. 818 S., Abb., zahlr. Ktn. – Zu den Bden 1–3 vgl. B.Z. 80 (1987) 494. – Die uns betreffenden Beiträge werden einzeln angezeigt. G. M.

**J. Ferluga,** *Der byzantinische Handel nach dem Norden im 9. und 10. Jahrhundert.* Untersuchungen zu Handel und Verkehr IV (vgl. vorige Notiz) 616–642. G. M.

**M. Hellmann,** *Die Handelsverträge des 10. Jahrhunderts zwischen Kiev und Byzanz.* Untersuchungen zu Handel und Verkehr IV (vgl. vorige Notiz) 643–666. G. M.

**Laura Balletto,** *Tra mercanti e mercatura nel Mediterraneo medievale.* Cultura e scuola 25 (1986) 96–104. A. H.

**H.-W. Haussig,** *Die Geschichte Zentralasiens und der Seidenstraße in vorislamischer Zeit.* (Vgl. B.Z. 79 [1986] 468.) – Bespr. von **Z. Kádár,** Archaeológiai Értesitő 112 (1985) 302–303. O. K.

**Maureen Fennell Mazzaoui,** *The Italian Cotton Trade in the Later Middle Ages (1100–1600).* (Vgl. B.Z. 79 [1986] 469.) – Bespr. von **J.-F. Leonhard,** Dt. Archiv 43 (1987) 299–300; von **H. C. Peyer,** Hist. Jb. 104 (1984) 464–465. A. H.

**E. Ashtor,** *Investments in Levant Trade in the Period of the Crusades.* Journal of European Economic History 14 (1985) 427–441. R. B.

**F. D. Gurevič,** *Vizantijskij import v gorodach Zapadnoj Rusi v. XII–XIII vv.* (Der byz. Import in die Städte Westrußlands im 12.–13. Jh.). Viz. Vrem. 47 (1986) 65–81, 8 Abb., 2 Taf. – Ergebnisse der Ausgrabungen in Novogrudok. I. D. C.

**S. P. Karpov,** *The Southern Black Sea Coast in the System of Economic Relations between East and West (XIIth–XVth Centuries).* Βυζαντιακά 6 (1986) 57–56. – Cf. also B.Z. 80 (1987) 208. R. B.

**O. Tůma,** *Der Handel der Venezianer in der Romania vor 1204: eine Ergänzung der Belege.* Jahrb. Österreich. Byz. 37 (1987) 205–212. – Zu bei Lilie *Handel und Politik* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 494.) nicht genannten bzw. nicht verwerteten Dokumenten. A. H.

**E. Ashtor,** *Levant Trade in the Later Middle Ages.* (Cf. B.Z. 79 [1986] 469.) – Rec. di **U. Tucci,** Riv. Stor. Ital. 98 (1986) 582–586; di **H. Kellenbenz,** Dt. Archiv 43 (1987) 300–301. E. F.

**A. Lottin/J.-C. Hocquet/S. Lebecq** (Hrsg.), *Les Hommes et la Mer dans l'Europe du Nord-Ouest de l'Antiquité à nos jours.* Actes du colloque de Boulogne-sur-Mer, 15–17 juin 1984. Rev. du Nord num. 1 spécial hors série – collection Histoire (1986) XXVI, 523 S. m. Abb., 1 Bl. – Das Thema wird nach einem Einleitungsreferat von M. Mollat in vier Abteilungen behandelt: L'exploitation de la mer – Ports et installations portuaires – Navires, équipages et marchands – Les gens de mer, mentalités et attitudes religieuses. – Die einzelnen Referate reichen z. T. auch in die Neuzeit. H. P.

**R. W. Unger,** *Navies, Western.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 78–85 m. 2 Abb. A. H.

**V. Christides,** *Navies, Islamic.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 73–78 m. 2 Abb. A. H.

**Elisaveta Todorova,** *Srednovekovna Bălgarija i koraboplavaneto* (Das mittelalterliche Bulgarien und das Schiffswesen). Dokladi 6 (vgl. oben S. 120) 605–613. A. H.

**H. C. Krueger,** *Navi e proprietà navale a Genova. Seconda metà del sec. XII.* Atti della Società Ligure di Storia Patria, n. s. 25,1 (1985) 205 S., 1 Bl. A. H.

**Anna Unali,** *Marinai, pirati e corsari Catalani nel Basso Medioevo.* [Studi e Testi di Storia Medioevale, 6.] Bologna, Cappelli editore 1983. 199 S. A. H.

*Lavorare nel Medio Evo. Rappresentazioni ed esempi dall'Italia dei secc. X–XVI.* 12–15 ottobre 1980. [Convegni del Centro degli Studi sulla Spiritualità medievale. Università degli Studi di Perugia, 21.] Todi, Presso l'Accademia Tudertina 1983. 403 S.; 32 Abb. – Der Band enthält folgende Beiträge: **J. Le Goff,** *Pour une étude du travail dans les idéologie et les mentalités du Moyen Age* (S. 9–33); **S. Polica,** *Il temp di lavoro in due realità cittadine italiane: Venezia e Firenze (secc. XIII–XIV)* (S. 35–64); **A. Pini,** *Le arti in processione. Professioni, prestigio e potere nella città-stato dell'Italia medievale padana* (S. 65–107); **L. Paolini,** *Gli eretici e il lavoro: fra ideologia ed esistenzialità* (S. 109–167); **M. Bellomo,** *Il lavoro nel pensiero dei giuristi medievali* (S. 169–197); **M. Papi,** *La concezione del tempo nel mondo del lavoro in Italia* (S. 199–218); **P. De Leo,** *L'esegesi medievale dell'immagine biblica del lavoro: Gen. III,17–19 Lc. X,7; 2 Thess. III,10* (S. 219–255); **F. Alessio,** *La riflessione sulle «artes mechanicae»* (S. 257–293); **Elena Ferrari Barassi,** *Strumenti musicali ed esecutori nella società medievale* (S. 295–370); **F. Gandolfo,** *Convenzione e realismo nella iconografia medievale del lavoro* (S. 371–403). A. H.

**F. Kolb,** *Die Stadt im Altertum.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 495.) – Bespr. von **A. Pelletier,** Latomus 46 (1987) 247–248; von **P. Herz,** Hist. Jahrb. 105 (1985) 474. A. H.

**Zinaïda V. Udal'cova,** *Rol' gorodov i gorodskoj kul'tury v kul'turnom razvitii rannej Vizantii* (Die Rolle der Städte und der städtischen Kultur in der kulturellen Entwicklung des frühen Byzanz). Viz. Vrem. 46 (1986) 20–51. I. D. C.

**Patricia Karlin-Hayter,** *La forme primitive des* Ἄκτα διὰ Καλαπόδιον. Texte u. Textkritik (vgl. oben S. 118) 287–294. A. H.

**R. S. Lopez,** *Intervista sulla città medievale* a cura die **M. Berengo.** [Saggi tascabili Laterza, 100.] Rom/ Bari, Laterza 1984. 2 Bl., 198 S., 1 Bl. A. H.

**P. Cuneo,** *Storia dell'urbanistica. Il mondo islamico.* Rom-Bari, Editori Laterza 1986. XII, 457 S. m. 601 Abb. A. H.

**D. Polyrjannyj,** *Gorod v političeskoj mysli srednevekovoj Bolgarii* (Die Stadt im politischen Denken des mittelalterlichen Bulgariens). Dokladi 6 (vgl. oben S. 120) 557–566. A. H.

**E. A. Mel'nikova/V. Ja. Petruchin,** *Načal'nye étapy urbanizacii i stanovlenie gosudarstva (na materiale Drevnej Rusi i Skandinavii).* Die ersten Etappen der Urbanisation und der Staatsbildung ...). Drevnjejšie gosudarstva (vgl. oben S. 119) 99–108. A. H.

**B. Krekić** (Hrsg.), *Urban Society of Eastern Europe in Premodern Times.* Berkeley/Los Angeles/London, University of California Press 1987. XII, 232 S., 1 Bl. – Der Band enthält Beiträge zu einem Symposion in UCLA im März 1983: **H. Birnbaum,** *Kiev, Novgorod, Moscow: Three Varieties of Urban Society in East Slavic Territory* (S. 1–62 m. 3 Kart.); **P. W. Knoll,** *The Urban Development of Medieval Poland, With Particular Reference to Krakow* (S. 63–136); **Marianna D. Birnbaum,** *Budda between Tartars and Turks* (S. 137–157); **Sima Ćirković,** *Unfullfilled Autonomy: Urban Society in Serbia and Bosnia* (S. 158–184); **B. Krekić,** *Developed Autonomy: the Patricians in Dubrovnik and Dalmatian Cities* (S. 185–215). A. H.

*Die Wasserversorgung antiker Städte.* Pergamon. Recht, Verwaltung – Brunnen, Nymphäen – Bauelemente. [Gesch. der Wasserversorg., 2.] Mainz, v. Zabern 1987. 224 S., zahlr., auch farb. Abb. – Mit Berücksichtigung der Spätantike in den Abschnitten von **W. Eck,** *Die Wasserversorgung im Römischen Reich: Sozio-politische Bedingungen, Recht und Administration* (S. 49–101. Mit zahlr. Abb.); **F. Glaser,** *Brunnen und Nymphäen* (S. 103–131. Mit zahlr. Abb.); **H. Fahlbusch,** *Elemente griechischer und römischer Wasserversorgungsanlagen* (S. 133–163. Mit zahlr. Abb.). G. M.

**Claire de Ruyt**, *Macellum. Marché alimentaire des Romains.* Préface de **J. Mertens.** [Publications d'histoire de l'art et d'archéologie de l'Université Catholique de Louvain, 35.] Louvain-la-Neuve, Institut Supérieur d'Archéologie et d'Historie de l'Art. Collège Érasme 1983. 404 S. m. 105 Abb.; 5 Falttaf. A. H.

**Mirjana Živojinović**, *Settlements with Marketplace Status* (Communication read on the Occasion of the 17th Int. Byz. Congress, Washington 1986). Zbornik radova 24/25 (1986) 407–412. – Verf. zeigt, daß der Terminus *trg* in serbischen mittelalterlichen Dokumenten häufig eine Siedlung mit dem Handelsstatus (Marketplace) bezeichnet. – Vgl. auch B. Z. 80 (1987) 495. Lj. M.

**V. Sakař**, *Sídliště na území středoevropských provincií Římské říše a jejich typy* (Siedlungen auf dem Gebiet der mitteleuropäischen Provinzen des Römischen Reiches und ihre Typen). Sborník Národního muzea v Praze/Acta Musei Nationalis Pragae. Series A: Historia 38 (1984) 97–168 m. 37 Abb. u. dt. Zsfg. – Reicht bis in das 4. Jh. A. H.

**Ju. Ja. Vin**, *K voprosu ob etnodemografičeskoy strukture sel'skoy obščiny v južnoy Makedonii* (probl. bol'sesemeynoy obščiny po materialam grekojazyčnich aktov pozdnevizantiyskogo vremeni). (Zur Frage der etnodemographischen Struktur der Dorfgemeinden in Südmakedonien). Demografičeskie processy na Balkanach v sredne veka (Kalinin 1984) 74–83. I. D. C.

**A. R. Lewis**, *The Rise of Constantinople and its Significance, A. D. 323–602.* Religion, Culture, and Society (vgl. oben S. 160) 1–6. A. H.

**G. Fiaccadori**, *Ancora su Gallipoli.* Riv. st. Chiesa in Italia 40 (1986) 535–536. – F. accetta in sostanza le osservazioni formulate da Augusta Acconcia Longo (cf. B. Z. 78 [1985] 413) *contra* la data del 1284 come quella della distruzione della cattedrale di Gallipoli. E. F.

**Ch. M. Danov**, *Novi stranici ot istorijata na Filipopol i drevna Trakija prez kăsnata antičnost* (Neue Seiten zur Geschichte Philippopels und des alten Thrakien in der Spätantike). Dokladi 6 (vgl. oben 120) 169–176. – Zwei griechische Inschriften, im späten 3. und im frühen 4. Jh. datiert. A. H.

**B. Panov**, *Strumica i strumičkata oblast vo sredniot vek* (La ville et la région de Strumica à l'époque du moyen âge du VI[e] jusqu' à la fin du VI[e] siècle). Acta Veljusa. Skopje: Faculté de philosophie 1984, 45–72. A. H.

**R. Vasilev**, *Rannosrednovekovni selišta VIII–X v. v rajona na Pliska* (Frühmittelalterliche Siedlungen in der Umgebung von Pliska, 8—10. Jh.). Dokladi 6 (vgl. oben S. 120) 400–406. A. H.

**J. Aleksiev**, *Tărnovgrad – socialno-ikonomičeski oblik* (Tărnovgrad – sozialökonomische Struktur). Dokladi 6 (vgl. oben S. 120) 464–473. A. H.

**B. Krekić**, *O problemima koncentracije vlasti u Dubrovniku u XIV i XV vijeku* (On the Problem of the Concentration of Power in Dubrovnik in the Fourteenth and the Fifteenth Centuries) (serbokr. mit engl. Zsfg.). Zbornik radova 24/25 (1986) 397–406. – In der betrachteten Zeit, dem Verf. nach, soll die Zahl der Patrizierfamilien zurückgehen, die Zahl ihrer Angehörigen aber wachsen und innerhalb dieser Klasse zu einer Konzentration der Macht in den Händen bestimmter Familien kommen. Lj. M.

**L. Steindorff**, *Die dalmatinischen Städte im 12. Jahrhundert. Studien zu ihrer politischen Stellung und gesellschaftlichen Entwicklung.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 496.) – Bespr. von **Christine E. Meer**, Speculum 62 (1987) 201–204. A. H.

**G. Gottlieb/W. Baer/J. Baer** u. a. (Hrsg.), *Geschichte der Stadt Augsburg von der Römerzeit bis zur Gegenwart.* Teil I hrsg. von **G. Gottlieb.** Stuttgart, K. Theiss-Verlag 1984. 804 S. m. Abb. u. Kart.; 6 Taf. – Bespr. von **J. Henning,** Klio 69 (1987) 639–641; von **Eva S. Rösch-Widmann,** Mitteil. Instit. f. Österreich. Geschichtsforschg. 94 (1986) 495–496; von **W. Weber,** Hist. Jahrb. 106 (1986) 140–142. A. H.

**Stefania Pesavento**, *L'emporio aquileiese.* Archeo Dossier 25 (1987) 14–57. Mit zahlr. farb. Abb. – Populärer Überblick u. a. über die Geschichte des oberen Adriagebietes in der Spätantike. G. M.

**F. Ausbüttel**, *Die Curialen und Stadtmagistrate Ravennas im späten 5. und 6. Jh.* Zeitschr. f. Papyr. u. Epigr. 67 (1987) 207–214. S. T.

**Vera von Falkenhausen**, *Bari bizantina: profilo di un capoluogo di provincia (secoli IX–XI).* Spazio, società, potere nell'Italia dei comuni a cura di **G. Rossetti** [Europa mediterranea, Quaderni 1]. s. l., Liguori editore, s. d., 195–227. – Esauriente e documentato studio sulla storia politica, la composizione etnica, l'economia, la gerarchia ecclesiastica, il culto dei santi (specialmente s. Nicola di Mira) della città pugliese dalla fine del secolo IX alla conquista normanna del 1071. E. F.

**M. Mollat,** *Die Armen im Mittelalter.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 211.) – Bespr. von **L. Lehmann,** Franziskan. Stud. 68 (1986) 400–401. A. H.

**Angeliki Laiou,** *Penetes.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 493–494. A. H.

**Angeliki Laiou,** *Paroikoi.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 441–442. A. H.

**W. Rösener,** *Bauern im Mittelalter,* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 497.) – Bespr. von **H. Zimmermann,** Mitteil. Inst. f. Österr. Geschichtsforschg. 95 (1987) 137–138; von **M. Toch,** Dt. Archiv 43 (1987) 297–298. A. H.

**A. A. M. Bryer,** *Byzantine Agricultural Implements: The Evidence of medieval Illustrations of Hesiod's Works and Days.* Annual of the British School of Archaeology at Athens 81 (1986) 45–80. R. B.

**L. Demény,** *Cauzele, obiectivele şi organizarea răscoalei din 1437–1438 oglindite în mentalitatea colectivă ţărănească* (Les causes, le caractère et l'organisation de la révolte paysanne de 1437–1438 refletés dans la mentalité collective des paysans). Rev. de Istor. 40 (1987) 551–563 m. franz. Zsfg. A. H.

**P. Veyne** (ed.), *A History of Private Life, 1. From Pagan Rome to Byzantium.* Cambridge, Massachusetts, Harvard University Press 1987. Pp. 670, many illustrations. – Deals with Roman and early Byzantine Society. R. B.

**J. Haldon,** *Everyday Life in Byzantium: Some Problems of Approach.* Byz. and Mod. Greek Stud. 10 (1986; ersch. 1987) 51–72. A. H.

**E. Kislinger,** *Notizen zur Realienkunde aus byzantinistischer Sicht.* Medium Aevum Quotidianum. Newsletter 9 (Krems, 1987) 26–33. L. R.

**Helga Köpstein,** *Realienkunde – materielle Kultur – Alltagsleben in Byzanz. Zu Termini und Forschungsgegenstand.* Medium Aevum Quotidianum. Newsletter 9 (Krems, 1987) 6–25. L. R.

**D. Il. Dimitrov,** *La culture materielle sur la rive septentrionale gauche du Bas-Danube aux VI$^{e}$–X$^{e}$ siècles.* Ét. Balk. 21,1 (1985) 114–132. H. P.

**A. Milčev,** *Materialna i duchovna kultura v bălgarskite zemi prez rannoto srednovekovie* (Materielle und geistige Kultur in der bulg. Gebieten im frühen Mittelalter). Dokladi 6 (vgl. oben S. 120) 448–463. – Zur Ethnogenese der Bulgaren im Mittelalter. A. H.

**H.-W. Goetz,** *Leben im Mittelalter vom 7. bis zum 13. Jahrhundert.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 212.) – Bespr. von **W. Rösener,** Hist.-polit. Buch 35 (1987) 5; von **R. Folz,** Rev. Hist. 277 (1987) 249. A. H.

**D. Herlihy,** *Medieval Households.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 498.) – Bespr. von **P. McGurk,** History 72 (1987) 311–312. A. H.

**H. Kühnel** (Hrsg.), *Alltag im Spätmittelalter.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 212.) – Bespr. von **J. N. Walty,** Rev. sciences philos. et théol. 71 (1987) 275–280; von **A. Mischlewski,** Dt. Archiv 43 (1987) 336–337. A. H.

**P. Magdalino,** *The Literary Perception of Everyday Life in Byzantium. Some General Considerations and the Case of John Apokaukos.* Byzantinosl. 48 (1987) 28–38. A. H.

**H. V. Elbern,** *Fächer* (Flabellum). Lex. d. Mittelalt. IV,1 (1987) 216–217. A. H.

**H. Harrauer,** *Matratzen für Gefangene.* Archiv f. Papyrusforsch. 33 (1987) 69–72, 1 Abb. – Verf. behandelt die Leistungen der Bevölkerung für die αἰχμάλωτοι auf der Grundlage des P. Vindob. G 27227 (7. Jh.). S. T.

**H. C. Peyer/Elisabeth Müller-Luckner** (Hrsg.), *Gastfreundschaft, Taverne und Gasthaus im Mittelalter.* (Vgl. B.Z. 79 [1986] 174.) – Bespr. von **G. Rösch,** Mitteil. Inst. f. Österreich. Geschichtsforschg. 95 (1987) 199–200; von **A. Mischlewski,** Hist. Jahrb. 105 (1985) 468–469. A. H.

**M. J. Finley,** *Die Sklaverei in der Antike. Geschichte und Probleme.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 498.) – Bespr. von **K. Rosen,** Hist. Jb. 104 (1984) 173–176. A. H.

*Sklaverei in der griechisch-römischen Antike.* Eine Bibliographie wiss. Literatur vom ausgehenden 15. Jahrhundert bis zur Mitte des 19. Jahrhunderts. Erarbeitet von **H. Schulz-Falkenthal** unter Mitarbeit von **J.-F. Schulze/M. Blumentritt.** (Vgl. B.Z. 80 [1987] 498.) – Bespr. von **R. Günther,** Zeitschr. f. Geschichtswiss. 35 (1987) 180. A. H.

**W. D. Phillips, Jr.**, *Slavery from Roman Times to the Early Transatlantic Trade.* Minneapolis, University of Minnesota Press 1985. XI, 286 S., 1 Bl. – Behandelt kurz (S. 37f.) auch Byzanz. A. H.

**R. MacMullen**, *Late Roman Slavery.* Historia 36 (1987) 359–382. R. B.

**A. A. Svanidze**, *O roli rabstva v genezise severoevropejskogo feodalizma.* (Die Rolle der Sklaverei in der Entstehung des nordeuropäischen Feudalismus). Drevnejšie gosudarstva (vgl. oben S. 119) 169–177. A. H.

**S. P. Karpov**, *Rabotorgovlja v Južnom Pričernomorje v pervoj polovine XVv.* (preimuščestvenno po dannym massarii Kaffy) (Der Sklavenhandel im Gebiet der südlichen Schwarzmeerküste [vor allem nach Angaben der Massarien von Kaffa]). Viz. Vrem. 46 (1986) 139–145. – Vf. findet, daß die moslemischen Städte der südl. Schwarzmeerküste eine wichtige Rolle im Sklavenexport spielten. I. D. C.

*Tertullien, Les spectacles (De spectaculis).* Introduction, texte critique, traduction et commentaire de **Marie Turcan.** [Sources chrétiennes, 332.] Paris, Éditions du Cerf 1986. 365 S., 2 Bl. A. H.

**Věra Olivová**, *Sports and Games in the Ancient World.* (Vgl. B.Z. 79 [1986] 472.) – Bespr. von **D. G. Kyle**, Journ. Sport Hist. 13 (1986) 267–269. A. H.

**Edith Ennen**, *Frauen im Mittelalter.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 498.) – Bespr. von **L. Lehmann**, Franziskan. Stud. 68 (1986) 404–406; von **F. Henning**, Mitteil. Inst. f. Österreich. Geschichtsforschg. 95 (1987) 136–137. A. H.

**M. Gärtner**, *Die Familienerziehung in der Alten Kirche...* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 499.) – Bespr. von **H. Chadwick**, Journ. Eccl. Hist. 38 (1987) 328–329; von **R. Henke**, Zeitschr. f. Kirchengesch. 98 (1987) 406–408; von **A. de Halleux**, Rev. Hist. Eccl. 82 (1987) 341–342; von **U. Köpf**, Hist.-polit. Buch 35 (1987) 134–135; von **H. Crouzel**, Bull. de litt. ecclés. 88 (1987) 152–153. H. P.

**Ann Moffatt**, *The Byzantine Child.* Social Research 53 (1986) 705–723. R. B.

**T. Nagel/J. Ferluga/A. Tietze**, *Eunuchen.* Lex. d. Mittelalt. IV,1 (1987) 99–102. – I. Arabischer Bereich – II. Spätantike und Byzanz – III. Osmanisches Reich. A. H.

**Gabriella Schubert**, *Kleidung als Zeichen während und nach der Osmanenherrschaft auf dem Balkan.* Zeitschr. f. Balkanol. 22 (1986) 126–138. A. H.

**Katja Melamed**, *Za njakoj srednovekovni pogrebalni običai v Rodopite* (Über einige mittelalterliche Bestattungssitten in den Rhodopen). Dokladi 6 (vgl. oben S. 120) 301–311. – Vermischung christlicher und heidnischer Bestattungssitten. A. H.

**Stojanka Kenderova**, *Njakoi danni za srednovekovnata bălgarska istorija v săčinenieto „Naniz ot perli“* (Einige Angaben aus der mittelalterlichen bulg. Geschichte im Werk „Perlenkette“). Dokladi 6 (vgl. oben S. 120) 727–731. A. H.

## C. RELIGIONS- UND KIRCHENGESCHICHTE

**E. Feil**, *Religio. Geschichte eines neuzeitlichen Grundbegriffs vom Frühchristentum bis zur Reformation.* [Forschungen zur Kirchen- u. Dogmengeschichte, 36.] Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht 1986. 290 S. A. H.

**J. Ries** (Hrsg.), *Le symbolisme dans le culte des grandes religions.* Actes du Colloque de Louvain-la-Neuve, 4–5 octobre 1983. [Homo religiosus, 11.] Louvain-la Neuve, Centre d'Histoire des Religions 1985. 380 S. – Für den Berichtszeitraum sind anzuzeigen: **M. Michaux**, *Symbolisme, droit et religion dans le monde romain* (S. 203–209); **C. Fontinoy**, *Le symbolisme dans la communauté de Qumrân* (S. 213–222); **E. Cothenet**, *Le symbolisme du culte dans l'Apocalypse* (S. 223–238); **A. Houssiau**, *Le symbolisme dans la liturgie chrétienne* (S. 239–246); **L. Leloir**, *Symbolisme dans la liturgie syriaque primitive* (S. 247–263); **M. van Parys**, *Le symbolisme dans la liturgie byzantine* (S. 265–273); **J. Ries**, *Symbolisme cultuel et homo religiosus* (S. 333–355.) A. H.

**D. Barag**, *The Menorah in the Roman and Byzantine Periods: A Messianic Symbol.* Bull. Anglo-Israel Archaeol. Soc.; News and meetings 1984–5, S. 44–47. A. H.

**O. Böcher**, *Johannes der Täufer. Theol. Realenzyklop. 17, Liefg. 1/2 (1987) 172–181. – I. Religionsgeschichtlich – II. Neues Testament.* A. H.

**K. Aland,** *A History of Christianity.* Vol. 1: *From the beginnings to the threshold of the Reformation.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 213.) – Bespr. von **D. V. Monti,** Cath. hist. rev. 73 (1987) 91–92. H. P.

**J. L. González,** *The story of Christianity.* Vol. 1: *The Early Church to the dawn of the Reformation.* San Francisco, Calif., Harper & Row 1984. XVIII, 429 S. – Bespr. von **J. F. Connelly,** Cath. hist. rev. 73 (1987) 90–91. H. P.

**P. Vallin,** *Les chrétiens et leur histoire. Le christianisme et la foi chrétienne.* [Manuel de théologie, 2.] Paris, Desclée 1985. 309 S. – Bespr. von **J. Schmid,** Zeitschr. f. Kirchengesch. 98 (1987) 400–402. A. H.

**R. P. C. Hanson,** *Studies in Christian Antiquity.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 213.) – Bespr. von **F. van de Paverd,** Tijdschr. voor Theol. 27 (1987) 109–110; von **Catherine Osborne,** Journ. Eccl. Hist. 38 (1987) 144–145; von **P. H. Daly,** Rev. Hist. Eccl. 82 (1987) 427. A. H.

**R. C. Smith/J. Loumibos** (Hrsg.), *Pagan and Christian Anxiety.* A Response to E. R. Dodds ... (Vgl. B.Z. 80 [1987] 214.) – Bespr. von **G. J. P. O'Daly,** Journ. Theol. Stud. 38 (1987) 292–293. A. H.

**J. Becker** u.a., *Die Anfänge des Christentums. Alte Welt und neue Hoffnung.* Stuttgart, Kohlhammer 1987. 278 S. H. P.

**P.-P. Verbraken,** *Les premiers siècles chrétiens: du collège apostolique à l'empire carolingien.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 500.) – Bespr. von **M. N.,** Ecclesia Orans 2 (1985) 102; von **A. M. Triacca,** Salesian. 49 (1987) 163–164; von **Donatella Maggiorotti,** Riv. di stor. e lett. relig. 21 (1985) 577–578. A. H.

**J. Bernardi,** *Les premiers siècles de l'Église.* Paris, Cerf 1987. 177 S., 3 Kart. u. Pläne. H. P.

**N. Brox,** *Historia de la Iglesia primitiva.* Trad. del alemán. Barcelona, Herder 1986. 264 S. – Zur dt. Ausgabe vgl. zuletzt B.Z. 79 (1986) 176. H. P.

**W. H. C. Frend,** *The Rise of Christianity.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 500.) – Bespr. von **H. Montgomery,** Kyrkohistorisk årsskrift 1986 (1987) 123–124. L. R.

XV Incontro di Studiosi dell'Antichità Cristiana. *La conversione religiosa nei primi secoli cristiani.* Roma, 8–10 maggio 1986 = Augustinianum 27. Rom, Institutum Patristicum Augustinianum 1987. – Die einschlägigen Beiträge sind jeweils suo loco angezeigt. A. H.

**J. Comby,** *Pour lire l'histoire de l'Église. 1. Des origines au XV^e^ siècle.* Paris, du Cerf 1984. 200 S. – Bespr. von **J. Bonduelle,** La vie spirit. an. 66, no. 670, tome 140 (1986) 421–422. A. H.

**P. M. Monti,** *I luoghi del culto.* Archeol. viva 6 (1987), Nr. 1–2, 68–71. Mit 6 Abb. – Zu den frühesten christl. Versammlungsstätten, bes. in Rom. G. M.

**J. Lenzenweger/P. Stockmeier u. a.,** *Geschichte der katholischen Kirche.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 214.) – Bespr. von **R. Reinhardt,** Theol. Quartalschr. 167 (1987) 65. A. H.

**M. Greschat** (Hrsg.), *Gestalten der Kirchengeschichte.* 1. 2: *Alte Kirche.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 501.) – Bespr. von **M. Weitlauff,** Zeitschr. f. Kirchengesch. 96 (1985) 73–75. A. H.

**J. Godwin,** *Mystery Religions.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 1–5. A. H.

**J. Meyendorff,** *Mysticism, Christian: Byzantine.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 5–8. A. H.

**Agnes Cunningham,** *The Bishop in the Church.* Patristic Texts on the Role of the Episkopos. [Theology and Life Series, 13.] Wilmington/Delaware, M. Glazier 1985. 63 S. A. H.

**A. Angenendt/L. Hödl/M. Biedermann,** *Exorzismus.* Lex. d. Mittelalt. IV,1 (1987) 172–174. – I. Religionsgeschichtlich. Der Exorzismus in der mittelalterlichen Kirche – II. Scholastische Theologie – III. Ostkirche. A. H.

**H. Kraft,** *Dalla „Chiesa" originaria all'episcopato monarchico.* Riv. di stor. e lett. relig. 21 (1985) 411–438. A. H.

**D. J. Constantelos,** *Patriarch.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 458–460. A. H.

**J. Meyendorff,** *Pentarchy.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 495–496. A. H.

**J. Meyendorff,** *Permanent Synod.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 505–506. A. H.

**R. E. Sullivan,** *Parish.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 411–417. A. H.

**H. Althaus** (Hrsg.), *Kirche. Ursprung und Gegenwart.* Freiburg/Basel/Wien, Herder 1984. 118 S. – Für den Berichtszeitraum sind anzuzeigen: **P. Stockmeier,** *Das Amt in der Alten Kirche. Fakten und Perspektiven* (S. 39–61); **B. Kötting,** *Die Lehre von den zwei Reichen (Zwei-Gewalten-Lehre) in der Alten Kirche* (S. 63–78). – Bespr. von **R. Kampling,** Theol. Rev. 83 (1987) 49–50. A. H.

**A. Faivre,** *Les laïcs aux origines de l'Eglise.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 501.) – Bespr. von **J. Werckmeister,** Rev. droit canon. 35 (1985) 188–189; von **E. Olmos Ortega,** Rev. Españ. de der. canon. 43 (1986) 675–676; von **M. Simon,** Revue Histor. 274 (1985) 225–226; von **G. Schöllgen,** Jahrb. f. Ant. u. Christent. 30 (1987) 193–195. S. T.

**S. Benko,** *Pagan Rome and the Early Christians.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 501.) – Bespr. von **W. Liebeschuetz,** History 72 (1987) 154–155. A. H.

**Judith Herrin,** *The Formation of Christendom.* (Cf. B.Z. 80 [1987] 502.) – Rev. by **P. Levi,** The Guardian, 24 July 1987, 19. R. B.

**G. Schöllgen,** *Ecclesia sordida?...* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 52.) – Bespr. von **J. Mossay,** Muséon 100 (1987) 444–445. A. H.

**A. Schindler,** *Antike und Christentum.* Antike und europäische Welt. Aspekte der Auseinandersetzung mit der Antike. [Collegium generale, Universität Bern-Kulturhist. Vorlesungen 1983/84.] (Bern, Frankfurt am Main, Lang 1984) 85–101. R. S.

**W. Nyssen/H.-J. Schulz/P. Wiertz,** *Handbuch der Ostkirchenkunde.* Bd. 1. (Vgl. B.Z. 80 [1987] 215.) – Bespr. von **M. Mª Garijo-Guembe,** Theol. Rev. 83 (1987) 52–54. A. H.

**J. B. Russel,** *Lucifer. The Devil in the Middle Ages.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 502.) – Bespr. von **G. Greshake,** Zeitschr. f. Kirchengesch. 98 (1987) 426–428. A. H.

**J. B. Russel,** *Satana. Il Diavolo e l'Inferno tra il primo e il quinto secolo.* Mailand, A. Mondadori Ed. 1986. 236 S. – Z. engl. Ausgabe vgl. vorige Notiz. – Bespr. von **B. Amata,** Salesian. 49 (1987) 193–194. A. H.

**G. Barraclough** (Hrsg.), *Die Welt des Christentums.* (Vgl. B.Z. 79 [1986] 177.) – Bespr. von **N. N.,** Zeitschr. f. Relig.- u. Geistesgesch. 38 (1986) 276. A. H.

**R. Merkelbach,** *Mithras.* (Vgl. B.Z. 79 [1986] 475.) – Bespr. von **R. Turcan,** Rev. de l'hist. des relig. 203 (1986) 420–431; von **J. Wiesehöfer,** Bonner Jahrb. 187 (1987) 743–746. A. H.

**S. N. C. Lieu,** *Manichaeism in the Later Roman Empire and Medieval China.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 502.) – Bespr. von **W. Parmentier,** Bijdragen 48 (1987) 87; von **H. J. W. Drijvers,** Vig. Christ. 41 (1987) 399–402. A. H.

**H.-J. Klimkeit,** *Ausbreitung und Untergang einer Weltreligion: Die Geschichte des Manichäismus.* Zeitschr. f. Relig.- u. Geistesgesch. 38 (1986) 370–372. – Besprechg. von **S. N. C. Lieu,** *Manichaeism in the Later Roman Empire and Medieval China.* (Vgl. vorige Notiz.) A. H.

**S. N. C. Lieu,** *Some Themes in Later Roman Anti-Manichaean Polemics: II.* Bull. John Rylands Univ. Library 69 (1986) 235–275. – Vgl. z. 1. Teil B.Z. 80 (1987) 502. A. H.

*Alexandre de Lycopolis: Contre la doctrine de Mani.* Par **A. Villey.** (Vgl. B.Z. 78 [1985] 497.) – Bespr. von **A. Orbe,** Gregorian. 68 (1987) 427; von **H.-M. Schenke,** Jahrb. f. Ant. u. Christent. 30 (198/ 213–217. A. H.

**Giulia Sfameni Gasparro,** *Enkrateia e antropologia...* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 502.) – Bespr. von **H. Chadwick,** Journ. Theol. Stud. 38 (1987) 294; von **S. G. Hall,** Journ. Eccl. Hist. 38 (1987) 144. A. H.

**Hedwig Wahle,** *Das gemeinsame Erbe. Judentum und Christentum in heilsgeschichtlichem Zusammenhang.* Innsbruck/Wien/München, Tyrolia-Verlag 1980. 214 S. – Enthält auch ein Kapitel: Judentum und Christentum im Mittelalter. A. H.

**M. Labourdette,** *Signification de la vie religieuse dans l'Église.* La vie spirituelle an. 66, no. 670, tome 140 (1986) 381–399. A. H.

**J. W. van Henten/H. J. de Jonge/P. T. van Rooden/J. W. Wesselius** (Hrsg.), *Tradition and Re-Interpretation in Jewish and Early Christian Literature.* Essays in Honour of J. C. H. Lebram. [Studia Post-Biblica, 36.] Leiden, J. Brill 1986. VIII S., 1 Photo, 313 S. – Anzuzeigen sind: **M. de Jonge,** *Two Messiahs in the*

*Testament of the Twelve Patriarchs* (S. 150–162); **P. B. Dirksen,** *The Relation between the Ancient and the Younger Peshiṭta MSS in Judges* (S. 163–171); **H. G. Kippenberg,** *Ketmān. Zur Maxime der Verstellung in der antiken und frühislamischen Religionsgeschichte* (S. 172–183); **P. Schäfer,** *Der Aufstand gegen Gallus Caesar* (S. 184–201); **H. Daiber,** *Orosius' Historiae adversus paganos in arabischer Überlieferung* (S. 202–249). – Bespr. von **P. C. Beentjes,** Bijdragen 48 (1987) 80–81. A. H.

**L. V. Crutchfield,** *Israel and the Church in the ante-Nicene Fathers. I.* Bibliotheca sacra 144 (1987) 254–276. H. P.

**A. H. Cutler/Helen Elmquist Cutler,** *The Jew as Ally of the Muslim. Medieval Roots of Anti-Semitism.* Notre Dame, Indiana, Univ. of Notre Dame Press 1986. X, 577 S. m. Abb. A. H.

**L. Heiser,** *Das Glaubenszeugnis der armenischen Kirche.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 216.) – Bespr. von **E. Lt.,** Irénikon 60 (1987) 139–140. A. H.

**H. von Skerst,** *Der Gralstempel im Kaukasus. Ur-Christentum in Armenien und Georgien.* Stuttgart, Verlag Urachhaus 1986. 186 S. m. 35 Zeichn.; 40 Abb. auf Taf. A. H.

**W. Hage,** *Jakobitische Kirche.* Theol. Realenzyklop. 16 (1987) 474–485. A. H.

**F. Heyer,** *Kirchengeschichte des Heiligen Landes.* (Vgl. B.Z. 78 [1985] 496.) – Bespr. von **H. Dickerhof,** Hist. Jahrb. 106 (1986) 139–140. A. H.

**A. Furioli,** *I Patriarchi di Alessandria.* Nicolaus 13 (1986) 179–241. – Traduzione, da un manoscritto etiopico del secolo scorso, di un elenco ragionato dei patriarchi di Alessandria fino alla conquista araba. Interessante il confronto di questo opuscolo con la lista stabilita da **G. Fedalto** nel 1981 (cf. B.Z. 75 [1982] 472). E. F.

**I. G. Kleombrotos,** *Συνοπτικὴ Ἱστορία τῆς Ἐκκλησίας τῆς Λέσβου (Ἀπὸ τῶν πρώτων χριστιανικῶν χρόνων μέχρι τῶν καθ' ἡμᾶς).* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 216.) – Bespr. von **A. E. Karathanassis,** Balkan Stud. 26 (1985; ersch. 1987) 457–458. A. H.

**Margarita Tačeva-Chitova,** *Istorija na iztočnite kultove v Dolna Mizija i Trakija V v. pr. n. ė–IV v. ot n. ė und Engl. Übers.:* **Margarita Tacheva-Hitova,** *Eastern Cults in Moesia Inferior and Thracia (5th Century BC–4th Century AD).* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 216 und 503). – Bespr. von **N. I. Solov'janov,** Sovetskaja archeologija 1987,1, 275–278. R. S.

**Živka Văžarova,** *Mitologijata na južnite slavjani (bălgarite)* (Die Mythologie der Südslaven [Bulgaren]). Dokladi 6 (vgl. oben S. 120) 390–399. – Beispiele für Heidnisches im christlichen Ritus (Gottheit Perun-Hl. Elias; Gottheit Vlas-Hl. Blasios). A. H.

**K. Schäferdiek,** *Zur Frage früher christlicher Einwirkungen auf den westgermanischen Raum.* Zeitschr. f. Kirchengesch. 98 (1987) 149–166. – Zu den frühen Angaben bei Tertullian und Irenaeus. A. H.

**M. Henig,** *Religion in Roman Britain.* (Vgl. B.Z. 78 [1985] 497.) – Bespr. von **J. Ferguson,** Heythrop Journ. 28 (1987) 348–349. A. H.

**R. García Villoslada** (Hrsg.), *Historia de la Iglesia en España.* Bd. 2. Teil 1 u. 2 Hrsg. von **J. Fernández Conde.** (Vgl. B.Z. 79 [1986] 476.) – Bespr. von **K. Herbers,** Zeitschr. f. Kirchengesch. 96 (1985) 237–238. A. H.

**J. E. Salisbury,** *Iberian Popular Religion, 600 B. C. to 700 A. D: Celts, Romans and Visigoths.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 503.) – Bespr. von **C. J. Bishko,** Journ. Eccl. Hist. 38 (1987) 113–114. A. H.

**J. Orlandis/D. Ramos-Lissón,** *Die Synoden auf der iberischen Halbinsel bis zum Einbruch des Islam (711).* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 217.) – Bespr. von **L. Vones,** Hist. Jahrb. 106 (1986) 152–153. A. H.

**M. Wojtowytsch,** *Papsttum und Konzile von den Anfängen bis zu Leo I. (440–461).* (Vgl. B.Z. 79 [1986] 476.) – Bespr. von **R. Pauler,** Hist. Jb. 105 (1985) 228. A. H.

**G. F. Snyder,** *Ante pacem. Archeological evidence of Church life before Constantine.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 503.) – Bespr. von **B. Ramsey,** Cath. hist. rev. 73 (1987) 128–129. H. P.

**W. H. C. Frend,** *Prelude to the Great Persecution: The Propaganda War.* Journ. Eccl. Hist. 38 (1987) 1–18. A. H.

*Acta Conciliorum Oecumenicorum* ... edenda instituit E. **Schwartz,** continuavit **J. Straub.** Tom. IV, vol. 3: *Index generalis Tom. I–III. Pars 3: Index Topographicus.* Congessit **R. Schieffer.** (Vgl. B.Z. 80 [1987] 504.) – Bespr. von **R. Riedinger,** Annuar. Hist. Concilior. 18 (1986; ersch. 1987) 220–222. A. H.

**B. Schimmelpfennig,** *Das Papsttum. Grundzüge seiner Geschichte von der Antike bis zur Renaissance.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 504.) – Bespr. von **C. Morris,** Journ. Eccl. Hist. 38 (1987) 325–326. A. H.

**M. Greschat** (Hrsg.), *Das Papsttum.* Bd. 1 u. 2. (Vgl. B.Z. 80 [1987] 504.) – Bespr. von **M. Weitlauff,** Zeitschr. f. Kirchengesch. 98 (1987) 103–106. A. H.

**J. N. D. Kelly,** *The Oxford Dictionary of Popes.* Oxford/New York, Oxford Univ. Press 1986. XIV, 347 S. – Bespr. von **H. F(uhrmann),** Dt. Archiv 43 (1987) 211. A. H.

**P. Stockmeier,** *Papsttum und Petrus-Dienst in der frühen Kirche.* Vierteljahrsschr. f. d. Gesamtgebiet der kath. Theol. 38 (1987) 19–29. A. H.

**R. Kieckhefer,** *Papacy, Origins and Development of.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 363–379 m. 4 Abb. A. H.

**H. Schreiber,** *Geschichte der Päpste.* Düsseldorf/Wien, Econ-Verlag 1985. 384 S.; Abb. auf Taf. – Undokumentiert. H. P.

**G. Haendler,** *Die abendländische Kirche im Zeitalter der Völkerwanderung.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 504.) – Bespr. von **P. F. Barton,** Zeitschr. f. Kirchengesch. 96 (1985) 229–230. A. H.

Archimandrite **Chrysostomos,** *Orthodoxy and Papism.* Etna/CA, Center for traditional Orthodox Studies 1983. 82 S. – Bespr. von **P. Chr(estu),** Κληρονομία 16 (1984) 346. H. P.

**B. Kriegbaum,** *Kirche der Traditoren oder Kirche der Martyrer? Die Vorgeschichte des Donatismus.* [Innsbrucker Theol. Studien, 16.] Innsbruck, Tyrolia 1986. 186 S. – Bespr. von **W. Kern,** Zeitschr. f. kath. Theol. 109 (1987) 224. A. H.

**J. A. McGuckin,** *Lactantius as Theologian: An Angelic Christology on the Eve of Nicaea.* Riv. di stor. e lett. relig. 21 (1985) 492–497. A. H.

**P. Keresztes,** *The Phenomenon of Constantine the Great's Conversion.* Augustinianum 27 (1987) 85–100. – „Constantine said himself: that ‚His service was started by the impulse of God, God was the author of his deeds' ..." A. H.

**H. Montgomery,** *Konstantin, Cyprianus och makten i kyrkan* (schwed. mit engl. Zsfg.: Constantine, Saint Cyprian, and the Power in the Church). Kyrkohistorisk årsskrift 1986 (1987) 41–50. – Cyprians Schriften erweisen die Kirche als eine selbstbewußt dynamische Bewegung, deren Verhältnis zu Konstantin nicht von einseitiger Abhängigkeit geprägt wurde. L. R.

**W. J. Sheils/Diana Wood** (Hrsg.), *Voluntary Religion.* Papers read at the 1985 Summer Meeting and the 1986 Winter Meeting of the Ecclesiastical History Society. Oxford, B. Blackwell for the Eccles. Hist. Society 1986. XVI, 529 S. – Anzuzeigen sind: **S. G. Hall,** *The Sects Under Constantine* (S. 1–13); **G. Gould,** *Pachomios of Tabennesi and the Foundation of an Independent Monastic Community* (S. 15–24); **Oeregrine Horden,** *The Confraternities of Byzantium* (S. 25–45). A. H.

**R. Williams,** *Arius: Heresy and Tradition.* London, Darton, Long and Todd 1987. Pp. xi, 348. R. B.

**R. Wolfe,** *Dark Star,* Memory Books. Selbstverlag 1984. 266 S. A. H.

**P. Maiberger,** *Topographische und historische Untersuchungen zum Sinaiproblem.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 505.) – Bespr. von **E. A. Knauf,** Zeitschr. Dt. Palästina-Ver. 102 (1986) 189–191. A. H.

**Ilona Opelt,** *Firmico Materno il convertito convertitore.* Augustinianum 27 (1987) 71–78. A. H.

**W. Cramer,** *Eusebios v. Nikomedeia.* Lex. d. Mittelalt. IV,1 (1987) 107–108. A. H.

**J. Hilgarth** (Hrsg.), *Christianity and Paganism, 350–750.* Philadelphia, Univ. of Pennsylvania Press 1986. XVII, 215 S. – Bespr. von **W. D. Carpe,** Chruch Hist. 56 (1987) 268–269; von **M. Pacaut,** Rev. Hist. 277 (1987) 213–214. A. H.

**P.-Th. Camelot,** *Pneumatomaques.* Catholicisme 51 (1987) 531–532. A. F.

**R. P. C. Hanson,** *A note on ‚Like according to the Scriptures'.* Zeitschr. f. Kirchengesch. 98 (1987) 230–232. – Zur Formel ὅμοιος κατὰ τὰς γραφάς. A. H.

**A. Rocher,** *Hilaire de Poitiers, Contre Constance.* Introduction, traduction, notes et index. [Sources chrétiennes, 334.] Paris, Cerf 1987. 275 S. H. P.

**M. Figura,** *Das Kirchenverständnis des Hilarius von Poitiers.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 505.) – Bespr. von **P. Th. Camelot,** Theol. Rev. 83 (1987) 31–34. A. H.

**L. Dattrino,** *La conversione al cristianesimo secondo la Historia Ecclesiastica di Rufino (345–410/11).* Augustinianum 27 (1987) 247–280. A. H.

**Nina G. Garsoïan,** *Nerses I the Great, St.* (ca. 310–373). Dict. Middle Ages 9 (1987) 101–102. A. H.

**W.-D. Hauschild,** *Eustathios,* Bf. v. Sebaste/Armenien. Lex. d. Mittelalt. IV,1 (1987) 113–114. A. H.

**R. Joly,** *Origines et évolution de l'intolérance catholique.* [Laïcité, Sér. „Documents", 3.] Brüssel, Éd. de l'Univ. 1986. 149 S. – S. 42–58, La patristique; S. 62, Note sur l'Empire chrétien d'Orient (13 Zeilen). R. S.

**A. Tuilier,** *Remarques sur les fraudes des Apollinaristes et des Monophysites.* Notes de critique textuelle. Texte u. Textkritik (vgl. oben S. 118) 581–590. A. H.

**Sophia Patura,** *Χριστιανισμός και ιεραποστολική δράση στα Βαλκάνια κατά τον 4ο αιώνα.* ΣΤ' Πανελλήνιο Ιστορικό Συνέδριο. Πρακτικά (Thessalonike 1986) 19–32. S. T.

**W. Cramer,** *Eusebios v. Samosata.* Lex. d. Mittelalt. IV,1 (1987) 108. A. H.

**K. Kallinikos,** *Ἡ Δευτέρα Οἰκουμενικὴ ἐν Κωνσταντινουπόλῃ Σύνοδος (381). Ἡ κορωνὶς καὶ ἡ ἐπιτυχία τῶν ἀκαμάτων ἐνεργειῶν, προσπαθειῶν, ἀγώνων, τοῦ τῆς ζωῆς ἔργου καὶ τῆς Θεολογίας τοῦ Μ. Βασιλείου.* In: D. G. Dragas, Aksum-Thyateira (Vgl. B. Z. 80 [1987] 141.) 591–614. H. P.

**K. S. Frank,** *Eugenius,* Bf. v. Karthago 381–405. Lex. d. Mittelalt. IV,1 (1987) 84. A. H.

**Nancy Gauthier,** *Les images de l'au-delà durant l'antiquité chrétienne.* Rev. Ét. Augustin. 33 (1987) 3–22. A. H.

**K. J. Gilles,** *Römische Bergheiligtümer im Trierer Land. – Zu den Auswirkungen der spätantiken Religionspolitik.* Trier. Zeitschr. 50 (1987) 195–254 m. 30 Abb. – Katalog m. Einleitung. Die Münzfunde reichen bis in den Beginn des 5. Jh. A. H.

**F. W. Schlatter,** *The Pelagianism of the Opus Imperfectum in Matthaeum.* Vig. Christ. 41 (1987) 267–285. A. H.

Metropolit (Schweden) **Paulos,** *Ἡ ἐν Καρθαγένῃ Σύνοδος τοῦ 419.* In: D. G. Dragas, Aksum-Thyateira (Vgl. B. Z. 80 [1987] 141.) 249–274. H. P.

**Dorothee König,** *Amt und Askese. Priesteramt und Mönchtum bei den lateinischen Kirchenvätern in vorbenediktinischer Zeit.* [Regulae Benedicti Studia. Supplementa, 12.] St. Ottilien, Eos-Verlag 1985. XI, 423 S. – Bespr. von **A. de Vogüé,** Collect. Cisterc. 49 (1987) [178]–[180]. A. H.

**G. Mathon,** *Porphyre, évêque de Gaza (Saint).* Catholicisme 51 (1987) 649–650. A. F.

**Linda C. Rose,** *Philostorgios* (ca. 370–after 425). Dict. Middle Ages 9 (1987) 617. A. H.

**G. Winkler,** *An Obscure Chapter in Armenian Church History (428–439).* Rev. Ét. Armén. 19 (1985) 85–179. A. F.

**W. H. C. Frend,** *Saints and Sinners in the Early Church: Differing and Conflicting Traditions in the First Six Centuries.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 219.) – Bespr. von **G. Bebawi,** Scott. Journ. of Theol. 40 (1987) 319–320. A. H.

**St. O. Horn,** *Petrou Kathedra. Der Bischof von Rom und die Synoden von Ephesus und Chalcedon.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 506.) – Bespr. von **H. Chadwick,** Journ. Theol. Stud. 38 (1987) 216–217. A. H.

**H. J. Vogt,** *Die Bibel auf dem Konzil von Ephesus.* Annuar. Hist. Concil. 18 (1986; ersch. 1987) 31–40. A. H.

**D. W. Johnson,** *Nestorianism.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 104–108. A. H.

**A. Nichols,** *The Reception of St. Augustine and his Work in the Byzantine-Slav Tradition.* Angelicum 64 (1987) 437–452. – Mit einer Aufforderung zum Studium dieser Problematik. A. H.

**F. Graffin,** *Rabboula, métropolite d'Édesse, † 435 ou 436.* Dict. de Spirit. 86–88 (1987) 12–14. A. F.

**G. Kretschmar,** *Anspruch auf Universalismus in der Alten Kirche und Praxis ihrer Mission.* Saeculum 38 (1987) 150–177. – Auch zum Verhältnis des christl. Universalismus gegenüber dem des Reiches; zur Praxis der Mission in Ägypten und am Roten Meer. A. H.

**E. Wölfle,** *Hypatios. Leben und Bedeutung des Abtes von Rufinianae.* [Europäische Hochschulschriften, 23.] Frankfurt/Bern/New York, P. Lang 1986. 207 S. – Vgl. auch B. Z. 80 (1987) 506. A. H.

**J. M. Wallace-Hadrill,** *The Frankish Church.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 507.) – Bespr. von **J. M. McCulloh,** Speculum 62 (1987) 490–492. A. H.

**H. J. Vogt,** *Eutherios,* Bf. v. Tyana. Lex. d. Mittelalt. IV,1 (1987) 118. A. H.

**Odette Pontal,** *Die Synoden im Merowingerreich.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 507.) – Bespr. von **P. Stockmeier,** Vierteljahresschr. f. d. Gesamtgebiet d. kathol. Theol. 38 (1987) 191; von **R. S.,** Dt. Archiv 43 (1987) 268. A. H.

**A. Grillmeier,** *Jesus der Christus im Glauben der Kirche, II,1: Das Konzil von Chalkedon (451).* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 507.) – Bespr. von **B. Studer,** Theol. Rev. 83 (1987) 125–129; von **A. Amato,** Salesian. 49 (1987) 183–185; von **A. Schmied,** Theologie d. Gegenwart 30 (1987) 143–144. A. H.

**A. Grillmeier,** *Christ in Christian tradition.* Vol. 2: *From the Council of Chalcedon (451) to Gregory the Great (590–604).* 1st part: *Reception and contradiction. The divelopment of the discussion about Chalcedon from 451 to the beginning of the reign of Justinian.* Transl. from the German. Oxford, Mowbray 1987. XXI, 340 S. – Zur dt. Ausgabe vgl. vorige Notiz. H. P.

**E. C. Suttner,** *Das Patriarchat von Jerusalem.* Der christl. Osten 42 (1987) 82–82–89 u. 92–97 m. Abb. A. H.

**P. Stockmeier,** *Eustathios,* Bf. v. Berytos. Lex. d. Mittelalt. IV,1 (1987) 113. A. H.

**P. Stockmeier,** *Eusebios v. Dorylaion.* Lex. d. Mittelalt. IV,1 (1987) 105. A. H.

**R. Delmaire,** *La date de l'ambassade d'Alexander à Carthage et l'election de l'évêque Eugenius.* Rev. Ét. Augustin. 33 (1987) 85–89. – Die Wahl des Eugenius ist 478 oder 479 zu datieren. A. H.

*Studia Orientalia Christiana:* Collectanea N 18. Études – *Documents.* Kairo, Editions du Centre Franciscain d'Études Orientales Chrétiennes 1985. 260 S. – Bespr. von **V. Poggi,** Or. Chr. Period 53 (1987) 445–446. A. H.

**F. Carcione,** *Vigilio nelle controverse cristologiche del suo tempo: i rapporti con Giustiniano dagli anni dell'apocrisariato al secondo editto imperiale sui tre capitoli (533–551).* Studi e Ricerche sull'Or. Crist. 10 (1987) 37–51. A. H.

Metropolites Nikolopoleos **Meletios,** *Ἡ Πέμπτη Οἰκουμενικὴ Σύνοδος.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 221.) – Bespr. von **Chr.,** Κληρονομία 17 (1985) 191–193. A. H.

**P. Mikat,** *Doppelbesetzung oder Ehrentitulatur – Zur Stellung des westgotisch-arianischen Episkopates nach der Konversion von 587/89.* [Rhein.-westfäl. Akademie d. Wissenschaften. Vorträge, G 268.] Opladen 1984. 37 S. – Bespr. von **K. Schäferdiek,** Zeitschr. f. Kirchengesch. 96 (1985) 140. A. H.

**J. Orlandis,** *Bible et Royauté dans les Conciles de l'Espagne wisigotho-catholique.* Annuar. Hist. Concilior. 18 (1986; ersch. 1987) 51–57. A. H.

*Gregory of Tours, Life of the Fathers.* Translated and introduced by **E. James.** (Vgl. B. Z. 80 [1987] 221.) – Bespr. von **M. Parmentier,** Bijdragen 48 (1987) 88. A. H.

*Grégoire de Tours, Vie des Pères.* Traduction par **H. L. Bordier.** Introduction et notes par **P. Pasquier.** [L'Echelle de Jacob.] Paris, Les Editeurs Réunis, YMCA-Press 1985. 192 S. – Bespr. von **M. Parmentier,** Bijdragen 48 (1987) 88. A. H.

**D. W. Johnson,** *Coptic Reactions to Gnosticism and Manichaeism.* Muséon 100 (1987) 199–209. A. H.

**Vera Paronetto,** *Gregorio Magno. Un maestro alle origini cristiane d'Europa.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 508.) – Bespr. von **P.-P. Verbraken,** Rev. Hist. Eccl. 82 (1987) 450; von **J. Irmscher,** Theol. Litztg. 112 (1987) 671. A. H.

**G. R. Evans,** *The Thought of Gregory the Great.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 221.) – Bespr. von **P. Mayvaert,** Journ. Eccl. Hist. 38 (1987) 118–121. A. H.

**Joan M. Petersen,** *„Homo omnino Latinus"? The Theological and Cultural Background of Pope Gregory the Great.* Speculum 62 (1987) 529–551. – Gregor ist zu sehen auch „... as one who through his own reading and personal contacts was able to interpret Eastern Christian ideas to Western Europe at a time when the linguistic division between the Eastern and Western Mediterranean areas was beginning to harden." A. H.

**P.-L. Gatier,** *Une lettre du pape Grégoire le Grand à Marianus évêque de Gerasa.* Syria 64 (1987) 131–135. – Der Adressat, früher in Ravenna und allgemein in Arabien vermutet, war der Bischof von G. O. F.

**J. Fontaine/R. Gillet/S. Pellistrandi** (Hrsg.), *Grégoire le Grand.* Chantilly, Centre culturel Les Fontaines, 15–19 septembre 1982. Actes. [Colloques Internationaux du Centre National de la Recherche Scientifique.] Paris, Éditions du CNRS 1986. 690 S. m. 1 Taf., 1 Bl. – Für den Berichtszeitraum sind anzuzeigen: **C. Heitz,** *Les monuments de Rome à l'époque de Grégoire le Grand* (S. 31–39); **M. Rouche,** *Grégoire le Grand face à la situation économique de son temps* (S. 41–57); **Marcella Forlin Patrucco,** *La vie quotidienne dans la correspondance de Grégoire le Grand* (S. 59–68); **A. Tuilier,** *Grégoire le Grand et le titre de patriarche oecuménique* (S. 69–82); **Lellia Cracco Ruggini,** *Grégoire le Grand et le monde byzantin* (S. 83–94); **I. Coman,** *Grégoire et les Églises illyro-thraco-daco-romaines* (S. 95–105); **C. Pietri,** *Clercs et serviteurs laïcs de l'Église romaine au temps de Grégoire le Grand* (S. 107–122); **F. Prinz,** *Das westliche Mönchtum zur Zeit Gregors des Großen* (S. 123–136); **R. A. Markus,** *Gregory's the Great „Rector" and his Genesis* (S. 137–146); **G. Jenal,** *Grégoire le Grand et la vie monastique dans l'Italie de son temps* (S. 147–157); **V. Recchia,** *I protagonisti dell'offensiva romana antimonofisita tra la fine del quinto e i primi decenni del sesto secolo dai Dialoghi di Gregorio Magno* (S. 159–169); **J. Batany,** *Le vocabulaire des fonctions sociales et ecclésiastiques chez Grégoire le Grand* (S. 171–180); **Emilienne Demougeot,** *Grégoire le Grand et la conversion du roi germain au VI^e siècle* (S. 191–203); **C. Moreschini,** *Gregorio Magno e le eresie* (S. 337–346); **Yves-Marie Duval,** *La discussion entre l'apocrisaire Grégoire et le patriarche Eutychios au sujet de la résurrection de la chair. L'arrière-plan doctrinal oriental et occidental* (S. 347–366); **P. Siniscalco,** *Le età del mondo in Gregorio Magno* (S. 377–389); **J. M. Petersen,** *Greek Influences upon Gregory the Great's Exegesis of Luke 15, 1–10 in Homelia in Euangelium II, 34* (S. 521–529). **P.-P. Verbraken,** *Bibliographie sélective de Grégoire le Grand* (S. 685–690). – Bespr. von **P.-M. Gy,** Rev. sciences philos. et théol. 71 (1987) 115–117. A. H.

**F. Clark,** *The Pseudo-Gregorian dialogues.* 2 vols. [Studies in the history of Christian thought, 37/38.] Leyden, Brill 1987. XII, 410; 411–773. – Author challenges the authenticity of the Dialogues, which he attributes to a forger of the late seventh century. R. B.

**F. Winkelmann,** *Die Quellen zur Erforschung des monenergetisch-monotheletischen Streites.* Klio 69 (1987) 515–559. – Chronologisch geordnete Übersicht über den Quellenbestand, der in manchen Punkten Korrekturen oder eine stärker differenzierte Sicht notwendig macht. Hinweis auch auf die „tendenziöse Darstellungsart" der Schule des Maximos. A. H.

**M. Eliade,** *Geschichte der religiösen Ideen.* Bd. 3/1: *Von Mohammed bis zum Beginn der Neuzeit.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 222.) – Bespr. von **E. Sauser,** Trier. Theol. Zeitschr. 96 (1987) 164. A. H.

**Th. Mooren,** *Der Islam in theologischer, anthropoligischer und philosophischer Sicht.* Franziskan. Stud. 68 (1986) 295–319. A. H.

**L. Hagemann,** *Zur Auseinandersetzung des Christentums mit dem Islam im Mittelalter und in der Reformationszeit.* Verkündigg. u. Forschg./Beih. zu Evangel. Theologie 32 (1987) 43–62. – Literaturübersicht zur griech. u. lat. Tradition. A. H.

**B. Ye'or,** *The Dhimmi. Jews and Christian under Islam.* Transl. from the French, revised and enlarged. Rutherford, NJ, Fairleigh Dickinson Univ. Press 1985. 444 S., m. zahlr. Abb. H. P.

**F. Carcione,** *Sergio di Costantinopoli ed Onorio I nella controversia monotelita del VII secolo.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 508.) – Bespr. von **J. Mossay,** Rev. Hist. Eccl. 82 (1987) 450–451. A. H.

**Stamatina Rizou-Couroupos,** *Un nouveau fragment de la κέλευσις d'Héraclius au pape Jean IV.* Texte u. Textkritik (vgl. oben S. 118) 531–532. – Zum Edikt von 640/41 aus Marc. gr. 573 (9.–10. Jh.). A. H.

**R. Riedinger,** *Concilium Lateranense a. 649 celebratum.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 222.) – Bespr. von **W. Berschin,** Annuar. Hist. Concilior. 18 (1986; ersch. 1987) 223–224; von **G. Kreuzer,** Dt. Archiv 43 (1987) 231. A. H.

**Joan M. Hussey,** *The Orthodox Church in the Byzantine Empire.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 508.) – Bespr. von **M. Angold,** History 72 (1987) 313–314; von **Th. Nikolaou,** Zeitschr. f. Kirchengesch. 98 (1987) 412–414; von **L. Perrone,** B.Z. 81 (1988) 75–77; von **C. Capizzi,** Or. Chr. Period. 53 (1987) 456–462; von **S. Runciman,** Engl. Hist. Rev. 102 (1987) 650–651; von **J. Koder,** Jahrb. Österreich. Byz. 37 (1987) 352–354. A. H.

**H. Grotz,** *Weitere Beobachtungen zu den zwei Briefen Papst Gregors II. an Kaiser Leo III.* Archivum hist. pontif. 24 (1986) 365–375. H. P.

**Th. F. X. Noble,** *John Damascene and the History of the Iconoclastic Controversy.* Religion, Culture, and Society (vgl. oben S. 160) 95–116. A. H.

**Th. Nikolaou** (Hrsg.), *Bild und Glaube (Nikaia II. 787–1987 – Ringvorlesung der Universtät München im SS 1987)* = Orthodoxes Forum 1 (1987), Heft 2. St. Ottilien, Eos-Verlag 1987. – Das Heft enthält folgende Beiträge: **H. Bürkle,** *Das Bild als Ausdrucksmittel von Glaubensinhalten in den Weltreligionen* (S. 135–149 m. 4 Abb.); **H. Meyer,** *Zum Götterbild in der griechischen Religion und Kulturgeschichte* (S. 151–169 m. 18 Abb.); **M. Görg,** *Das alttestamentliche Bilderverbot und seine Bedeutung im frühen Judentum* (S. 171–179); **M. Restle,** *Zur Entstehung der Bilder in der Alten Kirche* (S. 181–190); **A. Hohlweg,** *Byzantinischer Bilderstreit und das 7. Ökumenische Konzil. Hintergründe und geschichtlicher Umriß* (S. 191–208); **Th. Nikolaou,** *Die Entscheidungen des siebten Ökumenischen Konzils und die Stellung der Orthodoxen Kirche zu den Bildern* (S. 209–223 m. 6 Abb.); **P. Stockmeier,** *Die Entscheidungen des 7. Ökumenischen Konzils und die Stellung der Römisch-Katholischen Kirche zu den Bildern* (S. 225–236); **G. Kretschmar,** *Die Entscheidungen des VII. Ökumenischen Konzils und die Stellung der aus der Reformation hervorgegangenen Kirchen* (S. 237–252); **H. Belting,** *Die Macht der Bilder und die Ohnmacht der Theologen* (S. 253–260); **E. Biser,** *Bild und Wort. Eine Gedankenskizze* (S. 261–267). A. H.

**G. Dumeige,** *Nizäa II.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 509.) – Bespr. von **H. G. Thümmel,** Theol. Litztg. 112 (1987) 679–682. A. H.

**A. Grabar,** *L'Iconoclasme byzantin. Le dossier archéologique.* 2. Aufl. Vgl. B.Z. 80 [1987] 509.) – Bespr. von **Ch. Delvoye,** Byzantion 57 (1987) 270–271. A. H.

**D. J. Sahas,** *Icon and Logos. Sources in Eighth-Century Iconoclasm.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 560.) – Bespr. von **R. L. Wilken,** Relig. Stud. 13 (1987) 77; von **H. G. Thümmel,** B.Z. 81 (1988) 77–79. A. H.

**G. Ferraro,** *Il concilio Niceno II nel suo XII centenario. Valore cristologico del culto delle immagini.* Civiltà cattol. 3 (1987) 449–461. H. P.

**H.-J. Schulz,** *1200 Jahre VII. Ökumenisches Konzil. Nizäa II (787), letztes Konzil der ungeteilten Christenheit.* Der christ. Osten 42 (1987) 72–81 m. 6 Abb. A. H.

**D. S. Sefton,** *The Popes and the Holy Images in the Eighth Century.* Religion, Culture, and Society (vgl. oben S. 160) 117–130. A. H.

**E. Lange,** *Rom and Sacred Images.* One in Christ 23 (1987) 1–21. – 8.–9. Jh. H. P.

**E. Sendler,** *Icona: una finestra sul mistero.* L'Altra Europa 12 (1987) 53–61 m. 1 Abb. A. H.

**M. Basarab,** *Die Heilige Schrift und ihre Auslegung in der orthodoxen Tradition.* Una Sancta 42 (1987) 41–48. A. H.

**G. Haendler,** *Die lateinische Kirche im Zeitalter der Karolinger.* [Kirchengeschichte in Einzeldarstellungen I,7.] Berlin, Evang. Verlagsanstalt 1985. 138 S. – Bespr. von **P. F. Barton,** Theol. Litztg. 112 (1987) 817–818. A. H.

**P. Partner,** *Papal States.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 380–388 m. 1 Karte. A. H.

**Jane Bishop,** *Nicholas I, Pope* (ca. 820–867). Dict. Middle Ages 9 (1987) 120–121. A. H.

**G. B. Marcuzzo,** *Le dialogue d'Abraham de Tibèriade avec Abd al-Raḥmān al-Hāšimī à Jērusalem vers 820.* Étude, édition critique et traduction annotée d'un texte théologique chrétien de la littérature arabe. Présentation par **P. Rossano.** [Textes et Etudes sur l'Orient Chrétien.] Rom 1986. 642 S. – Bespr. von **V. Poggi,** Or. Chr. Period. 53 (1987) 444–445. A. H.

**H. J. Sieben,** *Die Konzilsidee des lateinischen Mittelalters (847–1378).* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 509.) – Bespr. von **R. Reinhardt,** Theol. Quartalschr. 167 (1987) 66–67. A. H.

**Nina G. Garsoïan,** *Paulicians.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 468–470. A. H.

**H. H. Schöffler** (Hrsg.), *Der Kampf um das Menschenbild. Das achte ökumenische Konzil von 869/870 und seine Folgen.* Dornach/Schweiz, Philosophisch-Anthroposophischer Verlag am Goetheanum 1986. 143 S. A. H.

**Kh. Samir,** *Michel évêque melkite de Damas au 9e siècle. A propos de Bišr Ibn als-Sirrī.* Or. Chr. Period. 53 (1987) 439–441. – Die Homelie des Bišr gibt einen weiteren Beleg für die Datierung des Todes des Michael um 880. A. H.

**R. Katičić,** Methodii doctrina (serbokr. mit dt. Zsfg.). Slovo 36 (1986) 11–44. – Der Verf. zeigt, daß an der päpstlichen Kurie im 9. und am Anfang des 10. Jh. eine Tradition der Bekehrung der Kroaten besteht, die an die entsprechenden Daten in *De administrando imperio* gebunden ist. Lj. M.

**J. Bratulić,** *Rimska Kurija i misija Konstantina-Cirila i Metodija* (The Roman Curia and the Mission of Konstantin-Cyril and Methodius) (serbokr. mit engl. Zsfg.). Slovo 36 (1986) 45–50. – Der Verf. betrachtet Methodios als Inspirator der Politik der Kurie gegenüber den Slaven zwischen 870 und 885. Keine wiss. Neuigkeiten. Lj. M.

*The Teaching Activity of Clement of Ohrid in Macedonia 886–893 A. D.* Macedon. Rev. 16 (1987) 269–271. A. H.

**Zoe Hauptová,** *Staroslověnské legendy o Naumovi* (Die altslawischen Legenden über Naum) (tschech. mit serbokr. Zsfg.). Slovo 36 (1986) 77–86. – Verf. stellt das Verhältnis zwischen den griechischen und slawischen Handschriften der Biographie Naums dar. Lj. M.

**I. Dujčev †,** *Zur Biographie von Johannes dem Exarchen.* Litterae Slavicae Medii Aevi (vgl. oben S. 152) 67–72. – Das Todesdatum ist wohl um 927 anzusetzen. A. H.

**E. Vajer/H. Miklas,** *Prevodačeski pochvati v Bogoslovieto na Joan Ekzarch v sravnenie s po-kăsni paralelni prevodi* (Die Übersetzungsweise in der Theologie des Johannes Exarchos in Vergleich mit späteren parallelen Übersetzungen). Starobălg. lit. 19 (1986) 29–59. I. D. C.

**Ja. N. Ščapov,** *Formirovanie i raznitie cerkovnoj organizacii na Rusi v konce X–XII v.* (Formation und Entwicklung der Kirchenorganisation vom Ende des 10. bis zum 12. Jh.). Drevnejšie gosudarstva (vgl. oben S. 119) 58–62. A. H.

**G. G. Litavrin,** *K voprosu obstojatel'stvach, meste i vremeni kreščenija knjagini Ol'gi.* (Einige Bemerkungen zu den Umständen, dem Ort und der Zeit der Taufe von Prinzessin Olga). Drevnejšie gosudarstva (vgl. oben S. 119) 49–57. A. H.

*Bishop Ukhtanes of Sebastia, History of Armenia, Part 2: History of the Severance of the Georgians from the Armenians.* Translation, Introduction and Commentary by **Z. Arzoumanian.** Fort Lauderdale 1985. 166 S. – Bespr. von **B. Coulie,** Muséon 100 (1987) 438–439. A. H.

**T. Schmidt,** *Papst Bonifaz VII. und die Idolatrie.* Quellen und Forsch. aus ital. Arch. und Bibl. 66 (1986) 75–107. H. P.

**N. N.,** *San Vladimir e il battesimo della Rus;* L'Altra Europa 12 (1987) 27–34. A. H.

**Rita Stanjek,** *Tausend Jahre zwischen Wolga und Rhein.* Internationales Symposion in Regensburg zur Tausendjahrfeier der Christianisierung der Rus'. Der christl. Osten 42 (1987) 123–129 m. 3 Abb. A. H.

*Das heilige Rußland. 1000 Jahre russisch-orthodoxe Kirche.* Hrsg. von **I. Reissner.** Freiburg i. Br., Herder 1987. 279 S., m. zahlr. Abb. u. Karten. H. P.

**G. Podskalsky,** *Christentum und theologische Literatur in der Kiever Rus' (988–1237).* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 224.) – Bespr. von **K. Onasch,** Zeitschr. f. Kirchengesch. 96 (1985) 238–241; von **G. Birkfellner,** Jahrb. Österreich. Byz. 37 (1987) 380–383. A. H.

**B. N. Florja,** *O material'nom obespečenii cerkvi na Rusi i v zapadnoslavjanskich gosudarstvach v period rannego feodalizma* (Über die Materialversorgung der Kirche der Rus' und der westslavischen Staaten in der Zeit des frühen Feudalismus). Drevnejšie gosudarstva (vgl. oben S. 119) 116–123. A. H.

**G. A. Loud,** *Church and Society in the Norman Principality of Capua 1058–1197.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 510.) – Bespr. von **H. Bloch,** Journ. Eccl. Hist. 38 (1987) 278–280.; von **H. Takayama,** Speculum 62 (1987) 704–706. A. H.

**Ingrid Heidrich,** *Ravenna unter Erzbischof Wibert (1073–1100)*... (Vgl. B.Z. 80 [1987] 224.) – Bespr. von **G. Rösch,** Mitteil. Instit. f. Österreich. Geschichtsforschg. 94 (1986) 498; von **P. Racine,** Cah. de civil. médiév. 30 (1987) 276–277; von **D. J.,** Dt. Archiv 43 (1987) 275–276. A. H.

**A. Becker,** *Papst Urban II. (1088–1099).* Teil 2. *Der Papst, die griechische Christenheit und der Kreuzzug.* [Schriften der Monumenta Germaniae Historica, 19 II.] Stuttgart, A. Hiersemann 1988. XLII, 457 S., 1 Karte. – Wird besprochen. A. H.

**J. H. Hill,** *Peter the Hermit.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 523–524. A. H.

**R. E. Lerner,** *Paschal II, Pope* (ca. 1058–1118). Dict. Middle Ages 9 (1987) 444–446. A. H.

**J. Duvernoy,** *Le Catharisme.* Vol. 1: *La religion des cathares.* Vol. 2: *L'histoire des cathares.* Toulouse, Privat 1986. 404 und 398 S., 4 und 8 Taf. H. P.

**G. Thetford,** *The Christilogical Councils of 1166 and 1170 in Constantinople.* St. Vladimir's Theol. Quart. 31 (1987) 143–161. A. H.

*Guillaume de Tyr, Chronique.* Ed. **R. B. C. Huygens.** Identification des sources... **H. E. Mayer/ G. Rösch.** (Vgl. B.Z. 80 [1987] 511.) – Bespr. von **L. W.,** Rev. Bénédict. 96 (1986) 365–366. A. H.

**Marija Janković,** *Episkopije i mitropolije Srpske Crkve u Srednjem veku.* (Vgl. B.Z. 78 [1985] 504.) – Bespr. von **W. S. Vucinich,** Speculum 62 (1987) 758–759. A. H.

**J. M. Powell,** *Anatomy of a Crusade: 1213–1221.* [The Middle Ages.] Philadelphia, Univ. of Pennsylvania Press 1986. XIX S. m. 1 Abb., 287 S. A. H.

**Sylvia Schein,** *The Image of the Crusader Kingdom of Jerusalem in the Thirteenth Century.* Rev. Belge de philol. et d'hist. 64 (1986) 704–717. – Basierend auf der unpublizierten Diss. der Verf. H. P.

**G. Leiser,** *The Madrasa and the Islamization of the Middle East. The Case of Egypt.* Journ. Am. Res. Cent. in Egypt 22 (1985) 29–47. – Erklärt die veränderte Religionspolitik gegenüber der christlichen Bevölkerung zu Beginn der Mamlukenzeit. P. Gr.

**P. Ş. Năsturel,** *Le Mont Athos et les Roumains.* Recherches sur leurs relations du milieu du XIV[e] siècle à 1654. [Orientalia Christiana Analecta, 227.] Roma, Istituto Pontificio Orientale 1986. 376 p. – Rec. de **F. Halkin,** Anal. Boll. 105 (1987) 235–236. A. F.

**I. Pančovski,** *Die Mystik der bulgarischen Hesychasten.* Ostkirchl. Stud. 36 (1987) 3–16. A. H.

**N. Housley,** *The Avignon Papacy and the Crusades, 1305–1378.* Oxford, Clarendon Press 1986. XII, 348 S. – Bespr. von **H. E. J. Cowdrey,** History 72 (1987) 315; von **F. H.,** Rev. Hist. Eccl. 82 (1987) 433–434. A. H.

*Die Gottesschau im palamitischen Hesychasmus. Ein Handbuch der spätbyzantinischen Mystik.* Eingeleitet und übers. von **A. M. Ammann.** 3. Aufl. [Das östliche Christentum, N. F. 3/4.] Würzburg, Augustinus-Verlag 1986. 198 S. A. H.

**J. L. Boojamra,** *The Transformation of Conciliar Theory in the Last Century of Byzantium.* St. Vladim. Theol. Quart. 31 (1987) 215–235. – „There was little congruency between western conciliarism and Byzantine ecclesiology." (1439). A. H.

**M. Spremić,** *Srbi i Florentinska unija crkava 1439. godine* (Les serbes et l'Union des Eglises au Concile de Florence en 1439). (Serbokr. mit fr. Zsfg.). Zbornik radova 24/25 (1986) 413–422. – Zum Konzil in Florenz wurde Despot Djuradj (Georg) eingeladen, aber er war der einzige von den orthodoxen Herrschern, der die Einladung, seine Emissäre abzusenden, verweigerte. Lj. M.

## D. MÖNCHTUM

**G. Pelliccia/G. Rocca** (Hrsg.), *Dizionario degli istituti di perfezione,* T. 7. (Vgl. B.Z. 79 [1986] 483.) – Bespr. von **F. Renner,** Zeitschr. f. Kirchengesch. 96 (1985) 136–137. A. H.

**M. Cox,** *Handbook of Christian Spirituality.* San Fancisco, Cal., Harper and Row 1983. 288 S. H. P.

**B. de Give,** *Rôle du monachisme dans le développement de la vie religieuse en Orient et en Occident.*

Collect. Cisterc. 49 (1987) 190–192. – Tagungsbericht über das 21. Colloque de l'Alliance Mondiale des Religions in Paris vom 14–15 März. A. H.

*B. Steidle. 1903–1982. Beiträge zum alten Mönchtum und zur Benediktusregel.* Hrsg. von **U. Engelmann.** (Vgl. B.Z. 80 [1987] 138.) – Bespr. von **N. N.,** Vig. Christ. 41 (1987) 312. A. H.

**S. Rubenson,** *Självkännedom och frälsning. Huvudlinjer och spänningar i det tidiga munkväsendets människosyn* (Selbsterkenntnis und Erlösung. Hauptlinien und Spannungen im Menschenbegriff des frühen Mönchtums). Svensk teologisk kvartalskrift 63 (1987) 49–58. L. R.

**J. M. Soler,** *Die geistliche Mutterschaft im frühen Mönchtum als Anfrage an unsere Zeit.* Erbe u. Auftrag 63 (1987) 167–183. – Der Aufsatz ist zuerst in den Studia Silensia 12 (1986) 45–62 in span. Sprache erschienen, dann in Collect. Cisterc. 48 (1986) 234–250 in franz. Übers. A. H.

**A. Quacquarelli,** Lavoro e ascesi nel monachesimo prebenedettino. (Vgl. B.Z. 80 [1987] 228.) – Bespr. von **L. de Lorenzi,** Benedictina 34 (1987) 298–300. A. H.

**F. Prinz,** *Askese und Kultur. Vor- und frühbenediktinisches Mönchtum an der Wiege Europas.* (Vgl. B.Z. 77 [1984] 425.) – Bespr. von **H. Dickerhof,** Hist. Jb. 104 (1984) 183. A. H.

**Stéphanos,** Evêque de Nazianze, *Les origines de la vie cénobitique.* Collect. Cisterc. 49 (1987) 20–37. A. H.

**J. Biarne,** *La vie quotidienne des moines en Occident du IV^e au VI^e siècle.* Collect. Cisterc. 49 (1987) 3–19. A. H.

**J. E. Erickson,** *Paterikon.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 456–457. A. H.

*Ksiega Starców (Gerontikon).* Krakau, Editions ZNAK 1983. 415 S. A. H.

**H. Bremond,** *Les Pères du Désert.* La vie spirituelle an. 66, no. 669, tome 140 (1986) 148–166. A. H.

**P. Miquel,** *Lexique du désert.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 513.) – Bespr. von **G. C.** Collect. Cisterc. 49 (1987) [169]. A. H.

**A. Louf,** *La paternité spirituelle dans la littérature du Désert.* La vie spirituelle an. 66, no. 670 tome 140 (1986) 335–360. A. H.

**L. Leloir,** *Les Pères du Désert et la Bible,* La vie spirituelle an. 66, no. 669, Tome 140 (1986) 167–181. A. H.

*Los dichos de los padres del desierto. Colección alfabética de los apotegmas.* Trad. del griego e introd. por **M. de Elizialde.** [Origenes cristianos.] Florida (Buenos-Aires), Ed. Paulinas 1986. 270 S. A. H.

**Columba Stewart,** *The Portryal of Women in the Sayings and Stories of the Desert.* Vox Benedictina 2 (1985) 5–23. A. H.

**L. Leloir,** *Le message des Pères du Désert jadis et aujourd'hui.* Collect. Cisterc. 49 (1987) 38–62. A. H.

*Groupe de la Bussière„ Pratiques de la confession Des pères du désert à Vatican II.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 513.) – Bespr. von **M. G.,** Irénikon 60 (1987) 140–141; von **R. Bäumer,** Zeitschr. f. Kirchengesch. 96 (1985) 412–413. A. H.

**L. Regnault,** *Les Pères du désert à travers leurs apophtegmes.* Solesmes, Abbaye Saint-Pierre 1987. 237 S. – Bespr. von **Y. R.,** Collect. Cisterc. 49 (1987) [175]–[176]; von **P. Devos,** Anal. Boll. 105 (1987) 212–213. A. H.

**M. Starowieyski,** *La penitencia en los Apotegmas de los Padres del Desierto,* in: Reconciliación y Penitencia. V. Simposio Internacional de Teologia. Pampelune, avril 1983 (Universidad de Navarra 1984) 283–291. A. H.

**Fairy v. Lilienfeld,** *Spiritualität des frühen Wüstenmönchtums ...* Hrsg. von **Ruth Albrecht** und **Franziska Müller.** (Vgl. B.Z. 79 [1986] 115.) – Bespr. von **W. Rordorf,** Zeitschr. f. Kirchengesch. 96 (1985) 220–221. A. H.

**L. Leloir,** *L'édition des collections arméniennes des apophthegmes et leur base manuscrite.* Texte u. Textkritik (vgl. oben S. 118) 325–326. A. H.

**J. Gribomont** †, *Le vieux corpus monastique du Vatican. Syr. 123.* Muséon 100 (1987) 131–141. A. H.

**P. Camelot,** *L'Évangile au désert?* La vie spirituelle an. 66, no. 670, tome 140 (1986) 362–379. A. H.

**V. Desprez,** *Saint Antoine et les débuts de l'anachorèse.* Lettre de Ligugé n. 237 (1986–3) 23–36; n. 238 (1986–4) 10–38. A. H.

**Ph. Rousseau,** *Pachomius. The Making of a Community in IVth-century Egypt.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 513.) – Bespr. von **Dorothy de F. Abrahamse,** Speculum 62 (1987) 469–471. A. H.

**J. E. Goehring,** *The Letter of Ammon and Pachomian Monasticism.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 514.) – Bespr. von **L.-J. Renard,** Nouv. rev. théol. 109 (1987) 453; von **B. Amata,** Salesian. 49 (1987) 150–151; von **V. Poggi,** Or. Chr. Period. 53 (1987) 468; von **P. K. Georguntzos,** Πλάτων 38, H. 75–76 (1986) 249–251. A. H.

**Linda C. Rose,** *Palladios* (ca. 363–ca. 431). Dict. Middle Ages 9 (1987) 357. A. H.

**K. S. Frank,** *Eugenios*/Mar Augen. Lex. d. Mittelalt. IV,1 (1987) 83. A. H.

*Basilii Regula a Rufino latine versa.* Quam edendam curavit **K. Zelzer.** [Corpus Scriptor. Eccles. Latinor., 86.] Wien, Hoelder-Pichler-Tempsky 1986. XXXII, 330 S. – Bespr. von **A. de Vogüé,** Collect. Cisterc. 49 (1987) [172]–[174]. A. H.

**I. Peña, P. Castellana, R. Fernandez,** *Les reclus syriens* ... (Cf. B.Z. 78 [1985] 525.) – Rec. de **R. de Fenoyl,** Anal. Boll. 105 (1987) 212. A. F.

**I. Peña,** *La desconcertante vida de los monjes sirios. Siglos IV–VI.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 514.) – Bespr. von **Y. R.,** Collect. Cisterc. 49 (1987) [177]–[178]. A. H.

*Vite di monaci copti.* A cura di **T. Orlandi** ... (Vgl. B.Z. 80 [1987] 514.) – Bespr. von **S. Felici,** Salesian. 49 (1987) 198–199. A. H.

**E. Konstantinou,** *Euthymios d. Gr.* Lex. d. Mittelalt. IV,1 (1987) 118–119. A. H.

**W. Guelpe,** *L'érémitisme dans le Sud-Ouest de la Gaule à l'époque mérovingienne.* Annales du Midi 98 (1986) 293–315. H. P.

**M. Van Parys,** *Saint Benoît et les Pères du désert.* La vie spirituelle an. 66, no. 670, tome 140 (1986) 314–333. A. H.

**B. Jaspert,** *Bibliographie der Regula Benedicti 1930–1980.* Ausgaben und Übersetzungen. [Regula Benedicti Studia. Supplementa, 5.] Hildesheim, Gerstenberg 1983. 207 S. – Bespr. von **L. de Lorenzi,** Benedictina 34 (1987) 300–301; von **Rh. Haacke,** Zeitschr. f. Kirchengesch. 96 (1985) 137. A. H.

**R. Oursel, L. Moulin, R. Grégoire,** *La civiltà dei monasteri.* Mailand, Jaca Book 1985. – Bespr. von **V. Del Nero,** Arch. stor. ital. 144 (1986) 254–255. H. P.

**J. Chryssavgis,** *The Monk and the Demon. A study of demonology in early Medieval literature.* Nicolaus 13 (1986) 265–279. – Alcune considerazioni fondate sulla letteratura monastica e teologica in lingua greca (Giovanni Climaco, ps.-Macario, *Vita Antonii, Historia monachorum, Apophthegmata Patrum,* Giovanni Mosco, Simeone il Nuovo Teologo, ecc.). E. F.

**H. Bloch,** *Monte Cassino in the Middle Ages.* 3 Bde. Rom, Edizioni di Storia e Letteratura 1986. Vol. 1 (Parts I–II): XXV, 628 S. m. Abb. A–J, 1 Bl.; Vol. 2 (Parts III–IV): 1 Bl., S. 629–1121, 1 Bl.; Vol. 3 (Plates – Indices): S. 1123–1530 m. 294 Abb. u. 1 Karte auf Taf., 1 Bl. – Bespr. von **H. Hoffmann,** Dt. Archiv 43 (1987) 324–326. A. H.

**K. Ruh,** *Die ‚Conlationes' des Johannes Cassianus. Ein Grundbuch monastischer Vollkommenheit.* Mystik och verklighet. En festskrift till Hans Hof (Delsbo, Åsak 1987) 203–219. L. R.

**O. Clément,** *Essai de synthèse des mouvements ascétiques au VII$^{e}$ siècle dans l'Orient chrétien.* Collect. Cisterc. 49 (1987) 77–99. A. H.

**P. Giannini,** *Grottaferrata.* Dict. Hist. et Géogr. Eccl. 22 (1987) 388–396. A. H.

**Th. Špidlík,** *Reclus.* I. *Orient et Russie.* Dict. de Spirit. 86–88 (1987) 217–221. A. F.

**Ann E. Farkas,** *Pecherskaya Lavra* (Pechersky Monastery, literally „monastery of the caves"). Dict. Middle Ages 9 (1987) 481. A. H.

**Sophia Senyk,** *Women's Monasteries in Ukraine and Belorussia to the Period of Suppressions.* [Orientalia Christiana Analecta, 222.] Rom, Pontificium Institutum Studiorum Orientalium 1983. 235 S. – Das Buch

enthält auch ein Verzeichnis aller Frauenklöster der behandelten Gebiete seit dem 11. Jh. – Bespr. von **Brenda Meehan-Waters,** Harv. Ukrain. Stud. 10 (1986) 258–259. A. H.

**B. McGinn/J. Meyendorff** in collaboration with **J. Leclercq** (Hrsg.), *Christian Spirituality. Origins to the Twelfth Century.* [World Spirituality, 16.] London, Routledge & Kegan Paul 1986. XXV, 502 S., 33 Taf. – Bespr. von **A. Louth,** Journ. Theol. Stud. 38 (1987) 217–218. A. H.

**A. Popov** †, *Manastirăt „Velikata Lavra" v Tărnov i Asenevci* (Das Kloster der Großen Laura in Tărnovo und die Aseniden). Dokladi 6 (vgl. S. 120) 486–500. A. H.

**P. Bushkovitch,** *The limits of hesychasm. Some notes on monastic spirituality in Russia 1350–1500.* Forsch. zur osteurop. Gesch. 38 (1986) 97–109. H. P.

**Mirjana Živojinović,** *Hilandar i pirg u Hrusiji* (Chilandar et le pyrgos de Chrysè) (serbokr. mit fr. Zsfg.). Hilandarski zbornik 6 (1986) 59–82. – Verf. beschreibt die verwickelten, vor allem wirtschaftlichen, Verhältnisse zwischen Chilandar und seinem Pyrgos Chrousia im Laufe des 14. Jh. Lj. M.

**I. Dujčev** †, *Rilskata gramota na car Ivan Šišman ot 1378 g.* (Die Rilaurkunde des Zaren Ivan Šišman vom Jahre 1378). Sofia 1986. 70 S. (m. russ., engl., dt. u. franz. Zsfg.). I. D. C.

## E. CHRONOLOGIE. BIBLIOGRAPHIE

**A. Strobel,** *Texte zur Geschichte des frühchristlichen Osterkalenders.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 229.) – Bespr. von **S. G. Hall,** Heythrop Journ. 28 (1987) 351. A. H.

**R. S. Bagnall,** *Dating by the moon in Nubian inscriptions.* Chron. d'Egypte 61 (1986) 347–357. P. Gr.

**S. Szadeczky-Kardoss,** *Einige chronologische Probleme des Zeitalters von Kuvrat.* Dokladi 6 (vgl. oben S. 120) 227–235. A. H.

**I. Worthington,** *A Note on SEG 13.469 and Indictio.* Eranos 85 (1987) 68. – In der erwähnten Inschrift (Rhegium, 7. Jh.?) möchte W. den Satz ἐτελιώθη μ(ηνὶ) Ἰουνίῳ κλ' ἰνδ(ικτιῶνος) δ' so übersetzen: „er ist am 23. Juni, in seiner vierten Indictio gestorben." Alles deutet aber darauf hin, daß die herkömmliche Deutung „... am 23. Juni der 4. Indictio" die einzig mögliche ist. L. R.

**J. Modrzejewski,** *Bibliographie de papyrologie juridique 1972–1982.* Archiv f. Papyrusforsch. 33 (1987) 97–136 (zur Forts.). S. T.

*An Annotated Bibliography of the Holy Roman Empire.* Compiled by **J. W. Zophy,** [Bibliographies and Indexes in World History, 3.] New York/Westport, Connect./London, Greenwood Press 1986. XII S., 1 Bl., 398 S., 1 Bl. A. H.

**M. D. Peyfuss,** *Eine Bibliographie zur Geschichte Albaniens.* Österreich. Osthefte 29 (1987) 125–128. – Besprechg. von **O. Daniel,** *Albanie, une bibliographie historique.* Paris, CNRS 1985. 616 S. A. H.

**C. A. Willemsen,** *Bibliographie zur Geschichte Kaiser Friedrichs II. und der letzten Staufer.* [MGH Hilfsmittel, 8.] München, Monumenta Germaniae Historica 1986. 205 S. – Bespr. von **Bettina Pferschy,** Mitteil. Inst. f. Österreich. Geschichtsforschg. 95 (1987) 206. A. H.

**C. T. Berkhout/J. B. Russell,** *Medieval Heresies. A Bibliography 1960–1979.* (Vgl. B.Z. 78 [1985] 510.) – Bespr. von **J. Duvernoy,** Heresis 1984, 2, S. 56. A. H.

*Handlist of Periodicals Relevant to Byzantine Studies in British Libraries* compiled by **L. Rodley.** (Vgl. B.Z. 80 [1907] 517.) – Bespr. von **J. Koder,** Jahrb. Österreich. Byz. 37 (1987) 405. A. H.

**J. Darrouzès/A. Failler,** *Tables générales des Échos d'Orient (1897–1942).* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 517.) – Bespr. von **V. Poggi,** Or. Chr. Period. 53 (1987) 471–472. A. H.

**P. Vian,** *Tavole e indici generali dei volumi 201–300 di „Studi e Testi"* [Studi e Testi 323]. Città del Vaticano, Biblioteca Apostolica Vaticana 1986. Pp. VI, 160. – Catalogo ragionato, corredato di utilissimi indici (dei nomi e delle cose notevoli, dei manoscritti, degli autori). E. F.

*Bollettino della Badia greca di Grottaferata Indice generale dei volumi XXXI–XL (1977–1986).* Boll. Badia gr. Grottaf. n.s. 40 (1986) 299–325. – Indice per materie, indice per autori, rassegna bibliografica. E. F.

*Nouvelle revue theologique.* Tables générales 1969–1985, 101e 117e années, tomes XCI–CVII. Namur, Nouvelle revue théologique 1986. In-8, V, 535 S. H. P.

**W. Kahle,** *Die Erforschung der orthodoxen Kirchen und der Kirchen des Ostens.* Theol. Rundschau 52 (1987) 59–86. – Literaturbericht. A. H.

## 6. GEOGRAPHIE. TOPOGRAPHIE. ETHNOGRAPHIE

### A. GEOGRAPHIE. TOPOGRAPHIE

**J.-G. Arentzen,** *Imago mundi cartographica.* (Vgl. B.Z. 79 [1986] 191.) – Bespr. von **D. Woodward,** Speculum 62 (1987) 104–106. A. H.

**J. B. Harley,** *Cartography in prehistoric, ancient and medieval Europe and the Mediterranean.* [History of Cartography, 1.] Chicago, Univ. Press 1987. XXI, 599 S. m. zahl. Abb. H. P.

**P. Janni,** *La mappa e il periplo....* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 230.) – Bespr. von **R. Chevallier,** Rev. belge de philol. et d'hist. 65 (1987) 200–201; von **D. Marcotte,** Latomus 46 (1987) 234–236. A. H.

**J. Hahn,** *Expositio totius mundi et gentium.* Lex. d. Mittelalt. IV,1 (1987) 186. A. H.

**H. Kugler,** *Die Ebstorfer Weltkarte. Ein europäisches Weltbild im deutschen Mittelalter.* Zeitschr. f. dt. Altertum u. dt. Lit. 116 (1987) 1–29 m. 7 Abb. A. H.

**V. Sphyroeras/Anna Avramea/S. Asdrachas,** *Maps and map-makers of the Aegean.* Athen, Olkos 1985. 263 S. H. P.

**Jovanka Kalić,** *Najstarija karta Ugarske (Tabula Hungariae)* (La plus ancienne carte de Hongrie – Tabula Hungariae' (serbokr. mit fr. Zsfg.). Zbornik radova 24/25 (1986) 423–435, 1 Tafel. – Die Daten vom Anfang des 16. Jh. auf der ersten *erhaltenen* Landkarte von Ungarn (Lazare-Karte), besonders wichtig für die Hydrographie und Topographie der Siedlungen. Lj. M.

*Le ricostruzione dell'ambiente antico attraverso lo studio e l'analisi del terreno (strumenti e metodi di ricerca) 1–4.* Università di Padova. Seminari di Archeologia delle Venezie e Topografia dell'Italia antica. Padua, Centrostampa Palazzo Maldura 1983. 1984. 1985. 1986. 85. 159. 89. 130 S. – Vgl. die Bespr. von **F. Sartori,** Arch. Veneto 117 (1986) 103–110. A. H.

**N. Ohler,** *Reisen im Mittelalter.* München, Artemis 1986. 456 S. m. Abb. A. H.

**L. S. Čekin,** *Tradicionnye i nobye svedenija v zapadnoevropeyskoy geografii XII.* (Überlieferte und neue Nachrichten bei westeuropäischen Geographen). Drevnejšie gosudarstva (vgl. oben S. 119) 157–163. A. H.

**W. Ch. Jordan,** *Pagus.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 325–326. A. H.

**C. Foss/D. Winfield,** *Byzantine Fortifications. An Introduction.* Pretoria, University of South Africa 1986. XVIII, 4 Karten mit 235 Abb. A. H.

**J. Heers** (Hrsg.), *Fortifications, portes des villes, places publiques, dans le monde mediterranéen.* [Cultures et Civilisations médiévales, 4.] Paris, Presses de l'Université de Paris-Sorbonne o.J. 2 Bl., 340 S. m. zahlr. Abb. u. Plänen sowie z.T. farb. Taff., 1 Bl. – Der Band enthält folgende Beiträge. **Dominique Sourdel,** *L'Organisation de l'espace dans les villes du monde islamique* (S. 1–12); **Anne-Marie Edde-Terrasse,** *L'espace public à Alep, de la fin du XIIe au milieu du XIIIe siècle* (S. 13–40 m. 3 Kart.); **H. Bresc,** *L'espace public à Palerme 1100–1460* (S. 41–65 m. Abb. auf 7 Taf.); **Colette Dufour Bozzo,** *La porta di città nel medioevo come „Testo" semiotico* (S. 67–79 m. 4 Abb.); **Françoise Robin,** *Les portes de villes: symboles et représentations dans la peinture et l'enluminure italienne (XIV–XVe siècles)* (S. 81–101 m. 4 teils farb. Abb.); **Nilda Guglielmi,** *L'image de la porte et des enceintes d'après les chroniques du moyen âge (Italie du Nord et du Centre)* (S. 103–120); **Huguette Taviani-Carozzi,** *Les fortifications de Salernes et le pouvoir princier (VIIIe–XIe s.)* (S. 121–144 m. 2 Abb.); **M.-A. Ladero-Quesada,** *Les fortifications urbaines en Castille aux XIe–XVe siècles: problématique, financement, aspects sociaux* (S. 145–176 m. 10 Abb.); **P. Racine,** *De la porte, élément de défense à la porte, division administrative: l'exemple de Plaisance* (S. 177–196 m. 1 Abb.); **A. I. Pini,** *Mura e porta di Bologne médiévale: La piazza di porta regegnana* (S. 197–235 m.

3 Abb.); **L. Stouff,** *Murs et portes de l'Arles médiévales* (S. 237–253 m. 6 Abb.); **J. Heers,** *Porta Aurea à Genes: Bourg de religieux, bourg d'immigrés* (S. 255–278 m. 2 Abb.); **M. Balard,** *Famagouste au début du XIV^e siècle* (S. 279–300 m. 1 Abb.); **P. Racine,** *Naissance de la place civique en Italie* (S. 301–322 m. 1 Abb.); **J. Heers,** *Conclusions* (S. 323–340). A. H.

**G. Dagron,** *Constantinople imaginaire. Études sur le recueil des Patria.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 519.) – Bespr. von **Cécile Morrisson,** Rev. Hist. 277 (1987) 211–213. A. H.

**K. Nehring,** *Iter Constantinopolitanum. Ein Ortsnamenverzeichnis zu den kaiserlichen Gesandtschaftsreisen...* (Vgl. B. Z. 79 [1986] 191.) – Bespr. von **Barbara Flemming,** Welt d. Islams 26 (1986) 226–227; von **J. Hóvári,** Orientalist. Litztg. 82 (1987) 501. A. H.

**K. Nehring,** *Adam Freiherrn zu Herbersteins Gesandtschaftsreise nach Konstantinopel.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 519.) – Bespr. von **Barbara Flemming,** Welt d. Islams 26 (1986) 226–227. A. H.

**A. Wenner,** *Tagebuch der kaiserlichen Gesandtschaft nach Konstantinopel 1616–1618.* (Vgl. B. Z. 79 [1986] 191.) – Bespr. von **Barbara Flemming,** Welt d. Islams 26 (1986) 226–227; von **J. Hóvári,** Orientalist. Litztg. 82 (1987) 500–501. A. H.

**A. Andrews,** *Pera-Galata.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 503. A. H.

**M. Angold,** *Nymphaion* (modern Kemal Pascha). Dict. Middle Ages 9 (1987) 203. A. H.

**A. V. Sazanov,** *Topografija Pantikapeja I–IV vv. n. è* (Topography of Panticapaeum of the 1st–4th Centuries A. D.) (Russ. mit engl. Zsfg.). Sovetskaja archeologija 1985,3, 166–177. Mit 1 Abb. R. S.

**W. Elliger,** *Ephesos. Geschichte einer antiken Weltstadt.* Stuttgart, Berlin, Köln, Mainz, Kohlhammer 1985. 224 S. Mit 15 Abb. – S. 167–206, byz. Zeit. R. S.

**K. T. Erim,** *Aphrodisias: City of Venus Aphrodite.* London, Muller, Blond and White 1986. Pp. 200, Numerous illustrations. R. B.

**K. Kreiser,** *Eskişehir.* Lex. d. Mittelalt. IV, 1 (1987) 15. A. H.

**K. Belke** mit Beiträgen von **M. Restle,** *Galatien und Lykaonien.* [Tabula Imperii Byzantini, 4.] (Vgl. B. Z. 80 [1987] 519.) – Bespr. von **C. Foss,** Speculum 62 (1987) 384–385. A. H.

**H. Hellenkemper** und **F. Hild,** *Neue Forschungen in Kilikien.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 519.) – Bespr. von **R. W. Edwards,** B. Z. 81 (1988) 80–82; von **K.-P. Matschke,** Dt. Litztg. 108 (1987) 696–698. A. H.

**D. H. French,** *Roman roads and milestones in Anatolia 1982.* 1. Araştırma Sonuçları Toplantısı, Istanbul 1983 (ersch. 1984), 87–88. – Meilensteine des 3. Jahrhunderts, doch das Straßensystem blieb lange fest. O. F.

**D. H. French,** *Roman Roads and Milestones of Asia Minor.* Anatol. Stud. 37 (1987) 8–11. – Im Jahre 1986 wurden zwischen Çorum und Kastamonu zahlreiche Meilensteine, darunter mehrere der konstantinischen Zeit, gefunden. Ferner mehrere Grabsteine mit Berufsangaben. O. F.

**Nina G. Garsoïan,** *Naxčawan* (Greek: Naxuana). Dict. Middle Ages 9 (1987) 90–91. A. H.

**E. Kettenhofen,** *Zur Lage von Monokarton in Mesopotamien.* Byzantion 57 (1987) 181–186 m. 1 Abb. A. H.

**Nina G. Garsoïan,** *Nisibis.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 141–142. A. H.

**Helga Anschütz,** *Die syrischen Christen vom Tur'Abdin ...* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 233.) – Bespr. von **R. G. Khoury,** Der Islam 64 (1987) 132–133. A. H.

**N. Elisséeff,** *Manbidj.* Encyclop. of Islam 6, fasc. 103–104 (1987) 377–383. – Syr. Stadt nö. von Aleppo. Das byz. Μέμπετζε. A. H.

**I. Peña,** *Fassuq, modelo de pueblo sirio en la epoca bizantine.* Stud. bibl. Franciscan. Liber annuus 35 (1985) 279–290 und 3 Taf. H. P.

**A. Giardina/M. Liverani/Biancamaria Scarcia,** *La Palestina.* [Libri di base, 116.] Rom, Editori Riuniti 1987. 206 S. – Bespr. von **V. Poggi,** Or. Chr. Period. 53 (1987) 495–496. A. H.

**M. Gil,** *Palestine.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 352–355. A. H.

**O. Keel/M. Küchler,** *Orte und Landschaften der Bibel. Ein Handbuch und Studienreiseführer zum Heiligen Land.* Bd. 2: *Der Süden.* (Vgl. B.Z. 79 [1986] 489.) – Bespr. von **A. Lemaire,** Rev. ét. juiv. 146 (1987) 164–165; von **G. Pfeifer,** Orientalist. Litztg. 82 (1987) 36–37. A. H.

**P. Welten/J. K. Elliott/L. M. Barth/J. Wilkinson/L. Heyer,** *Jerusalem.* Theol. Realenzyklop. 16 (1987) 590–635, 3 Faltpläne. – I. Altes Testament – II. Neues Testament – III. Judentum – IV. Alte Kirche – V. Vom Mittelalter bis zur Gegenwart. A. H.

**H.-E. Mayer,** *Bistümer, Klöster und Stifte im Königreich Jerusalem.* (Vgl. B.Z. 77 [1984] 167.) – Bespr. von **Irmgard Höß,** Orientalist. Litztg. 82 (1987) 128–129. A. H.

**F. E. Peters,** *Jerusalem. The Holy City in the Eyes of Chroniclers, Visitors, Pilgrims, and Prophets* ... (Vgl. B.Z. 80 [1987] 519.) – Bespr. von **N. R. M. de Lange,** Journ. Eccl. Hist. 38 (1987) 325. A. H.

*Egérie, Journal de Voyage (Itinéraire)* ... par **P. Maraval.** *Valerius de Bierzo, Lettre sur la B[se] Egérie* ... par **C. Díaz y Díaz.** (Vgl. B.Z. 80 [1987] 520.) – Bespr. von **H. Savon,** Rev. belge de philol. et d'hist. 65 (1987) 175–176. A. H.

**P. Maraval,** *Lieux saints et pèlerinages d'Orient*... (Vgl. B.Z. 80 [1987] 518.) – Bespr. von **R. L. Wilken,** Relig. Stud. 13 (1987) 75; von **A. de Halleux,** Ephem. Theol. Lovan. 63 (1987) 177–178; von **G. G. Blum,** Zeitschr. f. Kirchengesch. 97 (1986) 281–282. A. H.

**P. Devos,** *Egeriana. Nouvelle édition catalane et commentaires divers.* Anal. Boll. 105 (1987) 159–166. – A propos de la nouvelle édition du Journal de voyage d'Égérie, due à S. Janeras et parue en deux volumes à pagination continue à Barcelone en 1986 (Escriptors cristians 237–238). A. F.

**S. Janeras,** *Egeria, Pelegrinatge.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 520.) – Bespr. von **P. Devos,** Anal. Boll. 105 (1987) 159–164. H. P.

**S. de Sandoli,** *Itinera Hierosolymitana Crucesignatorum (saec. XII–XIII).* Vol. IV. (Vgl. B.Z. 80 [1987] 520.) – Bespr. von **S. Légasse,** Bull. de litt. ecclés. 88 (1987) 154. A. H.

**Lia Scheffer,** *A Pilgrimage to the Holy Land and Mount Sinai in the 15th Century.* Zeitschr. Dt. Palästina-Ver. 102 (1986) 144–151. – Zu den Itinerarien von F. Fabri und B. von Breydenbach (1484). A. H.

**V. Azarya,** *The Armenian Quarter of Jerusalem. Urban Life Behind Monastery Walls.* Berkeley/Los Angeles/London, Univ. of California Press 1984. XVI, 252 S. m. 3 Kart., 1 Bl. A. H.

**M. Sartre,** *Trois études sur l'Arabie romaine et byzantine.* (Vgl. B.Z. 78 [1985] 514.) – Bespr. von **G. Bunnens,** Rev. belge de philol. et d'hist. 65 (1987) 199–200. A. H.

**I. Shahîd,** *Najrān.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 54–56. A. H.

**W. Y. Adams,** *Nubia.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 197–200. A. H.

**J. L. Spaulding,** *Nile* (Greek: Neilos). Dict. Middle Ages 9 (1987) 137–138. A. H.

**Deborah Hobson,** *The Village of Herakleia in the Arsinoite Nome.* Bull. Amer. Soc. of Papyrol. 22 (1985) 101–115. – Verf. stellt die in 144 Papyri (aus dem 3. vorchristl. bis zum 8. nachchristl. Jh.) enthaltenen Informationen über das Dorf Herakleia des Arsinoites Nomos zusammen. S. T.

**J. Diethart,** *Fünf Wiener Papyri zur Topographie des Arsinoites vom 6. bis 8. Jh. n. Chr.* Archiv f. Papyrusforsch. 33 (1987) 63–68. 6 Abb. – Es handelt sich um die P. Vindob. G 41184 (Amphoda von Arsinoe), G 29228 (Ortsliste), G 26977 (Dörfer als Steuerschuldner), G 42281 (Herkunftsangabe) und G 16862 (κουρίωσος in einem dritten Wiener Papyrus). S. T.

**E. Rossi/M. Vanhove,** *Malta.* Encyclop. of Islam 6, fasc. 103–104 (1987) 295–303. A. H.

**N. Cheetham,** *Mediaeval Greece.* (Vgl. B.Z. 78 [1985] 515.) – Bespr. von **J. T. A. Koumoulidis,** Balkan Stud. 26 (1985; ersch. 1987) 207. A. H.

**Linda C. Rose,** *Naxos, Duchy of.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 91. A. H.

**A. Sampson,** *Χερσαία και νησιωτικά καταφύγια της πρώιμης βυζαντινής περιόδου στην Εύβοια και ανατολική Βοιωτία.* Αρχείον Ευβοϊκών Μελετών 26 (1984–85) 363–372. Mit 7 Abb., 2 Karten. – Kurze Beschreibung verschiedener Siedlungen, v. a. auf kleinen Inselchen vor der Küste Euböas, die im Zusammenhang mit den Überfällen durch die Slaven im 6./7. Jh. als Fluchtorte gedient haben müssen. M. K.

**A. Sampson,** *Αρχαία Χαλκίδα Ι: Τοπογραφία – Ρυμοτομία* (mit engl. Zsfg.). Ανθρωπολογικά και αρχαιολογικά χρονικά I (1986) 7–66. Mit 24 Abb., 14 Plänen, 1 Faltplan. – Kurzer Überblick über die bisher in Chalkis durchgeführten Ausgrabungen mit Erwähnung auch frühchr. und byz. Funde. M. K.

**J. Koder,** *Euboia.* Lex. d. Mittelalt. IV,1 (1987) 66–68. A. H.

**Susan M. Babbitt,** *Nicopolis.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 129–130. A. H.

**P. Soustal** und **J. Koder,** *Tabula Imperii Byzantini: Nikopolis und Kephallenia.* (Vgl. B. Z. 79 [1986] 491.) – Bespr. von **J. Strauss,** Zeitschr. f. Balkanologie 22 (1986) 234–238. A. H.

**J. Lefort,** *Villages de Macédoine: Notices historiques et topographiques sur la Macédoine orientale au Moyen Age. I. La Chalcidique occidentale.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 236.) – Bespr. von **J. J. Vin,** Viz. Vrem. 46 (1986) 253–254. I. D. C.

**J. Lefort** (Hrsg.), *Paysages de Macédoine.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 521.) – Bespr. von **J. Koder,** Jahrb. Österreich. Byz. 37 (1987) 369–372. A. H.

**Despoina Eugenidu,** *Το κάστρο της Χρυσής και το Θέμα των Μογλενών* (mit franz. Zsfg.). 'Αμητος (vgl. oben S. 115) 325–344. Mit Taf. 70–71, 4 Abb. – Die Burg mit den Resten einer großen Kirche (des 10.–12. Jhs.?) gehört wohl zum Thema Moglena, das nach der Beschreibung des Skylitzes (Berol. V. 350–51) 1015 von Basileios II. zurückerobert wurde. Weitere Ausgrabungen sind angekündigt. M. K.

**Kasimira Gagova,** *Problemi na istoričeskata geografija na Severna Trakija prez srednovekovieto* (Probleme der historischen Geographie Nordthrakiens im Mittelalter). Dokladi 6 (vgl. oben S. 120) 595–604. A. H.

**A. Kuzev, V. Gjuzelev,** *Bălgarski srednovekovni gradove i kreposti.* (Vgl. B. Z. 77 [1984] 169.) – Bespr. von **D. I. Polyvjannyj.** Sovetskoe slavjanovedenie 1985, 5, 99–101. R. S.

**W. Schuller** (Hrsg.), *Die bulgarische Schwarzmeerküste im Altertum.* [Xenia, 16.] Konstanz, Universitätsverlag 1985. 78 S., zahlr. Abb. – Bespr. von **B. Böttger,** Klio 69 (1987) 630–632. A. H.

**M. Robov,** *Dopălnitelnata ukrepitelna sistema na srednovekovnija grad Tărnovo* (Das zusätzliche Befestigungssystem der mittelalterlichen Stadt Tărnovo). Dokladi 6 (vgl. oben S. 120) 474–479. A. H.

**S. Bonev,** *Kăm văprosa za gradoustrojstvoto na vătrešnija grad v Preslav prez X v.* (Zur Frage des Stadtplans der inneren Stadt von Preslav im 10. Jh.). Dokladi 6 (vgl. oben S. 120) 431–436. A. H.

**Ş. Papacostea,** *La Valachie et la crise de structure de l'Empire ottoman* (1402–1413). Rev. roum. d'histoire 25 (1986) 23–33. H. P.

**A. Pippidi,** *De l'utopie à la géographie. Une „Roumanie" au XIV^e s.?* Rev. roum. d'histoire 25 (1986) 69–79. H. P.

**T. G. Stavrou/P. R. Weisensel,** *Russian Travelers to the Christian East From the Twelfth to the Twentieth Century.* Columbus/Ohio, Slavica Publishers 1986. LI, 925 S. – Bespr. von **F. B. Poljakov,** Welt d. Slaven 11 (1987) 219–224. A. H.

**G. P. Majeska,** *Pilgrimage, Russian.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 653–654. A. H.

**B. Krekić,** *Ochrid.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 208–209. A. H.

**D. J. Geanakoplos,** *Pelagonia.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 487. A. H.

**E. Fügedi,** *Esseg.* Lex. d. Mittelalt. IV,1 (1987) 22. – Stadt am Platz des röm. Murs(i)a. A. H.

**V. I. Mezentsev,** *The Emergence of the Podil and the Genesis of the City of Kiev. Problems of Dating.* Harv. Ukrain. Stud. 10 (1986) 48–70 m. 6 Abb. – Verf. datiert das Emporkommen der Unterstadt (Podil) in das Ende des 9. Jhr. A. H.

**A. L. Choroškevič,** *Iz rannej istorii Moskvy.* (Zur frühen Geschichte Moskaus). Drevnejšie gosudarstva (vgl. oben S. 119) 80–88. A. H.

*Guillaume de Rubrouck, Envoyé de saint Louis, Voyage dans l'Empire Mongol (1253–1255).* Traduction et commentaire de C. et **R. Kappler.** Préface de **J.-P. Roux.** [Bibliothèque Historique.] Paris, Payot 1985. 3 Bl., IV S., S. 7–318 m. Abb. u. Kart., 1 Bl. A. H.

**G. Alef,** *Novgorod.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 192–197. A. H.

**G. V. Glazyrina/T. N. Džakson,** *Iz istorii Staroj Ladogi (na materialach skandinavskich Sag).* (Zur Geschichte von Alt Ladoga). Drevnejšie gosudarstva (vgl. oben S. 119) 108–115. A. H.

**J. Ferluga,** *Durazzo bizantina e gli Slavi nella cronaca del prete Diocleate dalla metà del secolo XI alla metà del XII.* Studi Albanologici (vgl. oben S. 117) 65–74. A. H.

**B. Grafenauer,** *Slovensko-romanska meja – ločnica in povezava* (Slowenisch-romanische Grenze – Scheidungs- und Verbindungslinie) (slow. mit dt. Zsfg.). Zgodovinski časopis 41/1 (1987) 5–18. – Verf. beschreibt summarisch die Entwicklung dieser Grenze vom 6. bis 20. Jh. Lj. M.

**G. Györffy,** *Etelköz* ('Ατελκούζου). Lex. d. Mittelalt. IV,1 (1987) 52. A. H.

**N. Housley,** *Pilgrimage, Western European.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 654–661. A. H.

**E. Zöllner** (Hrsg.), *Die Quellen der Geschichte Österreichs.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 493.) – Bespr. von **L. Mikoletzky,** Mitteil. Inst. f. Österreich. Geschichtsforschg. 95 (1987) 189. A. H.

**E. Scheurer,** *Strom am Weltenrand. Der österreichische Donaulimes.* Oberösterreich 37,2 (198..) 11–17 m. Abb. A. H.

**H. Graßl** (Hrsg.), *Kulturhistorische und archäologische Probleme des Südostalpenraumes in der Spätantike.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 238.) – Bespr. von **G. Wirth,** Bonner Jahrb. 187 (1987) 801–804. O. F.

**H. Dopsch/H. Spatzenegger** (Hrsg.), *Geschichte Salzburgs – Stadt und Land.* Bd. I: *Vorgeschichte, Altertum, Mittelalter.* 3 Teile. (Vgl. B. Z. 78 [1985] 516.) – Bespr. von **S. Haider,** Mitteil. Instit. f. Österreich. Geschichtsforschg. 94 (1986) 457–459. A. H.

**F. Prinz,** *Böhmen im mittelalterlichen Europa. Frühzeit, Hochmittelalter, Kolonisationsepoche.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 523.) – Bespr. von **W. Eberhard,** Hist. Jahrb. *106 (1986) 161–162.* A. H.

**J. Kunow,** *Das Limesvorland der südlichen Germania inferior.* Bonner Jahrb. 187 (1987) 63–77. Mit 5 Karten u. 1 Abb. – Behandelt auch die Verhältnisse im 4./5. Jahrh. O. F.

**K. Heinemeyer,** *Das Erzbistum Mainz in römischer und fränkischer Zeit.* 1. Bd.: *Die Anfänge der Diözese Mainz.* (Vgl. B. Z. 79 [1986] 494.) – Bespr. von **Th. Frenz,** Hist. Jb. 104 (1984) 447–448. A. H.

**H. Heinen,** *Trier und das Treverer Land in römischer Zeit. 2000 Jahre Trier,* Bd. 1. (Vgl. B. Z. 80 [1987] 238.) – Bespr. von **M. Jehne,** Bonner Jahrb. 187 (1987) 816–819; von **Gudrun Gomolka-Fuchs,** Dt. Litztg. 108 (1987) 729–732. O. F.

**P. W. Knoll,** *Poland.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 716–731 m. 3 Kart. A. H.

**L. E. Sullivan,** *Paris.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 401–407. A. H.

**Anne Lombard-Jourdan,** *Aux origines de Paris. La genèse de la Rive Droite jusqu'en 1223.* Paris, CNRS 1985. 224 S. – Bespr. von **Marjorie Nice Boyer,** Am. Hist. Rev. 92 (1987) 398. A. H.

**L. Pietri,** *La ville de Tours du IVe au VIe siècle. Naissance d'une cité chrétienne.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 523.) – Bespr. von **Susan A. Keefe,** Church Hist. 56 (1987) 109–110. A. H.

**V. V. Fedotov,** *Antičnaja tradicija o krajnem Severe (problema Tule).* (Die antike Tradition über den Hohen Norden – das Problem Thule). Vestn. Moskovsk. Univ. Ser. 8: Istorija 1982, Nr. 5, 60–66. A. H.

**G. Walser,** *Via per Alpes Graias. Beiträge zur Geschichte des Kleinen St. Bernhard-Passes in römischer Zeit.* [Historia. Einzelschriften, 48.] Wiesbaden, F. Steiner 1986. 97 S., 1 Bl., 40 Taf. A. H.

**R. Aubert,** *Grosseto.* Dict. Hist. et Géogr. Eccl. 22 (1987) 372–378 m. 1 Karte. A. H.

**R. Cessi,** *Padova medioevale. Studi e documenti.* 2 Bde. Raccolti e riediti a cura di **D. Gallo.** Presentazione di **P. Sambin.** [Scritti Padovani, 2.] Padua, Edizioni Erredici 1985. XL, 408 S. m. 18 Taf.; VIII S., S. 409–800 m. Taf. 19–30, 1 Bl. A. H.

**R. Cessi,** *Venezia nel Duecento: tra Oriente e Occidente.* Deputazione di Storia Patria per le Venezie. Venedig, Deputazione Editrice 1985. 4 Bl., 276 S., 2 Bl. – I. L'eredità di Enrico Dandolo – II. Venezia sulla via dell'espansione – III. Inizi della lotta per l'egemonia mediterranea – IV. Dalla tregua mediterranea al riassetto costituzionale. – Zur Korrektur der Angabe B. Z. 80 (1987) 524. – Bespr. von **J. W. Barker,** Speculum 62 (1987) 399–400; von **G. Rösch** (Trad. di **E. Tortarolo**), Riv. stor. it. 98 (1986) 581–582. A. H.

**S. Epstein,** *Pisa.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 663–665 m. 1 Abb. A. H.

**K. Kurz,** *Constantinopolis – Ravenna? (AD DOC I, p. 269/7.2).* Zprávy Jednoty klassických filologu 26 (1984) 59–65. (Mit dt. Zsfg.). A. H.

**J.-F. Leonhard,** *Die Seestadt Ancona im Spätmittelalter.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 524.) – Bespr. von **Katherine Walsh,** Journ. Eccl. Hist. 38 (1987) 333–334. A. H.

**R. Chevallier,** *Ostie antique. Ville et port.* Préface **R. Brouillet,** [Le monde romain.] Paris, Les Belles Lettres 1986. 1 Bl., 289 S., 1 Bl., 41 Abb. auf Taf., 39 Skizzen, 1 Faltplan. A. H.

**J. M. Powell,** *Naples.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 56–60 m. 1 Abb. A. H.

**R. Aubert,** *Grumentum.* Dict. Hist. et Géogr. Eccl. 22 (1987) 436–437. – Antiker Bischofssitz in Lukanien. A. H.

**J. M. Powell,** *Palermo.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 351–352. A. H.

## B. ETHNOGRAPHIE

**P. Schäfer,** *Geschichte der Juden in der Antike.* (Vgl. B.Z. 80 [1980] 240.) – Bespr. von **L. Wächter,** Orientalist. Litztg. 82 (1987) 37–38. A. H.

**J. Maier,** *Grundzüge der Geschichte des Judentums im Altertum.* (Vgl. B.Z. 79 [1986] 497.) – Bespr. von **S. Légasse,** Bull. de litt. eccles. 85 (1984) 152. A. H.

**J. R. Russell,** *Parthians.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 443–444. A. H.

**A. D.Crown,** *The Samaritans in the Byzantine Orbit.* Bull. John Rylands Univ. Library 69 (1986) 96–138. – Behandelt die Zeit bis zur arab. Eroberung. A. H.

**M. Oppermann,** *Thraker zwischen Karpathenbogen und Ägäis.* Leipzig/Jena/Berlin, Urania-Verlag 1984. 268 S. m. Abb. u. Kart. – Bespr. von **P. Musiolek,** Zeitschr. f. Geschichtswiss. 35 (1987) 179–180. A. H.

**G. Schramm,.** *Frühe Schicksale der Rumänen. Acht Thesen zur Lokalisierung der lateinischen Kontinuität in Südosteuropa* (2. Teil). Zeitschr. f. Balkanol. 22 (1986) 104–125. – Zum 1. Teil vgl. B.Z. 79 (1986) 497. A. H.

**D. Berciu, Lucia Marinescu, I. Fischer, G. Tudor,** *Teze false privind formarea poporului şi limbii române* (Fausses thèses concernant la formation du peuple et de la langue roumaine). Rev. de Istor. 40 (1987) 632–640. A. H.

**Stefka Angelova/Ljudmila Dončeva-Petkova,** *Săstăvat na naselnieto v Dobrudža ot kraja na X do kraja na XI v.* (Die Bevölkerungsstruktur in der Dobrudscha vom Ende des 10. bis zum Ende des 11. Jh.). Dokladi 6 (vgl. oben S. 120) 373–383. A. H.

**I. Fodor,** *Kazárok, bolgárok, magyarok. Széljegyzetek Peter B. Golden könyvéhez* (Chasaren, Bulgaren, Ungarn. Randbemerkungen zum Werk von P. B. Golden). Archaeológiai Ertesitö 111 (1984) 100–109. (Ung. mit dt. Zsfg.). – Vgl. B.Z. 80 [1987] 526.) A. H.

**H. Beumann/W. Schröder** (Hrsg.), *Frühmittelalterliche Ethnogenese im Alpenraum.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 525.) – Bespr. von **R. Schieffer,** Zeitschr. f. Kirchengesch. 98 (1987) 414–415; von **Marlene Polock,** Dt. Archiv 43 (1987) 265–266. A. H.

**A. Ferreiro,** *The Sueves in the Chronica of John of Biclaro.* Latomus 46 (1987) 201–203. A. H.

**K. Peschel,** *Die Thüringer der Völkerwanderungszeit zwischen Archäologie und Geschichte.* Wiss. Zeitschr. Fr. Schiller Univ. Jena, Gesellschaftswiss. Reihe 35 (1986) 561–574 m. 1 Karte. A. H.

**W. F. H. Nicolaisen,** *Picts.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 641–643. A. H.

**Barbara Pischel,** *Wanderspuren und Kunststile der Wandalen.* Kulturgeschichte und Volkskunst der Wandalen. 2. [Europ. Hochschulschr. Reihe 19. Volkskunde/Ethnologie. Abt. A Volkskunde, 27.] Frankfurt a. M., Lang 1987. 208 S., Abb., 10 Ktn. – Die Kritik am 1. Band gilt auch für den 2. (Vgl. B.Z. 74 [1981] 497.) G. M.

**V. P. Budanova,** *Drevnie avtory o razmeščenii gotov na Balkanach nakanune ich pereselenija na territoriju imperii.* (Die antiken Autoren über das Siedlungsgebiet der Goten unmittelbar vor ihrer Auswanderung ins Reichsterritorium). Viz. Vrem. 46 (1986) 52–58. – Schwierigkeiten für die genaue Lokalisierung im 4. Jh. I. D. C.

**Suzanne Teillet,** *Des Goths à la nation gothique. Les origines de l'idée de nation en Occident du V^e–VII^e siècle.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 526.) – Bespr. von **R. Chevallier,** Rev. belge de philol. et d'hist. 65 (1987) 194–198; von **Th. S. Burns,** Speculum 62 (1987) 209–211. A. H.

**Emilienne Demougeot,** *A propos de Goths.* Bull. de litt. ecclés. 88 (1987) 128–144. – Besprechg. von **Suzanne Teillet,** *Des Goths à la nation gothique* (vgl. vor. Notiz). A. H.

**Katherine Fischer Drew,** *Ostrogoths.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 289–293. A. H.

**H. Wolfram/A. Schwarcz** (Hrsg.), *Die Bayern und ihre Nachbarn,* Teil 1. *Berichte des Symposions der Kommission für Frühmittelalterforschung,* 25. bis 28. Oktober 1982, Stift Zwettl, Niederösterreich. [Österreich. Akademie d. Wiss., Philos.-histor. Kl., Denkschriften, 179 = Veröffentlichungen der Kommission für Frühmittelalterforschung, 8.] Wien, Verlag der Österreich. Akademie d. Wiss. 1985. 367 S. m. zahlr. Kart. – Der Band enthält in 4 Abschnitten die Referate und Diskussionsbeiträge: I. Einführung: **H. Castritius,** *Die Grenzverteilung in Rätien und Noricum im 5. Jahrhundert n. Chr. Ein Beitrag zum Ende der Antike* (S. 17–28); **F. Lotter,** *Die germanischen Stammesverbände im Umkreis des Ostalpen-Mitteldonau-Raumes nach der literarischen Überlieferung zum Zeitalter Severins* (S. 29–59); **H. Berg,** *Bischöfe und Bischofssitze im Ostalpen- und Donauraum vom 4. bis zum 8. Jahrhundert* (S. 61–108); – II. Langobarden, Alemannen, Bayern, Franken: **H. Moisl,** *Kingship and orally transmitted ‚Stammestradition' among the Lombards and Franks* (S. 111–121); **G. Hauptfeld,** *Die Gentes im Vorfeld von Ostgoten und Franken im 6. Jahrhundert* (S. 121–134); **D. Geuenich/H. Keller,** *Alamannen, Alamannien, alamannisch im frühen Mittelalter. Möglichkeiten und Schwierigkeiten des Historikers beim Versuch der Eingrenzung* (S. 135–157); **H.-D. Kahl,** *Die Baiern und ihre Nachbarn bis zum Tode des Herzogs Theodo (717/718)* (S. 159–225); **W. Störmer,** *Bayerisch-ostfränkische Beziehungen vom 7. bis zum frühen 9. Jahrhundert* (S. 227–252 m. 5 Kart.); – III. Slawen und Awaren: **F. Lošek,** *Philologisches zur ‚Conversio Bagoariorum et Carantanorum'* (S. 254–268); **J. Herrmann,** *Herausbildung und Dynamik der germanisch-slawischen Siedlungsgrenze in Mitteleuropa* (S. 269–280 m. 5 Abb.); **M. Richter,** *Die politische Orientierung Mährens zur Zeit von Konstantin und Methodius* (S. 281–292); **W. Pohl,** *Das Awarenreich und die „kroatischen" Ethnogenesen* (S. 293–298); **R. Katičić,** *Die Anfänge des kroatischen Staates* (S. 299–312); – IV. Donauösterreich in der Baiernzeit: **K. Holter,** *Grenzprobleme im oberösterreichischen Bereich zur Baiernzeit* (S. 315–320); **P. Wiesinger,** *Probleme der bairischen Frühzeit in Niederösterreich aus namenkundlicher Sicht* (S. 321–367, 4 Bl. m. 7 Kart.). – Bespr. von **J. Herrmann,** Dt. Litztg. 108 (1987) 698–701. A. H.

**H. Friesinger/F. Daim** (Hrsg.), *Die Bayern und ihre Nachbarn, Teil 2.* Berichte des Symposions der Kommission für Frühmittelalterforschung, 25. bis 28. Oktober 1982, Stift Zwettl, Niederösterreich. [Österreich. Akad. d. Wiss., Philos.-hist. Kl., Denkschriften, 180 = Veröffentlichungen der Kommission für Frühmittelalterforschung, 9.] Wien, Verlag d. Österreich. Akademie d. Wiss. 1985. 389 S. m. Abb.; 28 Faltkart. – Der Band enthält, in 4 Abschnitte unterteilt, folgende Beiträge: **F. Glaser,** *Teurnia: Neue Überlegungen zu einem alten Problem. Die frühchristliche Kirche* (S. 11–19) mit einem Anhang von **A. Glaser,** *Statische Berechnungen zur Rekonstruktion der frühchristlichen Kirche von Teurnia* (S. 20–26; 5 Bl. m. 10 Abb.); **M. Menke,** *Neue Ergebnisse der Archäologischen Landeskunde zur bairischen Besiedlung des alpennahen Raumes* (S. 27–68; 4 Abb.); – II. Awaren: **Margit Bachner,** *Das awarische Gräberfeld von Münchendorf, Niederösterreich* (S. 69–121; 32 Taf.); **Éva Gram,** *Pferde- und Reiterbestattungen in der Spätawarenzeit* (8.–9. Jahrhundert) (S. 123–126, 1 Bl. m. 2 Abb.); **P. Stadler,** *Seriation awarischer Gürtelgarnituren aus Nové Zámky und Zelovce* (S. 127–132; 7 Bl.; 9 Taf.); – III. Slawen: **Darina Bialeková,** *Die ethnischen Verhältnisse im nördlichen Karpatenbecken am Ende des 8. und zu Beginn des 9. Jahrhunderts und die Anfänge der Staatsbildung der mährischen Slawen* (S. 133–136); **K. Godłowski,** *Die Slawen im 5. und 6. Jahrhundert und die Frage ihrer Expansion gegen Westen* (S. 137–146); **L. Leciejewicz,** *Das Karolingische Reich und die Westslawen. Zur Entfaltung einer Kulturgrenzzone im 8. und 9. Jahrhundert* (S. 147–155); **Č. Staňa,** *Mährische Burgwälle im 9. Jahrhundert* (S. 157–200; 8 Taf.); **Vida Stare,** *Die Einflüsse des Rheinlandes auf den Südostalpenraum vom 9. bis zum 11. Jahrhundert* (S. 201–205); **B. M. Szőke/L. Vándor,** *Neue Ergebnisse der Ausgrabungen im Kibalaton-Gebiet* (S. 207–212; 4 Taf.); **Vlasta Tovornik,** *Die Gräberfelder von Micheldorf-Kremsdorf, Oberösterreich* (S. 213–216; 14 Taf.); – IV. Ungarn: **A. Kiss,** *Studien zur Archäologie der Ungarn im 10. und 11. Jahrhundert* (S. 217–379; 8 Taf.); – V. Zusammenfassung: **E. Zöllner,** *Die Baiern und ihre Nachbarn. Ergebnisse eines Symposions* (S. 381–389). – Bespr. von **J. Herrmann,** Dt. Litztg. 108 (1987) 698–701. A. H.

**W. Menghin,** *Die Langobarden. Archäologie und Geschichte.* (Vgl. B.Z. 79 [1986] 198.) – Bespr. von **W. H.,** Dt. Archiv 43 (1987) 267. A. H.

**I. Erdélyi,** *Az avarság és Kelet a régészeti források tükrében.* Das Awarentum und der Orient im Spiegel der archäologischen Quellen. (Vgl. B.Z. 78 [1985] 519.) – Bespr. von **Katalin V. Kőhalmi,** Századok 120 (1986) 163–165. O. K.

**P. Lipták,** *Avars and ancient Hungarians.* (Vgl. B.Z. 79 [1986] 198.) – Bespr. von **P. Schröter,** Bonner Jahrb. 187 (1987) 857–860. O. F.

**G. Székely,** *Magyarok, bolgártörökök, avarok a Kárpátokon tuli és inneni kapcsolataik hagyományában* (Ungarn, Bulgarotürken, Awaren in der Tradition ihrer Beziehungen diesseits und jenseits der Karpaten) (ung.). Századok 120 (1986) 101–110. O. K.

**D. Ovčarov,** *Sledi o prabălgarite v. Panonija* (Spuren der Protobulgaren in Pannonien). Dokladi 6 (vgl. oben S. 120) 236–239. A. H.

**E. Tryjarski,** *Methodology of the Study of Protobulgarian Tamgas.* Dokladi 6 (vgl. oben S. 120) 651–662. A. H.

**Margarita Vaklinova,** *Problemi na etnogeneza na bălgarite v. rodopskata oblast prez Srednovekovieto* (Probleme der Ethnogenese der Bulgaren im Rhodopen-Gebiet im Mittelalter). Dokladi 6 (vgl. oben S. 120) 279–293. A. H.

**Ž. Aladžov/N. Ovčarov,** *Danni za prabălgarsko prisăstvie v rodopskata oblast* (Angaben über Protobulgaren im Rhodopen-Gebiet). Dokladi 6 (vgl. oben S. 120) 294–300. A. H.

**I. Boba,** *Moravia, Bulgaria, „Messiani" and „Sclavi" in Medieval Hungarian Sources.* Dokladi 6 (vgl. oben S. 120) 709–726. A. H.

**S. V. Zavadskaja,** *„Boljarii"-„Bojarii" v Drevnerusskich pis'mennych istočnikach.* („Boljarii"-„Bojarii" in den altrussischen schriftlichen Quellen). Drevnejšie gosudarstva (vgl. oben S. 120) 89–94. A. H.

**I. Petrovics,** *Bulgarians of Southern Transylvania in the Middle Ages.* Dokladi 6 (vgl. oben S. 120) 273–278. A. H.

**P. Pavlov,** *Po văprosa za zaselvanijata na kumani v Bălgarija prez XIII v.* (Zur Frage der Ansiedlung von Kumanen in Bulgarien im 13. Jh.). Dokladi 6 (vgl. oben S. 120) 629–637. – Als wichtig wird die Kumanenpolitik von Byzanz hervorgehoben. A. H.

**S. Urbančik,** *Bolgarija i Bolgary v staropol'skich letopisjach* (Bulgarien und die Bulgaren in den altpolnischen Chroniken). Dokladi 6 (vgl. oben S. 120) 537–545. A. H.

**H.-W. Haussig,** *Die ethnischen Verhältnisse der Spätantike und des frühen Mittelalters in Südrußland.* Unters. zu Handel u. Verk. d. vor- u. frühgesch. Zeit in Mittel- und Nordeuropa IV (vgl. oben S. 170) 686–715. G. M.

**K. W. Struve,** *Die Ethnogenese der Slawen aus der Sicht der Vor- und Frühgeschichte.* Ethnogenese europäischer Völker. Aus der Sicht der Anthropologie und Vor- und Frühgeschichte (Stuttgart, New York, G. Fischer 1986) 297–321. Mit 10 Abb. R. S.

**H. Birnbaum,** *Weitere Überlegungen zur Frage nach der Urheimat der Slaven.* Zeitschr. f. slav. Philol. 46 (1986) 19–45. A. H.

**E. C. Skržinskaja,** *Polovcy. Opyt istoričeskogo istolkovanija etnikona* (Die Polovzen. Ein Versuch historischer Interpretation des Ethnikons. Aus dem Archiv des Gelehrten). Viz. Vrem. 46 (1986) 255–276. – Nach Angaben der Chronik des Bischofs Otto von Freising. I. D. C.

**H. Kunstmann,** *Waren die ersten Přemysliden Balkanslaven?* Welt der Slaven 11 (1986) 25–47. A. H.

*Velká Moirava a počatký československé státnosti* (Das Großmährische Reich und die Anfänge des tschechischen Staatswesens). Hrsg. von **J. Poulík/B. Chropovský** u. a. (Vgl. B.Z. 80 [1987] 526.) – Bespr. von **T. Krzenck,** Zeitschr. f. Geschichtswiss. 35 (1987) 85. A. H.

**Terezija Olajoš,** *K voprosu ob istorii onogurov, migrirovavšich za zapad* (zur Frage der Geschichte der Onoguren, die nach dem Westen emigriert sind). Dokladi 6 (vgl. oben 120) 240–252. – Über die Ethnonyme „Onogur"-„Hungar". A. H.

**J. Le Patourel,** *Normans and Normandy.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 159–170 m. 1 Karte. A. H.

**R. P. Lindner,** *Nomads and Ottomans in Medieval Anatolia.* (Vgl. B.Z. 79 [1986] 499.) – Bespr. von **B. Braude,** Speculum 62 (1987) 701–703. A. H.

**H. Inalcik,** *Ottomans.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 305–310 m. 1 Karte. A. H.

# 7. KUNSTGESCHICHTE

## A. ALLGEMEINES

**R. Cormack,** *'New Art History' vs. 'Old History': writing art history.* Byz. and Mod. Greek Stud. 10 (1986; ersch. 1987) 223–231. A. H.

**L. Schneider,** *Die Domäne als Weltbild. Wirkungsstrukturen der spätantiken Bildersprache.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 527.) – Bespr. von **Dagmar Stutzinger,** Zeitschr. f. Schweiz. Archäol. u. Kunstgesch. 44 (1987) 74–75. A. H.

**N. Hannestad,** *Roman Art and Imperial Policy.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 527.) – Bespr. von **R. Günther,** Zeitschr. f. Geschichtswiss. 35 (1987) 269; von **C. Vermeule,** Bonner Jahrb. 187 (1987) 746–749. A. H.

**H. P. L'Orange,** *L'impero romano dal III al VI secolo. Forme artistiche e vita civile.* (Vgl. B.Z. 79 [1986] 500.) – Bespr. von **S. Rinaldi Tufi,** Studi Romani 34 (1986) 307. A. H.

**H. P. L'Orange,** *Das Römische Reich. Kunst und Gesellschaft.* Darmstadt, Wiss. Buchgesellschaft 1985. 238 S., 1 Bl. m. 136 teils farb. Abb. – Zur ital. Originalausg. vgl. vorige Notiz. A. H.

*Lexikon christlicher Kunst. Themen-Gestalten-Symbole.* In Verbindung mit der Lexikonredaktion des Verlages Herder erarbeitet von **Jutta Seibert.** [Herderbücherei, 1364.] Freiburg i. Br., Herder 1987. 352 S. m. Abb. A. H.

**M. Cagiano de Azevedo,** *Cultura e technica artistica nella tarda antichità e nell' alto medioevo.* A cura di **S. Lusuardi Siena** e **M. P. Rossignani.** Mailand, Vita e Pensiero 1986. LII, 281 S. H. P.

**A. Effenberger,** *Frühchristliche Kunst und Kultur von den Anfängen bis zum 7. Jahrhundert.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 528.) – Bespr. von (H.) **H(ofstätter),** Das Münster 40 (1987) 171. O. F.

**F. W. Deichmann,** *Einführung in die christliche Archäologie.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 528.) – Bespr. von **M. Schwarz,** Dansk Teol. Tidsskr. 50 (1987) 68–69. A. H.

**Ph. Pergola,** *Seminari di Archeologia Cristiana. Archeologia e Cultura della tarda antichità e dell'alto medioevo.* Riv. Archeol. Crist. 61 (1985) 341–387. – **V. Fiocchi Nicolai,** *Problemi inerenti al complesso monumentale di S. Cristina a Bolsena* (341–344); **V. Saxer,** *F. W. Deichmann, Einführung in die christliche Archäologie* (345–347); **P. A. Février,** *Mauri, Vandali et Romani, propos d'épigraphie* (347–349); **M. Corbier,** *Architecture et numismatique* (349); **P. Pensabene,** *Rapporti nella decorazione architettonica tra le ‚domus' e gli edifici di culto paleocristiani a Roma e a Ostia* (351–357); **F. Guidobaldi,** *‚Domus' tardoantiche di Roma: tipologie e transformazioni cristiane* (350–356); **P. Saint-Roch,** *Quelques questions soulevées par le Sacramentaire Gelasien d'Angoulême* (357–358); **F. Bisconti,** *Una originale scena di professione nel cimitero dei SS. Pietro e Marcellino* (358–360); **Letizia Pani Ermini,** *Cattedrali, città e santuari nelle diocesi della Sardegna* (361–362); **G. Cuscito,** *Ritrovata l'epigrafe sul sarcofago di „Aurelius Saturnius" (CIL, V, 2305), diacono uxorato* (362–367); **Yvette Duval,** *Sur quelques textes évoquant des inhumations ‚ad sanctos'* (368–372); **J. Deckers,** *La documentazione delle pitture nella catacomba dei SS. Marcellino e Pietro* (373–378); **Renate Pillinger,** *Monumenti paleocristiani in Bulgaria* (379–380); **Marina Falla Castelfranchi,** *La c. d. „Chiesa Rossa" die Perustica (Bulgaria). Nuove osservazioni sull'architettura e sul ciclo di affreschi* (380–383); **A. Giardina,** *La mercatura celeste. Valori pagani e valori cristiani nella tarda antichità* (383–387). O. F.

**Jacqueline Lafontaine-Dosogne,** *Histoire de l'art byzantin et chrétien d'orient.* [Université Catholique du Louvain. Publications de l'Institut d'Études Médiévales: Textes, Études, Congrès, 7.] Louvain-la Neuve, Collège Erasme 1987. XVII, 287 S., 3 Kart., 19 Pläne, 71 teils farb. Abb., 1 Bl. – Wird besprochen. A. H.

**Annabel Jane Wharton,** *Art of Empire. Painting and Architecture of the Byzantine Periphery. A Comparative Study of Four Provinces.* University Park/London, Pennsylvania State University Press 1988. XVI S. m. 1 Karte, 198 S. m. zahlr. Abb. u. Plänen. – Soll besprochen werden. A. H.

**H. Maguire,** *Art and Eloquence in Byzantium.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 244.) – Bespr. von **Ch. Delvoye,** Byzantion 57 (1987) 266–267. A. H.

**Z. Kádár,** *Bizánci müvészet* (Byzantinische Kunst) (ung.). Budapest, Corvina 1987. 220 S., mit schwarz-weiß u. farb. Ill. O. K.

**J. Moorhead,** *Byzantine Iconoclasm as a Problem in Art History.* Parergon n.s. 4 (Sydney 1986) 1–18. – Der byz. Ikonoklasmus ist die Antwort auf eine Situation wie sie in der 2. Hälfte des 6. Jh. im christl. Osten entstanden war. „And so .... I would stress that the iconoclastic movement represented a response to what was genuinely perceived to have been a religious problem. Doubtless it can now be seen to have been an exaggerated one, but so were those of Jews and Moslems." A. H.

**J. F. Thiel/H. Helf,** *Christliche Kunst in Afrika.* Berlin, D. Reimer 1984. 355 S. m. 603 teils farb. Abb., Kart. u. Photos. – Behandelt auch (S. 41–78) das christliche Reich Äthiopien. A. H.

**Panagiota Asemakopulu-Atzaka,** *Παρατηρήσεις σχετικά με τους τύπους υπογραφής καλλιτεχνών και τεχνιτών στην παλαιοχριστιανική εποχή, συγκριτικά με την ελληνική και τη ρωμαϊκή αρχαιότητα* (mit engl. Zsfg.). 'Αμητος (vgl. oben S. 115) 89–99. – Das Verb ποιῶ in römischen und frühchristlichen Weihinschriften bezeichnet meist nicht den Künstler, sondern den Stifter. Als Ersatz taucht der Begriff ἔργον mit nachfolgendem oder vorangestelltem Genitiv auf. M. K.

**A. Grabar,** *Notes et réflexions sur l'art chrétien de la Basse Antiquité et du Moyen Âge.* Cah. Archéol. 35 (1987) 5–7. O. F.

**A. Grabar,** *Une réflexion d'Eschyle sur l'art de son temps, et l'évolution de l'art Byzantin.* Dumb. Oaks Pap. 41 (1987) 239–242. – Ein von Porphyrios überlieferter Satz des Aischylos über die Göttlichkeit der (damals) alten (also: archaischen) Statuen bildet den Ausgangspunkt der Überlegungen, in deren Verlauf Verf. die klassische und nicht die hellenistische Kunst als Anreger für die „meilleurs artistes byzantins" des 10./11. Jahrh. erkennt. In der palaiologischen Periode sei das anders: „... à affaire descendre l'art, du divin à l'humain ...". O. F.

**J. Trilling,** *Late Antique and Sub-Antique or the „decline of form" reconsidered.* Dumb. Oaks Pap. 41 (1987) 469–476. Mit 5 Abb. – Ausgangspunkt ist das Verdikt B. Berenson's über die Reliefs des Konstantinsbogens, dem die These von einer Entmaterialisierung entgegengestellt wird, welche aber nicht notwendig zugleich eine Vergeistigung bedeute. O. F.

**V. V. Byčkov,** *Ėstetika Avrelija Avgustina.* (Die Ästhetik von Aurelius Augustinus). Moskau, Iskusstvo 1984. 264 S. – Bespr. von **V. Sokolov,** Vopr. Filosofii 1986, Nr. 1, 168–171. A. H.

**V. V. Byčkov,** *Teorija obraza v vizantijskoj kul'ture VIII–IX vekov* (Die Theorie der Abbildung in der byz. Kultur im 8.–9. Jh.). Starobălg. lit. 19 (1986) 60–74. – Die Ästhetik und die Philosophie der Abbildung bei Johannes von Damaskos, Theodoros Studites und bei den Teilnehmern des zweiten Nicaenum (787). I. D. C.

**V. V. Byčkov,** *Pru izvorite na srednovekovita teorija na izkustvata* (Aux sources de la theorie médiévale de l'art). Literaturna Mys'l (Sofia 1983) Nr. 8, 73–91. A. H.

**V. V. Byčkov,** *Problemi na izkustvoto v rannovizantiyskata estetika.* (Problèmes de l'art dans l'esthétique de la haute époque byzantine). Problemi na izkustvoto (Sofia 1984), Nr. 1, 41–44. A. H.

**V. V. Byčkov,** *Bizantijska estetika. Teoretični problemi* (Die byz. Ästhetik. Theoretische Probleme), vom russ. übers. von **S. Pavlova,** Sofia, Nauka i izkustvo 1984. 180 S. – Zur russ. Ausgabe vgl. zuletzt B.Z. 78 (1985) 257. I. D. C.

*Baronio e l'arte.* Atti del Convegno Int. di Studi, Sora 10–13 ottobre 1984. [Fonti e studi Baroniani, 2.] (Sora, Centro di studi Sorani „V. Patriarca" 1985). 814 S. Mit Abb. – Mehrere Beiträge behandeln auch die Entstehung einer „christlichen Archäologie" im 16. Jh.: S. 21–74, mit 19 Abb., **I. Herklotz,** *Historia Sacra und mittelalterliche Kunst während der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts in Rom;* S. 329–383, **Carla Pisaniello,** *Il significato storico del patrimonio artistico negli Annales* (S. 364 ff., La sepoltura di Pietro e le *domus cultae;* S. 366 ff., *L'architettura costantiniana);* S. 385–407, mit 9 Abb., **Daniela Campanelli,** *Le arti negli Annales;* S. 409–423, **G. Toscano,** *Baronio e le immagini;* S. 425–442, **Maria Grazia Ronca,** *La*

*devozione e le arti* (u.a. zur Behandlung des Bilderstreits durch Baronius); S. 489–510, mit 16 Abb., **A. Zuccari,** *Restauro e filologia baroniani.* R. S.

**Miriam Magall,** *Kleine Geschichte der jüdischen Kunst.* (Vgl. B.Z. 80 [1984] 244.) – Bespr. von **G. Tamani,** Henoch 8 (1986) 112–113. A.H.

**H. G. Franz,** *Palast, Moschee und Wüstenschloß. Das Werden der islamischen Kunst, 7.–9. Jahrhundert.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 244.) – Bespr. von **K.-W. Tröger,** Kairos 28 (1986) 120–122. A.H.

**Tania Velmans,** *L'influence byzantine dans l'art d'inspiration populaire en Géorgie.* Les fresques de l'église des Saints-Archanges de Laštkhver. Zbornik za likovn. umetn. 21 (1986) 123–134 mit Abb. I. N.

*Geschichte der russischen Kunst. Von den Anfängen bis zur Gegenwart.* Betreut von **M. W. Alpatow,** Gütersloh, Prisma Verlag 1986. 439 S., 251 Abb.; 40 Farbtaf. – Bespr. von **ÜW,** Erbe u. Auftrag 63 (1987) 242–243. A.H.

**V. V. Byčkov,** *Zametki k drevnerusskoj filosofii iskusstva* (Bemerkungen zur altrussischen Kunstphilosophie). Starobălg. lit. 20 (1987) 40–56. I. D. C.

**K. M. Peskareva, E. A. Rjabinin,** *Pervoe gosudarstvennoe učreždenie otečestvennoj archeologii (k 125-letiju sozdanija Archeologičeskoj komissii* (The First State Institution for Archaeological Studies in Russia [The 125th Anniversary of the Archaeological Commission]) (Russ.). Sovetskaja archeologija 1984, 4, 299–307. R. S.

**Maja Parovič-Pešikan,** *Razvitie antičnoj archeologii v Serbii* (Die Entwicklung der antiken Archäologie in Serbien) (Russ.). Sovetskaja archeologija 1986, 1, 133–137. R. S.

**A. A. Formozov,** *Obščee i osobennoe v složenii archeologii kak nauki v Rossii* (The General and the Specific in Shaping Archaeology as a Science in Russia) (Russ. mit engl. Zsfg.). Sovetskaja archeologija 1985, 1, 5–8. – Auch zum Beginn der Erforschung antiker Denkmäler mit der Ausdehnung des russischen Reiches bis zum Schwarzen Meer. R. S.

**S. Ringbom,** *Art History in Finland before 1920.* [The Hist. of Learning and Science in Finland 1828–1918, 15 b.] Helsinki, Soc. Scient. Fennica 1986. 115 S. – S. 62–78, J. J. Tikkanen. R. S.

**R. Arnheim,** *New Essays on the Psychology of Art.* Berkeley, Univ. of California Pr. 1986. 11, 331 S. Mit Abb. – S. 159–185: *Inverted Perspective and the Axiom of Realism.* R. S.

## B. EINZELNE ORTE

**R. Brun,** *Some aspects on the city of Constantinople – a planned design imported from Rome to New Rome.* Svenska kommittén för bysantinska studier. Bulletin 5 (1987) 25–32, mit 9 Abb. L. R.

**N. K. Moran,** *The Skeuophylakion of the Hagia Sophia.* Cah. Archéol. 34 (1986) 29–32. – Seine Rolle in der Liturgie der Großen Kirche. O. F.

**Christine Smith,** *Cyriacus of Ancona's seven drawings of Hagia Sophia.* The Art Bull. 69 (1987) 16–32. Mit 18 Abb. – In Parma sind die Beschreibungen der sieben Zeichnungen erhalten, die wahrscheinlich 1444/1447 entstanden waren. O. F.

**P. Magdalino,** *Observations on the Nea Ekklesia of Basil I.* Jahrb. Österreich. Byz. 37 (1987) 51–64. A. H.

**C. L. Striker,** *The Myrelaion (Bodrum Camii) in Istanbul.* (Vgl. B.Z. 78 [1985] 258.) – Bespr. von **M. Restle,** Jahrb. Österreich. Byz. 37 (1987) 403–404. A.H.

**C. Badstübner,** *Justinianssäule und Magdeburger Reiter.* In: Skulptur des Mittelalters. Funktion und Gestalt, Hrsg. **F. Möbius** u. **E. Schubert** (Weimar 1987) 184–210. Mit 25 Abb. – Geht ausführlich auf die Überlieferung zu der Säule ein, welche, wie schon 1960 gezeigt wurde, auch auf russischen Ikonen dargestellt ist. Sie gilt als Vorbild für die Magdeburger ‚Säule'. O. F.

**M. Maurides,** *Βυζαντινοὶ ναοὶ στὴν Πόλη.* Athen, Ἐκδ. τοῦ Συνδέσμου Ἀποφοίτων τοῦ Ἰωακημείου Παρθεναγωγείου 1986. 138 S. – Bespr. von **P. B. Paschos,** Θεολογία 58 (1987) 383. A. H.

**W. Jobst,** *Der Kaiserpalast von Konstantinopel und seine Mosaiken.* Antike Welt 18 (1987) Heft 3, 2–22. Mit 38 z.T. farb. Abb. – Beschreibung und Deutung des Bestandes, Bericht über die Konservierungsmaßnahmen und Diskussion der bisherigen Datierungsvorschläge. In Aussicht genommene Grabungen könnten neue Hinweise für die Datierung erbringen. O. F.

**Gisela Hellenkemper Salies,** *Die Datierung der Mosaiken im Großen Palast zu Konstantinopel.* Bonner Jahrb. 187 (1987) 273–308. Mit 22 Abb. – 2. Drittel des 5. Jahrh., von den führenden syrischen Werkstätten abhängig. O. F.

**M. Manfredini,** *L'asinaio di Azio.* Annali Sc. Norm. Sup. Pisa, Cl. Lett. e filos. s. III, 16 (1986) 481–483. – Il gruppo bronzeo dell'asinaio e dell'asino fatto eseguire in Nicopoli da Augusto dopo la vittoria di Azio (episodio narrato da Svetonio e da Plutarco) fu trasportato nell'ippodromo di Costantinopoli secondo uno scolio a Plutarco. Zonara, ps. Codino, Niceta Coniata ripetono la notizia. E. F.

**A. Erzen,** *Enez, 1985.* Anat. Stud. 36 (1986) 190–193. – In der Festung Kapelle mit 3 Malschichten an den Wänden freigelegt. Gräber. Lateinische Inschrift. Außerhalb u. a. byzantinische Münzen. In der Kirche 86 „Medieval silver coins". O. F.

**A. Erzen,** *Enez, 1986.* Anatol. Stud. 37 (1987) 187–188. – U.a. Fortsetzung der Arbeiten an der Kirche. O. F.

**A. Erzen,** *1985 yılı Enez kazısı çalışmaları* (Die Grabungsarbeiten in Ainos, türk.). 8. Kazı Sonuçları Toplantısı, Ankara 1986 Bd. 2, 273–290. Mit 27 Abb. – In der Burg manche Reste einer byzantinischen Ausstattung: die Kapelle hat lateinische Inschriften. Der Grundriß der Kirche wird langsam vollständiger. O. F.

**A. Erzen,** *1984 yılı Enez kazısı çalışmaları* (Grabungsarbeiten in Ainos, türk.). 7. Kazı Sonuçları Toplantısı, Ankara 1985, 603–617. Mit 20 Abb. – Eine Bautengruppe, die auch eine Kirche enthält, noch nicht vollständig erfaßt. O. F.

**M. Özdoğan,** *Yarımburgaz Cave, 1986.* Antatol. Stud. 37 (1987) 221–223. – Die Höhle war von der Vorgeschichte bis in spätbyzantinische Zeit bewohnt. Mehrere Räume. O. F.

**Nuşin Asgari,** *Marmara Ereğlisi 1980–1981 yılı calısmaları* (Arbeiten in Herakleia am Marmarameer, türk.) Arkeoloji ve Sanat Jahrg. 5 Heft 20/21, 23. Mit 1 Stadtplan. O. F.

**A. Erzen,** *Edirne, Güneydoğu Avrupe Arastırma Merkezi ve Enez Kazıları* (Edirne, das Forschungszentrum Südost-Europa und die Grabungen in Ainos, türk.). Arkeoloji ve Sanat Jahrg. 7 Heft 24/27, 4–12. Mit 15 Abb. – u.a. die Fundamente einer dreischiffigen Kirche sowie einen Schatz von 10 mittelbyzantinischen Goldmünzen freigelegt. O. F.

**Sencer Şahin,** *1982 yılında Bithynia, Pamphylia ve Lykia'da Epigrafik ve Tarihi – Topografik Araştırmalar* (Forschungen zur Epigraphik und historischen Topographie im Jahre 1982 in ..., türk.). 1. Araştırma Sonuçları Toplantısı, Istanbul 1983 (ersch. 1984), 83–86. – u.a. Beobachtungen zu einer Bautätigkeit an den Mauern von Prusias ad Hypium (Üskübü) in ‚byzantinischer Zeit'. O. F.

**C. Foss,** *St. Autonomus and his church in Bithynia.* Dumb. Oaks Pap. 41 (1987) 187–198. Mit 1 Karte u. 3 Abb. – Der Platz der Kirche in Tepeköy, das mit dem Soreoi der Märtyrer Akten identifiziert wird, gefunden. O. F.

**Sabine Möllers,** *Neue Beobachtungen zur Hagia Sophia in Iznik/Nikaia.* Archäol. Anz. 1987, 689–693. Mit 4 Abb. – Wichtig die Auffindung einer im Verband stehenden Kapelle an der Südseite, die später auch zu Bestattungen verwendet wurde. O. F.

**B. Yalman,** *Iznik tiyatro kazısı 1985* (Die Theatergrabung in Nikaia, türk.). 8. Kazı Sonuçları Toplantısı, Ankara 1986 Bd. 2, 233–257. Mit 19 Abb. – Im 8. Jahrhundert werden viele Steine des Theaters abtransportiert. Häufige Keramikfunde bezeugen die Nutzung des Baues in byzantinischer Zeit. O. F.

**B. Yalman,** *İznik Theatre, 1985.* Anat. Stud. 36 (1986) 198–201. – Plünderung des Baues am Anfang des 8. Jahrh. zur Erhöhung der Stadtmauer. An anderen Stellen des Baues Reste byzantinischer Einbauten. Gräber mit u.a. spätbyzantinischer Keramik. O. F.

**B. Yalman,** *İznik Theatre, 1986.* Anatol. Stud. 37 (1987) 194–197. – Bei Arbeiten im Theater byzantinische Bauarbeiten erkannt. Kleine dreischiffige Kirche (13,3 × 11,42 m) mit Narthex freigelegt. Im Narthex vier Gräber mit je vier Skeletten. O. F.

**P. Frei,** *Epigraphisch-topographische Forschungen im Raum von Eskişehir.* 1. Arastırma Sonuçları Toplantısı, Istanbul 1983 (ersch. 1984) 53–62. Mit 9 Abb. S. 235–237. – Es geht besonders um die Topographie von Dorylaion und um sein Territorium. Eine Nekropole entdeckt mit Kirche, ferner ein Kapitell mit Bauinschrift. O. F.

**R. Meriç,** *Alaşehir, 1986.* Anatol. Stud. 37 (1987) 179–180. Im Theater (wohl byzantinische) Gräber; Grabungen an der Mauer, welche den Tempel einfaßt. O. F.

**R. Meriç,** *1985 yılı Alaşehir kazı çalışmaları* (Die Grabungsarbeiten in Alaşehir/Philadelphion, türk.). 8. Kazı Sonuçları Toplantısı Ankara 1986 Bd. 2, 259–271. Mit 11 Abb. – Im Theater spätbyzantinische Gräber und Keramik. Die Bauaufnahme der großen Kirche schreitet voran, ebenso die Sicherung der Fresken. Tonnengewölbtes Grab, mit Blumen, Blumenkörben, Vögeln etc. ausgemalt. O. F.

**Claudia Naumann,** *Die mittelalterliche Festung von Aizanoi, Çavdarhisar.* Istanb. Mitteil. 35 (1985) 275–294. Mit 6 Abb. u. Taf. 59–60. – Der Zeustempel, wahrscheinlich im 11. Jahrhundert, zur Festung ausgebaut, im Tempel eine Kirche eingerichtet. O. F.

**R. Naumann,** *Aizanoi. Bericht über die Ausgrabungen und Untersuchungen 1983 und 1984.* Archäol. Anz. 1987, 301–340. Mit 82 Abb. – Eine große Thermenanlage wurde, in einer dritten Bauphase, in eine Kirche (mit Bischofspalast?) umgewandelt. Von der bedeutenden Ausstattung viele, doch kleine Fragmente: Ambo, Schrankenplatten in à-jour-Technik, Bronzekreuze u. a. Wohl der wichtigste Fund zur Bauornamentik der letzten Jahre in Kleinasien. O. F.

**R. Naumann/A. Hoffmann,** *Ausgrabungen in Aizanoi 1984.* 7. Kazı Sonuçları Toplantısı, Ankara 1985, 311–323. Mit 15 Abb. – Im Osten des Dorfes weiter in einer Thermenanlage gearbeitet, welche in justinianischer Zeit in einen Bischofspalast mit Kirche umgewandelt wurde. Zahlreiche Kleinfunde. Rekonstruktion des Ambo. Arbeiten am Tempelhof zeigen u. a. eine spätbyzantinische Phase von dessen Befestigung. O. F.

**Tullia Ritti,** *Hierapolis. Scavi e ricerche 1. Fonti letterarie ed epigrafiche.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 519.) – Bespr. von **G. Petzl,** Bonner Jahrb. 187 (1987) 792–798. – u. a. Kritik am Kapitel „Hierapolis cristiana". O. F.

**Daria de Bernardi Ferrero,** *Hierapolis, 1986.* Anatol. Stud. 37 (1987) 190–191. – Westlich der Agora Bebauung der Spätantike und des 12./13. Jh. Arbeiten in den Nekropolen, in der sog. Kleinen Nekropole wurde anscheinend nach dem 3. Jahrhundert nicht mehr bestattet. O. F.

**M. Korfmann,** *Besık-Tepe, 1986.* Anatol. Stud. 37 (1987) 180–181. – Spuren von Eisenerzeugung in byzantinischer Zeit. O. F.

**W. Radt,** *Pergamon. Geschichte und Bauten, Funde und Erforschung einer antiken Metropole.* Mit Fotos von **Elisabeth Steiner.** [DuMont Dokumente.] Köln, DuMont Buchverlag 1988. 401 S. m. 171 Abb. u. 34 farb. Abb., Karte v. Kleinasien u. topogr. Karte von Pergamon in den Umschlagklappen. – Behandelt auch das byzantinische Pergamon (S. 321–323), wobei wir genauere Kenntnisse nur für die Zeit vom 12.–14. Jh. besitzen. Außerdem werden die Ausgräber von P. von C. Humann bis zu E. Boehringer behandelt. A. H.

**W. Radt,** *Bergama 1984 yılı çalışma dönemi ön raporu* (Vorläufiger Bericht über die Arbeiten in Pergamon 1984, türk.). 7 Kazı Sonuçları Toplantısı, Ankara 1985, 343–355. Mit 18 Abb. – U. a. Bericht über die Arbeiten im spätbyzantinischen Wohnviertel. O. F.

**W. Radt,** *Bergama. 1985 kampanyası ön raporu* (Vorläufiger Bericht über die Kampagne 1985 in Pergamon, türk.). 8. Kazı Sonuçları Toplantısı, Ankara 1986 Bd. 2, 215–232. Mit 20 Abb. – U. a. die römische und die byzantinische Bebauung (Abb. 1 u. 2). O. F.

**W. Radt,** *Pergamon. Vorbericht über die Kampagne 1985.* Archäol. Anz. 1986, 415–441. Mit 26 Abb. – u. a. Bericht über die spätantike und die spätbyzantinische Bebauung in der Wohnstadt. O. F.

**W. Radt,** *Pergamon, 1986.* Anatol. Stud. 37 (1987) 211–214. – Weitere Erkenntnisse in den byzantinischen Wohnvierteln. O. F.

**W. Radt,** *Pergamon. Vorbericht über die Kampagne 1986.* Archäol. Anz. 1987, 501–529. Mit 32 Abb. – U. a. Neues zum spätbyzantinischen Wohnviertel (Abb. 1). O. F.

**W. Radt,** *Pergamon. Vorbericht über die Kampagne 1986.* Türk. Ark. Derg. 27 (1988) 29–67. Mit 27 Abb. – „Die mittelalterliche Bebauung wurde im gesamten Areal ergraben, aufgenommen und zum großen Teil

auch schon abgetragen." Sie „ist im 13. Jahrh. anzusetzen." Es handelt sich vor allem um große, gehöftartige Anwesen. Abb. 17 zeigt eine gut erhaltene Bronzelampe mit Kreuz. O. F.

T. **Kekeç**, *Eski Bergama'nın Su Yolları* (Die Wasserleitungen des alten Pergamon, türk.). Arkeoloji ve Sanat Jahrg. 5 Heft 22/23, 9–12. Mit 11 Abb. O. F.

**K. Rheidt**, *Chliara. Ein Beitrag zur spätbyzantinischen Topographie der pergamenischen Landschaft.* Istanb. Mitteil. 36 (1986) 223–244. Mit 2 Abb. u. Taf. 61–65 u. Beilage 6. – Die Quellen. Bisherige Forschung. Topographie und Straßensystem. Die Lage Chliaras. O. F.

**C. Foss**, *Sites and Strongholds of Northern Lydia.* Anatol. Stud. 37 (1987) 81–101. Mit 1 Karte, 2 Plänen u. Taf. 17–23. – Behandelt besonders die spätantike und byzantinische Geschichte. Rückschlüsse aus einer Statistik der erhaltenen Inschriften. O. F.

**C. H. Greenewalt, Jr.**, *Sardis, 1985.* Anat. Stud. 36 (1986) 210–212. – Wohnhäuser (5./6. Jahrh.) mit mehreren Bauphasen und Wasserinstallation. O. F.

**C. H. Greenewalt, Jr.**, *Sardis: Archaeological research in 1985.* 8. Kazı Sonuçları Toplantısı, Ankara 1986 Bd. 1, 381–399. Mit 16 Abb. – U. a. Wohnhäuser (Abb. 7) aus dem 5. u. 6. Jahrh. In zwei Räumen große Wasserbecken, von denen eines mit einem Kreuz geschmückt ist. O. F.

**S. Erdemgil**, *Selçuk-Efes çevre düzenleme, kazı ve restorasyon projesi çalışmaları* (Ordnungsarbeiten, Ausgrabungen und Restaurierungspläne in Ephesos, türk.). – 8. Kazı Sonuçları Toplantısı, Ankara 1986 Bd. 2, 209–213. Mit 5 Abb. – In beiden großen Kirchen wurden Reparaturen und Anastylose ausgeführt. O. F.

**St. Karwiese**, *1984 yılında Efes'de yapılan Avusturya kazı ve onarım çalışmaları* (Die österr. Grabungs- und Forschungsarbeiten in Ephesos im Jahre 1984, türk.). 7. Kazı Sonuçları Toplantısı, Ankara 1985, 333–341. Mit 7 Abb. – Das große Gebäude südlich neben der Celsus-Bibliothek war, nach Ausweis der Münzfunde, noch im 6. Jahrh. in Benutzung. Arbeiten im Gebiet der Marienkirche bringen Neues zu deren Vorgeschichte. O. F.

**E. Atalay**, *Ephesos yöresindeki antik mağalar* (Antike Höhlen in der Umgebung von E., türk.). – 1. Araštırma Sonuçları Toplantısı, Istanbul 1983 (ersch. 1984) 105–108. Mit 2 Plänen und 13 Abb. S. 253–258. – Auch christliche Inschriften (Anrufungen u. Ä.). O. F.

**H. Vetters**, *Ephesos 1985.* 8. Kazı Sonuçları Toplantısı, Ankara 1986 Bd. 2, 67–68. – Nachgrabungen in den Hanghäusern 1 u. 2 klärten manche Details, Münzfunde (Licinius) lehren, daß die Zerstörung nach 324 erfolgt sein muß. O. F.

**H. Vetters**, *Ephesus, 1985.* Anat. Stud. 36 (1986) 193–194. – Teile von Hanghaus 2 für das Publikum eröffnet. Weitere Arbeiten in den Häusern mit datierenden Münzfunden (Licinius). Neue Erkenntnisse zur Vorgeschichte der Marienkirche. O. F.

**H. Vetters**, *Ephesus, 1986.* Anatol. Stud. 37 (1987) 188–189. – Klärung der Stratigraphie im Gebiet der Marienkirche. Weitere Argumente für die Annahme, daß die erste Kirche in die Südhalle des Olympieion gebaut wurde. O. F.

**W. Müller-Wiener**, *Milet 1983–1984.* Istanb. Mitteil. 35 (1985) 13–22. mit 3 Abb. – Mehrfache Überbauung des Heroon 1 in byzantinischer Zeit. O. F.

**K. T. Erim**, *Aphrodisias 1984.* 7. Kazı Sonuçları Toplantısı, Ankara 1985, 541–577. Mit 63 Abb. – Beim Tetrapylon ein frühbyzantinisches Haus mit Bodenmosaik und reicher Bemalung der Wände (Abb. 15–30). Untersuchungen im Aphrodite-Tempel und in der darin eingebauten Kirche. – Vgl. auch B. Z. 79 (1986) 503. O. F.

**K. T. Erim**, *Aphrodisias, 1985.* Anat. Stud. 36 (1986) 176–181. – Die Bearbeitung der Münzen des 4. Jahrh. und der spätantik-byzantinischen Inschriften ist abgeschlossen, eine baldige Veröffentlichung vorgesehen. Schmuck und Keramik werden jetzt studiert. Ein mittelbyzantinischer Friedhof mit Kirche beim Tetrapylon. Spätantike Kapitelle. Weitere Untersuchung des ‚North Byzantine House'. O. F.

**K. T. Erim**, *Aphrodisias 1985* (türk.). 8. Kazı Sonuçları Toplantısı, Ankara 1986 Bd. 1, 349–379. Mit 59 Abb. – Beim Tetrapylon mittelbyzantinische Gräber und eine Kapelle. Eine Serie von Pilasterkapitellen mit Erotendarstellungen wird in das 4./5. Jahrh. datiert, was wohl nicht das letzte Wort sein wird. Weitere Arbeiten am byzantinischen Wohnhaus (Abb. 53–58), in einem Raum 9 Bronzemünzen des Heraklios gefunden. O. F.

**K. Tuchelt,** *Didyma, 1986.* Anatol. Stud. 37 (1987) 185–186. – Nachweis byzantinischer Bautätigkeit an der sog. Heiligen Straße. O. F.

**K. Tuchelt,** *Didyma in byzantinischer Zeit.* [Didyma Wegweiser, 8.] Berlin, Dt. Archäol. Inst. 1987. Faltblatt, 7 Abb. – Kurzer Überblick. G. M.

**Clelia Laviosa,** *La campagne de fouilles de 1984 a Iasos.* 7. Kazı Sonuçları Toplantısı, Ankara 1985, 293–297. Mit 4 Abb. – Bei Arbeiten in der frühen Kirche auf der Agora im Nordschiff Reste des Mosaikbodens mit Stifterinschrift gefunden. O. F.

**Fede Berti,** *Iasos, 1985.* Anat. Stud. 36 (1986) 197. – Vor allem Arbeiten an der Kirche auf der Agora und den sie umgebenden Gräbern. O. F.

**Fede Berti,** *Iasos, 1986.* Anatol. Stud. 37 (1987) 191–192. – Basilika und Martyrion auf der Agora untersucht, dabei ein Hort von 70 Lampen (3./4. Jahrh.) gefunden. O. F.

**Fede Berti,** *Nouvelle préliminaire sur les travaux qui se sont déroulés en 1985 à Iasos.* 8. Kazı Sonuçları Toplantısı, Ankara 1986, Bd. 2, 7–11. – Konzentrierung der Arbeiten auf die Kirche auf der Agora; innerhalb und außerhalb viele Gräber. Reste der Ausstattung (Ambo u. a.). O. F.

**S. Doruk,** *1984 yılı Kaunos çalışmaları* (Arbeiten in K., türk.). – 7. Kazı Sonuçları Toplantısı, Ankara 1985. 523–530. Mit 6 Abb. – Wiederholt byzantinische Keramik und Münzen. Leider nichts über die wichtige, weil noch aufrecht stehende Kirche. O. F.

**J. Borchardt, Petra Schmitz, Alice Dinstl, J. Gorecki,** *Bericht der Limyra-Grabung 1984.* 7. Kazı Sonuçları Toplantısı, Ankara 1985, 439–499. Mit 31 Abb. – Am lykischen Tor zahlreiche Einzelfunde aus der Spätantike und der Zeit nach Justinianos. Auch im Theater Münzen des 4./5. Jahrh., sowie „byzantinische und islamische Münzen". Überblick über die Entwicklung des Münzewesens auch in der byzantinischen Zeit. O. F.

**J. Borchardt,** *Limyra,* 1985. Anat. Stud. 36 (1986) 205–206. – Südlich des Lykischen Tores byzantinische Gebäude. O. F.

**J. Borchardt,** *Limyra, 1986.* Anatol. Stud. 37 (1987) 207. – Auf der Zitadelle dreischiffige Kirche mit Gräbern im Narthex; zwei Bauphasen. O. F.

**Th. Marksteiner,** (Limyra) *Die Grabung am lykischen Tor.* 8. Kazı Sonuçları Toplantısı, Ankara 1986 Bd. 2, 110–112. – Der Bereich des Tores war in byzantinischer Zeit stark verbaut; die erste Phase stammt wohl aus dem 6. Jahrh. (Münzfund). O. F.

**R. Jacobek,** *Bericht über die Grabungsarbeiten an einer frühbyzantinischen Kirche in Limyra (Lykien).* Jahrb. Österreich. Byz. 37 (1987) 329–333; 2 Taf. A. H.

**A. S. Hall,** *The Oenoanda Survey (1974–1982).* 1. Araştırma Sonuçları Toplantısı, Istanbul 1983 (ersch. 1984) 145–150. Mit 2 Plänen S. 293–294. – Eine Kirche angeblich des „early Fourth Century". O. F.

**R. M. Harrison,** *Survey in Central Lycia.* 1. Araştırma Sonuçları Toplantısı, Istanbul 1983 (ersch. 1984) 75–77. Mit 8 Abb. S. 241–246. – Kirchliche und profane Bauten in der Ebene von Elmalı; in Muskar etc. O. F.

**R. Jacobek,** *(Limyra) Byzantinische Forschungen.* 8. Kazı Sonuçları Toplantısı, Ankara 1986 Bd. 2, 115. – Einrichtung eines ‚byzantinischen Depots' und Restaurierung vieler Stücke. In der Weststadt glasierte Keramik des 11./12. Jahrh. Erfolgreiche Begehung der Umgebung. O. F.

**Ch. le Roy,** *Xanthos/Letoon, 1986.* Anatol. Stud. 37 (1987) 219–221. – Restaurierung der Mosaiken in der Basilika. Das Baptisterium über einer römischen Zisterne gebaut, die mit Keramik gefüllt ist. O. F.

**G. Bass,** *Underwater serveys,* 1985. Anat. Stud. 36 (1986) 214–215. – Nahe Kaş u.a. ein Schiff mit ca. 50 Amphoren des 10. Jahrh. O. F.

**C. Bayburtluoğlu,** *1985 Arykanda Kazısı.* 8. Kazı Sonuçları Toplantısı, Ankara 1986 Bd. 2, 93–99. – Aus den Thermen zahlreiche Münzen des 4. Jahrh., darunter 43 des Honorius. Bodenmosaiken in der Basilika aus dem 5./6. Jahrh. O. F.

**C. Bayburtluoğlu,** *1984 yılı Arykanda kazısı raporu.* (Bericht über die Grabungen in A., türk.). 7. Kazı Sonuçları Toplantısı, Ankara 1985, 357–371. Mit 21 Abb. – Christliche Inschrift an einem Grabbau. O. F.

C. **Bayburtluoğlu,** *Phaselis kazısı raporu* (Bericht über die Grabungen in Ph., türk.). 7. Kazı Sonuçları Toplantısı, Ankara 1985, 373–386. Mit 15 Abb. – An der Agora Umbauten in byzantinischer Zeit festgestellt. O. F.

E. C. **Stenton** and J. J. **Coulton,** *Oinoanda: The water supply and aqueduct.* Anat. Stud. 36 (1986) 15–59. Mit 9 Plänen u. Karten. – Nur einige Reparaturen können vielleicht mit der Bautätigkeit der Bischöfe (erster 381 bezeugt) verbunden werden. O. F.

**Ülkü Izmirligil,** *Side tiyatrosu ve çevresi kazı onarım ve düzenleme çalışmaları (1984)* (Die Grabungs-, Restaurierungs- und Ordnungsarbeiten am Theater von Side und in seiner Umgebung, türk.). 7. Kazı Sonuçları Toplantısı, Ankara 1985, 387–395. Mit 2 Abb. – Resümiert kurz auch die Geschichte in byzantinischer Zeit. O. F.

**W. E. Kleinbauer,** *The double-shell tetraconch building at Perge in Pamphylia and the origin of the architectural genus.* Dumb. Oaks Pap. 41 (1987) 277–293. Mit 9 Abb. – Wichtige Arbeit über diesen Bautypus, der, nach Meinung des Verf., für kirchlichen Gebrauch entwickelt worden ist. Somit könnte auch der Bau von Perge eine Kirche gewesen sein. O. F.

**Ülkü Izmirligil,** *Side Theatre and surrounding areas,* 1985. Anat. Stud. 36 (1986) 213–214. – Die Vorstellung, das Theater sei „into an open air church" umgewandelt worden, erscheint grotesk. Etwas völlig Anderes sind Gedenkfeiern für Märtyrer und die dazu eingebauten Kapellen, die sich in vielen Theatern befinden. O. F.

**L. Budde,** *St. Pantaleon von Aphrodisias in Kilikien.* [Beiträge zur Kunst des christlichen Ostens, 9.] Recklinghausen, Aurel Bongers 1987. 127 S. m. 135 teils farb. Taf., Abb. u. 2 Faltkart. – Uns nicht zugegangen. A. H.

**O. Arik,** *Alanya castle, 1985.* Anat. Stud. 36 (1986) 173–174. – u. a. kleine, ganz ausgemalte Kapelle. O. F.

**J. Russell,** *Anemurium (Eski Anamur), 1985.* Anat. Stud. 36 (1986) 174–176. – Arbeiten u. a. an 2 Kirchen. Die Central Church (III 13 C) hat im südlichen Pastophorion ein Baptisterium. Münzfunde legen das Datum für die Zerstörung nach 650 nahe. Die Seaside Church (II 16) wurde offenbar gegen 600 profaniert. O. F.

**N. Baydur,** *Tarsus – Dönüktaş Kazısı* (Die Grabungen am Dönüktaş in Tarsos, türk.). – 1 Araştırma Sonuçları Toplantısı, Istanbul 1983 (ersch. 1984) 133–137. Mit 44 Abb. S. 267–285. – Kleinfunde aus byzantinischer Zeit (z. B. Münzen des Julian und des Arkadios). O. F.

**Mary Gough** (Hrsg.), *Alahan. An Early Christian Monastery in Southern Turkey.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 533.) – Bespr. von **R. Ousterhout,** Relig. Stud. 13 (1987) 76–77; von **Rossana Avruscio,** Studi e Ricerche sull'Or. Crist. 9 (1986) 227–231; von **Marlene Polock,** Dt. Archiv 43 (1987) 329–330; von **R. Hodges,** Amer. Journ. Archaeol. 91 (1987) 638–639. A. H.

**R. W. Edwards,** *The Fortifications of Armenian Cilicia.* Washington, Dumbarton Oaks, 1987. Pp. xxxi, 288, 48 colour and 569 black and white illustrations. R. B.

**P. Neve,** *Die Ausgrabungen in Boğazköy-Hattuša 1982.* Archäol. Anz. 1983, 427–454. Mit 27 Abb. – In der Oberstadt ein Gehöft, vielleicht mit Hauskapelle, aus dem der Bronzebeschlag eines (Holz-)Kreuzes stammt. Münzfunde legen ein Datum im 11. Jahrh. nahe. O. F.

**Machteld J. Mellink,** *Archaeology in Anatolia.* Amer. Journ. of Archaeol. 91 (1987) 1–30. Mit 37 Abb. – Iasos, Karien: Arbeiten an der christl. Basilika (S. 20); Aphrodisias, Karien: mittelbyz. Friedhof (S. 20); Sardis, Lydien: spätantike Bebauung (S. 27. Mit 1 Abb.); Pergamon, Aeolis-Mysien: spätantike Bebauung (S. 27. Mit 1 Abb.); Iznik, Bithynien: Grabung an Apsis und südl. Annex der H. Sophia (S. 28. Mit 1 Abb.); Hierapolis, Phrygien: Sarkophage bis 4. Jh. in der Nekropole (S. 30). G. M.

**T. A. Sinclair,** *Eastern Turkey: an architectural and archaeological survey.* Vol. 1. London, Pindar Press 1987. 5 Bl., XIII, 454 S. mit Abb.; 3 Faltkarten; 118 Abb. auf Taf. – Wird besprochen. A. H.

**C. Foss,** *Survey of Medieval Castles of Anatolia, 1: Kütahya.* (Cf. B. Z. 80 [1987] 246.) – Rev. by **R. W. Edwards,** Speculum 62 (1987) 675–680. R. B.

**R. S. Ellis,** *Grıtılle, 1984.* 7. Kazı Sonuçları Toplantısı, Ankara 1985, 261–270. Mit 3 Abb. – Die freigelegten Architekturreste der ‚mediaeval' Siedlung lassen sich nicht sicher bestimmen, aber Goldmünzen Michael VII Dukas und ein kleiner Schatz „of European silver coins" (wohl 2. Hälfte 12. Jahrh.) geben Anhaltspunkte. Byzantinische Bronzemünzen islamisch überprägt. O. F.

**Ufuk Esin,** *Değirmentepe, 1986.* Anatol. Stud. 37 (1987) 184–185. – Von 11 Schichten zeigen die beiden ersten „finds form the Middle Ages/Late Roman-Byzantine Period". O. F.

**N. Özgüç,** *Samsat 1984 yılı kazıları* (Die Grabungen in Samosata 1984, türk.). 7. Kazı Sonuçları Toplantısı, Ankara 1985, 221–227. – In einem der Grabungsabschnitte u. a. auch byzantinische Keramik. O. F.

**N. Özgüç,** *1985 yılında yapılmış olan Samsat kazılarının sonuçları* (Ergebnisse der im Jahre 1985 in Samosata gemachten Grabungen, türk.). 8. Kazı Sonuçları Toplantısı, Ankara 1986, Bd. 1, 297–304. – Im sog. Mitradates-Palast byzantinische Münzen des 10./11. Jahrh. Auch sonst byzantinische Baureste. O. F.

**A. Palmieri,** *The 1985 campaign at Arslantepe, Malatya.* 8. Kazı Sonuçları Toplantısı, Ankara 1986, 67–74. Mit 6 Abb. – Die jüngeren Schichten sind in byzantinischer Zeit gestört worden. O. F.

**S. Redford,** *Excavations at Gritille (1982–1984): The Medieval period. A preliminary report.* Anat. Stud. 36 (1986) 103–136. Mit 15 Abb. – Die Befestigung beginnt wohl mit der Wiedereroberung des Gebietes durch die Byzantiner. O. F.

**G. P. Schiemenz,** *Die Doppelkirche von Babayan.* Istanb. Mitteil. 36 (1986) 183–221. Mit Taf. 55–60. – Korrekturen und Ergänzungen zu der Jerphanion's sehr knapper Behandlung dieser Kirche mit ihren Malereien. O. F.

**Lyn Rodley,** *Cave monasteries of Byzantine Cappadocia.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 534.) – Bespr. von **Nicole Thierry,** B. Z. 81 (1988) 82–85; von **F. H.,** Rev. Hist. Eccl. 82 (1987) 428. A. H.

**Catherine Jolivet-Lévy/E. Öztürk,** *Nouvelle découverte en Cappadoce: les églises de Yüksekli.* Cah. Archéol. 35 (1987) 113–141. Mit 25 Abb. – Malerei des 13. Jahrh., vielleicht des dritten Viertels. O. F.

**F. Gandolfo,** *Le basiliche armene: IV–VII secolo.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 247.) – Bespr. von **J. Wilkinson,** Bibl. Orient. 43 (1986) 792–793. M. K.

**Lucy der Manuelian,** *Noravank' at Amalu.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 159. A. H.

**C. Gabašvili,** *Zeda Vardzia* (The Church in Upper Vardzia). Tbilisi Ed. mecniereba, 1985. Pp. 96, 37 pls. and 36 figs. The text includes a Russian (88–89) and French (90–91) summary. – G. deals with a two-naved basilica located in the south-western region of Georgia. Its rich architectural sculpture and inscriptions enable her to date the church with the very end of the Xth or early XIth century. W. D.

**J.-M. Thierry,** *A propos de quelques monuments chrétiens du vilayet de Kars* (IV). Rev. Ét. Armén. 19 (1985) 285–323, dont 16 pl. – Sont examinés les monuments suivants: églises et citadelle de Korhan, caravansérail de Zor. A. F.

**R. W. Edwards,** *The Garrison Forts of the Pontos: A Case for the Diffusion of the Armenian Paradigm.* Rev. Ét. Armén. 19 (1985) 181–284, dont 51 pl. A. F.

**G. Bell,** *The Churches and Monasteries of the Tur' Abdin.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 248.) – Bespr. von **M. Restle,** Jahrb. Österreich. Byz. 37 (1987) 402–403. A. H.

**P. Courbin,** *Bassit.* Syria 62 (1985) 175–219. Mit 59 Abb. – Keramik und Münzen der Spätantike, besonders des 4./5. Jahrh. Um 500 wurde in der Nordostecke der basilica eine Synagoge eingebaut mit Stifterinschrift im Bodenmosaik. Auch Kleinfunde der Zeit christlichen Charakters. Die jüngsten Münzen um 600. O. F.

**J.-L. Biscop** et **J.-P. Sodini,** *Églises syriennes apparentées à Qal'al Sem'an: les exemples du Turin et de Fasuq dans le Gebel Wastani.* Syria 64 (1987) 107–129. Mit 48 Abb. – O. F.

**O. Grabar,** *The date and meaning of Mshatta.* Dumb. Oaks Pap. 41 (1987) 243–247. Mit 3 Abb. – Der früher so heiß diskutierte Bau sei erst in früh-abbasidischer Zeit entstanden und zwar wohl als ein „formal building of power rather than as a château". O. F.

**J.-Ch. Balty,** *Apamée (Qal'at el-Mudiq, province de Hama) 1984 u. 1985.* Syria 62 (1985) 391–397. Mit 7 Abb. – In den großen Wohnhäusern mehrfach Zeugnisse aus dem 6. Jahrh. O. F.

**M. Mackensen,** *Eine befestigte spätantike Anlage vor den Stadtmauern von Resafa.* [Resafa, 1.] (vgl. B. Z. 80 [1987] 248.) – Bespr. von **J. W. Hayes,** Bonner Jahrb. 187 (1987) 789–790. O. F.

**J. Nasrallah,** *Damas et la Damascène: leurs églises à l'époque byzantine.* Proche-Or. chrét. 35 (1985) 264–276 m. 4 Abb. – Fortsetzung des B. Z. 80 (1987) 535 angezeigten Aufsatzes. A. H.

*Palmyra. Geschichte, Kunst und Kultur der syrischen Oasenstadt. Einführende Beiträge und Katalog zur Ausstellung* [Frankfurt am Main, Liebighaus]. [Linzer archäol. Forschungen, 16.] Linz 1987. 357 S. Mit Abb., Ktn. – Zu den Zeugnissen der byz. Zeit vgl. S. 44–114, **E. M. Ruprechtsberger,** *Antikes Palmyra – Topographie und Denkmäler;* S. 119–122, **H. J. W. Drijvers,** *Daten zur Geschichte Palmyras;* S. 253, **M. Gawlikowski,** *Das Horreum-Gebäude im Diokletianslager. Vorbericht über die 26. Ausgrabungskampagne (September–Oktober 1985)* (Wiederherstellung der Mühlen in justinianischer Zeit, Münzen- und Keramikfunde); Katalog-Nr. 91–94, Keramik des 5.–7. Jh. R. S.

**C. J. Lenzen** and **E. A. Knauf,** *Beit Ras/Capitolias. A preliminary evaluation of the archaeological and textual evidence.* Syria 64 (1987) 21–46. Mit 7 Abb. – From ca. A. D. 300 to ca. A. D. 525. The Glory of Beit Ras: From Justinian to Harun al-Rashid. O. F.

**F. Braemer,** *Prospections archéologiques dans le Hawran.* Syria 62 (1985) 399–400. – Auch Ergebnisse für die byzantinische Zeit. O. F.

**Pauline Donceel-Voûte,** *A propos de la grande basilique de Soueida-Dionysias et de ses évêques.* Muséon 100 (1987) 89–100 m. 4 Abb. A. H.

**R. Donceel,** *L'évêque Èpiodore et les basiliques de Kanatha d'après une inscription grecque inédite.* Muséon 100 (1987) 67–88 m. 2 Abb. – Ed. und Kommentierung der Inschrift, die wohl in das Ende des 4. bzw. in das 5. Jh. zu datieren ist. A. H.

**L. I. Levine** (ed.), *The Synagogue in Late Antiquity.* Philadelphia, The Amer. Schools of Oriental Research 1987. Pp. XIII, 223, 30 illustr. – Pp. 147–158: **Y. Tsafrir,** *The Byzantine Setting and its Influence on Ancient Synaggogues;* Pp. 159–182: **S. J. D. Cohen,** *Pagan and Christian Evidence on the Ancient Synagogue;* Pp. 183–188: **B. Narkiss,** *Pagan, Christian and Jewish Elements in the Art of Ancient Synagogues.* R. B.

**D. Chen,** *On the Chronology of the Ancient Synagogue at Capernaum.* Zeitschr. Dt. Palästina-Ver. 102 (1986) 134–143 m. 4 Abb. A. H.

**Claudine Dauphin/G. Edelstein,** *L'église byzantine de Nahariya (Israël). Étude archéologique.* Sous la direction de **Claudine Dauphin.** [Βυζαντινὰ Μνημεῖα, 5.] Thessalonike, Κέντρο Βυζαντινῶν Ἐρευνῶν 1984. 126 S. m. 33 Abb.; 1 Falttaf.; 2 Bl.; 70 Taf., dav. 1 farb. – Die Zerstörung der Kirche erfolgte durch Brand – vielleicht im Zusammenhang mit dem Einfall der Perser (612/14). Der Stil des Mosaiks deutet auf eine Entstehung in der 1. Hälfte des 6. Jh. Tongeräte und Lampen sind die seit dem Ende des 5. Jh. geläufigen. Verf. erklärt das Monogramm auf den Säulchen mit den Anfangsbuchstaben des Erzbischofs Johannes von Akkon, d. h. die Kirche muß seit 536 bestanden haben. A. H.

**P. Benoit †,** *Activités archéologiques de l'Ecole Biblique et Archéologique Française a Jérusalem depuis 1890.* Rev. Bibl. 94 (1987) 397–424. A. H.

**H. Busse, G. Kretschmar,** *Jerusalemer Heiligtumstraditionen in altkirchlicher und frühislamischer Zeit.* [Abhandl. des Deutsch. Palästinavereins.] Wiesbaden, Harrassowitz 1987. 111 S., 4 Abb. M. K.

**B. Mazar** u. **G. Cornfeld,** *Archäologie auf den Spuren des Christentums. Neue Ausgrabungen in Jerusalem.* Aus dem Englischen übers. von **Doris** u. **H. G. Niemeyer.** Herrsching o. J. 272 S. 24 Farbtaf. u. mehr als 200 Abb. – Die anscheinend unveränderte Neuausgabe unter anderem Titel (Vgl. B. Z. 74 [1981] 228) weist neben den damals geäußerten Mängeln ein unzuverlässiges Register und manche unfeine Formulierung (‚der Kirchengeschichtler Procopius') auf. O. F.

**Esther Niv Krendel,** *The Story of a Street: Restoration of the Cardo at Jerusalem.* Bull. Anglo-Israel Archaeol. Soc.: News and meetings 1984–5, S. 48–52 m. 1 Abb. u. 1 Taf. A. H.

*As et-Tawil: A Byzantine Monastery North of Jerusalem.* Bull. Anglo-Israel Archaeol. Soc.: News and meetings 1984–5, S. 69–73 m. 2 Abb. – Das Kloster wurde Ende des 5./Anfang 6. Jh. errichtet. Es produzierte wohl hauptsächlich Wein. Wir können Veränderungen während der Abbasidenzeit feststellen. Die spätesten Münzen datieren aus dem 3. Viertel des 8. Jh. A. H.

**D. M. Jacobson,** *Upper Herodium: A Fortress or a Château?* Bull. Anglo-Israel Archaeol. Soc.: News and meetings 1984–5, S. 56–68 m. 3 Abb. A. H.

**Nurith Kenaan-Kedar,** *Symbolic meaning in Crusader architecture. The twelfth-century dome of the Holy Sepulcher Church in Jerusalem.* Cah. Archéol. 34 (1986) 109–117. Mit 4 Abb. – O. F.

**St. A. Rosen,** *Byzantine Nomadism in the Negev: Results from the Emergency Survey.* Journ. of Field Archaeol. 14 (1987) 29–42. Mit 10 Abb. – Durch Keramik in die Zeitspanne zwischen 200 und 700 datierte archäologische Reste werden vom Verf. als Hinterlassenschaften von Hirtennomaden gedeutet, die das städtische und landwirtschaftliche Wirtschaftssystem im Negev ergänzten. G. M.

**M. Piccirillo,** *Le antichità bizantine di Ma'in e dintorni.* Liber annuus stud. bibl. franciscani 35 (1985) 339–364, 1 Abb., 36 Taf. 2 Falttaf. H. P.

**D. Barag,** *Finds from a tomb of the Byzantine period at Ma'in.* Liber annuus stud. bibl. franciscani 35 (1985) 365–374. H. P.

**P. Figueras,** *A mosaic pavement from Nabatiyeh in Southern Lebanon.* Liber annuus stud. bibl. franciscani 35 (1985) 297–302, 3 Taf. H. P.

**S. Th. Parker,** *The Limes Arabicus project: the 1985 campaign.* Syria 63 (1986) 401–405. Mit 1 Karte u. 1 Abb. – U.a. Plan der 'early byzantine period' des Kastells el-Lejjun. Hinweise auf einen Abzug der Truppen im frühen 6. Jahrh. O. F.

**M. Lindner** (Hrsg.), *Petra.* Neue Ausgrabungen und Entdeckungen. (Vgl. B. Z. 80 [1987] 538.) – Bespr. von **B. Brentjes,** Dt. Litztg. 108 (1987) 873–874. A. H.

**J. Leclant/G. Clerc,** *Fouilles et travaux en Égypte et au Soudan, 1985–1986.* Orientalia 56 (1987) 292–389; Taf. IX–LIV. A. H.

**Paule Posener-Kriéger,** *Travaux de l'Institut Français d'Archéologie Orientale en 1985–1986.* Bull. de l'Inst. Franç. d'Archéol. Or. 86 (1986) 367–397 Taf. 66–73. – Hier anzuzeigen sind S. 378 ff. die Arbeiten in der Festung und Siedlung von Duš (Ḫārǧa Oase) sowie S. 385 ff. in der großen Mönchskolonie von Kellia. P. Gr.

**T. Dzierżykray-Rogalski,** *The Bishops of Faras.* An Anthropological-Medical Study. (Vgl. B. Z. 80 [1987] 251.) – Bespr. mit Ausstellungen von **M. J. Becker,** Amer. Journ. of Archaeol. 91 (1987) 138–140. G. M.

*New discoveries in Nubia. Proceedings of the Colloquium on Nubian Studies, The Hague 1979,* ed. **P. van Moorsel** (Vgl. B. Z. 79 [1986] 418.) – Bespr. von **Daniela Calcagnini Carletti,** Riv. Archeol. Crist. 61 (1985) 408–409. O. F.

**W. Y. Adams,** *Ceramic Industries of Medieval Nubia I–II.* Univ. Press of Kentucky, 1986. 663 S. Mit 335 Abb. P. Gr.

**J. Dobrowolski,** *On a recently discovered church in Old Dongola.* Nub. Lett. 9 (1987) 1–6. Mit 8 Plänen. – Am Stadtrand gelegen ersetzt die Kirche einen älteren Bau und gehörte zu einem Kloster. Wohl 10. oder frühes 11. Jh. – O. F.

**R. Fattovich,** *Gash Delta Archaeological Project, 1980–1985: an interim report.* Nub. Lett. 8 (1987) 12–15. – Feststellung von Besiedlung von ca. 5000 v. Chr. bis 1800 n. Chr. – O. F.

**M. Bietak/M. Schwarz,** *Nag'el-Scheima. Eine befestigte christliche Siedlung und andere christliche Denkmäler in Sayala – Nubien.* Teil 1: *Die österreichischen Grabungen 1963–1965.* Mit Beiträgen von **Barbara Czurda-Ruth** und **H. Satzinger.** [Österreich. Akademie d. Wissenschaften, philos.-hist. Kl., Denkschriften, 191./Berichte des Österreich. Nationalkomitees der UNESCO-Aktion für die Rettung der Nubischen Altertümer, 8.] Wien, Verlag d. Österreich. AkadWiss. 1987. 216 S. m. 60 Textfiguren, 1 Bl.; 60 Taf., 10 Faltpläne. – Soll besprochen werden. A. H.

**Isabella Caneva,** *A prospection of the Fourth Cataract.* Nubian Letters 10 (1988) 1–9. Mit 2 Karten u. 1 Plan. – "... this part of the region seems to have been specially inhabited ... in the late Christian time, ...". Keine Einzelheiten. O. F.

**P. Scholz,** *Kusch – Meroë – Nubien.* Teil 1, Antike Welt 17 (1986) Sondernummer. 76 S. mit 101 Abb. Teil 2 ebd. 18 (1987) Sondernummer S. 77–152. Mit Abb. 102–198. – In beiden Teilen zahlreiche Bilder von Monumenten der christlichen Epoche, die in Teil 2 ausführlich behandelt wird (125 ff.). Eine wichtige zusammenfassende Darstellung der Geschichte und Kunst dieses zu wenig bekannten Reiches. O. F.

**W. Godlewski,** *Deir el-Bahari V. Le monastère de St. Phoibammon.* Warschau, PWN – Éd. scientifiques de Pologne 1986, 168 S. Mit 162 Abb. u. 3 Faltplänen. – Es handelt sich um das im späten 6. Jh. in den Grabtempel der Königin Hatschepsut eingebaute Kloster, dessen Reste seit der 2. Hälfte des 19. Jhs. durch die Ägyptologen A. Mariette und E. Naville im Auftrage der Egypt Exploration Society ohne archäologi-

sche Dokumentation abgetragen wurden. Die archäologische Bearbeitung stützt sich daher vor allem auf Aufnahmeskizzen älterer Reisender und zufällige Photographien von den Grabungsarbeiten. Innerhalb der Publikation nimmt sie demzufolge nur einen vergleichsweise geringen Raum ein (S. 21–50). Immerhin existieren ein Gesamtplan und ein paar Schnitte von R. Hay aus den Jahren 1824–1838. Sie zeigen einen mehrgeschossigen Turm in der Südostecke und verschiedene um einen Binnenhof angeordnete Räume. Die Kirche des Klosters scheint in der sog. Hatschepsut-Kapelle auf der Südseite des Grabtempels eingerichtet gewesen zu sein, in der sich auch heute noch allerlei Malereireste und Anschlüsse von Chorschranken erkennen lassen. Letztere finden sich bemerkenswerterweise auf der Westseite der Kapelle. Wesentlich bedeutender sind die während der Grabungen gemachten Funde, bei denen es sich in der Hauptsache um Papyri und Ostraka handelt, deren Menge sich wohl durch den Umstand erklärt, daß das Kloster Gründung und Wohnsitz des Bischofs Abraham von Armant war. Sie sind heute auf verschiedene Museen verteilt. Im Verein mit den noch heute erhaltenen Graffiti bieten diese Funde genügend Material für eine ausführliche Darstellung der Geschichte des Klosters (S. 60–78) von seinen Anfängen bis zum Verfall im späten 8. Jh. wie auch der „ressources économiques" (S. 79–88). Der 2. Teil des Buches enthält mehrere Kataloge zu Malereien, Graffiti, Ostraka und anderen Objekten, die während der polnischen Arbeiten am Ort gefunden wurden (S. 91–152). Den Abschluß bilden Publikationslisten der bei früheren Unternehmungen aufgefundenen und wohl aus dem Archiv des Klosters stammenden (S. 153–160) oder zu diesem in Beziehung stehenden schriftlichen Dokumenten (S. 161–163). P. Gr.

**P. Devos,** *Kellia. Fouilles dans les textes et sur le terrain.* Anal. Boll. 105 (1987) 132. – A propos de la parution des Actes d'un Colloque tenu à Genève du 13 au 15 août 1984, sous le titre suivant: *Le site monastique copte des Kellia: sources historiques et explorations archéologiques.* A. F.

**Edda Bresciani,** *L' attività archeologica dell' Università di Pisa in Egitto (1985): Medinet Madi nel Fayum.* Egitto e Vic. Or. 9 (1986) 8–14. Mit 2 Abb. und 4 Taf. – Freilegung einer weiteren Kirche: CH85C am Ostrand der antiken Siedlung. Es handelt sich hierbei um einen Umbau eines älteren spätrömischen Gebäudes unter Verwendung zahlreicher Spolien. P. Gr.

**J. Engemann,** *Elfenbeinfunde aus Abu Mena/Ägypten.* Jahrb. f. Ant. u. Christent. 30 (1987) 172–186 m. 3 Abb.; Taf. 16–26. – 1. Schiebedeckel eines Kästchens aus der Werkstatt des Buchdeckels von Saint Lupicin – 2. Ein zweiseitig mit Ranken dekoriertes Elfenbeinrelief des 8. Jh. – 3. Ein Viertel der Wandung einer Elfenbeinpyxis mit Kreis-Punkt-Dekor – 4. Das ‚Aufweichen' des Elfenbeins – zur Geschichte eines langlebigen Märchens. A. H.

**Gisela und H.-G. Severin,** *Marmor vom heiligen Menas.* [Liebieghaus Monographie Bd. 10.] Frankfurt 1987, 48 S. Mit 44 Abb. – Museumsführer, der zugleich eine ausführliche Beschreibung der Herkunftsstätte der beschriebenen Fundstücke aus dem antiken Abū Mīnā, eine Geschichte des Ortes usw. bietet. Die Ergebnisse der neuen Grabungen (seit 1961) werden voll berücksichtigt. Bei der Beschreibung der Fundstücke in Frankfurt wird ihr Charakter als Spolien herausgestellt. P. Gr.

**O. F. A. Meinardus,** *Die Neuen „Alten" Klöster Oberägyptens.* Der christl. Osten 42 (1987) 98–103 m. 7 Abb. A. H.

**Liliane Ennabli,** *Results of the International Save Carthage Campaign. The Christian Monuments.* World Archaeol. 18 (1987) 291–311. Mit 6 Abb. – Zu dem von den Kanadiern ergrabenen Rundbau, dem Rundbau bei Damous el Karita, der Basilika mit ihren Nebengebäuden beim ‚House of the Greek Charioteer' und dem byz. Gebäude in der Gerichtsbasilika auf dem Byrsa-Hügel, mit Bibliographie. G. M.

**P. Gros,** *Mission archéologique française à Carthage. Byrsa, 3.* (Vgl. B.Z. 79 [1986] 510.) – Bespr. von **R. Neudecker,** Bonner Jahrb. 187 (1987) 783–787. O. F.

**A. Stylianou** and **Judith A. Stylianou,** *The Painted Churches of Cyprus.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 542.) – Bespr. von **Tania Velmans,** Cah. Archéol. 34 (1986) 195–197. – O. F.

**Catherine Diederichs,** *Salamine de Chypre IX: céramiques hellénistiques, romaines et byzantines* (Vgl. B.Z. 75 [1982] 235.) – Bespr. von **J.-M. Spieser,** Syria 64 (1987) 160–162. O. F.

**P. Aupert, Marie-Christine Hellmann, M. Amandry, C. Baurain, B. Bousquet, P.-Y. Péchoux, Christiane Tytgat,** *Amathonte I. Testimonia.* (Vgl. B.Z. 78 [1985] 514.) – Bespr. von **Rossana Martorelli,** Riv. Archeol. Crist. 61 (1985) 412–414. – O. F.

**M. M. Nikolidakes,** *Συμβολή στήν ἱστορία τῆς Μονῆς τῆς Παναγίας τῆς Καρδιώτισσας Μεσαρᾶς (14ον–15ον αι.).* 'Αμάλθεια 17, Heft 68–69 (1986) 201–215. Mit 9 Abb. – Geschichte des Klosters, Beschreibung des heutigen Erhaltungszustands. M. K.

**Anna Tsituridu,** *Επισκοπή Σαντορίνης: Ίδρυμα του Αλεξίου Α' Κομνηνού ή του Β';* (mit franz. Zsfg.). Ἄμητος (vgl. oben S. 115) 917–921. – Die Wandmalerei in der Kirche Panagia tes Gonias (Episkope), Santorin, ist nicht mit Orlandos 1081 zu datieren, sondern 1181, der dargestellte Stifter folglich Alexios II. Komnenos. M. K.

**V. Lambrinoudakis** u. **G. Gruben,** *Das neuentdeckte Heiligtum von Iria auf Naxos.* Archäol. Anz. 1987, 569–621. Mit 71 Abb. – In der „spätbyzantinischen Kreuzkuppelkirche Hag. Georgios" Spolien. Kapitelle des 5./6. Jahrh. sowie Schrankenplatten bezeugen einen älteren Bau, der aber noch nicht festgestellt wurde. O. F.

**E. Kollias,** *Byzantine Art in Greece: Patmos.* Athens, Melissa 1986. Pp. 39, 43 coloured plates. R. B.

**Ch. Bouras,** *Nea Moni on Chios. History and Architecture.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 255.) – Bespr. von **Tania Velmans,** Cah. Archéol. 34 (1986) 193–194. O. F.

**Ch. Mpuras,** *Ἡ Νέα Μονὴ τῆς Χίου. Ἱστορία καὶ ἀρχιτεκτονική.* (Vgl. B. Z. 77 [1984] 185.) – Πρακτικὰ Ἀκαδ. Ἀθηνῶν 58, 2 (1983; ersch. 1984) 187–191. – Präsentiert von **M. Chatzedakes.** A. H.

**Doula Mouriki,** *The mosaics of Nea Moni on Chios. Vol. 1.* (Vgl. B. Z. 79 [1986] 209.) – Bespr. von **Tania Velmans,** Cah. Archéol. 34 (1986) 194–195; von **A. Cutler,** B. Z. 81 (1988). 85–87. O. F.

**Ch. D. Pharantos,** *Δύο σταυρεπίστεγοι ναοί στις περιοχές των χωριών: Μετόχι και Λενωσαίοι της Νότιας Εύβοιας.* Αρχείον Ευβοϊκών Μελετών 26 (1984–85) 373–390. Mit 16 Abb., 4 Plänen. – Die Kirche Hag. Georgios Mauru soll gegen J. Koder, Tabula Imperii Byzantini 1 (vgl. B. Z. 75 [1982] 487) 163–164, doch nicht postbyz. sein: Die 1260 datierte Bauinschrift und das Gebäude sind nach Ansicht des Verf. gleichzeitig. – Ebenfalls in die zweite Hälfte des 13. Jhs. zu datieren ist das Kirchlein Koimesis tes Theotoku in Lenosaioi, S-Euboia. M. K.

**Melita Emmanuel-Geruse,** *Οι τοιχογραφίες του Αγίου Νικολάου στον Πύργο της Ευβοίας.* Αρχείον Ευβοϊκών Μελετών 26 (1984–85) 391–420. Mit 18 Abb. – Die Kirche, mit Wandmalereien in zwei Phasen (drittes Viertel des 13. Jhs. und um 1300), bildet eines der wichtigsten Denkmäler auf Euboia in der Zeit der Franken-Herrschaft. M. K.

**Panagiota Asemakopulu-Atzaka, Elle Pelekanidu,** *Σύνταγμα των παλαιοχριστιανικών ψηφιδωτών δαπέδων της Ελλάδος. 2. Πελοπόννησος – Στερεά Ελλάδα.* [Βυζαντινά Μνημεία, 7.] Thessalonike, Κέντρο Βυζαντινών Ερευνών 1987. XX, 256 S., 8 farb., 363 Taf., 2 Faltpläne im Text. – Zweiter Teil des B. Z. 73 (1980) 505 angezeigten Werks. – Wird besprochen. M. K.

**St. Sinos,** *Organisation und Form des Palastes von Mystras.* architectura 17 (1987) 105–128. Mit 25 Abb. – Vgl. auch B. Z. 80 (1987) 257. O. F.

**Doula Mouriki,** *Palaeologan Mistra and the West.* Βυζάντιο καί Εὐρώπη (vgl. oben S. 120) 209–246. Mit 32 Abb. – Zu westlichen Einflüssen in Malerei und Architektur in Mistra; Unterschiede zwischen der Malerei der paläologischen und der frühen italienischen Renaissance. M. K.

**Ch. Bouras,** *L'Église de La Théotokos de la citadelle d'Argos.* Bull. Corr. Hell. 111 (1987) 455–469. Mit 11 Abb. – Ausführliche Vorlage mit Rekonstruktionsvorschlag der 1174 erbauten, bisher kaum beachteten einschiffigen Kirche. M. K.

**Ch. K. Williams II, O. H. Zervos,** *Corinth, 1986. Temple E and East of the Theater.* Hesperia 56 (1987) 1–46. Mit 8 Abb., 8 Taf. – Das Theater wurde gegen 400 seiner Hausteine beraubt, möglicherweise, um damit die Stadtbefestigungen gegen die Westgoten zu verstärken. Bei den Grabungen wurden Münzen von Konstantin bis Andronikos (1183/1185) gefunden. G. M.

**J. Ober,** *Pottery and Miscellaneous Artifacts from Fortified Sites in Northern and Western Attica.* Hesperia 56 (1987) 197–227. Mit 13 Abb., 1 Kte. – Gelegentlich auch Funde spätantiker Keramik, die Verf. vorsichtig auf eine Erneuerung des Verteidigungssystems unter Justinian deutet. G. M.

**Ursula Knigge,** *Ausgrabungen im Kerameikos 1983–1985.* Archäol. Anz. 1987, 481–499. Mit 31 Abb. – Die späteste antike Schicht ist durch eine Münze des Markianos datiert. O. F.

**P. Lock,** *The Frankish Towers of Central Greece.* Annual of the British School at Athens 81 (1986) 101–124, 2 plates. – Cf. also B. Z. 80 (1987) 235. R. B.

**A. D. Paliuras,** *Βυζαντινή Αιτωλοακαρνανία. Συμβολή στη βυζαντινή και μεταβυζαντινή μνημειακή τέχνη.* (Vgl. B. Z. 79 [1986] 514.) – Bespr. von **M. Garidis,** B. Z. 81 (1988) 87–90. A. H.

**Myrtale Acheimastu – Potameianu,** *Ἡ μονὴ τῶν Φιλανθρωπηνῶν καὶ ἡ πρώτη φάση τῆς μεταβυζαντινῆς ζωγραφικῆς.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 259.) – Präsentiert von **M. Chatzedakes,** Πρακτικὰ Ἀκαδ. Ἀθηνῶν 59, 2 (1984) 157–162. A. H.

*Die deutschen archäologischen Forschungen in Thessalien. Demetrias V.* Mit Beiträgen von **S. C. Bakhuizen/F. Gschnitzer/Chr. Habicht/P. Marzolff.** (Beiträge zur ur- u. frühgeschichtl. Archäologie des Mittelmeerraumes, hrsg. von **H. Hauptmann,** 37.) Bonn, Habelt 1987. 4 Bl., 362 S. m. Abb., 1 Bl.; XXXV u. 55 Taf. (teils Falttaf.); 3 Faltpläne. A. H.

**G. Belenes,** *Γύρω από ένα κατεστραμμένο βυζαντινό κτίριο της Θεσσαλονίκης* (mit engl. Zsfg.). Ἀμητος (vgl. oben S. 115) 119–132. Mit Taf. 7–10, 4 Abb. – Das zuerst von O. Tafrali, Topographie de Thessalonique (1913), berücksichtigte Gebäude gehört zum Propylon eines paläologischen Klosters (Ende 13./Beginn 14. Jh.). M. K.

**Christine Stephan,** *Ein byzantinisches Bildensemble – Die Mosaiken und Fresken der Apostelkirche zu Thessaloniki.* Das Münster 40 (1987) 55. – Zsfg. einer Dissertation, Heidelberg 1985. O. F.

**P. M. Mylonas,** *La trapéza de la Grande Lavra au Mont Athos.* Cah. Archéol. 35 (1987) 143–157. Mit 15. Abb. – Beschreibung und Analyse des Baues. Vergleich mit anderen Anlagen. O. F.

**M. Matejić,** *The Holy Mount and Hilandar Monastery.* Columbus, Ohio State University 1983. Pp. 90. R. B.

**P. M. Mylonas,** *Remarques architecturales sur le catholicon de Chilandar. La formation graduelle du catholicon à absides latérales au choeurs et à liti au Mont Athos* (mit serbokr. Zsfg.). Hilandarski zbornik 6 (Beograd 1986) 7–15 mit Zeichn. u. Abb. – Zwei Entwicklungsphasen des Katholikon Chilandars sind von grundlegender Wichtigkeit: das Zubauen der Seitenapsiden der Kirche und die Einführung der Lite in die Architektur. I. N.

**B. Todić,** *Freska sv. Nikodima iz Hilandara i problem datiranja slikarstva katolikona* (Essai de dater avec plus de précision la peinture de l'église principale de Chilandar) (mit frs. Zsfg.). Zbornik za likovn. umetn. 21 (Novi Sad 1985) 91–104 mit Abb. I. N.

**V. Korać,** *O tradiciji u svetogorskoj arhitekturi* (A propos de la tradition de l'architecture du Mont Athos) (mit frz. Zsfg.). Zbornik za likovn. umetn. 21 (Novi Sad 1985) 163–175 mit Abb. – Verf. erforscht die Architektur von Athos als ein Segment der byzantinischen Architektur und stellt fest, daß ihrem Entstehen die Tradition eine wichtige Rolle spielte. I. N.

**R. C. S. Felsch,** *Kalapodi. Bericht über die Grabungen im Heiligtum der Artemis Elaphebotos und des Apollon von Hyampolis.* Archäol. Anz. 1987, 1–26. Mit 45 Abb. – „Die nachantiken Bauten in K. sind auch durch die weiteren Grabungen nicht besser bekannt." O. F.

**S. Sinos,** *Die Klosterkirche der Kosmosoteira in Bera (Vira).* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 546.) – Bespr. von **G. Schwaiger,** Zeitschr. f. Kirchengesch. 98 (1987) 285. A. H.

**Renate Pillinger,** *Monumenti Paleocristiani in Bulgaria.* Riv. Archeol. Crist. 61 (1985) 275–310. Mit 30 Abb. – Nützlicher Überblick über Architektur, Malerei und Kleinkunst. O. F.

**Sonja Georgieva,** *Archeologičeski proučvanija na minaloto na naselenieto v Rodopite* (Archäologische Forschungen zur Vergangenheit der Bevölkerung in den Rhodopen). Dokladi 6 (vgl. oben S. 120) 312–327, mit 9 Abb. – Über Reste christlicher Bestattungssitten bei den bulg. Muslims. A. H.

**A. P. Martem'janov,** *Rimskaja villa na territorii Frakii i Nižnej Mezii v I–V vv. n. ė. (Obzor issledovanij)* (Die römische Villa auf dem Territorium von Thrakien und Moesia Inferior vom 1. bis 5. Jh. u. Z. [Übersicht über die Forschung]) (Russ. mit engl. Zsfg.). Vestnik drevnej istorii 1986, 2, 162–174. R. S.

**Julia Valéva,** *La Tomba aux Archanges de Sofia. Signification eschatologique et cosmogonique du décor.* Cah. Archéol. 34 (1986) 5–28. Mit 21 Abb. – Die Malerei des vor beinahe 80 Jahren gefundenen Grabes wird in einem weiten Zusammenhang betrachtet. O. F.

**M. Vendel** (Wendel), *Razkopki na obekt „Karasura" do s. Rupkite, Starozagorski okrăg* (Ausgrabungen der archäol. Stätte „Karasura" beim Dorfe Rupkite im Bezirk von Stara Zagora). Dokladi 6 (vgl. oben S. 120) 200–204. A. H.

**P. Georgiev,** *Njakoi osobenosti v razvitieto na monumentalnoto stroitelstvo VIII–IX v. v Pliska* (Besonderheiten in der Entwicklung der monumentalen Bautechnik in Pliska, 8.–10. Jh.). Dokladi 6 (vgl. oben S. 120) 407–419. A. H.

**J. Cherman** (Hermann), *Archeologičeskijat grad Jatrus i rannata istorija na Bălgarija* (Die archäologische Stadt Jatrus und die frühe Geschichte Bulgariens). Dokladi 6 (vgl. oben S. 120) 189–199. A. H.

**A. Božkov,** *Tărnovskata srednovekovna chudožestvene škola* (Die mittelalt. Kunstschule von Tărnovo) (m. franz., engl. u. russ. Zsfg.). Sofia, Nauka i izkustvo 1985. 266 S. m. 225 Abb., dav. 80 farb. – Die Kunst im 12.–14. Jh. I. D. C.

**Janka Nikolova,** *Cărkovnoto stoitelstvo v Tărnovo pri părvite Asenevci* (Der Kirchenbau in Tărnovo bei den ersten Aseniden). Dokladi 6 (vgl. oben S. 120) 480–485. A. H.

**N. C. Moutsopoulos,** *Pensées et observations à l'occasion des fouilles archéologiques recentes à la grande laure aux pieds de Tzarevetz à Veliko Tirnovo.* Tours rondes et passages souterrains aux fortifications médiévales. Balkan Stud. 26 (1985; ersch. 1987) 3–9; 13 Abb. (S. 247–259). A. H.

**T. Totev,** *L'atelier du céramique peinte du monastère royal de Preslav.* Cah. Archéol. 35 (1987) 65–80. Mit 25 Abb. – Hier werden die bedeutenden Funde der letzten 20 Jahre vorgelegt, welche bisher nur in nicht leicht zugänglichen bulgarischen Zeitschriften behandelt worden waren: Tischgeräte, Architekturschmuck, Ikonen. Byzantinische Münzen der Zeit um 900 geben ein Datum. O. F.

**Violeta Neševa,** *Duchovnijat život v Melnik prez XIII–XIV v.* (Das geistige Leben in Melnik in 13.–14. Jh.). Dokladi 6 (vgl. oben S. 120) 501–514. – Ausführlich über den Kirchenbau. A. H.

**Liljana Mavrodinova,** *Skalnite skitove pri Karlukovo* (Die Felsenskyten bei Karlukovo) (m. deutsch. u. franz. Zsfg.). Sofia, Bălgarski chudožnik 1985. 101 S. m. 57 Abb. – Die Wandmalereien der Einsiedlungen der Hl. Marina (14. Jh.) und des Hl. Nikolaos (erste Schicht 13–14. Jh.). I. D. C.

**Ž. Pljakov,** *Oblastta na sredna Struma prez XIII–XIV v. Poselišten život* (Das Gebiet des oberen Strymon im 13.–14. Jh. Siedlungsleben). Dokladi 6 (vgl. oben S. 120) 332–335. – Vor allem Ausgrabungsfunde im Gebiet von Melnik. A. H.

**A. Kiss,** *Die Goldfunde des Karpatenbeckens vom 5.–10. Jahrhundert. (Angaben zu den Vergleichsmöglichkeiten der schriftlichen und archäologischen Quellen.)* Acta Archaeologica 38 1986 105–145. O. K.

**D. S. Lichačev,** *Gradozaščitnaja semantika Uspenskich chramov na Rusi* (Die Stadtverteidigungs-Semantik der Mariä-Himmelfahrts-Kirchen in Altrußland) (Russ.). Uspenskij sobor Moskovskogo Kremlja. Materialy i issledovanija (Moskau, Nauka 1985) 17–23. – Die Ursprünge liegen im K/pler Marienkult der Blachernenkirche. R. S.

**S. A. Beljaev/V. A. Bušenkov,** *Issledovanie pešternogo kompleksa Čiltery v 1973–1981 gg.* (Eine Erforschung des Höhlenkomplexes von Ciltera in den Jahren 1973–1981). Viz. vrem. 46 (1986) 181–188. – Der byz. Einfluß auf Krim im 8.–12. Jh. I. D. C.

**E. Č. Skržinskaja,** *Pečat' Nula.* Kievskaja nachodka 1976 g. (Funde im Jahre 1976). Vspom. Ist. Disčipl. 16 (1985) 83–92. A. H.

**Frida Davydovna Gurevič,** *Drevnij Novogrudok. Posad-Okol'nyj gorod* (Das alte Novogrudok. Die Vorstadt) (Russ.). Leningrad, Nauka 1981. 155 S. Mit 21 Tabellen, 91 Abb. Kap. 4 (S. 148–156), Importware (darunter zahlreiche Amphorenfragmente des 12./13. Jh. aus dem Schwarzmeergebiet, byz. Emailgläser, Beinkästchen, Seidenstoffe, Enkolpia. – Bespr. von **S. V. Beleckij, Ju. M. Lesman,** Sovetskaja archeologija 1984, 4, 269–274. R. S.

**V. A. Nikitin,** *Ruhm und Schild des alten Rußlands (IV). Nowgorods Bauten als steinerne Zeugen seines Aufstiegs (12./13. Jh.).* Stimme d. Orthod. 1987, H. 1, S. 44–48. A. H.

**V. A. Nikitin,** *Ruhm und Schild des alten Rußlands (V.). Sakralbauten vor der Zeit des Mongoleneinfalls.* Stimme d. Orthod. 1987, H. 2, S. 36–39 und 48. A. H.

**V. L. Janin,** *Sur le problème de la paternité des fresques de l'église sur la colline Neredica (Novgorod).* Byzantion 57 (1987) 66–73; 2 Taf. A. H.

**L. I. Lifšic,** *Monumental'naja živopis' Novgoroda XIV–XV vekov.* (Die Monumentalmalerei Novgorods im 14./15. Jh.) (Russ.). Moskau, Iskusstvo 1987. 524 S. Mit 444 Abb. R. S.

**J. Werner,** *Der Schatzfund von Vrap in Albanien.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 546.) – Bespr. von **Éva Garam,** Bonner Jahrb. 187 (1987) 854–857. – Kritische Bemerkungen zu „dieser wenig überzeugenden Hypothese". O.F.

**J. Werner,** *Der Schatz eines awarischen Kagans des 7. Jahrhunderts aus Vrap* (Albanien). Dokladi 6 (vgl. oben 120) 253–264. A.H.

**Ivanka Nikolajević,** *Le „sceau du Christ" sur une mosaïque de Durrës.* Zbornik za likovn. umetn. 21 (Novi Sad 1985) 3–11 mit Abb. – Verf. versucht zu deuten die symbolische Bedeutung der mit einer Krone bekränzten Sphäre, welche die Gottesmutter-Königin auf der Mosaik der Kapelle des Amphitheaters in Dyrrachion in der linken Hand hält. Zu dieser Mosaik s. auch Iliria 131 (1983) 225–232. I.N.

**Olga Zirojević,** *Crkve i manastiri na podrucju pecke patrijarsije do 1683 godine* (Kirchen und Klöster im Einflußbereich des Patriarchats von Pec' bis zum Jahre 1683). [Istorijski Institut u Beogradu IRO „Narodna Knjiga".] Belgrad, Istorijski Institut 1985. 308 S. – Bespr. von **W. S. Vucinich,** Speculum 62 (1987) 758–759. A.H.

*Arheološki pregled* (Archeological Reports) 1985. Ljubljana 1986, 8–211. – (Vgl. zu Nr. 26 B.Z. 80 [1987] 264.) Nach der 34. Nummer werden nun die Redaktion und die Physiognomie der Zeitschrift geändert. Es wird auch weiterhin der jugoslavische Charakter beibehalten, mit Beiträgen in jugoslavischen Sprachen und mit Übersetzung in englischer Sprache. Auf der Einbanddecke der neuen Serie ist das neuentdeckte Bodenmosaik in Farbe reproduziert mit der Darstellung des griechisch signierten Orpheus aus Poljanica (Kosovo). In der Nummer für das Jahr 1986 gibt der Redakteur **B. Djurić** in der Einleitung das Programm der Zeitschrift vor (S. 8–9), danach folgt der Abdruck einer Karte der im Jahre 1985 erforschten Fundstätten mit dem Verzeichnis von insgesamt 286 Lokalitäten, dann die Abkürzungen der am häufigsten zitierten Zeitschriften und endlich die Berichte über die Ausgrabungen mit Illustrationen. Neben dem Titel ist auch ein Ausschnitt aus der geographischen Lage der Fundstätte reproduziert. Am Ende findet sich ein Verzeichnis der Mitarbeiter. Die Lokalitäten sind nach dem chronologischen Kriterium gruppiert. Für die Byzantinisten sind von Interesse: (S. 107–109) *Orlić* bei Knin, Villa rustica mit den Fußboden aus schwarz-weißem Mosaik mit der Votivinschrift, Fragmente des spätantiken Kapitells und Münzen aus 2.–4. Jh. (S. 115–116); *Sremska Mitrovica, Sirmium,* Ostnekropole. Die Keramik und die Münzen weisen auf das 3. oder 4. Jh. hin; (S. 122–123) *Vid* bei Metković, Narona. Teilweise wurde die dreischiffige Basilika mit den Spuren von Fresken in zwei Schichten ausgegraben, Fragmente der skulpierten Altarschranke; byzantinische Bronzemünzen; (S. 129–130) *Zadna Reka, Grmajte.* Antike und slavische Nekropole; (S. 139–140) *Bitola, Heraclea Lyncestis.* Basilika „extra muros", Fußbodenmosaike, die frühchristliche und slawische Nekropole; (S. 140–142) *Gamzigrad, Romuliana.* Vor dem Osttor der befestigten Residenz aus dem 4. Jh. slawische Nekropole mit den Funden aus dem 11. Jh.; (S. 146–147) *Kruška,* frühchristliche Basilika und Gruft aus dem 5.–6. Jh.; (S. 153) *Viničko Kale,* Keramiktafeln mit christlichen ikonographischen Inhalt u. lateinischen Inschriften aus dem 4.–5. Jh.; (S. 156–157) *Zadar, Hl. Šime,* frühchristliche Basilika und mittelalterliche Kirche. Bau- und konservatorische Arbeiten deckten die vollkommen erhaltene Südwand der Kirche aus dem 5. Jh. mit Biforen und kleiner Tür auf.

I.N.

**I. Mikulčić – M. Bilbija,** *Markovi Kuli, Vodno, Skopje 1979 i 1980* (Markovi Kuli, Vodno, Skopje 1979 und 1980) (slavomazed. mit dt. Zsfg.). Maced. acta archeol. 7–8 (1981–1982) Skopje 1987, 205–22 mit Abb. – Die Forschungen wurden auf die frühbyzantinische Akropolis konzentriert, wo das Leben auch im Mittelalter (10.–13. Jh.) erneuert war. (Vgl. B.Z. 74 [1981] 247.) I.N.

**G. Subotić,** *Sveti Djordje u Banjanima. Istorija i arhitektura* (Saint Georges de Banjani – histoire et architecture) (mit frz. Zsfg.). Zbornik za likovn. umetn. 21 (Novi Sad 1985) 135–161 mit Abb. – Die Kirche stammt aus der postbyzantinischen Zeit. Sie wurde Mitte des 16. Jhs. errichtet. I.N.

**C. Krstevski – Z. Beldedovski,** *Rekognosciranje i naodi okolu Vinica* (Archeological reconaissance on the territory of the Commùnity of Makedonska Vinica) (slavomazed. mit engl. Zsfg.). Maced. acta archeol. 7–8 (1981–1982; Skopje 1987) 153–155 mit Abb. – Auf mehreren Localitäten wurden die Spuren der frühbyzantinischen Festungen oder Sakralobjekte bemerkt. Auf der Lokalität Vinica werden im Schutt die Keramiktafeln mit verschiedenartigen ikonographischen christlichen Inhalten und Inschriften in lateinischer Sprache aufgefunden. I.N.

**M. Garašanin – D. Koraćević,** *Arheološki iskopuvanja vo Skupi od 1978–1981 godine* (Archeological excavations in Scupi performed in the period from 1978 to 1981) (slavomazed. mit engl. Zsfg.). Macedoniae Acta Archeologica 7–8 (1981–1982; Skopje 1987) 79–96 mit Abb. – Die Forschungen wurden fortge-

setzt. (Vgl. B.Z. 73 [1980] 262.) Es wurde festgestellt, daß die dreischiffige Basilika II oberhalb eines älteren Objektes, wahrscheinlich Thermen, errichtet wurde. Es wurden auch die Reste einer 6 m. breiten Straße entdeckt. I.N.

**M. Popović**, *Stari grad Ras* (Le château fort de Ras) (mit frz. Zsfg.). Ed. Republ. zavod za zaštitu spom. kulture, Beograd 1987, 5–69 mit Abb. – Kurzgefaßte Monographie auf Grund der Ergebnisse langjähriger Untersuchung der Resten der Festung Ras (Ἄρσα) (Vgl. B.Z. 72 [1979] 287.) Die älteste Festung stammt wahrscheinlich aus dem 6. Jh. Nach derer Zerstörung im Laufe der Völkerwanderung, Ende 11. Jh., wurde die neue Festung in trockener Steinwand errichtet und mit Palisaden umzäunt. Im 12. Jh. Johannes II. Komnenos befestigte Ras mit Festungsmauern, in dreißiger Jahren aber, wahrscheinlich während des Einbruchs der Mongolen, wurde die Festung endlich vernichtet. I.N.

**E. Maneva**, *Rezultati od zaštitnite iskopuvanja „extra muros" vo Herakleja* (The results of the protective excavations „extra muros" in Heraclea) (slavomazed. mit engl. Zsfg.). Maced. acta archeol. 7–8 (1981–1982; Skopje 1987) 125–145 mit Abb. – Die Reste einer Villa im spätantiken Suburbium der Heraclea Lyncestis, frühchristliche Basilika mit Mosaikboden, slavische Nekropole auf den Trümmern der Basilika. I.N.

**J. Werner**, *Der Grabfund von Malaja Pereščepina und Kuvrat, Kagan der Bulgaren.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 548.) – Bespr. von **Mechthild Schulze-Dörrlamm**, Bonner Jahrb. 187 (1987) 852–854. – Mit gewichtigen Einwänden gegen die Identifizierung des Toten mit Kuvrat. O.F.

**M. Prelog**, *The Basilica of Euphrasius in Poreč*, Zagreb 1986, 7–32 mit Zeich. Abb. u. 67 Farbabb. – Die Monographie wurde in der Serie Monumenta artis Croatiae I, 4 veröffentlicht. I.N.

**M. Čanak-Medić**, *Kotorski Sveti Luka u svetlu novih otkrića* (L'église Saint Luc de Kotor à la lumière de nouvelles découvertes) (mit frz. Zsfg.). Zbornik za likovn umetn. 21 (Novi Sad 1985) 51–70 mit Abb. – Gelegentlich der konservatorischen Arbeiten beobachtete man neue Elemente für das Verständnis der Bauphasen der Kirche, deren Ausbau im Jahre 1195, begonnen wurde und welcher nachher nach 1334 und sogar später im 15. Jh. gewisse Änderungen erlebte. I.N.

**V. Lilčić**, *Ranohristijanska zasvedena grobnica kaj s. Orman, skopsko i pregled na drugite makedonski naodi* (Early Christian vaulted tomb near Orman in the vicinity of Skopje and a survey of other similar discoveries in Macedonia) (slavomazed. mit engl. Zsfg.) Maced. acta archeol. 7–8 (1981–1982 Skopje 1987) 143–151 mit Abb. – Für die Kirche in Orman s. **B. Aleksova**, *Frühchristliche kreuzförmige Kirche in Orman*, Zbornik Arh. Muzej 10–11 (Skopje 1983) 77–81. I.N.

**Ruth E. Kolarik**, *Mosaics of the early church at Stobi.* Dumb. Oaks Pap. 41 (1987) 295–306. Mit 8 Abb. – Es handelt sich um die kürzlich ergrabene Kirche des 4. Jahrh., welche mehr als 4 m unter der Bischofskirche liegt. O.F.

**N. Duval/V. Popović** (Hrsg.), *Caričin Grad 1: Les basiliques B et J.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 267.) – Bespr. von **J. Russell**, Bonner Jahrb. 187 (1987) 804–806. O.F.

**G. Spasovska-Dimitrioska**, *Arheološki istraživanja na Gradišteto „Venec" kaj s. Miokazi (Kičevo)* (Archeological investigation of the Gradište „Venec" at Miokazi, district Kičevo) (slavomazed. mit engl. Zsfg.). Maced. acta archeol. 7–8 (1981–1982) Skopje 1987, 167–175. – Gradište war mit zweifachem Mauerwerk befestigt. Teilweise wurde eine dreischiffige Basilika aus dem 5.–6. Jh. mit dem Narthex und Exonarthex und einem Taufbecken aufgegraben. Die Kirche wurde auf den Fundamenten eines älteren Gebäudes errichtet. Auf der zerstörten Basilika Gräber aus dem 9. Jh. I.N.

**D. Popović**, *Nadgrobni spomenik arhiepiskopa Save II iz crkve sv. Apostola u Pećkoj Patrijaršiji* (The Tombstone of archbishop Sava the Second in the Church of Saint Apostles in the Patriarchate of Peć) (mit engl. Zsfg.). Zbornik za likovn. umetn. 21 (Novi Sad 1985) 71–90 mit Abb. I.N.

**A. Mócsy** (Hrsg.), *Die spätrömische Festung und das Gräberfeld von Tokod.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 549.) – Bespr. von **K. Wachtel**, Dt. Litztg. 108 (1987) 853–854. A.H.

**H. Fillitz**, *Die Schatzkammer in Wien. Symbole abendländischen Kaisertums.* Salzburg/Wien, Residenz-Verlag 1986. 207 S. m. zahlr. teils farb. Abb. – Bespr. von **E. Schubert**, Dt. Litztg. 108 (1987) 733–734. A.H.

**J. Bellot, W. Czysz, G. Krahe** (Hrsg.), *Forschungen zur provinzialrömischen Archäologie in Bayerisch-Schwaben.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 268.) – Bespr. von **Anne Hochuli-Gysel**, Bonner Jahrb. 187 (1987) 810–814. O.F.

**Alexandra von Schnurbein,** *Der alamannische Friedhof bei Fridingen an der Donau (Kreis Tuttlingen).* [Forsch. u. Ber. zur Vor- u. Frühgesch. in Bad.-Württ., 21.] Stuttgart, Theiss 1987. 169 S., 30 Abb., 121 Taf., 1 Faltplan. – In vier der Gräber wurden Münzen gefunden, darunter spätantike in Grab 24 (Solidus des Kaisers Libius Severus, 461–465), Grab 138 (2 gallische Argentei minuti, 2. Hälfte 5. Jh.) und Grab 150 (u.a. 2 Halbsiliquae des Theoderich, zwischen 493 u. 518 geprägt). G.M.

**Karin Goethert-Polaschek,** *Fragmente römischer Bildlampen aus Trier und Umgebung. Nachtrag zum Trierer Bildlampenkatalog.* Trier. Zeitschr. 50 (1987) 117–161 m. 26 Abb. – Darunter auch wenige Stücke, die bis ins 4. Jh. reichen. A.H.

**Karin Goethert-Polaschek,** *Die römischen Tiegellampen des Rheinischen Landesmuseums in Trier – Loeschke Typus XIII –.* Trier. Zeitschr. 50 (1987) 163–188 m. 15 Abb. – Die Stücke reichen in verschiedenen Typen und Sonderformen bis ins 4. Jh. A.H.

**W. Binsfeld,** *Eine frühchristliche Darstellung in Trier.* Trier. Zeitschr. 50 (1987) 293–299 m. 6 Abb. – Beschreibung einer 1985 gefundenen Negativ-Scheibe aus grauem Schiefer mit Darstellung der sog. Traditio legis. A.H.

**W. Binsfeld/K.-J. Gilles/Karin Goethert-Polaschek** u.a., *Jahresbericht des Landesamts für Denkmalpflege, Abteilung Bodendenkmalpflege, Außenstelle Trier für den Regierungsbezirk Trier und den Kreis Birkenfeld 1981–1983.* Trier. Zeitschr. 50 (1987) 337–428 m. 43 Abb. A.H.

**W. Weyres,** *Die Domgrabung XXIX. Baugeschichtlich wichtige Resultate.* Kölner Dombl. 52 (1987) 109–118. Mit 8 Plänen i. Text. – Zusammenfassende Darstellung besonders der vor-karolingischen Bauphasen, wobei insbesondere bezüglich der Datierung der älteren Baptisterien größte Vorsicht gezeigt wird. O.F.

**Ch. Reichmann,** *Die spätantiken Befestigungen in Krefeld-Gellep.* Archäol. Korr. Bl. 17 (1987) 507–521. Mit 7 Plänen u. 1 Taf. – Neubau unter Diokletian, Erneuerungen unter Julian, Valentinian und Theodosius. O.F.

**J. Metzler/J. Zimmer/L. Bakker,** *Ausgrabungen in Echternach.* (Vgl. B.Z. 76 [1983] 230.) – Bespr. von **Emilienne Demougeot,** Latomus 46 (1987) 265–267. A.H.

**Heli Roosens,** *Traces de christianisation dans les centres urbains de l'ancienne Belgique.* Rev. du Nord 69 (1987) 5–15 m. 6 Abb. – Tongres – Les vici de la Meuse-Huy – Tournai. A.H.

**D.S. Neal,** *Roman Mosaics in Britain.* (Vgl. B.Z. 78 [1985] 538.) – Bespr. von **L. Foucher,** Latomus 46 (1987) 268. A.H.

**N. Cookson,** *The Christian Church in Roman Britain. A Synthesis of Archaeology.* World Archaeol. 18 (1987) 426–433. – Gegenüberstellung der Methoden des „'normative' approach" und des „'artistic' approach" zu Gunsten des letzteren mit Beispielen bes. von Bodenmosaiken. G.M.

**L. Casson,** Comment on *'The Ship of Bishop Synesius' (IJNA 15: 67–9).* Intern. Journ. of Naut. Archaeol. 16 (1987) 67. – Gegen **F.J. Meijer,** *The Ship of Bishop Synesius.* Intern. Journ. of Naut. Archaeol. 15 (1986) 67–68. G.M.

**P. Périn,** *Des nécropoles romaines tardives aux nécropoles du Haut-Moyen Âge. Remarques sur la topographie funéraire en Gaule mérovingienne et à sa péripherie.* Cah. Archéol. 35 (1987) 9–30. Mit 25 Abb. – Fragen der Kontinuität. O.F.

**H.L. Kessler,** *Pictorial Narrative and Church Mission in Sixth-Century Gaul,* in: Pictorial Narrative in Antiquity and the Middle Ages. Ed. by **H.L. Kessler** and **Marianna Shreve Simpson** [Studies in the History of Art, 16.] (Washington, Nat. Gallery of Art/Univ. Press of New England 1985) 75–91 m. 10 Abb. H.P.

*Fundbericht 1986 – Chronique archéologique 1986 – Cronaca archeologica 1986.* Jahrb. d. Schweiz. Ges. f. Ur- u. Frühgesch. 70 (1987) 201–242. Mit 19 Abb. – Römische Zeit – Epoque romaine – Epoca romana (S. 215–233). Arbon TG, St. Martin: röm. Gebäude 1. Viertel 4. Jh., konstantin. Münzen; Balzers FL, Fürstenstraße u. Im Winkel, Areal Nipp: Siedlungsschichten mit Funden des 2.–4., bzw. 3./4. Jhs.; Basel BS, Andreasplatz: ‚spätröm.' Planierungsschicht; Bellinzona TI, San Antonio: Münze Konstantins von 337; Dietikon ZH, Kirchstraße 23: Gutshof mit Münzen des 3./4. Jhs.; Frick AG, Hauptstraße – Bläsihaus: Keramik u. Münzen des 4. Jhs.; Kaiseraugst AG, Gstalten (Thomen AG): Gräberfeld 2. Hälfte 4. Jh., unter den Funden Zwiebelknopffibel; Kaiseraugst AG, Heidemurweg 29 u. Personenunterführung Kantonsstraße: Siedlungshorizonte 2.–4. Jh.; Malix GR, Garten Haus Hafner (Haus Nr. 67): Follis des Kaisers Decentius (350–353); Martigny VS, En Zibre: Münzen bis Ende 4. Jh.; Murten FR, Combette:

Villa 1.–4. Jh., Gräber 4./5. Jh.; Sion VS, Av. du Petit-Chasseur 10: Münzen des 4. Jhs.; Sion VS, Place du Scex: Reste zweier Mausoleen, deren kleineres zwischen 350 u. 500 zu datieren ist. Kleinfunde, darunter Münzen, des 4./5. Jhs.; Zurzach AG, Zollbrücke: dendrochronologisch datierte Brückenreste von 368 mit Reparatur 376. G. M.

**J. Rageth,** *Schiers GR, Chrea: Ein spätrömisch-frühmittelalterliches Grubenhaus.* Jahrb. d. Schweiz. Ges. f. Ur- u. Frühgesch. 70 (1987) 197–198. Mit 2 Abb. – 2 Bauphasen, von denen die erste wahrscheinlich dem 4. Jh. angehört. G. M.

**E. Abetel,** *Yverdon-les-Bains, Castrum/Porte de l'Est.* Jahrb. d. Schweiz. Ges. f. Ur- u. Frühgesch. 70 (1987) 192–197. Mit 7 Abb. – Grabungen am Osttor des Kastells, welches wahrscheinlich um 365 unter Theodosios errichtet wurde. Münz- und Keramikfunde stützen die Datierung. G. M.

**Ann Terry,** *The early christian sculpture at Grado: a reconsideration.* Gesta 26 (1987) 93–112. Mit 29 Abb. – Die Stücke werden u. a. als Arbeit einer lokalen Werkstatt angesehen. Ob dies wirklich für alle Fragmente zutrifft? O. F.

**O. Demus,** *San Marco revisited.* Dumb. Oaks Pap. 41 (1987) 155–156. – Ergänzungen und Korrekturen zu dem großen Werk (Vgl. B. Z. 80 [1987] 553.) O. F.

**X. Barral i Altet,** *Le mosaiques de pavement médiévales de Venise, Murano, Torcello.* (Vgl. B. Z. 70 [1987] 553.) – Bespr. von **Jacqueline Lafontaine-Dosogne,** Byzantion 57 (1987) 300–303. A. H.

**Leslie Brubaker,** *Pala d'Oro.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 330. A. H.

**M. T. Fiorio** (Hrsg.), *Le chiese di Milano.* Mailand, Electa 1985. 388 S. – Nach d. Bespr. von **G. Caprile,** Civiltà cattol. 2 (1987) 207–208. H. P.

**C. Bertelli,** *Un' altro serpente in S. Ambrogio.* Dumb. Oaks Pap. 41 (1987) 85–86. Mit 2 Abb. – Schon vor der Ankunft der ehernen Schlange des Moses in Mailand, 1002 von Erzbischof Arnolfo aus K'pel mitgebracht, gab es am Ziborium eine in der Art von Sinopien gemalte Schlange, die in karolingische Zeit datiert wird. O. F.

**Edith W. Kirsch,** *An early reliquary of the Holy Nail in Milan.* Mitteil. Kunsthistor. Inst. Florenz 30 (1986) 569–576. Mit 11 Abb. – Eine legendäre Schenkung des Theodosius an Ambrosius. Versuche über den ursprünglichen Behälter. O. F.

**Serena Massa Santamaria,** *Cividate Camuno. Reperti di età romana dalla casa di via Palazzo.* La Valcamonica romana (Brescia, Ed. del Moretto 1987) 173–189. Mit 15 Abb. – Unter den Funden Glasschale des 4. Jhs. (Nr. 7) und Münze Constans von 348/350 aus der Münzstätte Thessalonike (Nr. 14). G. M.

**A. R. Staffa,** *L'assetto territoriale della Valle del Salto fra la tarda antichità ed il medioevo.* Xenia 13 (1987) 45–84. Mit 35 Abb. G. M.

**Anna Maria Iannucci,** *Restauri Ravennati. Per la fondazione di una storia del restauro musivo.* 34 Corso ... sull'Arte Ravennate 1987, 179–208. Mit 16 Abb. – Vor allem dienen als Beispiel die Mosaiken von S. Apollinare in Classe und des sog. Mausoleums der Galla Placidia. O. F.

**M. Mazzotti** (†), *S. Apollinare in Classe: indagini e studi degli ultimi trent'anni.* Riv. Archeol. Crist. 62 (1986) 199–219. Mit 6 Abb. u. 3 Taf. – O. F.

**Anna Thestrup,** *San Apollinare Nuovo* (dän.). Fromhed og verdslighed i middelalder og renaissance, Festschrift Thelma Jexlev (Odense, Odense Universitetsforlag 1985) 242–257. Mit 6 Abb. L. R.

**Raffaella Farioli Campanati,** *Ancora sui mosaici pavimentali di Sant'Agata Maggiore in Ravenna.* 34 Corso ... sull'Arte Ravennate 1987, 123–138. Mit 11 Abb. – Der Vergleich mit Mosaikböden in u. a. Faenza bestätigt die Datierung in das 5. Jahrhundert. O. F.

**Roberta Budriesi,** *Entroterra „ravennate" e orrizonti barbarici* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 270). – Bespr. von **D. Mazzoleni,** Riv. Archeol. Crist. 61 (1985) 394–396. O. F.

**Daniela Scagliarini Corlaita,** *Nuovi dati e nuove osservazioni sulle ‚domus' di Ravenna e della Romagna.* 34 Corso ... sull'Arte Ravennate 1987, 375–393. Mit 7 Abb. – Häuser des 2. u. 3. Jahrhunderts. O. F.

**G. Binazzi,** *La chiesa di S. Maria ad Urbinum Hortense.* Riv. Archeol. Crist. 62 (1986) 139–155. Mit 12 Abb. – Einschiffiger Bau, zu dem es Parallelen gibt im ‚territorio ravennate'. Zwischen dem 6. und 9. Jahrhundert entstanden. O. F.

**B. M. Apollonj Ghetti,** *Notizie su tre antiche chiese in quel di Sutri: La cattedrale, S. Michele Arcangelo (La Madonna del Parto), S. Fortunata.* Riv. Archeol. Crist. 62 (1986) 61–107. Mit 18 Abb. – Kurze Darstellung der Geschichte der Diözese und der Stadt. Die Krypta der Kathedrale mit vielen Spolien; S. Michele mit Malereien, darunter ein östlich wirkender Erzengel (Abb. 8). O. F.

**Stefania Quilici Gigli** (Hrsg.), *Archeologia laziale. VIII.* Ottavo Incontro di studio del Comitato per l'archeologia laziale. [Quad. del Centro di studio per l'archeol. etrusco-italica, 14.] Roma, Consiglio naz. delle ric. 1987. 390 S., zahlr. Abb. – Für die Berichtszeit sind anzuzeigen: (S. 33–38) **Laura Venditelli,** *Aventino: la localizzazione del Tempio di Diana. Saggi di scavo nell'area tra via S. Alberto Magno e Largo Arrigo VII* – In Sondierung A wurden Schichten des 5. Jhs. angeschnittet; (S. 47–56) **Paola Brandizzi Vittucci,** *Circo Massimo: materiali e strutture presso la tore Frangipane* – Bei Grabungen in der Umgebung Fund einer fragmentierten frühchristl. Sarkophagfront; (S. 52, fig. 9); (S. 88–95) **Alessandra Melucco Vaccaro,** *Studi e scoperte in relazione ai restauri dei grandi monumenti marmorei romani* – Beobachtungen zu Restaurierungen des Konstantinbogens seit d. 18. Jh. Aus Spolien zusammengesetzte Monumente sollen in d. Spätantike zur Vereinheitlichung überschlämmt worden sein; (S. 189–192) **Maria Giuseppina Lauro,** *Indagini nell'Isola Sacra* – Spätkaiserzeitlicher Baukomplex mit Fundmaterial bis zum 5. Jh. G. M.

**R. Krautheimer,** *Rom, Schicksal einer Stadt (312–1308).* München, Beck 1987. 424 S., 260 Abb. – Deutsche Übersetzung des B. Z. 78 (1985) 541 angez. Buchs. M. K.

**J. Guyon,** *Le Cimetière aux deux lauriers. Recherches sur les Catacombes romaines.* [Bibliothèque des Ecoles Françaises d'Athènes et de Rome, 264 = Roma Sotteranea Cristiana, 7.] Rom, Ecole Francaise de Rome/Pontificio Istituto di Archeologia Cristiana 1987. VII S. m. 1 Faltkarte, 556 S. m. 265 Abb.; 14 Falttaf. A. H.

**U. M. Fasola,** *Lavori nella catacomba „ad duas lauros".* Riv. Archeol. Crist. 62 (1986) 7–37. Mit 11 Abb. – Arbeiten im zweiten Geschoß unter der basilica; viele Inschriften (u. a. der equites singulares); Klärungen zur Topographie. O. F.

**P. Pergola,** *La conversione a Roma nel III secolo: Tentativo di una lettura delle testimonianze archeologiche nella Catacomba di Domitilla.* Augustinianum 27 (1987) 79–84. A. H.

**A. Nestori,** *Ultimi lavori a Calepodio.* Riv. Archeol. Crist. 61 (1985) 237–253. Mit 19 Abb. – Durch Einbrüche notwendig gewordene Arbeiten führten zu neuen Erkenntnissen zur Topographie. Keine Malerei. O. F.

**G. F. Giuliani, Patrizia Verduchi,** *L'area centrale del Foro Romano.* [Univ. degli Studi di Roma. Il linguaggio dell'architettura romana, 1.] Firenze, Olschki Ed. 1987. 190 S., 264 Abb.; Schuber m. 5 Plänen. – Genaue Vermessung, Beschreibung und Deutung der Architekturreste und Denkmäler, die sich im Gebiet zwischen Basilica Aemilia, Caesartempel, Basilica Iulia und Septimius-Severus-Bogen befinden, darunter auch die der Spätantike. G. M.

**R. Krautheimer,** *A note on the inscription in the apse of Old St. Peter's.* Dumb. Oaks. Pap. 41 (1987) 317–320. – Korrektur der im Corpus Basilicarum ... gegebenen Interpretation: es seien doch Konstantin und einer seiner Söhne (Konstantius) gemeint. O. F.

**D. Kinney,** *Old St. Peter's, Rome.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 236–237 m. 1 Abb. A. H.

**Susanna Passigli,** *Una questione di topografia Cristiana: L'ubicazione della basilica dei SS. Primo e Feliciano sulla Nomentana.* Riv. Archeol. Crist. 61 (1985) 311–332. Mit 6 Abb. – Bei der Besprechung der Quellen wird eine bisher unbeachtete Landkarte aus dem frühen 17. Jahrhundert eingeführt. O. F.

**Joan E. Barclay Lloyd,** *The building history of the Medieval church of S. Clemente in Rome.* Journal Soc. Architect. Histor. 45 (1986) 197–223. Mit 31 Abb. – O. F.

**H. Belting,** *Eine Privatkapelle im frühmittelalterlichen Rom.* Dumb. Oaks Pap. 41 (1987) 55–69. Mit 9 Abb. – Das Bildprogramm der von Theodotus gestifteten Kapelle zu Ehren der hl. Quiricus und Julitta in S. Maria Antiqua wird „in seiner privaten Tonlage" analysiert, wobei einige der Bilder als Ikonen definiert werden. O. F.

**Joanne Deane Sieger,** *Visual metaphor as theology: Leo the Great's sermons on the incarnation and the arch mosaics at S. Maria Maggiore.* Gesta 26 (1987) 83–91. Mit 3 Abb. – Verf. scheint den Vortrag von Kollwitz, der einen ganz ähnlichen Titel trug, nicht zu kennen; vgl. Sitzungsber. Heidelberger Akad. Wiss. Jahresheft 1958/59 (1960) 17–19. O. F.

**Evyenia Chalkia,** *Le mense del „Coemeterium Iordanorum".* Riv. Archeol. Crist. 62 (1986) 169–197. Mit 1 Taf. u. 20 Abb. – Sammelarbeit ohne gewichtige Ergebnisse. O. F.

**Anna Maria Giannella,** *Il mosaico della „Discesa dello Spirito Santo" a Grottaferrata.* Boll. Badia gr. Grottaf. n. s. 40 (1986) 187–214, 9 figg. – Il mosaico (fine sec. XII) che sovrasta l'arco absidale della chiesa abbaziale di Grottaferrata (i dodici Apostoli fiancheggianti un trono vuoto, dinanzi alla parte inferiore del quale appare il simbolo dell'Agnello, inscritto in un clipeo) fu restaurato nel secolo XVII e più ampiamente nel 1857 (G. segnala a questo proposito la documentazione esistente nell'Archivio della Fabbrica di S. Pietro, e illustra, grazie ad essa, l'estensione degli interventi dei restauratori). All'interpretazione della scena come Giudizio Universale (sostenuta fra gli altri da Giovanni Battista de' Rossi) G. preferisce l'altra di „Discesa dello Spirito", ravvicinando il mosaico criptense a una miniatura del Salterio Chludov, e proponendo per esso modelli costantinopolitani. Un ulteriore confronto iconografico è utilmente istituito con la coeva rappresentazione degli Apostoli, del trono e dell'Agnello nella lunetta bronzea proveniente dalla recinzione della Confessione di S. Pietro in Vaticano (ora nel Museo di Palazzo Venezia in Roma) fatta eseguire da Innocenzo III (1198–1216). E. F.

**F. Guidobaldi, Alessandra Guiglia Guidobaldi,** *Pavimenti marmorei di Roma dal IV al IX secolo.* (Vgl. B. Z. 79 [1986] 527.) – Bespr. von **X. Barral i Altet,** Riv. Archeol. Crist. 61 (1985) 398–405. – O. F.

**D. Kinney,** *Spolia from the Baths of Caracalla in Sta. Maria in Trastevere.* The Art Bull. 69 (1987) 379–397. Mit 29 Abb. – O. F.

**C. Pavia – C. Mocchegiano Carpano,** *Unter den Straßen von Rom. Ein archäologischer Führer zu den verborgenen Stätten der Antike und des frühen Christentums.* Freiburg, Basel, Wien, 1986. – Bespr. von **R. Degen,** Zeitschr. Schweiz. Archäol. u. Kunstgesch. 44 (1987) 73–74. O. F.

**S. Schmidli,** *Die Mauern der Ewigen Stadt.* Von der Servianischen, der Aurelianischen und der Leontinischen Stadtmauer. Geschichte 75 (1987) 20–32 m. Abb. A. H.

**D. Korol,** *Zu den gemalten Architekturdarstellungen des NZ-Zyklus' und zur Mosaikausstattung der „Aula" über den Gräbern von Felix und Paulinus in Cimitile/Nola.* Jahrb. f. Ant. u. Christent. 30 (1987) 156–171 m. 4 Abb.; Taf. 10–15. A. H.

**G. Rassello,** *Pitture cristiane a Napoli.* Archeo 1987, Nr. 24, 6–7. Mit 1 farb. Abb. – Kurz zu den jüngst restaurierten Malereien in der Katakombe S. Severo. G. M.

**R. P. Bergman,** *The frescoes of Santissima Annunciata in Minuto (Amalfi).* Dumb. Oaks Pap. 41 (1987) 71–83. Mit 8 Abb. – Gegen 1200 entstanden und, bei lateinischen Inschriften, unter starkem byzantinischen Einfluß stehend, der jünger ist als Monreale. O. F.

**H. Bloch,** *Origin and fate of the bronze doors of abbot Desiderius of Monte Cassino.* Dumb. Oaks Pap. 41 (1987) 89–102. Mit 9 Abb. – Bestätigt, gegen andere Autoren, die Auffassung, daß die Platten mit den Patriarchen-Darstellungen zur ursprünglichen, von Desiderius in K'pel bestellten Türe gehören. Die Rolle Amalfi's. Die Quellen. Versuch einer Rekonstruktion der Türe. O. F.

**Marina Falla Castelfranchi,** *Dal tempio pagano alla chiesa cristiana.* Archeo Dossier 29 (1987) 36–37. Mit 3 Abb. – San Leucio in Canosa di Puglia. G. M.

**Clara Bargellini,** *The Tremiti mosaic and eleventh-century floor decoration in Eastern Italy.* Dumb. Oaks Pap. 41 (1987) 29–40. Mit 8 Abb. – Mosaiken des 11. Jahrhunderts „... stimulated in part by ... Byzantine designs and techniques ...". O. F.

*Gioia. Una città nella storia e civiltà di Puglia* a cura di **M. Girardi.** Fasano, 1986. – Bespr. von **V. Saxer,** Riv. Archeol. Crist. 62 (1986) 224–226. O. F.

**D. Minuto – S. Venoso,** *Primo supplemento alle „Chiesette medievali calabresi".* Riv. Stor. Calabrese n. s. 6 (1985) 415–430, ill. – A integrazione del materiale raccolto nel volume pubblicato dai due autori nel 1985, sono qui presentate due chiesette calabresi, una presso S. Sosti (sec. XII, ora in stato di rudere), l'altra (sec. XVIII in.) presso il Castelletto di S. Fili. In appendice sono segnalate altre due chiese calabresi di età moderna (sec. XVI e XVII). E. F.

**A. F. Parisi,** *Due Sant'Elia di Maida.* Boll. Badia gr. Grottaf. n. s. 40 (1986) 289–298, ill. – Nel monastero di Sant'Elia citato nel documento di dotazione di Roberto il Guiscardo all'abbazia di Santa Maria di Sant'Eufemia in Calabria (anno 1062), P. aveva proposto di riconoscere il precedente della chiesetta santuario di Santa Maria di Bella Cava presso Vena di Maida (cf. B. Z. 47 [1954] 250 e 497, 49 [1956] 511,

50 [1957] 543); ora un provvedimento di papa Alessandro III, segnalato nel Regesto Vaticano per la Calabria, vol. III, del p. Francesco Russo, induce P. a considerare la possibilità di identificare il Sant'Elia del documento guiscardiano col monastero di Curinga, distante dall'altro Sant'Elia circa 11 km in linea d'aria. E. F.

**Emilia Zinzi,** *La conca del Patirion (1137). Un recupero e alcune considerazioni sulla cultura figurativa dei monasteri italo-greci del Sud in età normanna.* Riv. Stor. Calabrese n.s. 6 (1985) 431–439, 6 ill. – Il bacino marmoreo fatto eseguire nel 1136/37 da Luca, già monaco al Patirion e dal 1134 archimandrita a Messina, che sarebbe stato conservato un tempo nel monastero calabrese del Patir, di là trasferito nel Castello di Corigliano e quindi scomparso, è oggi identificato da Z. in una conca lapidea scolpita e iscritta del Metropolitan Museum of Art di New York, cui la donò nel 1917 J. Pierpont Morgan. L'oggetto (conca per la benedizione dell'acqua nella festa della Teofania) è gemello della „conca di Gandolfo", conca battesimale fatta eseguire dallo stesso archimandrita nel 1135 e oggi al Museo Nazionale di Messina. Quest'ultima proviene dal monastero messinese del S. Salvatore; non sarà questa medesima la provenienza originaria della conca qui detta „del Patirion"? Le affinità formali tra i due oggetti sono comunque notevoli. E. F.

**S. Ćurčić,** *Some palatine aspects of the Capella Palatina in Palermo.* Dumb. Oaks Pap. 41 (1987) 125–144. Mit 13 Abb. – Die Kapelle als Audruck der Nachahmung des basileus in K'pel durch Roger. O. F.

**B. Lavagnini,** *L'epigramma e il commitente.* Dumb. Oaks Pap. 41 (1987) 339–350. – Die Inschriften und andere schriftliche Zeugnisse, die sich auf die Capella Martorana/Palermo beziehen. O. F.

**S. L. Agnello,** *Chiese Siracusane del VI secolo.* Arch. Stor. Siracus. 5 (1978–79; ersch. 1985) 115–136 m. 7 Abb.; Taf. XI–XIV. A. H.

**A. M. Giuntella, G. Borghetti, D. Stiaffini,** *Mensae e riti funerari in Sardegna.* La testimonianza di Cornus. Taranto, 1985. – Bespr. von **V. Saxer,** Riv. Archeol. Crist. 62 (1986) 227–228. – O. F.

**R. Puertas Tricas,** *Las iglesias paleocristianas y Visigodas Hispanicas a traves de las fuentes literarias.* 34 Corso ... sull'Arte Ravennate 1987, 327–337. O. F.

**R. Puertas Tricas,** *Mobiliario liturgico y objetos para el culto* (Resumen). 34 Corso ... sull'Arte Ravennate 1987, 339–342. O. F.

**L. Caballero Zoreda,** *Arquitectura de culto cristiano y epoca Visigoda en la Peninsula Iberica.* 34 Corso ... sull'Arte Ravennate 1987, 31–84. Mit 2 Plänen. – O. F.

**Gisela Ripoll López,** *Reflexiones sobre arqueologia funeraria, artesanos y produccion artistica de la Hispania Visigoda.* 34 Corso ... sull'Arte Ravennate 1987, 343–373. Mit 17 Abb. – Metallarbeiten aus Nekropolen und Schatzfunden. O. F.

**J. Zozaya,** *Las influencias Visigoticas en Al-Andalus (I)* u. *(II).* 34 Corso ... sull'Arte Ravennate 1987, 395–425. Mit Abb. auf 8 Taf. – Keramik. Metallarbeiten. Architekturreste (Kapitelle, Schrankenplatten u.ä.). O. F.

**X. Barral i Altet,** *Continuitè et rupture dans le paysage monumental entre l'antiquité tardive et le Moyen Age en Catalogne.* 34 Corso ... sull'Arte Ravennate 1987, 19–26. O. F.

**B. Cabañero Subiza,** *Los castillos Catalanes de los siglos IX y X: problemas de estructuras y tecnicas constructivas.* 34 Corso ... sull'Arte Ravennate 1987, 85–117. Mit 5 Abb. – O. F.

## C. IKONOGRAPHIE. SYMBOLIK. TECHNIK

**N. R. Thon,** *Ikone und Liturgie. Eine Einführung zum Wesensgrund orthodoxen Glaubenslebens.* (Vgl. B. Z. 76 [1983] 514.) – Bespr. von **L. L.,** Questions liturg. 68 (1987) 72. A. H.

**J. Baggley,** *Doors of Perception: Icons and their Spiritual Significance.* Oxford, Mowbray, 1987. Pp. 176, 18 colour plates. R. B.

**A. Grabar,** *Les Voies de la Création en iconographie chrétienne* ... (Vgl. B. Z. 80 [1987] 274.) – Bespr. von **V. H. Elbern,** Cah. de civil. médiév. 30 (1987) 374–377; von **Ch. Delvoye,** Byzantion 57 (1987) 264–266. A. H.

**Chr. Walter,** *Art and Ritual of the Byzantine Church.* (Vgl. B. Z. 79 [1986] 533.) – Bespr. von **V. G. Pucko,** Byzantinosl. 48 (1987) 75–77. A. H.

**E. de Waele,** *L'iconologie, science autonome de l'image. A propos d'un manifeste récent.* Rev. belge de philol. et d'hist. 65 (1987) 113–122. A. H.

**C. J. Dumont,** *L'inspiration d'André Roublev dans l'icône dite de la Trinité.* La vie spirituelle an. 66, no. 672, tome 140 (1986) 669–678. A. H.

**J. Audebert,** *L'icône, présence de Dieu.* La vie spirituelle an. 66, no 672, tome 140 (1986) 631–637. A. H.

**Leslie Brubaker,** *Parousia.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 442. A. H.

**Leslie Brubaker,** *Pantokrator,* Dict. Middle Ages 9 (1987) 362. A. H.

**A. Cutler,** *Under the sign of the Deēsis: on the question of representativeness in Medieval art and literature.* Dumb. Oaks Pap. 41 (1987) 145–154. Mit 1 Abb. – Die verschiedenen möglichen Formen der Deesis und die Frage ihrer Benennung. O. F.

**M. K. Garidis,** *Études sur le Jugement Dernier post-byzantin du XVᵉ à la fin du XIXᵉ s.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 562.) – Bespr. von **Tania Velmans,** Cah. Archéol. 35 (1987) 197. O. F.

**J. Meyendorff,** *Wisdom-Sophia: contrasting approaches to a complexe theme.* Dumb. Oaks Pap. 41 (1987) 391–401. Mit 5 Abb. – Eine geistesgeschichtliche Untersuchung, die sich auch der Ikonographie bedient und die Sophia bis zu den Denkern des 19./20. Jahrh. verfolgt. O. F.

**V. Lossky,** *Le sens des icônes. La Transfiguration.* La vie spirituelle an. 66, no 672, tome 140 (1986) 652–662. A. H.

**K. Gamber,** *Zeige uns, o Herr, deine Barmherzigkeit. Vom byzantinischen Prothesis-Bild zum spätmittelalterlichen Erbärmde-Christus.* [Studia patristica et liturgica. Beih. 16. = Eikona, 3.] Regensburg, Pustet in Komm. 1986. 69 S. R. S.

**Jennifer E. Jones,** *Nativity.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 66–67 m. 1 Abb. A. H.

**G. Otranto,** *Isaia 1, 3 tra esegesi patristica e iconografia.* Annali storia eseg. 2 (1985) 221–234. – E' Origene che accosta la profezia di Isaia e la nascita di Cristo (Luca 2,7), ponendo le premesse per nuovi sviluppi nell'esegesi del versetto, dai quali si affermerà la caratteristica iconografia del Presepe col bue e l'asino. E. F.

**Jennifer E. Jones,** *Noli me tangere.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 153–154 m. 1 Abb. A. H.

**M. T. Davis,** *Passion Cycle.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 446–447. A. H.

**W. Bulst, H. Pfeiffer,** *Das Turiner Grabtuch und das Christusbild. I:* Das Grabtuch. Forschungsberichte und Untersuchungen. Frankfurt a. M., J. Knecht 1987. 188 S., 127 Abb. – Überarbeitung eines 1955 zum selben Thema erschienenen Buchs. M. K.

**A.-M. Dubarle,** *Histoire ancienne du linceul de Turin.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 561.) – Bespr. von **L. Fossati,** Salesian. 49 (1987) 144–146. A. H.

**J. M. Fiey,** *Image d'Edesse ou Linceul de Turin. Qu'est-ce qui a été transféré à Constantinople en 944?* Rev. Hist. Eccl. 82 (1987) 271–277. – Besprechung der Problematik in erster Linie im Hinblick auf das Buch von **A. M. Dubarle** (vgl. vorige Notiz). Verf. hält eine neue Untersuchung für notwendig. A. H.

**Christine Winkler,** *„Ewigkeit, in die Zeit leuchte hell hinein". Über Sinn und Bedeutung des Grablichtes.* Rhein. Landesmuseum Bonn. Berichte aus der Arbeit 6 (1987) 87–89. Mit 4 Abb. – Streift auch die Märtyrerverehrung und die Bräuche der Ostkirche, übersieht aber völlig den Gebrauch des Lichtes im Kaiserzeremoniell (vor dem Bildnis, vgl. Notitia dignit.). O. F.

**Anna D. Kartsonis,** *Anastasis. The Making of an Image.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 275.) – Bespr. von **Chr. Delvoye,** Byzantion 57 (1987) 267–270. A. H.

**Jennifer E. Jones,** *Pentecost.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 496–497. A. H.

**K. Brenske,** *Gottesmutter-Ikonen.* Das Münster 39 (1986) 289–291. Mit 2 Abb. – O. F.

**Catherine Aslanoff,** *Icônes miraculeuses et apparitions de la Vierge.* La vie spirituelle an. 66, no. 672, tome 140 (1986) 663–668. A. H.

**Ioanna Zervou Tognazzi,** *L'iconografia e la „vita" delle miracolose icone della Theotokos Brefokratoussa: Blachernitissa e Odighitria.* Boll. Badia gr. Grottaf. n. s. 40 (1986) 215–287, 16 figg. – Attraverso lo studio

delle fonti letterarie, storiche e patristiche, Z.T. si propone di stabilire „quale fosse secondo la Chiesa la prima iconografia della Theotokos e di portare alla luce la sua storia". Sono illustrate in particolare le icone della Vergine col Bambino custodite a Costantinopoli rispettivamente nella chiesa delle Blacherne e nella chiesa del monastero τῶν 'Οδηγῶν. Studio fondato su un ricco materiale, anche se non si può condividere l'eccessiva considerazione in cui sono tenute testimonianze tardive, come quelle di Niceforo Callisto Xantopulo e di Giuseppe Briennio. Anche la terminologia usata lascia spesso perplessi (per es. si parla sempre di Codini, non di Codino o Kodinos, e di Blachernes, secondo un'ortografia francese, invece che di Blacherne); né mancano affermazioni discutibili: non è esatto, per esempio, che Costantinopoli sia stata posta sotto la protezione della Theotokos fin dai tempi di Costantino il Grande (vedi p. 234), come non è affatto sicuro che l'Inno Akathistos sia opera di Romano il Melodo (p. 280). Sarebbe stata molto opportuna una più accurata rifinitura di questo studio, pregevole per la ricchezza dell'informazione. E. F.

**G. Babić**, *Epiteti Bogorodice koju dete grli* (Les epithètes de la Vierge embrassée par l'enfant) (mit frz. Zsfg.). Zbornik za likovn. umetn. 21 (Novi Sad 1985) 261–275 mit Abb. – Verf. hat alle Epitheta, die man der Gottesmutter, die von dem Kind umarmt wird, beigefügt und nach dem chronologischen Kriterium auf den Tabellen dargelegt. I. N.

**P. J. Nordhagen**, *Icons designed for the display of sumptuous votive gifts*. Dumb. Oaks Pap. 41 (1987) 453–460. Mit 5 Abb. – Der Typ der Gottesmutter mit gekreuzten Händen wurde geschaffen zur Anbringung kostbarer Gaben (mittels eines Nagels?), damit es scheine, als hielte Maria diese in ihren Händen. Auch die große Marienikone aus Trastevere gehört zu dieser Gruppe: Maria hielt möglicherweise ein wirkliches Goldkreuz in der Rechten. O. F.

**Jennifer E. Jones**, *Platytera*. Dict. Middle Ages 9 (1987) 705. A. H.

**Leslie Brubaker**, *Orant*. Dict. Middle Ages 9 (1987) 255–256 m. 1 Abb. A. H.

**A. Cutler**, *The Cult of the Galaktotrophousa in Byzantium and Italy*. Jahrb. Österreich. Byz. 37 (1987) 335–350; 10 Abb. auf 8 Taf. A. H.

**J. Pešina**, *A propos du type de la Pélagonitissa dans la peinture sur panneaux en Bohême, vers le milieu du 14e siècle*. Byzantinosl. 48 (1987) 45–48; 2 Taf. A. H.

**Sirarpie Der Nersessian**, *Two miracles of the virgin in the poems of Gautier de Coincy*. Dumb Oaks Pap. 41 (1987) 157–163. Mit 6 Abb. – Die literarische Vorlage ist byzantinischen Ursprungs (Merkurios tötet Kaiser Julian. Die Gottesmutter verteidigt K'pel); östliche und westliche Darstellungen. O. F.

**Jennifer E. Jones**, *Nimbus*. Dict. Middle Ages 9 (1987) 138–139. A. H.

**E. Ja. Ostašenko**, *Ikona „Sv. Georgij" iz Uspenskogo sobora i ee mesto v russkoj živopisi domongol'skogo perioda* (Die Ikone des hl. Georg aus der Himmelfahrts-Kathedrale und ihre Stellung in der russischen Malerei der vormongolischen Periode) (Russ.). Uspenskij sobor Moskovskogo Kremlja. Materialy i issledovanija (Moskau, Nauka 1985) 141–160. Mit Abb. 47–52. – O. würdigt die Ikone als Zeugnis der gemeinbyz. Kunst des 11./12. Jh. R. S.

**K. J. Dorsch**, *Der Drachentöter Georg. Korrektur eines Heiligenbildes*. Das Münster 39 (1986) 297–300. Mit 6 Abb. – Untersucht auch die Anfänge. Münzbilder als Vorstufen? O. F.

**E. Bakalova**, *Scenes from the Life of St. Gerasimus of Jordan in Ivanovo*. A pictorial interpretation of the idea of restoring harmony between man and the world of nature. Zbornik za likovn. umetn. 21 (Novi Sad 1985) 105–122 mit Abb. I. N.

**Svetlana Tomeković**, *Note sur saint Gérasime dans l'art byzantin* (mit serbocr. Zsdf.). Zbornik za likovn. ument. 21 (Novi Sad. 1985) 277–285 mit Abb. I. N.

**Nancy P. Ševčenko**, *The Life of Saint Nicholas in Byzantine Art*. (Vgl. B.Z. 80 [1987] 275.) – Bespr. von **Tania Velmans**, Cah. Archéol. 34 (1986) 197–198. O. F.

**H. L. Kessler**, *The meeting of Peter and Paul in Rome: An emblematic narrative of spiritual brotherhood*. Dumb. Oaks Pap. 41 (1987) 265–275. Mit 9 Abb. – Für die bildlichen Darstellungen könnte die venezianische Tetrarchengruppe als Vorbild gedient haben. O. F.

**A. Vasiliev**, *Bălgarski svetci v izobrazitelnoto izkustvo* (Bulg. Heilige in der bildenden Kunst). Sofia, Septemvri 1987. 248 S. m. 131 Abb., dav. 58 farb. – Von der Zeit der Christianisierung Bulgariens bis zum 18. Jh. I. D. C.

**P. Váczy,** *The Angelic Crown.* Hungarian Studies 1 (1985) 1–18. O. K.

**A. Sand/J. Engemann/K. Wessel†/K. Onasch/S. Stolz,** *Evangelisten.* Lex. d. Mittelalt. IV, 1 (1987) 135–138. – A. Biblisch-theologisch – B. Ikonographie. A. H.

**Ruth Wilkins Sullivan,** *Some Old Testament Themes on the Front Predella of Duccio's Maestà.* The Art Bull. 69 (1987) 597–609. Mit 20 Abb. – Ikonographische Übereinstimmungen mit den Mosaiken von Monreale (z. B. Kindermord). O. F.

**H. L. Kessler,** *Prophetic Portraits in the Dura Synagogue.* Jahrb. f. Ant. u. Christent. 30 (1987) 149–155 m. 1 Abb.; Taf. 9. – Die beiden Propheten sind Jesaja und Jeremia. Zur Frage des Vorbildes für S. Vitale u. überhaupt der jüd. Ursprünge der christl. Kunst. A. H.

**J. Engemann/K. Wessel,** *Ezechiel* in der Kunst. Lex. d. Mittelalt. IV, 1 (1987) 195. – 1. Frühchristentum – 2. Byzanz. A. H.

**R. Stichel,** *Nathanael unter dem Feigenbaum.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 175.) – Bespr. von **V. Saxer,** Riv. Archeol. Crist. 62 (1986) 223–224; von **H. G. Thümmel,** Byzantinosl. 48 (1987) 78–79; von **C. Hannick,** Jahrb. Österreich. Byz. 37 (1987) 408. O. F.

**P. Huber,** *Hiob. Dulder oder Rebell? Byzantinische Miniaturen zum Buch Hiob in Patmos.* (Vgl. B. Z. 79 [1986] 541.) – Bespr. von **Chr. Eggenberger,** Zeitschr. Schweiz. Archäol. u. Kunstgesch. 44 (1987) 338–339. O. F.

**J. Engemann/V. Filip,** *Fabelwesen.* Lex. d. Mittelalters IV, 1 (1987) 208–211. – I. Quellen – II. Definitionen – III. Darstellungen – IV. Heraldik. A. H.

**J. Boardman,** *„Very Like a Whale" – Classical Sea Monsters.* Monsters and Demons in the Ancient and Medieval Worlds. Papers Presented in Honour of Edith Porada (Mainz, v. Zabern 1987) 73–84. Mit 6 Taf. – Zum Ketos, wie er u. a. in den Darstellungen der Jonasgeschichte und auf weiteren spätantiken Denkmälern erscheint, sowie zur ikonographischen Herkunft des Typus. G. M.

**H. Maguire,** *Adam and the animals: allegory and the literal sens in early Christian art.* Dumb. Oaks Pap. 41 (1987) 363–373. Mit 4 Abb. – Die Interpretationen der Kirchenväter, bes. des Augustinus werden den Darstellungen gegenübergestellt. O. F.

**B. Narkiss,** *The „Maine Plane" as a compositional element in the style of the Macedonian Renaissance and its origins.* Dumb. Oaks Pap. 41 (1987) 425–441. Mit 13 Abb. – Kompositionsfragen und Hinweise auf Vorgänger und Nachwirkungen. O. F.

**Gudrun Schleusener-Eichholz,** *Das Auge im Mittelalter.* 2 Bde. [Münstersche Mittelalter-Schriften, 35.] München, W. Fink 1985. X S., 1 Bl., 684 S.; X S., S. 685–1244, 1 Bl., 182 Abb. auf Taf. – Es werden auch spätantike und vereinzelt auch byz. Autoren berücksichtigt. A. H.

**A. V. Černecov,** *Ob odnom russkom izobraženii Justiniana I. (XVI v.)* (Zu einer russischen Darstellung Justinians I. [16. Jh.].) (Russ.). Sovetskoe slavjanovedenie 1984, 6, 79–83. Mit 1 Abb. Darstellung eines Engels in Gestalt Justinians nach der *Narratio de constructione S. Sophiae* (cap. 12) im *Licevoj svod* der Zeit Ivans des Schrecklichen. R. S.

**H. Gabelmann,** *Antike Audienz- und Tribunalszenen.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 563.) – Bespr. von **R. Chevallier,** Latomus 46 (1987) 259–260; von B. Jacobs, Gnomon 58 (1986) 335–339. A. H.

**Dagmar Stutzinger,** *... ambiguis fruitur veri falsique figuris. Maritime Landschaften in der spätantiken Kunst.* Jahrb. f. Ant. u. Christent. 30 (1987) 98–117. A. H.

**Claudine Dauphin,** *The Development of the „Inhabited Scroll" in Architectural Sculpture and Mosaic Art from Late Imperial Times to the Seventh Century A. D.* Levant 19 (1987) 183–212. Mit 15 Abb. – Mit Listen der ‚inhabited scrolls' in Skulptur und Mosaik, die in weiteren Verzeichnissen nach jeweils typologischen Merkmalen aufgeteilt werden. G. M.

**D. de Chapeaurouge,** *Einführung in die Geschichte der christlichen Symbole.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 277.) – Bespr. von H. S., Dt. Archiv 43 (1987) 241; von **K. Vocelka,** Mitteil. Inst. f. Österreich. Geschichtsforschg. 95 (1987) 195–196. A. H.

**Nateli Vačnadze,** *A propos de l'histoire de la symbolique chrétienne. Sur la base de la mosaïque de Pitiunt.* Byzantinosl. 48 (1987) 39–44. – Zur symbol. Bedeutung des Kalbes in der christl. Welt. A. H.

**J. Engemann/S. Stolz/K. Wessel †/K. Onasch,** *Evangelistensymbole.* Lex. d. Mittelalt. IV, 1 (1987) 138–140. – I. Frühchristentum – II. Okzident – III. Byzanz – IV. Altrußland. A. H.

**G. Zeitler-Abresch,** *Esel.* Lex. d. Mittelalt. IV, 1 (1987) 13. A. H.

**P. G. J. Post,** *De haanscene in de vroeg-christelijke kunst: Een iconografische en iconologische analyse.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 565.) – Bespr. von **Claudia Nauerth,** Jahrb. f. Ant. u. Christent. 30 (1987) 219–222. A. H.

**Nouredinne Mezoughi** (†), *„Gallina significat sanctam ecclesiam".* Cah. Archéol. 35 (1987) 53–63. Mit 15 Abb. – Bildbeispiele und Zitate aus Kirchenvätern. O. F.

**Lucienne Portier,** *Le pélican. Histoire d'un symbole.* (Vgl. B.Z. 79 [1986] 536.) – Bespr. von **L. L.,** Questions liturg. 68 (1987) 74. A. H.

**Elisaveta Musakova,** *Kăm văprosa za văzpriemaneto na christijanskata simvolika v starobălgarskata kultura* (Zur Frage der Rezeption christl. Symbolik in der altbulg. Kultur) (m. franz. Zsfg.). Archeologija 29, 2 (1987) 9–17, m. 2 Abb. – Besonders im 9–10 Jh. I. D. C.

**K. P. Charalampides,** *Οι δενδρίτες στην προχριστιανική και χριστιανική ιστορικοφιλολογική παράδοση και εικονογραφία.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 565.) – Bespr. von **A. Amato,** Salesian. 49 (1987) 142. A. H.

**J. Riederer,** *Archäologie und Chemie – Einblicke in die Vergangenheit.* Ausstellung des Rathgen-Forschungslabors SMPK, September 1987 – Januar 1988. Berlin Staatliche Museen Preuß. Kulturbesitz/ Rathgen-Forschungslabor 1987. 276 S. m. zahlr. teils farb. Abb. – Behandelt die Techniken der Materialanalyse archäolog. Objekte sowie deren Ergebnisse von den Metallen über Edelsteine, Glas, Keramik, Malerei, Textilien, Papyrus und Pergament etc. bis hin zu den Speisen und Getränken. Ein ausführliches Literaturverzeichnis – gegliedert nach den einzelnen Werkstoffen – sowie je ein Sach- u. Ortsregister beschließen den Band. A H

## D. ARCHITEKTUR

**R. Ginouvès/R. Martin,** (u. a.) *Dictionnaire méthodique de l'architecture grecque et romaine. 1: Matériaux, techniques de construction, techniques et formes du décor.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 565.) – Bespr. von **C. Bourgeois,** Bull. Monumental 145, 2 (1987) 223–224. A. H.

**R. Krautheimer,** *Architettura paleocristiana e bizantina.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 277.) – Bespr. von **A. White,** Studi Romani 34 (1986) 329–331. A. H.

**D. Mazzoleni,** *Chiese bizantine.* Archeo 1987, Nr. 24, 11–12. Mit 1 farb. Abb. – Kurzer Bericht über eine vom ‚Gruppo nazionale di coordinamento del Consiglio Nazionale delle Ricerche' im Dezember 1987 in Rom veranstaltete Tagung. G. M.

**A. Adam,** *Wo sich Gottes Volk versammelt. Gestalt und Symbolik des Kirchenbaus.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 277.) – Bespr. von **L. L.,** Questions liturg. 68 (1987) 72–73. A. H.

**Dorothea Lange,** *Theorien zur Entstehung der byzantinischen Kreuzkuppelkirche.* architectura 16 (1986) 93–113. Mit 3 Abb. – Zusammenfassung einer Bonner Magisterarbeit. O. F.

**P.-A. Février,** *Baptistères, Martyrs et Reliques.* Riv. Archeol. Crist. 62 (1986) 109–138. – Vgl. B.Z. 80 (1987) 565. O. F.

**R. Ousterhout,** *Naos.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 56. A. H.

**G. Whittington,** *Nave.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 73. A. H.

**Th. F. Mathews,** *Parekklesion.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 400. A. H.

**G. Whittington,** *Narthex.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 64 m. 1 Abb. A. H.

**R. Ousterhout,** *Pastophory.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 452. A. H.

**G. Whittington,** *Opus reticulatum.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 255. A. H.

**G. Binding,** *Exedra.* Lex. d. Mittelalt. IV, 1 (1987) 160–161. A. H.

**P. H. F. Jakobs,** *Die frühchristlichen Ambone Griechenlands.* [Habelts Diss.drucke. Reihe Klass. Archäol., 24.] Bonn, Habelt 1987. 342 S., 40 Taf., 134 Pläne, 2 Beil. – Soll besprochen werden. G. M.

**B. Brenk,** *Spolia from Constantine to Charlemagne: aesthetics versus ideology.* Dumb. Oaks Pap. 41 (1987) 103–109. – Zwei neue Gesichtspunkte werden eingeführt: die Frage nach der Herkunft der Spolien und die nach dem Transport über große Entfernungen (Theoderich und Karl d. Gr.). O. F.

**Eunice Dauterman Maguire,** *Range and repertory in capital design.* Dumb. Oaks Pap. 41 (1987) 351–361. Mit 5 Zeichnungen u. 10 Abb. – Kapitelle vom Sinai, aus Syrien, Ephesos und K'pel werden u. a. mit thoreutischen Werken verglichen. O. F.

**Hélène Jouffroy,** *La construction publique en Italie et dans l'Afrique romaine.* [Groupe de Recherche d'Histoire Romaine de l'Université des Sciences Humaines de Strasbourg. Études et Travaux, 2.] Straßburg, A E C R 1986. 1 Bl., 537 S. m. 56 Kart. – Reicht bis in den Anfang des 5. Jh. A. H.

**H. Mielsch,** *Die römische Villa.* Architektur und Lebensform. [Beck's Archäol. Bibliothek] München, Beck 1987. 181 S., 106 Abb. – In den 4 Hauptabschnitten werden die „landwirtschaftlichen Grundlagen", die architektonische Entwickelung, die „Villa als Lebensform" und als kaiserlicher Landsitz bis in das 4. Jh. behandelt. G. M.

**Maria Grazia Maioli,** *L'edilizia privata tardoantica in Romagna: appunti sulla pavimentazione musiva.* 34 Corso ... sull'Arte Ravennate 1987, 209–251. Mit 14 Abb. – Bautypen, die keineswegs alle „privat' sind. O. F.

**J. H. Humphrey,** *Roman Circuses.* Arenas for Chariot Racing. (Vgl. B. Z. 80 [1987] 566.) – Bespr. von **J. P. Thuillier,** Echos du monde class. N. S. 6 (31) (1987) 93–111. G. M.

**D. Leistikow,** *Die Leproserie als Sonderform des mittelalterlichen Hospitals.* architectura 16 (1986) 114–129. Mit 15 Abb. – Erwähnt kurz auch die Nachrichten aus Byzanz. O. F.

**J. Gardner,** *An introduction to the iconography of the Medieval Italian city gate.* Dumb. Oaks Pap. 41 (1987) 199–213. Mit 8 Abb. – Wie K'pel hatte auch Rom ein Christusbild zum Schutz der Mauern (Porta Ostiense, 14. Jahrh.). O. F.

**F. Galtier Marti,** *O Turre Tabarense Alta et Lapidea ... Un saggio d'iconografia castellologica cristiana del secolo X.* 34 Corso ... sull'Arte Ravennate 1987, 253–289. Mit 5 Abb. – Architetture illusorie. Sogno e realtà nella miniatura mozarabica. L'architettura militare ... attraverso la miniatura mozarabica. O Turre Tabarense. O. F.

**S. Mnac'akanyan,** *Haykakan val mijnadaryan memorial hušarjannerě* (Les monuments commémoratifs arméniens du haut Moyen Age). Érévan, Institut d'art de l'Académie des Sciences d'Arménie 1982. 203 p., 59 photos, 31 pl. – Rec. de **P. Donabédian,** Rev. Ét. Armén. 19 (1985) 450–458. A. F.

**J. Fontaine,** *Origines et évolution de l'architecture Mozarabe.* 34 Corso ... sull'Arte Ravennate 1987, 139–153. – O. F.

**P. de Palol,** *Arquitectura paleocristiana en la Hispania Romana y Visigoda* (Resumen). 34 Corso ... sull'Arte Ravennate 1987, 291–300. O. F.

**W. C. Brumfield,** *Gold in Azure. One Thousand Years of Russian Architecture.* Boston, David R. Godine 1983. XIV, 429 S. m. 483 Abb. – Bespr. von **M. Winokur,** St. Vladim. Theol. Quart. 31 (1987) 170–175. A. H.

## E. PLASTIK

**K. Fittschen, P. Zanker,** *Katalog der römischen Porträts in den Capitolinischen Museen und den anderen kommunalen Sammlungen der Stadt Rom. 1. Kaiser- und Prinzenbildnisse.* (Vgl. B. Z. 79 [1986] 241.) – Bespr. von **Jutta Meischner,** Bonner Jahrb. 187 (1987) 765–771. O. F.

**W. Schindler,** *Römische Kaiser. Herrscherbild und Imperium.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 567.) – Bespr. von **R. Günther,** Zeitschr. f. Geschichtswiss. 35 (1987) 269. A. H.

**R. H. W. Stichel,** *Die römische Kaiserstatue am Ausgang der Antike.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 567.) – Bespr. von **W. Schindler,** Dt. Litztg. 108 (1987) 874. A. H.

**R. Özgan-Dagmar Stutzinger,** *Untersuchungen zur Porträtplastik des 5. Jhs. n. Chr. anhand zweier neugefundener Porträts aus Stratonikeia.* Istanb. Mitteil. 35 (1985) 237–274. Mit Taf. 50–58. O. F.

**P. E. Schramm,** *Die deutschen Kaiser und Könige in Bildern ihrer Zeit 751–1190.* 2. Aufl. ... hrsg. von **Florentine Mütherich.** (Vgl. B. Z. 79 [1986] 231.) – Bespr. von **J. M. Bak,** Speculum 62 (1987) 721. A. H.

**A. Keramidčiev,** *Eksploatacija na mermerite vo antičko vreme* (The explotation of marble in Antiquity) (slavomazed. mit Engl. Zsfg.). Maced. acta archeol. 7–8 (1981–1982; Skopje 1987) 109–124 mit Abb. – Die wichtigsten antiken Steinbrüche in Mazedonien. I. N.

**I. Herklotz,** *„Sepulcra" e „Monumenta" del Medioevo. Studi sull'arte sepolcrale in Italia.* Roma, 1985. – Bespr. von **V. Saxer,** Riv. Archeol. Crist. 62 (1986) 228–229. O. F.

**P. de Palol,** *La escultura paleocristiana en Hispania* (Resumen). 34 Corso ... sull'Arte Ravennate 1987, 301–305. O. F.

**D. H. Wright,** *The true face of Constantine the Great.* Dumb. Oaks Pap. 41 (1987) 493–507. Mit 16 Abb. – Porträts in Stein und auf Münzen zeigen häufige und starke Variationen des Bildes. – Vgl. auch B. Z. 80 (1987) 276. O. F.

**X. Barral i Altet,** *La sculpture d'époque Visigothique dans la Péninsule Ibérique.* 34 Corso ... sull'Arte Ravennate 1987, 13–17. O. F.

**J. Sirat, May Vieillard-Troiekouroff, E. Chatel,** *Recueil général des monuments sculptés en France pendant le Haut Moyen Age (IVe–Xe siècles).* Tome 3: *Val-d'Oise et Yvelines.* [Comité des Travaux Historiques et Scientifiques/Section d'Archéologie; Memoires de la section, 2.] Paris, Bibliothèque Nationale 1984. LXXI, 123 S. Mit 12 Abb. u. 71 Taf. – Bespr. von **Giuliana Santagata,** Riv. Archeol. Crist. 61 (1985) 405–407. O. F.

**M. U. Anabolu,** *Batı Anadolu'da bulunmuş olan yayımlanmamış tavus kuşu motifli mimarlık elemanları* (Architekturstücke mit Pfauendarstellungen in Westanatolien, türk.). Türk Ark. Derg. 27 (1988) 101–112. Mit 14 Abb. – Überwiegend byzantinische Stücke (Kapitelle, Schrankenplatten, Amboteile etc.) in türkischen Museen. O. F.

**A. Recio Veganzones,** *Nuevo fragmento de sarcofago cristiano en Terni.* Riv. Archeol. Crist. 62 (1986) 157–168. Mit 4 Abb. – Rechte Ecke eines Striegelsarkophages mit Petri Wasserwunder. O. F.

**H. Wrede,** *Die spätantike Herme.* Jahrb. f. Ant. u. Christent. 30 (1987) 118–148; Taf. 4–8. – Mit einem Anhang: Spätantike Hermenbalustraden. – Die ikonograph. Tradition hält sich bis ins ausgehende 4. Jh. Der Typ wirkt auch auf christl. Monumente ein. Hermenzäune finden sich noch später. Das antike Kultbild lebt – nach Abschlagung der Köpfe noch als Schrankenstütze frühmittelalterl. Kirchen fort. A. H.

**B. Andreae,** *Die Symbolik der Löwenjagd.* Opladen, Westdeutscher Verlag 1985. 35 S. Mit 32 Taf. – Bespr. von **G. Koch,** Bonner Jahrb. 187 (1987) 758–759. – Mit Hinweis auf den Themenwechsel bei den Sarkophagen in konstantinischer Zeit. O. F.

**V. Deroche,** *L'acanthe de l'arc d'Hadrien et ses dérivés en Grèce propre.* Bull. Corr. Hell. 111 (1987) 425–453. Mit 45 Abb. – Entwicklung des Akanthus an Kapitellen bis in byz. Zeit. M. K.

**Leslie Brubaker,** *Palmette.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 358 m. 1 Abb. A. H.

## F. MALEREI

**Catherine Balmelle,** *Recueil général des mosaiques de la Gaule. Xe supplément a „Gallia". IV. Province d' Aquitaine. 2. Partie méridionale, suite (les pays gascons)* avec la collaboration de **X. Barral i Altet.** Paris, C. N. R. S. 1987. 314 S., 1 Bl., 203 teils Farbtaf., 1 Faltkarte. – Wird besprochen. A. H.

**G. Whittington,** *Opus sectile.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 255. A. H.

**H. Mielsch,** *Hellenistische Tieranekdoten in der römischen Kunst.* Archäol. Anz. 1986, 747–763. Mit 17 Abb. – Bespricht auch spätantike Bodenmosaiken, darunter die des Kaiserpalastes in K'pel. O. F.

**Maria Kampure-Bambuku,** *Παρατηρήσεις στον τρόπο διαμόρφωσης των διακοσμητικών θεμάτων στα μεσοβυζαντινά ψηφιδωτά* (mit franz. Zsfg.). 'Αμητος (vgl. oben S. 115) 363–390. Mit Taf. 76–81, 7 Abb. – Zu den Momumenten Hag. Lukas (Phokis), Hag. Sophia (Kiew), Nea Mone (Chios) und Mone Pantokratoros, Daphni. M. K.

**Anna Gonosová,** *The formation and sources of early Byzantine floral semis and floral diaper patterns reexamined.* Dumb. Oaks Pap. 41 (1987) 227–237. Mit 10 Abb. – Große Bedeutung wird den Stoffen als Vorbild von Bodenmosaiken zugemessen. O. F.

**X. Barral i Altet,** *Poésie et iconographie: un pavement du 12ᵉ siècle décrit par Baudri de Bourgueil.* Dumb. Oaks Pap. 41 (1987) 41–54. Mit 9 Abb. – U.a. Beiziehung einer Beschreibung des Fußbodens der Hagia Sophia in K'pel. O. F.

**Margaret A. Alexander,** *Mosaic ateliers at Tabarka.* Dumb. Oaks Pap. 41 (1987) 1–11. Mit 8 Abb. – Unterscheidung von zwei Werkstätten, die um 400 tätig waren; eine genauere zeitliche Abgrenzung ihrer Werke ist noch nicht möglich. O. F.

**G. Matthiae,** *Pittura Romana del Medioevo. Secoli IV–X.* Vol. 1. *Aggiornamento scientifico e bibliografia di Maria Andaloro.* Rom, Fratelli Palombi Editori 1987. 310 S. m. 179 u. 33 Abb.; 20 Farbtaf. – Vgl. zur 1. Ausgabe von 1966 B. Z. 59 [1966] 499. A. H.

**M. Chatzedakes,** *Εὑρετήριο Βυζαντινῶν Τοιχογραφιῶν στὴν Ἑλλάδα.* Πρακτικὰ 'Ακαδ. 'Αθηνῶν 59,1 (1984) 194–210 m. 11 Abb. u. franz. Zsfg. A. H.

**June** and **D. Winfield,** *Proportion and Structure of the Human Figure in Byzantine Wall-Painting and Mosaic.* (Vgl. B. Z. 78 [1985] 549.) – Bespr. von **Jana Hlaváčková,** Byzantinosl. 48 (1987) 79–80. A. H.

**W. Tronzo,** *Setting and structure in two Roman wall decorations of the Early Middle Ages.* Dumb. Oaks Pap. 41 (1987) 477–492. Mit 8 Abb. – Die Kapelle Johann VII in S. Peter und die Malereien (Christi Himmelfahrt u. a.) in der Südostecke der Unterkirche von S. Clemente (Leo IV). Die Rekonstruktion einer kleinen Kapelle in S. Clemente (Altar mit Baldachin auf 2 Säulen vor der Wand) erinnert an den Einbau in S. Peter, dessen Einheitlichkeit bezweifelt wird. Die byzantinische Tradition, die am Bildtyp (sog. vita-Ikone) aufgezeigt wird, kann freilich so nicht begründet werden, da die vita-Ikone als Bildform westliche Wurzeln hat (Elfenbeintafeln Domschatz Mailand; Mithrasbilder; Opferstein Neapel, Mus. Naz. u. a.). O. F.

**Maria Panayotidi,** *La peinture monumentale en Grèce de la fin de l'Iconoclasm jusqu'à l'avènement des Comnènes (843–1081).* Cah. Archéol. 34 (1986) 75–108. Mit 36 Abb. – Die bestimmende Rolle K'pel's wird betont. O. F.

**Draginja Simić-Lazar,** *Observations sur le rapport entre les décors de Kalenić, de Kahrié Djami et de Curtea de Arges.* Cah. Archéol. 34 (1986) 143–160. Mit 15 Abb. – Die Abhängigkeit von der Chora-Kirche ist nicht unmittelbar, das zeigen ikonographische Einzelheiten. Für den Stil der beiden anderen Zyklen ist auch die Buchmalerei wichtig. O. F.

**Jacqueline Lafontaine-Dosogne,** *Pour une problématique de la peinture d'église Byzantine à l'époque iconoclaste.* Dumb. Oaks Pap. 41 (1987) 321–337. Mit 9 Abb. – Den Beispielen aus Kleinasien, Griechenland u. a. wird eine Kirche in Pisa mit Malerei des 8. Jahrh. zugefügt. O. F.

**C. Grozdanov,** *Mesecoslov Asemanovog jevandjelja i starije zidno slikarstvo u Makedoniji* (Le martyrologe de l'évangile d'Aseman et la peinture murale ancienne de Macédoine) (mit frz. Zsfg.). Zbornik za likovn. umetn. 21 (Novi Sad 1985) 13–27 mit Abb. – Verf. erforscht, auf Grund von Martyrologion des Evangeliums von Aseman, den Weg auf welchem der Kult aus Tiberiopolis (heute Strumica) verbreitet werden konnte. Im Asemans Evangelium sind erwähnt auch die Festtage slavischer Aufklärer Kyrillus, Methodius und Klemens, deren Kult in Makedonien auch nach dem Jahr 1018, weiter gepflegt wurde. I. N.

**Anna Roškovska/Liljana Mavrodinova,** *Stenopisen ornament* (Das Ornament in der Wandmalerei). Sofia, Bălg. Akad. na nauk. 1986. 439 S. m. 390 Taf., dav. 81 farb. – Von der Zeit der Bekehrung der Bulgaren bis zum 19. Jh. I. D. C.

**G. P. Majeska,** *Peter, Master.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 512–513 m. 1 Abb. – Frühes 12. Jh., Erbauer der Kirche des Georgsklosters bei Novgorod. A. H.

**Anne-Mette Gravgaard,** *Change and Continuity in Post-Byzantine Church Painting.* Univ. de Copenhague. Cahiers de l'institut du moyen-âge grec et latin 54 (1987) 73–82. L. R.

**M. Chatzidakis,** *Icons of Patmos. Questions of Byzantine and Post-Byzantine Painting.* Athen, National Bank of Greece 1985. 205 S., VII Taf.; 207 teils farb. Taf., dav. 1 Falttaf., 1 Bl. – Engl. Übers. der 1977 erschienenen griech. Ausgabe. (Vgl. B. Z. 73 [1980] 546.) A. H.

**Doula Mouriki,** *A thirteenth-century icon with a variant of the Hodegetria in the Byzantine Museum of Athens.* Dumb. Oaks Pap. 41 (1987) 403–414. Mit 9 Abb. – Die Ikone ist wohl zypriotischen Ursprungs. O. F.

**Kostadinka Paskaleva,** *Bulgarian Icons Through Centuries.* Sofia, Svyat 1987. 337 S. m. 179 Farbtaf. – Etappen, Haupttendenzen (9–19. Jh.). Verf. verbessert fehlerhafte Datierungen. I. D. C.

*Ikone iz Makedonije* (Icons from Macedonia) (serbocr. u. engl.). Zagreb 1987, 7–106 mit Schwarzweiß- u. Farbabb. – Der Katalog einer Ausstellung von 64 Objekten, wurde von **K. Balabanov** verfaßt. Ausgestellt wurden einige sehr bekannte Ikonen aus dem 12.–14. Jh., sowie eine größere Zahl von Werken aus der sog. türkischen Periode (16.–17. Jh.). Interessant sind 15 Exemplare ganzer und fragmentierter Keramiktafeln aus Viničko Kale, welche Verf. ins 5.–6. Jh. datiert. Sie illustrieren verschiedenartigen christlichen ikonographischen Inhalt und tragen lateinische Inschriften. I. N.

**Mirjana Tatić-Djurić,** *Bogorodica Vladimirska* (La Vierge de Vladimir) (mit frz. Zsfg.). Zbornik za likovn. umetn. 21 (Novi Sad 1985) 29–50 mit Abb. – Eine ausführliche Übersicht der Historiographie der Erforschung der berühmten Ikone der Gottesmutter von Vladimir. I. N.

**T. Totev,** *Novootkriti preslavski keramični ikoni* (Neuentdeckte Ikonen aus Keramik aus Preslav). Izkustvo 37,7 (1987) 44–50 m. 18 Abb., dav. 14 farb. – Fragmente glasierter Keramik mit Darstellungen heiliger Bischöfe und Kirchenväter, wahrscheinlich ins 9.–10. Jh. zu datieren. I. D. C.

**Adelheid M. Gealt,** *Panel Painting,* Dict. Middle Ages 9 (1987) 360–362. A. H.

**I. Spatharakis,** *Corpus of dated illuminated Greek manuscripts to the year 1453.* (Vgl. B. Z. 78 [1985] 294.) – Bespr. von **Tania Velmans,** Cah. Archéol. 35 (1987) 199. – Dies ist die zweite Besprechung derselben Verf. in der gleichen Zeitschrift. (Vgl. B. Z. 78 [1989] 294.) O. F.

**R. Cormack,** *Writing in Gold* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 570.) – Bespr. von **Tania Velmans,** Cah. Archéol. 35 (1987) 197–198; von **Marilynn Dunn,** History 72 (1987) 158–159. O. F.

**Anna Marava-Chatzinicolaou/Christina Toufexi-Paschou,** *Catalogue of the illuminated Byzantine manuscripts of the National Library of Greece.* II. (Cf. B. Z. 80 [1987] 571.) – Rec. de **F. Halkin,** Anal. Boll. 105 (1987) 235; de **Tania Velmans,** Cah. Archéol. 35 (1987) 198–199; I, II de **Ch. Delvoye,** Byzantion 57 (1987) 276–281. A. F.

**Annemarie W. Carr,** *Byzantine Illumination 1150–1250: The Study of a Provincial Tradition.* Chicago, University of Chicago Press 1987. Pp. 448, 756 illustrations on 9 microfiches. R. B.

**V. Pucko,** *Vizantijskaja miniatjura i vopros rekonstrukcci oklada liturgičeskoj knigi* (Byz. Miniatur und die Frage des Inhalts liturg. Bücher). Texte u. Textkritik (vgl. oben S. 118) 515–519; 3 Taf. A. H.

**Ursula** u. **K. Schubert,** *Jüdische Buchkunst.* 1. Teil. (Vgl. B. Z. 79 [1986] 233.) – Bespr. von **G. Tamani,** Riv. di stor. e lett. relig. 21 (1985) 579–580. A. H.

**H. Plotzek/K. Wessel/K. Onasch,** *Evangeliar.* Lex. d. Mittelalt. IV, 1 (1987) 127–130. – I. Frühchristentum, frühbyzantinische Zeit, Okzident – II. Byzanz – III. Altrußland. A. H.

**Leslie Brubaker,** *Pentateuch.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 496. A. H.

**Leslie Brubaker,** *Octateuch.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 214–215. A. H.

**M. F. Mur'janov,** *Mineja kak tip srednevekovoj knigi* (Das Menaion als Typus eines mittelalterlichen Buchs) (Russ.). Sovetskoe slavjanovedenie 1985, 5, 64–78. R. S.

**A. Cutler,** *The Aristocratic Psalters in Byzantium.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 572.) – Bespr. von **Kathleen Maxwell,** Speculum 62 (1987) 400–402; von **Ch. Delvoye,** Byzantion 57 (1987) 281–282. A. H.

**Ioli Kalavrezou-Maxeiner,** *Paris Psalter.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 407. A. H.

**K. Weitzmann/H. L. Kessler,** *The Cotton Genesis. British Library Codex Cotton Otho B. VI.* (Vgl. B.Z. 80, 1987.) – Bespr. von **Ch. Delvoye,** Byzantion 57 (1987) 274–276; von **N. N.,** Manuscripta 31 (1987) 136. A. H.

**J. Merten,** *Die Esra-Miniatur des Codex Amiatinus. Zu Autorenbild und Schreibgerät.* Trier. Zeitschr. 50 (1987) 301–319 m. 5 Abb. – Unter den Vergleichsbildern spielen die Evangelistenbilder der sog. Makedon. Renaissance eine wichtige Rolle, was sich auch aus der Übereinstimmung der übrigen Bildausstattung belegen läßt. A. H.

**Florentine Mütherich,** *Das Verzeichnis eines griechischen Bilderzyklus in dem St. Galler Codex 48.* Dumb. Oaks Pap. 41 (1987) 415–423. Mit 1 Abb. – Der Zyklus gehörte zu einer Evangelienhandschrift mit Evangelistenbildern und mehr als 30 Illustrationen. Diejenigen zu Markus waren bereits verloren. Überlegungen, ob die Handschrift vor dem Bilderstreit entstanden sein könnte. O. F.

**Jacqueline Lafontaine-Dosogne,** *L'illustration du cycle des Mages suivant l'homélie sur la nativité attribué à Jean Damascène.* Muséon 100 (1987) 211–224 m. 2 Abb. A. H.

**E. Kâhya,** *İslam Aleminde Yazılmış Resimli Bilimsel Eserlerden Örnekler* (Beispiele illuminierter Handschriften aus der isalm. Welt, türk.). 1. Araştırma Sonuçları Toplantısı, Istanbul 1983 (ersch. 1984), 183–188. Mit 12 Abb. S. 319–322. – U. a. eine Dioskurides-Handschrift (Topkapı 2127). O. F.

**Cl. Lepage,** *Reconstitution d'un cycle protobyzantin à partir des miniatures des deux manuscrits éthiopiens du XIVe siècle.* Cah. Archéol. 35 (1987) 159–196. Mit 24 Abb. – Die Miniaturen enthalten viele vorikonoklastische Züge. Vergleiche mit dem Rabulas-Codex und mit dem Rossanensis. O. F.

**Penelope C. Mayo,** *Vasa Sacra: apostolic authority and episcopal prestige in the eleventh-century Bari Benedictional.* Dumb. Oaks Pap. 41 (1987) 375–389. Mit 8 Abb. – Analyse und Interpretation der Handschrift, wobei die Brustbilder (mit griech. Beischriften) in den Medaillons der Bordüre erstmals wirklich herangezogen werden. O. F.

*La Miniature arménienne. XIIIe–XIVe s. Collection du Maténadaran d'Érévan.* Léningrad, Aurora 1984. 40 p. et 164 pl. – Rec. de **Sirarpie. Der Nersessian,** Rev. Ét. Armén. 19 (1985) 448–450. A. F.

*Dzveli metap'rasuli krebulebi sek'tembris sakit'havebi,* tekstebi gamosacemad moamzada komentariebi da sadzieblebi daurt 'o **N. Goguadzem** (Ancient metaphrased Collections for the Month September. Edited and furnished with commentaries and indexes). Tbilisi 1986, Pp. 550, commentaries 499–530; indexes 531–542, as well as Russian (543–545) and French (546–548) summary. – This is the seventh volume of the series „Monuments of Ancient Georgian Literature". With it begins the publication of X–XIth cent. translations of metaphrased literary monuments preserved in the Institute of Georgian Manuscripts in Tbilisi. The present volume includes only part of the readings for the month of September contained in the eleventh century manuscript S. 384. W. D.

**Tania Velmans,** *La chronique illustrée du Constantin Manassès. Particularités du l'iconographie et du style.* Cah. Archéol. 34 (1986) 161–192. Mit 36 Abb. – In der Handschrift Vat. Slavo II fällt die große Zahl der Herrscherbilder auf: Porträts und Szenen. Das Bild vom Tode des Prinzen ist im Schema einer Koimesis-Darstellung angelegt. O. F.

**J. Andreev,** *Ivan Alexandar et ses fils sur la derniere miniature de la chronique de Manasses.* Études Balkaniques 21 (1985) H. 4, 39–47. H. P.

**J. M. Plotzek,** *Exsultetrolle(n).* Lex. d. Mittelalt. IV, 1 (1987) 186. A. H.

**H. Buchthal,** *A Medieval Portrait of Seneca.* Βυζάντιο καί Εὐρώτη (vgl. oben S. 120) 165–176. Mit 4 Abb. – Darstellung des Seneca als byz. Prophet – Evangelist in einem katalanischen Ms des 14. Jhs. (Barcelona, Archivio de la Corona de Aragón, San Cugat 11) und ihre Hintergründe. M. K.

**J. Fontaine,** *Une synthèse Hispanique: La miniature Mozarabe.* 34 Corso ... sull'Arte Ravennate 1987, 155–170. – O. F.

## G. KLEINKUNST (GOLD, ELFENBEIN, EMAIL USW.)

**A. Riegl,** *Late Roman Art. Industry* ... (Vgl. B.Z. 80 [1987] 572.) – Bespr. von **S. Rinaldi Tufi,** Studi Romani 34 (1986) 307–308. A.H.

**Leslie Brubaker,** *Pendentive.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 493. A.H.

**Christine Kondoleon,** *A gold pendant in the Virginia Museum of Fine Arts.* Dumb. Oaks Pap. 41 (1987) 307–316. Mit 6 Abb. – Das Medaillon (8,9 cm Durchm.) ist an der Vorderseite figürlich, hinten mit einem großen Stern und Blättern geschmückt. Wohl um 600 zu datieren. O.F.

**Erica Cruikshank Dodd,** *Three early Byzantine silver crosses.* Dumb. Oaks Pap. 41 (1987) 165–179. Mit 8 Abb. – Ein Kreuz mit byzantinischen Silberstempeln und einer armenischen Inschrift in Istanbul (H. 0,58 m) und zwei Kreuze einer Genfer Privatsammlung. O.F.

**G. Marjanović-Vujović,** *Krstovi* (Crosses) (mit engl. Zsfg.). Ed. Narodni muzej Beograd 1987, 5–91 mit Abb. u. Zeichn. – Es wurden 86 Exemplare von Kreuzen (6.–14. Jh.), aus der Sammlung des Nationalmuseums in Belgrad veröffentlicht. Es sind Brustkreuze-Reliquiare, Anhängsel, Prozessionskreuze, kreuzförmige Plomben. In der Anlage eine Karte der Fundstätten und die Bibliographie. I.N.

*Récentes acquisitions des musées nationaux.* La Revue du Louvre 36 (1986) 432–437. – Für das Musée de Cluny einen silbernen liturgischen Löffel (Abb. 14). O.F.

**A. Kiss,** *Beiträge zur Verbreitung frühmittelalterlicher Folienkreuze im Karpatenbecken.* Archäol. Korr. Bl. 17 (1987) 235–243. Mit 4 Abb. i. Text. – Die Datierung entspricht derjenigen der Kreuze in Italien und Süddeutschland. O.F.

**B. C. Finney,** *Images on finger rings on early Christian art.* Dumb. Oaks Pap. 41 (1987) 181–186. – Klemens v. Alexandreia *(Paid. log.)* und die archäologische Literatur dazu werden diskutiert. O.F.

**D. Bardžieva,** *Prstenot na Jovan Oliver-Jovan Kalivit, ktitorot na crkvata vo Lesnovo* (The ring of Jovan Oliver-Jovan Kalivit, the founder of the Lesnovo church) (slavomazed. mit engl. Zsfg.). Istorija 21 (Skopje 1985) 177–184 mit Zeichn. u. Abb. – Verf. hält, daß der silberne Ring mit eingraviertem zweiköpfigem Adler, in einem, an der nördlichen Seite außer der Kirche entdeckten Grab, dem Stifter des Klosters, Despoten Jovan Oliver gehörte. I.N.

**Rita Consentino,** *Sepolture tardo-antiche presso Ladispoli. Note su un corredo con oreficerie ostrogote.* Boll. d'arte 37–38 (198..) 61–74 m. zahlr. Abb. u. 3 Anhängen verschied. Autoren. A.H.

**Magdalena Tempelmann – Mączýnska,** *Die Perlen der römischen Kaiserzeit und der frühen Phase der Völkerwanderungszeit im mitteleuropäischen Barbaricum.* (Vgl. B.Z. 79 [1986] 235.) – Bespr. von **Ursula Koch,** Bonner Jahrb. 187 (1987) 827–836. O.F.

**P. C. Bol,** *Antike Bronzetechnik.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 573.) – Bespr. von **P. Musiolek,** Zeitschr. f. Geschichtswiss. 35 (1987) 270. A.H.

**Eva Baer,** *Metalwork in Islamic Art.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 574.) – Bespr. von **K. Fischer,** Orientalist. Litztg. 82 (1987) 169–170. A.H.

**M. T. Davis,** *Paten.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 456 m. 1 Abb. A.H.

**T. Totev,** *Preslavsko zlatno săkroviste* (Der Goldschatz aus Preslav). (Vgl. B.Z. 77 [1984] 448.) – Bespr. von **V. N. Zalesskaja,** Viz. Vrem. 47 (1986) 273–274. I.D.C.

**T. Ovčarov,** *Metalăt v bita na slavjanite po bălgarskite zemi (kraja na VI–VIII v.)* (Das Metall im Alltagsleben der Slaven in den bulgarischen Gebieten). Dokladi 6 (vgl. oben S. 120) 384–389. – Byz. Einfluß beim Schmuck. A.H.

**V. E. Radzievskaja, V. D. Gopak,** *Meč rimskogo tipa iz poselka Kolomak v Char'kovskoj oblasti* (A Roman-Type Sword from Kolomak [Kharkov Region]) (Russ.). Sovetskaja archeologija 1984, 3, 209–211. Mit 1 Abb. – Eisenschwert (3./4. Jh.). R.S.

**P. Zazoff,** *Die aniken Gemmen.* (Vgl. B.Z. 79 [1986] 543.) – Bespr. von **Marie-Louise Vollenweider,** Götting. Gel. Anzeigen 238 (1986) 165–186. A.H.

**M. Henig, Mary Whiting,** *Engraved Gems from Gadara in Jordan.* The Sa'd Collection of Intaglios and Cameos. [Oxf. Univ. Comm. for Archaeol. Monogr., 6.] Oxford, Oxf. Univ. Comm. 1987. 44 S., 488 Abb. – Nr. 341: Adler, 4. Jh. oder später; Nr. 450: Christus, 6. Jh.; Nr. 451: Thomaszweifel, 6./7. Jh.
G. M.

**R. S. Field,** *Niello.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 130 m. 1 Abb. A. H.

**V. G. Pucko,** *Krest Marka Peščernika* (Das Kreuz des Mark des Höhlenbewohners) (Russ. mit engl. Zsfg.). Sovetskaja archeologija 1987,1, 217–230. Mit 10 Abb. – Kupferkreuz mit Niello-Arbeit (Christus, Apostel, Heilige); K/pel, 11. Jh. R. S.

**L. Z. Ḫuskiwadze,** *Gruzinskie ėmali* (Vgl. B. Z. 79 [1986] 202.) – Bespr. von **V. M. Vasilenko/V. P. Darkevič,** Sovetskaja archeologija 1984, 4, 275–279. R. S.

**Yıldız Meriçboyu – S. Atasoy,** *İstanbul Arkeoloji Müzesindeki Büst Seklinde Kantar Ağırlıkları* (Gewichte in Büstenform im Arch. Mus. Istanb., türk.). Arkeoloji ve Sanat 5, Heft 18/19, 19–22. Mit 7 Abb. – Fortsetzung einer älteren Arbeit (Vgl. B. Z. 78 [1985] 298), die auch in engl. Sprache erschien (Vgl. B. Z. 79 [1986] 547.) O. F.

**A. Cutler,** *The Craft of Ivory: Sources, Techniques, and Uses in the Mediterranean World, A. D. 200–1400.* (Vgl. B. Z. 79 [1986] 544.) – Bespr. von **D. Ebitz,** Speculum 62 (1987) 666–667. A. H.

**Mary Grizzard,** *Oliphant.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 239 m. 1 Abb. A. H.

**Ioli Kalavrezou-Maxeiner,** *Byzantine Icons in Steatite.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 575.) – Bespr. mit Ausstellungen von **A. Cutler,** Speculum 62 (1987) 430–432; von **Tania Velmans,** Cah. Archéol. 35 (1987) 198; von **V. G. Pucko,** Byzantinosl. 48 (1987) 81–84. A. H.

**P. Hetherington,** *Enamels in the Byzantine World: Ownership and Distribution.* B. Z. 81 (1988) 29–38.
A. H.

**Sophia M. E. van Lith,** *Ein dunkelblaues Glasschälchen mit weißer Fadenverzierung aus Maastricht.* Bonner Jahrb. 187 (1987) 539–542. Mit 3 Abb. – Wahrscheinlich 1. Hälfte 4. Jahrh. O. F.

**T. I. Makarova,** *Archeologi v poiskach istoričeskich zakonomernostej* (Die Archäologen auf der Suche nach historischen Gesetzmäßigkeiten) (Russ.). Sovetskaja archeologija 1986, 1, 293–299. – Besprechung zu **Ju. L. Ščapova,** *Očerki istorii drevnego steklodelija* (Skizzen zur Geschichte der Glasherstellung). Moskau, Izd-vo. MGU 1983. 199 S. R. S.

**A. Anganuzzi,** *La ceramica comune.* La Valcamonica romana (Brescia, Ed. del Moretto 1987) 62, Abb. 27 b. – Bei Grabungen im Minervaheiligtum von Breno Fund eines Schüsselfragments des 4. Jhs. G. M.

**F. Yenişehirlioğlu,** *Apollo Smintheus Tapınağında çıkan Orta Çağ Sırlı Anadolu Seramikleri* (Mittelalterl. anatol. Glasurkeramik im Tempel des A. Smintheus) (türk.). 1. Araştırma Sonuçları Toplantısı Istanbul 1983 (ersch. 1984) 175–181. Mit 1 Plan u. 10 Abb. S. 307–317. O. F.

**Demetra Papanikola-Mpakirtze,** *Τριποδίσκοι ψησίματος των βυζαντινών και μεταβυζαντινών αγγείων* (mit engl. Zsfg.). Ἄμητος (vgl. oben S. 115) 641–652. Mit Taf. 127–130, 3 Abb. – Die Dreifüße, die in den Brennöfen zwischen die Gefäße gesetzt wurden, um deren spätere Trennung zu ermöglichen, konnten handgemacht, aus Matrizen gewonnen und auf der Töpferscheibe gedreht sein. Ihre Anwendung in der byz. Töpferkunst seit etwa 1200 führte zum Entstehen von Massenprodukten und beeinflußte auch die Form paläologischer und postbyz. Keramik. M. K.

**Serena Massa Santamaria,** *Terra sigillata chiara.* La Valcamonica romana (Brescia, Ed. del Moretto 1987) 61, Abb. 26. – Bei Grabungen im Minervaheiligtum von Breno Fund von Fragmenten einer Schale der 2. Hälfte des 4. Jhs. zusammen mit einer späten Münze Konstantins d. Gr. G. M.

*Les lampes de terre cuite en Méditerranée. Des origines à Justinien.* Table Ronde du C. N. R. S., tenue à Lyon du 7 au 11 décembre 1981. [Trav. de la Maison de l'Orient, 13.] Paris, Maison de l'Orient 1987. 125 S., zahlr. Abb., 8 Beil. – Den Berichtszeitraum betreffen folgende Beiträge: **D. Bailey,** *The Roman Terracotta Lamp Industry. Another view about Exports* (S. 59–63). – Kritische Auseinandersetzung mit **W. V. Harris,** *Roman Terracotta Lamps* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 556.); **Éliane Lenoir,** *La lampe antique. Fossile directeur privilégié pour un archéologue?* (S. 73–77). – Methodische Überlegungen am Beispiel der teils spätantiken Lampen von Dchar-Jdid, südöstl. von Tanger; **R. Rebuffat,** *Lampes romaines à Gholaia (Bu Njem, Libye)* (S. 83–90. Mit 1 Taf.). – Wenige Lampen aus dem 4. und 5. Jh. G. M

**Dorothee Renner,** *Die spätantiken und koptischen Textilien im Hessischen Landesmuseum in Darmstadt.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 289). – Bespr. von **Erika Simon,** Bonner Jahrb. 187 (1987) 788–789; von **A.J. Kakovkin,** Viz. Vrem. 46 (1986) 239–242. O.F.

**N.A. Majasova,** *Pamjatniki srednevekovnogo licevogo šit'ja iz sobranija Uspenskogo sobora* (Denkmäler der mittelalterlichen Stickkunst aus der Sammlung der Himmelfahrts-Kathedrale) (Russ.). Uspenskij sobor Moskovskogo Kremlja. Materialy i issledovanija (Moskau, Nauka 1985) 189–214. Mit Abb. 59–71. – M. behandelt u.a. den Kleinen und Großen Sakkos und das Epitrachelion des Metropoliten Photios sowie die Podea mit Darstellung der K/pler Hodegetria-Prozession (1498). R.S.

**Mechthild Flury-Lemberg,** *Ein spätantikes Seidengewebe mit Nilszene.* Zeitschr. f. Schweiz. Archäol. u. Kunstgesch. 44 (1987) 9–15 m. 8 Abb. – Bei dem Versuch, das 1981 von der Abegg-Stiftung erworbene Stück chronologisch einzuordnen spielen spätantike Seidengewebe des 5./6. Jh. aus dem östl. Mittelmeerraum eine wichtige Rolle. A.H.

**Deborah Thompson,** *„Miniturization" as a designe principle in Late Coptic textiles of the Islamic period: Observations on the classification of Coptic textiles.* Journ. Am. Res. Cent. in Egypt 22 (1985) 55–71 mit 15 Abb. P.Gr.

**Maria S. Theochare,** *Ἐκκλησιαστικά χρυσοκέντητα* .... (Vgl. B.Z. 80 [1987] 576.) – Bespr. von **Jacqueline Lafontaine-Dosogne,** Byzantion 57 (1987) 310–311. A.H.

## H. BYZANTINISCHE FRAGE

**D.I. Pallas,** *Εὐρώπη καί Βυζάντιο.* Βυζάντιο καί Εὐρώπη (vgl. oben S. 120) 9–61. Mit 23 Abb. – Zum Umfang des Themas, der „Byzantinischen Frage" und westlichem Einfluß auf die byz. Kunst. M.K.

**Marchita B. Mauck,** *The Mosaic of the Triumphal Arch of S. Prassede: A Liturgical Interpretation.* Speculum 62 (1987) 813–828 m. 5 Abb. A.H.

**N. Knopp,** *Tizian und die Mosaikkunst.* In: Schöndruck Widerdruck, Schriften-Fest f. Michael Meier zum 20. Dezember 1985 (München 1985) 18–27. Mit 8 Abb. auf Taf. – Gegenposition zu A. Chastel's Neo-Byzantinisme Venetien (1978). O.F.

**K. Gallas,** *Michael Damaskenos. Ikone „Enthauptung Johannes des Täufers" vom Ende des 16. Jahrhunderts (1590) und ihre Wirkung auf Künstler seiner Zeit und des 17./18. Jahrhunderts.* Das Münster 40 (1987) 309–314. Mit 10 Abb. – Ikonographie. Vergleiche. O.F.

**J. Philippe,** *Les rapports entre Byzance et l'occident médiéval à la lumière des arts décoratifs.* 34 Corso ... sull'Arte Ravennate 1987, 313–326. – Überblick über die Forschung mit Schwerpunkt Spanien, aber auch z.B. das Problem des sog. Brautschatzes der Theophanou. O.F.

**L. Nees,** *Theodulf's mythical silver Hercules Vase, poetica vanitas, and the Augustinian critique of the Roman heritage.* Dumb. Oaks Pap. 41 (1987) 443–451. – Diskutiert die Frage, ob Theodulf's detaillierte Beschreibung einer literarischen Vorlage folgte oder ob er das alles an einem Gefäß sah. U.a. werden spätantike Silbergefäße herangezogen. O.F.

**Hiltrud Westermann-Angerhausen,** *Spolie und Umfeld in Egberts Trier.* Zeitschr. f. Kunstgesch. 50 (1987) 305–336. Mit 24 Abb. – Vor allem am Andreas-Schrein werden Beziehungen zur christlichen Antike gezeigt, die über die Münze Justinians hinausgehen. O.F.

*Codex Egberti. Teilfaksimile-Ausgabe des Ms. 24 der Stadtbibliothek Trier.* 2 Bde. Textband von **G. Franz** und **F.J. Ronig.** Wiesbaden, Dr. L. Reichert 1983. Textband: 147 S., Tafelband: [92] S. m. Abb. – Bespr. von **E. Zahn,** Trier. Zeitschr. 50 (1987) 480–481. A.H.

**H. Keller,** *Zum sogenannten Reliquienschrein Ottos des Großen in Quedlinburg.* Dumb. Oaks Pap. 41 (1987) 261–264. Mit 2 Abb. – Auch hier ist byzantinischer Einfluß zu beobachten. O.F.

**G.M.A. Hanfmann†,** *The Scylla of Corvey and her ancestors.* Dumb. Oaks Pap. 41 (1987) 249–260. Mit 8 Abb. – Die karolingische Malerei hat in der Kunst der Antike zahlreiche Vorbilder. Isidorus v. Sevilla könnte anregend gewesen sein; vgl. aber auch Cod. Vatic. lat. 3225 pictura 33. O.F.

**Rebecca W. Corrie,** *The Seitenstetten Missal and the persistence of Italo-Byzantine influence at Salzburg.* Dumb. Oaks Pap. 41 (1987) 111–123. Mit 8 Abb. – Nachweis des Einflusses auch in anderen Handschriften. O.F.

**Luise Abramowski,** *Der Bamberger Reiter. Vom Endzeitkaiser zum heiligen König Stephan von Ungarn.* Zeitschr. f. Kirchengesch. 98 (1987) 206–229. – Verf. legt eine neue Deutung des Bamberger Reiters vor, gewonnen aus einer Gattung der prophetisch-apokalypt. Literatur, die ursprünglich griechisch, im lat. Abendland bekannt und immer wieder aktualisiert worden war. A.H.

**Kr. Ciggaar,** *The dedication miniatures in the Egmond Gospels. A Byzantinizing iconography?* Quaerendo 16 (1986) 30–62, 6 Abb. H.P.

**L. Ayres,** *An Italian romanesque manuscript of Hrabanus Maurus' de laudibus sanctae crucis and the Gregorian reform.* Dumb. Oaks Pap. 41 (1987) 13–27. Mit 18 Abb. – U.a. werden der Zyklus von S. Paolo f.l.m. in Rom und „Byzantine or Italo – Byzantine sources" als Vorbild erkannt. O.F.

## I. MUSEEN. INSTITUTE. AUSSTELLUNGEN. BIBLIOGRAPHIE

**E. Yücel,** *Mozaik Müzesi* (Das Mosaikmuseum). Eski Eserler ve Müzeler Bültenı, Sayı 11 (Temmuz-Eylül 1987) 15–20. Mit 4 Abb. – Bericht über die Eröffnung des neuen Museums in Istanbul und über die Restaurierung der Mosaiken des Kaiserpalastes. O.F.

*La voie royale.* 9000 ans d'art au royaume de Jordanie. Musée du Luxembourg 26 novembre 1986 – 25 janvier 1987. Paris, Assoc. franç. d'action artist. 1987. 303 S., 444 teilw. farb. Abb. – Katalog einer Ausstellung in Paris. Im Kapitel „La Jordanie byzantine" Geschichte und Denkmäler des 4. bis 7. Jhs. G.M.

**E(lisabeth) d(e) R(anitz),** *The Nubia Museum in Aswan.* Nub. Lett. 8 (1987) 15–17. – O.F.

**J. Kamil,** *The Coptic Museum in Old Cairo.* Archaeology 40, 3 (1987) 39–45 m. Abb. A.H.

*Antiquités Africaines* 20. 1984. Paris, Ed. du C.N.R.S. 1984. 225 S. m. Abb. – Bespr. von **J. Debergh,** Rev. belge de philol. et d'hist. 65 (1987) 204. A.H.

*Βυζαντινή καί Μεταβυζαντινή τέχνη.* (Vgl. B.Z. 79 [1986] 548.) – Bespr. von **Ch. Delvoye,** Byzantion 57 (1987) 251–254. A.H.

**O. Mazal,** *Byzanz und das Abendland. Ausstellung der Handschriften- und Inkunabelsammlung der Österreichischen Nationalbibliothek.* (Vgl. B.Z. 78 [1985] 303.) – Bespr. von **Ch. Delvoye,** Byzantion 57 (1987) 271–274. A.H.

**(H. Vey),** *Staatliche Kunsthalle Karlsruhe, Neuerwerbungen 1985.* Jahrb. Staatl. Kunstslg. in Baden-Württemberg 23 (1986) 147–182. – U.a. eine Ölskizze von P.P. Rubens (Abb. 1) „Die Gründung Konstantinopels" mit interessanten antiquarischen Einzelheiten. O.F.

**Gertrud Platz-Horster,** *Die antiken Gemmen im Rheinischen Landesmuseum Bonn.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 574.) – Bespr. von **J.-M. Doyen,** Rev. belge de philol. et d'hist. 65 (1987) 229–230. A.H.

*Aratea. Sternenhimmel in Antike und Mittelalter.* Die Leidener Aratea. Beschrieben und kommentiert von **A. von Euw.** [Schnütgen-Museum Köln]. Köln 1987. 20 S. Mit Abb., teilw. farbig. – Ausstellung der karolingischen Aratea – Hs. Leiden, Ms. Voss. Lat. Q. 79. R.S.

**Almut v. Gladiss/J. Kröger/Elke Niewöhner,** *Islamische Kunst – Verborgene Schätze.* Ausstellung des Museums für Islamische Kunst, Berlin: Selm, Schloß Cappenberg 10.9.–23.11. 1986/Berlin-Dahlem 18.12.1986 – 15.2.1987. Berlin, Staatl. Museen Preuß. Kulturbesitz 1986. 168 S. m. zahlr. teils farb. Abb. R.S.

**P. Hetherington,** *From Byzantium to El Greco: Greek Frescoes and Icons.* Apollo 1987, Nr. 304, 456. Mit 1 Abb. – Besprechung der Ausstellung in der Royal Academy of Arts, London, 27. März bis 21. Juni 1987. G.M.

*Premiers temps chrétiens en Gaule méridionale (Antiquité Tardive et Haut Moyen Age, III^e – VIII^e siècles).* Catalogue collectif rédigé sous la direction de **P.-A. Février** et **F. Leyge.** Lyon, Association Lyonnaise de Sauvetage des Sites Archéologiques Médiévaux, avec le concours du Ministère de la Culture

(Sous-Direction de l'Archéologie), de la région Rhône-Alpes, de la ville de Lyon, et du conseil général du Rhône 1986. 201 S. m. Abb.; 8 Farbtaf. – Bespr. von **Françoise Baritel**, Bull. Monumental 145,2 (1987) 225–226. A. H.

**Marielle Martiniani-Reber**, *Lyon, musée historique*... (Vgl. B. Z. 80 [1987] 289.) – Bespr. von **Ch. Delvoye**, Byzantion 57 (1987) 262–263; von **Anna Muthesius**, Jahrb. Österreich. Byz. 37 (1987) 399–402. A. H.

**Luzi Dosch**, *Das Dommuseum in Chur.* Das Münster 40 (1987) 117–125. Mit 14 Abb. – U. a. ein altes Seidengewebe (Löwenbändiger), ein Elfenbeinkästchen (um 400) und das Zinnkreuz aus Paspels (um 600). O. F.

**H. A. Cahn/Annemarie Kaufmann-Heinimann** (Hrsg.), *Der spätrömische Silberschatz von Kaiseraugst.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 579.) – Bespr. von **L. Schneider**, Gnomon 58 (1986) 351–358; von **Ch. Delvoye**, Byzantion 57 (1987) 254–256. A. H.

**Dorothee Renner**, *Die koptischen Textilien in den Vatikanischen Museen.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 290.) – Bespr. von **Rossana Martorelli**, Riv. Archeol. Crist. 61 (1985) 409–411. O. F.

*„La dimora di Dio con gli uomini" (Ap. 21,3). Immagini della Gerusalemme celeste dal III al XIV secolo.* A cura di **M. L. Gatti Perer.** (Vgl. B. Z. 80 [1987] 580.) – Bespr. von **Anna Maria Voci Roth**, Critica storica 23 (1986) 387–390. A. H.

**Elena Lattanzi** (Hrsg.), *Il Museo nazionale di Reggio Calabria.* Roma, Ed. G. Gangemi 1987. 212 S., zahlr., teilw. farb. Abb., 14 Taf. – Spätantike Stücke in den Abschnitten über Epigraphik, Numismatik und „La Pinacoteca". G. M.

**A. v. Saldern**, *Glas von der Antike bis zum Jugendstil/Glass 500 B. C. to A. D. 1900.* (Vgl. B. Z. 78 [1985] 557.) – Bespr. von **Edith Welker**, Trier. Zeitschr. 50 (1987) 477–480. A. H.

**Marlia Mundell Mango**, *Silver from Early Byzantium.* (Vgl. B. Z. 79 [1986] 550.) – Bespr. von **Ch. Delvoye**, Byzantion 57 (1987) 259–261. A. H.

*Indian and Islamic Sculpture, Works of Art, Antiquities and Tribal Art.* Christie's Amsterdam. Sale Tuesday 26 May 1987 – Wednesday 27 May 1987. Amsterdam, Christie's 1987. 90 S., zahlr. Abb. – S. 9–10: Röm. Glas, 3./4. Jh. (Nr. 1–7), S. 10: byz. Glasschale (Nr. 8), S. 24: koptische Beinschnitzerei (Nr. 61). G. M.

*Egyptian, Middle Eastern, Greek, Etruscan and Roman Antiquities also Ancient Glass and Art Reference Books.* Sotheby's, Day of Sale: Monday 18th May 1987. London 1987. 26 S., 32 Taf. – Nr. 187, Taf. 3 u. Nr. 286, Taf. 19: spätantike Bronzegewichte in Form von Büsten; Nr. 327: spätantiker Bronzepfau. G. M.

**L. Nees**, *From Justinian to Charlemagne. European Art 565–787. An annoted bibliography.* (Vgl. B. Z. 78 [1985] 558.) – Bespr. von **Chr. Eggenberger**, Zeitschr. Schweiz. Archäol. u. Kunstgesch. 44 (1987) 338. O. F.

**R. North**, *Elenchus bibliographicus biblicus of Biblica 65, 1984.* Roma, Pont. Bibl. Inst. Pr. 1987. 872 S. – Bes. in den Abschnitten „Archaeologia" und „Geographia biblica" Titel aus dem Berichtszeitraum. G. M.

*British Archaeol. Abstracts 1987*, Vol. 20, Nr. 1. – Nach Sachgruppen geordnete, kommentierte Bibliographie zur Archäologie in Großbritannien, welche auch Titel verzeichnet, die den Berichtszeitraum betreffen. G. M.

**G. Radojčić**, *Bibliographija Vojislava J. Djurića 1949–1985* (Bibliographie Vojislav J. Djurić). Zbornikza likovn. umetn. 21 (Novi Sad 1985) IX–XIX. – Die Bibliographie umfaßt 144 Titel. I. N.

## 8. NUMISMATIK. SIGILLOGRAPHIE. HERALDIK

**J.-M. Doyen,** *Catalogue des monnaies antiques, de la Réforme monétaire de Dioclétien à la chûte de l'Empire (294–476).* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 585.) – Bespr. von **C. Martin,** Schweiz. Münzbl. 37 (1987) 51. A. H.

**Ph. Grierson/M. Blackburn,** *Medieval European Coinage.* With a Catalogue of the Coins in the Fitzwilliam Museum, Cambridge. Vol. 1: *The Early Middle Ages (5th–10th centuries).* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 293.) – Bespr. von **I. S., Spink** Numism. Circ. 95 (1987) 78. A. H.

**M. F. Hendy,** *Studies in the Byzantine Monetary Economy c. 300–1400.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 292.) – Bespr. von **J. F. Haldon,** Byzantinosl. 48 (1987) 69–71; von **G. L. Kustas,** Journ. of econ. hist. 46 (1986) 814–815; von **J. P. C. Kent,** Times Liter. Suppl. 19 June 1987, 666. A. H.

**Ute Schillinger-Häfele,** *Consules – Augusti – Caesares. Datierung von römischen Inschriften und Münzen.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 582.) – Bespr. von **H. Krummrey,** Klio 69 (1987) 633–635. A. H.

**M. Salamon,** *Wczesnobizantyńskie emisje konsularne – problem datacji* (Les émissions des monnaies consulaires de la haute époque byzantine et le problème de leur datation). Wiadomości Numizmatyczne 28 (1984) 1–11. (Mit engl. Zsfg.). A. H.

**I. V. Sokolova,** *Mednye monety Trapezundskoj imperii iz sobranija Ermitaža* (Monnaies de cuivre provenant de l'Empire de Trépizonde, déposées dans la collection d'Ermitage). Numizm. i epigrafika 14 (1984) 61–75. A. H.

**S. C. Munro-Hay,** *The Coinage of Aksum.* New Delhi, Manohar & R. C. Senior 1984. 168 S. m. Abb. A. H.

**G. Mikulčić,** *Arheološki naogališta vo SR Makedonija potvrdeni so moneti od 6 vek* (Die Münzfunde des 6. Jhs. in SR. Makedonien) (slavomazed. mit dt. Zasf.). Maced. acta archeol. 7–8 (1981–1982; Skopje 1987) 177–194. – Die Münzen aus dem 6. Jh. wurden in Mazedonien auf 105 Lokalitäten gefunden. I. N.

*Numizmatika antičnogo Pričernomor'ja.* (Numismatik der antiken Schwarzmeerküste). Sbornik naučnych trudov. Kiev 1982, 164 S. – Bespr. von **A. A. Molčanov,** Drevnejšie gosudarstva (vgl. oben S. 119) 200–206. A. H.

**N. N. Grandmezon,** *Zametki o chersono-vizantijskich monetach* (Bemerkungen über die chersonobyz. Münzen). Viz. Vrem. 46 (1986) 209–212, 1 Taf. I. D. C.

**E. S. Stoljarik,** *Klad rimskich serebrjanich monet IV v. iz s. Cholmskoe Odesskoj oblasti* (Silbermünzenfund aus dem 4. Jh. im Dorfe Cholmskoe, Bezirk Odessa). Viz. Vrem. 47 (1986) 219–221. – 93 Münzen. I. D. C.

**P. Diaconu,** *Où trouvait Théodoroupolis, nom consigné sur certains sceaux du Grand Preslav?* Dokladi 6 (vgl. oben S. 120) 437–447. A. H.

**P. Bastien,** *Le monnayage de l'atelier de Lyon du règne de Jovien à la mort de Jovin (363–413).* [Numism. romaine, 16.] Wetteren, Ed. numism. romaine 1987, 271 S., 32 Taf. G. M.

**H. Witthöft,** *Münzfuß, Kleingewichte, Pondus Caroli und die Grundlegung des nordeuropäischen Maß- und Gewichtswesens in fränkischer Zeit.* [Sachüberlieferung und Geschichte: Siegener Abhandlungen zur Entwicklung der materiellen Kultur, 1.] Ostfildern, Scripta Mercaturae 1984. IV, 203 S.; Taf. – Bespr. von **A. M. Stahl,** Speculum 62 (1987) 754–756. A. H.

**K.-J. Gilles,** *Bericht des Münzkabinetts im Rheinischen Landesmuseum Trier 1981–1983.* Trier. Zeitschr. 50 (1987) 429–432 m. 1 Taf. – Darunter auch Stücke, die den Berichtszeitraum betreffen. A. H.

**H. W. Doppler,** *Die römischen Münzen aus Baden/AG.* Schweiz. Münzbl. 37 (1987) 2–12 m. 1 Plan. – Unveränd. Abdruck aus: *Handel und Handwerk im römischen Baden* (Baden 1983) 3–12. A. H.

**H. Nortmann,** *Die Wildenburg im Hunsrück von der Latènezeit bis zur Spätantike.* Trier. Zeitschr. 50 (1987) 31–115 – m. 41 Abb. – Belegung bis ca. 353 (nach Münzfunden). A. H.

**A. M. Stahl,** *The Venetian Tornesello. A Medieval Colonial Coinage.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 295.) – Bespr. von **Louise Buenger-Robbert,** Speculum 62 (1987) 517–518. A. H.

**Mara Bonfioli,** (Hrsg.), *Monete „bizantine" nelle raccolte numismatiche del Museo Civico di Siena.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 585.) – Bespr. von **F. Füeg,** Zeitschr. Schweiz. Archäol. u. Kunstgesch. 44 (1987) 337–338. O. F.

**M. D. O'Hara,** *A New Popal Imperial Issue: Not From „The Find of Byzantine Silver From the Mint of Rome".* Schweiz Münzbl. 37 (1987) 42–44 m. 3 Abb. A. H.

**F. Panvini Rosati,** *La monetazione in Spagna dalla fine del domino Romano al regno Visigoto* (riassunto). 34 Corso... sull'Arte Ravennate 1987, 307–311. O. F.

**J.-L. Roche,** *Une monnaie hybride de la dernière émission de Ticinum (326–327).* Bull. soc. franç. num. 42 (1987) 161–192. Mit 1 Abb. G. M.

**J. D. Mac Isaac,** *Corinth: Coins, 1925–1926.* Hesperia 56 (1987) 97–157. Mit 1 Tab. – Zahlreiche Münzen von Konstantin bis Demetrios Komnenos Dukas (1244–1246), byzantin. Siegel (in Nr. 756). G. M.

**P. Bruun,** *Constans Maximus Augustus.* Mélanges de numismatique offerts à Pierre Bastien (Wetteren, NR 1987) 187–199. Mit 2 Taf. – B. analysiert die Münzprägung des Konstans um mehr Licht über die Geschichte der Jahre 337–340 zu werfen. L. R.

**V. Zedelius,** *„Prägesprünge". Eine Unregelmäßigkeit im Trierer Münzamt.* Das Rhein. Landesmuseum Bonn. Berichte aus der Arbeit 6 (1987) 81. Mit 2 Abb. – Es handelt sich um einen Solidus des Konstans, für den zwei Prägestempel verschiedener Jahre verwendet wurden. O. F.

**H. Nowak,** *Überprägungen auf Maiorinen des 4. Jahrhunderts.* Mitt. d. Österr. Numism. Ges. 27 (1987) 22–25. Mit 8 Abb. – Prägung des Konstantios II. über Constans und des Konstantios II. für Gallus über Konstantios II. G. M.

**E. A. Arslan,** *Il ripostiglio di Braone.* La Valcamonica romana (Brescia, Ed. del Moretto 1987) 202–209. Abb. 117. – Bei Kanalisierungsarbeiten Fund einer zylindrischen Bleidose mit 9 Solidi der Kaiser Leon, Zenon, Anastasios und des Ostgoten Theoderich. G. M.

**J. Raeder,** *Die byzantinischen Münzen im Kestner-Museum Hannover.* [Kestner-Mus. Samml.-Kat., 4.] Hannover, Kestner Mus. 1987. 170 S., zahlr. Abb., 4 Farbtaf. – Außer dem Katalog der 319 Münzen von Anastasios I. bis Manuel II. enthält das Buch einführende Abschnitte zu „Geschichte und Geldwesen des byzantinischen Staates", „Die Geldverwaltung der Münze und ihr Gebrauch im täglichen Leben" und die „Geschichte des Münzbildes", sowie als Anhang den Katalog der Münzen der Ostgoten u. Vandalen im Museumsbesitz. G. M.

**P. J. Donald,** *An Inter-Denominational Die-Link at Heraclian Carthage.* Spink Num. Circ. 95 (1987) 184–185 m. Abb. A. H.

**P. J. Donald,** *Neapolis Under Heraclius – A Further Find.* Spink Numism. Circ. 95 (1987) 151 m. 2 Abb. A. H.

**S. Bendall,** *A Re-engraved Light-weight Solidus Die of Focas.* Spink Numism. Circ. 95 (1987) 149 m. 3 Abb. A. H.

*Römische und byzantinische Herrscherinnen auf Münzen. Varia romana.* Münzen und Medaillen 1987, Liste 496, 2–4 und 13–14. – U. a. Münzen von Konstantin I. bis Eudokia, Gemahlin Romanos IV. G. M.

**S. Bendall,** *Thessalonican Hyperpyra of Michael VIII?* Schweiz. Münzbl. 37 (1987) 40–41 m. 12 Abb. A. H.

*Fundbericht 1986 – Chronique archéologique 1986 – Cronaca archeologica 1986.* – Vgl. oben S. 213. G. M.

**Ch. K. Williams II, O. H. Zervos,** *Corinth, 1986.* – Vgl. oben S. 208. G. M.

**Serena Massa Santamaria,** *Cividate Camuno.* – Vgl. oben S. 214. G. M.

**Serena Massa Santamaria,** *Terra sigillata chiara.* – Vgl. oben S. 228. G. M.

**E. Abetel,** *Yverdon-les-Bains, Castrum/Porte de l'Est.* – Vgl. oben S. 213. G. M.

*Monete e medaglie. Asta 123. Giovedì, 29 Gennaio 1987. Christie's Roma.* – U. a. Münzen von Konstantin bis Michael VII. (1071/78). G. M.

*Römische Münzen.* Münzen und Medaillen 1987, Liste 497, 5–6. – Nr. 60: Follis Konstantins. G. M.

*Ancient, English and Foreign Coins, Medallions and Banknotes, which Will Be Sold at Christie's, London, on Tuesday 17 Febr. 1987.* – Unter den Angeboten seltene Münze des Johannes (423/425) und byz. Münzen von Markian bis Isaak II. G. M.

*Auktion 40. Münzen der Antike.* 25. Mai 1987. Numismatik Lanz München. 75 S., 44 Taf. – Münzen von Konstantin d. Gr. bis Johannes VIII. Palaiologos (Nr. 856–962), darunter 9 seltene palaiologische Hyperpyra. G. M.

*Ancient, English and Foreign Coins, Medallions and Paper Money. Days of Sale 26th–27th March 1987, London, Sotheby's.* – U.a. Münzen von Hannibalianus, bis Isaak II.; Goldbarren aus der Zeit von Valentinian I., Valens und Gratian. G. M.

*Ancient Coins.* 2. Roman and Byzantine Coins. Numismatic Fine Arts, Inc. Auction 18. April 1st 1987. 1020 North San Vincente, West Hollywood, California. – Reich ausgestatteter Auktionskatalog mit zahlreichen Münzen von Konstantin bis Isaak II. (Nr. 569–993). G. M.

*Ancient, English and Foreign Coins, Medallions, Banknotes and Books Which Will Be Sold at Christie's on Tuesday 28 April 1987, London.* – S. 13–17, Roman Coins. U.a. Münzen von konstantinischer Zeit bis Isaak II. (Nr. 122–139). G. M.

*Ancient, Islamic, English and Foreign Coins.* Sotheby's. Day of Sale, Thursday 28th May 1987. London, Sotheby's [1987]. 69 S., 23 Taf., 1 Farbtaf. – Nr. 129–131; Nr. 137–146: Teils seltene Münzen von Konstantin II. bis Johannes III. G. M.

*Monete e medaglie.* Christie's Roma, Asta 132, Giovedì 11 giugno 1987. Roma, Christie's 1987. 65 S., 17 Taf. – S. 12–22: Münzen von Konstantin bis Theodor II., Kaiserreich von Nikaia (Nr. 253 f., 257–270, 278, 281, 283 f., 285–322). G. M.

*Ancient, Foreign and United States Coins Including „Odd and Curious Money" from the United Bank of Illinois.* Christie's New York, Monday, June 15, 1987. New York. Christie, Manson and Woods Intern. Inc. 1987. 138 S., Abb. 1 Farbtaf. – S. 27–46: Münzen von Constans II. bis Herakleios (Nr. 234–259), darunter 13 Solidi von Valentinian bis Arkadios, die aus einem libyschen Schatzfund stammen sollen (Nr. 237–249). G. M.

**N. Oikonomides,** *Byzantine Lead Seals.* (Vgl. B. Z. 79 [1986] 558.) – Bespr. von **I. Turatsoglu,** Ἑλληνικά 37 (1986; ersch. 1987) 203–204; von **W. Seibt,** Jahrb. Österreich. Byz. 37 (1987) 407–408. A. H.

**N. Oikonomides,** *A Collection of Dated Byzantine Lead Seals.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 586.) – Bespr. von **I. Turatsoglu,** Ἑλληνικά 37 (1986; ersch. 1987) 205–207; von **H. Hunger,** Jahrb. Österreich. Byz. 37 (1987) 358–360. A. H.

**I. V. Sokolova,** *Znak sokraštenija na vizantijskich pečatjach VIII – pervoj poloviny X v.* (Das Abkürzungszeichen auf den byz. Siegeln aus der 8.–1. Hälfte des 10. Jh.). Viz. Vrem. 47 (1986) 157–162. I. D. C.

**W. Kurze,** *Siegelringe aus Italien als Quellen zur Langobardengeschichte.* Frühmittelalt. Stud. 20 (1986) 414–451, 2 Taf. H. P.

**I. Jordanov,** *Matrici za pečati na srednovekovni bălgarski vladeteli X, XIII i XIV v.* (Siegelmodels mittelalterlicher bulg. Herrscher im 10., 13. und 14. Jh.). Dokladi 6 (vgl. oben S. 120) 668–677. – Viele sind griechisch. A. H.

**J.-C. Poutiers,** *Εισαγωγή στη σιγιλλογραφία και εραλδική των Ιπποτών της Ρόδου.* Δελτίον Εραλδικής και Γενεαλογικής Εταιρίας Ελλάδος 4 (1984) 9–69. (Mit frz. Zsfg.). A. H.

**G. T. Carrer,** *Τὰ οἰκόσημα τοῦ κάστρου τῆς Κῶ.* Δελτίον Εραλδικής και Γενεαλογικής Εταιρίας Ελλάδος 4 (1984) 70–90. (Mit engl. Zsfg.) A. H.

**N. Oikonomos,** *„Εἶχον οἱ Βυζαντινοὶ οἰκόσημα;"* Δελτ. Εραλδ. Γενεαλ. Εταιρ. Ελλάδος 6 (1986) 9–20. S. T.

# 9. EPIGRAPHIK

**A. Chastagnol, M. Leglay, P. Le Roux, F. Bérard,** *L'année épigraphique 1984.* Paris, Presses universitaires 1987. 349 S., 1 Taf. G.M.

**M. Hainzmann, P. Schubert,** *Corpus inscriptionum Latinarum. Auctarium. Inscriptionum lapidariarum Latinarum Provinciae Norici* usque ad annum MCMLXXXIV repertarum indices (ILLPRON indices). Fasc. 1: Catalogus. Fasc. 2: Index vocabulorum litterarum ordine dispositorum et index notarum numerorum. Berlin, de Gruyter 1986 u. 1987. XIII, 539 S. G.M.

**Andreina Magioncalda,** *Epigrafia giuridica greca e romana (XIII) (1978–1981).* Studia et doc. hist. et iuris 51 (1985) Supplementum. XX, 359 S. – Der Bericht gliedert sich in drei Teile: I. Generalia. II. Notizie regionali. III. Notizie per argomento. S.T.

**I. Ševčenko,** *An early tenth-century inscription from Galakrenai with echoes from Nonnos and the Palatine Anthology.* Dumb. Oaks Pap. 41 (1987) 461–468. Mit 1 Karte u. 2 Abb. – Epitaph (gef. 1943) des Michael, Synkellos des Patriarchen Nikolaos Mystikos, aus Erenköy/Istanbul im Ayasofya Museum. Frage nach der Kirche, in der sich das Grab befand. O.F.

**Tullia Ritti,** *Un epigramma del tardo impero da Hierapolis.* Annali Sc. Norm. Sup. Pisa, Cl. Lett. e filos. s. III, 16 (1986) 691–716. – Un'iscrizione greca metrica da Hierapolis in Frigia, di età tardoimperiale e certamente pagana, celebra i meriti di *Magnus* nell'abbellimento della città: R. propone di identificare il personaggio con *Flavius Magnus,* noto da altre epigrafi e da varie fonti (*Codex Theodosianus,* Libanio) per gli anni 352–359. E.F.

**G. Petzl** (Hrsg.), *Die Inschriften von Smyrna. II, 1.* [Inschr. griech. Städte aus Kleinasien, 24, 1.]. Bonn, Habelt 1987. XI, 337 S., Abb. – Zahlreiche Inschriften aus dem Berichtszeitraum. G.M.

**G. Dagron/D. Feissel,** *Inscriptions de Cilicie.* Avec la collaboration de **A. Hermany, J. Richard** et **J.-P. Sodini.** [Travaux et mémoires di Centre de recherche d'histoire et civilisation de Byzance. Collège de France. Monographies, 4.] Paris, de Boccard 1987. 297 S., 1 Bl., 66 Taf., 1 Bl. A.H.

**W. Blümel,** (Hrsg.), *Die Inschriften von Mylasa.* I. Inschriften der Stadt. [Inschr. griech. Städte aus Kleinasien, 34.] Bonn, Habelt 1987. XII, 271 S. – Nr. 611–613: „Historische Inschriften aus byzantinischer Zeit"; Nr. 621–629: „Christliche Inschriften". G.M.

**L. Campagnano di Segni/Y. Hirschfeld,** *Four Greek Inscriptions from the Monastery at Khirbet Ed – Deir in the Judean Desert.* Or. Chr. Period. 53 (1987) 365–368 m. 5 Abb.; 6 Abb. auf Taf. – Transkription und Kommentierung der drei Inschriften aus dem wohl 1. Hälfte 6. Jh. gegründeten Kloster. A.H.

**Leah di Segni/Y. Hirschfeld,** *Four Greek Inscriptions from Ḥammat Gader from the Reign of Anastasius.* Israel Explor. Journ. 36 (1986) 251–268 m. 1 Abb. A.H.

**Françoise Prévot,** *Recherches archéologiques franco-tunisiennes à Mactar. 5: Les inscriptions chrétiennes.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 588.) – Bespr. von **G. Sanders,** Jahrb. f. Ant. u. Christent. 30 (1987) 222–225. A.H.

**J. Pouilloux, P. Roesch, J. Marcillet-Jaubert,** *Salamine de Chypre. XIII. Testimonia Salaminia. 2.* Corpus épigraphique. [Maison de l'Orient méditerranéen. ER du CNRS, 309.] Paris, Maison de l'Orient méditerranéen 1987. 151 S., 5 Abb. 23 Taf. – Spätantike Inschriften Nr. 157 (Weiheinschrift an Kaiser Julian), 169–170, 201–218 und verschiedentlich auf 227–238 („Objets divers"), 239–296 bis („Petits fragments") und 297–414 („Céramique et petits objets"). Zum Bau des Aquäduktes von Salamis nach Kythreia im 7. Jh. Nr. 219–226. G.M.

**I. Djambov,** *Inscriptions et monogrammes chrétiens du Patriarcat de Tărnovo (XIVe siècle).* Balkan Stud. 26 (1985; ersch. 1987) 11–24; 5 Taf. (S. 261–267). A.H.

**E. N. Solomonik,** *Neskol'ko novych grečeskich nadpisej srednevekovogo Kryma* (Einige neue griechische Inschriften aus der mittelalt. Krim). Viz. Vrem. 47 (1986) 210–218. – 8 Inschriften, die in den letzten Jahren entdeckt wurden. I.D.C.

**F. Descombes,** *Recueil des inscriptions chrétiennes de la Gaule antérieures à la Renaissance carolingienne. XV. Viennoise du nord.* (Vgl. B.Z. 79 [1986] 561.) – Bespr. von **A. Ferrua,** Riv. Archeol. Crist. 61 (1985) 391–394. – O.F.

*Inscriptiones christianae Urbis Romae septimo saeculo antquiores colligere coepit* **I. B. de Rossi,** compleverunt et ediderunt **A. Ferrua** et **D. Mazzoleni** auctoritate Pont. Instituti Archaeologiae Christianae, Societatis Romanae ab Historia Patria. Nova Series, Vol. IX: *Viae Salariae Coemeteria reliqua.* Rom, Pont. Instit. Archaeol. Christ. 1985. VIII, 414 S. – Bespr. von **C. Capizzi,** Or. Chr. Period. 53 (1987) 447–449. A. H.

**C. Carletti,** *Iscrizione cristiane di Roma. Testimonianze di vita cristiana (secc. III–VII).* Florenz, Nardini 1986. 184 S. H. P.

**A. Ferrua,** *Nuovi frammenti degli atti degli Arvali.* Riv. Archeol. Crist. 61 (1985) 255–262. Mit 5 Abb. – Die Fragmente ergänzen eine Inschrift der Katakombe von Calepodio. O. F.

**A. Ferrua,** *Ultime osservazioni alle iscrizioni cristiane di Roma incertae originis.* Riv. Archeol. Crist. 62 (1986) 41–60. – Korrekturen schon bekannter Inschriften. O. F.

**D. Mazzoleni,** *Tre iscrizioni della catacomba di Priscilla.* Riv. Archeol. Crist. 61 (1985) 265–273. Mit 4 Abb. – Erneutes Studium mit Hilfe der Notizen von Silvagni. O. F.

## 10. BYZANTINISCHES RECHT. QUELLEN UND GESCHICHTE

**A. Arganda,** *Graeco-Roman Law: A Study of Its Development and Reception in Eastern and Western Europe.* With a Preface by Bishop **Chrysostomos** of Oreoi. [Monographic Supplement Series. 1.] Etna/California, Center for Traditionalist Orthodox Studies 1986. 38 S. – Bespr. von **J. E. Rexine,** St. Vladim. Theol. Quart. 31 (1987) 266–267. A. H.

**R. Orestano,** *Introduzione allo studio del diritto romano.* Bologna, Il Mulino 1987. 668 S. – Es handelt sich um eine neubearbeitete und vermehrte Auflage des bekannten Buches von O. S. T.

**H. Honsell, Th. Mayer-Maly, W. Selb,** *Römisches Recht.* [Enzyklopädie der Rechts- und Staatswissenschaft. Abtlg. Rechtswissenschaft.] Aufgrund des Werkes von **P. Jörs, W. Kunkel, L. Wenger** in 4. Auflage neu bearbeitet. Berlin/Heidelberg/New York/London/Paris/Tokyo, Springer 1987. XXX, 626 S. – Einschließlich des Corpus iuris civilis; nachjustinianische Quellen werden in sehr beschränktem Ausmaß berücksichtigt. S. T.

**M. Kaser,** *Römische Rechtsquellen und angewandte Juristenmethode.* Ausgewählte, zum Teil grundlegend erneuerte Abhandlungen. [Forschungen zum römischen Recht, 36.] Wien/Köln/Graz, Böhlau 1986. 424 S. – Der Band enthält 14 in den Jahren 1975–1985, vorwiegend in Festschriften veröffentlichte Aufsätze. – Bespr. von **J. Mélèze-Modrzejewski,** Revue hist. droit franç. et étranger 64 (1986) 633–634. S. T.

**G. Hamza,** *A Magyar Római Jogi szakirodalom bibliográfiája/Bibliographie der Ungarischen Literatur des römischen Rechts.* [Állam – És jogtörténeti bibliográfiák, 12.] Budapest 1986. XXII, 101 S. – Der nach Sachgebieten gegliederten Bibliographie, die auch die frühbyzant. Periode betreffende Titel umfaßt, wird ein Vorwort (m. dt. u. franz. Übersetzung) vorausgeschickt. S. T.

**G. Pugliese,** *Scritti giuridici scelti.* [Pubblic. della Facoltà di Giurisprudenza dell'Univ. di Camerino. Istituto di studi storico-giuridici filosofici e politici. Ristampe, 5.] Bde. I–III: Diritto romano. [Neapel] Jovene 1985. Bde. IV–V: Problemi di diritto vigente. 1986. IX, 604 S.; VI, 720 S.; VI, 612 S.; VI, 549 S.; VI, 512 S. – Einschlägig für den Berichtszeitraum u.a.: Processo privato e processo pubblico (I,3–51); Cosa giudicata e sentenza ingiusta nel diritto romano (II,3–26); Note sull'ingiustizia della sentenza nel diritto romano (II,27–83); La „cognitio" e la formazione di principi teorici sull'efficacia del giudicato (II,85–112); Giudicato civile (Storia) (II,137–197); Note sulla superficie nel diritto giustinianeo (II,273–300); Una disposizione di Costantino per favorire lo sviluppo edilizio di Costantinopoli (II,321–352); Le garanzie dell'imputato nella storia del processo penale romano (II,603–619); Precedenti romani della moderna legislazione sui minori (III,503–545). Auf S. 389–503 des letzten Bandes Quellenverzeichnis und Sachindex. S. T.

**R. S. Bagnall/W. V. Harris** (Hrsg.) *Studies in Roman Law in Memory of A. A. Schiller.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 138.) – Bespr. von **R. Villers,** Revue hist. droit franç. et étranger 65 (1987) 105–108. S. T.

**D. Simon** (Hrsg.), *Fontes Minores VI.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 590.) – Bespr. von **D. Barbu,** Rev. Ét. Sud-Est Europ. 25 (1987) 192–194; von **R. S(chieffer),** Dt. Archiv 43 (1987) 227–229. S. T.

**N. van der Wal/J. A. H. Lokin,** *Historiae iuris graeco-romani delineatio. Les sources du droit byzantin de 300 à 1453.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 590.) – Bespr. von **E. J. H. Schrage,** Rechtsgeleerd magazijn Jg. 1987, 303–305. S. T.

**D. Liebs,** *Die Jurisprudenz im spätantiken Italien (260–640 n. Chr.)* [Freiburger Rechtsgeschichtliche Abhandlungen, N. F. 8.] Berlin, Duncker/Humblot 1987. 308 S. – Auf S. 124–129 u. 195–282 werden die im byzant. Zeitalter entstandenen Werke behandelt. – Bespr. von **D. Simon,** Rechtshist. Journal 6 (1987) 14–19. S. T.

**S. Troianos,** *Ἡ μετάβαση ἀπὸ τὸ ρωμαϊκὸ στὸ βυζαντινὸ δίκαιο.* Τὰ Ἱστορικά 3 (1986) 267–281. – Um einige Fußnoten erweiterte Fassung des B. Z. 80 (1987) 590 angezeigten Referates. S. T.

**S. N. Troianos,** *Οι πηγές του βυζαντινού δικαίου.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 591.) – Bespr. von **G. N. Pitsakis,** B. Z. 81 (1988) 90–91. A. H.

**L. C. Winkel,** *Error iuris nocet: Rechtsirrtum als Problem der Rechtsordnung.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 591.) – Bespr. von **G. Hamza,** Acta Jurid. Acad. Scient. Hungar. 28 (1986) 220–222. S. T.

**P. Catalano,** *Alcuni sviluppi del concetto giuridico di imperium populi Romani.* Studi Sassaresi Ser. III, 8 (anno accademico 1980–1981): „Cultura iberica e diritto romano", 7–44. – Vgl. auch B. Z. 80 (1987) 593. S. T.

**Chr. Gizewski,** *Zur Normativität und Struktur der Verfassungsverhältnisse in der späteren römischen Kaiserzeit.* [Münchener Beiträge zur Papyrusforschung und antiken Rechtsgeschichte, 81.] München, C. H. Beck 1988. XX, 264 S. – Soll besprochen werden. A. H.

**Lietta De Salvo,** *La iustitia e l'ideologia imperiale.* Le trasformazioni della cultura nella Tarda Antichità. Atti del Convegno tenuto a Catania, 27 sett. – 2 ott. 1982 (Roma 1985) I, 71–93. S. T.

**Andreina Magioncalda,** *Epigrafia giuridica greca e romana (XIII) (1978–1981).* Vgl. oben S. 235. – Auf S. 302–319 werden die Kaisergesetzgebung und die Kaiserideologie behandelt. S. T.

**E. Volterra,** *Sulla legge delle citazioni.* (Vgl. B. Z. 77 [1984] 480.) – Bespr. von **P. Garbarino,** Riv. stor. Dir. Ital. 58 (1985) 452–453. S. T.

**T. Masiello,** *I „libri excusationum" di Erennio Modestino.* [Pubbl. della Facoltà giur. dell'Univ. di Bari, 70.] Neapel, Jovene 1983. XII, 126 S. – Bespr. von **T. Honoré,** Iura 34 (1983; ersch. 1986) 163–169; von **G. Cervenca,** Labeo 32 (1986) 218–221. S. T.

**R. Röhle,** *Emendationes in Herennii Modestini Excusationum libros sex.* Studia et doc. hist. et iuris 52 (1986) 544–552. S. T.

**P. Arina,** *La legislazione di Giuliano.* Atti Accad. sc. mor. e polit. in Napoli 96 (1985) 197–239. E. F.

**E. Pólay,** *Arcadius Charisius, a posztklasszikus digesztajogász és a Hermogenianuskérdés.* (Arcadius Charisius, der nachklassische Digestenjurist und die Hermogenianfrage) (ung. m. dt. Zsfg.). Studia in honorem R. Horváth septuagenarii. [Acta Univers. Szegediensis de Attila József nominatae. Acta juridica et politica, 36 fasc. 1–20.] (Szeged 1986) 179–215. – Zur Aufnahme des Werkes des im Titel genannten nachklassischen Juristen in die Digesten. S. T.

**S. Pricoco,** *L'editto di Valentiniano I sui filosofi (CTh. XIII,3,7).* Studi Sanfilippo VII (vgl. oben S. 117) 689–713. S. T.

**B. Albanese,** *Sul programma legislativo esposto nel 429 da Teodosio II.* Annali del Seminario giuridico della Univ. di Palermo 38 (1985) 253–269. S. T.

**Laura Moscati,** *Nuovi studi sul Codice Teodosiano: tre scritti inediti di Carlo Baudi di Vesme.* (Vgl. B. Z. 77 [1984] 224.) – Bespr. von **P. Garbarino,** Riv. Stor. Dir. Ital. 58 (1985) 451–452. S. T.

**Laura Moscati,** *Il carteggio Hänel – Baudi di Vesme per l'edizione del Codice Teodosiano e del Breviario Alariciano.* Riv. Stor. Dir. Ital. 58 (1985) 57–136. – Vgl. auch vorige Notiz. S. T.

**G. L. Falchi,** *La duplicità della tradizione del Codice Teodosiano.* Labeo 32 (1986) 282–292. S. T.

**E. Volterra †,** *Su Coll. 5,3 e CTh. 9,7,6.* Studi Sanfilippo VII (vgl. oben S. 117) 795–812. – Vgl. auch den B. Z. 79 (1986) 251 angezeigten Aufsatz. S. T.

**F. Lucrezi,** *Costantino e gli aruspici.* Atti Accad. sc. mor. e polit. in Napoli 97 (1986) 171–198. – L. esamina e discute la contraddittoria legislazione costantiniana sulla mantica, quale è attestata dalle tre costituzioni relative all'aruspicina tramandate dal Codice Teodosiano (CTh 9.16.1, 9.16.2, 16.10.1). E. F.

**G. G. Archi,** *Aspetti giuridici dell'Occidente postteodosiano.* Studi Sanfilippo VII (vgl. oben S. 117) 3–29. – Vgl. auch den B. Z. 78 (1985) 316 angezeigten Aufsatz. S. T.

**B. Sirks,** *From the Theodosian to the Justinian Code.* Atti dell'Accademia romanistica Costantiniana. VI Convegno internazionale (s. l., 1986) 265–302. S. T.

**G. G. Archi,** *Studi sulle fonti del diritto nel Tardo Impero romano. Teodosio II e Giustiniano.* Cagliari, Edes editr. democr. sarda 1987. 280 S. – Es handelt sich um eine Sammlung älterer Schriften des Verf. Einschlägig für den Berichtszeitraum: Il problema delle fonti del diritto nel sistema romano del IV e V secolo (11–97); Problemi e modelli legislativi all'epoca di Teodosio II e di Giustiniano (101–115); Aspetti giuridici dell'Occidente postteodosiano (119–142); Il diritto nell'azione politica di Giustiniano (145–160); Aspetti della libertà religiosa nella legislazione teodosiana e giustinianea (163–172); Nuovi valori e ambiguità nella legislazione di Giustiniano (175–198); Sanctissimum templum iustitiae (201–231); La legislazione giustinianea opera di cultura o creazione giuridica? (235–264). S. T.

**G. Vismara,** *Scritti di storia giuridica.* Bd. I: *Fonti del diritto nei regni germanici.* Milano, Giuffrè 1987. 612 S. – Der Band enthält folgende Artikel: Edictum Theoderici; Fragmenta Gaudentiana; Gli editti romani dei re vandali; Rinvio a fonti di diritto penale ostrogoto nelle *Variae* di Cassiodoro; Cristianesimo e legislazioni germaniche: leggi longobarde, alamanne, bavare; Le fonti di diritto romano nell'Alto Medioevo secondo la più recente storiografia (1955–1980); Il diritto in Italia nell'Alto Medioevo. S. T.

**M. Lauria,** *Iura Romana operta.* Stud. et doc. hist. et iuris 52 (1986) 302–352. – Verf. versucht, die Benutzung der *libri ad edictum* in den canones des Conc. Arelatense I und im sog. Edictum Theodorici nachzuweisen. S. T.

**S. U. Kahn,** *Der Bedeutungswandel von nomine in den Rechtsquellen der Westgoten und der Spanier der ‚Reconquista'.* Jus commune 11 (1986) 217–230. H. P.

**G. G. Archi,** *Sulla cosidetta „massimazione" delle costituzioni imperiali.* Studia et doc. hist. et iuris 52 (1986) 161–194. – Verf. setzt sich mit der im Titel erwähnten Theorie auseinander. S. T.

**G. G. Archi** (Hrsg.), *Il mondo del diritto nell'epoca giustinianea.* Caratteri e problematiche. (Vgl. B. Z. 79 [1986] 563.) – Bespr. von **L. Bove,** Studia et doc. hist. et iuris 52 (1986) 614–621; von **Vera v. Falkenhausen,** Quellen u. Forsch. aus ital. Arch. u. Bibl. 66 (1986) 428–429. S. T.

**P. Catalano,** *Giustiniano.* Enciclopedia Virgiliana Bd. II (Rom 1985) 759–764. – Verf. behandelt vorwiegend das gesetzgeberische Werk des Kaisers. S. T.

**G. Dolezalek,** *Repertorium manuscriptorum veterum Codicis Justiniani.* Unter Mitarbeit von **L. Mayali.** (Vgl. B. Z. 80 [1987] 303.) – Bespr. von **A. Gouron,** Tijdschr. v. Rechtsgesch. 55 (1987) 168–170; von **A. García y García,** Rev. Españ. de der. canon. 43 (1986) 669; von **B.-M. Tock,** Rev. Hist. Eccl. 82 (1987) 301–304. S. T.

**A. Cenderelli,** *Digesto e predigesti. Riflessioni e ipotesi di ricerca.* (Vgl. B. Z. 79 [1986] 251.) – Bespr. von **P. Pescani,** Iura 34 (1983; ersch. 1986) 187–192. S. T.

**I. S. Pereterskij,** *Digesty Justiniana. Izbrannye fragmenty. Perevod i primečanija.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 592.) – Bespr. von **A. S. Smyšljaev,** Vestnik drevnej istorii 1986, 1, 145–151. R. S.

**R. Röhle,** *Modestins lateinisches Pauluszitat in D. 27.1.6.5 u. 6.* Labeo 32 (1986) 199–203. – Nach Ansicht des Verf. sollte die im Titel angegebene Digestenstelle in Lenels Palingenesie eher vor den Paulusfragmenten No. 1059 u. 1060 eingereiht werden. S. T.

**A. Rodger,** *The Rise and the Fall of Roman Lakes.* Tijdschr. v. Rechtsgesch. 55 (1987) 19–29. – Zur Herkunft der Digestenstelle 39.3.24.3 aus der Alfen-Epitome des Paulus. S. T.

**G. A. Tourlides,** *Observationes cum scholiis in Digesta Iustiniani Imperatoris (Dig. XLVIII 8,1–3).* Πλάτων 38, H. 75–76 (1986) 141–143. M. K.

**P. Birks** and **G. McLeod,** *Justinian's Institutes.* London, Duckworth, 1987. Pp. 160. – Krüger's 1867 text with facing English translation. R. B.

**Anna Maria Bartoletti Colombo,** *Lessico delle Novellae di Giustiniano nella versione dell'Authenticum, II: E–M.* [Lessico intellettuale europeo, 38.] Rom, Ateneo 1986. S. 463–908. – Vgl. zum I. Bd. B. Z. 80 (1987) 303. S. T.

**J. Szájer,** *Hermeneutika és a római jog.* Interpretációelméleti vázlat. (Hermeneutik und das römische Recht. Entwurf einer Auslegungstheorie.) (ung. m. engl. u. dt. Zsfg.) [Publicationes Instituti iuris romani Budapestensis, Fasc. VI.] Budapest 1986. 78 S. – Verf. behandelt u. a. die Interpretationstradition des Corpus iuris civilis. S. T.

**J. Caimi,** *Per l'esegesi di Giovanni Lido „de magistratibus" III,9.* Studi Biscardi VI (vgl. oben S. 115) 159–178. S. T.

**Giuseppina Matino,** *Problemi di natura letteraria e di struttura linguistica nella ‚Parafrasi' delle Institutiones di Teofilo Anticessor.* ταλαρίσκος (vgl. oben S. 116) 283–310. A. H.

**I. P. Medvedev** (Red.), *Vizantijskij zemledel'českij zakon – Nomos Georgikos.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 592.) – Bespr. von **G. G. Litavrin,** Viz. Vrem. 47 (1986) 234–239. S. T.

**Fani Milkova,** *Zakonăt za sădene na chorata – starobalgarski pametnik* (Zakonat za sadene na chorata – ein altbulg. Denkmal). Dokladi 6 (vgl. oben S. 120) 692–708. A. H.

**L. Burgmann** (Hrsg.), *Ecloga: Das Gesetzbuch Leons III. und Konstantinos' V.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 304). – Bespr. von **I. P. Medvedev,** Viz. Vrem. 46 (1986) 221–224. I. D. C.

**S. Leder** (Hrsg.), *Die arabische Ecloga ...* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 592.) – Bespr. von **S. P. Brock,** Bull. School Or. and African Stud. 50 (1987) 211. A. H.

**K. Fledelius,** *Competing Mentalities: The Legislator Leo VI at Work.* Univ. de Copenhague. Cahiers de l'institut du moyen-âge grec et latin 54 (1987) 83–90. – Vgl. auch B. Z. 80 (1987) 304. L. R.

**P. E. Pieler,** *Eustathios Romaios.* Lex. d. Mittelalt. IV,1 (1987) 115. A. H.

**R. Hiestand,** *Iudex sacri Lateranensis palatii.* Dt. Archiv 43 (1987) 62–80. – Zur Bedeutung von Pisa für das Rechtsleben Italiens im 12. Jh. A. H.

**N. J. Pantazopoulos,** *Law and Space in the Collective Consciousness of Greeks. The Popular Community Law and K. D. Karavidas.* Balkan Stud. 26 (1985; ersch. 1987) 271–297. A. H.

**G. Antonazzi,** *Lorenzo Valla e la polemica sulla Donazione di Costantino.* [Uomini e dottrine, 28.] Rom, Edizioni di Storia e Letteratura 1985. 320 S. m. 1 Taf., 1 Bl. A. H.

**R. Čolov,** *Vizantijskoto pravo v srednovekovna Bălgarija* (Das byzantinische Recht im mittelalterlichen Bulgarien). Dokladi 6 (vgl. oben S. 120) 546–556. – Der stärkste Einfluß wird im öffentlichen Recht gesehen. A. H.

**G. V. Semenčenko,** *Vizantijskoe pravo i oformlenie russkich zaveščanij XIV–XV vv.* (Das byz. Recht und die Form der russ. Vermächtnisse im 14.–15. Jh.). Viz. Vrem. 46 (1986) 164–173. I. D. C.

**J. Gaudemet,** *Des „droits de l'homme" ont-ils été reconnus dans l'empire romain?* Labeo 33 (1987) 7–23. – Unter dem Einfluß des sich ausbreitenden Christentums setzt sich nach Ansicht des Verf. eine neue Auffassung des Menschen durch; man spricht zwar nicht von seinen Rechten, aber man erkennt seine Würde an, was wiederum den Ansatz der Achtung vor seiner Persönlichkeit und Freiheit bedeutet. S. T.

**P. Cerami,** *In integrum restitutio adversus fiscum.* Annali del Seminario giuridico dell'Univ. di Palermo 39 (1987) 5–42. S. T.

**Marta Giacchero,** *Il mondo della produzione e del lavoro nell'„edictum de pretiis".* Studi Biscardi VI (vgl. oben S. 115) 121–132. S. T.

**K.-F. Krieger,** *Die Anfänge des Seerechts im Nord- und Ostseeraum (von der Spätantike bis zum Beginn des 13. Jahrhunderts).* Untersuchungen zu Handel u. Verkehr IV (vgl. oben S. 170) 246–265. – Beginnt mit der im Corpus Juris Civilis festgeschriebenen Seerechtstradition. G. M.

**L. Rodríguez Alvarez,** *Algunas precisiones en materia de impuestos indirectos de la época augustea.* Rev. intern. droits de l'antiquité 33 (1986) 189–208. – Verf. hat auch justin. Quellen berücksichtigt. S. T.

**J. Hallebeek,** *Legal Problems concerning a Draught of Tunny. Exegesis of D. 8.4.13 pr.* Tijdschr. v. Rechtsgesch. 55 (1987) 39–48. – Verf. bietet eine Exegese der im Titel genannten Digestenstelle über das Verbot der Seefischerei. S. T.

**L. Buisson,** *Erobererrecht, Vasallität und byzantinisches Staatsrecht auf dem ersten Kreuzzug.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 593.) – Bespr. von **H. Dickerhof,** Hist. Jahrb. 106 (1986) 450; von **G. Scheibelreiter,** Jahrb. Österreich. Byz. 37 (1987) 386. A. H.

**N. Scapini,** *La confessione nel diritto romano. II. Diritto Giustinianeo.* (Vgl. B. Z. 79 [1986] 568.) – Bespr. von **W. Litewski,** Studia et doc. hist. et iuris 52 (1986) 569–578. S. T.

**P. Weimar,** *Exceptiones.* Lex. d. Mittelalt. IV, 1 (1987) 155. A. H.

**H. Trofimoff,** *La cause dans l'exception „non numeratae pecuniae".* Rev. intern. droits de l'antiquité 33 (1986) 209–261. – Vgl. B. Z. 80 (1987) 595. S. T.

**R. Evans-Jones,** *The Penal Characteristics of the „actio depositi in factum".* Studia et doc. hist. et iuris 52 (1986) 105–160. – Unter Heranziehung auch justin. Rechtsquellen. S. T.

**N. Scapini,** *Diritto e processo criminale nell'esperienza giuridica romana. Appunti dalle lezioni di Storia del diritto romano.* Parma, Casanova 1987. 158 S. – Das Buch bietet eine allgemeine Darstellung des römischen Strafrechts ohne Literaturhinweise. S. T.

**T. Spagnuolo Vigorita,** *„Exsecranda pernicies".* (Cf. B. Z. 80 [1987] 307.) – Rec. di **Rossella Pera,** Maia n. s. 38 (1986) 91–93. E. F.

**Lucetta Desanti,** *Costantino, il ratto e il matrimonio riparatore.* Studia et doc. hist. et iuris 52 (1986) 195–217. – Von C. Th. 9.24.1 ausgehend, untersucht Verf. die Folgen des *criminis raptus* bis ins justin. Recht. S. T.

**Eva Cantarella,** *Etica sessuale e diritto. L'omosessualità maschile a Roma.* Rechtshist. Journal 6 (1987) 263–292. – Verf. befaßt sich auch mit den einschlägigen Vorschriften der frühbyzant. Zeit. S. T.

**Giuliana Lanata,** *Henkelsbeil oder Chirurgenmesser? Eine falsche Alternative bei Palladas, Anth. Pal. XI 280.* Rechtshist. Journal 6 (1987) 293–306. – Ausgehend von dem von Palladas verwendeten Terminus ληστοκτόνος untersucht Verf. die Verfolgung der Räuber im 4.–6. Jh. S. T.

**K. Simopulos,** *Βασανιστήρια καί ἐξουσία. Ἀπό τήν Ἑλληνορωμαϊκή ἀρχαιότητα, τό Βυζάντιο καί τήν Τουρκοκρατία ὥς τήν ἐποχή μας.* Athen, Privatdruck 1987. 614 S., 38 Abb. – Das dritte Kapitel behandelt Verstümmelung, Blendung und Verhöhnung in Byzanz. M. K.

**E. Pólay,** *Tatbestände der iniuria im römischen Recht.* Acta Juridica Acad. Scient. Hungar. 28 (1986) 3–27. – Verf. behandelt auch das justin. Recht, nach welchem jede Personenverletzung *iniuria* darstellte; die in Zusammenhang mit ihr erhobene Klage füllte die „Lücke" des röm. Aktionssystems aus der Perspektive des Schutzes des Rechtssubjekts. S. T.

**S. Tafaro,** *Criteri di imputazione della responsabilità contrattuale e „bona fides": brevi riflessioni sulle fonti romane e sul codice civile italiano.* Studi Biscardi VI (vgl. oben S. 115) 311–324. – Unter Heranziehung des justin. Rechts. S. T.

**Rosalie Lederle,** *Mortuus redhibetur.* (Vgl. B. Z. 79 [1986] 567.) – Bespr. von **G. B. Impallomeni,** Iura 34 (1983; ersch. 1986) 214–218. S. T.

**H.-G. Knothe,** *Die Geschäftsfähigkeit der Minderjährigen in geschichtlicher Entwicklung.* (Vgl. B. Z. 79 [1986] 567.) – Bespr. von **F. Sturm,** Iura 34 (1983; ersch. 1986) 156–161. S. T.

**G. Hamza,** *Juristische Widerspiegelung der sozialen Verhältnisse im römischen Recht.* Acta Juridica Acad. Scient. Hungar. 28 (1986) 210–213. – Zur Problematik der Geschäftsführung. S. T.

**H. Müller,** *Untersuchungen zur μίσθωσις von Gebäuden ...* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 593.) – Bespr. von **H. Harrauer,** Wien. Stud. 20 (1986) 309. A. H.

**G. M. Parasoglu,** *Βυζαντινά μισθωτήρια γῆς.* Ἑλληνικά 37 (1986; ersch. 1987) 69–82 m. 5 Abb. – 5 Papyrusurkunden (London) des 6. bzw. 7. Jh. aus Hermupolis; Ed. der Texte mit Anmerkungen. A. H.

**Hannu Tapani Klami,** *„Laesio enormis" in Roman Law?* Labeo 33 (1987) 48–63. – Unter Berufung auf C. 4.44.2 u. 8 behandelt Verf. die Ausgestaltung des im Titel erwähnten Rechtsinstituts. S. T.

**G. Purpura,** *Ricerche in tema di prestito marittimo.* Annali del Seminario giuridico dell'Univ. di Palermo 39 (1987) 189–336. – Auf S. 318ff. die justinianischen Bestimmungen zum Seedarlehen. S. T.

**G. Negri,** *Diritto minerario romano I. Studi esegetici sul regime delle cave private nel pensiero dei giuristi classici.* [Pubbl. della Fac. giur. Univ. di Milano, 18.] Mailand, Giuffrè 1985. 380 S. – Verf. zog auch nachkonstantinische Rechtsquellen heran. – Bespr. von **Fr. Horak,** Labeo 33 (1987) 75–84. S. T.

**N. Charbonnel, M. Morabito,** *Les rivages de la mer: droit romain et glossateurs.* Revue hist. droit franç. et étranger 65 (1987) 23–44. – Im Mittelpunkt der Untersuchung stehen die einschlägigen Bestimmungen des Corpus iuris civilis. S. T.

**A. Manfredini,** *Les naviculaires et le naufrage.* Rev. intern. droits de l'antiquité 33 (1986) 135–148. – Verf. behandelt das Thema auf der Grundlage von C. Th. 13.9 und C. J. 11.6. S. T.

**O. Diliberto,** *Studi sulle origini della „cura furiosi".* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 594.) – Bespr. von **R. Continisio,** Labeo 33 (1987) 97–104. S. T.

**D. Dalla,** *Praemium emancipationis.* (Vgl. B. Z. 79 [1986] 254.) – Bespr. von **M. Sargenti,** Iura 34 (1983; ersch. 1986) 174–175. S. T.

**R. Astolfi,** *La lex Iulia et Papia.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 306.) – Bespr. von **C. Castello,** Studia et doc. hist. et iuris 52 (1986) 602–613. S. T.

**A. D. Manfredini,** *Valentiniano I e la bigamia.* Studi Sanfilippo VII (vgl. oben S. 117) 363–386. S. T.

**P. I. Zepos †,** *Βιαία ἀκκοσμίκευσις εἰς τρεῖς βυζαντινοὺς αὐτοκρατορικοὺς γάμους.* Πρακτικὰ Ἀκαδ. Ἀθηνῶν 58,1 (1983; ersch. 1984) 84–99 m. franz. Zsfg. A. H.

**R. Macina,** *Pour éclairer le terme: digamoi.* Rev. sciences relig. de l'Univ. de Strasbourg 61 (1987) 54–73. H. P.

**P. L'Huillier,** *Novella 89 of Leo the Wise on Marriage: An Insight into its Theoretical and Practical Impact.* Greek Orth. Theol. Rev. 32 (1987) 153–162. A. H.

**D. Simon,** *Erbvertrag und Testament,* Zbornik radova 24/25 (1986) 291–306. – Im Rahmen des gesetzten Themas weist der Verf. auf das Bestehen wichtiger Unterschiede in den theoretischen Ausgangspunkten byzantinischer Juristen hin (in diesem Falle – Demetrios Chomatianos und Eusthatios Rhomaios). Lj. M.

**R. Evans Jones,** *D. 16.3.22 (Marcellus 5 digestorum) and the Liability of the Heir in the „Actio Depositi ex Dolo Suo".* Rev. intern. droits de l'antiquité 33 (1986) 117–133. – Vergleich der Digestenstellen 16.3.9 und 16.3.22 über die Haftung der Erben pro parte hereditaria bzw. in solidum. S. T.

**A. E. McGrath,** *Iustitia dei. A History of the Christian Doctrine of Justification.* Vol. 1: *From the Beginnings to 1500.* Cambridge, Cambridge Univ. Press 1986. XIII, 252 S. A. H.

**J. H. Erickson,** *Nomocanon.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 158–159. A. H.

**J. Gaudemet,** *Les sources du droit de l'Église en Occident du IIᵉ au VIIᵉ siècle.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 495.) – Bespr. von **Jacqueline Brown,** Speculum 62 (1987) 501; von **Lorenza de Maria,** Riv. Archeol. Christ. 61 (1985) 415–416; von **A. García y García,** Anuario hist. del der. esp. 56 (1986) 1129. A. H.

**H.-G. Beck,** *Actus Fidei. Wege zum Autodafé.* [Bayer. Akademie d. Wiss. Philos.-histor. Kl., Sitzungsber. 1987, 3.] München, C. H. Beck 1987. 72 S. – Verf. untersucht die unterschiedliche Entwicklung in Ost und West. In Byzanz kennen wir ein eigentliches Autodafé nur unter Alexios I. in dem Prozeß gegen den Bogomilen Basileios. A. H.

**G. Lombardi,** *Dall' Editto di Milano del 313 alla „Dignitatis Humanae" del Vaticano II.* Studia et doc. hist. et iuris 52 (1986) 1–60. – Auf S. 1–31 behandelt Verf. den Mangel religiöser Toleranz im frühbyzant. Recht. S. T.

**F. J. Cuena Boy,** *La „episcopalis audientia".* Valladolid, Universidad 1985. XV, 227 S. – Verf. behandelt die einschlägigen Quellen der frühbyzant. Zeit (bis einschließlich Justinian). Mit Literaturverzeichnis und Quellenregister. S. T.

**Paulos** Metropolit von Schweden, *Ἡ σύνοδος τῆς Σαρδικῆς (343 μ.Χ.).* Ἐπιστ. Παρουσία Ἑστίας Θεολ. Χάλκης Bd. I. (= Ἀφιέρωμα εἰς τὸν Σεβ. Γέροντα Ἀρχιεπ. Ἀμερικῆς κ. Ἰάκωβον) (Athen 1987) 187–209. – Zum kanonischen Werk der Synode von Sardika. S. T.

**G. Barone-Adesi,** *Eresie „sociali" ed inquisizione teodosiana.* Atti dell'Accademia romanistica Costantiniana. VI Convegno internazionale (s.l., 1986) 119–166. – Verf. behandelt die theodosianischen Vorschriften über die Häretiker, wobei er sich insbesondere mit den asketisch-radikalen Sekten befaßt. S. T.

**Lynn Jarell,** *The Legal and Historical Context of Religious Life for Women.* The Jurist 45 (1985) 419–437. – Unter Heranziehung auch der Synodalbeschlüsse von Chalkedon. S. T.

**W. Hartmann,** *Il vescovo come giudice. La giurisdizione ecclesiastica su crimini di laici nell'Alto Medioevo (secoli VI–XI).* Riv. di storia della Chiesa in Italia 40 (1986) 320–341. A. H.

*Il laicato nella Bibbia e nella storia.* A cura di **P. Vanzan.** Rom, AVE 1987. 216 S. – Bespr. von **G. Giachi,** Civiltà cattol. 3 (1987) 90–91. H. P.

**A. Faivre,** *Aux origines du laïcat.* L'année canonique 29 (1985–1986) 19–54. – Verf. berücksichtigte auch Kirchenväter sowie die ersten Kirchenrechtssammlungen des Ostens. S. T.

**Eleutheria Papagianne,** *Θέματα εκκλησιαστικού δικαίου από το έργο του Ιωάννη Καμινιάτη „Εις την άλωσιν της Θεσσαλονίκης" (Ιούλιος 904).* ΣΤ' Πανελλήνιο Ιστορικό Συνέδριο. Πρακτικά (Thessalonike 1986) 33–46. – Aufgrund des Kirchenrechts versucht Verf. einige der von A. P. Kazhdan (B. Z. 71 [1978] 301 ff.) in bezug auf die Echtheit des Werkes von Kaminiates geäußerten Zweifel zu beseitigen. S. T.

**D. Simon,** *Die Bußbescheide des Erzbischofs Chomatian von Ochrid.* Jahrb. Österreich. Byz. 37 (1987) 235–275. A. H.

**K. Pitsakes,** *Φιλίππου τοῦ Κυπρίου μία μαρτυρία γιὰ τὸ „Μέγα Νόμιμον".* Πρακτικὰ Β' Διεθνοῦς Κυπριολογικοῦ Συνεδρίου. Τομ. Β': Μεσαιωνικὸν Τμῆμα (Nicosia, Ἑτ. Κυπρ. Σπουδῶν 1986) 361–374. – Aufgrund einer der *notitia* des Philippos Kyprios entnommenen Information stellt Verf. fest, daß die sog. Ἔκθεσις Νέα im Μέγα Νόμιμον zum Teil oder ganz enthalten war; so läßt sich der *terminus post quem* für die Entstehung dieser Sammlung auf 1386 verlegen. S. T.

**Ch. Papastathes,** *Νομοκάνων Γεωργίου Τραπεζουντίου* ... (Vgl. B. Z. 79 [1986] 570.) – Bespr. von **A. E. Karathanassis,** Balkan Stud. 26 (1985; ersch. 1987) 455–456. A. H.

**D. R. Reinsch,** *Die Macht des Gesetzbuches. Eine Mission des Megas Rhetor Antonios Karmalikes in der Walachei.* Rechtshist. Journal 6 (1987) 307–323. – Auf der Grundlage eines Vermerks im Cod. Athous Vatop. 555 (12. Jh.) behandelt Verf. einen Rechtsstreit zwischen dem ökumenischen Patriarchat und dem Fürsten der Ungrowalachei Johannes Vindylas hinsichtlich der Ernennung der Metropoliten (1534). S. T.

**D. G. Apostolopulos/P. D. Michaelares,** *Ἡ νομικὴ συναγωγὴ τοῦ Δοσιθέου. Μία πηγὴ καὶ ἕνα τεκμήριο.* Α'. [Ἐθνικὸ Ἵδρυμα Ἐρευνῶν. Κέντρο νεοελληνικῶν ἐρευνῶν, 35.] Athen, Κέντρο Νεοελληνικῶν Ἐρευνῶν τοῦ Ἐθνικοῦ Ἱδρύματος Ἐρευνῶν 1987. 546 S., 1 Bl. A. H.

**H. Crouzel,** *Mariage et divorce, célibat et caractère sacerdotaux dans l'Eglise ancienne.* (Vgl. B. Z. 77 [1984] 228.) – Bespr. von **E. Boularand,** Bull. de litt. ecclés. 85 (1984) 170–172. A. H.

**J. A. Fuentes Alonso,** *El divorcio del Constantino VI y la doctrina matrimonial de San Teodoro Estudita.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 308.) – Bespr. von **F. R. Aznar Gil,** Rev. Españ. de der. canon. 41 (1985) 653–654; von **J. I. Banares,** Ius canon. 25 (1985) 418–420; von **J. Gaudemet,** Zeitschr. d. Sav.-Stiftg. f. Rechtsgesch., Kan. Abt. 72 (1986) 378–380. S. T.

**Chr.-G. Zapheires,** *Αἱ ἀμβλώσεις καὶ ἡ Ὀρθόδοξος Ἐκκλησία. Θέσις καὶ ἀντίθεσις.* Θεολογία 58 (1987) 185–232. – Wird fortgesetzt. A. H.

**G. Fedalto,** *Problemi di cronotassi e di giurisdizione nei vescovadi del ducato di Durazzo fino alla dominazione occidentale.* Studi Albanologici (vgl. oben S. 117) 49–64. A. H.

# 11. FACHWISSENSCHAFTEN

## (NATURWISSENSCHAFTEN. MEDIZIN. KRIEGSWISSENSCHAFTEN)

**W. Kaunzner,** *On the Transmission of mathematical Knowledge to Europe.* Sudhoffs Arch. 71 (1987) 129–140. – Die Vermittlung des antiken Gutes nach Westeuropa erfolgt in verschiedenen Epochen. H. P.

**E. Neuenschwander,** *Eutokios v. Askalon.* Lex. d. Mittelalt. IV,1 (1987) 120–121. A. H.

**D. Kotsakis,** *Astronomy and Mathematical Sciences in Byzantium.* In: D. G. Dragas, Aksum-Thyateira (vgl. B. Z. 80 [1987] 141) 227–233. H. P.

**J. Mogenet,** *Le „Grand Commentaire" de Théon d'Alexandrie aux Tables Faciles de Ptolemée.* Livre 1. (Vgl. B. Z. 80 [1987] 596.) – Bespr. von **H. Elkhadem,** Byzantion 57 (1987) 294–295. A. H.

**D. Pingree,** *The Astronomical Works of Gregory Chioniades.* Vol. I. *The Zīj al -ʿAlāʾī.* Part I, II. (Vgl. B. Z. 80 [1987] 309.) – Bespr. von **R. P. Mercier,** B. Z. 81 (1988) 91–93; von **H. Elkhadem,** Byzantion 57 (1987) 295–296. A. H.

**Anne Tihon,** *Calculs d'éclipses byzantins de la fin du XIVe siècle.* Muséon 100 (1987) 353–361. H. P.

**J. Thomas,** *Astrologie, alchimie et structures ontologiques dans les mystères de Mithra.* Pallas 30 (1983) 75–94 m. 3 Abb. H. P.

**J. D. North,** *Horoscopes and History.* [Warburg Institute Surveys and Texts, 13.] London, The Warburg Institute Univ. of London 1986. XII S. m. 1 Frontisp., 232 S. m. 32 Abb. H. P.

**Antje Krug,** *Heilkunst und Heilkult. Medizin in der Antike.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 597.) – Bespr. mit Ausstellungen von **D. Nickel,** Dt. Litztg. 108 (1987) 889–891. A. H.

**J. Schäfer,** *Das Corpus Hippiatricorum Graecorum – ein umstrittenes Erbe.* Sudhoffs Arch. 71 (1987) 217–229 m. 5 Abb. A. H.

**G. Penso,** *La médecine romaine: l'art d'Esculape dans la Rome antique.* Paris, Ed. Roger Dacosta 1984. 607 S. m. Abb. – Bespr. ablehnend von **J. Scarborough,** Journ. Hist. Med. 42 (1987) 204–205. H. P.

**F. Kudlien,** *Die Stellung des Arztes in der römischen Gesellschaft.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 597.) – Bespr. von **V. Nutton,** Medical Hist. 31 (1987) 359–360; von **H. Haffter,** Gesnerus 44 (1987) 143–145. H. P.

**J. André,** *Etre médecin à Rome.* [Coll. Réalia.] Paris, Soc. d'éd. „Les belles lettres" 1987. 184 S., 4 Taf. – Zum Beruf des Arztes im römischen Reich, auch in der Spätantike. G. M.

**G. Jüttner,** *Experimentum.* Lex. d. Mittelalt. IV,1 (1987) 184–185. A. H.

**S. Faro,** *Oribasio medico, quaestor di Giuliano l'Apostata.* Studi Sanfilippo VII (vgl. oben S. 117) 263–268. S. T.

**D. Irmer,** *Welcher Hippokrateskommentar des Palladius stammt (nicht) von Palladius?* Medizinhist. Journ. 22 (1987) 164–172. – Verf. zieht die Autorschaft des Palladius für einen der beiden Hippokrateskommentare in Zweifel. A. H.

**Helena Papadimitriu,** *Euporista.* Lex. d. Mittelalt. IV,1 (1987) 104. A. H.

**L. G. Westerink** (Hrsg.), *Stephanus of Athens. Commentary on Hippocrates' Aphorisms, Sections 1–2.* (Vgl. B. Z. 79 [1986] 573.) – Bespr. von **O. Temkin,** Bull. Hist. Med. 61 (1987) 115–116; von **W. D. Smith,** Journ. Hist. Med. 42 (1987) 228–229. H. P.

**J. A. M. Sonderkamp,** *Untersuchungen zur Überlieferung der Schriften des Theophanes Chrysobalantes (sog. Theophanes Nonnos).* [Ποικίλα Βυζαντινά, 7.] Bonn, Habelt 1987. XIX, 364 S. – Dissertation. A. H.

**R. Browning,** *Greek Influence on the Salerno School of Medicine.* Βυζάντιο καί Εὐρώπη (vgl. oben S. 120) 189–194. – Der Einfluß byz. Medizin auf die Schule von Salerno ist unmittelbarer als bisher angenommen. Eine Reihe von Übersetzungen nicht nur antiker, sondern auch byz. medizinischer Literatur bezeugt dies. M. K.

**A. Hohlweg,** *„Medizinischer Enzyklopädismus" und das Πόνημα Ἰατρικόν des Michael Psellos. Zur Frage seiner Quelle.* B. Z. 81 (1988) 39–49. A. H.

**D. Jacquart,** *A l' aube de la renaissance médicalle des XI^e–XII^e s. L' Isagoge Johannitii et son traducteur.* Bibl. École des chartres 144 (1986) 209–240. H. P.

**R. S. Gottfried,** *Plagues, European.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 672–683 m. 1 Abb. A. H.

**L. I. Conrad,** *Plagues in the Islamic World.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 684–686. A. H.

**R. S. Gottfried,** *The Black Death: natural and human disaster in medieval Europe.* (Vgl. B. Z. 79 [1986] 573.) – Bespr. von **J. L. Bolton,** History 72 (1987) 164–165. H. P.

**J. Théodoridès,** *Histoire de la rage. Cave canem.* Préface de **P. Lépine.** Paris, Masson 1986. 289 S. m. Abb. – Bespr. von **M. Koelbing,** Gesnerus 44 (1987) 145–146. A. H.

**T. S. Miller,** *The Birth of the Hospital in the Byzantine Empire.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 598.) – Bespr. von **L. J. Bliquez,** Bull. Hist. Med. 61 (1987) 116–117; von **T. Bratton,** Journ. Hist. Med. 42 (1987) 89–90; von **D. J. Constantelos,** Speculum 62 (1987) 450–453. A. H.

*Historia Hospitalium. Zeitschrift der Deutschen Gesellschaft für Krankenhausgeschichte 15.* 1983–1984. 464 S. – Vgl. zur Anzeige der für den Berichtszeitraum einschlägigen Beiträge B. Z. 80 (1987) 598. – Bespr. von **E. Kislinger,** Jahrb. Österreich. Byz. 37 (1987) 357–358. A. H.

**E. Kislinger,** *Der Pantokrator-Xenon, ein trügerisches Ideal?* Jahrb. Österreich. Byz. 37 (1987) 173–179. – Verf. will „... das Konzept von der Überlegenheit monastischer Krankenfürsorge à la Pantokrator ... relativieren ... zugunsten einer realistischen Wertschätzung ..." – Es scheint mir nicht ganz sicher, ob man so zwischen „monastischer" und – offenbar – „nicht-monastischer" Krankenfürsorge unterscheiden darf. A. H.

**J. M. Riddle,** *Dioscorides on Pharmacy and Medicine.* Austin, University of Texas Press 1985. Pp. viii 298. R. B.

**Madeleine Pelner Cosman,** *Pharmacopeia.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 549–552 m. 1 Abb. A. H.

**P. Maiberger,** *Das Manna.* Eine literarkritische, etymologische und naturkundliche Untersuchung. (Vgl. B. Z. 80 [1987] 598.) – Bespr. von **J. Schreiner,** Bibl. Zeitschr. 31 (1987) 126–127. A. H.

**V. I. Lipan,** *Geschichte der rumänischen Pharmazie in der Moldau und der Walachei bis zum Jahre 1921.* [Braunschweiger Veröffentlichungen zur Geschichte der Pharmazie und der Naturwissenschaften, 28.] Braunschweig, Dt. Apotheker-Verlag 1985. A. H.

**Evgenija E. Granstrem,** *Kistorii zagovorov i apokrifičeskich molitv v vizantijskoj pis'mennosti* (Neizvestnyj sbornik greceskich vračeval'nych molitv) (Zur Geschichte der Zaubersprüche und apokryphen Gebete im byz. Schrifttum/Eine unbekannte Sammlung griech. ärztlicher Gebete). Texte und Textkritik (vgl. oben S. 118) 169–178. A. H.

**M. Speidel,** *Roman Army Studies, 1.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 599.) – Bespr. von **A. Martin,** Latomus 46 (1987) 260. H. P.

**G. E. Afanas'ev,** *Sistema oborony saltovskoj zemli* (Das Verteidigungssystem des Gebietes von Saltoskoe). Dokladi 6 (vgl. oben S. 120) 211–226. – Parallelen zu dem byz. System an der Donau und in Nordafrika. A. H.

**E. P. Glušanin,** *Pograničnaja armija Vizantii IV. v.* (Die Grenzarmee von Byzanz im 4. Jh.). Viz. Vrem. 46 (1986) 199–203, 1 Taf. – Vf. versucht die Zahl der limitanei zu bestimmen. I. D. C.

**Genoveva Cankova-Petkova,** *Zur Textgestaltung des Strategikon des Maurikios.* Texte u. Textkritik (vgl. unten S. 118) 73–75. – Zu fünf umstrittenen Stellen im Text über die Slaven – nach der Ausgabe von Mihaescu. A. H.

*Three Byzantine Military Treatises.* Text, Transl. and ... by **G. T. Dennis.** (Vgl. B. Z. 80 [1987] 599.) – Bespr. von **J. F. Haldon,** B. Z. 81 (1988) 94–96. A. H.

*Le Traité sur la Guérilla (De velitatione) de l'empereur Nicéphore Phocas (963–969).* Texte établi par **G. Dagron** et **H. Mihăescu**†. Traduction et commentaire par **G. Dagron.** Appendice: *Les Phocas* par **J.-C. Cheynet.** [Le Monde byzantin.] Paris, CNRS 1986. 358 S. m. 16 schémata; 2 Falttaf., 1 Bl. – Wird besprochen. A. H.

**R. Cook,** *Russian History, Icelandic Story, and Byzantine Strategy in Eymundur þáttr Hringssonar.* Viator 17 (1986) 65–89. R. B.

**J. Göbbels,** *Das Militärwesen im Königreich Sizilien zur Zeit Karls I. von Anjou (1265–1285).* [Monographien zur Geschichte des Mittelalters, 29.] Stuttgart, Hiersemann 1984. 335 S. – Bespr. von **W. Giese,** Hist. Jahrb. 106 (1986) 164–165. A. H.

**J. Bradbury,** *The Medieval Archer.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 599.) – Bespr. von **M. R. Powicke,** Am. Hist. Rev. 92 (1987) 116–117; von **J. L Gillespie,** Speculum 62 (1987) 653–655. A. H.

**O. Höckmann,** *Antike Seefahrt.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 599.) – Bespr. von **P. Musiolek,** Zeitschr. f. Geschichtswiss. 35 (1987) 269–270. A. H.

**Chr. H. Ericsson,** *Navis oneraria: The Cargo Carrier of Late Antiquity.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 600.) – Bespr. von **A. Göttlicher,** Gnomon 58 (1986) 376–377. A. H.

**Edith Dudley Sylla,** *Physics.* Dict. Middle Ages 9 (1987) 620–628 m. 2 Abb. A. H.

**J. P. Oleson,** *Bronze Age, Greek and Roman Technology.* A Select, Annotated Bibliography. [Bibliographies of the History of Science and Technology, 13.] New York/London, Garland Publishing Inc. 1986. XVI, 515 S. A. H.

**W. R. Knorr,** *Ancient Sources of Medieval Tradition of Mechanics. Greek, Arabic and Latin Studies of the Balance.* [Annali dell'Istituto e Museo di Storia della Scienza di Firenze, Spllemento = Monografia, 6.] Florenz, Istituto e Museo di Storia della Scienza 1982. 218 S., 1 Bl.; 12 Taf. H. P.

**J. Chening** (Henning), *Železoobrabotvašti rabotilnici v dolnata Dunavska oblast za vremeto meždu kăsnata antičnost i rannoto Srednovekovie* (Eisenwerkstätten im unteren Donaugebiet in der Spätantike und im frühen Mittelalter). Dokladi 6 (vgl. oben S. 120) 177–186. A. H.

**D. Werner,** *Wasser für das antike Rom.* Berlin VEB Verlag für Bauwesen 1986. 156 S. m. 1 Frontisp. u. 151 teils farb. Abb. A. H.

**A. Gähwiler,** *Einzigartiger Typ eines Wasserrades aus der Römerzeit.* Industriearchäol. 1987, 2, S. 2–11 m. Abb. H. P.

**R. Pohanka,** *Die eisernen Agrargeräte der römischen Kaiserzeit in Österreich. Studien zur römischen Agrartechnologie in Rätien, Noricum und Pannonien.* [BAR International Series, 298.] Oxford, B.A.R. 1986. 1 Bl., Vii S., 390 S. m. 22 Abb.; 268 Abb. auf 65 Abbildungss. – Erfaßt auch spätantike Geräte. H. P.

**J. A. C. Greppin,** *The Armenians and the Greek Geoponica.* Byzantion 57 (1987) 46–55. – As always in matters such as these, a wholly clear picture seems to evade us ... But it does seem well within the realms of reason that the Armenians of the 10th century were familiar with a form of the Greek Geoponica, and from it they derived vocabulary which was to appear later in the Bařk' Gałianosi. A. H.

# 12. MITTEILUNGEN

## EIN NEUES ZENTRUM FÜR SLAVO-BYZANTINISCHE STUDIEN

Auf Beschluß des Akademischen Rates der Kliment Ohridski Universität/Sofia vom Mai 1986 wurde als selbständige, jedoch der Universität Sofia angegliederte Einrichtung das ‚Ivan Dujčev' Research Centre for Slavo-Byzantine Studies eingerichtet, dessen feierliche Eröffnung vom 22.–25. September 1988 in Anwesenheit zahlreicher Gelehrter aus aller Welt stattfand. Die Einrichtung des Zentrums entspricht dem letzten Willen I. Dujčevs, der seine umfangreiche Bibliothek, sein Archivmaterial etc. und auch Grund und Boden in der Znamenosets-Straße 18 dafür gestiftet hat. Das neue Zentrum steht unter Leitung von Frau Prof. Dr. Aksinia Džurova, der die Professoren G. Bakalov und K. Stančev als Mitglieder des Direktoriums zur Seite stehen. Nicht zuletzt aufgrund der in der kurzen Zeit seines Bestehens bereits stark angewachsenen Bibliotheksbestände bietet das Zentrum Gelehrten aus dem internationalen Bereich verschiedene Arbeitsmöglichkeiten. Über Struktur, Aufgaben und Programme und Aktivitäten unterrichten die 1987 und 1988 erschienenen Berichte.

Was unsere Zeitschrift angeht, so hat das Zentrum – vertreten durch eine Reihe von Mitarbeitern (*Aksinia Džurova/Borjana Velčeva/G. Bakalov/Liljana Mavrodinova/ Chr. Matanov/P. Angelov/Elena Velkovska/G. Minčev/I. Genov;* gemeinsame Sigle: I.D.C.) die Mitarbeit an der Bibliographie für den von I. Dujčev betreuten Bereich übernommen. A. H.

## PERSONALIA

Herr Professor Dr. H.-G. Beck wurde im Dezember 1988 mit dem Bayerischen Maximiliansorden für Wissenschaft und Kunst ausgezeichnet.
Im Mai 1988 wurde Herr Professor Dr. H.-G. Beck zum Mitglied der „American Philosophical Society" gewählt.
Frau Professor Dr. Enrica Follieri wurde zum Korrespondierenden Mitglied der „Accademia Nazionale dei Lincei" gewählt.
Der Fachbereich Neuere Fremdsprachliche Philologien der Freien Universität Berlin verlieh im Dezember 1988 Herrn Professor Dr. H. Kahane und Frau Renée Kahane die Ehrendoktorwürde.

## TOTENTAFEL

H.-Ch. Puech † 11. 1. 1986
L. Ouspensky † 12. 12. 1987
F. Halkin † 25. 7. 1988
H. Schade SJ † 22. 12. 1988
W. Fr. Volbach † 23. 12. 1988

# I. ABTEILUNG

## EIN UNBEKANNTES WERK DES GREGORIOS VON KORINTH UND SEINE LEBENSZEIT

V. BECARES/SALAMANCA

Seitdem G. Koen das Περὶ διαλέκτων herausgegeben hat[1], wurden die Daten zur Identität des Autors, seine Lebenszeit sowie seine Werke und deren Datierung in das 12.–13. Jhdt. von Schaefer[2] bis Hunger[3] durchgehend als richtig akzeptiert. Und dies, obwohl es keinen in diese Richtung weisenden schlüssigen Beweis gibt. Was den Namen betrifft, ist unser Verfasser unter dem Namen Gregorios oder Georgios bekannt und mit Gregorios Pardos identifiziert, die Zuschreibung mehrerer Werke ist umstritten und sein Leben noch völlig unerforscht. Bogiatzidis meinte, daß er aus Byzantion zu stammen scheint[4]. Donnet, der Herausgeber von Περὶ συντάξεως, legt die Lebenszeit des Gregorios „du dernier quart du XI^e^ siècle à la première moitié du XII^e^“[5]. Aber seine für diese Vermutung angeführten Gründe, nämlich Zitate und ein grammatisches Beispiel, sind weit davon entfernt, definitiv zu sein. Denn einerseits wissen wir nicht, ob Zitate in einem noch nicht kritisch edierten Werk original sind und durch die Übereinstimmung mit allen anderen Handschriften bekräftigt werden, oder ob sie, wie andere Zitate, die Folge einer kontaminierten Überlieferung sind. Als Beispiel dafür, möchte ich Εἰς τὸ περὶ μεθόδου δεινότητος anführen. Wir kennen diesen Kommentar über das Werk von Hermogenes in zwei Fassungen, die eine von Walz und die andere, kürzere, schon früher von Reiske ediert. Beide sind aus einer gemeinsamen Vorlage geflossen, entweder aus der Originalfassung des Gregorios, wovon beide Versionen die Psellos-Zitate (geb. 1018) enthielten, oder aus einer nachfolgender Bearbeitung. Wir besitzen jedoch Handschriften der Hermogenes-Erklärung aus dem 12. Jhdt. (z.B. *Escorialensis gr.* 170; *Vat.gr.* 1926, die den *Hymnenkommentar* des Gregorios enthält, wurde schon 1125 in Süditalien kopiert). Das bedeutet, daß der *Hermogenes*- oder *Hymnenkommentar* innerhalb eines kurzen Zeitraumes noch zu Lebzeiten des Gregorios verschiedentlich überarbeitet hatte werden müssen[6].

Bezüglich des grammatischen Beispiels κατὰ τῶν Κομάνων ὥρμησεν ὁ βασιλεύς, aus Περὶ συντάξεως 50D, möchte ich feststellen, daß Beispiele in Grammatiken normalerweise fiktiv, und deshalb als Beweis nicht brauchbar sind (Apollonios Dyskolos, aus dem 2. Jhdt., gibt Beispiele an, in denen er den „König Ptolemaios“ erwähnt. Was wäre, wenn die Datierung seines Werkes nur von solchen Beweisen abhinge?).

Auch Alpers[7] und Van der Valk[8] hielten es für nötig, die Lebensdaten Gregors ins 11.–

---

[1] G. Koen, Gregorios, Corinthi Metropolita, de Dialectis ... Lugduni Batavorum 1766.

[2] G. H. Schaefer, Gregorii Corinthi et aliorum grammaticorum libri de dialectis linguae graecae ... Lipsiae 1811.

[3] K. Krumbacher, Geschichte der Byzantinischen Litteratur (Repr. New York, 1970) S. 588; B. A. Müller, R. E. 7, 1849; H. Hunger, Die hochsprachliche profane Literatur der Byzantiner (München 1978) II, 15; N. G. Wilson, Scholars of Byzantium (London 1983) 185.

[4] I. K. Bogiatzidis, Γρηγόριοι Μητροπολῖται Κορίνθου, B. Z. 21 (1912) 145–149.

[5] D. Donnet, Le traité Περὶ συντάξεως λόγου de Grégoire de Corinthe (Bruxelles-Rome 1967) 13.

[6] Cf. H. Gärtner, Zur byzantinischen Überlieferung von Demetrios Περὶ ἑρμηνείας, in: Kyklos. Festschrift R. Keydell (Berlin-N. York 1978) 78–87, S. 84.

[7] K. Alpers, Das attizistische Lexikon des Oros (Berlin 1981) 129.

[8] M. van der Valk, On the Lexicographer Gregorius Corinthius, Mnemosyne 39 (1986) 399.

12. Jhdt. zurückzudatieren, ohne die Feststellung Koens zu berücksichtigen, der als unwahrscheinlich annimmt, daß die von van der Valk als Datierungsgrundlage verwendete Stelle bei Eustathios sich tatsächlich auf Gregorios bezieht[9].

Es war P. Maas, der, aufgrund von textkritischen Betrachtungen, die Hypothese formulierte, daß Gregorios wahrscheinlich im 10. oder 11. Jhdt. gelebt hat[10], die jedoch in späteren Untersuchungen kein Echo fand.

Das ist gegenwärtig der Stand der Dinge.

Nun befindet sich aber im Besitz der Universitätsbibliothek von Salamanca eine Handschrift (*Salmanticensis* 233, 15. Jhdt.), die u. a. eine grammatische Abhandlung enthält, die Gregorios zugeschrieben wird. Obwohl der Handschriftenkatalog[11] schon vor einem Vierteljahrhundert herausgegeben worden ist, scheint niemand darauf aufmerksam geworden zu sein und sie durchgelesen zu haben, denn bisher wurde von niemandem erwähnt, daß sie eine Widmung beinhaltet[12].

Das Epigraph lautet folgendermaßen: Τοῦ Κορίνθου, Περὶ τῶν συστελλοφυλασσόντων τὸ ῶ ἐπὶ γενικῆς.

Τοῦ Κορίνθου weist gewöhnlich auf die Verfasserschaft des Gregorios hin. Das Verb συστελλοφυλάσσω ist vor ihm nicht dokumentiert; dies ist seine erste und, bis jetzt, die einzige Verwendung. Es kann als τῶν συστελλό(μενον) φυλασσόντων τὸ ῶ oder τῶν συστελλό(ντων καὶ) φυλασσόντων ausgelegt werden. Der Inhalt des Traktats ist uns nicht neu: er taucht bei mehreren griechischen Grammatikern seit Herodian auf[13]. In unserem Fall war der Anlaß für die Wahl dieses Themas nicht nur Interesse an der Grammatik, sondern auch persönlicher Natur.

Der Traktat beginnt wie folgt: Παντὶ τῷ ζητοῦντι ἐστί τι περισσόν, ἡ θεία παροιμία φησί. Τοῦτο γοῦν καὶ ἐπί σοι, φιλολογώτατε Λέων, ἀληθὲς μόνον πεφώραται ζητήσαντι γάρ σοι περὶ ἑνὸς τῶν συστελλοφυλασσόντων τὸ ῶ. Ἰδοὺ δὴ πάντων μετὰ κανόνων ...

Ich werde hier nicht auf alle Aspekte eingehen, sondern nur versuchen, die Frage nach den Lebensdaten des Verfassers zu beantworten. Wenn wir die Widmungen von Περὶ διαλέκτων: Ἰδού σοι καὶ τὰς διαλέκτους ἐγχειρίζω, σεβαστῶν μοι πάντων φιλολογώτατε, und von Περὶ τῶν συστελλοφυλασσόντων τὸ ῶ ἐπὶ γενικῆς vergleichen (cf. supra), erscheint es sehr wahrscheinlich, daß der φιλολογώτατε πάντων σεβαστῶν und der φιλολογώτατε Λέων dieselbe Person sind, und, wenn unsere Vermutung richtig ist, niemand anderer als der Kaiser Leo der VI oder Leo der Weise (886–911) sein kann.

Außerdem weist das καί in καὶ τὰς διαλέκτους darauf hin, daß Περὶ διαλέκτων nicht das einzige dem Kaiser gewidmete Werk war. (Was natürlich nicht heißt, daß es sich bei dem anderen Werk, auf das der Autor sich bezieht, um unser Opusculum handeln muß). Da es als wahrscheinlich anzunehmen ist, daß es sich dabei um ein Jugendwerk des späteren Bischofs von Korinth handelt, können wir seine Blütezeit in die erste Hälfte des 10. Jhdt. datieren. Dies läßt die Hypothese von Maas als sehr vernünftig erscheinen.

Sicherlich, bleiben noch einige Fragen offen, aber ich hoffe doch, daß wir mit der als sicher anzunehmenden Autorschaft des Gregorios und der Klärung seiner Widmung einen entscheidenden Schritt zur Lösung des Rätsels um Gregorios getan haben.*

---

[9] Cit. S. XIV.

[10] P. Maas, Zur Datierung des Gregorios von Korinth, Byz.-neugr. Jb. 2 (1921) 53–55 (= Kl. Schr. 1973, 492–494).

[11] A. Tovar, Catalogus codicum graecorum universitatis salamantinae, Salamanca, 1963.

[12] Tovar gibt nur die ersten Worte als *incipit* an. Er hat möglicherweise nicht mehr gelesen, denn die Widmung, die bereits in der zweiten Zeile vorkommt, wird von ihm nicht erwähnt.

[13] Theodosios, 19, 20; Choiroboskos, 271, 10; Anecd. Oxon. III, 385; Anecd. Boiss. III, 328; An. Orthogr. (Ludwig), 221; handschriftlich *Vat. gr.* 1740, fol. 26–27.

* Ich danke Hans Helm für seine Hilfe bei der Übersetzung.

# VERSE BYZANTINISCHER DICHTER IM ILIAS-KOMMENTAR DES EUSTATHIOS

CHR. THEODORIDIS/THESSALONIKE

Vor kurzem ist die von M. van der Valk besorgte neue Ausgabe des Kommentars zur Ilias des Eustathios von Thessalonike glücklich vollendet worden[1]. Der umfangreiche gelehrte Kommentar ist dadurch der Philologie erstmals voll erschlossen worden. Van der Valk hat mit seiner Ausgabe ein Denkmal philologischer Forschung gesetzt, welches vielen Generationen dienen wird. Die Anerkennung, die seiner Ausgabe vom ersten Band an zuteil wurde[2], ist ein Zeichen dafür, daß seine editorische Leistung Bestand haben wird.

In seiner Ausgabe hat sich van der Valk große Mühe gegeben, alle Entlehnungen des Eustathios aus griechischen Autoren zu ermitteln und jede Doktrin auf die jeweilige Quelle zurückzuführen. Das Ergebnis für die antiken griechischen Autoren ist dank der profunden Kenntnis der griechischen Literatur von van der Valk vollkommen und lükkenlos[3].

Bei den byzantinischen Autoren jedoch, die Eustathios in seinem Kommentar zur Ilias erwähnt, sind einige Lücken gelassen worden, deren einige hier ausgefüllt werden sollen[4].

1. *Verse aus Kosmas von Jerusalem und aus einem anonymen Dichter bei Eust. 675, 48–51.*

An dem angegebenen Abschnitt seines Kommentars erwähnt Eustathios vier Stellen antiker Autoren, die byzantinischen Dichtern als Vorbilder gedient haben: Τὸ δὲ „ἦτοι κλῆρος ἐμός" (Η 191) ἐχρησίμευσεν ἡμετέρῳ θείῳ μελῳδῷ ἐν τῷ „οὐ κλῆρος γὰρ ἐμός", ὥσπερ καὶ ἕτερός τις ἐκ Πινδάρου (Pyth. 2,43) ἔλαβε τὸ „μόνη καὶ μόνον". Ἄλλῳ δέ τινι ἐχρησίμευσεν εἰς μέλος ἐξ Αἰσχύλου τὸ „τοιαῦτ' ἀπηύρω τοῦ φιλανθρώπου τρόπου" (Prom. 28). Οὕτω δὲ καὶ Σοφοκλέους (OT 374) τὸ „μιᾶς τρέφῃ πρὸς νυκτός" ἐπὶ Τειρεσίᾳ ῥηθὲν ἐλυσιτέλησεν εἰς τὸ „νύκτα τῷ ἐκ γενετῆς τυφλῷ εἶναι τὸν ὅλον βίον".

Zwei der vier von Eustathios in diesen Zusammenhang eingelegten Verse konnte ich identifizieren.

a) Die Stelle οὐ κλῆρος γὰρ ἐμός hat Eustathios dem Kanon des Dichters Kosmas von Jerusalem auf den Karmontag (8. Ode, Dritte Strophe, Vers 3) entnommen (W. Christ – M. Paranikas, Anthologia Graeca carminum christianorum, Lipsiae 1871, p. 187 = PG 98,472D):

Τάξεως ἔμπαλιν ὑμῖν
ἐθνικῆς ἔστω τὸ κράτος ὁμογενῶν·
οὐ κλῆρος γὰρ ἐμός,

---

[1] Eustathii archiepiscopi Thessalonicensis Commetarii ad Homeri Iliadem pertinentes. Ad fidem cod. Laurentiani edidit Marchinus van der Valk, vol. I–IV, Lugduni Batavorum 1971–1987.

[2] Eine Zusammenstellung der bis jetzt erschienenen Besprechungen, die alle sehr positiv ausgefallen sind, bei Kl. Nickau, Gnomon 56 (1984) 682, Anm. 2.

[3] Über die unbefriedigende und gelegentlich problematische Behandlung der verschiedenen Klassen der Iliasscholien vgl. die sachkundige Besprechung von Kl. Nickau, Gnomon 56 (1984) 687–689.

[4] Daß es bei der Vielzahl der Autoren, die Eustathios gelesen und für die Abfassung seines Kommentars herangezogen hat, unmöglich ist, alle Zitate zu identifizieren, versteht sich von selbst. Einige der hier behandelten Stellen, auf die ich bei der Lektüre des Kommentars für meine Arbeit am Photios gestoßen bin, hat van der Valk selber in einer Fußnote seiner Praefatio zusammengetragen (vol. I p. cxvi,4).

τυραννὶς δὲ γνώμη αὐθαίρετος·
ὁ οὖν πρόκριτος ἐν ὑμῖν εἶναι θέλων κτλ.

b) Die Stelle νύκτα τῷ ἐκ γενετῆς τυφλῷ εἶναι τὸν ὅλον βίον ist dem anonymen Hymnus auf den durch Jesus geheilten Blinden entnommen (Joh. 9,1–38), der in der Ostkirche am 5. Sonntag nach Ostern gesungen wird (Pentekostarion, Venedig 1856, p. 122b):

Ὅλον τὸν βίον ὁ τυφλὸς
νύκτα λογιζόμενος
ἐβόησεν πρὸς σέ, Κύριε·
ἄνοιξόν μου τὰς κόρας κτλ.

Eustathios hat den Anfang des Hymnus ein wenig variiert, um ihn seinem Zusammenhang anzupassen.

2. *Ein Vers des Dichters Christophoros Mitylenaios bei Eust. 456,31 und 1304,47–48.*

An zwei Stellen seines Kommentars zur Ilias führt Eustathios einen Vers anonym an:

a) Eust. 456,28–31 Ἰστέον δὲ ὡς, εἰ καὶ ταὐτὰ νοεῖ τὸ χαίρειν καὶ τὸ ἀγάλλεσθαι, ἀλλὰ τὰ ἐξ αὐτῶν, τὸ ἄγαλμα καὶ τὸ χάρμα, διαφέρουσι· βαρύτητος μὲν γὰρ τὸ χάρμα, ἐπεὶ καὶ μυκτῆρα δηλοῖ καὶ κατάγελων, ὡς δηλοῖ τὸ „δυσμενέσι μὲν χάρμα" (Γ 51) καὶ τὸ „σὸν ἅρμα χάρμα καὶ γέλως".

b) Eust. 1304,47–48 Σημείωσαι δὲ καὶ ὅτι ἐκ τοῦ „κατά τε ἅρματα ἄξῃς, χάρμα δὲ τοῖς ἄλλοις ἔσῃ" (Ψ 341–342) ὡρμήθη γράψαι τις τὸ ἰαμβεῖον ἐκεῖνο „σὸν ἅρμα χάρμα καὶ γέλως Ἰεφθάε".

Der Vers σὸν ἅρμα χάρμα καὶ γέλως Ἰεφθάε, den van der Valk nicht hat identifizieren können[5], ist dem Gedicht Εἰς τὸν ἡνίοχον Ἰεφθάε πεσόντα εἰς τὸν Χρυσόν des byzantinischen Dichters Christophoros Mitylenaios (ca. 1000–1050) entnommen worden (Die Gedichte des Christophoros Mitylenaios, herausgegeben von E. Kurtz, Leipzig 1903, S. 3, Nr. 6, Vers 1):

Σὸν ἅρμα χάρμα καὶ γέλως, Ἰεφθάε,
κεῖται πρὸ χρυσῶν ὀργάνων ἐρριμένον,
ἃ θαυμάσαιμ' ἂν Ὀρφικῆς λύρας πλέον κτλ.

Da nun feststeht, daß Eustathios einen Vers des profanen byzantinischen Dichters Christophoros in seinem Kommentar ausgeschrieben hat, so läßt sich mit großer Wahrscheinlichkeit vermuten, daß er auch jene zwei Zwölfsilber[6] aus dem Kommentar zur Odyssee 1796,53 περιττὰ ταῦτα καὶ κενὴ μοχθηρία/ εἰ δ' οὖν στενῶς φράζοιντο μικρὸν τὸ βλάβος aus einem noch nicht ermittelten byzantinischen Dichter übernommen haben muß[7]. Kenner der byzantinischen Literatur könnten bei intensiverer Suche oder durch Zufall den Autor auch dieser Verse ermitteln.

3. *Eust. 906,36 und die Verse des anonymen Dichters in der Parakletike (7. Ton, Samstag Morgen).*

Im Anschluß an die Ausführungen der antiken Scholiasten zu Homer M 322–328 über den ruhmreichen Tod der Helden (vol. III p. 364,56–61 Erbse) fügt Eustathios (906,36)

[5] Vgl. seine Bemerkungen an den entsprechenden Stellen: „σὸν ἅρμα – γέλως. Versus e carmine Christiani poëtae sumptus, cf. Eust. 1304,48s., ubi laudatur" bzw. „σὸν – Ἰεφθάε poeta quidam Christianus, versus etiam affertur apud Eust. 456,31".

[6] Vgl. zu diesen Versen A. Meineke, Fragmenta Comicorum Graecorum, vol. IV, Berlin 1841, p. vii (freundlicher Hinweis von Prof. Dr. Rudolf Kassel, dem ich auch an dieser Stelle meinen herzlichsten Dank ausspreche), U. von Wilamowitz-Moellendorff, Homerische Untersuchungen, Berlin 1884, 183 und P. Maas, Verschiedenes zu Eustathios, Byz. Zeitschrift 45 (1952) 1 (= Kl. Schr. 520).

[7] Der Versuch von M. Kopidakis (Ἑλληνικά 29, 1976, 344), aus den zwei Zwölfsilbern des Eustathios durch eine Umstellung am Schluß des zweiten Verses zwei tragische Trimeter zu gewinnen, scheitert daran, daß durch seinen Vorschlag ein für die Tragödie unerhörter Choliambus herauskommt.

hinzu: Ταῦτα παραφράζων καί τις τῶν τὰ θεῖα σοφῶν ἔφη τὸ „κἂν μὴ νῦν ἀποθάνωμεν, τεθνηξόμεθα πάντως".

Obwohl Eustathios offen gesteht, daß er die von ihm angeführten Verse aus einem bekannten Schriftsteller übernommen hat, möchte ich sie mit jenen anonymen aus der Parakletike in Zusammenhang bringen, so daß sie einem breiteren Kreis von Kennern der byzantinischen Literatur bekannt werden, die zur Auffindung des Autors beitragen könnten (Parakletike, Athen 1976, p. 343a [7. Ton, Samstag Morgen]):

Ἓν πνέοντες, πρὸς ἓν βλέποντες
οἱ ἀθλοφόροι μάρτυρες
. . . . . .
ὥσπερ θησαυροὺς
τὰς βασάνους προαρπάζοντες
πρὸς ἀλλήλους ἔλεγον·
ὅτι κἂν μὴ νῦν ἀποθάνωμεν,
τεθνηξόμεθα πάντως κτλ.

Anhangsweise seien hier noch vier weitere Identifizierungen von Zitaten im Ilias-Kommentar des Eusthatios mitgeteilt:

4. *Eust. 3,8 und Matth. 27,32 bzw. Mark. 15,21.*

Im Prooimion seines Kommentars spricht Eustathios von seinem Auftraggeber mit einer Anspielung auf eine Stelle des Neuen Testaments, die der Aufmerksamkeit von van der Valk entgangen ist: Eust. 3,8 ἀλλ' ἡμεῖς καὶ οὕτως ἐπιβαλοῦμεν τῷ ἔργῳ, ἵνα, εἰ μὴ ἑτέροις, ἀλλὰ τοῖς γοῦν ἀγγαρεύσασιν ἀρέσωμεν ἀγογγύστως τὸ ἐπιτεθὲν φορτίον ἄραντες. In diesem Abschnitt spielt Eustathios deutlich auf die Begebenheit im Neuen Testament an, wo der Kyrenäer Simon gezwungen wird, das Kreuz Jesu zu tragen, wie B. Hase vor fast 150 Jahren erkannt hatte[8]: Matth. 27,32 Ἐξερχόμενοι δὲ εὗρον ἄνθρωπον Κυρηναῖον ὀνόματι Σίμωνα· τοῦτον ἠγγάρευσαν ἵνα ἄρῃ τὸν σταυρὸν αὐτοῦ bzw. Mark. 15,21 καὶ ἀγγαρεύουσι παράγοντά τινα Σίμωνα Κυρηναῖον ... ἵνα ἄρῃ τὸν σταυρὸν αὐτοῦ.

5. *Eust. 62,38 und Greg. Naz. Or. 38,12.*

Bei der Besprechung der Bedeutungen der Konjunktion ἤ führt Eustathios am Ende seiner Bemerkungen zum Beweis dafür, daß ἤ als συγκριτικὸς σύνδεσμος gebraucht wird, eine Stelle an, deren Verfasser van der Valk nicht nachweisen konnte[9]: Eust. 62, 38 ἔστι καὶ συγκριτικόν, οἷον „τοῦ ἑλομένου τὸ ἀγαθὸν οὐχ ἧττον ἢ τοῦ παρασχόντος τὰ σπέρματα". Die Stelle ist, wie ich bei einer anderen Gelegenheit nachgewiesen habe[10], aus der Rede des Gregor von Nazianz auf die Geburt Christi übernommen worden (Or. 38,12 = PG 36,324 B): τοῦτον ἔθετο μὲν ἐν τῷ παραδείσῳ, ὅστις ποτὲ ἦν ὁ παράδεισος οὗτος, τῷ αὐτεξουσίῳ τιμήσας, ἵν' ᾖ τοῦ ἑλομένου τὸ ἀγαθὸν οὐχ ἧττον ἢ τοῦ παρασχόντος τὰ σπέρματα.

Die Stelle des Gregor von Nazianz wurde auch vom Verfasser der Epimerismen zu Homer (An. Par. 3,302,30–31 Cramer = A 2 B[1] p. 72,47–48 Dyck) ausgeschrieben. Eustathios hängt höchstwahrscheinlich von diesen Epimerismen ab.

6. *Eust. 571,9 und Sophokles Aiax 45.*

Bei der Kommentierung des Verses E 457 καὶ ἂν Διῒ μάχοιτο verwendet Eustathios 571,9 ein Beispiel aus dem Aiax des Sophokles, das der Aufmerksamkeit von van der Valk entgangen ist: σημείωσαι δὲ τὸ „καὶ ἂν Διῒ μάχοιτο", ὅπερ οἱ μετὰ τὸν Ὅμηρον συναλείφοντές φασι κἂν τῷ δεῖνι μάχοιτο, ἤγουν καὶ τῷ δεῖνι ἂν μάχοιτο, καὶ

---

[8] ThGL. vol. I[1] p. 228 D.

[9] „τοῦ ἑλομένου – σπέρματα locum non inveni".

[10] Byz. Zeitschrift 72 (1979) 5.

„κἂν ἐξέπραξεν“, ἀντὶ τοῦ καὶ ἐξέπραξεν ἄν. Eustathios hat die Stelle noch einmal im Kommentar zur Odyssee 1564,19 mit dem Namen des Dichters ausgeschrieben und erläutert: τὸ δὲ „καὶ ἂν πάϊς ἡγήσαιτο“ (ζ 300) Ἀττικὸς ἀνὴρ συναλείψας „κἂν πάϊς“ ἐρεῖ, καθὰ καὶ Σοφοκλῆς τὸ „καὶ ἂν ἐξέπραξεν, εἰ κατημέλησ' ἐγώ“ „κἂν ἐξέπραξεν“ ἔφη (Ai. 45).

*7. Eust. 741,1 und Ps. 58,1 bzw. 142,9.*

Bei der Erörterung des Unterschieds zwischen ἐξελεῖν und ἐξελέσθαι führt Eustathios 741,1 zwei Stellen an, deren eine aus den angegebenen Psalmen stammt: ὃ (i. e. ἐξείλετο) παρὰ τοῖς μεθ' Ὅμηρον ἐπὶ λύσεως, εἴτ' οὖν λυτρώσεως, λέγεται, οἷον „ἐξελοῦ με ἐξ ἐχθρῶν“ καὶ „ἐξείλετο κινδύνου“.

Van der Valk verweist auf das GEL von Liddell-Scott-Jones unter ἐξαιρέω IV 1, wo die aus dem in die Kranzrede des Demosthenes eingelegten Dekret stammende Stelle 18,90 ἐξείλετο ἁμὲ ἐκ τῶν μεγάλων κινδύνων zu finden ist. Die Stelle ἐξελοῦ με ἐξ ἐχθρῶν hat Eustathios mit Sicherheit aus den Psalmen 58,1 bzw. 142,9 ἐξελοῦ με ἐκ τῶν ἐχθρῶν μου übernommen[11].

[11] Ohne den nötigen Verweis auf die Psalmen wurde die Stelle des Eustathios von H. Stephanus im ThGL. vol. III p. 1219B verzeichnet: „ἐξελοῦ με ἐξ ἐχθρῶν, quae duo exx. (es geht ἐξείλετο κινδύνου voran) ponuntur ab Eust. Il. p. 741 sq. docere volente hoc verb. accipi a posteris Homeri pro λυτροῦσθαι“.

# THEODORE METOCHITES'S ELEVENTH POEM*

J. FEATHERSTONE / SAN FRANCISCO

As promised in the edition of Theodore Metochites's Poem Twelve to Nicephorus Callistus Xanthopoulos, here follows an edition of Poem Eleven addressed to Nicephorus's brother, Theodore.[1] These two Poems must have been written at the same time, apparently in 1326, and Metochites tells Nicephorus in Poem Twelve that both brothers are to read both Poems.

As in most of his previous verses, Metochites here laments his plight: he ought not to have abandoned the life wholly devoted to learning that he had enjoyed in his younger days, nor to have pursued a seemingly glorious position of state. For now that he has attained such a position, as the chief minister to the Emperor Andronicus II, he regrets his earlier life. He can find no peace of mind amidst the uncertain affairs of the world, especially in the calamitous days of the civil war between the Andronici. Metochites's tone in the Poem is one of the gravest alarm: he must have forseen his immanent ruin, which followed upon the fall of Andronicus in 1328. Further, Metochites complains that the Xanthopouloi, once his closest friends, have forsaken him in his distress; and Theodore has been more heartless than Nicephorus.[2] Metochites claims that not even the recent death of his son-in-law, the Panhypersebastos John (ob. 1326), has moved Theodore to sympathy.[3] We must note, however, that even if Theodore was not full of compassion for his old friend, he had not yet written off Metochites altogether, since he was among the emissaries sent by Andronicus's government, viz. Metochites, to treat with the Emperor's recalcitrant grandson, the future Andronicus III, in 1327.[4]

About Theodore we know little, though, like his brother, he was the friend and correspondent of many of the litterary notables of the Capital, Maximus Planudes, Manuel Philes, Nicephorus Choumnos, and Michael Gabras among them.[5] Metochites somewhat enviously remarks in the Poem that Theodore passed his days in the church of Saint Sophia, and he must have held a rather important office there, since Philes refers to

---

* Many thanks to Elizabeth Brière, Sophia Georgiopoulou, and Meridel Holland for their ἐρατεινὴ ὁμιλίη.

[1] See M. Cunningham et al., ‚Theodore Metochites's Poem to Nikephoros Kallistos Xanthopoulos', Harvard Ukrainian Studies, 7 (1983), 100–16. About the Poems of Metochites see I. Ševčenko et al., ‚Two Poems by Theodore Metochites', Greek Orth. Theolog. Review, 26 (1981), 1–46, esp. note 1 and 2 for bibliography.

[2] Poem Twelve, line 18.

[3] About John, the son of Constantine Porphyrogenitus (brother of Andronicus II), his adventures and death in Serbia, and the Imperial government's efforts to negotiate the return of Metochites's daughter from thence, see Nikephoros Gregoras, Romäische Geschichte. trans. J. L. van Dieten [= Bibliothek der griechischen Literatur, 8, 1] (1979), text pp. 72–3, and note 157 on p. 178.

[4] Account of the embassy in Cantacuzene's History (Bonn), I, pp. 226,13–230,12. Theodore is described as ἀρετῇ τε καὶ συνέσει καὶ παιδείᾳ κεκοσμημένος. Also in the embassy was Gregory of Bulgaria, to whom Metochites addressed the Third Poem.

[5] See Maximi Planudae Epistulae, ed. M. Treu (1886), no. 26 (pp. 45–7); Manuelis Philae Carmina, ed. E. Miller, I (1855), no. 86 (pp. 264–65) and II (1857), no. 1 (pp. 3–6); Choumnos's letters in Fr. Boissonade, Anecdota Nova, I (1844), nos. 2–3 (pp. 2–5), 31–35 (pp. 36–43), 124–125 (pp. 144–45), 130–131 (pp. 151–54), 137–141 (pp. 160–65), 143 (pp. 166–67), 145–147 (pp. 168–70), 150 (pp. 172–73), 179 [to both Xanthopouloi] (pp. 179–80); G. Fatouros, Die Briefe des Michael Gabras [= Wiener Byzantinische Studien. X/2] (1973), nos. 80 (pp. 129–30), 94–95 (pp. 153–56), 237 (pp. 389–90), 251 (pp. 407–09), 262 (pp. 419–20), 279 (pp. 436–37), 281 (pp. 439–40), 359–360 (pp. 562–67), 371 (pp. 580–84), 384 (pp. 605–09), 388 (pp. 612–13), 432 (pp. 665–68).

him as ὁ ταχὺς πατριάρχης τὴν Φύσιν.[6] Choumnos complains, however, that he spent all his time in vinyards, which, it appears, he owned.[7] Choumnos and Gabras mention discourses composed by Theodore, but none have survived.[8] Two of six extant letters written by Theodore have been edited, but they tell us little about him other than that he had become very ill.[9] One of his students, George Galesiotes, has left a funerary speech full of praise for the deceased master's erudition, but with little other information.[10] The date of Theodore's death is unknown.

The MS used for the edition is again Par. gr. 1776, and care has been taken to record all the corrections, made by Metochites himself, for a future study of the prosody.

*fol. 153v* ΕΙΣ ΤΟΝ ΣΟΦΟΝ ΞΑΝΘΟΠΟΥΛΟΝ ΤΟΝ ΘΕΟΔΩΡΟΝ ΚΑΙ ΠΕΡΙ ΤΩΝ ΚΑΘ'ΕΑΥΤΟΝ ΔΥΣΧΕΡΩΝ: ΙΑ.

1 Πολλάκις αὐτὸς ἐγὼν ἐρατεινῆς σῆς ὁμιλίης
πείραμ', ἄριστ' ἀνδρῶν, κέαρ ἦ μάλ' ἐμὸν πολυτειρὲς
ἠμὲν πρήγμασιν ἀμφ' ἄρα κοινοῖς ἠδέ τ' ἰδίοις
ἀχνύμενον πολύ, τά περ ἀδινά μοι ξυνάγερθεν,
5 ἀγανὸν εὐδιόον τιθείσης ἀπό τε λυγρῶν,
δῆτ' ἄφαρ αἱρούσης ἀγρίαν δὴν βριάουσαν
κυματόεσσαν ναυτίαν ἀντία μορμυρούσαις
σμερδαλέα θυέλλησιν ἐπίγδουπά τε δεινὰ
*fol. 154a* λευγαλέα πνειούσαις ὀκρυόεντ' ἀνιηρά·
10 τῇσιν ἐμὴ κραδίη στροφαούσαις πουλύπλαγκτα
στεινότατον ἀμπνείουσ' ἄχεσιν ἀπορέουσα
δή τινα νουδὸς ἄρ' εὑρέμεν ἤπια πορσύνουσαν
ἐλπωρὴν ἀκεσίπονον εὖ μάλα νύ τ' ὀδυνάων,
σῆς ὁμιλίης ἀμόθεν αὔρησιν ἠριναῖς
15 ἀτίταλεν παρ' τ' ἠρέετ' ὦκ' ἀχθηδόνας αἰνάς,
καί τε παριζάνοντε μάλ' ἀμφοτέρω σύ τε καὐτὸς
ἀλλήλοιϊν ἔπεσφιν ἀμοιβαδὸν ἠγόμεθ' αἶψα
πρός τιν' ἐποπτίαν ἀτρεκέ' ἀμφί τε κόσμου τοῦδε
ἀμφί τε κόσμου πρηγμάτεων (πολὺ τάδ' εὔτρουπα!)
20 ἔνθα τε καὶ ἔνθα φορέοντος ἀνιδρύτοισιν
ἄφαρ ἐρωῆσιν ἅμα τ' ἐσθλαῖς ἅμα τε λυγραῖς.
τοῖσιν ἂρ ἀμφοτέρω δειδέγμεθα νύ τ' ἀλλήλους,
οὐδὸν ἰόντες ἔπεσφιν, ἐκ δ' ἄρα τῶνδ' ἑξείης
παλαιά τε νέα θ' ἅμαδις ἐς ἓν ἀγείροντες,
25 τί μὲν ἔπειτα ταλάντατα τάδε πρήγμαθ' ἡμῶν
δερκόμεθ' οἷς ξυνελάχομεν, ἀμφὶ δ' ἄρα σφιν αὐτοῖς
δὴ μάλ' ἰαχὰς ἀείροντες βαρυδαίμονας ἔνθεν
*fol. 154v* ἡμέας ᾤμεθα ἠύτ' ἐν ὑποστάθμῃ κόσμου
βιόεν ἄρα λελαχότας ἔσχατα δὴ βιότοιο

5 εὐδιόεν a.c. 6 δῆτ' add. δὴν p.c., a.c. legi non pot. 8 τε add. 10 στροφέουσι a.c. πολύπλαγκτ' a.c. 14 ἠριναῖς p.c., a.c. legi non pot. 15 ὦκ' p.c., a.c. legi non pot. 17 αἶψα p.c., a.c. ὦκα 19 εὔτροπα a.c. 24 εἰς a.c. 25 ἡμέων a.c. 26 αὐτοῖς add. 27 δὴ μάλ' p.c., a.c. legi non pot.

[6] Carmina (as in n. 5), II, p. 3, 1.7.
[7] Choumnos in Letters 131 (as in n. 5, pp. 152–54) and 146 and 147 (pp. 169–70).
[8] Choumnos in Letters 31 and 32 (as in n. 5, pp. 36–39); Gabras in Letter 8 (as in n. 5, pp. 130–32).
[9] Edition by A. Mai in Nova Patrum Bibliotheca, VI/2 (1853), pp. 418–19.
[10] Also edited by Mai (as in n. 9), pp. 419–22.

30 λευγαλέα πολυώδυν' ὕλης ὑστάτια πικρά,
τί δ'ἄρ ἔπειτ' ἐνθεῦτεν ἐρυγγάνοντ' ἅ γ' ἔνδον
δάμνησι κραδίην πολυτειρέεσσι μερίμναις,
ῥάονα δῆτα τιθεύμεθα ψυχὰν ἐπαχθισμάτων
ἀδινάων τ' ὀδυνάων κουφίζοντες ὁπηοῦν.
35 ἦτοι τάδε μὲν ἦσαν ἐμοὶ πολυήρατον ὧδε
γλυκερὸν εὖ μάλ' ὀπάζον τ' ἐξ ἄρα σεῖο χρῆμα,
ἀτὰρ ἑκών, ἐτεὸν φάμεν', ἠέ τ' ἄκων σύ γ' ἤδη
τοῦδε μ' ἀπούρας ἱμερτοῦ κέρδεος, χροῦνος πολλός,
καί μ' ἀπείλεο σὴν ἐρατεινὴν νύ θ' ὁμιλίην
40 ἣν μάλ' ἐγὼν ἐφίλησα πολὺ δ' ἐρίηρ' ἐπίχρεον
χάριν ἐμοὶ διδόοντα νῦν ἀνιᾷ λιποῦσά με.
τίπτε μ' ἀδικῶν μάλ' ἀνόϊστ' ἔδραας ἄχε' αἰνὰ
μάλ'ἀνόϊστ' ἢ πρὶν σύ τ' ἐγώ τε δοκεύμεθ' σεῖο
οὕνεκα ἠδέ τε πάντες ὅσοι πείρανται σεῖο;
45 πῶς ποτε νῦν μ' ἐπιδευᾶ μάλισθ' ἑτέρου δὴ πιστοῦ
λίπες ἀπειρεσίοις ἀλεγεινοῖς ξύμιγ' ἅμαδις
*fol. 155* κοινῇ τ' ἰδίᾳ δηρὸν καταβαπτόμενον κῆρ,
τὸν μάλα φίλεες ἶσα φιλεῦντα, ὃς οὐ φιλέοντας
οὐδέ τε σὺ φιλέων πολὺ εἰν' ἄρα συμπτώμασι
50 δῆτ' ἀνιηροῖς πάρ' γ' ἶφ' ἀκεύμενος ἷζευ λούγοις
δροῦσον ἰάλλουσι κραδίην δ' ἀγανόφρον' ἄρ' ἔνδον
καί τε παρήγορος ἦσθα ταχύς, διὰ μήδεα σουφὰ
ἤπια φάρμακ' ἐπὶ πάντεσσι λευγαλέοισι
παντοῖ' ἄλλοισιν ἕτερ' ἄλλα πρόσφορ' ὀπάζων;
55 ἀλλ' ἄρ' ἐμεῦ ἀμέλησας· ὤ μοι τί ποτε φαίην;
τῶν πάρος ἀεὶ λαθόμενος λέγεσ' εἴτ' ἀγνουῶν
οἷσιν ἐγὼν ἐπὶ συνεχέεσσι πέπαρμαι δεινοῖς
κάρτ' ἀδινοῖσιν ἀέλπτοισί τ' ἀδοκήτοισί τε,
τῶν περ ἕκατ' ἀνύποιστα πράττετ' ἄλγεα δεινά·
60 τῶν περ ἕκαστον ἀμαθέας οὐδένας εἰᾷ λειφθῆναι,
πουλὺ πελώριον ἄρ' ἐόν. οὐδ' ἄρ' οὐδέ γ' ἄμμες
(εὖ νυ τόδ' αὖ σαφές!) ἄγνωτα βιεῦμεν πολλοῖς,
τάξιος ὅττι κε λάχομεν εἰν γε πρήγμασι τῆσδε,
εὖ τε κακῶς τε βιότοιο χρεόμενοι τοῦδ' ἑξῆς
65 ἀπαγέεσσι φορήμασιν, ἠύτ' ἐπὶ σκοπιῆς του
*fol. 155v* μακρὰν ἅπασι μάλ' ἀπόπτοιο φίλοις τ' ἐχθροῖς τε
ἑσταότες σάφ' ὁραόμενοι, τοῖσι πνοάμασιν
εὐαγέων τ' ἀνέμων ἠδ' ἀγιοπῶν στρεφόμειθα.
τῷ γ' ἄρα φάμην μήποτε δή σ' ἀμαθέ' ἔμμεναι δὴ
70 ἡμετέρων ἀλεγεινῶν τῶνδ' ὅσ' ἐπ' ἀλλήλοιϊν
συνεχέ' ἅμαδις ἔμπεσεν ἴδια καί τε κοινά,
τὰ μὲν ἅπασί γε δῆλα, τὰ δ' οὔ κεν ἄγνωτά σοι.
τίς γάρ, ἐμεῖο ῥὰ τεθναότος κηδεστοῦ νῦν γε
πολλὸν ἀγακλεέος γενεῆφι κυδαλίμοιο,

---

30 ὕλης ὑστάτια p.c., a.c. legi non pot. 33 τιθεύμενα a.c. 35 ἔασι a.c. ἐμοὶ add. 37 ἀέκων a.c. σύ γε a.c. 38 κέρδεος p.c., a.c. legi non pot. χρόνος a.c. 42 ἔδρασας a.c. ἄχεα a.c. αἰνὰ add. 50 λόγοις a.c. 55 ποτ' ἐρέω a.c. 56 ἀγνοῶν a.c. 59 ἕκατ' add. δεινὰ add. εἰᾶ p.c., a.c. legi non pot. 61 ἀμέες a.c. 62 βιόομεν a.c. 64 ἑξῆς p.c., a.c. legi non pot. 65 ἠέ τ' a.c. 68 στρεφόμεθα a.c. 69 δὴ add. 71 καὶ add. p. κοινά eras. τε 72 κεν p.c., a.c. οὐκοῦν 73 νῦν p.c., a.c. νέον γε add.

75 πραπίσι θ' ἡγεμονιάων, τιμᾷ τ' ἠνορέῃ τε,
σὺν δέ τ' ἄρ' εἴδεϊ σὺν δέ τε φυᾷ σὺν δ' αὖ τρούποις
αἰνεσίμοισι ταπεινὰ νοεῦσ' ἐπὶ τόσσῳ κλείεϊ,
ἤπι' ἀγανὰ πᾶσιν ὁμιλέοντος κάρτ' ἐρατεινά,
τίς ἄρ', ἐκείνου τεθναότος, λίπετ' ἀνήκουστος;
80 τίς δέ κε σεῖο ῥὰ τάχιον ἔγνω, πρώτατος ἄλλων,
τὸν φίλεες μάλ' ἔτ' αὐτὸς πουλὺ φιλεῦντά σ' αὐτὸν;
ἀλλ'ἆρ' ὅμως ἐπὶ τοιῷδ' ἄχεϊ, τοιᾷδε τύχῃ,
ἣν ἐπενείκατ' ἔμοιγε πλῆθος ἅμ' ἁμαρτάδων
πρός γ' ἑτέροισιν ἃ κόπτουσι κραδίην μοι πουλλά,
*fol. 156* 85 τά κεν ἔτ' αὖ ἀρίγνωτ' ἔασί σοι – – τίποτε φαίην; – –
λάθεο ἢ ἀμέλησας πάρ γ ' ἱκέσθ' ἁμέας σύ,
πρᾶγμ' ἀνόϊστον, ὃς ἄν, πρόφατ' ἀνθρώποισιν ἅπασι.
τίπτ' ἐγένοντο λόγοι βουλάματά θ' οἷσι πέθοιθμεν
ἀμφοτέρω πάρ γ' ἑζομένω δαρὸν ἀλλήλοιϊν,
90 πάρ γ' ὁμιλεῦντ' ἐρίηρ' ἀσφαλέα κάρτα πιστά,
μναομένω διαμπερὲς οἷσι λελάχοιμεν ῥὰ
δυσχερέεσσι πρήγμασιν ἐσχάτοις ἀνιηροῖς,
ἀχνυμένω τ' ὀλοφυδνὰ τὰ λεύσομεν, ἶφ' οἴοντε
πάνθ' ἅμαδις ἀπ' ἂρ ἔκτοθι μαρναμένων ἐχθίστων
95 ἄτροπα νωλεμὲς ἠδ' ἀσύμβατα δὴ φρονεόντων,
τῶν μὲν ἀπίστων, τῶν δὲ μάλ' ἄγχιστ' ἀσεβέεσσι,
μή τιν' ὄπιν ἐπὶ ἂρ ὅρκοισιν ἐχόντων θεοῖο,
μήτε τιν' αἰδὼ ἣν ῥὰ κομίζοντ' ἀνέρες ἐσθλοί;
ἀπ' ἄρ ἔτι σφετέρης ἔντοσθ' ἁμέων κακότητος
100 οὐδὲν ὁμοφροσύνησιν ἔοργεν ἑνωτικὸν ἐσθλὸν
αἰὲν ἐπειγομένοισι, ἅτ' ἂρ μάλα πείθει χρειὼ
πᾶσαν ἔριν διχονοίην τ' αὖ πᾶσαν ὦκ' αὐτούς γε
ὠθείοντας ἐξ ἄρ' ἑωυτῶν πονέεσθαι,
*fol. 156v* πολλὸν ἅμα περὶ τοῖς κοινοῖς πρήγμασι νοσεῦσιν·
105 ἀλλ' ἄρ' ἀεὶ σφίσιν ἀλλήλοιϊν ἐναντία πουλὺ
μαχόμενα φιλόνεικα διαμπερὲς ἀσύμβατα
κήρεσι φούρα δράουσι σφέας ἱμερόεντα
πουλεμίοισιν ἐρίηρ' οὐλόμενα πάνδεινα,
τά κεν ἐπιμελέως μάλ' ἔρανται ἀνύτειν, ὅσα δ'ἐσθλὰ
110 βέλτιστ' ἀγαθὰ κάρτα ἐπίχρεα νύ τ' ἀμελέως δὴν
ἐκτρεπόοντες σφόδρ' ἀν' ἕκαστ' ἀολλέες, οὐδεὶς
ὅστις ἔπειτ' οὔ, πάρ δ' ἐριδαίνοντες γ' ἀλλήλοις,
ἦ ῥὰ μάλα κακόχαρτοι δερκόμενοι πάγκοινα
λευγαλέα τέλεα φθοροποιὰ διὰ πάντεσσι
115 πράγμασ' ἑωυτῶν παρεόντα μάλ' ἄγχιστά σφιν,
οὐδὲν ἀλεγίζοντες ἐπὶ σφετέροισιν ὀλέθροις.
Χριστὲ ἄναξ, τίποτ' ἄν τις ἂρ εἰνθάδε συλλελαχὼν νῦν
δύναιτο δράαν; ἀλλ' ἄρ' ἱλίκοις ἡμετέροισιν
τοῖσδε κακοῖσιν ὑγιέα τ' αὖ νόον ἔνθεο ὀψὲ
120 ἄμμιν ἐπίστροφα ποιεῖν τ' ἠδὲ λέγειν ἅ κε χρεώ.

---

76 δέ τε a.c. τρόποις a.c. 77 τόσω a.c. κλέει a.c. 85 p. αὖ eras. τ' ἐρέω a.c. 95 ἠδ' p.c., a.c. legi non pot. 97 θεοῦ a.c. 107 φόρα a.c. 108 πολεμίοισιν a.c. 110 p. κάρτα eras. γ'δὴν add. 112 γ' add. 118 p. ἔνθεο eras. γ' 120 ποοῦν a.c.

ἀτὰρ ἐγὼν τάδε μὲν λιτείομ' ἄνακτα Χριστόν·
σὺ δὲ παρήγορ' ὁμιλέειν πρότερόν γ' ἐθὰς ὤν μοι,
*fol. 157* νῦν, ὅτε με πλέον ἢ πάρος ἵκετο μάλα χρειὼ
σῆς ὁμιλίης, εἰν πλεόνεσσιν ἀλγεινοῖσιν
125 κάρτ' ἀνόϊστ' λίπες τε οἷσι τειρόμενον κῆρ
ἔνδοθι μοῦνον ἀνιαροῖσι νοάμασι σίγα
παφλάζουσιν, ἄναυδ' ἀχνύμενον, ἄσπετ' ἔχοντα
ξύμμιγα δὴ πέρι μάλ' ὀδυνάων ἀέξοντα,
τὰ μὲν ἴδ' ἄρα, τὰ δέ τε κοινά, πάντ' ἀνύποιστα.
130 καὶ μὰν ἐγὼν δοκέων μὰ κάρτατα βιόεν, ὅσσοι
νῦν ἔασι σχεδὸν ἄνθρωποι βιότοιο τυχόντες
κοινοῦ, πολλὸν ἄμαδις ἀγακλεᾶ περίοπτα
εἰν στομάτεσσι περιφερούμενα δὴ πάντεσσι
πάρ τε θεοῦ πάρος ἠδέ τε κάρ τ' ἄνακτος ἐμοῖο,
135 οἷα δι' αἵρεσιν ἀμφὶ μάλα τάδε κοινὰ πονέεσθαι
πολλῶν οἱ παρεόντων ἐκλόγιμος λελάχοιμι
πρός τε νύ τ' αὐτοῦ πρός τε μερούπων ἁπάντεων αὖ
οἰκείων ἅμα τ' ὀθνείων τε πρήγμαθ' ὅσοισι
κοινὰ ὁπηοῦν ἡμετέρῳ πέλεται βασιλῆϊ·
140 τὼς ἄρα νῦν τηλεκλητὰ κάρτ' εὐπραγέα δουκῶν
*fol. 157v* αὐχεῖν ἅπασι, πολλάκι ἠρασάμην κατ' ἐμαυτοῦ
μήποτε συλλελαχεῖν τῇδ' εὐπραγίῃ πολυδόξῳ
ἠέ, πάρος μὰν ἔτι φάμεν', οὔποτε δὴ βιότοιο
καὶ ζωῆς καθάπαξ ἀντιάσ', ὅτι κεν ἔμελλον
145 τοῖσδε κυρῆσαι πρήγμασιν ἀπευκταιοτάτοισι,
μὴ ὅτι ἁμόθεν αὐτὸν ἐπιστατεῦντα διαμπὰξ
πρόστροπον ἀλλ' ἄρα καὶ μόνον ἰδέσθαι τὰ λαχόντα·
τόσσον ἐγὼν ἀχθηδόσι τειρόμενος χαλεπῇσιν
ἐκτρέπομαι βίοτον τόνδ' ἢ τήνδ' εὐπραγίην πλεῖν,
150 καί τε πολὺ μάλ' ἔραμαι, πουλὺ ἄμεινον ὀΐω
ἔκ τε τύχης εὐδαίμονος ἄρα τῆσδε δοκεύσης
ἔκ τε πρηγμάτεων ἀπάνευθε βιοὺς ἔμεν' αὐτός,
πολλάκι δ' ἄμπαλιν ἧπερ ἔην λιτάνευσα γενέσθαι
ὥς κε πάρος μόνος ἄνετα ῥὰ βιόων λούγοισι,
155 πρίν κεν ἰδέσθ' ἃ ποθεῦσ' ἅπαντες ἀνάκτορ' ἱμερτά,
πρίν κεν ἐπὶ μεγάλου τοῦδ'ἀριτίμοιο κύδευς
μάλα θ' ἑκὼν μάλα δ' ἄκων γινάμενος παρμίμνειν
πολλοῖσιν ἐρατεινοῦ σὺν δέ τ' ἐμοὶ κατ' ἄλλους,
πρὶν ἐς πεῖραν ἱκέσθ' ἐτεὸν τῆσδ' ἀπροτίοπτα
160 δὴ βιότοιο χρήσιος ἢ μάλα δυσεργῆος.
*fol. 158* τίς ἂν ἐμὲ προτέρων καταθεῖτ' ἐνιαυτῶν μῆνας,
πολλάκι φάμην, οἷσιν ἐλεύθερα δῆτα βιόων
ἡλικίης ἔτ' ἐὼν ἀπράγμονος ἠδ' ἀμαθοῦς
τοῦδε πολυπλάγκτοιο βίου στροφαλισμάτων
165 ἀμφὶ λόγοισι πόνουν βάσκαν', ἔρρ' ἀδράστεια,

---

121 λιτέομ' a.c. 122 ἔων a.c. μοι add. 123 με add. 123 χρεώ a.c. 124 ἀλεγεινοῖσι a.c. 133 περιφερόμενα a.c. 135 πονέειν a.c. 137 μερόπων a.c. αὖ add. 139 p. κοινά eras. γ'. 140 δοκῶν a.c. 141 p. πολλάκι eras. γ' 146 p. ὅτι eras. γ' 147 ἰδέσθαι τὰ p.c., a.c. legi non pot 150 p. πουλύ eras. γ' 152 ἔμμεναι a.c. αὐτός add. 154 ἄνετος a.c. 156 κύδους a.c. 157 παρμίμνειν p.c., a.c. legi non pot. 161 δυσεργέος a.c. 163 ἀμαθέος a.c.

διὰ πάσης νύ θ' ὁμιλικίης ἐρατεινῆς αὐτὸς
ἔξοχα λαμπετόων μάλ' ἀγακλεής, πρώτατος
ἔνθα τε καὶ ἔνθ' ἀκούων πρό τε τηλόθι πάτρης,
εἰν ἄρα πολλοῖσιν ἐπίσημος ἅμα σφιν ἰὼν
170 ἡλίκεσιν ἶφ' ἀγητὸς ἔθ' ἡγεμόσι παιδείης
ἅμα τε φίλοισιν ἄνδρεσσιν ἅμα τ' ἐχθίστοις.
ὢ τί με τῶνδ' ἄφαρ ἀπὸ μνῆστις εἵλετο νούον
ἀπροτίοπτ' ἀλεγίσαντ' οὐδὲν ὅσοι λοχέουσι
βάσκαν' ἔφεδροι πρός μ' ὁράοντες ἐμεῖο νόσασθαι,
175 πρήγμασιν ἠδὲ λόγοισιν ἀεὶ μάλ' ὁρμαίνοντες;
πλὴν ὅτι τάδ' ἐνὶ πολλοῖς εἰδόσι λέκτ' ἔμοιγε,
οὐδέ τε δὴ καθάπαξ ἄγνωτα σοῖ δὲ μάλιστα
τάδ' ἀριδείκετ' ἐνὶ μνήμᾳ σάφ' ἐόντ' ἐπίηρα·
τῶν μὲν ἄρ αὐτός, φίλτατ' ἄνερ, μνῆστιν ἀνὰ νούον
*fol. 158v* 180 πολλάκι, ὡς ἐφάμην, λαμβάνων αὐτόθεν ἔνδον
ξύμιγγα κεῖαρ ὁράω ἅμα τ' ἄρ ἡδόμενόν τε
μνημοσύν' αὐτῶν, ἠύτε ῥεῖα μαλ' ἂψ μετόπισθεν
ἧκον, ἅμα τε πόλλ' ἀχνύμενον, οἷ' ἄλλαξα
ῥηίδιον βίοτον καματηρᾶς πουλυπόνοιο
185 κάρτ' ἀλεγεινῆς ζωῆς πουλυτειρέος αἰέν.
ἀλλ' ἄρα σὺ μάλ' ἀνώτερος ἁπάσης μελεδωνῆς
ἠδέ τε πάντοθεν ἀγχόντων πολέων ῥὰ δεσμῶν,
ἄνετα δὴ βιόων ἀπάνευθ' ἁλὸς ἀτρυγέτοιο,
ἡμέας ἄρ ἀράας μετὰ κέρδεα διώκοντας
190 ποντοπορείῃ νηὶ μεγάλῃ κυματόεντα
βένθε' ἁλὸς πολυάϊκος ἄγρια σμερδαλέα,
τοῖσιν ἐπὶ μάλα δῆτ' ἄγχιστ' ὀλοὰ τέλε' ἀεὶ
γείτον' ἀΐδαο· τάων χ' ὅστις ἂν ἐκνήξατο
δῆτ' ἀσινής, μέγα θαῦμα, πολύτλας, ὅμως πολυπενθὴς
195 ἐκγίνατ' ἄντερος· αὐτὸς δ' ἄποθεν ἔσταας ὄχλων
κύματ' ἀποπροθ' ὁράων ἠδέ τ' ὀνειρώττοντας
μακαρίην ἁμέας πολλοῖσι δ' ὀρυμαγδοῖς τε
χείμασί τε κλονέουσι διαμπερὲς ἔσχατα δεινὰ
*fol. 159* μέρμερα πάρ γ' ὅσσοισιν ἔχοντας. ἀτὰρ μάλιστα
200 νῦν ἐπὶ τῶνδ' οἷσι συνελάχομεν ἄμμες καιρῶν
τάδε μάλα νῦν ἀέξει ἤματα πάντ' ὀρίνονται
χεῖρον ἐς ἀεί, κἀγὼ τάξιος ἀμφ' ἄρα τῆσδε
κάρτα πέδημ' ἀέκων ἅμ' ἑκών τε πρῶτα φέρεσθαι
ἠμὲν ἀνιηρὰ ἠδ' ἅ τις εὐδαίμονα δόξαι·
205 οὐκ οἶδ' ἅ τιν' ἐγὼν τάδε, τῶν δ' ἄρα μήποτ' ὄφειλον
τυχέμεν· ἀτὰρ εἰ πρό γ' ὁρώμην, μακρὰν ἔην ἄν,
νυνὶ δὲ μάλ' ἐράων οὐ δύναμ', ὅπως ποτ' ἄν, ἔνθεν
δὴ δραπετεῦσ' ἀρηκτοπέδησιν ἀφύκτοισ' εἱρχθείς,
οὐδ', ὃς ἐμοῖο πολὺ δαΐφρων ἔσεται, φευξεῖτ' ἂν
210 τοίοις μάλ' ἐερχθεὶς πρήγμασι λευγαλέοισιν.

---

171 ἄνδρεσιν a.c. 172 νούον p.c., a.c. legi non pot. 174 ἐμεῖο νόσασθαι p.c., a.c. legi non pot. 179 νόον a.c. 180 p. πολλάκι eras. γ' ἔνδον p.c., a.c. legi non pot. 181 p. ὁράω eras. γ' 182 ἠέ τε a.c. μετόπισθε a.c. 184 πολυπόνοιο a.c. 185 πολυτειρέος a.c. 189 διώκοντας marg., τολμάοντας in textu 192 δῆτ' p.c., a.c. legi non pot. 201 ὀρίνεται a.c. 205 ὄφλον a.c. 208 εἱρχθείς p.c., a.c. legi non pot. 210 ἐερχθείς p.c., a.c. legi non pot.

ἀλλ' ἤτοι ἐμὲ μὲν τάδε πάντοθεν ἄχθε' ἐέργει,
σύ δ' ἄνετα βιόων ἐπίηρα λόγοισι χαίρων
τὰς πρὶν ἔχεις νῦν αὖθι διατριβὰς ἱμεροέσσας,
ὥς τινα νήνεμον εὐδιόοντα, νύ τ' ἀμφιπολεύων
215 λιμένα τόνδε νεὼν σοφίης μεγάλοιο θεοῖο,
ὃς μέγας οἱ μεγαλωστὶ δομήθη μάλ' ἐπεοικὼς
οἶκος ἄνακτος, θῶυμ' ἰδέσθ', ἀντίτυπον ἔργον
*fol. 159v* οὐρανίου θώκοιο τίμιον παμβασιλῆος
δεσπότεω παντοκρατοῦς πάντων μεδέοντος
220 ἀοράτων θ' ὁρατῶν τε ἀψύχων τε ζωῶν τε·
τὸν μεν ἄρ' αὐτὸς ἐΰδμητον χαρίεντά τε νηὸν
κάλλεϊ κάλλιστον μεγέθει τε μέγιστον ἐς ὕψος
ὅττι μάλιστα ἀειρόμενόν τ' ἄγχιστα πόλοιο,
ἦ μὰν ἑκάστοτ' ἄρ ἀσχαλόων πὰρ πρῆγμ' ὅτι δῆτ' ἄρ,
225 ὥς τι νέφος δνοφερὸν κραδίην ἐπικαλῦπτον σήν,
αὐτίκ' ὀπιπτεύων μόνον, ἔνδοθ' ἰὼν ἤπειτα,
ὦκα μεθ' ἡδονᾶς ἡλικιώτιδος αἰὲν ἐθίμου
αὐτόθεν ἀγανὸν ἵλαον ἦτορ ἔχεις ἀμπνεύσας,
ῥεῖά κεν ἀντιλαβὼν λαθικηδέα γαληναίαν,
230 γάνος ἐΰρροον ἄφατον, ἱερὰν ἀσυλίην
εὖ μάλα δῆτ' ἀπὸ σεῖο τάχα κακότητ' ἀλεγεινὴν
πᾶσαν ἐρυκάουσαν τηλόθι μαλ' ὠθεῦσαν·
ὡς δ' ὅτε σίδηρος πολὺ πυρὸς ἐνὶ φλογμοῖσι
τυπείς, ὀπτάλιμος γεγαώς, ἐρυθρὸς παφλάζων
235 καθ' ὕδατος τάχα ῥιφεὶς σβέννυτ' ἄφαρ πυρόεσσαν
ἀγρίαν αὐτόθεν ἰδέσθαι μόνον ἀστράπτουσαν
*fol. 160* φουβερὰν ἀκμήν, ψυχινὰ σύζων, ἠρέμα παύων,
τὼς ἄρα πᾶσ' ἀνίη πολυτειρὴς ἀμφὶ σὲ δεινὴ
δαρδάπτουσα κέαρ φλὸξ αὐτίκα τόνδε σ' ἰόντα
240 νηὸν ἔσω λιμέν' εὔδιον ὦκα λιποῦσ', ἵλαον
καρτ' εὐηνέα τίθετ' ἀπωσάμενον πήματα
λευγαλέα, περιεσσάμενον γάνος ἄφατον οἷον
δρουσερὰν ἔνδοθ' ἐΰπνοον ἦτορ ἐσάγοντ' ἐέρσην.
τὰ μὲν ἐγὼν ἐπ' ἐμαυτοῦ πείραμ' ἐνὶ προτέροισι
245 κείνοισιν ἐτέεσσιν ἦμος ἔτι νέος ἄρ' ὤν,
ἀντιάσας βιότοιο νύ τ' ἀρχόμενος στυγηροῦ,
οὔτι μέγ' ἀχθήσας, βιόων ἀπάνευθ' ἔτι δεσμῶν
τοῦδε πολυπλανέος κόσμοιο πρηγμάτεών τε
πουλλῶν, ἄνετος ἦτορ ἐμὸν περὶ λούγων σπουδὴν
250 τάρπαζον, ναὸν ἅμα τὸν ἀμφιπολῶν ὁράων τε.
ὦ κενεοὶ νυνὶ λοῦγοι! τί μ' ἐς γλυκερὰν ἤδη
πάλαι προύτερον ἠγάγετ' οἰχομένην μναμοσύναν
πρήγματος οὗ κε λαβέσθ' ἄρ ἐντὶ ἀδύνατον αὖθις;
ἀμφοτέρω δ' ἕπετ' ἔνθεν χαρμονά τ' ἠδ' ἀνίη τε·
255 χαρμονὰ καὶ μόνον ἄρα μναομένου νυνὶ κείνων,
*fol. 160v* ἀνία τ' αὖ ἕνεχ' ὧν ἀποείλετ' ἐμὲ χρόνος αἰέν.

---

223 p. μάλιστα eras. τ' p. ἀειρόμενον add. τ' 224 δῆτ' ἄρ p.c., a.c. legi non pot. 225 ὥς p.c., a.c. ὅς 234 παφλάζων marg., φλογάζων in textu 235 τάχα ῥιφεὶς p.c., a.c. legi non pot. 242 περιευσάμενον a.c. 245 ἔων a.c. 246 στυγεροῦ a.c. 248 κόσμοιο p.c., a.c. legi non pot. 249 λόγων a.c. 253 p. τι eras. γ' 255 ἄρα p.c., a.c. legi non pot.

ὢ ποσάκις ἀχνύμενος ὅττι ποτ᾽ ἄρ᾽, ἐσιὼν
τὸν ναὸν ἔνδοθι τερπωλὴν ἔχον αὐτίχ᾽ ὁράων,
καὶ μ᾽ ἀμφικέχυτ᾽ ἄφατος ὦκα γλυκυθυμία
260 ὑψόσ᾽ ἀείροντ᾽ ὄσσε, περί τε δινεῦντα πάντη
κύκλοσε, δεξιὰ θάτερά τ᾽ αὖ παπταίνοντ᾽ ἀμφίς,
πρόσθεν ἅμ᾽ ἠδέ τ᾽ ὄπισθεν ἐπιόντα διαμπάξ;
οἵ κεν ἄρα πείρανται τούσδε τε μαρτύρομαι,
ὧν μάλ᾽ ἀτὰρ σύ πρώτατος ἔκκριτος πολυΐδμων,
265 βεμβήλοις δ᾽ ἀπ᾽ ἄρα γε παροιμίας ἐγκεκλείσθων
εἰνθάδ᾽ ἱηροῦ θύραι μηδὲν ἐπαΐουσι,
τῶν πέρι λοῦγος ἱρὸς πρότερον φθάσας φθέγξατο·
τίς μέλιτος γλυκύτητ᾽ ἐρέει τοὶ μὴ γεύσαντο;
ἀτὰρ ἐμεῦ μέν ἀποείλετ᾽ ἀμπλακιᾶν ἄχθος
270 ἦ μάλα πουλύ τε βαρύ τε τήνδ᾽ ἄρ᾽ ἔτι νῦν χάριν
ζωοῦ ἐόντος ἐρίηρα, τέρψιν πολλὸν ἱμερτήν,
ἧς κεν ἐμὸν κέαρ μνῆστις νωλεμέως δάμνησι
συνεχέεσσι δαρὸν παλαίοντα λευγαλέοισι·
τά περ ἅπαντα κινεῖ προτέρου βιότοιο μνήμαν
*fol. 161* 275 κείνου νηνεμόεντος ἱηροῦ τ᾽ αὖ τερπωλήν
τοῦδε ναοῦ μενοεικέα τήν κεν ὄπαζ᾽ ἐρίηρα
ἀττάλουσαν ἐμὸν κέαρ εἰν ἀχέεσσ᾽ ἀλεγεινοῖς.
τοιγὰρ ἐγὼν μὲν ἀφῄρημαι λιμέν᾽ εὐδιόοντα
τόνδ᾽ ἀλεωρήν τ᾽ ἀκύμονα χάριν ἦ μάλ᾽ ἑτοίμην,
280 ἄπονον ἴαμα δὴ κραδίης παθέεσσ᾽ ἀνιηροῖς,
σὺ δ᾽ ἄρα ἐὼν τοῦδ᾽ ὡς προπάροιθ᾽ ἀσινὴς χρήματος
λυπεῖς ἡμέας ὅττι κεν οὐκ ἦσθ᾽ ὡς προπάροιθεν
ἡδὺς ὁμιλητὴς ἐπίηρος ἀγανόφρουσι
παρφασίεσσι κέαρ ἐμὸν ἵλαον αὖ μαλθάσσων
285 ἀμφὶ μάλα φλεγμαῖνον ἄπαυστα πρήγμασι λυγροῖς.
ἀλλ᾽ ἄνα παμμεδέων, ἀπείριτε σουφία πατρὸς
ἀθανάτοιο θεοῦ, τοῦ πάντα πέφανθ᾽ ὁρατά τε
ἀόραθ᾽, ὅς δι᾽ ἄρα πᾶσιν ἐὼν πάντεων αὖ ἔμπης
ἔκτοθ᾽ ἀχώριστος βέβαας, ἀόριστος ἰδέσθαι,
290 ἄσχετος αὐτοῖς πρώτατα μήκεσι πουλυάϊκος
μάλιστα νοὸς εὐρυτάτοιό τε, σὺν δ᾽ ἔτι τούπου
μήκεϊ σὺν δ᾽ ἔτι μήκεϊ πάρ γ᾽ ἑκάτερθε χρούνου,
καί τε σὺ τόνδ᾽ ἔλεο κλυτὸν ἔμπης οἶκον ἀγητὸν
*fol. 161ᵛ* ὅς κ᾽ ἐνὶ χειροποητοῖς τηλόθι μάλ᾽ ἀποοικεῖς,
295 οὐρανὸν αὐτὸν ἔχων θρόνον, ὑπὲρ δ᾽ αὐτὸν ἔτ᾽ ἄρ ὤν
ἦ μάλ᾽ ἀπόπροθι, μηδ᾽ ἄρα ποῖ ποτ᾽ ἐὼν ἅτ᾽ ἄπειρος,
ἀμφ᾽ ἄρα σύ γε τεῇσιν ἀγκάσιν ἄνακτα τὸν
ἀνὰ σὲ πάντ᾽ ἄρα θέντα, πνείοντα σέο πίστιν,
ἔργοισί τε λόγοισί θ᾽ ἑωυτὸν ἠδ᾽ ἅπαν ἐλύπωρ
300 εἰς σὲ ἀναψάμενον, πολυωρῶν ἀμφίεπ᾽ αὐτὸς
ἀπερυκάων αὐτοῦ τάδ᾽ ἀπερείσια λυγρὰ

263 μαρτύρομ᾽ ἐγὼν a.c. 264 p. σύ eras. γε 265 βεβήλοις a.c. 266 ἱεροῦ a.c. 269 ἐμοῦ a.c. p. μέν eras. γ᾽ 275 ἱεροῦ a.c. 277 κεῖαρ a.c. 283 ἀγανόφροσι a.c. 286 ἀπείρητε a.c. 288 αὖ ἔμπης add. 290 αὐτοῖς p.c., a.c. legi non pot. 291 νοῦ a.c. τόπου a.c. 292 χρόνου a.c. 294 χειροποιήτοις a.c. 298 πάντα ἄρα θέμενος a.c. 295 ἄρα add. 300 p. σέ eras. γ᾽ 301 ἀπειρέσια a.c.

πόλλ' ἐπὶ μάλ' ἅμα τόνδε σὸν αὐτοῦ τ' ὀλλῦντα λεών,
δὸς δέ τ' ἀναπνοὰν ἀπ' ἄρα λύσας πήματα πάντα.
τοῦ μὲν ἄρ ὥς ἄπο τίθε' ἀνιαρά, σὺν δέ με σάου
305 πάρ γ' ὁράων ἐμεῖο πλήθεα κακεργίης,
καί με ῥύευ ἄφαρ ἔκ τε κυδοιμοῦ τοῦδ' ἀτειρῆ
ἔτη τε πάσης μερόπων φυλόπιδος κρύφ' ἀνέδην τε
τοξαζόντων νωλεμὲς ἠδ' ἄρ' ἔτ' ἀντιθέσιων
μαρναμενάων πασῶν ἄσχετ' ὀρινομενάων
310 κατ' ἄρ ἐμεῦ ἔρδειν διαμπερὲς ἀφύκτοισιν
εἰρκτοσύνῃσι πεδούμενον οἴκτιστα βιόοντα.

---

305 ἐμεῖο p.c., a.c. legi non pot. 307 κρύφ' ἀνέδην τε p.c., a.c. legi non pot.

*To the wise Theodore Xanthopoulos, and concerning his own misfortunes. XI.*

(1) Often have I experienced your delightful conversation, O best of men, which makes calm and quiet and free of worries my weary heart, sore aggrieved as it has been by the affairs both publick and private that have beset me relentlessly: straightway it takes away the wild, surging feeling of sea-sickness which swells up against me with tempests roaring fearfully and blowing thunderous, dread griefs and chilling woes. (10) When my heart, breathing with the greatest constraint and pains amidst these whirling, wandering storms, was unable to find any soothing thought of hope to assuage its sufferings, it was fostered in some wise by the spring breezes of your conversation and swiftly dispelled its dire cares. Sitting together you and I, through our words in turn to each other, were brought to a true vision of this world and the affairs of this world, all too susceptible of change, (20) borne hither and thither in forever unsettled currents, now favourable now adverse. Thereby did each of us enlighten the other, beating our way with words; and from these we gathered one after another our old and our recent experiences, all into one. Sometimes we considered the most wretched of these affairs which have befallen us, raising a shriek over them, and regarded ourselves pressed by a haevy fate, destined, as if among the dregs of the world, to experience the worst (30) griefs and pain of life, the very bitterest things; or else, retching forth the evils which beset our hearts with wearying cares, we made our souls free of burthens and somehow relieved them of relentless griefs. Verily were these conversations dear unto me: they were sweet delights of your companionship. But for a long time now, be it on purpose – to speak the truth! – or through no fault of your own, you have robbed me of this delightful benefit, depriving me of your pleasing conversation, (40) which I so loved. Now bereft of its delights and their charm, which had become a thing necessary to me, I am deeply grieved. Why have you unjustly caused me cruel, intolerable pain: more intolerable than either you or I, or all those who have had experience of you, would formerly have expected from you? How can you leave me, now especially in need of a trusty companion, when my heart is plunged deep in countless griefs, publick and private, altogether and all at once? me whom you loved as much as I you? you who would sit even with those who did not love you, nor you especially them, and would help them in grievous (50) circumstances with words exuding dew from the kindness of your inner heart? you a speedy comforter who through wise counsels applied all manner of soothing remedies, each and every one appropriate to various griefs? But you have slighted me. Woe is me! Whatever shall I say? You choose to forget the past, or not to know of the constant, relentless, desperate, unpredictable woes which pierce me. They are the cause of hideous, unbearable grief: (60) no man could possibly be ignorant

of any of them, each and every one being monstrous indeed. Nor, moreover – and this is quite certain! – are the events in my life unknown to the many, for I have attained an office of state, experiencing in turn good fortune and calamity in the shifting currents of this life: standing far off, as if on some prominent watch-tower, clearly observed by friends and enemies alike, I am swayed by the blowing of winds now favourable, now fierce. Wherefore I say that you have never been unaware (70) of these griefs of mine, as many as have constantly befallen me one after the other, publick and private: they are manifest to all and could not be unknown to you. For who, upon the death just now of my son-in-law, he who was glorious by birth, renowned for his qualities of leadership, his honour and courage, as well as for his form and stature and his noble manner which made light of such great glory as was his, he who would converse with everyone in a gentle, delightful way – who, when he died, was left uninformed of his death? (80) And who knew sooner that you – you were first of all (to know)! – you who loved him as he you? But nevertheless, even in the case of such a grief as this, such a calamity brought upon me by the multitude of my sins in addition to the many other matters burthening my heart, which are also very well known to you, you – but how shall I say this? – you forgot, or else neglected, to come to me: a thing intolerable for anyone to do, as all men know. What has become of the words and counsels in which we trusted as we two sat together for long hours (90) conversing with each other in a pleasant, assured, confident way? We pondered thoroughly the most wretched and distressing affairs that had befallen us, groaning grievously over the things we had seen, and stoutly purposed all things far removed from the continually irreconcilable and intransigent intentions of bitter, struggling enemies. Some of these men are faithless, others impious; there is no awe of God in their oaths, nor even the sense of honour which noble men have. Because of the ill-will within us, (100) true unity amidst feelings of concord is never achieved: men are forever striving, convinced of the necessity of causing all possible contention and discord among themselves, even though they already suffer many common woes; their hostile, irreconcilable jealousies toward one another make them pleasing tribute to doom. Eagerly they pursue these frightful, deadly evils with great care, whilst they all disregard quite carelessly everything noble and (110) the highest goods and supreme advantages; there is not one of them who does not. Struggling with one another they view with mischievous delight banes common to all, threatening total ruin, which are hard by them in all their affairs: they worry not the least about their own destruction. O Lord Christ, whatever is one to do who now finds himself in this same state? Endue us, even at this late hour, wicked as we are, with a sound mind, (120) capable of doing and saying what is right.

I beseech these things of the Lord Christ. But you, who were accustomed formerly to converse with me and comfort me, now that a need of your conversation more urgent than before has come upon me, you have forsaken me, in a manner unthinkable, in still greater woes, whilst my heart is aggrieved by troublesome thoughts seething silently within, sorrowing unutterably over unspeakable affairs which grow ever more painful, publick and private, all unendurable. (130) Of all men now in publick life, I appear most glorious and conspicuous, extolled by everyone's mouth before God and before my lord; by whose choice I, elect of the many who attend him, labour about affairs of state, on his behalf and that of all mortal men, his subjects as well as foreigners, as many as in any wise have affairs in common with our Emperor. (140) But, though I appear to all to pride myself on my great fame and fortune, I have often wished within myself that I had never come to this great and glorious fortune or, to speak otherwise, never had been born at all, in as much as I was to experience this abominable state of affairs: ⟨I am horrified⟩ not only to be in some wise the very one directing affairs, thoroughly suppliant [?], but even to witness them at all. So greatly am I wearied by cruel cares that I shrink from any more

of this life and fortune; (150) I greatly wish and think it much better to have lived far removed from this deceptive good fortune, away from affairs of state. Time and again have I prayed to become as I was when I lived at ease, alone with literature, before I saw the beautiful palace which all desire; before I came willy-nilly to occupy this great and honourable dignity aspired to by many, me included according to others; before I came to experience this quite unforeseeably difficult way of life.

(160) Who will remember for me the months of by-gone years, I have often asked, when I lived free indeed, still of a carefree age and ignorant of the vicissitudes of this wretched life; when I laboured upon literature – be gone ruinous envy! – and shone among all lovely youths of my own age, reputed to be first and most glorious here and there, near and far from our land, conspicuous among many. Greatly admired was I (170) by those of my own age and by leading men of culture, among friends and the bitterest enemies alike. Oh, why has the remembrance of these things been taken away from my mind, even though I do not concern myself in the least with the plots so many enemies are hatching in stealth, watching for me to make a false move, forever conspiring in words and deeds? I have related these remembrances to many who know me; they are by no means unknown, and they are especially well known to you, pleasing gifts in your memory. (180) Often the remembrance of these things seizes my mind, as I have said, O dearest of men, and I perceive within my heart mixed feelings: it is gladdened at the memory of them, but then it too easily returns and is greatly grieved that I exchanged an easy existence for a toilsome, sorely grievous life of everlasting strife. You, however, are beyond all care and in every way removed from strangling bonds: you live free, far from the barren sea; and you watch us (190) as we, in a great sea-going vessel, in the pursuit of gain brave the stormy depths of the raging sea, wild and frightful, from which ruin and near death are never far off. Even if anyone manages to swim away from these things unscathed – great marvel! – yet will he have suffered and mourned beyound measure. But you have stood far away from the tumult, beholding from afar these waves and us who dream of blessedness, but who give ourselves over to much clamour and to so many storms which rage in the direst, most fearful, terrifying way. (200) But especially now, in these times to which we have come, now these ⟨evils⟩ multiply every day and grow ever worse, and I am fettered to this office, willy-nilly the first to suffer things which are grievous yet which one might think fortunate; as for me, I do not know what sort of things these are, and I wish I had never had aught to do with them. Had I forseen them, I should have kept my distance; but now, though I quite desire it, I cannot, as once I could, flee, being bound by inescapable fetters. Nor could one even more wily than I escape (210), once he is bound by such wretched affairs.

Now, I am held fast always by these griefs, but you live a free and pleasant life, rejoicing in literature, maintaining the lovely pursuits you formerly had, busying yourself, as if in a calm, tranquil harbour, about this temple of the Wisdom of God most great: it is great and was built greatly for Him, a fitting house for the Lord, a marvel to gaze upon, a precious work symbolick of the heavenly throne of the universal King, the Almighty Master, Lord of all things (220) visible and invisible, inanimate and living. When you so much as look upon this well built and lovely temple, most great in beauty and largeness and most great in height, rising up miraculously, reaching the vault of heaven, no matter if you are wearied by some problem, of whatever kind, like some gloomy cloud covering your heart, once having gone inside, straightway, with ever the same accustomed joy your heart at once is made glad and bright, and you breathe freely and are granted care-banishing serenity, (230) flowing brightness, ineffable, holy asylum protecting you from all grievous evil, thrusting it far off. Just as an iron cast in flames of fire, having become red and incandescent and fiery, thrust into water is quenched forthwith and its furious, eye dazzling, frightful edge is coolingly extinguished and gently

abated, even so does all grievous anxiety surrounding you, flame devouring your heart, at once leave you upon your entry into this temple, (240) this calm haven; it makes you at peace, thrusting away baneful woes, enveloping you in ineffable brightness, instilling in your heart fresh, sweet-smelling dew. I experienced these things myself in former years, when I was still young and had just set out on life and embarked on its horrors, when I had not yet grieved greatly and still lived far away from the fetters of this much-erring world and its many affairs: (250) I was happy at heart in the study of literature, frequenting and beholding this temple. O, words are now vain! What has brought me to the sweet memory long since departed of things which it is impossible to partake of again? Hereupon follow both joy and grief: joy when now I even think of those days of old, and grief also, because of the things which time has deprived me of. Oh, how often have I, grieving about anything whatsoever, entered within this temple and felt joy at once upon beholding it, while all about me was poured sweetness of spirit (260) as I raised my eyes upward and turned round about, right and left, gazing all around, walking back and forth the whole of its length! I call to witness those who have had experience of this, of whom you are the first, the choicest, the most knowing. But, as the saying has it, let the doors of the temple be shut to the profane who understand nothing; about whom holy Writ spake of old: who shall speak of the sweetness of honey to them that have not tasted of it? [cf. Prov. 16.21–24]. But for me, an exceeding great and heavy burthen of sins now (270) takes away from me this grace of life, this joy so lovely, the memory of which ceaselessly besets my heart as it struggles at length with constant griefs; the which excite the remembrance of that quiet life I once led, and recall the joyous rapture of this holy temple which I felt and which gladdened my heart in the midst of grievous woes. See then, I have been deprived of this calm harbour and serene shelter, ever-immediate grace, (280) this painless remedy for the heart in dire sufferings; but you, removed from and unscathed by all this, you grieve us because you are no longer, as you were formerly, a sweet, trusty companion softening my heart, making it glad with gentle consolation as it sorely festered ceaselessly about grievous affairs.

O Lord Almighty, unbounded Wisdom of the Father, immortal God, Thine are all things visible and invisible: Thou art present in all things and art become therefore also indivisible from everything, limitless to behold, (290) not to be comprehended, least of all by the measures of impetuous reasoning, even the very broadest, nor by the measure of space, nor by the measure of time in any way; and yet Thou hast chosen this glorious, wondrous house, Thou who dwellest from afar even in places made by human hands: Thou hast heaven itself as Thy throne, though Thou art still higher than heaven, far away indeed, nor yet art Thou anywhere at all, insomuch as Thou art infinite: with care take Thou into Thine arms the ruler[11] who has acted on Thy behalf in everything, who breathes faith in Thee in his works and words, (300) fastening himself and all his hope on Thee. Ward off from him these countless woes which are the ruination of this Thine and his people, and grant him respite, doing away with all calamities. Take away his griefs, and also save me, overlooking the multitude of my misdeeds: deliver me unscathed forthwith from this tumult and from all the battling of mortals who secretly and openly shoot their darts without ceasing, as well as from all hostile attempts to cause me the utmost harm – – me who am bound in inescapable fetters and live most wretchedly.

---

[11] scil. Andronicus II.

# MISZELLEN ZUM SCOR. GRAEC. 230 (Φ–III–11)

C. LARRAIN/FREIBURG

## I

### *Ein Exzerpt aus dem Werk Michael Psellos' in der Hs. Scor. graec. 230 (Φ–III–11).*

Da das einzige bisher bekannte Zeugnis für einige von Psellos' Opuscula die Hs. Paris. graec. 1182 ist, scheint die Bekanntmachung eines Exzerpts interessant zu sein, das gerade Auszüge jener Opuscula wiedergibt, die in der Pariser Handschrift nur lückenhaft lesbar sind. Es wäre wünschenswert, wenn die zwei Ausgaben dieser Texte, die jetzt in Vorbereitung sind (die von P. Gautier, BT Leipzig, und die längst angekündigte von Prof. Westerink), dieses Exzerpt noch berücksichtigen könnten.

Aus dem Inhalt der Blätter 279–300 der Pariser Hs. sind bei der Abschrift unseres Exzerpts etwa 20 (mit kleinen Einleitungen 25) maschinegeschriebene DIN-A4-Seiten geworden.

Die Lesart ist mit der des Parisinus eng verwandt, jedoch scheint das Exzerpt keine direkte Kopie derselben darzustellen. Zwei kritische Randbemerkungen der Pariser Hs. (f. 298$^{v}$ und 299$^{v}$/300$^{r}$) erscheinen in unserem Exzerpt als ein Teil des leicht lesbaren Texts. Ein drittes Scholion, das darin vorkommt, befindet sich in der Parisinus nicht.

Die Reihenfolge der Opuscula ist im großen und ganzen dieselbe, die Anordnung der Abschnitte aber ist vom Schreiber unseres Exzerpts willkürlich verändert worden. Man darf sich aus der genannten Anordnung keinen Hinweis auf die richtige Reihenfolge der Blätter in der Pariser Hs. erhoffen, denn der Schreiber des Exzerpts besitzt die auch andernorts erwiesene Eigenart, die Passagen des überlieferten Texts wie Spielkarten durcheinanderzumischen.

Die folgende Tabelle zeigt erstens die Bezeichnungen der Opuscula bei Ruelle, Sathas, Gautier 2 und in den Theologica, zweitens die Blätterzahlen der Hs. Paris. graec. 1182, drittens weitere Zeugen der Auszüge unseres Exzerpts und viertens die Blätterzahlen unserer Hs.

| R. | S. | G. 2 | Th. | paris. gr. 1182 | andere Zeugen u. editiones | Exzerpt |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 72 | 172 | 468 | 25 | 280$^{r}$/279$^{v}$ | | 89$^{r}$ |
| 73 | 173 | 469 | 26 | 280$^{v}$/281$^{r}$ | Laur. 57–40, f. 259 | 89$^{r/v}$ |
| 76 | 176 | 472 | 29 | 283$^{v}$/284$^{r}$ | | 89$^{v}$/90$^{r}$ |
| 77 | 177 | 473 | 30 | 284$^{v}$/285$^{r}$ | ed. Bidez (Sabait. 407, ff. 397 ss.) | 90$^{r}$/91$^{r}$ |
| 78 | 178 | 474 | 31 | 285$^{v}$/286$^{r}$ | cf. Gautier 1 (Taur. gr. 331 ff. 10$^{v}$–13) | 91$^{r}$ |
| 79 | 179 | 475 | 32 | 286$^{v}$/287$^{r}$ | ed. Bidez | 91$^{r/v}$ |
| 80 | 180 | 476 | 33 | 287$^{v}$/288$^{r}$/287$^{v}$ | Laur. 57–40, f. 242 | 91$^{v}$/92$^{r}$ |
| 81 | 181 | 477 | 34 | 288$^{r}$/288$^{v}$ | Laur. 57–40, f. 243 | 92$^{r/v}$ |
| 103 | 187 | 483 | 40 | 292$^{r}$ | | 92$^{v}$ |
| 102 | 188 | 484 | 41 | 292$^{r}$ | | 92$^{v}$ |
| 104 | 189 | 485 | 42 | 292$^{v}$ | | 92$^{v}$ |
| 86 | 191 | 487 | 44 | 293$^{v}$ | Laur. 57–40, f. 254 | 92$^{v}$ |
| 107 | 192 | 488 | 45 | 294$^{r}$/294$^{v}$/295$^{r}$ | Laur. 57–40, f. 251 | 92$^{v}$/93$^{r}$ |
| 108 | 193 | 489 | 46 | 295$^{r}$/295$^{v}$ | | 93$^{r}$/94$^{r}$ |

| R. S. G. 2 Th. paris. gr. 1182 | andere Zeugen u. editiones | Exzerpt |
|---|---|---|
| 110 196 492 49 297r/297v/298r/297v | | 94r |
| 109 194 490 47 296r | Laur. 57–40, f. 261 | 94r/94v |
| 111 197 493 50 298r/298v | | 94v/95r |
| – – – – 298vmg. | | 95r . |
| 112 198 494 51 298v/299r | | 95r/96r |
| 113 199 495 52 299r/299v | | 96r/96v |
| – – – – 299vmg./300rmg. | | 96v/97v |
| – – – – – | | 97v |
| 87 200 496 53 300r/v | Bodl. barocc. gr. 131, f. 441. | 97v/98r |
| 199 – – – – | ed. Redl, 5, 242–246[1] | mg. 103r/104v |
| | ed. Redl, 4, 209 | mg. 107v/108r |

[1] Dieser Text sowie das Psellos' opusculum 74 Ruelle, 174 Sathas (cf. Gautier 3) sind auch in der Hs. Vat. graec. 2220 (cf. Lilla, 229) enthalten, was die von mir andernorts gezeichnete Beziehung beider Handschriften bestätigt.

## Bibliographie

Bidez, J., Michael Psellos, Êpitre sur la chrysopée. Opuscules et extraits sur l'alchimie, la météreologie et la démonologie. En appendice: Psellus, choix de dissertations inédites. [Catalogue des manuscrits alchimiques grecs, VI] Bruxelles 1928.
Gautier, P., Textes pselliens. Rivista di studi bizantini e slavi 1 (1981) 39–60.
Ders., Deux manuscrits pselliens: le paris. graec. 1182 et le laur. 57, 40. Rev. Ét. Byz. 44 (1986) 45–110.
Ders., Un second traité contre les latins attribué a Theophylacte de Bulgarie, Θεολογία 48, 1 (1977) 546–569.
Redl, G., La chronologie appliquée de Michel Psellos. Byzantion 4 (1927/1928) 197–236 und Byzantion 5 (1929/1930) 229–285.
Ruelle, Ch.-E., Ψελλὸς ἀνέκδοτος, Bibliographie des écrits inedits de Michel Psellos suivie du texte de trois morceaux inédits de Psellos sur les psaaumes. Ὁ ἐν Κωνσταντινουπόλει φιλολογικὸς σύλλογος. Εἰκοσιπενταετηρίς 1861–1886. Παράρτημα τοῦ ιη' τόμου. Konstantinopel 1888.
Sathas, K., Μεσαιωνικὴ βιβλιοθήκη IV–V, Paris 1874–1876.
Gautier, P., Michaelis Pselli Theologica, BT Leipzig, erscheint 1989.
Weiß, G., Forschungen zu den noch nicht edierten Schriften des Michael Psellos, Byzantina 4 (1972) 11–52.

## II
### *Eine Ergänzung der Katalogangaben zu den Blättern 83–126 der Hs. scor. graec. 230 (Φ–III–11)*

FF. 83R–89R Exzerpt aus der Antwort zum Brief Simons von Konstantinopel an Andronikos II (Sinait. graec. 521 ff. 170r–182r). Diese Antwort wurde dann von Matthaios Blastares in seinem Brief an den Prinzen Guy de Lousignan (ed. Bischof Arsenij, Moskau 1891) 1342 verwendet. Cf. den Artikel des Verfassers „Ein patristisches Florilegium gegen die Lateiner über den Ausgang des Heiligen Geistes. Der Brief des Matthaios Blastares an den Prinzen Guy de Lousignan und die Traktate des Bruders Simon von Konstantinopel O. P." (Mskr. 1988). An den Rändern: Auszüge aus Anastasios Sinaites, Maximos Homologetes, Basileios Kais., Gregorios Naz. und Jo. Damaskenos. Cf. ebenda.

FF. $89^R$–$98^V$ Auszüge aus den Opuskeln des Michael Psellos. Cf. die vorherige Mitteilung des Verfassers.
FF. $98^V$–$102^V$ Florilegium über das Tabor-Licht zur Unterstützung palamitischer Ansichten. Es werden Jo. Chrysostomos, Basileios, Maximos Homol., Kyrillos Alex., Dio. Areopagita, Gregorios Naz., Jo. Damaskenos, Markos Diadochos, Gregorios Nyss. und Georgios Pachymeres zitiert. Cf. den oben erwähnten Artikel des Verfassers „Ein patristisches Florilegium ...“ S. 68–70. An den Rändern: Auszüge aus Michael Psellos, „De motu temporis etc. ...“. Cf. die vorherige Mitteilung des Verfassers.
FF. $103^R$–$107^R$ Exzerpt aus Theodoretos, „Graecorum affectionum curatio“, ed. I. Reeder, Leipzig 1909. 1969.
FF. $107^V$–$122^V$ Exzerpt aus Johannes Laurentius Lydus, „De mensibus“, ed. R. Wuensch, Leipzig 1908.
FF. $123^R$–$126^V$ Exzerpt aus den zwei ersten Büchern des Werks Galens „De medice dictis in Platonis Timaeo“. Cf. kommentierte Erstausgabe des Verfassers.

# A NOTE ON MICHAEL VIII'S 1272 PROSTAGMA FOR HIS SON ANDRONIKOS

M.C. BARTUSIS/ABERDEEN

One of the most valuable documentary sources for the internal history of late Byzantium is Michael VIII Palaiologos' prostagma of November 1272 for his son and heir Andronikos. As is well known, the purpose of the document was to define Andronikos II's position and rights as co-emperor, subordinate to his father.[1] Here I would like to settle the matter regarding what the document means by the word στρατιώτης.

The prostagma employs the word "stratiotes" five times. It first appears in a general statement about the broad responsibilities of the co-emperor as a judge of men: "Being away from my Majesty you will need to make judgments with your advisers concerning every man, both stratiotes and common, and he whom you find worthy of honors and approbation is deemed worthy of patronage and benefaction..." (lines 59–62: Τὰς κρίσεις ὀφείλεις ποιεῖν ἀποδημῶν τῆς βασιλείας μου μετὰ τῶν συμβούλων σου ἐπὶ παντὶ ἀνθρώπῳ στρατιώτῃ τε καὶ κοινῷ, καὶ ὃν μὲν εὑρήσεις τιμῆς καὶ ἀποδοχῆς ἄξιον, ἀναδοχῆς καὶ εὐεργεσίας ἀξιοῦν).[2] Here "stratiotes" is being used in a general sense to mean "soldier," or rather, "military man," vis-à-vis "civilian."[3]

The other four appearances of the word "stratiotes" occur in connection with Andronikos' responsibilities while on campaign (εἰς ἐκστρατείαν). Michael explains that "If a stratiotes should appear useful in his military service, he may be made a benefaction by you or may receive an addition to his *oikonomia,* up to twenty-four or thirty-six hyperpyra" (lines 78–81: Στρατιώτης δὲ ἐὰν ἀναφανῇ χρήσιμος ἐν τῇ στρατείᾳ αὐτοῦ, εὐεργετηθήσεται παρὰ σοῦ ἢ καὶ προσθήκην δέξεται ἐπὶ τῇ οἰκονομίᾳ αὐτοῦ, μέχρις εἰκοσιτεσσάρων ὑπερπύρων ἢ καὶ τριάκοντα ἕξ). While this passage is speaking of rewarding soldiers for admirable service, the manner of reward is not expressed very clearly. Indeed the phrase μέχρις εἰκοσιτεσσάρων ὑπερπύρων ἢ καὶ τριάκοντα ἕξ is somewhat ambiguous, and this has led some scholars to link this phrase with the preceding passage and assume that a parallel construction exists. Normally one expects to find a number of particles strewn throughout such a sentence in order to clearly indicate a parallelism, but the sentence itself is extremely spartan. Once the parallel is made, the interpretation is that the soldier who "may be made a benefaction" should receive up to

---

[1] The line numbers cited throughout are from A. Heisenberg's edition: Aus der Geschichte und Literatur der Palaiologenzeit [Sitzungsberichte der Bayerischen Akademie der Wissenschaften. Philos.-philol. und hist. Klasse, Abh. 10] (Munich 1920) 37–41, rpt. in A. Heisenberg, Quellen und Studien zur spätbyzantinischen Geschichte (London 1973) no. I. For bibliography on the document, F. Dölger and P. Wirth, Regesten der Kaiserurkunden des oströmischen Reiches, 3. Teil (Munich 1977) no. 1994. On the institution of the co-emperor in Byzantium, see G. Ostrogorsky, "Das Mitkaisertum im mittelalterlichen Byzanz," in: Doppelprinzipat und Reichsteilung im Imperium Romanum, ed. E. Kornemann (Leipzig, 1930), 166–178; idem, "Avtokrator i samodržac," Glas SAN, 164 (Belgrade 1935) 95–187, esp. 118–120; and B. Ferjančić, "Mihailo IX Paleolog (1277–1320)," Zbornik Filozofskog fakulteta, 12–1 (Belgrade 1974) 333–356, esp. 335–37.

[2] Heisenberg's suggestion (Palaiologenzeit, pp. 66–67) that ἀναδοχή means specifically "promotion" here is unnecessary. The phrase τῆς ἀναδοχῆς καὶ εὐεργεσίας τῆς βασιλείας μου appears in a false prostagma of Stefan Dušan and describes something a monastery enjoys: J. Lefort, Actes d'Esphigménou (Paris 1973) App. C., line 3.

[3] Gregory of Cyprus (ed. S. Eustratiades, Γρηγορίου τοῦ Κυπρίου οἰκουμενικοῦ πατριάρχου Ἐπιστολαὶ καὶ Μῦθοι [Alexandria, 1910] no. 129, p. 106) similarly uses κοινὸς βίος to mean "civilian life."

twenty-four hyperpyra, while the soldier who "may receive an addition to his *oikonomia*" should receive up to thirty-six hyperpyra. Accordingly, A. Heisenberg, P. Mutafčiev, and G. Ostrogorsky, all concluded that the sentence is speaking of two groups of soldiers: mercenaries and pronoiars.[4] I do not think this interpretation is correct.

The key words in the above-cited passage are the verb εὐεργετεῖσθαι, its noun form εὐεργεσία and the noun οἰκονομία. "Oikonomia" usually means "pronoia" in such contexts, though the simple sense of "livelihood" is always possible. More problematic is the word "euergesia." A. Heisenberg concluded that it means an increase in salary here, and consequently its verbal form εὐεργετεῖσθαι would give the meaning, "he [i.e., a mercenary] may have his salary increased by you ...," to the phrase in the prostagma.[5] Problems arise, however, when we see how Kantakouzenos uses the same word. For example, at one point he writes that he rewarded a group of German mercenaries, who had served faithfully, with εὐεργεσίαι.[6] It is probable, though not certain, that such εὐεργεσίαι implied increases in pay. On the other hand, he writes that in 1328 Andronikos III rewarded "the senators accompanying him with both honors and other *euergesiai*, and the mercenary soldiers with an increase in pay" (... καὶ τοὺς συνόντας αὐτῷ τῶν συγκλητικῶν τιμαῖς τε καὶ ἄλλαις εὐεργεσίαις, καὶ τοὺς στρατιώτας τοὺς μὲν ἐπιδόσει τῆς μισθοφορᾶς), as well as increasing the yearly incomes of pronoiar-soldiers.[7] It would be very difficult to interpret εὐεργεσίαι here as pay increases. Pay raises may have been included in the general sense of the word, but since it is being applied only to "senators" in this passage, it must mean "kindnesses" or "bestowals" in a very broad sense. This would not be so disturbing if the meaning of the passage did not seem to parallel Michael's prostagma so closely. Further, during the redistribution of pronoia in 1341, following the Patrikiotes scandal, Kantakouzenos "ordered Patrikiotes to restore the necessary amounts [of pronoia] for those deprived, and to add over and above as much as seemed good to him, proportionately adding to each the *euergesia*." A. Heisenberg, maintaining that an εὐεργεσία ought to be a pay increase, decided that the last few words of this passage had to refer specifically to mercenaries, but, as G. Ostrogorsky observed, the whole passage is dealing with pronoiars throughout.[8] Thus, according to Kantakouzenos, mercenaries, senators, and pronoiars could receive εὐεργεσίαι.

Returning to Michael's prostagma, we see that εὐεργεσίαι are received not only by the soldier who "may be made a benefaction by you," but also by the soldier who "may receive an addition to his oikonomia": "If perhaps you see someone worthy of a greater *euergesia*, then you should refer him to my Majesty" (lines 81–84: ἐὰν δὲ ἴσως διακρίνῃς εἶναι τινὰ πλείονος εὐεργεσίας ἄξιον, ἵνα ἀναφέρῃς τοῦτο τῇ βασιλείᾳ μου). It would seem that "euergesia" does not mean a strict increase in salary, but a further additional remuneration, and the verb εὐεργετεῖσθαι should acquire a corresponding sense. Therefore, the possibility is opened that the soldier who "is made a benefaction" might not

---

[4] Heisenberg, Palaiologenzeit, p. 70; P. Mutafčiev, "Vojniški zemi i vojnici v Vizantija prez XIII–XIV v.," Spisanie na Bulg. Akad. na nauk. 27 (1923) 1–113, rpt. in P. Mutafčiev, Izbrani proizvesdenija (Sofia 1973) I, 604; G. Ostrogorsky, Pour l'histoire de la féodalité byzantine (Brussels 1954) 97. The incidental comments regarding this prostagma in M. Hendy's otherwise quite valuable Studies in the Byzantine Monetary Economy (Cambridge, Eng. 1985) 162–63, should be disregarded.

[5] Heisenberg, Palaiologenzeit, pp. 65 and 71 note 1.

[6] Ioannis Cantacuzeni eximperatoris historiarum, ed. L. Schopen and B. Niebuhr (Bonn 1828–32) II, 361, line 12.

[7] Kantakouzenos, I, 287, lines 18ff., and, for a similar usage, II, 162, lines 8–10.

[8] Ibid., II, 63. Heisenberg, Palaiologenzeit, p. 74. Ostrogorsky, Féodalité, 102 note 1.

necessarily be a mercenary, and that the "benefaction" he receives might only be a lump-sum monetary reward. Thus, the passage may only be referring to pronoiar-soldiers.

The situation becomes much clearer when Michael explains where such additional remuneration is to be found: "Neither from a pronoia vacant by accident, lest when [his] pronoia is diminished, some deficiency comes to a soldier in the *allagion*, nor from some of the imperial kephalaia, because these must be guarded for distributions and salaries on behalf of Romania, but from some things which may perhaps be found from a *perisseia* of *apographeis* or from the seizure of things which someone holds by theft" (lines 84–92: πλὴν οὔτε ἀπὸ χηρευούσης κατὰ τύχην προνοίας, ἵνα μὴ τῆς προνοίας κολοβωθείσης λεῖψις τὶς στρατιώτου ἐν τῷ ἀλλαγίῳ γένηται, οὔτε ἀπό τινων τῶν βασιλικῶν κεφαλαίων, διὰ τὸ δεῖν ταῦτα φυλάττεσθαι εἰς τὰς ὑπὲρ τῆς Ῥωμανίας διανομάς τε καὶ ῥόγας, ἀλλ' ἀπό τινων πραγμάτων ἅπερ δυνατόν ἐστιν ἴσως εὑρίσκεσθαι ἀπὸ περισσείας ἀπογραφέων ἢ ἁρπαγῆς τινῶν ἐν κλοπῇ κατεχόντων τινά).[9] This is an unequivocal statement of Michael VIII's policy regarding the further remuneration of soldiers. It prescribes where Andronikos may obtain the sums "up to twenty-four or thirty-six hyperpyra" for the εὐεργεσίαι to soldiers. Andronikos must take care not to deprive another pronoiar-soldier of his own pronoia, nor may he use imperial taxes (κεφάλαια). Instead, the only sources he may exploit are those resulting from a fiscal survey which has found someone holding more land than allowed by his praktikon (or, perhaps, failing to utilize his assigned land properly), or those resulting from the confiscation of illegally held land. Both of these measures could be used to find sources of pronoia, yet there is nothing for a mercenary in such fiscal procedures. In fact, Michael specifically says that Andronikos should not use tax revenues – the usual source of mercenary pay – for these εὐεργεσίαι, because these were needed for "distributions and salaries."

In these passages, the prostagma is using "stratiotes" to mean pronoiar-soldier alone, and the final passage employing the word, immediately following the others, makes this perfectly clear: "If a stratiotes is not found conducting himself well in his duty, you should chasten him suitably and substitute for him another stratiotes who is deserving of the oikonomia of the one who erred" (lines 92–95: Ἐὰν δὲ καὶ στρατιώτης εὑρεθῇ μὴ καλῶς χρησάμενος τῇ στρατείᾳ αὐτοῦ, ἵνα παιδεύῃς αὐτὸν προσηκόντως καὶ ἀντεισάγῃς αὐτοῦ στρατιώτην ἕτερον, ἄξιον εἰς τὴν τοῦ σφαλέντος οἰκονομίαν). The references to οἰκονομία and στρατεία unambiguously point to this "stratiotes" being a pronoiar-soldier.[10] But if the earlier passage (lines 78–81, re: "twenty-four or thirty-six hyperpyra") is speaking of both mercenaries and pronoiars, why is there no mention of mercenaries here? It could be argued that Michael thought it unnecessary to remind even his somewhat less than military-minded son that ineffective mercenaries were to be sent packing. But then the instructions that Michael does offer his son are little more themselves than common sense.[11] The answer is simply that the passages in the prostagma

---

[9] On the term *perisseia*, see J. Bompaire, Actes de Xéropotamou (Paris 1964) p. 166; N. Svoronos, "Recherches sur le cadastre byzantine et la fiscalité aux XIe et XIIe siècles: le cadastre de Thèbes," Bulletin de Correspondence Héllenique 83 (1959) 38–39; F. Dölger, Beiträge zur Geschichte der byzantinischen Finanzverwaltung besonders des 10. und 11. Jahrhunderts (Berlin 1927; rpt. Hildesheim 1960) 153; and Heisenberg, Palaiologenzeit, p. 78.

[10] Ostrogorsky, Féodalité, 98.

[11] Heisenberg saw in this passage a principle that in order to maintain troop strength, no soldier should be dismissed without a substitute being found (Palaiologenzeit, p. 79, repeated by N. Oikonomidès, "A propos des armées des premiers Paléologues et des compagnies de soldats," Travaux et Mémoires 8 [1981] 355). It is just as possible that Michael realized that a pronoia without a pronoiar is of no benefit to the state whatsoever. Unlike cash, there was no way to redirect a pronoia immediately toward other ends.

which deal with Andronikos' responsibilities while on campaign have nothing to do with mercenaries, only pronoiar-soldiers.[12]

The relevant passages of the document may be summarized:

a) lines 78–81: "if a soldier appears useful," he may receive a benefaction or have his oikonomia increased by up to twenty-four or thirty-six hyperpyra.

b) lines 82–84: If he is worthy of "a greater benefaction," he is to be referred to Michael himself.

c) lines 84–92: Such benefactions or increases in oikonomiai are not to come from other occupied pronoiai or taxes, but from *perisseiai* or confiscations.

d) lines 92–95: "if a soldier is not conducting himself well," he loses his oikonomia to a more deserving pronoiar-soldier.

All of these are dealing with pronoiar-soldiers, and as such, it is necessary to reinterpret lines 78–81. Evidently, one need not see a parallel construction at all. Michael was merely stating his policy that there were two means of rewarding a deserving pronoiar-soldier: either by a single, lump-sum "kindness," or by an increase in his annual *posotēs*. Lines 84–92 were then intended to explain why further grants of pronoia were preferable to lump-sum benefactions. As to why the figures "twenty-four or thirty-six hyperpyra" should appear, it is conceivable that Michael's imprecision was intended to allow his son and co-emperor some latitude in grants of additional revenues in pronoia. In any event, I would translate the key phrase as "up to twenty-four or even thirty-six hyperpyra."

Finally, inasmuch as mercenaries were an integral part of Michael VIII's army, it may legitimately be asked why the prostagma does not deal with mercenaries. Why would Andronikos not be granted the right to increase mercenary pay? Was Michael taking a constitutional position that mercenary pay, inasmuch as most mercenaries were foreigners, was an aspect of "foreign policy" restricted to the senior emperor, or was he, for personal reasons, simply denying this right to his son? Whether this became a standard policy extending to later co-emperors is impossible to know because we come up against the usual reticence of contemporary historians to provide details on such mundane matters as increases in mercenary pay. Since the evidence is ambiguous, I leave this question open.

---

[12] D. Zakythinos, Crise monétaire et crise économique à Byzance du XIIIe au XVe siècle (Athens 1948) 59, and P. Wirth in his summary of the document (Dölger-Wirth, Regesten, no. 1994), both do in fact indicate this, but offer no rationale. It is interesting that when the prostagma refers (lines 30–31, 49–50) to the palace guards (the Varangians, the Paramonai, and the Vardariotai), it does not speak of them as "stratiotai." The Varangians and Paramonai, at least, could certainly be considered soldiers, though they were evidently mercenaries (cf. Pseudo-Kodinos, Traité des offices, ed. J. Verpeaux [Paris 1976] 180 and 264, and for other comments, see E. Stein, "Untersuchungen zur spätbyzantinischen Verfassungs- und Wirtschaftsgeschichte," in Mitteilungen zur osmanischen Geschichte, 2 [1923–26], 47–49; S. Blöndal, "The Varangians of Byzantium", rev. ed. by B. Benedikz [London 1978] 172–79; and Heisenberg, Palaiologenzeit, 61–62).

# NOCHMALS ZUR FRAGE: WER WAR THEOPHANO?

G. WOLF/HEIDELBERG

Meines Wissens hat zuletzt 1973[1] W. Ohnsorge zur gestellten Frage: ‚Wer war Theophano?‘ Stellung genommen. Er stimmt dem Ergebnis P. E. Schramms[2] und F. Dölgers[3] zu, daß Theophano keine Porphyrogenneta war, um dann fortzufahren: „Wer ihre Eltern waren, wie alt sie war, wissen wir nicht. Vermutlich war sie sehr jung.“

Vor mehr als einem Jahrhundert hatte die Erforschung der Herkunft Theophanos mit der Göttinger Dissertation J. Moltmanns[4] begonnen, der bestritt, daß Theophano eine Porphyrogenneta gewesen sei, sondern sie als Verwandte (Nichte) des Kaisers Johannes II. Tsimiskes (969–76) einordnete. Dagegen wandte sich 1895 K. Uhlirz[5], der Theophano als Porphyrogenneta und Tochter des legitimen Kaisers aus dem Makedonenhause Romanos' II. (959–63) bezeichnete. Die Meinung von K. Uhlirz blieb vorherrschend bis 1924 der damals knapp 30jährige P. E. Schramm – gerade in Heidelberg habilitiert – mit genialischem Schluß[6] die These von Uhlirz stürzte: da Theophanos Sohn Otto III. 995 und 1000/1001 um die Hand einer makedonischen Porphyrogenneta anhielt und eine Tochter Konstantins VIII. und somit Enkelin Romanos' II. (Theodora, geb. 989, † 1056)[6a] ihm 1001/1002 verlobt wurde, konnte Ottos III. Mutter Theophano keine Tochter Romanos' II. sein. Dies war nach kanonischem Eherecht völlig unmöglich. Schramm beschränkte sich 1924 darauf, aus der feierlichen Urkunde Ottos II. vom 14. April 972,[7] in der Theophanu als „Joannis Constantinopolitani imperatoris *neptim clarissimam* ...“ bezeichnet wird, den naheliegenden Schluß zu ziehen: Theophano war eine „Nichte“ des Kaisers Johannes II. Tsimiskes aus dem Haus der Kurkuas. Schramm fügte dann freilich noch die bemerkenswerte Beobachtung hinzu,[8] indem er auf die Leitnamen der Kinder Ottos II. und Theophanos hinwies, daß Adelheid (nach der Großmutter väterlicherseits), Sophia aber wohl nach der Großmutter mütterlicherseits benannt worden sei (Mathilde nach der Urgroßmutter väterlicherseits, Otto nach Vater und Großvater, NN {*†980?), wodurch zumindest der Name der Mutter Theophanos als Sophia wahrscheinlich gemacht wurde.

Schramms zurückhaltende Thesen blieben herrschende Lehre, trotz mancher, relativ wenig beachteter Arbeiten in den dreißiger Jahren[9] bis 1943 Mathilde Uhlirz, die Tochter von K. Uhlirz und verdienstvolle Bearbeiterin der Regesten und Jahrbücher Ottos III., in

---

[1] Die Heirat Kaiser Ottos II. mit der Byzantinerin Theophano (972) Braunschweig. Jbb. 54 (1973) 24–60; Ndr.: W. O., Ostrom u. d. Westen, 1983, S. 128–172, hier bes. S. 142/43 u. Anm. 23.

[2] P. E. Schramm, Kaiser, Könige, Päpste. Ges. Aufs. z. Gesch. d. MAs Bd. 3 (1969) S. 240ff. bzw. 204ff. = die Arbeit von 1924.)

[3] F. Dölger, Wer war Theophano? Hist. Jahrb. 62,9 (1949) 646–658 u. ders., B.Z. 43 (1950) 338f.

[4] J. Moltmann, Theophano, die Gemahlin Ottos II. (Phil. Diss. Göttingen 1878).

[5] K. Uhlirz, Über die Herkunft der Theophano, Gemahlin Kaiser Ottos II. B.Z. 4 (1895) 467–477; ders., Theophano in Allg. Deutsche Biographie 37 (1894) 717–763; vgl. auch ders., Jbb. Ottos II. (1902) S. 24.

[6] Vgl. oben Anm. 2.

[6a] Vgl. G. Wolf, Zoe oder Theodora – die Braut Ottos III. 1001/1002? (in Vorbereitung).

[7] DO II Nr. 21 (S. 29, 28) – 972, April 14, Rom (VU dazu nach Schramm/Bresslau: die Heiratsurkunde Adelheids mit Lothar vom 12. 12. 938 (Cod. Dipl. Langob. DL II S. 942f.).

[8] Schramm, *l. c.* 210 (Anm. 31).

[9] So z.B. H. Moritz, Die Herkunft der Theophano, B.Z. 39 (1939) 387–92 (Theophano = Schwester Romanos' II.); A. Rauch (H. Benrath), Die Kaiserin Theophano 956–991 (Vortrag: Veröff. d. Gesellschaft z. Förderung kulturellen Lebens, Zürich 1939, 22 S.).

einem Aufsatz[10] über Theophano diese den Lakapenen zuordnete als Tochter des Kaisers Stephanos Lakapenos und seiner Gemahlin Anna (sic!).[11] Gegen die Auffassung von Mathilde Uhlirz wandte sich 1949 F. Dölger[12] mit dem Ergebnis: „Es wird dabei bleiben müssen, daß Theophano, wie schon Moltmann vor 70 Jahren zeigte, eine Nichte (oder Großnichte) des byzantinischen Kaisers Johannes II. Tsimiskes gewesen ist, deren Eltern wir nicht kennen."

Trotzdem und trotz des schlagenden Einwands von Schramm 1924 versuchte A. A. Vassiliev 1951[13] Theophano erneut als Tochter Kaiser Romanos' II. festzulegen. 1952 dann versuchte Dölger[14] Theophano der Familie der Taroniten zuzuweisen. Im gleichen Jahr trat G. Ostrogorsky[15] der Meinung Schramms und Moltmanns bei.

1957 versuchte Mathilde Uhlirz in einem weiteren Aufsatz[16] aus der Einleitung II des um 1190 (sic!) verfaßten Liber aureus Epternacensis[17] Theophano als „filia Constantini Greci imperatoris" zu erweisen, woraus sie den Schluß zieht, Theophano müsse eine Lakapenin gewesen sein, da die kaiserliche Abkunft feststehe. Theophanos Vater sei demnach (der bereits 946 verstorbene!) Konstantinos Lakapenos, ihre Mutter dessen Gemahlin Theophano d. Ä. – Theophano (d. J.) somit eine Enkelin Romanos' II. Gegen die These von Mathilde Uhlirz wandte sich 1957 und 1959 wieder F. Dölger[18] mit guten Gründen. Wie Dölger äußert sich m. W. erstmals 1961 W. Ohnsorge.[19]

Viele scharfsinnige Gedanken und Überlegungen wurden auf das Thema verwendet – ohne, wie mir scheint, einleuchtendes positives Ergebnis: nicht mehr als „Nichte des Johannes Tsimiskes; Eltern unbekannt.[20] Sollte man es nicht dabei belassen und neue Spekulationen vermeiden? Aber wissen wir wirklich so wenig, wie das die bisherige Literatur nahelegt? Ich meine, man sollte nochmals ganz vorsichtig und systematisch an die Frage herangehen.

Am 14. April 972 heiratete eine junge griechische Frau den am 25. Dezember 967 zum Mitkaiser gekrönten Otto II. in Rom[21]. Ihr Name ist vielfach bezeugt: Theophano (lat. und hier nach 972: Theophanu).[22] Als sie im zeitigen Frühjahr 972 in Italien eintrifft, ist sie, wie im zeitgenössischen Bericht des Widukind von Corvey mehrfach betont,[23] noch „puella", d. h. noch in zartem Alter. Daran ist um so weniger zu zweifeln, als Theophano ihr erstes Kind erst 977 bekam.[24] Auch starb sie 991 „vorzeitig", was sehr wohl zum Alter

---

[10] Studien über Theophano I DA 6 (1943) 442–474, m. Stammtafel S. 444.

[11] *l. c.* S. 460f.

[12] Vgl. oben Anm. 3.

[13] Dölger, *l. c.* S. 658.

[14] Dölger, Byzanz (hg. m. A. M. Schneider) Wiss. Forsch. Ber. V/1952, S. 80.

[15] G. Ostrogorsky, Gesch. d. Byzant. Staates (München ²1952) 237 u. Anm. 2.

[16] M. Uhlirz, Studien über Theophano (IV.). Zur Frage der Herkunft der Kaiserin Theophano und der Brautwerbung ihres Sohnes, Kaiser Ottos III. in Byzanz, und (V.) Kinder u. Verwandte Theophanos, Dt. Arch. 13 (1957) 369–393.

[17] MGh SS XXIII,48.

[18] F. Dölger, B. Z. 50 (1957) 528 u. 52 (1959) 182f.

[19] W. Ohnsorge, Die Anerkennung des Kaisertums Ottos I. durch Byzanz, B. Z. 54 (1961); zu weitern Äußerungen Ohnsorges siehe oben Anm. 1 (zuletzt 1973 bzw. 1983).

[20] Relativ übersichtlich den Forschungsstand i. a. referierend, aber wenig sorgfältig im Detail, daher nur mit Vorsicht zu benutzen: W. H. Graf Rüdt v. Collenberg, Wer war Theophano? in: Genealog. Jahrb. Bd. 4 (1964) 49–71.

[21] RI II,2 597e (ed. H. L. Mikoletzky 1950).

[22] U. a. *ibid.*

[23] Widukind v. Corvey, Rerum gestarum Saxonicarum libri tres (SS rer. Germ. i. u. schol. edd. Lohmann-Hirsch 1935) III,71 u. 73.

[24] RI 749a (Hochsommer/Frühherbst); vgl. Schramm, *l. c.* 243 Anm. 13; M. Uhlirz, *l. c.* 386ff. (vgl. dazu unten Exkurs II: alle Kinder – mindestens 4 Töchter und 1 Sohn – sind zwischen 977 und 980 geboren.

von etwa 32 Jahren, nicht aber in jener Zeit zum Alter von 45 oder gar 51 Jahren paßt, wie es nach Mathilde Uhlirz' neuerer These der Fall wäre; damit erledigt sich ihre These, Theophano könne die Tochter des Konstantinos Lakapenos und der Theophano d.Ä. gewesen sein,[25] denn dann wäre sie ja vor 946 geboren, hätte mit 26 Jahren geheiratet (also längst keine „puella" mehr!), mit 29 ihr erstes Kind bekommen und wäre eben mit mindestens 45 Jahren gestorben. Sie wäre somit auch mindestens 9 Jahre älter als Otto II. gewesen. Noch unwahrscheinlicher ist die These, Theophano sei die Tochter Konstantinos' VII. Porphyrogennetos und der Lakapenin Helena Augusta (∞ 919) gewesen, da sie dann mit 32 geheiratet, mit 37 ihr erstes Kind geboren hätte und mit 51 gestorben wäre! Das ist vom Alter her unmöglich, vernachlässigt aber auch das schlagende Argument P. E. Schramms hinsichtlich des *impedimentum* für Otto III. wegen zu naher Verwandtschaft.

Der Name von Theophanos Eltern ist nirgends, soweit wir wissen, expressis verbis genannt.[26] Auch nicht „aus dem Haus des Romanos" („de Romano sanguine")[27]. Denn es ist hier nicht der Eigennamen Romanos gemeint, sondern die (rhomäische) römische Abkunft.[28] Dafür spricht gerade das von M. Uhlirz anders interpretierte „procreatam".[29] Und es stimmt einfach nicht, daß irgendwelche zeitgenössischen oder nahen Quellen Theophano als „filia imperatoris" bezeichnen.[30]

Theophano ist weiterhin eindeutig „definiert" im DO II Nr. 21 als „Joannis Constantinopolitani (sic! nicht Romani oder Romanorum, auch nicht Graeci oder Graecorum!) imperatoris *neptim*[31] *clarissimam*". Wie schon ausgeführt: von ihren Eltern ist nicht die Rede. Dies immer wieder bemerkte argumentum e silentio verbietet es geradezu, Theophanos unmittelbare kaiserliche Abkunft anzunehmen. Somit schließt es auch makedonische Abkunft aus. Aber auch Nikephoros II. Phokas (963–69) und Johannes Tsimiskes (969–76) scheiden als Väter, da sie, soweit wir wissen, keine legitimen Kinder hatten, aus.

Dennoch ist im DO II Nr. 21 Johannes Tsimiskes der „Bezugspunkt". Einmal, weil mit Sicherheit er derjenige war, der der ranghöchste in Theophanos Verwandstschaft war, gegenüber dem auch offenbar die Eltern Theophanos zurücktraten; m.E. schließt das jede Art von kaiserlichen Eltern aus. Zum andern war die Nennung des Namens des Johannes Tsimiskes nicht nur „Höflichkeit",[32] sondern er war für Otto I. der Vertragspartner, der, gewissermaßen als „Sicherheit", als „Geisel" eine nahe Verwandte, seine

---

[25] M. Uhlirz, *l.c.* 370ff.

[26] Das „filia Constantini" (vgl. M. Uhlirz, *l.c.* 371) des Liber aureus Epternacensis ist mit Dölger *l.c.* (siehe Anm. 18) als „Constantinopolitani" zu lesen. Vgl. aber zudem noch: O. Treitinger, Die oström. Kaiser- u. Reichsidee nach ihrer Gestaltung im höfischen Zeremoniell (1938, Ndr. 1969) 129ff., bes. 131 Anm. 4 und E. Ewig, Das Bild Constantins d. Gr. i.d. ersten Jahrhunderten d. abendl. MAs, Histor. Jahrb. 75 (1956) 1–46; Ndr. in: Das byzant. Herrscherbild (Darmstadt 1975) 133–192, bes. 136f. u. 140. Danach könnte auf byzant. Konstantinstradition Bezug genommen sein. Das Chron. Novaliciense app. 15 (FStI 1901, 302), verfaßt um die Mitte des 11. Jahrhunderts, auf das sich M. Uhlirz bezieht, ist recht kraus: Otto (II.) wird „in *regno* eligitur, qui *coniugem quendam* (sic!) sumens *Graecam, filiam Constantinopolitani imperatoris*". Darauf kann man schwerlich eine Argumentation aufbauen.

[27] Quelle des 15. Jahrhunderts(!!!) (vgl. M. Uhlirz, *l.c.* 371).

[28] Vgl. Dölger (siehe Anm. 3) *l.c.* 652 Anm. 18.

[29] Zu „procreata": vgl. Widukind III,74: „nobili genere procreata" von der Mutter EB Wilhelms von Mainz.

[30] So M. Uhlirz, *l.c.* 373.

[31] So auch z.B. Thietmari Chron. (SS rer. Germ. i.u. schol, n.s. IX ed. R. Holtzmann 1935) II,15: „neptem suam" (hier wohl ‚Nichte' wie in DO II Nr. 21). Nun ist „neptis" (aind. napti) nach Georges, Forcellini, DuCange u.a. zunächst „Enkelin", dann auch „Nichte"(vgl. Isidor v. Sevilla, Ethym. IX,5,26; 623–27). Doch kann es auch Base (Geschwisterkind) bedeuten (vgl. DO II Nr. 201, S. 228,14: „... Gerbirg ... neptis nostra" u. Thietmar, *l.c.* VII,3 „neptis mea" f. Thietmars Base Mathilde d.J.).

[32] So M. Uhlirz, *l.c.* 377 u. Anm. 4.

eigene „neptis" Otto I. für seinen Sohn zur Verfügung stellte als Unterpfand der Friedensregelungen zwischen ihm und Otto.

Es wäre geradezu unlogisch und politisch unsinnig gewesen, eine Prinzessin aus der Makedonen- oder Lakapenendynastie bzw. dem Phokas-Geschlecht, d.h. aus einem anderen als dem des damals (971/72) regierenden Herrschers als Garantin des Friedens nach dem Westen zu schicken. Denn gerade die nahe Verwandtschaft mit Johannes Tsimiskes steigert Theophanos „Geiselwert". Das wird auch im DO II Nr. 21 so gesehen; sie ist also nicht „nur", sondern „sogar" eine wirkliche Nichte des regierenden oströmischen Kaisers. Sie ist zwar keine Porphyrogenneta, wie sie Otto I. 967/68 von Nikephoros Phokas erbeten hatte.[33] Doch der hatte abgelehnt, seine Stieftochter Anna an Otto zu geben. Theophano ist also nach den zeitgenössischen und nahen Quellen sicher keine Porphyrogenneta und auch nicht mit der 967/68 erbetenen Prinzessin identisch. Ihr „Wert", der 967/68 noch unerheblich war, war, seitdem Johannes 969 Kaiser war, eben dadurch gegeben, daß sie seine Nichte war.

Wesentlicher authentischer Kern aller Untersuchung hat m.E. der Wortlaut des DO II Nr. 21 zu sein: „... Joannis ... *neptim clarissimam*". Man hat daher versucht, herauszufinden, was „neptis" bedeutet. Drei Bedeutungen stehen zur Verfügung: 1. Nichte, 2. Großnichte, 3. Verwandte (evtl. Base).[34]

Logische Überlegungen schränken aber ein: wenn, wie wir zeigten, der Bezug auf Johannes Tsimiskes im DO II Nr. 21 als Verstärkung des Geiselwertes gedacht ist bzw. war, so ist aus dem obigen Bedeutungskreis von *neptis* die *nächste, engste* Verwandtschaft, d.h. die *Nichte* herauszulesen; denn nur als Nichte, nicht aber einfach nur als Verwandte im weiteren Sinne war die Verbindung Theophanos mit Otto II. rechtserheblich genug.[35] Als Großnichte wäre Theophano zudem altersmäßig kaum unterzubringen. Theophano als *neptis* des Johannes Tsimiskes ist also dessen wirkliche *Nichte*. Folgen wir der unbedingt richtigen Anregung P. E. Schramms[35] bezüglich der Leitnamen, so dürfte als Name der Mutter Theophanos Sophia einzusetzen sein.[37]

Im DO II Nr. 21 wird Theophano aber auch (und das bezieht sich auf sie und nicht auf den byzantinischen Kaiser!) „clarissima" genannt, was beachtlich ist, aber bislang nicht beachtet wurde. Dazu „paßt" die Angabe der um 975 – also nur 3 Jahre später – im Auftrag Ottos II. verfaßten Vita Mathildis reginae antiquior c. 16[38]: „... *augusti de palatio, regalis* fuisset data coniunx *praeclara* dicta nomine Theophanu ...".

Diese Quelle scheint mir von hohem Aussagewert und des DO II Nr. 21 zu stützen:

1. Bestätigt sie m.E. die Zugehörigkeit Theophanos zum Clarissimat[39] durch das „prae-

---

[33] Vgl. Thietmar, *l. c.* II,15 „non virginem desideratam"; siehe auch die finale Grundkonstruktion „pro coniugenda ... privigna" beim Continuator Reginonis ad 967, wobei offenbar verwechselnd (mit der Stieftochter Anna) an eine nicht bekannte bzw. vorhandene Tochter des Nikephoros Phokas gedacht war („Nichofori ... Romani imperatoris".) Nach Liutprand v. Cremona (SS rer. Germ. i.u. schol. ed. J. Bekker 1915) legatio 7 war bei seiner Werbung 967/68 an eine „filia Romani imperatoris et Theophanae imperatricis" gedacht, also an eine Porphyrogenneta, d.h. wahrscheinlich die etwa 963 geborene Anna, Tochter Romanos' II. und der Theophano d. Ä., seit 963 Stieftochter des Nikephoros, die 989 (nicht schon 988!) Gemahlin Vladimirs von Kiew wurde (vgl. Thietmar, VIII,73). Sie war freilich niemals wirklich einem Ottonen (zu verbessern bei Thietmar *l. c.* „secundi" statt „tercii") verlobt („desponsata";) das war nur ein ottonischer Wunschtraum 967/68.

[34] Siehe oben Anm. 31.

[35] Vgl. auch Annales Magdeburgenses zu 972 (MGh SS XVI,152,27): „Grecam *illustrem imperatoriae stirpi proximam*", aber nicht: „filiam imperatoris"! Vgl. auch Anm. Sangall. maiores ad 983 (MGh SS I, 80,40): „... ex nobilibus Grecorum ...".

[36] Siehe oben Anm. 2 (1924).

[37] Siehe auch Mikoletzky (1950) in RI 771 c.

[38] MGh SS X,581,44.

[39] Vgl. Origo Constantini § 30 (Hirschfeld, Kl. Schriften – 1913 – S. 662) „claros vocavit".

clara"[40] wie im Diplom durch das „clarissima". Diese Epitheta werden in den Erzählquellen der Zeit weder Mathilde d. Ä.[41] noch Edith, noch Adelheid beigegeben, wohl aber und nur in den beiden genannten Stellen, die Otto II. nahestehen, Theophano.[42]

Die „clarissimi" entsprachen in Byzanz den λαμπρότατοι[43], waren im 10. Jahrhundert nach den „illustres" (ἰλλούστριοι) und den „Spectabiles" (περίβλεπτοι) die dritte Rangklasse.[44] Zur Gruppe der „clarissimi" gehörten z. B. auch die partricii (πατρίκιοι), Hochadelige unterhalb des Kaiserhauses in consularischem Rang. Nehmen wir als Theophanos Mutter eine Sophia an und Theophanos Eigenschaft als wirkliche Nichte des Johannes Tsimiskes, so liegt nahe, daß der Gemahl dieser Sophia und Vater Theophanos Konstantinos Skleros war und Sophia selbst eine Phokas. Konstantinos Skleros war patricius (πατρίκιος), dessen Schwester Maria die erste Gemahlin des Johannes Tsimiskes war, als er noch δομέστικος war; Konstantins Bruder Bardas Skleros war bekanntlich 976, nach seines Schwagers Johannes Tod, Thronanwärter gegen Basileios II. aus dem Makedonenhaus. War Theophanos Mutter aus dem Haus der Phokas, so war ihr Vater – Theophanos Großvater – Leo Kuropalates und Domestikos des Westens, d. h. er bekleidete die höchsten Ämter unterhalb des Kaiserhauses von 963–70. Bruder dieses Leo war Nikephoros II. Phokas, Theophanos Großonkel, von 963–69 Kaiser. Der Vater dieser Phokas-Brüder, Bardas Phokas d. Ä., war bis 965 Domestikos der Scholen und wurde bei Machtantritt seines Sohnes Nikephoros 963 Mitkaiser.

Die Zuordnung Theophanos zum Clarrissimat in den genannten zeitgenössischen Quellen paßt auf diese Familien der Skleroi und Phokas, die zur nächsten Umgebung der Kaiser gehörten, so daß mit Recht die Vita Mathildis von Theophano sagen kann „augusti de palatio", aber eben nicht „filia imperatoris". Letzteres taucht erst – verwischt aus Prestige – im späteren 11. Jahrhundert auf.

2. Theophano kommt, wie gesagt „augusti de palatio", d. h. sie kommt aus dem kaiserlichen Palast, wurde wohl dort erzogen und, wie wir aus ihrer späteren Tätigkeit als Kaiserin im Westen wissen, hervorragend gebildet. Vergessen wir daher den „Geist" des bisweilen zitierten „armenischen Edelfräuleins (vom Lande)"!![45] Ich stimme Schramm[46] zu, der es als wahrscheinlich ansieht, daß Theophano ihren Namen (vielleicht?) als Patenkind der Gemahlin Romanos' II., Theophano d. Ä., die dieser 954/56 geheiratet hatte, bekam. Das fixiert Theophanos Geburtsdatum auf die Zeit nach 954/56, bzw. eigentlich nach 959, als Romanos Kaiser und Theophano d. Ä. Kaiserin wurden. War Theophano d. Ä. aber Patin, so ist von der Nähe von Theophanos d. J. Eltern zum Hof auszugehen. Kommt aber Theophano d. J. als Gemahlin Ottos II. „augusti de palatio", so nach dem bisher gesagten nicht erst seit dem 11. Dezember 969, als Johannes Tsimiskes mit Hilfe Theophanos d. Ä. die Herrschaft übernahm und sie ehelichen wollte, sie aber auf Druck der Kirche verbannen mußte. Erst nach Regierungsantritt ihres Sohnes Basileios II. 976 ist Theophano d. Ä. wieder am Hof.

---

[40] Im Westen z. B. D Rud. v. Burg. Nr. 77 v. 994 März 31; D H IV Nr. 1 (1056); D Fr I Nr. 58 u. 59 (1153) f. Kg., EB u. HG. (vgl. Treitinger *l. c.* 192 (f. unterital. Herzöge) (vgl. auch Schramm, Kaiser, Rom u. Renovatio [Ndr. 1957] 59 unter Verweis auf Cod. XII,3,305; Tractatus I,8 [ZRG, lit 29 (1908) 248 ff.]; Marculfi form. 47; Walahfrid Strabo, lib. d. exord. 32 [MGh Capit. II,525].

[41] Diese nur bei Widukind einmal (I,31): „... clara et nobilissima ... regina".

[42] DO II Nr. 21: „neptim *clarissimam*"; Vita Mathildis ant. c. 16: „coniunx praeclara".

[43] Vgl. Du Cange, Glossarium s. v.

[44] Vgl. die 18 Rangstufen bei Philotheos, Kleterologion (verfaßt 899). Text nach N. Oikonomidès, Les Listes de préséance byzantines des IX^e et X^e siècles (Paris 1972); Schramm, *l. c.* (siehe oben Anm. 41) 59; Gg. Ostrogorsky, *l. c.* S. 206 f. u. 179 (Lit.); F. Dölger, „Byzanz" Wiss. Forsch. Ber., Geisteswiss. R. Bd. 5 (1952) 100 ff. u. bes. 102 u. Anm. 403.

[45] So M. Uhlirz, Jbb. Ottos III. (1954) S. 3 (anders in DA 6/1943, S. 461!), was schon durch die Angabe der Vita Mathildis ant. („augusti de palatio") widerlegt wird.

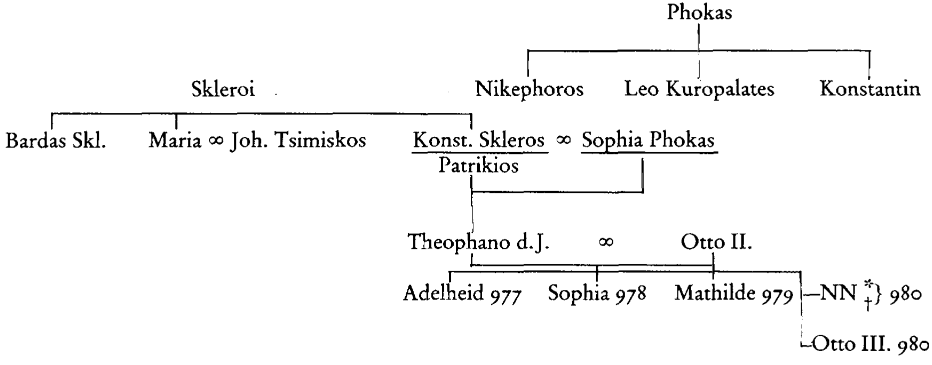
[46] P. E. Schramm, *l. c.* (siehe oben Anm. 2) 243 Anm. 13.

Gehörte Theophanos d.J. Familie aber zum Clarissimat und zur Familie der Skleroi und Phokas und nicht zur Makedonen- bzw. Lakapenendynastie, so ist unwahrscheinlich, daß sie vor März 963 in das palatium augusti[47] kam, als Nikephoros Phokas als Kaiser Theophano d.Ä. heiratete. Schon 1941 hatte Henry Benrath (A. Rausch)[48], leider ohne Belege, auf diese bestehende Möglichkeit verwiesen, die alle vorhandenen Probleme löst.

Danach wäre Theophanos Mutter Sophia eine angeheiratete Nichte des Kaisers Nikephoros Phokas aus dem hochadeligen Haus der Phokas, das von 963–69 den Kaiser stellte.

Danach wäre Theophanos Vater Konstantinos Skleros der patricius, („clarissimus“) aus dem hochadeligen Haus der Skleroi; seine Schwester[49] war erste Gemahlin des Johannes Tsimiskes, er also dessen Schwager, Theophano d.J. des Johannes wirkliche *Nichte*. Marias und Konstantinos' Bruder Bardas Skleros trat „als Vertreter eines der ältesten und reichsten byzantinischen Geschlechter“[50] als Thronanwärter nach des Schwagers Johannes Tod am 10. Januar 976 auf; doch unterlag er dem Makedonen Basileios II. (976–1025), was über Theophano zumindest seit 980 Auswirkungen auf Ottos II. Politik hatte.[51]

Demnach sähe die Stammtafel wie folgt aus:




Für diese Abstammung der Kaiserin Theophano, Gemahlin Ottos II., wären alle gegebenen Angaben zutreffend:

1. *Name:* Theophano(u); (evtl. Patenschaft d. Kaiserin Theophano d.Ä.)
2. *Alter:* „puella“ für 972 (Widukind); (Heiratsfähigkeit: 12 J., geb. wahrscheinlich 959/60).
3. *Nichte (neptis):* d. Johannes Tsimiskes: Maria, die erste Gemahlin des Johannes war die Schwester von Theophanos Vater, sie selbst also eine Nichte 1. Grades des Johannes.
4. *keine Porphyrogenneta:* in Nichtidentität mit der 967/68 erhofften Porphyrogenneta Anna (geb. etwa 963), Tochter Romanos II. und Stieftochter des Nikephoros Phokas.

---

[47] Das παλάτιον war θεῖον (sacrum palatium) schon zu karolingischer Zeit auch im Westen (vgl. Treitinger, *l.c.* 51), d.h. die Angabe der Vita Mathildis ant. sagt etwas über Theophanos d.J. Herkunft aus, da die Vita, wie gesagt, um 975 von Otto II. in Auftrag gegeben wurde und daher korrekt in diesem Punkt sein mußte. Gerade das „augusti de palatio“ als beschönigende Umschreibung beweist ebenso e silentio wie das DO II Nr. 21, das die Eltern verschweigt, gerade, daß Theophano *keine Kaisertochter* war.

[48] Vorarbeiten zu dem Roman „Die Kaiserin Theophano“ (1941) S. 13ff.

[49] Gestorben wohl vor 967/68, als sich Johannes Tsimiskes mit der Kaiserin Theophano d.Ä. einließ.

[50] So Gg. Ostrogorsky, *l.c.* 239.

[51] Gerade dieser Umstand erklärt aber auch einleuchtend, warum nach 976 die Kaiserin Theophano (d.J.) ihren Gemahl Otto II. zur grundlegenden Änderung seiner Byzanz-Politik zum Negativen hin bewog. Dieses Moment kann m.E. nicht hoch genug veranschlagt werden.

5. *„augusti de palatio“:* Theophano war keine Kaisertochter, da dies sonst in der Vita Mathildis und im DO II. Nr. 21 hätte vermerkt werden müssen; da ihre Mutter aber eine Phokas, kam Theophano wohl bald nach 963 an den Hof (Patenschaft Theophanos d. Ä.?) und blieb da wohl auch nach der Ermordung des Nikephoros, denn dessen Nachfolger war ihr leiblicher (kinderloser?) Onkel (Gemahl ihrer Vatersschwester), der im November 971 (also in etwa zu der Zeit, als sich Theophano nach dem Westen einschiffte) die Makedonerin Theodora, Tochter Konstantins VII. und Schwester Romanos' II. heiratete.
6. *Mutter Theophanos „Sophia:* Leitname ist „östlich“ und stimmt überein mit Theophanos 2. Tochter (geb. 978), die, wie die älteste Tochter nach dem Namen der Großmutter väterlicherseits, so nach dem Namen der Großmutter mütterlicherseits benannt wurde (s. Exkurs). Diese Großmutter war wohl Sophia Phokas.[51a]
7. *„praeclara“* bzw. *clarissima“:* die bisher übersehene Rangbezeichnung paßt exakt zum Rang von Theophanos Vater Konstantinos Skleros als patricius.[52]
8. *nächste* weibliche Verwandte des Johannes Tsimiskes in heiratsfähigem Alter, da Nichte seiner ersten Gemahlin.
9. *gute Bildung:* Theophano kann ihre hervorragende Bildung nur am byzantinischen Hof erlangt haben („augusti de palatio“).
10. *keine* (expressis verbis) *Nennung der Eltern:* Theophano stammt eben nicht aus kaiserlichem Haus, ihre *dignitas* beruht auf ihrer Verwandtschaft zu Johannes Tsimiskes, also wird auch darauf Bezug genommen; starkes Argument gegen die spätere Unterstellung einer „filia imperatoris“.

Freilich wenn man mit Mathilde Uhlirz immer wieder behauptet, daß die Quellen von Theophano als „filia imperatoris“ sprächen, würde das Argument Nr. 10 dem widersprechen.[53]

Doch sind es denn wirklich wesentliche und zeitnahe Quellen, die von „filia imperatoris“ sprechen?

1. Die früheste ist der Liber ad amicum des Bonizo von Sutri,[54] den Mathilde Uhlirz selbst zutreffend als „gewiß nicht sehr zuverlässig“[55] einstuft. Bonizo schreibt etwa 1080/90, also etwa 110/120 Jahre nach Theophanos Heirat.

2. Der Mönch Theoderich (Kloster Echternach) schreibt 1192 (also 220 Jahre nach der Heirat!) in der Einleitung II zum Codex aureus Epternacensis[56] „filia imperatoris“. Zwar ist M. Uhlirz bezüglich der Nähe der Ottonen, und besonders Theophanos und Ottos III. zu Echternach zuzustimmen, doch liegt der Skopus der Quellenstelle nach so langer Zeit eindeutig auf Otto III. innerhalb einer Genealogie von Wohltätern des Klosters Echternach und die Stelle lautet: „Huius filius Otto primus imperavit 40 annos et uno, et de sancte Adeleide augusta genuzit Ottonem secundum, qui imperans 11 annis, genuit de Thophanu filia Constantini Greci imperatoris Ottonem tercium, qui post 19. annum imperii decessit sine liberis“. Da entspricht der Celebrität der „sancta augusta“ Adelheid notwendigerweise die Kaisertochter Theophano; der Mönch am Ende des 12. Jahrhunderts konnte sich Theophano nur noch als solche vorstellen, also wurde ihr Rang assimiliert. Das Ganze ist ein Begleitbrief des Mönchs Theoderich an Abt Gode-

---

[51a] Bekanntlich hieß ja nicht nur Theophanos 2. Tochter, sondern auch eine Enkelin (T.d. Mathilde) Sophia, die als Sophia d. J. nach dem Tod ihrer gleichnamigen Tante 1039 in Gandersheim Äbtissin wurde.

[52] Vgl. u.a. Ann. Sangall. maior. ad 983 (MGh SS I,80): Theophano: „... quam sibi pater (Otto I.) ex *nobilibus* Grecorum suscepit uxorem“ u. Regum et imperatorum catalogi (MGh SS III,214,29): „(Th.) ... *nobilissima* Graecorum“.

[53] So z.B. *l.c.* 377.

[54] MGh Lib. de lite I,581.

[55] *l.c.* 374.

[56] MGh SS XXIII,48,20.

fried zu einer Vita Irminiae[57] mit einer „genealogia clarissima principum“,[58] wo es eben auf Celebrität ankam. Daher ist der Quellenwert dieser Stelle für uns wenig beachtlich.

3. Die dritte, von M. Uhlirz angezogene Quelle ist eine aus dem 15(!). Jahrhundert – also etwa ein halbes Jahrtausend später(!) – eine Bologneser Chronik,[59] in der steht: „... filiam imperatoris Constantinopolis de Romano sanguine procreatam ...“

M. Uhlirz läßt eine Angabe die andere stützen: „de Romano sanguine procreatum“ interpretiert sie als „aus dem Blut des Romanos“, was schon 1949 Dölger[60] mit guten Gründen zurückwies. Zusätzlich zu jenen Argumenten wäre „Roman*o*“ hier grammatikalisch sehr ungewöhnlich: wäre Romanos gemeint, so wäre wohl „de Roman*i* sanguine“ zu vermuten, besser aber noch „de Romani imperatoris sanguine“. Dann aber wäre auch das „procreatam“ überflüssig, denn das Italien des 15. Jahrhundert schrieb kein so schlechtes Latein, daß alle Regeln vergessen würden!

Fällt aber diese Detailstütze weg, so haben wir wieder wie bei Bonizo und Theoderich das dürre „filia imperatoris (Constantinopolis)“. Aber auch der Zusatz „Constantinopolis“ ist grammatikalisch ungewöhnlich für jene Zeit. Korrekter müßte es heißen: „filia impertoris Constantinopolitani“, denn Constantinopolis ist entweder Nominativ Singular (was hier unmöglich ist) oder Genetiv eines reichlich schlechten Lateins! Eine lectio maxime difficillima!

Stellen wir nun diese drei Quellen des 11., 12., und 15. Jahrhunderts,[61] die Theophano als „filia imperatoris“ bieten in Vergleich mit den zeitgenössischen und dem Ottonenhaus nahen (da die byzantinischen Quellen schweigen!), von denen keine eine solche Angabe hat, sondern im Gegenteil, wie oben dargelegt, eine sie exakt als „neptis imperatoris“ bezeichnet, so werden die von M. Uhlirz angezogenen späten Quellen vollends irrelevant. Theophano war keine „filia imperatoris“, auch nicht „de sanguine Romano“ als Nachkommin des Romanos' I. oder des Romanos' II.[62] Das schloß ja auch schon die Argumentation Schramms von 1924 aus. So erscheint nun das 1957 von M. Uhlirz noch in der „filia imperatoris“ gesehene Hindernis[63] für den alten Vorschlag Henry Benraths von 1941[64] weggefallen und ein wesentlicher Schritt zur Beantwortung der Frage nach der Abkunft der Theophano d. J. getan: *Prinzessin aus der Verbindung der hochadeligen, dem Clarissimat zugehörigen Häuser Skleros und Phokas, ihre Elteren Konstantinos Skleros und Sophia Phokas,* Nichte des Kaisers Johannes II. Tsimiskes, aufgewachsen im Kaiserpalast, vielleicht Patenkind der Kaiserin Theophano d. Ä., 972 Gemahlin Kaiser Ottos II. und dessen consors imperii, geboren 959/60, gestorben mit etwa 32 Jahren am 15. Juni 991 in Nimwegen, beigesetzt zu St. Pantaleon in Köln.

---

[57] Vgl. Rüdt v. Collenberg, *l. c.* 60.

[58] Tochter d. Frankenkönigs Dagobert I. (629–39).

[59] *l. c.* 47, 54.

[60] Corpus Chronicorum Bononiensium (Murat.[2] 18,1/1 [1906] 436); vgl. M. Uhlirz, 13 *l. c.* 373 u. Anm. 37.

[61] Dölger, *l. c.* (siehe oben Anm. 3) 652.

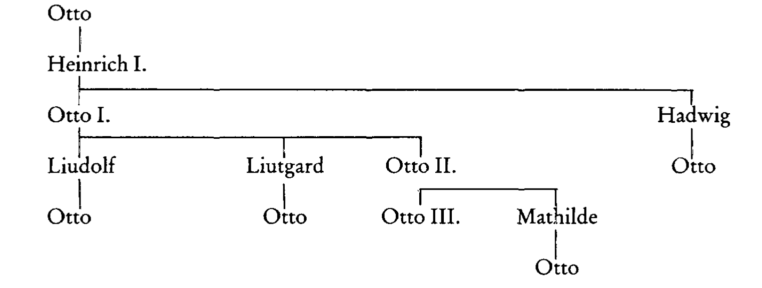
[62] Davon ausgehend die Annales Edmundenses, Wissenburgenses, Altahenses maiores, Hugo v. Fleury chron.; anders: Ann. Casinates u. Uticenses.

[63] *l. c.* 377.

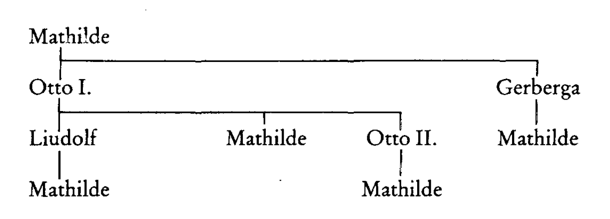
[64] Vgl. oben Anm. 9.

*Exkurs I (Leitnamenübersicht):*

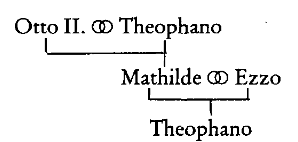


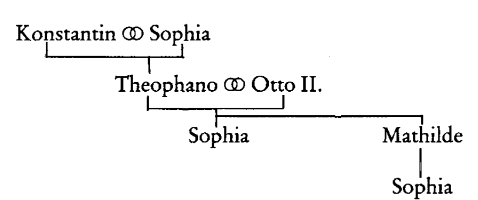

Mathilde:



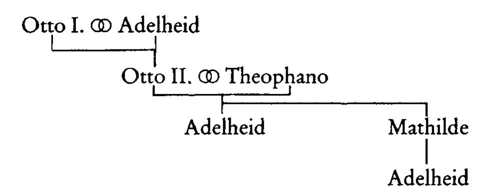

Theophano:



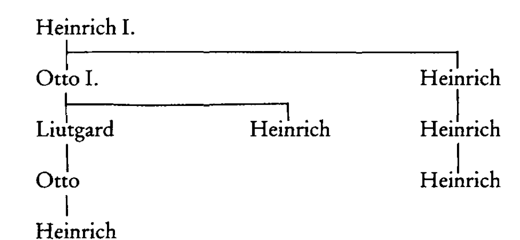

Sophia:

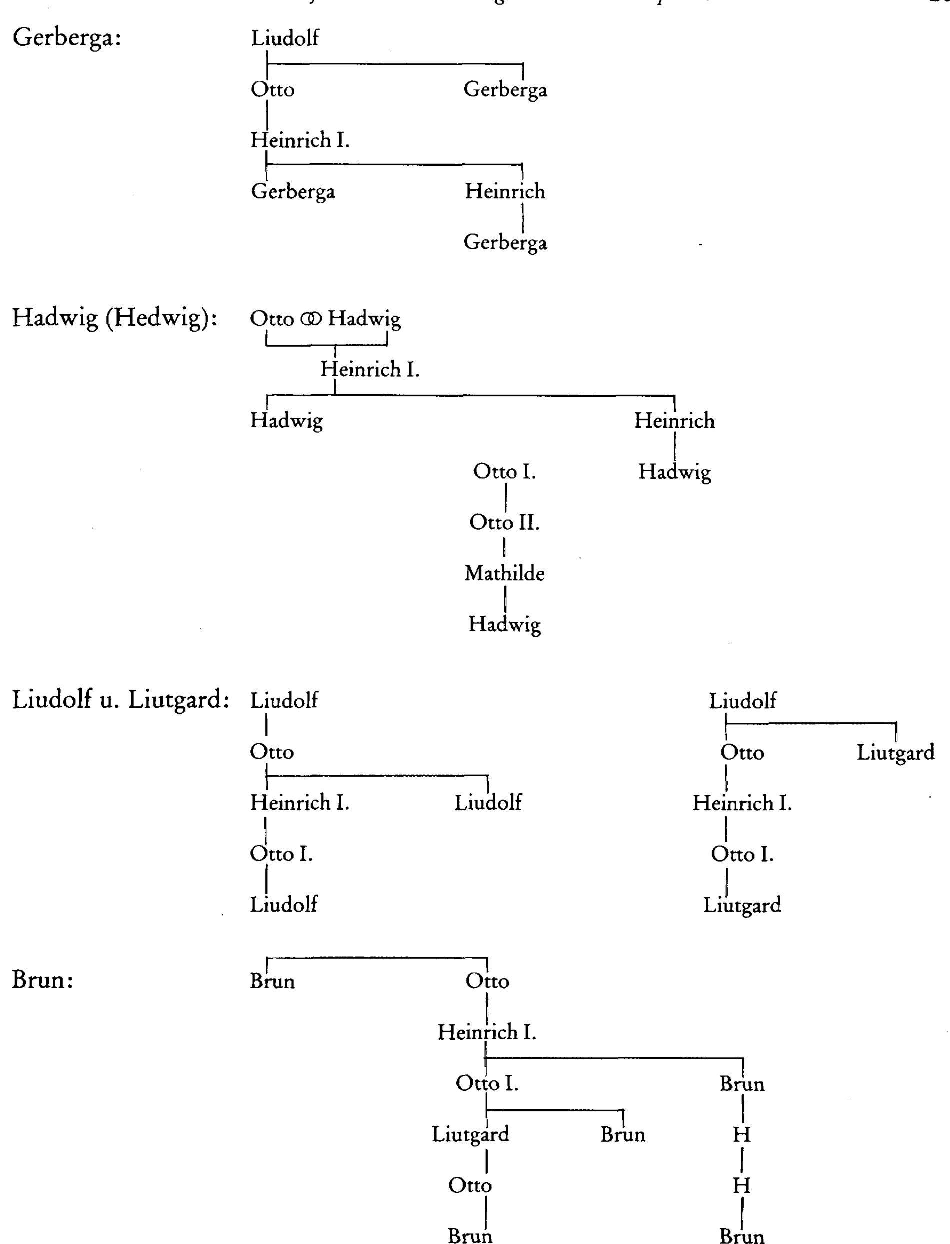



Adelheid:




Heinrich:






*Exkurs II (Die Kinder der Theophano d.J.):* Wir wissen von 5 Kindern Theophanos aus ihrer Ehe mit Otto II.

1. **Adelheid:** empfangen etwa Nov./Dez. 976. geb. wohl Hochsommer/Frühherbst 977 (RI 749a) (vgl. Ann Magdeb. MGh SS XVI,154; Annalista Saxo – MGh SS VI,627). Beide Quellen betonen, daß Adelheid ihren Namen nach ihrer väterlichen Großmutter erhielt („nomine genetricis" Ottos II., „nomine matris" Ottos II.). Der Name wurde also absichtlich gewählt nach der nächsten weiblichen Verwandten aufsteigender Linie des Va-

ters. Das spricht dafür, daß die Trägerin des Namens Adelheid die älteste Tochter Ottos II. und der Theophano war.

Adelheid wurde wahrscheinlich erzogen in Quedlinburg, wurde vorübergehend nach Ottos II. Tod von Heinrich d. Zänker geraubt, wurde später Nonne in Quedlinburg und 999 Äbtissin daselbst, später auch in Gernrode und Vreden. Sie starb 1043 66jährig. (*Lit.:* M. Uhlirz, Jbb. Ottos III. S. 3 u. Anm. 13 u. 14; dies., Dt. Archiv 9 [1951] 122ff.)

2. **Sophia:** empfangen ca. Okt./Nov. 977, ca. 2–4 Monate nach Adelheids Geburt; geb. vor DO II Nr. 201 (979 Sept. 27 – Schenkung Ottos II. f. Gandersheim) („filiam nostram carissimam nomine Sophiam") und mehr als 9 Monate nach Adelheids Geburt (Hochsommer/Frühherbst 977), also wohl im Frühsommer 978 (RI 771c). Das DO II Nr. 201 ist die einzige Belegstelle für diese frühe Zeit für Sophia. In den erzählenden Quellen wird sie zu Lebzeiten Ottos II. nicht erwähnt. Als zweite Tochter kam sie wohl schon als Kleinkind 979 ins Kloster Gandersheim, wo Gerberga, die Base ihres Vaters, Äbtissin war. Benannt ist sie, wie sich logisch und aus dem Gebrauch der Leitnamen (vgl. Exkurs I) ergibt, nach der nächsten weiblichen Verwandten aufsteigender Linie mütterlicherseits, d.h. nach der Mutter der Mutter Sophia. Sophia wird 989 in Gandersheim Nonne (bei welcher Gelegenheit der berühmte ‚Gandersheimer Streit' entsteht), 1002 Äbtissin daselbst, 1011 auch in Essen. Sie starb 1039 61jährig. 994–97 spielte sie in der Politik am Hof Ottos II. eine große Rolle, die jäh endete. Mit Adelheid zusammen ist sie auch noch 1002 und später politisch tätig. (*Lit.:* Uhlirz [siehe bei Adelheid]; G. Wolf, Prinzessin Sophia, Äbtissin v. Gandersheim u. Essen. Enkelin, Tochter u. Schwester von Kaisern; O. Perst, Die Kaisertochter Sophie, Äbtissin von Gandersheim und Essen [975–1039] [in: Braunschweig. Jb. 38/1957]).

3. **Mathilde:** empfangen nach Juli 978 (Geburt Sophias) und geboren vor Oktober 979 (Empfängnis Ottos III.) (Unwahrscheinlich: geb. vor Okt./Nov. 976 bzw. nach April/Mai 981, d.h. 9 Monate nach Ottos III. Geburt und vor Sommer 984, da Otto II. am 7. Dezember 983 starb!). Wahrscheinlich geboren Juli/August 979 (vgl. Annalista Saxo – MGh SS VI,636: „tercia Machtild") (vgl. auch Thietmar v. Merseburg Chron. IV,10 (S. 142f.). Sie ist benannt nach der zweitnächsten weiblichen Verwandten aufsteigender Linie väterlicherseits, d.h. nach der Großmutter ihres Vaters, der Mutter Ottos d.Gr., Mathilde, was ihre Locierung als dritte Tochter nahelegt. Aus Actus fund. Brunvil. c. 5 (MGh SS XIV,127,42), wo ihr Name als Tochter Ottos II. genannt wird, die der Schwester Sophia, Abtissin in Essen (sic! doch erst seit 1011!) anvertraut worden sei, etwas über Mathildes Alter zu erschließen, ist m.E. nicht möglich. Mathilde heiratet (als einziges der Kinder aus dieser Ehe!) wohl 993 schon den Pfalzgrafen Ezzo vom Niederrhein († 1034), was von manchen als Mesalliance empfunden wurde (MGh SS XIV – s.o. – S. 128f., Thietmar IV,60), hatte 10 Kinder[65] und starb 1025 46jährig. (*Lit.:* M. Uhlirz, DA 9/1951, S. 122–135; diess., Jbb. Ottos III. S. 163f. u. Anm. 12 u. 13 [S. 164]; Gg. Jenal, EB Anno v. Köln [1056–75] u.s. polit. Wirken [Monogr. z. Gesch. d. MAs Bd. 8/1974, S. 110ff.] R. Gerstner, Die Gesch. d. lothr. u. rhein. Pfalzgrafen v. ihren Anfängen... [Rhein. Arch. 40/1941, S. 19ff.] Fr. Steinbach, Die Ezzonen [in: D. erste Jahrtausend Bd. 2/1964] u. H. Ludat [in Saeculum 14/1963, s. 337ff.]).

---

[65] 7 Töchter und 3 Söhne: u.a. 1. Richeza, 1013 Kgn. v. Polen; 5. Theophanu, Äbtissin in Essen als Nachfolgerin ihrer Tante Sophia (siehe oben Ziff. 2); 2. Adelheid, Äbtissin in Nivelles; 4. Heylwig, Äbtissin in Neuß; 6. Mathilde, Äbtissin in Vilich; 7. Ita, Äbtissin v. St. Marien in Köln; 3. Sophia, Äbtissin in Gandersheim; Hermann, Erzbischof v. Köln (1036–56); Ludwig und Otto (später Herzog in Schwaben 1045–47) Pfalzgrafen; .

4a. **N.N.** Tochter unbekannten Namens. Nur bekannt aus DO II Nr. 229 (980 Okt. 8, Tribur), wo sie als verstorben erscheint („pro anima filie nostre" – Seelgift Ottos II. „ob divino intuitu" zugunsten der Salvator-Kapelle in Frankfurt/M.) (vgl. RI 824).

Spätestes Datum der Geburt ist also, da diese vor dem 8. Oktober 980 liegen muß und bis dahin nach Ottos III. Geburt im Juni/Juli 980 eine Schwangerschaft Theophanos nicht möglich, eben eine Zwillingsgeburt mit Otto III. eben im Juni/Juli 980. Die Geburt dieser Tochter zwischen 977 und Juni/Juli 980 ist nicht möglich wegen Theophanos bezeugter andauernd anderweitiger Schwangerschaften. Daß ihr Name überhaupt nicht auftaucht, auch nicht in der Seelgift-Urkunde (er müßte wohl logischerweise dem der Urgroßmutter mütterlicherseits, d.h. dem der Großmutter Theophanos entsprechen), spricht dafür, daß diese Tochter schon als Säugling (zwischen Geburt Juni/Juli 980 und 8. Oktober 980) starb. Damit ist fraglich, ob sie überhaupt einen „Namen" bekam oder nur eine Nottaufe erfolgte. – (Eine unwahrscheinliche Möglichkeit, nur der Vollständigkeit halber erwähnt, ist, daß diese Tochter Adelheid geheißen hätte und schon, da damit dieser Name besetzt gewesen wäre, vor der Empfängnis der uns bekannten Adelheid, d.h. vor Herbst 976 verstorben wäre.) Dem widerspricht aber alles, was oben zu Adelheids Namensgebung gesagt wurde; auch gibt es keinerlei Anhaltspunkte in den Quellen. Denn der frühe Tod des ersten Kindes, einer Kaisertochter, die den berühmten Namen Adelheid getragen hätte, wäre sonst sicher irgendwie greifbar. Die Tochter N.N. ist daher mit großer Wahrscheinlichkeit als Zwillingsschwester Ottos III. im Juni/Juli 980 geboren und vor dem 8. Oktober 980 verstorben. (*Lit.:* M. Uhlirz, DA 13/1957 S. 385 Anm. 4; K. Uhlirz, Jbb. Ottos II. S. 136 u. Anm. 15.)

4b. **Otto III.:** (RI 8125a); (vgl. DO III Nr. 148 u. 156: „anno aetatis autem XV" zu 994 Sept. 27 bzw. Nov. 23; d.h. Otto III. muß demnach vor Ende September 980 geboren sein. Über Ottos II. Anwesenheit in der Nähe des bezeugten Geburtsortes (Aachen-Kesselwald) schließt Karl Uhlirz (Jbb. Ottos II. S. 135 Anm. 15) auf das Geburtsdatum Ende Juni/Anfang Juli 980.

Als weitere Fixierungshilfe können herangezogen werden die Ann. Sangall. maior. ad 983 (989) (Mgh SS I,80: „quartum aetatis annum agens"), d.h. vierjährig i.d. ersten Hälfte 984 (so RI 815a) folgte Otto III. seinem Vater. Es ist also kaum zweifelhaft, daß Otto III. um die Jahresmitte 980 geboren wurde. Im September 994 wurde er mündig, schon Weihnachten 983 in Aachen zum König gekrönt, am 21. Mai 996 zum Kaiser gekrönt, starb er am 24. Januar 1002 mit 21 Jahren. (*Lit.:* M. Uhlitz, Jbb. Ottos III., P.E. Schramm, Kaiser, Rom u. Renovatio (1929) und vielerlei Einzelarbeiten.)

# FORGERY AS AN INSTRUMENT OF PROGRESS: RECONSTRUCTING THE THEOLOGICAL TRADITION IN THE SIXTH CENTURY

P. GRAY/NORTH YORK, O.

No student of late antiquity can long remain unaware of the many ways in which writers of the period were able to falsify the past. They could actually create documents and ascribe them to famous persons; they could reject authentic documents as false; they could ascribe documents by one person to another; and they could misleadingly paraphrase, misquote, or quote out of context, authentic material. In a broad sense, all of these falsifications of the past constitute the phenomenon of forgery.

The theologians of Sixth-Century Byzantium were the first to use really extensive collections of citations from earlier patristic writers as weapons in their controversies with each other. It has been noticed that these florilegia are rife with all the kinds of forgery listed above.[1] However, no one seems to have noticed that: (1) Forgery was by no means the result of inadequate critical tools, since the very writers who perpetrated it were surprisingly sophisticated in exposing the forgeries of their opponents. It must, therefore, have had another *raison d'être* springing from the situation itself. (2) Forgery was no respecter of party divisions, and the phenomenon of the simultaneous use of forgery and critique of forgery in an opponent can be observed on both sides of the central Chalcedonian-Monophysite debate. The situation which gave rise to it was, therefore, the general situation of most, if not all, of those attempting to do theology in the Eastern Empire at the time. (3) To look for forgery's *raison d'être* is to discover the really remarkable role it played as a means of reconstructing the patristic past in the monolithic image of Sixth-Century "orthodoxy". Understood in terms of its own time and situation, then, forgery reveals itself as both a symptom and an instrument of the changes in the Sixth Century which marked the passage from the world of late antiquity to the world of Byzantium proper. These features are explored in detail in what follows.

Examples of forgery in the Sixth-Century theologians are not hard to find. Here it will suffice to take a few representative examples from each side of the Chalcedonian-Monophysite debate: Severus and one of his followers on the Monophysite side, and Leontius of Jerusalem and one session of the Fifth Council on the other.[2] They will serve to illustrate what was virtually a universal phenomenon.

Severus presented himself as someone who used sources carefully, claiming that he used them only when investigation in the best libraries showed them to be authentic.[3] He charged opponents such as John ("the Grammarian") of Caesarea and Macedonius of Constantinople with using forgeries to support their Chalcedonian doctrine of two natures,[4] claiming that, for his part, "though by day and by night I was occupied with the books of the Fathers, I was never yet able to find anyone even up to now of the Fathers who imagines two natures in Christ."[5] Referring to his opponents' forgeries, he pro-

---

[1] The essential study is by M. Richard, Les florilèges diphysites du V$^{e}$ et du VI$^{e}$ siècle, in: Das Konzil von Chalkedon I (Würzburg 1951) 721–748.

[2] This study does not pretend to be, therefore, an exhaustive study of all of the evidence. Important works like Leontius of Byzantium's Adversus fraudes Apollinaristarum are omitted.

[3] e.g. Severus of Antioch, Contra Grammaticum, ed. J. Lebon [Corpus scriptorum christianorum orientalium, script. syr. series V, 6] (Paris 1938) 43–44.

[4] *ibid.*

[5] Quoted by Leontius of Jerusalem, Contra Monophysitas, PG 86, 1845 A.

claimed disdainfully "I refuse to fight against shadows."[6] For all that, Severus maintained at the heart of his own theology a famous forgery, the "one incarnate nature of the Word of God" formula fathered on Athanasius by Apollinarians. Morover, Severus cannot have been unaware of the critique made by Chalcedonians of this formula's authenticity: it had been exposed in recent years not only by John of Scythopolis, an opponent with whose work he was, by his own admission, familiar,[7] but also by Chalcedonian representatives at the Chalcedonian-Monophysite conversations of 533 in which he participated.[8] (Was it this aspect of John of Scythopolis' work which really led Severus to change his plan of responding to John's *Apology* and write against John the Grammarian instead?[9]) Nor was that most famous Apollinarian forgery alone in influencing the shape of Monophysite theology. Other forgeries from the same source influenced its idea of the human and divine in Christ as parts of a whole, and its particular use of the body-soul union as a paradigm for the human-divine union in Christ.[10]

Despite the sophistication of Severus and his follower on the forgeries of the Chalcedonians, they maintained that their own texts, which they could easily have recognized as forgeries had they applied the same criteria, were authentic. Clearly it was not the lack of critical tools which permitted this to happen. Some other dynamic was operative here to allow this simultaneous critique of opponents' forgeries and maintenance of their own.

On the Chalcedonian side a good example is Leontius of Jerusalem, probably the most erudite apologist for Chalcedon in the mid-Sixth Century. Leontius was highly critical of Monophysite users of forgeries, devoting considerable space in *Contra Monophysitas* to exposing the Apollinarian forgeries used in the florilegium of his anonymous Severian opponent.[11] In attacking a text of Pseudo-Julius, for instance, he built a powerful case that included three arguments: (1) "In the first place, the people of Rome do not admit this as being a text of Julius, for no such text of his has been found among the books of the ancients." (2) "John, Bishop of Scythopolis, who laboured over the oldest writings of Apollinarius, found the usage in a passage [of Apollinarius]." (3) "What is added in the same work a few pages later–it says that the body of the Lord is not animated by a soul–makes it clear that the work is Apollinarius', for Julius never said such a thing."[12] Clearly he understood at least some of the tools that could be used effectively to detect forgery. Leontius cannot have been unaware, either, of Severus' critique of dyophysite forgeries. At the same time, like Severus, he did not use those tools against his own forgeries. Of the one hundred and fourteen texts in his dyophysite florilegium, twenty-six are forgeries in the strict sense or else misattributions, and a further ten are suspect. All five texts attributed to Justin Martyr, and eight of the eleven attributed to John Chrysostom, are forgeries![13] The pattern, then, is as clear for Leontius as it is for the Monophysites.

---

[6] Contra Grammaticum, p. 44.

[7] See Contra Grammaticum, p. 202.

[8] See the account of these conversations in Innocentius of Maronea, Epistula de collatione cum Severianos [Acta conciliorum oecumenicorum IV, 2] (Berlin 1914) especially his account of Hypatius of Ephesus' charge concerning forgeries, pp. 172–173.

[9] Contra Grammaticum, p. 202; see also p. 43.

[10] See my discussion of this question in P. Gray, An Anonymous Severian of the Mid Sixth Century, Patristic and Byzantine Review 1 (1982) 117–126, esp. 120–122.

[11] PG 86, 1864 A–1873 C.

[12] PG 86, 1865 B – C.

[13] These are the conclusions of M. Richard in an unpublished, detailed study of the florilegia of Leontius of Jerusalem among the papers of Richard held by M. Geerard, Richard's literary executor. Dr. Geerard kindly supplied me with a photocopy. On Leontius of Jerusalem's forgeries in general, see Richard's comments, Les florilèges, pp. 740–741. There is also forged material ascribed to Monophysites. See e.g. PG 86, 1849 A–C.

Another illuminating example is the Fifth Council's examination of the letter written by Ibas of Edessa to Maris the Persian. The use of the letter by Chalcedon to absolve Ibas of the charge of Nestorianism posed great difficulties in the mid-Sixth Century, for its content seemed far more Nestorian than the Sixth-Century defenders of Chalcedon could envisage Chalcedon accepting. Given the Chalcedonians' concern to effect a reconciliation with the Monophysites, it was also desirable to exclude evidence of any taint of Nestorianism in the very Council they were anxious to exonerate in the eyes of the Monophysites. The sixth session of the Fifth Council spent a full day on the letter. In the process it applied all of the critical tools available: evidence of how Ibas was thought of before Chalcedon; the record of Ibas' cross-examination by Photius of Tyre and Eustathius of Berytus; the inconsistency between the letter and what Ibas came to say in that cross-examination; the inconsistency between the perceived faith of Chalcedon and the faith implied in the letter. It was not an unsophisticated process, yet it reached the wrong conclusion! "The epistle is heretical. We condemn the epistle which is said to be Ibas' epistle."[14] In short, they decided that the epistle was some kind of forgery.

The Council's dismissal of the letter as a forgery was not, of course, explicitly matched by a florilegium on the Council's side, but clearly such a florilegium was implied: in an earlier session the Council agreed on a list of "Fathers" to act as the canon of orthodoxy against which the offensive Three Chapters would be tested.[15] The names on that list – Athanasius, Hilary, Basil, Gregory Nazianzen, Gregory of Nyssa, Ambrose, Theophilus, John Chrysostom, Augustine, Proclus, Leo – occur over and over again in the Chalcedonian florilegia. As has been illustrated in the case of Leontius of Jerusalem, these florilegia were all marked by all the characteristic kinds of Sixth-Century forgery.[16] Evidently the phenomenon illustrated above was implicitly present here too. What is more important, this case of an authentic letter's being dismissed as a forgery shows the real motivation behind the charge of forgery in all cases: the document dismissed as a forgery was inconsistent with what was *perceived* to be the authentic tradition.

In fact, the quarrel about forgeries was inseparable from the quarrel about what constituted the authentic tradition. The anonymous Severian mentioned earlier put the Monophysite case succinctly: "We know what is the patristic teaching in so many words about Christ... in accordance with holy Athanasius and Cyril, but you speak of a foreign saying which we find set down nowhere expressly by the Fathers, namely, two natures..."[17] Leontius of Jerusalem made the identical point on the other side: "Really, the patristic sayings which seem to you to agree with your dogmas, rather recommend ours, when properly examined..."[18] The "patristic sayings" had in fact become the focus of the entire debate.[19] There was really only one question that mattered to either Chalcedonian or Monophysite: who could most convincingly claim the tradition?

Both claims to possess the authentic tradition were confronted with a major problem: the tradition was divided on the all-important issue of christology, and in two ways. (1) It was divided in the broad sense that Antiochene and Alexandrian christology had been different in a fundamental way from the beginning; there were, therefore, two traditional ways of speaking of the divine and human in Christ, an Antiochene way which began

[14] Acta conciliorum oecumenicorum IV, 1 (Berlin 1971) 181.

[15] *ibid.*, p. 37 (Actio 3).

[16] Acta conciliorum oecumenicorum IV, 1 (Berlin 1971) records this list from Justinian's letter to the opening session of the council.

[17] PG 86, 1804 D–1805 A.

[18] PG 86, 1849 C.

[19] See my treatment of this phenomenon, as it affected one party in the debate, in P. Gray, Neo-Chalcedonianism and the Tradition: From Patristic to Byzantine Theology, Byzantinische Forschungen 8 (1982) 61–70.

with their difference ("two natures") and moved towards a statement of their unity ("one person"), and an Alexandrian way which began with their unity ("the Word incarnate"; "one nature"; "one hypostasis") and struggled towards a statement of their duality ("out of two natures"). (2) It was divided in the very person whom events, especially in the Councils of Ephesus and Chalcedon, had conspired to make the touchstone of orthodoxy for both sides, Cyril of Alexandria. The early Cyril had used the christological formula "one incarnate nature of the Word of God" (undoubtedly being unaware that it was not an authentic saying of Athanasius) against Nestorius. After the union with the Antiochenes of 433, however, Cyril came to speak of "two natures". The early Cyril stood for the tradition in the minds of the Monophysites; for the Chalcedonians, however, it was the later Cyril who represented traditional orthodoxy.

The Sixth Century was the era in which attempts to address the first problem reached their climax. A century earlier Ephesus had begun the work of simply excizing the Antiochenes from the authentic tradition by condemning Nestorius and his most thorough supporters. Chalcedon, at least from its Monophysite opponents' point of view, had restored Antiochene thought to some extent by including in its statement of faith the "two natures" formula. The main effort of the Sixth-Century Chalcedonian Church, in its concern to restore union with the Monophysites, involved demonstrating that Chalcedon was not a betrayal of the fundamental insights of Cyril and of Alexandrian christology to Antiochenism, and that authentic Chalcedonianism was also authentic Cyrillianism. The Fifth Council attempted to exclude any possible Antiochene reading of Chalcedon by condemning the remaining uncondemned champions of Antiochene christology (Theodore of Mopsuestia, Theodoret of Cyrus, and Ibas of Edessa) in a way which did not mean rejection of Chalcedon. On that aspect of the tradition the Chalcedonians and the Monophysites might conceivably have reached an agreement.

When it came to Cyril, however, the parties remained irreconcileable. The Chalcedonians could argue, in the person of Leontius of Jerusalem, for a relatively sophisticated view of the contradiction between their chosen part of the Cyrillian corpus and Cyril's earlier writings. For them, Cyril, and other authoritative Fathers, should be interpreted "according to intention", i.e. one should ask what was intended by what he said, rather than seize on the literal formulae.[20] The characteristic Monophysite response, in a text already cited, was "We know what is the patristic teaching *in so many words* about Christ..."[21] For the Monophysites, if Cyril did in fact ever speak of two natures, it could not be understood as a real expression of his own position, but only as an "accomodation" to the Antiochene side which his followers could and should reject as dangerously misleading.[22] Against such a literalist position the subtlety of the notion of "intention" could do nothing; it was, in the end, only a way of avoiding the fundamental problem, which was that Cyril had in fact changed his mind about which christological formula was best.

The central crux of the matter is reached here–and the essential role played by forgery becomes clear–when it is realized that, for the Sixth Century, it had become impossible to admit that a "Church Father" had changed his mind. How so?

The idealization of the past had been a part of Christianity since the victory of "orthodoxy" over Gnosticism and Montanism in the Second Century decisively closed

[20] See Contra Monophysitas, PG 86, 1805–1817, and the discussion in P. Gray, Neo-Chalcedonianism and the Tradition, p. 64–68.

[21] cf. n. 17 above.

[22] Severus himself argued against Nephalius that Cyril used the suspect formula in his second letter to Succensus only "condescensione". Ad Nephalium, ed. J. Lebon [Corpus Scriptorum christianorum orientalium, scriptores syri, series IV, 7] (Paris 1949) 19–21.

the door on the possibility of new revelation. The apostolic past was thereby canonized and made the absolute standard of authentic Christian belief. However, the Fathers of post-apostolic ages had only limited authority for several centuries, though the martyrs were quickly idealized. The "argument from the Fathers" was certainly used, but not extensively–in great contrast with the virtually exclusive use of that argument in the Sixth Century. Impetus towards idealization of the past was provided by the Council of Ephesus, which in a sense canonized Nicea (and with it Athanasius and other champions of trinitarian orthodoxy) by decreeing that there could be no further creeds.[23] Perhaps the greatest impetus to idealization of the past was the way in which the Chalcedonian-Monophysite debate itself established the past as the reference point for all arguments: if the issue was who was true to the tradition of the past, and reference to the past was the way to win the debate and establish one's orthodoxy, then the fact that the past functioned as the authentic standard implied that it was in fact that standard, and it quickly was believed to be just that.

Whatever the process by which the past became that unified standard of orthodoxy–the subject for a much longer investigation–it certainly had become just that by the mid-Sixth Century. Justinian spoke for the Church at large when he assumed it as axiomatic that the tradition of the Fathers was monolithic and unchanging: "The correct and undefiled faith which God's holy catholic and apostolic Church preaches *never accepts any kind of innovation.*"[24] Leontius of Jerusalem's Monophysite opponent could assume without question that there was such a thing as "*the* patristic teaching in so many words about Christ".[25] That Leontius of Jerusalem's talk of finding the intention beneath the words was in no way a recognition of development or variety in the Fathers is made abundantly clear by his remark: "None of the select Fathers is at variance with himself or with his peers in respect of the intention of the faith."[26]

The assumption that the Christian past was monolithic and unchanging surely was related in some way to the tendency of the Eastern Empire in the age of Justinian to reduce all of its complex heritage from the past to a single monolithic unity. Systematic reactivation of laws eliminating all religions but Christianity was part of that attempt. So was the closing of the pagan school at Athens in 529, as also the creation of a single code of law out of the accumulated laws of centuries. Even the reconquest of the West should perhaps be seen as an attempt to restore a past that had never existed, to undo the "invasions" and "conquests" of barbarians and restore proper Roman rule.

In such a world, one for which the past was so idealized that none of the "select Fathers" could possibly be guilty of changing his mind, and none could be at variance with any other on matters of doctrine, the only possible escape from the dilemma posed by the real evidence of contradictions in the tradition, and particularly contradictions between the early and late Cyril, was reconstruction. In the reconstruction of the past, no instrument was more effective then the kind of falsification called here, in the broad sense, forgery. It was the dismissal of Ibas' letter that enabled the Fifth Council to reconstruct Chalcedon as a singleminded council that excluded all Antiochene taints; it was the continuing use of Apollinarian forgeries, ascribed to such notables as Athanasius and Julius of Rome, that enabled Severus and his followers to reconstruct the tradition as a single strong voice proclaiming "one nature"; and it was the use of forgeries of all kinds that enabled Leontius of Jerusalem to reconstruct a Cyril who always intended, despite

---

[23] Canon 7, Acta conciliorum oecumenicorum I, 1, 7 (Berlin 1929) 105f.
[24] Codex Justinanus, I, 1, 5. The italics are, of course, mine.
[25] cf. n. 17 above.
[26] Contra Monophysitas, PG, 86, 1849 D.

the occasional lapse in the precise language he used, to expound the doctrine of two natures united hypostatically.

Whether or not reconstruction enabled either side to convince the other was to a certain extent irrelevant. The reconstruction of the past was necessary for each side so that it could assure *itself* that its vision of monolithic orthodoxy was not innovation, but simply the perpetuation of the authentic tradition of the authoritative Fathers. To put it another way, to progress towards the monolithic theological position that was emerging as orthodoxy in the Sixth Century, while maintaining an ideological insistence on the authority of the past, theologians had no choice but to reconstruct the past in some way. In that sense forgery was, very clearly, an essential instrument of progress.

In the hands of Chalcedonians and Monophysites, forgery was an instrument of progress only in a modest sense; they were intense conservatives who had no conscious desire to introduce anything genuinely new, though their distance from the past forced them to reconstruct it in a new image. Ironically, in the hands of an anonymous forger this instrument was used intentionally, in roughly the same era, to introduce novelty on a massive scale. It was indeed impossible to do so in the dogmatic field–the very processes described here effectively closed the canon of orthodox dogmatic theology for the East. The field of mystical and liturgical theology, though, was wide open. Here Pseudo-Dionysius, reconstructing not the patristic but the apostolic past itself through forgery, represented probably the most startling new point of departure in the history of Eastern Christianity!

The use of forgery as a means to reconstruct the past in times which are ideologically opposed to accepting the necessity of moving beyond ancient tradition is, of course, no novelty in human history; nor is it a stranger to the modern world. The present study has simply shown how it operated in a particular situation, the theology of the Sixth Century. It is of importance there because it is part of the shift in understanding that was to result in the Byzantine world, for which a monolithic orthodox tradition on the fundamental doctrines of Christian theology–as also the monolithic images of the Empire and its law likewise created by the Sixth Century–was to be a point of departure.

# ON THE DATE OF THE ANONYMOUS ΠΕΡΙ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗΣ

B. BALDWIN/CALGARY

In his recent and generally excellent new edition,[1] George Dennis accepts unquestioningly the view of Köchly and Rüstow[2] that this treatise was "with the fullest certainty" composed during the reign of Justinian, probably its latter part. This date has been endorsed by the other (relatively few) modern students of the work.[3] But dispassionate investigation shows that the arguments for it, all based on deductions from internal "evidence", are in fact surprisingly weak.

Dennis (I follow his sequence) focuses on four points. First, the "prominent role of archery" in the work. Now this prominent role is undeniable, but it comports no real chronological clue. Archery continued to be an important part of Byzantine armies and tactical thinking for several centuries.[4] It is insisted upon as a universal requirement in treatises from the *Strategikon* of Maurice to the *Tactica* of Leo VII, and features in literary accounts of battles above all in the reigns of Maurice and Heraclius.[5]

Then there is the reference (6. 14–17 – using Dennis' chapter and line numberings) to the incumbent emperor (unnamed, of course), commended for having stirred up the enemies of Byzantium against each other. Unlike Bury,[6] who assumed Justinian must be meant, Dennis does not go beyond the modest claim that this "could easily refer" to that emperor. As it could; but there is no warrant for insisting on Justinian. The imprecise compliment would suit any Byzantine ruler who pursued the old Roman policy of *Divide et Impera*; it fits (for very easy instance) Justin II, Heraclius, and Constantine Porphyrogenitus.[7] Furthermore, unless we assume our author to be hostile, the vague reference to "our emperor", unadorned by any epithet of praise, hardly suits the general tenor of contemporary plaudits heaped on Justinian. It is also worth noticing that, in spite of Dennis' translation "has been doing", the Greek verb is in the perfect tense (πεποίηκε), implying a finite period of military action now complete – something that does not suit the reign of Justinian.

At 3, 101–06, there is a general allusion to the use of members of the theatrical profession in triumphs celebrating military victories where enemy prisoners are paraded through the Hippodrome. Dennis himself is cautious here, suggesting that this might

---

[1] G. T. Dennis, Three Byzantine Military Treatises (Washington 1985) 2–3.

[2] H. Köchly & W. Rüstow, Griechische Kriegsschriftsteller (Leipzig 1855) ii. 2, 37–8.

[3] Dennis, *loc. cit.*, provides a survey. See, in particular, A. Dain, Les stratégistes byzantins, Trav. Mém. 2 (1967) 343, and Alan Cameron (noting the paucity of work on the treatise and calling for more), Circus Factions (Oxford 1976) 80, n. 7.

[4] See (e.g.) W. Kaegi, The Contribution of Archery to the Turkish Conquest of Anatolia, Speculum 39 (1964) 99 (repr. in his Army, Society and Religion in Byzantium [London 1982]), also J. F. Haldon, Some Aspects of Byzantine Military Technology from the Sixth to the Tenth Centuries, Byz. Mod. Greek Stud. 1 (1976) 11–48, esp. 12.

[5] The discussions by Maurice and Leo are conveniently translated and discussed by D. J. Geanakoplos, Byzantium: Church, Society, and Civilization Seen through Contemporary Eyes (Chicago 1984) 98–9. Typical literary items include Menander Protector, frs. 31. 1 and 31. 2 (ed. R. C. Blockley, Liverpool 1985), and George of Pisidia, *Exp. Pers.* 3. 257, who reckons distance in bowshots, this latter obviously having some literary pedigree but still clearly part of the Byzantine military consciousness.

[6] J. B. Bury, History of the Later Roman Empire (London 1923) ii, 292, n. 1.

[7] For Justin II, see (e.g.) Menander Protector 12. 2; on Heraclius, Bury, A History of the Later Roman Empire: 395 A.D. To 800 A.D. (London 1889), ii, 223; for Constantine, see his *De administrando imperio*, ed. G. Moravcsik with tr. by R. Jenkins (Washington 1967) 49–55.

have to do with the triumph of Belisarius in 534, but conceding that other triumphs were held in the period. Alan Cameron,[8] however, asserts that "the triumph the author has in mind can only be Belisarius' held in 534. According to Procopius (*BV* 2. 9. 2), it was the first of its kind for 600 years – and it was perhaps also the last." In point of fact, Procopius says that Belisarius was the first private citizen to have this honour after so long a time; emperors (he specifies Titus, Trajan, "and others") had always enjoyed the privilege. Nowhere in his full account (*BV* 2. 9. 1–16) does Procopius claim that Belisarius' triumph was unique for the times, a striking omission in what remains a more panegyrical account than others. John Lydus (*De mag.* 2. 2) manages to refer to the event without naming Belisarius at all, and he does not imply that this triumph over Gelimer was in any way unique. And John Malalas (p. 479 Bonn), who does briefly mention Belisarius in this connection, does not even call the moment a triumph (θρίαμβος). Procopius also represents Belisarius' subsequent consular procession as a θρίαμβος, and Averil Cameron[9] has well noted the general blurring of the distinction between these two honorific events. As to other triumphs, Priscian[10] devoted three lines of his Panegyric on Anastasius to such celebrations in the Hippodrome, and Belisarius was certainly not the last Byzantine to enjoy the honour as such; emperors as late as Manuel I and Michael VIII Palaeologus celebrated them.[11]

Lastly, there is the allusion (33. 35) by name to Belisarius, praised for his trick of ravaging the countryside before a more powerful enemy. There is a nuisance in the manuscripts here, with competing authority for the readings δ' ἐποίει and δὲ ποιεῖ. I do not understand how Dennis can say "Whether the verb was originally in the present or the imperfect tense does not substantially alter the meaning." – the present would surely have located our treatise beyond doubt! For the record, the imperfect is preferable for the simple reason that the other finite verbs in this particular narrative are all in the past tense. Whether present or imperfect, it is worth remarking that the verb used of Belisarius contrasts with the perfect tense employed of the emperor. Dennis bases his cavalier attitude towards the tense of the Belisarius verb on the claim that the writer "was recalling recent events he had witnessed or heard about." But given the enduring posthumous fame of Belisarius, that does not follow at all; the author could have read about him in Procopius or Agathias or any number of places.[12] It also has to be remembered that, given his various vicissitudes of recall and suspicion, there will have been considerable stretches of time in Justinian's reign, especially the later years, when it would not have been prudent to commend Belisarius in this way.[13]

This concludes Dennis' repertoire of points. But other passages need to be considered. There is a striking reference (40. 1) to the Arabs who are said to make good use of ambushes "like the Romans". In a footnote (p. 121, n. 1), Dennis maintains that the

---

[8] Circus Factions 81, n. 5.

[9] Procopius and the Sixth Century (Berkeley & Los Angeles 1985), 138–9, nns. 26–7; cf. the related remarks in her Commentary (London 1976) on Corippus, *In laud. Just.* 3. 124, mentioning among other things the version of Belisarius' triumph on the Chalce mosaic.

[10] *Pan. Anast.* 171/3: ipse locus vobis ostendit iure tropaea/obtulit et vinctos oculis domitosque tyrannos/ante pedes vestros mediis circensibus actos. Cf. S. MacCormack, Art and Ceremony in Late Antiquity (Berkeley & Los Angeles 1981) 307, n. 299.

[11] Manuel's triumph (at Antioch) is described by John Cinnamus, pp. 187–88 Bonn, who observes that it was celebrated in the manner customary at Constantinople. Michael's is narrated by George Acropolites, *Hist.*, ed. A. Heisenberg (Leipzig 1903) i. 186–88.

[12] The Belisarius romances are too familiar to do more than mention here. Many literary items testify to the general's posthumous reputation, ranging (for very easy instance) from Corippus, *In laud. Just.* 2. 125, to the Parastaseis 44 (ed. Averil Cameron & Judith Herrin, Leiden 1984) to the Suda (B 233, Adler).

[13] See Averil Cameron, Procopius 74, 137–8.

Arabs are not here classed as enemies. The Greek text, indeed, does not class them as anything, beyond pointing to their contemporary interest. Now Arabs as such did not much engage Byzantine attention in the sixth century; they play no role in Procopius, Agathias, Menander Protector, and so on.[14] As everyone knows, Arabs entered Byzantine history with a bang in the seventh century.[15] It is worth adding that in the other two later military treatises edited by Dennis along with the present one the Arabs are identified as hostile, also that Constantine Porphyrogenitus uses the Arabs and only the Arabs as his paradeigm when giving the rules for imperial celebration of triumphs over enemies in the Hippodrome.[16]

By striking contrast, all four references (19. 75, 33. 15, 41. 13, 43. 25) to the Persians are to ancient history. Our author does not seem to regard them as contemporary enemies worth mentioning; they are likewise excluded from the other two later treatises here edited by Dennis. With regard to the curious story (41. 12–15) of the Persias sending 300 men in the guise of slaves as tribute and then using them to capture the city, something needs to be said. Like Dennis, I have not located the source of this tale.[17] The number 300 is a bit suspicious, because of its recurrence in similar anecdotes over a wide span of time and circumstances.[18] Also, Dennis seems to take the story as referring to Constantinople, which makes no sense and so compounds the mystery. But the Greek τὴν πόλιν is inconclusive. The author has probably made a muddle by careless conflation of his sources. There are many stories of such tricks in the strategic writers. Possibly our man had in mind some item concerning not Constantinople but the old Greek Byzantium, for instance the one involving Philip of Macedon and the Byzantines retailed by (e.g.) Polyaenus 4. 2. 21.

My last item is literally a big one. Elephants. Discussing tactics at 14. 18–23, our author observes that he will not discuss elephants and chariots. Why bother, he says, since even the terminology for their tactics has become obsolete? His remarks can be both compared and contrasted to those of Asclepiodotus[19] who says that "although we rarely find any use for chariots and elephants, we shall nevertheless set forth their nomenclature for completeness' sake." Vegetius 3. 24 has the same correlations of chariots and elephants. That historian is, of course, constantly accused of anachronism.[20] But it should be remarked that, whereas he treats scythed chariots as something from the past[21] (using past tenses), elephants are regarded as a present problem, with present tenses prevailing in his account. As we shall see, Vegetius can here be acquitted of the usual charge, one that overall deserves fresh investigation.

---

[14] For Byzantine and Persian neglect of the Arabs, cf. P. Brown, The World of Late Antiquity (London 1971) 170.

[15] See W. Kaegi, Initial Byzantine Reactions to the Arab Conquest, Church History 38 (1969) 139–49 (repr. in his Army, Society and Religion in Byzantium, London 1982).

[16] *De Caer.*, ed. A. Vogt (Paris, 1967), ii. 136.

[17] In contrast to Dennis' *aporia* on the Pythagorean reference at 3. 74–5, which is in fact paralleled in Aulus Gellius, *NA* 1. 9. I am naturally not suggesting that our author had read this Latin text; a common Greek source can safely be presumed.

[18] From the 300 Thebans who invaded Plataea in 431 B.C., on which see L. A. Losada, The Fifth Column in the Peloponnesian War (Leiden 1972) 1, to the 300 Persians sent by Perozes to the Kidarite Huns in Priscus, fr. 41. 3, ed. R. C. Blockley, Liverpool, 1983.

[19] *Tact.* 8; cf. Aelian, *Tact.* 22. Asclepiodotus seems to belong to the last century B.C.; see W. A. Oldfather's discussion in the Loeb edition (1923) of Aeneas Tacticus, Asclepiodotus, and Onasander.

[20] As R. Browning puts it in the Cambridge History of Classical Literature: Vol. II, Latin Literature, fasc. 5, The Later Principate (Cambridge 1983) 90: "There is a curious patina of antiquity over the whole work, even when the author is writing about the army of his own day."

[21] Cf. the fourth-century anonymous author of the *De Rebus Bellicis,* whose wish to re-invent the scythed wheel (*DRB* 12–14) would otherwise have been superfluous.

For although Dennis has no note whatever on the matter, the anonymous author's statement is a remarkable one. There is plenty of evidence[22] that Roman and Byzantine soldiers had to face elephants in Persian armies from the fourth century to the end of the sixth. Also, on at least one occasion, the battle of Sargana in 591 or thereabouts in which the Byzantines led by Narses supported Chosroes II against Bahram, the Byzantines themselves appear to have employed them.[23] Since our author has been so commonly dated to the time of Justinian and Belisarius, Procopius is the most pertinent source to cite here. In his Buildings (2. 1. 11), Justinian is said to have refortified the city of Daras in such a way as to counter the large numbers of elephants which he expected the Persians would bring against it. Likewise, when describing the siege of Edessa (Wars 8. 14. 34), Procopius observes that "the Romans, though knowing well how to repel elephants, did none of the requisite things." Both passages clearly show that the Byzantines in the sixth century were well used to facing elephants and had regular strategies for dealing with them.

Elephants do not appear to survive the defeats inflicted on the Persians by Heraclius and then the Arabs in the first half of the seventh century. Ultimately, this elephantine matter provides no precise date for the composition of our treatise.[24] The possibility subsists that the writer reproduced with exaggeration a source such as the aforementioned Asclepiodotus.[25] But it will have to be admitted by partisans of the fashionable date that little trust can be placed in our author as an accurate reporter of contemporary Byzantine tactics if he could write such a statement about elephants in the reign of Justinian. This conclusion may stand as a positive benefit to emerge from the present investigation (at the very least, it ought to provoke further study by colleagues in the field), even if the reader does not share my view that the convergence of items marshalled in this paper suggests a date a good deal later than the traditional one.

---

[22] All assembled, with ample quotation of the primary sources from Ammianus on, by H. H. Scullard, The Elephant in the Greek and Roman World (London 1974) 203–6.

[23] If Theophylact Simocatta, *Hist.* 5. 10. 2, may be believed; cf. Scullard, *op. cit.*, 280–1.

[24] H. Hunger, Die Hochsprachliche Profane Literatur Der Byzantiner (Munich 1978) ii, 328, made a passing note of the elephant passage, but no more.

[25] The general remarks of Averil Cameron, Procopius 249, n. 52, on the literary elements in sixth-century Byzantine treatises should be considered here.

## Postscript

1. Since writing this article, I have seen E. L. Wheeler, Stratagem And The Vocabulary Of Military Trickery (Leiden 1988) who (11) assumes the Justinianic date of our treatise; he discusses none of the points raised in the present article.
2. Regarding the battle of Sargana, M. & M. Whitby in their translation of Theophylact's History (Oxford 1986) n. 49, think all the beasts belonged to Bahram; however, the historian does (1. 3. 8–10) speak of the fame of elephants owned by the Byzantines in the 580s.
3. On the use of disguised enemies to penetrate and capture a city, see the cognate Gothic ruse described by Ammianus 31. 15. 7–8, calling it *astutum consilium*.

# II. ABTEILUNG

**D. Peil,** *Untersuchungen zur Staats- und Herrschaftsmetaphorik in literarischen Zeugnissen von der Antike bis zur Gegenwart.* [Münstersche Mittelalter-Schriften, 50.] München, Fink 1983. XIII, 940 S., 1 Bl. XVIII Taf.

Studien zur Metaphorik, lange Zeit der Literaturwissenschaft vorbehalten, sind in den letzten Jahrzehnten zunehmend ein Gegenstand interdisziplinärer Arbeitsvorhaben geworden – damit nicht zuletzt auch ein Thema historischer Forschung. Die vorliegende Habilitationsschrift von D. Peil gilt einem bislang eher vernachlässigten Teilbereich dieses Forschungsfeldes, der politischen Bildersprache: „Da ‚Sprache' wesentlich mit ‚Gemeinschaft' verbunden ist und jene auf diese vielfältig einwirkt, verdienen die metaphorischen Wendungen, mit denen wir uns über unsere sozialen Beziehungen verständigen und die unser politisches Handeln maßgeblich beeinflussen können, weit mehr Beachtung, als ihnen bisher zuteil geworden ist" (S. V). Der Verfasser präzisiert sein spezifisches Leitinteresse dahingehend: „Im Mittelpunkt ... steht die Frage nach den verschiedenen Bildern, die zur Bezeichnung des Staates oder der für die politische Gemeinschaft konstitutiven Herrschaft benutzt werden. Diese ‚Staatsmetaphern' sind für die politische Metaphorik von besonderer Relevanz, da sie ... auch die Bildlichkeit zur Beschreibung politischen Handelns determinieren" (S. 9).

Der umfangreiche, 940 Seiten und 18 Bildtafeln umfassende Band besitzt einen klaren und übersichtlichen Aufbau. Ein einleitendes Kapitel („I. Thema" S. 1–28) dient der Klärung der im Fortgang der Untersuchung verwendeten Begriffe (ein höchst notwendiges, doch viel zu selten durchgeführtes Verfahren) und der Bestimmung von acht Leitfragen, die die Durchführung der Analysen bestimmen und zugleich konstitutiv sind für die (im Anschluß daran behandelten) Probleme der Quellenauswahl.

Im eigentlichen Hauptteil („II. Durchführung", S. 29–870) werden sechs „Staatsmetaphern" in Einzelkapiteln detailliert untersucht: Hirt und Herde, das Denkmodell vom Bienenstaat, der Staatskörper, die Staatsmaschine, das Staatsgebäude und das Staatsschiff. Die Auswahl gerade dieser sechs Metaphern wird vom Verfasser überzeugend begründet. *Ein* Auswahlprinzip liegt offensichtlich in einer gewissen Diskordanz: die sechs Metaphern sind nach Bedeutungsspektrum und Auslegemöglichkeiten keineswegs alle gleichartig oder gleichwertig.

Das Bild vom Hirten und der Herde interpretiert in seiner dichotomischen Grundstruktur vor allem das Verhältnis zwischen Herrschern und Beherrschten, während das Denkmodell vom Bienenstaat primär zur Deutung der Beziehungen zwischen dem Einzelnen und der Gesellschaft dienen kann. Am facettenreichsten ist der Vergleich des Staates mit einem Körper (dem nicht zufällig die ausführlichste Interpretation gilt). Einerseits zeigen „organologische Ganzheitsmodelle und Vergleiche, die das Verhältnis des Teils zum Ganzen betreffen, ... den Staat als funktional differenzierte (weitgehend statische) Ordnung interdependenter Glieder" (S. 872), andererseits aber ermöglicht es die damit verbundene „Hintergrund-Metapher" der Krankheit, aus diesem Bildfeld auch ein dynamisches Verlaufsmodell zu entwickeln. Schließlich läßt sich aus diesem Bild die Figur des Herrschers oder Politikers als des Arztes von Staat und Bürgern deuten. Die Metaphern vom Staat als Maschine und vom Staat als Gebäude sind in ihren Tendenzen einliniger und betonen die zweckgerichtete Funktionalität beziehungsweise den konstruktiven Aspekt der politischen Ordnung. Am stärksten dynamisch ist das (ebenfalls sehr eingehend behandelte) Bild vom Staatsschiff: „Sein Charakter als Handlungsmodell ist besonders ausgeprägt, und es ist geeigneter als die anderen Staatsmetaphern, um die innen- wie die außenpolitischen Probleme gleichzeitig zu veranschaulichen" (S. 872).

Trotz dieser Differenzierung der Bildinhalte ist eine sehr bezeichnende Anzahl sich überschneidender Bedeutungsvarianten zu beobachten, von denen nur die drei wichtigsten hier angedeutet werden können. Alle Bildfelder verstehen Herrschaft stets als Alleinherrschaft, bestätigen die Monokratie als bestmögliche Staatsform. Komplementär dazu erscheinen im Bedeutungsspektrum aller Bilder mögliche Formen von Widerstand oder gar Umsturz letztlich als Auflehnung Einzelner gegen die natürliche Ordnung – sei es als Mißachtung rechtlich begründeter Herrschaft oder als Abweichung vom politischen Grundprinzip der Concordia. Zugleich aber suggerieren alle Metaphern, daß Herrschaft stets eine „aufopferungsvolle Dienstleistung" darstelle.

Fragen dieser Art werden vom Verfasser knapp – vielleicht allzu knapp – im abschließenden Teil des Buches („III. Reprise", S. 871–897) zusammengefaßt. Dazu gehört auch die Frage nach Geltungsdauer und Wandel solcher Staatsmetaphern. Offensichtlich haben das Denkmodell vom Bienenstaat, das Bild vom Hirten und seiner Herde und die Metapher von der Staatsmaschine (die im Grunde erst im 17. Jahr-

hundert entstanden ist) seit der Mitte des 19. Jahrhunderts in der politischen Metaphorik erheblich an Bedeutung verloren. Die organologische Metapher des Staatskörpers ist dagegen – nicht zuletzt dank der in ihr angelegten Flexibilität – bis in die zwanziger Jahre dieses Jahrhunderts hinein wirksam geblieben. Peil fragt mit Recht, ob der Bedeutungsverfall dieses Bildes mit politischen Randbedingungen (Reaktion auf den Mißbrauch der Metapher im Nationalsozialismus) oder eher mit dem wissenschaftlich-technischen Wandel (Ersetzung des Organismus- durch den Systembegriff) zu erklären sei. Am dauerhaftesten im historischen Wandel erwies sich das Bild vom Staatsschiff: „Die vielfältigen Bildvarianten bieten zahlreiche Möglichkeiten, die Staatsschiff-Rhetorik auch noch nach einem Wandel der politischen Grundanschauungen oder der Verhältnisse zu verwenden" (S. 893).

Lassen sich Thematik, Aufbau und einzelne Ergebnisse des Bandes in dieser Weise zusammenfassen, so vermag eine solche Übersicht doch kaum eine Vorstellung von der Fülle an Information, Interpretation und weiterführender Beobachtung zu bieten, die sich dem Leser hier erschließt. Dies nicht zuletzt darum, weil in den einzelnen Analysen nicht nur die Bild- und Bedeutungsstruktur im engeren Sinne erörtert werden, sondern zugleich der sprachliche und historische Kontext miteinbezogen wird. Der interdisziplinäre Charakter und die diachronische Anlage dieses Buches bieten zweifellos für jeden Historiker Material von Interesse, wenn auch in der Regel die antiken Zeugnisse etwas knapper und kursorischer behandelt sind als einschlägige Texte und Bilder aus Mittelalter und Neuzeit.

Zürich *F. G. Maier*

*The Chronicle of John Malalas.* A Translation by **Elisabeth Jeffreys, M. Jeffreys** and **R. Scott** with **B. Croke, Jenny Ferber, S. Franklin, A. James, D. Kelly, Ann Moffat, Ann Nixon.** [Byzantina Australiensia, 4.] Melbourne, Australian Association for Byzantine Studies 1986. XLI, 1 Bl. 371 S.

Die Ursache, daß die Besprechung so spät eingereicht wurde, liegt in der Tatsache, daß dem Rez., der seit einer Reihe von Jahren an einer kritischen Ed. des Malalas arbeitet, zeitenweise sein Manuskript nicht zur Verfügung stand, weil es im Zuge der Vorbereitungsarbeiten für die Herausgabe verschickt war.

Das hier anzukündigende Werk von E. u. M. Jeffreys, R. Scott und eines weiteren Teams von Mitarbeitern ist, um es vorwegzunehmen, ein Meisterwerk, das höchste Aufmerksamkeit und größte Verbreitung verdient. Dies ist in erster Linie darin bedingt, daß sich die Übersetzer zuerst eine Editionsbasis erarbeitet haben, und dies war nicht einfach: Die Chronik steht – noch am besten – in der Ausgabe des L. Dindorf im Corpus scriptorum historiae Byzantinae, Bonn 1831, zu Gebote, sieht man von der Teilausgabe A. Schenk von Stauffenbergs ab. Und diese Ausgabe ist nach einer einzigen Hs. – letztlich auch der einzigen vollständigen dieser Version –, dem Baroccianus 182 der Bodleiana zu Oxford, 11. Jh., gefertigt, die sprachlich sehr stark überformt ist. Sie enthält nur einen Auszug des ursprünglichen Werkes, ist zudem bis ins Buch zwei hinein und am Schluß von Buch 18 verstümmelt. Im Vorwort der Übersetzung wird die Geburt des Malalas auf die Zeit um 490 verlegt, seine Heimat sei ursprünglich Antiocheia gewesen, kurz nach 535 sei er nach Konstantinopel gekommen, in den 70er Jahren des 6. Jh. sei er in Konstantinopel verstorben. Er wird nicht gleichgesetzt mit dem Patriarchen Ioannes III. Scholastikos (565–577), er wird nicht als Geistlicher angesehen, sondern als weltlicher Amtsinhaber, er wird als orthodox betrachtet (es ist bekanntlich viel darüber geschrieben worden, ob er nicht ein Monophysit gewesen sein könnte). Seine Interessen für religiöse Dinge werden als nicht sehr ausgeprägt angesprochen. Diese Resultate – sie werden wohl auch einen Teil des geplanten Studien-Bandes bilden, kann ich nur unterstreichen.

Über die Entstehung der Chronographia – J. Bury schrieb: "that the work of Malalas is the earliest monument of any size of colloquial Greek," wobei zu berücksichtigen ist, daß wir eben bis auf wenige Fragmente das Geschichtswerk nicht in der ursprünglichen Form besitzen – tragen die Übersetzer folgende durchaus plausible Meinung vor: Es handle sich um etwa zwei Dekaden, von denen Buch 1–9 die christliche Tradition, mit entsprechenden profangeschichtlichen Einschüben, vortrügen. Buch 10–18 sollten die Ereignisse unter den römischen Kaisern bis auf die Lebenszeit des Malalas umfassen. Es wird mit zwei Rezensionen gerechnet, eine Buch 1–17 Ende, verfügbar in Antiochien gegen Ende des 6. Jhs. Dann sei Buch 18 dazugekommen, bis zum Jahre 532 ist kein spürbarer Unterschied zu Buch 1–17 zu vermelden, dann aber ist Konstantinopel, nicht mehr Antiochien, im Zentrum des Berichts. Man geht aber nicht so weit, daß man diese späteren Erweiterungen Malalas abspräche. Übrigens war K. Weierholt in seiner Arbeit: Zur Überlieferung der Malalaschronik, Stavanger 1965 zu ähnlichen Resultaten gekommen; daß diese Schrift in der so zuverlässigen Bibliographie der Übersetzung fehlt, darf nicht Wunder nehmen, sie muß in ganz wenigen Exemplaren hergestellt und so gut wie nicht verbreitet worden sein. Weierholts Stemma der Malalas-Überlieferung ist dreigeteilt: Der älteste Zweig sind die Palimpsestfragmente Grotta-

ferrata ZaXXXIV (nicht lange nach 600), der zweite Zweig über eine Ekloge Paris. gr. 1336 (davon abgeschrieben Paris. gr. 1765) bzw. Paris. gr. suppl. 682 (davon abgeschrieben Paris. gr. 1630), der dritte Zweig der sog. Malalas II, davon selbständig abgeleitet. 1. die Konstantinischen Fragmente, 2. die Salmasianischen Fragmente, 3. der Baroccianus, 4. Teile des Angelicus 65.

Um nun das Verfahren der Übersetzer zu beschreiben: Sie haben zum Ausgang die Bonner Ausgabe genommen, und diese an den Punkten korrigiert, wo dies geboten war (sie haben also keinen Text erstellt, welcher der Malalas-Text wäre, den wir als älteste Form rekonstruieren können). Sie haben ferner alle Texte eingesehen, die Malalas, sei es in der Kurzform, sei es in der ursprünglichen Langform tradieren. Ich erwähne nur: Paris. gr. 1336, Cramers Ecloga, Paris. gr. 854, ebenfalls von Cramer 1839 ediert, das Chronicon Paschale, Konstantinos' Porphyrogennetos Excerpta de insidiis et virtutibus, den Paris. gr. 1555 A, von Cramer wiederum 1839 ediert, Euagrios, Georgios Monachos, Hesychios Illustrios, Isaak Porphyrogennetos, Ioannes Antiochenus, Johannes von Ephesos, Johannes von Nikiu, Josua Stylita, Georgios Kedrenos, den Laterculus Malalianus (ein lat. Auszug aus Malalas), den Pseudo-Symeon des Paris. gr. 1712, alle slavische Überlieferung (die beweist, daß der Baroccianus eine Überlieferung ist, die ihrerseits wieder Kürzungen an der ihr vorliegenden Epitome vorgenommen hat), die Tuskulaner Fragmente, Theophanes Continuatus usw.

Die Übersetzer haben die uns vorliegende Textform Dindorfs Wort für Wort an Malalashaltigen Texten durchverglichen und gewissenhaft alle Abweichungen notiert. Sie haben ferner alle Stellen aus dieser Literatur abgedruckt, die echter Malalas sein könnten, aber nicht in unserer Epitome überkommen sind.

Man kann guten Gewissens sagen, daß mehr nicht hätte geleistet werden können, und ihr Verfahren mag verdeutlichen, welche Schwierigkeiten die kritische Edition dieses Textes macht.

Zur Übersetzung selber möchte ich wenig sagen, sie ist sehr zuverlässig, sehr gekonnt. Was auffällt ist, daß man aus dem englischen Wortlaut nicht annähernd bei einer Rückübersetzung ans Ziel käme. Aber dies liegt sicher am Englischen, nicht an den Übersetzern.

Es wäre kleinlich, bei einer so überzeugenden Leistung mit Ausstellungen (womöglich noch Verbesserung der wenigen Druckfehler) anzufangen. Einige ganz wenige Punkte:

23, 2 der Bonner Ausgabe lese ich ,δυοζ' (das o als Schleife in das ζ hineingenommen). – 24, 4: Wenn die slavische Übersetzung und die Parallelquellen gegenüber dem Baroccianus Zusätze bringen, ist dies Text der Vorlage unserer Hs. Aber es ist richtig gemacht worden, konsequent auf solche Zusätze im Apparat hinzuweisen, sie nicht in den Text zu übernehmen. Bei der kritischen Ausgabe muß man anders verfahren. – 31, 9: ich hätte bei einer Übersetzung die Form Gortynna belassen. – 124, 14: Hier und anderwärts hätte man vielleicht die Textgestaltung von Jacoby in den FGH angeben können. – 132, 2: Ich glaube, daß zu schreiben ist ἐν κιβωτίῳ κασσιτερίνῳ. – 244, 17; 250, 12; 259, 5; 334, 16; 376, 19: Die slavische Übersetzung zählt jeweils einen halben Monat zu der im Bonner Corpus abgedruckten Monatszahl dazu. Nun ist es so, daß im Baroccianus an diesen Stellen jeweils eine nach rechts im Winkel von 90 Grad gedrehte Klammer im Anschluß an das Zahlzeichen steht. Und ich meine, man müßte dies so interpretieren, wie die slavischen Übersetzer dies taten.

Um es noch einmal zu sagen: Die auch mit guten Karten und Registern erschlossene englische Übersetzung setzt Maßstäbe und sollte in keiner einschlägigen Privat- und öffentlichen Bibliothek fehlen.

Würzburg *H. Thurn*

*Photii Patriarchae Constantinopolitani Epistulae et Amphilochia.* Vol. I. *Epistularum pars prima.* Vol. II. *Epistularum pars altera.* Vol. III. *Epistularum pars tertia* recensuerunt **B. Laourdas** et **L. G. Westerink.** *Epistulas armeniacas servatas* latine vertit **B. Outtier.** Vol. IV. *Amphilochiorum pars prima.* Vol. V. *Amphilochiorum pars altera recensuit* **L. G. Westerink.** [Bibliotheca Scriptorum Graecorum et Romanorum Teubneriana.] Leipzig, BSB B. G. Teubner 1983. 1984. 1985. 1986. XXVI, 197 S.; VIII, 253 S.; XV, 182 S.; XXVII, 190 S.; V, 265 S.

Col V volume (II degli *Amphilochia,* contenente le *quaestt.* 46–222), sta per giungere a completamento l'edizione teubneriana delle Epistole e degli *Amphilochia* di Fozio – cui faranno séguito, col VI volume, anche ampî indici particolari –, che fu intrapresa da L. G. Westerink alla scomparsa di B. Laurdas († 1971), il benemerito editore delle Omelie foziane (Tessalonica 1959), il quale negli anni cinquanta, a Dumbarton Oaks, aveva dedicato le sue cure anche all'epistolario, in vista di una edizione critica che venisse a sostituire quelle parziali e invecchiate di S. Oikonomos (Atene 1858), del Migne (*PG* CI–CII, Parigi 1860. 1864), di A. Papadopulos-Kerameus (S. Pietroburgo 1892. 1896) e di N. Balettas (Londra 1864).

Per iniziativa della vedova Luisa Laurdas il Westerink poté utilizzare i materiali già approntati dallo studioso ellenico e portare a termine, in un quindicennio, la sua edizione, che ben degnamente ora si affianca a quella francese della Biblioteca, offrendo agli studiosi uno strumento di lavoro di prim'ordine

per la conoscenza della produzione foziana, veramente sterminata. I positivi risultati raggiunti dal Westerink sono stati evidenziati dalle recensioni ai primi volumi finora apparse (ved. spec. P. K. Gheorguntzos, Platôn 36 [1984] 127–130,37 [1985] 241–243; J. Schamp, Antiquité classique 54 [1985] 414–416; R. Browning, Journal of Hellenic Studies 105 [1985] 247–248; A. Garzya, Koinônia 9 [1985] 197; J. Darrouzès, Revue des études byzantines 43 [1985] 269–270,44 [1986] 296–297, 46 [1988] 246–247), le quali hanno concordemente riconosciuto l'equilibrio e l'acribia dell'editore.

Fozio stesso approntò l'edizione dell'epistolario, una prima volta verso l'875, sulla fine dell'esilio (epp. 1–248 = *recensio* α), edizione rappresentata attualmente dal Barocc. gr. 217, saec. IX[ex], una seconda volta circa dodici anni dopo (epp. 1–248.249–283 = β, che comprende anche le epp. di Tarasio a Fozio 259.261.263), edizione questa testimoniata da tre manoscritti copiati fra il XIII e il XVI secolo (Par. gr. 1266, Athen. Bibl. Nat. 2756 e Ath. Ivir. 684). La terza edizione (γ) è in pratica rappresentata dai manoscritti degli *Amphilochia*, nei quali furono incorporate alcune epistole; quelle piú antiche, trascelte fra le epp. 1–144, furono collocate nella seconda parte delle *quaestt.* (171–173.193–222), quelle piú recenti (epp. 145–265) trovarono posto invece nella prima parte (81–121.131–136). Testimoni di questa recensione sono l'Ath. Lavr. Δ 73, il Par. gr. 1228, il Par. Coisl. gr. 270, codici trascritti fra il X e l'XI secolo. Esistono inoltre numerosi altri manoscritti (ved. I, pp. XI–XVII; II, p. V; III, pp. V–IX), a parte apografi dei codici già citati, che tramandano sia singole epistole che si trovano anche nei *corpora,* sia altre ancòra. Cinque manoscritti, in particolare, contengono l'epistola ad Asozio principe d'Armenia, che ci è pervenuta, assieme alla risposta, in armeno: ambedue le lettere sono edite alla fine del III volume nella traduzione latina di B. Outtier.

La tradizione degli *Amphilochia* si articola su cinque recensioni: oltre quelle Colbertiana, Lavriotica e Coisliniana, rappresentate principalmente dai manoscritti degli *Amphilochia* sopra citati, sono individuabili una *recensio* Napoletana (Neap. ex Vindob. gr. 12) e una Chrysantiana (Par. gr. 1229). Alle cinque recensioni si riferiscono varî altri codici di minor importanza; se ne distacca il Mosq. gr. 231, che tramanda *separatim* sedici *quaestt.*

Ricostruite le fasi della trasmissione degli scritti – su cui, com'è provato, Fozio intervenne personalmente con proprie aggiunte e correzioni (ved. un esempio vistoso a ep. 234,123–127) – il Westerink ha costituito il suo testo valorizzando al massimo la testimonianza manoscritta e respingendo tutta una serie di interventi (Balettas, Montacutius, Charitonides, Oikonomos, Kurtz, ecc.) intesi a correggere un testo del tutto sano. Le congetture precedenti e quelle personali accolte, rarissime su un totale di 1077 pagine di testo greco, riguardano principalmente epistole o *quaestt.* tràdite da codici unici, il che prova, ancòra una volta, come non sia affatto piú facile dare una edizione critica da un unico testimone. A ragione sono state conservate forme o costrutti tardogreci o poco frequenti (ved. ep. 1,59 καθιδρύνεται, 125 συναγείρετο, 1132 παρεισδύνειν; 2,41s. εὐχῶν ... ἐπαμυνόντων; 119,19 ἐξέπεσας; 174,21 λέξεις τραχεῖς; 243,87 μαργαρίδας), per i quali l'A. promette un indice completo nel VI volume.

All'inizio di ogni epistola l'editore premette, assieme al destinatario e alla datazione, una breve nota esegetica e storica, in ragione del valore della testimonianza storica dell'epistolario. Fra i corrispondenti di Fozio si trovano imperatori, principi e personaggi della corte (Michele di Bulgaria, epp. 1.271.287; Barda, epp. 3.4.6.8; Michele III, epp. 18.19; Basilio I, epp. 98.99. 249, ecc.), ecclesiastici (Giovanni di Eraclea, epp. 9.28.218; Eustazio di Antiochia, ep. 11; Giovanni di Nicomedia, ep. 17; Giorgio di Nicomedia, epp. 24.156.164–166, ecc.) oltre ai fratelli Tarasio, Costantino, Sergio e Teodoro. Una nutrita serie di epistole fu indirizzata ad ecclesiastici occidentali (Nicola I papa, epp. 288.290; Gregorio di Siracusa, epp. 112.257; Eutimio di Catania, ep. 148; Giovanni di Ravenna, ep. 267, ecc.), testimonianze preziose per la storia dell'Italia bizantina.

Né minore importanza ha l'epistolario dal punto di vista della topica epistolografica, con l'alternarsi di epistole brevi (secondo il dettame della βραχυλογία: epp. 33–41.62.71.72.88, con asindeto ep. 16, con paronomasia epp. 121.212) ad altre piú ampie, veri e proprî trattati sotto forma epistolare (ad es. la 284 sulla natura del Cristo [= III 4–97]). Secondo la topica si ha talora inizio con citazione o proverbio (epp. 44.75.78.138), né mancano i τόποι dell'ἀγάπη, della φιλία e della διάθεσις (epp. 1.58.61.159 [τὸ πτερὸν ... τῆς ἀγάπης ep. 215,6s.]. 179.229.233), della gioia che si alterna al dolore (ep. 8), del dolore per il distacco (ep. 19), del desiderio di scrivere (γράφειν/γραφή: epp. 153.221) o di tacere (ep. 183). Fra i personaggi mitici piú spesso addotti dagli epistolografi Fozio cita il λόγιος Ἑρμῆς (ep. 209), Prometeo (ep. 83), Salmoneo (ep. 18); topico è anche il dono amichevole di castagne e funghi (ep. 25). In conclusione talora ricorre la tipica formula di saluto augurale (epp. 25–28.90.133.215.225) oppure un proverbio o una citazione (epp. 4.5.13.171.175).

Essenziale è l'apparato delle fonti, col puntuale rinvio alle citazioni classiche e cristiane e agli autori a noi non pervenuti, ma citati da Fozio nella Biblioteca, non senza qualche nota 'da commentario' necessaria alla corretta individuazione di personaggi o luoghi. Ad *Amph.* 45,159–162, oltre Luca, 12,13–14, addotto in app., occorre citare anche Giovanni, 2,4. Ad *Amph.* 122,9 occorre aggiungere che la citazione di 2 Petr. 2,19 ricorre anche ad ep. 165,237s.

La nuova edizione consente anche un'indagine sul ritmo prosastico, che venga ad integrare i dati su Fozio forniti da W. Hörandner (Der Prosarhythmus in der rhetorischen Literatur der Byzantiner, Wien 1981, pp. 133.169; esaminati *hom.* 7, pp. 74–82 Laurdas, e *Contra Manichaeos*, pp. 121,3–139,21 Astruc). Sono state prese in esame le epp. 3–7 (a. 859–862), 1 (a. 865 ca.). 235–244 (a. 873–875). 271–282 (a. 877–886), sí da avere un quadro diacronico di tutta la produzione. Per gli *Amphilochia* è stata presa in esame la *quaest.* 1. Ecco le tabelle dei risultati relativi a Cl (= pausa forte):

| | Epp. 3–7 (= I 54–60) | | Ep. 1 (= I 2–39) | | Epp. 235–244 (= II 158–173) | | Epp. 271–282 (= II 220–238) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 0 | 2 (= 2,4%) | 0 | 12 (= 2,2%) | 0 | 10 (= 4,5%) | 0 | 8 (= 4,5%) |
| 1 | 5 (= 5,7%) | 1 | 34 (= 5,9%) | 1 | 31 (= 13,8%) | 1 | 19 (= 10,9%) |
| 2 | 43 (= 49,4%) | 2 | 172 (= 30,1%) | 2 | 84 (= 37,5%) | 2 | 58 (= 32,9%) |
| 3 | 18 (= 20,8%) | 3 | 143 (= 25,0%) | 3 | 47 (= 21,1%) | 3 | 44 (= 25,0%) |
| 4 | 15 (= 17,2%) | 4 | 136 (= 23,8%) | 4 | 33 (= 14,7%) | 4 | 34 (= 19,3%) |
| 5 | 3 (= 3,4%) | 5 | 53 (= 9,2%) | 5 | 13 (= 5,8%) | 5 | 9 (= 5,1%) |
| 6 | 1 (= 1,1%) | 6 | 20 (= 3,5%) | 6 | 5 (= 2,2%) | 6 | 4 (= 2,3%) |
| 7 | – (= 0,0%) | 7 | 2 (= 0,3%) | 7 | 1 (= 0,4%) | 7 | – (= 0,0%) |
| 8 | – (= 0,0%) | 8 | – (= 0,0%) | 8 | – (= 0,0%) | 8 | – (= 0,0%) |
| | 87 (= 100,0%) | | 572 (= 100,0%) | | 224 (= 100,0%) | | 176 (= 100,0%) |

| | Totale epp. | | *Quaest.* 1 (= IV 3–30) | | Totale generale | Totale 2 + 4 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 0 | 32 (= 3,0%) | 0 | 11 (= 2,9%) | 0 | 43 (= 3,0%) | 805 (= 55,7%) |
| 1 | 89 (= 8,4%) | 1 | 35 (= 9,1%) | 1 | 124 (= 8,6%) | |
| 2 | 357 (= 33,7%) | 2 | 151 (= 39,2%) | 2 | 508 (= 35,2%) | Totale 2 + 4 + 6 |
| 3 | 252 (= 23,8%) | 3 | 88 (= 22,9%) | 3 | 340 (= 23,5%) | 840 (= 58,2%). |
| 4 | 218 (= 20,6%) | 4 | 79 (= 20,5%) | 4 | 297 (= 20,6%) | |
| 5 | 78 (= 7,4%) | 5 | 14 (= 3,6%) | 5 | 92 (= 6,4%) | |
| 6 | 30 (= 2,8%) | 6 | 5 (= 1,3%) | 6 | 35 (= 2,4%) | |
| 7 | 3 (= 0,3%) | 7 | 2 (= 0,5%) | 7 | 5 (= 0,3%) | |
| 8 | – (= 0,0%) | 8 | – (= 0,0%) | 8 | – (= 0,0%) | |
| | 1059 (= 100,0%) | | 385 (= 100,0%) | | 1444 (= 100,0%) | |

Se si vengono a comparare i risultati ottenuti, si nota il grosso numero di Cl 3 (23,5%) contro il 14,5% del *Contra Manichaeos* e il 22,7% della *hom.* 4, che supera il totale di Cl 4 (20,6%), contrariamente a quanto si verifica negli altri due scritti (rispettivamente 18,8% e 33,0%), dove Cl 4 prevale su Cl 3. Anche il totale 2 + 4 (55,7%) è inferiore a quello degli altri due scritti (73,5% e 69,3%).

Per quel che concerne Cl 2, la clausola del 'doppio dattilo' (–∪∪–∪∪) ricorre nelle ep. 3–7 31 volte (= 72,1%), nell'ep. 1 92 volte (= 53,5%), nelle epp. 235–244 47 volte (= 56,0%), nelle epp. 271–282 35 volte (= 60,3%). Totale 205 (= 57,4%). Nella *quaest.* 1 ricorre 99 volte (= 65,6%). Totale generale 304 (= 60,0%).

La stampa dei volumi è nitida e corretta. Rarissimi gli errori di composizione o di errata suddivisione delle sillabe; a parte quelli già segnalati ved. ep. 1,528 τὴ νὄψιν; 4, tit.[app] πρεσ-βεία; 13,14 ἀλλὰ; 55,76 λογισ-μούς; 132,35[app] καταλίσ-κειν; 147,17 δεσ-ποτικὴν; 156, tit.[app] Πέτρ φὲν; 183,16[app] βλασ-φημεῖται; 240,21 πράυνον; 241,2 ἀναβασ-τάζει; 273,1 συνάπ-τοντες; 278,5 ἄλωσ v. Vol. II, p. V: „Hίerothei"; p. 135: „Ep. 220" (corr. 221).

Napoli *R. Romano*

**A. Kazhdan** in collaboration with **S. Franklin**, *Studies on Byzantine Literature of the Eleventh and Twelfth Centuries.* [Past and Present Publications.] Cambridge, London, New York/Paris, Cambridge University Press/Editions de la Maison des Sciences de l'Homme 1984, XIV, 298 S.

Il Kazhdan ripubblica in questo volume, con l'assistenza di S. Franklin, una serie di suoi lavori già apparsi, prima del 1978, in lingua russa. Oltre che tradotti in inglese, essi sono stati sistematicamente riveduti e aggiornati. Li accomuna non solo l'àmbito cronologico che l'A. s'è scelto, ma anche, ch'è piú interessante, la direttiva metodologica lungo cui egli si muove, la quale conferisce, entro certi limiti, fisionomia unitaria all'insieme.

Il capitolo I passa in rassegna le sintesi dedicate alla civiltà bizantina dalla seconda metà del secolo XIX ai nostri giorni, dal vecchio Krause (1869) all'ultimo Mango. L'A. si sofferma criticamente sui concetti-guida alla base di ciascun libro. Se al Krause, indipendentemente dalle ovvie deficienze dell'informazione, riconosce intuizione e senso dei problemi, però viziati da un'ottica non-bizantina, ma o tardoromana o ottocentesca, al Guillou (1974) assegna il merito di aver guardato appunto con ‚occhio bizantino', senza peraltro superare il pregiudizio della onnipresente ‚staticità' (che è, aggiungerei, pregiudizio inveterato, ma motivato nel Guillou non, come nel passato, dalla deformazione classicistica, bensí dall'orientamento strutturalistico). Nel Beck vede la ricerca del ‚modello bizantino', d'una ‚filosofia della civiltà bizantina', piuttosto che quella, da lui preferita, delle ragioni d'uno sviluppo; nel Mango, almeno nelle sue intenzioni (ved. le riserve sulla periodizzazione, p. 14ss.), il contrario; e poi il Mango contrappone positivamente all'Ostrogorsky nel rigetto dell',approccio agrario' e nell'aver rivendicato alla città la qualità di fattore del processo storico (ma si può veramente parlare, sia pure con un ‚perhaps', die „rise of an urban bourgeoisie" – Mango, p. 246 – nell'età di Psello?). Rilievo nella panoramica del K. viene dato a questioni particolari, come per esempio a quella dell'incidenza dell'eredità classica a Bisanzio: a ragione il dotto sottolinea l'abbandono, nella ricerca contemporanea piú avvertita, del vieto *cliché* dell'imitazione statica e passiva, nella convinzione che la percezione dell'antico è a Bisanzio un processo attivo, grazie al quale il richiamo al passato può anche fornire risposte a problemi attuali e totalmente differenti. Conclusione del capitolo è comunque che uno schema generale della *Kulturgeschichte* di Bisanzio non è stato ancora fissato in maniera accettabile generalmente.

I capitoli seguenti sono dedicati a figure di letterati, quasi sempre d'una certa centralità nel loro secolo, e hanno in comune l'intento di attingere la figura d'insieme di ciascuno: idee, atteggiamenti mentali, valori morali, tendenze artistiche. Il discorso muove sempre dal dato concreto: biografico, sociale, testuale, ecc., e non è raro il caso di revisioni di particolari della tradizione le quali faccian da supporto al quadro generale. L'approccio alle singole personalità è di volta in volta diverso. Di Michele Attaliata s'indaga soprattutto l'orizzonte sociale in quanto motore della sua condotta politica; di Gregorio Antioco, un autore ancora assai poco conosciuto, si cerca di rimpolpare gli scarni dati biografici con notazioni di ordine culturale e umano; di Niceforo Crisoberge e Nicola Mesarita si propone, sulla base d'un raffronto del loro resoconto dell'*affaire* tra Giovanni Comneno e Alessio III nel 1200, un profilo contrastato delle propensioni, non politiche – ché differenti esse non furono – ma estetiche e di gusto: piú cerebrale e deconcretizzante il primo, piú immediato e realistico il secondo. Son pagine che si leggono col piú grande interesse non tanto per le conclusioni in sé alle quali approdano quanto per il taglio metodologico e sperimentale. Il K. percorre strade attraverso le quali anche la letteratura bizantina finirà un giorno con l'essere considerata correntemente come un oggetto meritevole di attenzione in quanto tale, non soltanto come terreno di caccia per microeruditi all'inseguimento di minuzie e con gli occhi chiusi sull'insieme.

Importanti sono i capitoli su Teodore Prodromo e su Eustazio di Tessalonica, oltre che per le molte precisazioni cronologico-biografiche, per il tentativo di stringere a unità due personalità, ciascuna pel suo verso, forti e spiccate. Rilevo per la loro novità e acutezza le pagine sulle idee estetiche del secondo: Eustazio può essere un ideale punto di partenza per entrare in un settore quanto mai alieno dalle curiosità della comune dei bizantinisti. Suggestivo nella sua novità è anche il capitolo finale sull'arte narrativa di Niceta Coniata raffrontata a quella di altri scrittori di materia consimile, soprattutto di Robert de Clari nella sua *Conquête de Constantinople*. Quest'ultimo accostamento apre uno spiraglio su ‚Bisanzio e l'Occidente', un altro gran tèma che si vorrebbe un giorno veder affrontato di proposito.

Napoli *A. Garzya*

**O. Mazal**, *Lehrbuch der Handschriftenkunde*. [Elemente des Buch- und Bibliothekswesens, 10.] Wiesbaden, Dr. L. Reichert Verlag 1986. XV, 388 S. m. 58 Taf.

Il pourrait paraître superflu de rendre compte dans la B. Z. du manuel d'O. Mazal, qui, bien que le titre ne l'indique pas explicitement, concerne les manuscrits latins. Mais, quand on sait l'intérêt que l'auteur porte de longue date aux textes grecs et byzantins (Constantin Manassès en 1967, Aristénète en 1971 [Bibliotheca Teubneriana]) et aux manuscrits byzantins (on pense entre autres à ses recherches sur les illustrations du Dioscoride de Vienne, parues en 1981, et à son commentaire du Rouleau de Josué, de 1984), on n'est pas surpris que certains chapitres de son manuel offrent des exposés où les manuscrits byzantins et même les papyrus grecs sont pris en compte.

Dans l'histoire de la Handschriftenkunde sur laquelle s'ouvre le livre (p. 1–26), Montfaucon a sa place (p. 8), avec sa Palaeographia graeca (Paris 1708) et sa Bibliotheca Coisliniana (Paris 1715), le premier catalogue dont l'auteur prend soin de dater les manuscrits. Les progrès rapides de la codicologie grecque au cours des dernières décennies s'expliqueraient (p. 25–26) par le nombre moindre des manuscrits grecs

(55 000 contre plus de 300 000 manuscrits latins); je penserais plutôt que la rareté des particularités provinciales – l'Italie méridionale mise à part – dans l'écriture des manuscrits grecs a incité les spécialistes à se rabattre, faute de mieux, sur les particularités de confection du livre. Viennent ensuite (p. 27–41) des considérations sur l'écriture et le rôle culturel du manuscrit.

Qu'il s'agisse de la matière à écrire (p. 42–60) ou de la forme du livre, avec le passage du rouleau au codex (p. 61–71), le livre grec a nombre de points communs avec le livre latin. C'est vrai du papyrus (p. 42–45) et du parchemin (p. 45–49), c'est vrai aussi du papier (p. 49–54), bien que l'emploi de cette matière commence beaucoup plus tôt pour les manuscrits et documents byzantins (p. 50: il faut renoncer, depuis une étude d'E. Follieri, à attribuer à Damas le plus ancien [VIIIe–IXe siècle] manuscrit grec de papier, le Vatic. gr. 2200, qui provient en fait de Jérusalem ou des environs immédiats de la ville sainte). L'identification des filigranes du papier (p. 54–60) joue un rôle particulièrement important pour la datation des manuscrits byzantins faits de papier italien. Quant à la forme du livre, le passage du rouleau au codex (p. 66), qui se produit au cours de la période impériale, trouve son origine dans le monde romain, avec l'emploi du parchemin; le codex de papyrus n'est qu'une imitation. Si les noms grecs du copiste sont cités p. 72, la suite du manuel concerne exclusivement la paléographie latine (p. 80–148). En revanche, pour la décoration et l'illustration du manuscrit (p. 149–210), une place est faite à la miniature byzantine (p. 165–175). Il n'en est guère de même pour l'important chapitre sur la reliure (p. 211–242), où la reliure byzantine n'a droit qu'à onze lignes (p. 213) et où la reliure «alla greca» ne paraît pas nommée. Le manuel se termine par un aperçu sur la diffusion du livre, les déplacements des manuscrits et les principales collections d'aujourd'hui (p. 243–255).

Une importante bibliographie, dont le plan suit en gros celui de l'exposé, occupe une cinquantaine de pages (p. 257–305). Elle est d'autant plus utile que le texte ne comporte ni notes ni références. Certaines rubriques pourraient cependant être complétées ou mises à jour. C'est le cas de la papyrologie (p. 261), où manque, pour la grammaire de Mayser, la mention du tome I 1 (Phonétique), 2e édition par H. Schmoll en 1970; pour le dernier ouvrage cité, les Greek Papyri. An introduction, d'E. G. Turner (Oxford – et non Princeton – 1968), il faudrait renvoyer à la 2e édition, élargie, de 1980; et l'absence des Greek Manuscripts of the Ancient World (Oxford, 1970), du même auteur, est inexplicable (une 2e édition, par P. J. Parsons, de cet ouvrage capital, est parue à Londres en 1987, donc après le livre de Mazal).

Aucune des planches (p. 307–370) ne concerne les manuscrits byzantins. L'index général (p. 371–388) comporte la liste (six colonnes) des manuscrits cités ou reproduits.

Le fait que le manuel d'O. Mazal n'intéresse les byzantinistes que de façon marginale n'enlève rien à ses mérites. Il rendra d'utiles services au public auquel il est destiné.

Paris *J. Irigoin*

**Gerda Wolfram** (Hrsg.), *Sticherarium antiquum Vindobonense*. Pars principalis; pars suppletoria. [Monumenta Musicae Byzantinae, 10.] Wien, Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften 1987. 2 Bl., 530 Taf.; 230 S.

Mit dem Erscheinen des zweiteiligen 10. Bandes in der Faksimile-Reihe der MMB wird eine weitere Handschrift byzantinischer Musik der Fachwelt vorgelegt. Es handelt sich um den Cod. Vindob. theol. gr. 136 (= Vi 136), ein Sticherarion aus der 1. Hälfte des 12. Jahrhunderts. Das Sticherarion ist eines der liturgischen Bücher der orthodoxen Kirche und enthält die Stichera (Spezialhymnen) des Kirchenjahres. Vi 136 ist insofern interessant als er auch die Stichera für Triodion und Pentekostarion überliefert.

Der Hauptteil der Edition enthält das Faksimile der Handschrift, deren Anfang fehlt; möglicherweise sind eine Reihe von Hymnen am Ende ebenfalls ausgefallen. Doch der größte Teil ist in einem guten Zustand erhalten und folgendermaßen gegliedert: 1. [$1^r$–$172^v$] unbewegliches Kirchenjahr (September–August); 2. [$173^r$–$254^r$] bewegliches Kirchenjahr (Triodion und Pentekostarion); 3. [$254^r$–$264^v$] ein Appendix mit den Stichera anastasima anatolika. Vi 136 ist durchgehend neumiert – nur wenige Hymnen sind ohne Neumation. Nach der Hrsg., die die Klassifizierung von K. Floros (Universale Neumenkunde, Kassel 1970, Bd. I, S. 305–328) übernimmt, gehört der Codex zur Coislin-V-Klasse, die der vollentwickelten mittelbyzantinischen Notation sehr nahe ist, aber wegen ihres adiastematischen Charakters nicht entziffert werden kann.

Der zweite Teil enthält den paläographischen und liturgischen Kommentar. Er ist wie folgt gegliedert: 1. Beschreibung von Vi 136 und anderer herangezogener Handschriften; 2. neumologische Analyse mit Einordnung von Vi 136 zu Coislin V, Vorstellung des Neumenbestandes und der Marginalnotizen; 3. die heortologische Struktur; 4. eine Behandlung der neumierten Initialmartyriai aller Echoi; 5. zwei Appendices von denen weiter unten gesprochen wird; 6. Indices der Hymnen (Stichera, Troparia, Heirmoi,

Theotokia, Kathismata) mit Angabe ihres Echos; 7. Index des Gesamtinhalts von Vi 136 anhand der liturgischen Rubriken; 8. Indices nominum, codicum et rerum.

Der Aufbau des Supplementbandes folgt dem üblichen Schema der Einleitungen in der Faksimile-Reihe der MMB. Die Hrsg. hat reichliches Material in den jeweiligen Abschnitten einbezogen (z.B. Katalog des Neumenbestands [S. 21–31]) und so das Lesen des Kommentars erheblich erleichtert. Allerdings unterscheidet sich dieser vom bekannten Format durch eine analytische Behandlung der Initialmartyriai (Intonationszeichen). Vi 136 gehört zu einer kleinen Gruppe von paläobyzantinischen Musikhandschriften, welche neumierte Initialmartyriai überliefern, und somit einen Schlüssel zum Verständnis der Intonationsformeln in dieser frühen Phase darstellen. Wolfram unternimmt einen Vergleich der Initialmartyriai von Vi 136 mit denen des Cod. Vindobon. theol. gr. 181 (= Vi 181 [A.D. 1221]), ebenfalls ein Sticherarion (vgl. C. Hoeg/H. J. W. Tillyard/E. Wellesz, Sticherarium [MMB, 1.] Kopenhagen 1935), für dieselben Hymnen und kommt zu dem überzeugenden Ergebnis, daß die Initialmartyriai von Vi 136 abgekürzte (!) Intonationsformeln darstellen, die mit den ihnen zugehörigen Anfangsfloskeln der jeweiligen Hymnenkola gekoppelt sind. Das heißt, daß die Neumen melodisch mehr in sich tragen, als ihr einfaches Schriftbild verrät. Dies ist eine wichtige musikwissenschaftliche Erkenntnis, deren Bedeutung für die weitere Darstellung des byzantinischen Kirchengesangs unterstrichen werden muß. (Die Marginalvarianten von Vi 136, geschrieben von derselben Hand, deuten ebenfalls auf die Tatsache, daß die frühbyzantinische Neumierung eher tachygraphischen Charakter hat.) Die Hrsg. hat auch im Bereich der Liturgik einen nicht unwichtigen Beitrag geleistet. Es handelt sich um die zwei Appendices des Supplementbandes (S. 121–154). Vi 136 enthält eine Darstellung der Ἀκολουθία τῶν ἁγίων παθῶν (Nacht vom Gründonnerstag) und der Horen des Karfreitags, die in ihrer Detailliertheit an die großen liturgischen Typika (z.B. Jerusalem, Konstantinopel, Messina) erinnert. Wolfram unternimmt den Versuch diese Akoluthien in den Rahmen der geschichtlichen Entwicklung der orthodoxen Liturgie einzuordnen. Vi 136 weist den im 11.–12. Jh. mehr oder weniger stabilisierten konstantinopolitanischen Ritus auf, der für die spätere Zeit maßgebend wird. Die Handschrift überliefert darüber hinaus eine Reihe von „apokrypha" Stichera, die sonst nicht belegt sind. Hier gibt uns die Hrsg. im zweiten Appendix einen weiteren Vergleich mit Vi 181, aus dem klar hervorgeht, wie hundert Jahre später die verschiedenen Offizia im Prozeß der Vereinheitlichung an vielen Stellen verkürzt wurden. Insgesamt ist der Hrsg. eine vortreffliche paläographische und musikwissenschaftliche Darstellung gelungen, die durch die ausgezeichnete Drucklegung – ganz im Einklang mit dem hohen Niveau des Verlages der Österreichischen Akademie der Wissenschaften – komplementiert wird. Rez. hofft, daß die MMB weitere Faksimiles im bewährten Stil herausgeben werden, und möchte darauf hinweisen, daß auch Handschriften des 14. und 15. Jahrhunderts (z.B. Cod. Athen. Bibl. Nat. 2458 [A. D. 1336] oder Cod. Vat. Barb. gr. 300 [mittleres 15. Jh.]) es verdienen, faksimiliert zu werden.

Cambridge, Mass. *P. A. Agapitos*

**Chr. Klock**, *Untersuchungen zu Stil und Rhythmus bei Gregor von Nyssa. Ein Beitrag zum Rhetorikverständnis der griechischen Väter.* [Beiträge zur Klassischen Philologie, 173.] Frankfurt/M., Athenäum 1987. X, 334 S.

Während Gregor von Nyssa in seinem hohen Rang als theologischer Denker unbestritten ist, wird er hinsichtlich seiner literarischen Qualitäten im Urteil der neuzeitlichen Literaturgeschichtsschreibung den anderen beiden Großen Kappadokiern nicht als gleichwertig an die Seite gestellt. Er gilt als weniger kraftvoll als Basileios, weniger lebendig als Gregor von Nazianz, seine Rhetorik ist nach Bardenhewer „nicht sowohl natürliche Gabe als vielmehr äußere Fertigkeit". Die vorliegende Studie unternimmt es, über derartige Urteile hinauszugelangen und das Stilwollen Gregors sowie die Mittel, deren er sich zu seiner Realisierung bedient, deutlich werden zu lassen.

Nun gibt es ja eine reiche Literatur sowohl zum Gesamtkomplex „Frühes Christentum und griechische Bildung" als auch zur spezielleren Frage der Rezeption rhetorischer Normen und Praktiken durch die Kappadokier. K. setzt sich mit den relevanten Publikationen in mehrfacher Weise auseinander: Er benützt selbstverständlich die darin bereits erarbeiteten Materialien; darüber hinaus ist es ihm aber ein besonderes Anliegen, die verschiedenen Äußerungen zu der von ihm behandelten Thematik eingehend zu diskutieren, jeweils unter Bedachtnahme auf Zeit und theoretische Grundkonzeptionen der betreffenden Autoren.

Innerhalb von Kapitel I „Das Zeugnis der literarischen Kritik" stellt K. in dem Abschnitt „Gregor von Nyssa in der literarischen Kritik der Byzantiner" Urteile byzantinischer Autoren über Gregor zusammen. Der Schwerpunkt liegt naturgemäß auf Photios, der Suda und Psellos, doch kommt auch eine Reihe anderer Autoren zu Wort. Über den eigentlichen Anlaß hinausgehend stellt dieses Kapitel eine wertvolle Studie zu den literarästhetischen Anschauungen und Wertungskriterien der Byzantiner dar.

Nur am Rande sei hier auf einige kleine Unschärfen in einigen Übersetzungen hingewiesen. S. 16: ἄριστα πλουτῶν wird mit „reich“ etwas abgeschwächt wiedergegeben, „une heureuse richesse“ bei Henry ist eine glückliche Formulierung; im selben Zitat sollte ἀνασκευὴν ποιεῖται mit „widerlegt er“ statt mit „wird widerlegt“ wiedergegeben werden, der Subjektwechsel ist nicht notwendig. – S. 28: ἐκ τῶν αὐτῶν σπερμάτων ist mit „aus dem gleichen Geschlecht“ etwas ungenau wiedergegeben; gemeint ist ja „vom selben Vater“. – πρὸς ἕκαστον τῶν παρ' ἐκείνοις εὐδοκιμησάντων „mit jedem von denen, die damals Ansehen genossen“; besser „mit jedem, der bei jenen [nämlich den Hellenen] zu Ansehen gekommen war“ („damals“ als a priori nicht unmögliche Wiedergabe von παρ' ἐκείνοις entspricht nicht dem Text, schwächt es doch die dort intendierte Gegenüberstellung Heiden-Christen ab). – κατόπιν ἐλθόντος ... παραδραμόντος „unterliegt ... vorbeizieht“. Wenn man das Bild des Wettlaufs beibehält, dann sollte man es in beiden Fällen tun und κατόπιν ἐλθόντος mit „zurückbleibt“ übersetzen. S. 31: κλέπτομαι ταῖς αἰσθήσεσι scheint mir mit „werde von meinen Sinnen bestohlen“ nicht richtig übersetzt zu sein; ich würde die Stelle eher im Sinne von „werde von den Eindrücken fortgetragen“ verstehen; der Schluß der Passage („Schmerz darüber, nicht sogleich wieder geraubt zu werden“, so K. sicher richtig) bestärkt mich darin.

Das zweite Kapitel behandelt „Rahmenbedingungen eines christlichen Autorenstils – das Bildungsproblem in der griechischen Kirche“. Auch hier greift K. wieder weit aus, und der Leser wird es ihm zu danken wissen, daß er hier einen vorzüglichen, mit kritischem Geist und besonnenem Urteil erstellten Führer durch die unüberschaubare Fülle einschlägiger Literatur vorfindet.

Kapitel III „Kunstprosa und Kunstwollen Gregors von Nyssa“ beginnt mit methodologischen Überlegungen zur patristischen Stilforschung. Es folgt eine sehr eingehende Analyse von *Contra Eunomium*, durch die – analog zu dem oben erwähnten Kapitel über die Byzantiner – Gregors eigene literarkritische Postulate klar erkennbar werden. Weitere Textanalysen zeigen die Grundsätze auf, denen Gregor insbesondere in seinen Homilien folgt, wobei sich ἀκολουθία und οἰκονομία als besondere Schlüsselbegriffe erweisen.

Der zweite Hauptteil des Buches ist zur Gänze dem Rhythmus gewidmet. Nun können Rhythmusuntersuchungen ohne exakte statistische Erhebungen nicht auskommen; wirklich sinnvoll werden sie jedoch erst, wenn es gelingt, die rhythmische Praxis eines Autors – und da wieder nicht ausschließlich die Befolgung von Klauselgesetzen – mit dem Ganzen des Stils des betreffenden Autors in Beziehung zu bringen. K. kombiniert diese beiden Elemente in äußerst glücklicher Weise: Er bietet tabellarische Gegenüberstellungen (nach der bewährten Methode Skimina) der Klauselverhältnisse bei Gregor und einigen seiner Zeitgenossen und vermag auf dieser Basis auch eine Echtheitsfrage überzeugend zu klären. Das schönste und wohl auch wichtigste Kapitel dieses Teils ist aber jenes über „Rhythmus und Stil“, wo zwei Textpassagen in kolometrischer Anordnung abgedruckt, hinsichtlich Klauseln und Binnenrhythmus klassifiziert und dann sehr sorgfältig nach den verschiedensten stilistischen und inhaltlichen Kriterien interpretiert werden. Strenge Analyse und integrative Sicht der verschiedenen einander bedingenden Elemente sind hier in glücklicher Weise vereint. Unter den Untersuchungen der jüngsten Zeit, die sich mehr oder minder ausführlich mit Fragen des byzantinischen Prosarhythmus befassen[1], ist diese sicher eine der methodisch wertvollsten.

Der Ertrag des auch äußerlich sorgfältig ausgeführten[2] Buches, einer Dissertation, die der Universität Mainz alle Ehre macht, ist somit nicht nur für die Patristik, sondern auch für die byzantinische Philologie ein ganz beträchticher.

Wien *W. Hörandner*

[1] Zu spät, um von K. noch berücksichtigt werden zu können, erschien die Dissertation von Helena Chichocka, Rytmika prozy Zosimosa na tle historiografii wczesnobizantyńskiej, Warschau 1985; vgl. auch die einschlägigen Artikel der Verf. in Jahrb. d. österr. Byz. 32/3 (1982) 345–354 und 35 (1985) 93–112, wo sie sich vor allem mit Zusammenhängen zwischen Rhythmus und Periodenstruktur befaßt. – Auch zur Frage der rhythmischen Behandlung der Enklitika, die K. in einem Anhang aufgreift, gibt es nun eine weitere Stellungnahme: J. Noret, Quand donc rendrons-nous à quantité d'indéfinis, prétendument enclitiques, l'accent qui leur revient? Byzantion 57 (1987) 191–195.

[2] Einige wenige Druckfehler und Flüchtigkeiten sind zu registrieren: S. 17 ἀπολυτός lies ἀπόλυτός; S. 21, Anm. 46: 1, 181–2 lies 2, 181–2; S. 24 ἀναπλέως lies ἀνάπλεως; S. 95, Anm. 137 „ai Giovanni“ lies „ai giovani“.

*Anonymi Auctoris Theognosiae (saec. IX/X) Dissertatio contra Iudaeos cuius editionem principem curavit* **M. Hostens.** [Corpus Christianorum. Series Graeca, 14.] Turnhout/Leuven, Brepols/University Press 1986. LXXX, 320 S., 2 Bl.

L'edizione, condotta sull'unico codice (il Plut. VII.I della Laurenziana) che ci abbia tramandato questo scritto, di lunghezza eccezionale rispetto agli altri noti dalla polemica antigiudaica di parte cristiana, ha chiarito – contrariamente ad alcune ipotesi preliminari – che si tratta di un'opera unitaria e ben costruita. Essa è il frutto di un autore ignoto ma originale, da considerarsi anzi come un testimone interessante della teologia e della vita spirituale bizantine fra IX e X sec.

Nell'Introduzione Hostens, descrivendo anzitutto il ms., tradizionalmente collocato nel sec. XI, lo antedata per ragioni paleografiche, esposte piuttosto succintamente (pp. XIV–XVI), alla prima metà del X, assai vicino dunque alla presunta epoca di composizione, senza che si debba ritenerlo per ciò un codice autografo. Non mancano infatti corruttele, mentre un errore di trascrizione tradisce la dipendenza da almeno un ms. in onciale. Né è da escludere che il modello fosse incompleto, dal momento che il testo sembra terminare un poco bruscamente. Su questo punto l'editore preferisce non decidere, lasciando al lettore la scelta fra diverse possibilità (p. XIX). Così pure non si sofferma troppo sulle caratteristiche letterarie della Διάλεξις, se non per segnalarne l'intelaiatura precisa, e impegna piuttosto i suoi sforzi nel tentativo di identificare l'autore (pp. XXII–XXXII). Delle coordinate cronologiche contenute nel testo aveva già ritenuto valide due che lo situerebbero nell'arco di tempo fra il primo e il secondo decennio del X sec. Tuttavia, l'argomento risolutivo per fondare l'attendibilità di questi indizi sembra venire soprattutto dai riscontri che Hostens ha accertato fra la Διάλεξις e altri due scritti contemporanei.

L'opera risalirebbe così allo stesso polemista anonimo, autore della Θεογνωσία (CPG 3223) – utilizzata due secoli più tardi da Eutimio Zigadeno (dizione che Hostens ritiene più corretta) nel τίτλος η'. Κατὰ Ἑβραίων della *Panoplia dogmatica* – nonché di dieci sermoni sui vangeli di Giovanni e di Matteo, pubblicati a suo tempo da K. Hansmann (Ein neuentdeckter Kommentar zum Johannesevangelium. Untersuchungen und Text. [Forschungen zur Christlichen Literatur und Dogmengeschichte, XVI, 4–5] Paderborn 1930). Dopo aver passato in rassegna le analogie fra la Διάλεξις e la Θεογνωσία, che inducono a supporre unità d'autore (pur conservando i due scritti caratteri distinti), Hostens allinea sinotticamente un'ampia serie di paralleli fra la Διάλεξις e i sermoni. Il raffronto è persuasivo, anche se – a giudizio dell'editore – potrebbe essere esteso *ad abundantiam*, constatando la stretta affinità di idee e argomenti tra gli scritti in questione. Dai sermoni viene poi la conferma alla cronologia ricavata precedentemente dalla Διάλεξις, mostrando il V e il VII uno sfondo ecclesiale che si attaglia molto bene alla controversia per le quarte nozze di Leone VI e la deposizione del patriarca Nicola il Mistico (907).

Se fin qui l'editore ci ha spesso confidato le proprie impressioni di lettura (cfr. pp. XXIII, XXXI), mostrando in tal modo quale peso abbiano avuto nell'orientare le sue interpretazioni, la loro incidenza risulta ancor maggiore allorché affronta l'esame delle fonti. Ora esse conducono Hostens a sostenere con convinzione il punto di vista che la Διάλεξις, per quanto immersa in una secolare tradizione controversistica, riesca ad essere abbastanza originale, giungendo spesso a rielaborare il materiale tradizionale in una sintesi personale (p. XXXIV). Con simili premesse – benché l'editore si sia dato premura di preavvertire il lettore del carattere ancora provvisorio delle sue osservazioni –, il bilancio dell'indagine sulle fonti non può che risultare un poco deludente, per di più limitato com'è a pochi punti: l'autore della Διάλεξις avrebbe utilizzato fonti molteplici (come indicano le diverse recensioni dei passi biblici citati), presumibilmente in larga parte testi antigiudaici, ma anche opere storiche come l'*Ecloga chronographica* di Giorgio Sincello e la Cronaca di Giorgio Hamartolos (cfr. pp. XXXVIII–XXXIX).

Largo spazio viene infine dedicato ad illustrare i principi di edizione (pp. XL–LVI). Con una scelta comprensibile in presenza di un solo codice, ma che si presta comunque alla discussione nelle sue implicazioni concrete, Hostens ha voluto attenersi il più fedelmente possibile alla lingua testimoniata dal ms. In particolare, dove esso attesti ripetutamente una unica grafia „anormale", questa viene riportata come tale dall'editore, mentre nei casi di oscillazione la presenza di una grafia comunemente accettata ha la meglio sulle altre.

L'Introduzione è poi completata da un analitico riassunto dell'opera (pp. LVII–LXXX) – un aiuto di cui i lettori saranno indubbiamente grati all'editore.

Proprio la comprensione del notevole apporto che la pubblicazione di questo testo reca al dossier bizantino della controversia antigiudaica non elimina un certo disappunto dinanzi al fatto che l'edizione sia accompagnata da uno studio, tutto sommato, ancora così inadeguato sulle caratteristiche dello scritto. Com'è noto, esso si inserisce in una produzione che appare assai ricca, sia a monte che a valle della Διάλεξις, in larga misura edita, seppure non sempre secondo i requisiti della moderna filologia. Restano tuttora inediti, fra i testi presumibilmente più prossimi alla Διάλεξις, un *Dialogus contra Iudaeos*, piuttosto breve, contenuto nel Vat. gr. 1753 (CPG 7800), un *Tractatus contra Iudaeos* (Coislin. 111: CPG 7801) e un *Liber contra Iudaeos* (Coislin. *16* e Vat. Ottobon. gr. *266*: CPG 7802), anch'esso apparentemente di

dimensioni ridotte. Rimane dunque altro lavoro da compiere, eppure non si può trascurare che le fonti in questione sono state in parte oggetto di analisi approfondite, ancorché non definitive (basti ricordare gli studi di Mc Giffert sul *Dialogus Papisci et Philonis* o di Bardy sui *Trophaea Damasci*), o sono almeno state esaminate nelle loro linee generali. Più di cinquanta anni fa la panoramica di A. L. Williams (Adversus Iudaeos: a Bird's Eye View of Christian Apologiae until the Renaissance, Cambridge 1935) – che qui non è nemmeno citata – aveva già passato in rassegna l'insieme dei testi editi, segnalando i molti punti di contatto fra i vari scritti (il suo valore di sintesi tuttora insuperata è confermato da P. C. Bori, Il vitello d'oro. Le radici della controversia antigiudaica, Torino 1983; per la letteratura antigiudaica tardobizantina si veda adesso la documentazione raccolta da S. B. Bowman, The Jews of Byzantium (1204–1453), University of Alabama 1985) La lettura di quest'opera è particolarmente istruttiva perché mostra come accanto al materiale tradizionale, ormai stereotipo, che si ritrova in forme diverse nei nostri polemisti e la cui origine può spesso risalire fino alle prime raccolte di *Testimonia*, si diano anche sviluppi nuovi di esso e motivi in qualche modo originali. L'osservazione è suffragata più recentemente dall'esemplare lavoro di Hayman su un testo di area siriaca (The Disputation of Sergius the Stylite against a Jew, ed. and transl. by A. P. Hayman [CSCO 338, 339], Louvain 1973). Qui la percezione delle stratificazioni racchiuse nella tradizione controversistica e degli accrescimenti o evoluzioni che essa sperimenta, appare molto nitida (si veda, ad es., l'introduzione di un nuovo tema come la difesa del culto cristiano delle immagini e delle reliquie, destinato a divenire anch'esso tradizionale: CSCO 339, p. 57*). Inoltre, nel patrimonio d'insieme vengono isolati con cura i possibili elementi di originalità (come in tema di cibi puri e impuri: ivi, p. 61*).

Di conseguenza, l'impressione di originalità della Διάλεξις che Hostens ci confida, può ben essere esatta, né deve sorprendere particolarmente, ma spiace che non sia stata sostanziata da un percorso metodico più sicuro e approfondito. Se ci è lecito aggiungere le nostre „impressioni di lettura" a quelle dell'editore, vorremmo richiamare l'attenzione su alcuni aspetti del testo, nella speranza che aiutino ad aprire una strada verso l'obiettivo auspicato.

Se sotto il profilo letterario la Διάλεξις è costruita secondo i modi consueti della letteratura aporetica, senza tuttavia trapassare mai nelle forme del dialogo, sul piano del contenuto colpisce la sua „astrazione" teologica e storica. Tutto lo sforzo dimostrativo dell'autore è concentrato sui grandi temi della cristologia (la divinità di Cristo provata dall'Antico Testamento, in particolare preannunciata dai profeti; la sua venuta come Messia ha già avuto luogo), con esclusione di altre problematiche teologiche, pure di grande rilievo nella polemica antigiudaica (a cominciare dal dogma trinitario), per non dire poi dell'assenza di questioni legate ai comportamenti religiosi dell'una o dell'altra parte (come il culto delle immagini per i cristiani o le norme rituali presso gli ebrei). In aggiunta a ciò, bisogna prendere atto che risulta estremamente difficile ricavare dalla Διάλεξις qualche elemento di attualità. Del resto le oscillazioni delle coordinate cronologiche, nonostante l'opzione di Hostens, non attenuano tale incertezza. Si noti, per inciso, che esse paiono un fenomeno frequente in questa letteratura, riconducibile probabilmente in vari casi a recensioni diverse (in proposito cfr. le osservazioni di Williams, op. cit., pp. 170, 175 sul *Dialogus Papisci et Philonis* e sullo Ps.-Anastasio Sinaita).

La concentrazione in tema di cristologia invoglia ad esplorare le formulazioni relative al dogma dell'incarnazione. Meritano qui di essere registrate alcune espressioni, alle quali sembrano andare le preferenze dell'autore. Si noti, in primo luogo, ὁ κυριακὸς ἄνθρωπος (VIII 117–118: ὁ κυριακὸς ἄνθρωπος ὃν *οἶκον* ἔσχεν οὐσιωδῶς ὁ *Θεὸς* λόγος). Questa terminologia, adoperata anche da teologi neocalcedonesi come Leonzio e Panfilo di Gerusalemme, non è di per sé segno inequivoco di difisismo pronunciato. Nondimeno un certo „colorito antiocheno" affiora in altri passi. In X 65–70 il processo dell'incarnazione del Logos è descritto, ad esempio, come „inabitazione" e „congiunzione" con la Vergine e come „rivestimento" della natura umana (ἐνοικήσας ... συναφθείς ... ἐνδυσάμενος φύσιν). Poco più avanti si parla di τοῦ μονογενοῦς φύσιν τῇ ἀνθρωπίνῃ συναφθεῖσαν οὐσίᾳ (X 74–75; cfr. anche X 738–743: κατὰ συνάφειαν ἀδιαίρετον; del resto, il ricorso frequente al concetto di συνάφεια contraddistingue significativamente anche i sermoni editi da Hansmann). Né può sfuggire la reticenza ad adoperare le formulazioni dell'unione ipostatica secondo la prospettiva più tipicamente neocalcedonese, se non la preferenza accordata a παρθένος rispetto all'uso più ridotto di Θεοτόκος, o l'apparizione in III 86 del termine θεοδόχος, forse qui di ascendenza dionisiana (un influsso distinguibile sovente, a partire dalla predilezione per vocaboli così peculiari del linguaggio dello Pseudo-Dionigi come θεαρχία o θεαρχικός; cfr., ad es., II 91–92, X 92–93. 392). A fronte di ciò, appare certo anche il riconoscimento dell' *Unus de Trinitate* (X 65. 92–93), ma esso non attenua troppo quella che ci sembra costituire una nota dominante.

Un'altra impressione che riteniamo opportuno segnalare potrebbe forse aprire qualche spiraglio sull'ambiente originario della Διάλεξις. In questo senso desta interesse l'esegesi di Is 51, 3 applicata alla fioritura del monachesimo nel deserto di Gerusalemme e in Egitto (I 604 ss.) e anteposta all'interpretazione tradizionale che vede qui prefigurata ἡ ἐξ ἐθνῶν ἐκκλησία (Eusebio di Cesarea, Comm. in Is. II 37). Un'analoga interpretazione è offerta anche per Is 35, 2 (V 489–497), sia pure invertendo i termini: prima,

secondo l'esegesi spirituale (τροπικῶς), la diffusione della predicazione evangelica sino ai confini della terra; poi, secondo l'esegesi letterale (αἰσθητῶς), τὰς πνευματικὰς ἀγέλας τῶν τὴν ἀσκητικὴν ἐπανῃρημένων καὶ οὐράνιον πολιτείαν καὶ *τὰς τοῦ Ἰορδάνου παροικησάντων ἐρήμους* ἀναριθμήτων ἁγίων (494–497). Viene dunque da pensare, tra le ipotesi di *Sitz im Leben*, ad un ambiente monastico, e più precisamente palestinese, se non per l'autore della Διάλεξις, almeno per alcuni dei motivi esegetici da lui recepiti. Altri elementi sembrano indirizzare ulteriormente verso un'origine palestinese, come un accenno alla pratica dei pellegrinaggi che da tutto il mondo convengono sui Luoghi Santi della morte e resurrezione di Cristo (V 844–859, a commento di Zc 9, 9), e la menzione dei cristiani subentrati in Palestina agli ebrei, con i loro templi e il loro regime cristiano – ἃ καὶ μέχρι τῆς δεῦρο διασώζονται καὶ φυλάττονται –, e di Gerusalemme retta da un ἀρχιερέως Χριστιανοῦ (XI 624–630).

Senza poter qui sviscerare altri aspetti del testo, vorremmo da ultimo prendere nota della conformazione del dossier biblico della Διάλεξις. Se si assume come termine di paragone, non troppo remoto e inappropriato, la Quaestio 137 dello Pseudo-Atanasio (PG 28, 684–700), si noteranno bene le differenze di composizione: nella Διάλεξις alla concentrazione cristologica sopra accennata fa riscontro un netto predominio dei passi profetici (e in particolare del libro di Isaia) rispetto al Pentateuco o ai Salmi. Viceversa nello Pseudo-Atanasio le citazioni dai Salmi sopravanzano nettamente il resto e, a differenza di quelle ad Isaia, non si ritrovano per la maggior parte nel nostro testo. Bastino questi pochi e provvisori cenni a stimolare l'interesse degli studiosi verso la Διάλεξις e a promuovere così una sua più pertinente collocazione nel contesto della controversistica antigiudaica bizantina.

Pisa *L. Perrone*

**R. Stichel,** *Nathanael unter dem Feigenbaum. Die Geschichte eines biblischen Erzählstoffes in Literatur und Kunst der byzantinischen Welt.* Stuttgart, Steiner-Verlag-Wiesbaden 1985. 131 S., 7 Abb.

The aim of this book is (p. 16) to provide an overall picture of the development of legends about Jesus' disciple Nathanael. In chapter 1 (pp. 19–32) a historiographical survey is given of the exegesis of the New Testament account of Nathanael, who only appears in John i, 43–51 and xxi, 2, and of attempts to identify him with the apostles Bartholomew, Simon the Zealot, Judas or the martyr Stephen. Jesus' statement: "Before that Philip called thee, when thou wast under the fig tree, I saw thee" (John i, 48) gave rise to a legend, which exists in many versions in Arabic, Latin, Slavonic and Syriac, that as an infant Nathanael was concealed under a fig-tree to escape the massacre of the Holy Innocents. These versions are examined in chapter 2 (pp. 33–79), particular attention being paid, in view of the absence of a Greek version, to the "early Russian" one, which Stichel considers "in all probability" (p. 49) translates from Greek. The conclusion is that it is "not proven but plausible" (p. 60) that St. John's gospel used an account about Nathanael, more of which is reflected in the contents of these versions. The depiction of the legend in Byzantine, Armenian, Georgian and Slav art is also briefly (pp. 61–67) examined and illustrated by seven plates.

The third chapter (pp. 81–104) is mainly devoted to the Slavonic legend that on the flight to Egypt the Holy Family stopped at Nathanael's vineyard. This legend Stichel also (p. 95) considers to be of Greek origin. He also briefly (pp. 101–104) deals with Georgian, Latin and Flemish legends about Nathanael as a foundling. Chapter 4 (pp. 105–122) is devoted to an examination of the tales as typological examples of recurrent motifs underlying folklore narrative traditions about foundlings, changelings, the exposure and suckling of children by animals etc. In conclusion he points out (pp. 123–124) that many aspects of the development of the legends remain obscure, especially in view of the lack of Byzantine sources, although the "early Russian" accounts give some idea of what they were.

The idea that St. John's gospel may reflect only part of a legend about Nathanael which is found in a fuller form elsewhere will be of interest to Biblical scholars. Another school of Biblical exegesis would no doubt claim that the passage in John i, 43–51 had purely symbolic significance. This argument must, however, be left to the theologians, suffice it to say that Stichel has fallen into the trap to which all theorists are exposed: at first the theory is only called "plausible" (p. 60) but later it is assumed without further proof that the compiler of the gospel did indeed use the legend (p. 79): *a posse ad esse non valet consequentia.*

For the Byzantine scholar the most important aspect of the book is the question whether the untraced Byzantine legends have been preserved in Slavonic. The legend of Nathanael's concealment in a fig-tree is found in the form of an entry in an erotapocritic collection devoted to the popular exegesis of gospel passages. The author is principally acquainted with this collection in a form found divided into four parts

and given as the readings for Tuesday to Friday in the week after Passion Sunday (1) in a collection of homilies for movable feasts, known as the *Chrysostomicum (Zlatoust)* because most of the entries are by, or ascribed to, John Chrysostom (2), the earliest codices of which are of the late 14th century, although in his list of MSS (pp. 39–40) the earliest given is of the late 15th century. The list is, moreover, not without further minor shortcomings (3), which also applies to the list of editions (pp. 40–44), the earliest of which appeared in 1795 (4). In addition to these codices of the *Chrysostomicum* Stichel has also traced the collection to a 16th century florilegium, 67/1144 in the collection of the Dormition Monastery of St. Cyril of Beloozero, and the entry about Nathanael in different contexts to two other 16th century miscellanies, viz. Sophia 1479 and Pogodin 1287, and he edits it from the later codex with variants from the others (p. 45).

The author's methodological approach, however, suffers from one vital flaw: whereas he describes the variant contexts in which the entry is found in the Sophia and Pogodin codices (pp. 37, 38), he omits to say anything at all about the erotapocritic collection in which it is found in the other MSS and of which it obviously forms an integral part. It was clearly his duty as part of his research to attempt to trace the entire collection in other codices and to establish whether any trace of it exists in Greek. This he has singularly failed to do and his reason for assuming that the entry about Nathanael must have been translated from Greek rests upon the very shaky basis that the compiler was acquainted with the cultivation of vines and fig-trees (p. 49), as if Slav monks had never resided in Constantinople and Jerusalem, on Athos and Sinai. In fact the collection is found in various forms in many codices, the earliest so far traced being the 13th century codex Tolstoy II.6, where the entry about Nathanael is on ff. 27 v–28 v (5), and was edited in 1915 from the 1422 codex Q.I. 312 of the State Public Library, Leningrad (6).

By their very nature the contents of erotapocritic collections can vary greatly and that in Q.I.312 contains far fewer entries than Tolstoy II.6, viz. 49, of which 6 are not in the earlier codex, although this may be due to the defective state of the latter with folia missing in three places as well as at the beginning and end. What is clear is, however, that it is entirely erroneous to talk of an "early Russian" version since the language of the collection clearly reveals an early Bulgarian origin. In this respect the 16th century

---

[1] Stichel's information about the days (pp. 38–40) is hopelessly muddled – he correctly states four days but only gives Tuesday, Wednesday and Thursday because he has misquoted Istrin, who talks of Wednesday, Thursday and Friday.

[2] Since he gives the translation *Catena aurea* for the florilegium known as the *Zlataja čep'*, it is unclear why he does not do so for the *Zlatoust*, cf. Thesaurus graecae linguae ab Henrico Stephano constructo, vol. 8. Paris 1865, 1748: τὸ χρυσοστομικόν: *codex scripta Chrysostomi continens.*

[3] Two are not *Chrysostomica* but miscellanies, viz. Volokolamsk 157/521 and Sophia 1466, viz. GBL F. 113 no. 157/521 and GPB F. 728 no. 1466 on his list. Why he only gives the collection numbers and not also their names is unclear. Uvarov 313/395 should read 313/595. Bibliographical references have been given for only 13 of the 43 codices listed, whereas all but the four in the Bolshakov collection (LSL F. 37) have been described. Moreover two of the references are wrong: nn. 109–110 should be to M. Speranskij. Opisanie rukopisej Tverskogo muzeja, vol. I. Čtenija v Imp. Obšš. ist. i drev. ross. 155 (1890) 17–42 and 42–49, while it is aberrant to give for Synodal 231/220 a reference to an article by Karneyev (n. 114) instead of to A. Gorskij and K. Nevostruyev's excellent Opisanie slavjanskich rukopisej Moskovskoj sinodal'noj biblioteki, pt. 2, vol. 3. Moscow 1862, 83–111. With regard to incorrect references it should be noted that in the bibliography (p. 14) Franko's work is wrongly described: volume 2 is not in two parts A and B; A forms volume 2, B volume 3, so that in the footnotes 2B=3, a confusion further compounded in n. 309 on p. 85 by the fact that 2A should read 2B(=3).

[4] The 1792 edition, of which he cautiously states (p. 41, n. 117) that no copy seems to have survived, is a ghost edition, all references to it going back to a mistaken listing by V. M. (not M.V. as on p. 41) Undol'skij in 1871 (the reference as in n. 117). The 1913 edition (p. 43, n. 132) should read 1813, while the edition with no place or date indication (p. 43, n. 133) appeared at Klincy in 1813, see P. Tylawskij, Monasterio di Počaiv – la sua tipografia e le sue edizione. Analecta Ord. S. Basilii Magni 4 (10) (1963) 285. Incidentally the reference in the bibliography on the *Chrysostomicum* (p. 38, n. 101) to Vinogradov, Čtenija, vol. 3 (1916) 178 (it should be 179) – 191 merely repeats the reference also given to *idem*, Voprosu, of which it is a reprint. Finally, his habit of giving titles only in abbreviation even when quoted for the first time is to be deplored.

[5] Now State Public Library, Leningrad, Q. p. I. 18. Since the appearance of Stichel's book the codex has been edited by H. Wątròbska, The Izbornik of the XIIIth Century (cod. Leningrad, GPB, Q. p. I. 18). Polata knigopisnaja, vol. 19–20 (1987) 1–196, cf. 27–28.

[6] A. Sobolevskij, Materialy i zametki po drevne-russkoj literature, 6: Iz russkogo tolkovogo evangelija. Izvestija otd. rus. jazyka i sloves. Imp. Ak. nauk 20 (1) (1915) 261–272, for Nathanael see 267–268.

codex 199 in the collection of St. Nicholas' Monastery at Mel'cy (now in the Ukrainian Academy of Sciences), though late, has an excellent text which reveals that it was copied from a Bulgarian exemplar (7). Although the Greek source of this particular collection has not as yet been traced there can be absolutely no doubt but that it was translated from Greek. Thus the pseudo-Athanasian *Quaestiones in evangelia* (8) and *Dicta et interpretationes parabolarum evangelii* (9) both contain varying versions of one entry about the parable of the Good Samaritan, which is found divided into two in the Slavonic translation (10), while the *Dicta* contain three more parallels (11). Had Stichel examined the Greek textological background of these erotapocritic collections – various unedited redactions of the *Dicta* have already been listed (12) – instead of expatiating on possible reasons for the disappearance of the Greek version (pp. 72–79), he may well have found the original. Moreover, a comparison of the various Slav codices reveals that his edition of the Slavonic text is untrustworthy since of the codices available to him it is not the Pogodin but the Sophia codex which has the best text, a fact which he should have suspected since it correctly places Nathanael's concealment at the time of the massacre of the Holy Innocents at Bethlehem, whereas the other codices have substituted Bethsaida (13).

The legend that on their flight to Egypt the Holy Family stopped at Nathanael's vineyard is found in the longer redaction of his vita in the Slavonic synaxarium for 22 April, from where it was inserted into various miscellanies which go under the title of *Catena aurea* (14). Stichel (pp. 89–90) accepts Sergy Spasskij's classification of the Slavonic synaxarium into two redactions, the first being a translation of a Greek version very close to the *Menologium Basilii*, the second an expanded version with many additions as well as interpolations into the existing entries. In fact there are three redactions of the first translation (there is also a second translation of the 14th century), the first being the original translation. In the second short edifying readings-mostly homilies or patericon tales – have been added each day after the vitae, while in the third the entire text has been revised, viz. Spasskij's second redaction. One of the interpolations in the third redaction is that of the legend about Nathanael's vineyard into his vita. Stichel has edited (pp. 85–87) in parallel the uninterpolated vita from a 13–14th century codex of the second redaction, viz. Typography 170, and the interpolated version from a 16th century codex of the third redaction, viz. Pinega 164 (15).

The source of the interpolation is untraced and while it is *a priori* probable that it is a translation from Greek, only one of the two reasons adduced to support this (pp. 91–92) is valid, viz. the Graecism *usta meča*, στόμα μαχαίρης (16). The other argument ist very ingenious: according to the legend Joseph is

---

[7] See W. Veder, Meletskij sbornik i istorija dervnebolgarskoj literatury. Palaeobulgarica 6 (3) (1982) 154–165. The codex was described in 1892 by N. Petrov. Opisanie rukopisnych sobranij, nachodjaščichsja v gorode Kieve. Čtenija v Imp. Obšč. ist. i drev. ross. 161 (1892) 220–230.

[8] Ed. PG 38 (1857) 700–708 from the 13th century codex Paris. gr. 854.

[9] Ed. *ibid.* 712–729 from Peter Felkmann's 1500 Heidelberg edition of Athanasius' works published by Jerome Commelin.

[10] Cf. PG 708, 713 and Wątróbska, 31–32.

[11] Cf. PG 716, 721, 723 and Wątróbska 32, 176; Sobolevskij 269.

[12] Some of the codices are listed by M. Geerard, Clavis patrum graecorum, vol. 2. Turnhout 1974, p. 618, no. 4855.

[13] Probably under the influence of John i, 44–45, which implies that Philip found Nathanael at Bethsaida, although according to John xxi, 2, he came from Cana in Galilee.

[14] C. Hannick, Maximos Holobolos in der kirchenslavischen homiletischen Literatur. Wiener byz. Stud. 14 (1981) 35–37, pointed out that a miscellany by such a name is unknown in Byzantine literature and put forward the suggestion that the title originates in a phrase found in c. i of the Slavonic translation of Nicon of the Black Mount's *Pandectes*. Stichel (p. 88) would derive it from the title of a now lost type of Greek florilegium and asserts that Hannick has "no good reasons" for doubting its Greek origin (p. 88, n. 312). While it is true that Hannick's suggestion is unproven, at least it is based upon an extant source, whereas Stichel's belongs to the realm of pure hypothesis.

[15] The reference to this collection on p. 84, n. 300, is incorrect: (TODRL) 35 should read 34 and the description there of this codex is so summary that it is uncertain whether in fact it is a contamination of the third redaction with the second translation. This does not, however, affect the vita of Nathanael. See also below n. 17.

[16] The expression occurs frequently in the Bible. However, in the Slavonic translation the word used to render στόμα in this context is *ostrie*, e.g. Luke xxi, 24; Hebrews xi, 34; Genesis xxxiv, 26; Judges iv, 15. Only in I Maccabees v, 28 and 51 is *usta* found, see Ostrog Bible of 1581, f. Maccabees 5r; but that book was only translated from Latin in the late 15th century.

frightened lest he lose Jesus *neispytnoju strěloju*. Since "by an inscrutable arrow" makes little sense, Stichel suggests that the translator muddled either ἀνιχνεύοντι or ἀνιχνεύτῳ with ἀνεξιχνιάστῳ. A simpler explanation is that *neispytnoju* should be read as two words, viz. *ne*, the repetition of the second part of *da ne* "lest" and *ispytnoju* "accurate", viz. Joseph fears lest he lose Jesus "by an accurate arrow". Quite unacceptable is, however, Stichel's suggestion (p. 95) that the interpolated version may be the original one which already in the *Menologium Basilii* had been abridged. The textological evidence of the Slavonic and Greek synaxaria agree: it was not in the early version and in Slavonic it is one of the many interpolations made into the third redaction not earlier than the late 12th century (17).

Of the erudition of the author of this book there can be no doubt, but it is to be regretted that his faulty methodology has not allowed him to search in the right place for the Byzantine sources of the Slavonic legends about Nathanael. It is to be hoped that further examination of Greek erotapocritic literature will enable them to be discovered.

Antwerpen *F. J. Thomson*

**S. Th. Parker**, *Romans and Saracens: A History of the Arabian Frontier*. [American Schools of Oriental Research. Dissertation Series, 6.] Winona Lake, I. N., Eisenbrauns 1986. XIII, 238 S., m. zahlr. Abb.; 12 Tab.

This is a history of the Arabian Frontier, the *Limes Arabicus* which extended some 360 km. from Bostra in the north to Aila/Aqaba in the south on the Red Sea. It is the latest in a series of publications which have appeared in the seventies and eighties reflecting a vigorous interest in the *provincia* Arabia and the *Limes Arabicus*. But it is distinguished from them by being a comprehensive history of the entire *Limes* which endured for almost half a millenium, and not a study of one of its sites or sectors.

The author, S. Th. Parker, is an historian-archaeologist who has written the history of the *Limes Arabicus* along archaeological lines. This is clear from the structure of the book, the first half of which (pp. 15–113) is devoted to the investigation of the sites of the various sectors of the *Limes*, forty-seven of them, and it is on this that the history of the *Limes* is based, occupying the second half of the book (pp. 123–159). The first half is organized round the three sectors of the *Limes;* the northern which extended from Bostra to Philadelphia; the central which extended from Philadelphia to Wadi-al-Hasa; and the southern which extended from Wadi-al-Hasa to Aqaba. The second half divides the history of the *Limes* into three periods; the first from Trajan to Diocletian; the second from Diocletian to Justinian; and the third from Justinian to the Muslim Conquest in the seventh century. The book provides the reader with the most recent archaeological discussion of the sites of the *Limes Arabicus* and the most recent bibliography.

The merits of the book are many: (1) The chronological periodization and geographical divisions of the *Limes* are sound. The former presents genuine historical eras in the history of the *Limes* and Oriens itself and not conventional ones; (2) The history of the *Limes* is rested on the foundation of archaeological research, the only fruitful approach in view of the fact that the increase in data can only come from archaeology; (3) The author is not only an historian but is also an archaeologist who had conducted many expeditions in the region, especially in the central sector of the *Limes*, and has carried extensive excavations at one of the major sites, Lejjun (pp. 58–74). His conclusions are therefore drawn from autopsy; (4) He has also laid under contribution epigraphy and numismatics, and what is most important, ceramic chronology, developed by J. A. Sauer, and used by the author to date the forts of the *Limes*. A long Appendix, pp. 163–219, is devoted to the analysis of the pottery. The historical significance of the *Limes* is also well brought out by the author. He points out that security was paramount in the consciousness of the Romans when they constructed the *Limes* – the protection of the Roman province from the raids of the pastoralists of the Arabian Peninsula and also the protection of the commercial caravan international traffic, since the *provincia* was an important bridge over which crossed these caravans. The Arabian Frontier was less important than that of the Rhine, the Danube, and the Euphrates, and yet the author

---

[17] It has to be admitted that the textological problems of the redactions of the first translation of the synaxarium have not yet been finally resolved. The most recent contribution. E. Fet. Prolog. Trudy Otdela drevnerus. lit. 39 (1985) 262–266, reprinted with additional bibliography in Slovar' knižnikov i knižnosti Drevnej Rusi, ed. D. Lichačev, vol. I. Leningrad 1987, 376–381, would date the third redaction to the late 12th century and the second to the early 13th, viz. reverse their order, an improbable thesis, which cannot be examined here as it does not affect the vita of Nathanael.

succeeds in endowing it with historical significance in the context of the extraordinary events of the seventh century, when in the thirties the first columns of Islam effected a historic breakthrough and breached the *Limes* at its southern sector, and decided the fate of the Oriens at the battle of Yarmuk in A. D. 636.

In writing the history of the Arabian Frontier, the author – as has been said – depended among other things on ceramic chronology. Although he is himself aware of the limitations of this method of dating, yet he accepts it and believes that stratigraphic, epigraphic, and numismatic tests support its basic validity. In spite of this, some readers including this reviewer, will harbor a slight uneasiness about its accuracy even at the cost of being condemned as "naive positivists". But in the absence of dated inscriptions, it is perhaps difficult to resist its temptation and not to accept it. In drawing conclusions on the state of the combat readiness of the *Limes Arabicus* in the fifth century, the author does not take into account the following relevant facts which surely can be brought to bear on the history of the *Limes* in the fifth century: (1) Unlike the fourth century, the fifth was a century of peace between the two world-powers, Persia and Byzantium, with the exception of two short wars during the reign of Theodosius II; this must have affected the military posture of Rome along the *Limes Arabicus;* (2) Perhaps even more important than this peace was Leo's expeditions against the Vandals, a great military effort which the emperor mounted twice in A. D. 468 and A. D. 470 and it consisted of a huge armada of 1,113 ships, according to Cedrenus and an army of 100,000 men, according to Procopius. Surely some or many of these troops must have been withdrawn from the units which manned the military posts of the *Limes Orientalis,* of which the *Limes Arabicus* was a segment, and most of them probably did not return after the disastrous battle of Cape Bon; (3) Finally, the rise of the power of the Salihids must have been a factor. These, the Arab *foederati* of Byzantium in the fifth century, were stationed in the south of the Oriens in the region which the author considers the central sector of the *Limes Arabicus,* unlike the Tanukhids of the fourth century, who were stationed in the northern part of Oriens. Surely the Salihids must have shouldered some of the responsabilities of the regular units that manned the *Limes Arabicus.* All of these three factors must have contributed toward making the *Limes* look abandoned and not in a state of combat readiness. The author is aware of the first factor (p. 149), but only mildly, whereas its relevance to the history of the Arabian Frontier in the fifth century should be brought out more clearly and stressed more cogently. He is also aware of the Salihids (p. 146) but does not show the relevance of their rise to the history of the *Limes* in the fifth century. However, since the history of the Salihids had not been elucidated when he wrote, the author can be excused for this omission.

In writing the history of the *Limes Arabicus* in the sixth century, the author is more aware of the role of the Ghassanids, the Arab *foederati* of Byzantium in the sixth century (pp. 151–153). But the causal relationship between what seemed to him the abandonment of the old Roman forts of the *Limes* and the rise of the Ghassanids is not brought out clearly. This may be explained as follows. In the *Buildings,* while enumerating the fortifications of Justinian in the Orient, Procopius suddenly stops after describing what the emperor did at Palmyra and so he leaves the entire sector of the *Limes Orientalis* unaccounted for in terms of fortifications from Palmyra to Aila. But it is clear that this was taken care of by the Ghassanids whose power the emperor greatly increased with the creation of Arethas, the Ghassanid, as king and supreme phylarch over the Arab *foederati* in Oriens. The Ghassanids were mobile troops, familiar with desert warfare, and so, conceivably, they adopted another style in the defence of Oriens against the pastoralists of the Arabian Peninsula, different from that of the regular Roman troops who had defended it before the Ghassanids took over. It is therefore perfectly possible that the old forts of the Roman units were not important to the new watchmen of the *Limes* – the Arab *foederati,* the Ghassanids; hence, their abandonment, partial or complete. It is also relevant to mention in this connection that the Ghassanids have been credited by the Arab authors with a long list of structures which they erected in Oriens including the *provincia* Arabia and archaeology has been confirmatory of what the literary historians have stated. Thus the new watchmen of the *Limes,* the Ghassanids, apparently abandoned the old forts for new ones which they constructed themselves. It is not entirely clear what *exactly* happened but the large fact is the rise of the Ghassanids and their shouldering responsibility for the defence of the *provincia* and indeed a large part of Oriens facing the Arabian Peninsula. The abandonment of the forts must be somehow brought into some relationship with this large fact.

Finally, a word must be said on the title of the book, its reflection of the theme with which it deals, and the place of the Saracens/Arabs in it. The author is undoubtedly aware of the fact that most of the inhabitants of the *provincia* were Arabs – former Nabataean Arabs – with the exception of the inhabitants of the Greek Decapolis. These Nabataean Arabs became provincials after the annexation of Nabataea by Trajan in A. D. 106 and *Rhomaioi* after the Edict of Caracalla in A. D. 212. The Arab *foederati* of the Byzantine period in Oriens were thus quartered among *Rhomaioi* who were ethnically Arab like themselves, unlike the German *foederati* in the West who were quartered among peoples with whom they had

no ethnic affinity. This no doubt contributed to harmonious relationship between the two groups – the Arab *foederati* and the Arab *Rhomaioi* of the *provincia*. And when the *foederati* of the *provincia* defended the *provincia* against the pastorialists of the Arabian Peninsula, they presented a curious spectacle that did not obtain in the world of the Roman Occident and the Germanic *regna*, namely, they were Arabs definding mostly Rhomaic Arabs against Arabs. The author made of the concept of security a fundamental one in understanding the function of the *Limes* and he spoke of the prosperity of the region which was made possible by the excellent system of defence provided by the *Limes Arabicus*. That this was so is due in a large measure to the curious ethnic situation that has just been referred to since it is recognised that the performance of an army depends to a great extent on the harmonious relationship that obtains between it and the society that it defends.

These observations should not detract at all from the worth of *Romans and Saracens*, a welcome addition to the library of *Romano-arabica* and *Byzantino-arabica*. The work is an invaluable guide to the history of the Arabian Frontier and a gift to the literary historian of the *provincia Arabia* in the early Christian centuries and of the Muslim Conquests in the seventh. A *lapsus calami*, however should not remain uncorrected, namely, the creation of Palaestina Salutaris by Diocletian (p. 136). This province, also called Palaestina Tertia, was created much later in A.D. 357/8 during the reign of Constantius.

Dumbarton Oaks *I. Shahîd*

**Gertrud Thoma**, *Namensänderungen in Herrscherfamilien des mittelalterlichen Europa.* [Münchener Histor. Studien. Abt. Mittelalt. Geschichte, 3.] Kallmünz, Lassleben 1985. XII, 271 S., 1 Bl., 1 Falttaf.

Etwa 100 Namensänderungen in Herrscherfamilien des mittelalterlichen Europas kann die Verfasserin ermitteln. Sie nimmt ganz Europa in den Blick: vom iberischen Westen bis zum byzantinischen und slawischen Osten (Rußland und die slawischen Balkanvölker behandelt sie aus sprachlichen Gründen nur an ausgewählten Fällen), eine Angabe, ob auch aus dem Bereich des lateinischen Kreuzfahrerorients entsprechende Namensänderungen bekannt sind, macht sie leider nicht. Auch wenn es gelingen sollte, weitere Namensänderungen nachzuweisen – H. Löwe, Dt. Archiv 14 (1958) 368f., vermutet etwa, Kg. Alfons III. von Asturien habe auch den (Bei-)Namen Theoderich geführt –, dürfte das von Th. mit großer Quellenkenntnis gezeichnete Gesamtbild gültig bleiben. Ihr geht es vor allem darum, die Gründe für die erfaßten Namensänderungen zu ermitteln. In den Quellen sind diese in der Regel nicht genannt (das S. 194f. genannte Beispiel der Eupraxia/Adelheid, der Gemahlin Kaiser Heinrichs IV., trägt nicht), doch ist oft mit dem Zeitpunkt des Namenswechsels auch sein äußerer Anlaß genannt. Dies gilt vor allem für mit der Bekehrung zum Christentum und der Taufe, einem Herrschaftsantritt oder einer Eheschließung verbundene Namensänderungen. Diese Anlässe dienen der Autorin als Gliederungspunkte für eine systematisierende Erfassung der einzelnen Namensänderungen, erweitert wird die Systematik durch bei „Einbeziehung in eine ‚Familie der Fürsten'" und als Ausdruck einer neuen politischen Konzeption vorgenommene Namensänderungen. Die hinter den Namensänderungen stehenden Motive versucht sie durch eine Analyse der historischen Situation zu erfassen. Daß hier ihre Aussagen oft hypothetisch bleiben müssen, sagt sie selbst; aber ihre Hypothesen erscheinen wohl begründet. In dem notwendigen Rückgriff auf die von der bisherigen Forschung aufgearbeitete historische Situation liegt m. E. das Hauptproblem der Arbeit. Aus bereits Bekanntem muß das Motiv der jeweiligen Namensänderung erschlossen werden, die von der Verfasserin ins Licht gehobenen Namensänderungen selbst bringen keinen „direkten" und allgemeinen Erkenntnisfortschritt, sondern illustrieren gewissermaßen nur einen von der Verfasserin mit immenser Literatur- und Quellenkenntnis geschilderten Sachverhalt. Dieses Ergebnis der Untersuchung scheint mir in der Sache selbst begründet: Namensänderung war ein *demonstrativer* Akt, der die Absicht des Umbenannten bekundete, sich in einen anderen politischen, sozialen oder religiösen Zusammenhang einzuordnen als bisher. Für den Byzantinisten wird dies besonders an den Namensänderungen deutlich, die mit der Usurpation des Kaisertums verbunden waren, aber auch bei der häufigen Umbenennung ausländischer Frauen, die den Kaiser heirateten (S. 169–191) – hier scheint Byzanz im Gegensatz zu anderen Ländern eine „systematische Umbenennungspraxis" geübt zu haben (S. 191); eine neue politische Konzeption, verstanden als Orientierung an großer Vergangenheit des Reichs, scheint sich in dem Eindringen des Namens Konstantin in die Familie Kaiser Herakleios' I. zu spiegeln.

Der Inhalt der Arbeit wird durch eine chronologische und nach Ländern geordnete Übersicht der behandelten Namensänderungen erschlossen.

Mainz *E.-D. Hehl*

**J. E. Goehring**, *The Letter of Ammon and Pachomian Monasticism.* [Patristische Texte und Studien, 27.] Berlin/New York, de Gruyter 1986. XI, 307 S.

Der Brief des Ammonas über das Leben des Theodor, eines Schülers des hl. Pachomius, erschien gedruckt erstmals 1680 in den *Acta Sanctorum* und wurde als ein wertvolles Dokument angesehen. Seit 1889 ist er Gegenstand von Auseinandersetzungen, besonders im Hinblick auf das Verhältnis zur griechischen Pachomiusbiographie (in der Ausgabe von Halkin unter Nummer 1). Konnte sich Ammonas auf die Aussagen von jemand stützen, der zum engsten Heiligen gehörte oder hat er bloß vorliegende Quellen aufbereitet? Die letztere Meinung vertrat L.-Th. Lefort im Jahre 1943 und es schien, daß damit die Diskussion zu Ende war. Das Schreiben des Ammonas wurde so allerdings zu einem zweitrangigen Dokument. Aber drei Jahre später brachte P. Peeters, und nach ihm D. J. Chitty, diese Meinung ins Wanken. Es ist verständlich, daß mitten in diesen Diskussionen die Forderung nach einer neuen, kritischen Ausgabe, zusammen mit einer historischen und literarischen Analyse, erhoben wurde. Das vorliegende Buch kommt dieser Forderung nach.

Mit Befriedigung stellen wir fest, daß man nur selten eine Textausgabe findet, in der der Text so gründlich analysiert, kritisch abgewogen und in die Umwelt seiner Entstehung eingesetzt wird. Richtig stellen die Einleitungsworte die Aktualität dieses Buches im Rahmen der Studien über das pachomianische Mönchtum fest. Eine Behauptung, die wir gerne noch bekräftigen möchten. In der Bewertung der verschiedenen Strömungen des Mönchtums begehen wir nämlich oft den Irrtum, die Persönlichkeit des Gründers aus seiner Regel, die er verfaßt hatte, erklären zu wollen. In Wirklichkeit sollte es umgekehrt sein: die Regel verstehen wir nur aus dem Leben derjenigen heraus, die sie verfaßt und nach ihr gelebt haben.

Aus dieser Feststellung heraus leiten wir auch einen wichtigen Schluß für das Studium des Mönchtums ab: wir dürfen die damaligen „Regeln" nicht auf die gleiche Weise lesen wie Dokumente der späteren lateinischen Kirche. Handelt es sich doch um Abrisse eines Vollkommenheitsideals und nicht um Rechtsvorschriften im Sinn von Mindestforderungen.

Eine Unterscheidung in „Pachomianer" und Einsiedler von Typ eines Antonius ist nützlich, um zwei Auffassungen mönchischen Lebens miteinander zu vergleichen. Gleichzeitig müssen wir uns aber dessen bewußt werden, daß dem „Pachomianismus" als Begriff keine eindeutig definierte Mönchsbewegung entspricht.

Der Autor wägt mit großer Besonnenheit und Umsicht die Geschichtlichkeit einzelner Episoden ab. Dabei stützt er sich auf die Urteile vorausgegangener Studien, ergänzt und berichtigt sie manchmal. Er weiß literarische Arten zu unterscheiden. Wir geben ihm ohne weiteres recht. Doch würde ich trotz alledem den Brief nicht als nur „historical novel" bezeichnen (S. 122). Die alten Biographen machten manchen Gebrauch von dem, was wir heute Roman – oder Erzählungsmaterial nennen. Trotzdem aber wollten sie an erster Stelle die beschriebene Person wahrhaftig schildern. Doch sie waren sich gleichzeitig dessen bewußt, daß der Mensch nicht das ist, was man nach außen hin sieht, daß die äußeren Züge nur insofern „wahr" sind, als sie den inneren Menschen ausdrücken. Aus diesem Grunde werden die sog. geschichtlichen Tatsachen in einem gewissen „Ikonenstil" wiedergegeben, der seine traditionelle Gesetzmäßigkeit hat.

Zu dieser literarischen Art gehören allerdings normalerweise auch die Episoden, in denen die wunderwirkende Macht des Heiligen zum Ausdruck kommt. Der Autor der Studie weist auf sie hin (S. 118). Es ist aber beachtenswert, daß sich diese „miraculous power" bei Theodor fast ausschließlich als geistliches Hellsehen äußert. Darin haben die alten Mönche jedoch kein Wunder gesehen, sondern einem Ausdruck sittlicher Reinheit, eine Rückkehr zur Natur, wie sie am Anfang geschaffen wurde: Gott wollte, daß wir uns selber und die Welt verstehen. In der Lebensbeschreibung selbst wird diese Hellsichtigkeit mit einer Reihe von Schrifttexten bewiesen (§ 16), und es wird auch ihr Ziel aufgezeigt: dem Nächsten zu helfen, seine Sünden zu bekennen und zur Reue zu gelangen (§ 17). Es gibt hier eine Atmosphäre des Penthos, die typisch ist für das alte Mönchstum.

Für das Studium der Spiritualität möchte ich noch auf einige andere interessante Details hinweisen. Wir befinden uns in einer Zeit entstehender *Apophthegmata*. Darum wundern wir uns nicht, daß auch die sog. Katechesen des Theodor eine *Logienform* haben. Wir haben es hier mit einem direkten Zeugnis für den Übergang von gelegentlich ausgesprochenen Apophthegmata zur schriftlichen Überlieferung zu tun, mit dem beginnenden Bestreben die charakteristischsten Antworten des Staretz zu sammeln und sie schriftlich festzuhalten. Interessant ist dabei der ausschließlich biblische Charakter der *Logien*. Theodor beantwortet Fragen fast ausschließlich mit Schrifttexten. Wir haben hier also eine seltsame Situation. Auf der einen Seite wird betont, daß Theodor direkte Visionen Gottes, also eine dioratische Gabe, habe, doch wenn es darauf ankommt, andere zu führen, vertraut er mehr auf Gottes geschriebenes Wort, denn auf eigene Eingebung.

Aus diesen wenigen Proben geht klar hervor, daß die Herausgabe des Ammonasbriefes einen Beitrag zum Studium der Spiritualität des ägyptischen Mönchtums darstellt.

Rom *T. Špidlík*

**A. Bryer** and **D. Winfield**, *The Byzantine Monuments and Topography of the Pontos.* With Maps and Plans by **R. Anderson** and Drawings by **June Winfield.** I. Text. II. Plates. [Dumbarton Oaks Studies, 20. Washington, D. C., Dumbarton Oaks Research Library and Collection 1985.] LI, 394 S. m. m. 122 Abb.; XIV S., XXX Abb.-Taf., 3 Faltkart. im Schuber.

Il est difficile de faire le compte-rendu d'un livre qui est une véritable somme et qui est l'aboutissement de vingt années de travail. La préface situe l'entreprise dans le contexte général de la géographie historique de l'empire byzantin, à laquelle le livre, qui fait l'objet de ce compte-rendu, est une magnifique contribution. Il est important, il est fondamental que de tels travaux continuent à voir le jour: comme le soulignent les auteurs (p. VII), cela est devenu le seul moyen, au delà du progrès des connaissances scientifiques qui est ainsi immédiatement assuré, de préserver une mémoire humaine, menacée par les destructions matérielles, mais aussi par des changements moins visibles, dont le problème toponymique est un aspect important. Il est fondamental que des recherches de ce genre se poursuivent sous le double aspect qu'elles ont pris pendant les 25 dernières années: recherches systématiques, formant une documentation de référence suivant des principes stricts et uniformes, comme le fait la Tabula Imperii Byzantini; recherches plus personnelles, se développant en fonction des circonstances, des caractéristiques d'une région et des préoccupations des auteurs. Les deux approches ont des fonctions différentes et il est utopique d'espérer que les genres puissent se fondre: on attend de l'un de donner aussi exhaustivement que possible toutes les renseignements qui permettent d'accéder aux sources primaires, textes bien sûr, mais aussi monuments, ainsi que l'état de la bibliographie concernant ces sources. Le second permet davantage de présenter des monuments, souvent encore mal connus, sinon inconnus, et représentent un fondamental et précieux enrichissement de nos connaissances.

C'est évidemment à ce second genre qu'appartient le livre de B. et W., mais par son ampleur, par l'importance du territoire en cause, par le caractère systématique d'une exploration consacrée essentiellement à la période byzantine, il occupe une place tout-à-fait prééminente. Nous avons en effet ici le résultat de l'exploration d'une grande région, coïncidant, en gros, avec l'empire de Trébizonde et les districts avoisinants, du Kerembe Burunu, à l'Ouest, à Batumi, à l'Est, et débordant, au Sud, les Alpes pontiques: voir les très intéressantes cartes I (le Pont Byzantin à l'échelle 1 : 1.000.000) et II (à l'échelle 1 : 500.000, une région d'environ 120 Km de large, depuis la ligne côtiére, dont Trébizonde occupe approximativement le centre, jusqu'à vingt kilomètres au Sud de Satala), insérées en jaquette dans le tome 2 (et complétées, sous la même présentation, d'un plan de Trébizonde). Ces cartes sont très riches, indiquant le relief, le réseau hydrographique, les principales routes et, bien sûr, de nombreux toponymes désignés, chaque fois que cela paraissait possible, non seulement sous le nom byzantin et sous le nom turc moderne, mais aussi sous le nom antique, latin ou grec (ainsi, par ex., Inebolu, Ionopolis, Abonouteichos: sur le changement de nom Abonouteichos/Ionopolis à l'époque de Marc-Aurèle, voir maintenant L. Robert, A travers l'Asie Mineure, Paris 1980, p. 408–410). Les autres limites que se sont fixées les auteurs paraissent raisonnables: chronologiquement ce sont celles de l'époque byzantine, mais ils signalent, chaque fois que cela est nécessaire, les vestiges antiques, en particulier des inscriptions inédites (voir l'index IV, p. 393 s. v. Classical Greek, Classical Latin, Later Latin). On notera aussi que les monuments grecs et arméniens postérieurs à la disparition de l'empire de Trébizonde n'ont pas été négligés, mais sont publiés ailleurs (dans les vol. 28, 1966–67, 29, 1968, 30, 1970 et 32, 1974–74 de l'Archeion Pontou). Pour les monuments qui font proprement l'objet de ce livre, les auteurs signalent, sans détails, ce qui est déjà bien publié: c'est, par ex., le cas pour Sainte-Sophie de Trébizonde, p. 231–236, où les auteurs renvoient essentiellement à la monographie de D. Talbot Rice (on sait que D. C. Winfield était précisément chargé du nettoyage et de la restauration des peintures de cette église), mais ils reprennent la question de l'histoire du monastère, en partic. en publiant pour la première fois le fac-simile, copié par Finlay en 1850, de l'inscription qui commémore la fondation par un empereur du nom de Manuel Commène, identifié avec Manuel I (1238–1261). Ils présentent aussi les peintures de la chapelle de la tour, première moitié du XVe s., en commentant ce qui avait échappé à Millet et à Talbot Rice et en donnant de nouvelles illustrations (dessins au trait et photographies): elles n'avaient pas été republiées après nettoyage et restauration et elles constituent un cycle intéressant avec une Déisis dans la conque de l'abside.

Après deux chapitres généraux concernant la topographie et les routes du Pont, où les auteurs font appel à des sources abondantes, de toutes les époques (voir, en tête du volume, p. XXVIII–XLII, une précieuse

bibliographie des voyageurs, classée par ordre chronologisque, commençant au XIIIe s. avec «Guillaume de Rubriquis» et se terminant en 1969 [M. Pereira, East of Trebizond, Londres 1971]), le livre progresse d'Ouest en Est, chaque chapitre correspondant à une «section», dont la répartition est donnée par un schéma p. XV (noter qu'une erreur d'impression fait donner à la section de Sürmene un second n° XIV, alors qu'il faut bien évidemment lire «XXIV»). Ces chapitres sont tous organisés suivant le même plan, ce qui est bien commode pour le lecteur: viennent d'abord une notice géographique et topographique et une notice historique, puis sont discutés les problèmes concernant les monuments, y compris des monuments disparus, mentionnés seulement par les sources médiévales ou des voyageurs. Dans l'impossibilité de résumer un tel livre ou même de citer toutes ses richesses, je voudrais simplement signaler les principales contributions, les principaux faits nouveaux, en regroupant les différents types de monuments.

Il sera difficile de parler désormais des fortifications paléochrétiennes et byzantines d'Asie Mineure et même d'autres régions de l'Empire byzantin, sans avoir consulté ce livre. Je ne relèverai pas ici toutes les fortifications et tous les châteaux qui ont été signalés, photographiés, parfois relevés. Il est évident que tous ces monuments ne sont pas documentés de la même manière: loin de le reprocher aux auteurs, il me paraît important de les remercier d'avoir accepté de mettre à la disposition des autres chercheurs tout ce qu'ils avaient réuni, dans l'état où les circonstances leur avaient permis de mettre la documentation. Il est impossible de pouvoir tout faire dans une région aussi vaste, mais il est important, pour la communauté scientifique, de faire connaître tout ce qu'on a fait, même si cela n'est pas toujours complet. J'insisterai un peu plus longuement sur ce que nous apprenons à propos des fortifications urbaines: nous rencontrons d'abord Sinope (plan p. 88) où je remarque en particulier les trois tours triangulaires («V-shaped») de la citadelle, rapprochées à juste titre des tours triangulaires de Thessalonique, et que les auteurs proposent, à titre d'hypothèse et en partie à cause de ce rapprochement, de dater de la fin du Ve s. Mais, même si l'on sait que la datation par les parements est aléatoire, il paraît difficile de séparer ces tours des autres vestiges du rempart, avec le même type d'appareil, que les auteurs considèrent comme les murs les plus anciens de Sinope. Ce point est donc peut-être à reprendre (noter qu'il semble bien y avoir des blocs de réemploi dans l'une de ces tours – pl. 7a –; voir aussi la grande tour 30, pl. 8a). Nous avons ensuite (p. 109–110) Neokaisareia/Niksar, dont l'exploration est malheureusement moins complète; puis Trébizonde (la notice historique, p. 178 sqq., qui ouvre le chapitre sur cette ville contient beaucoup d'éléments importants pour reconstituer l'histoire des fortifications). Les vestiges consistent en quelques restes qui peuvent être attribués à l'époque romaine (1er–3e s.) avec des blocs posés à joints vifs: les restes de ce rempart romain, datant peut-être des environs de 48 après J. C., ont servi de base aux fortifications plus tardives de la ville moyenne et de la citadelle, qui occupent donc, pour l'essentiel, le même emplacement (noter, p. 187, la possibilité de l'existence d'un praetorium d'époque justinienne à proximité immédiate du rempart: pour un praetorium, qui paraît assuré, de cette époque, cf. maintenant B. Bavant, V. Kondič, J.-M. Spieser, Caričin Grad II, Rome 1989). On a peu d'éléments de datation pour le rempart de la ville moyenne (après la phase romaine, phases justinienne, du IXe s., de l'époque de l'empire de Trébizonde?). Pour la citadelle, la plus grande part semble être du XIIIe s. et après, tandis que le rempart de la ville basse est l'œuvre d'Alexis II en 1324. On regrette, avec les auteurs, qu'ils n'aient pas pu joindre à cet ensemble les fortifications d'Amasée.

Mais ce livre est aussi important pour les historiens de l'art auxquels il apporte également du matériel nouveau. On mentionnera d'abord la «Balat Kilise» de Sinope (p. 82–87), dont le décor peint est attribué, dans son état primitif, au IXe ou Xe s. et se trouve rapproché, à juste titre, de peintures contemporaines de Cappadoce, de Kastoria ou de Chypre. On notera, en particulier, un Christ dans la conque de l'abside et, dans la voûte du naos, les vestiges d'une théophanie. A proximité de Trébizonde, il faut retenir la petite chapelle de Mavlavita/Manglavita, avec un intéressant Christ, assis sur un trône dans la conque de l'abside et accompagné de l'épithète «Pantocrator», qui fait problème et fait hésiter les auteurs sur la date à attribuer au décor (noter que le Christ tient à la main un rouleau et non un livre). Les quelques photographies (pl. 169–170c) qui ont pu être prises du décor d'Agios Eugenios font déplorer que ses peintures de très haute qualité ne puissent pas être connues. C'est encore une théophanie qui se trouve dans la conque de l'abside de la petite chapelle de Phantak (date probable: XIIe ou début du XIIIe s.). Si l'église supérieure de Sarmasikli paraît avoir été importante – mais son décor est mal conservé –, il faut s'arrêter un instant sur l'église inférieure du même village, plus particulièrement sur une scène figurée dans l'abside: malgré son caractère original – un personnage en habit épiscopal tend, au-dessus d'un autel où sont posés deux vases liturgiques, un petit enfant nimbé, à un ange dont les mains sont couvertes d'un voile – et malgré les hésitations des auteurs, ce ne peut guère qu'être une scène liturgique, une sorte de substitut du melismos (pour des raisons paléographiques, les auteurs proposent une date fin XIVe – début XVe s.). On notera aussi la réattribution à l'époque byzantine d'une église avec un important décor pictural maintenant disparu, publiée autrefois par Talbot Rice, sous le nom d'église de Kurt Boghan (les Taxiarques de Sachnoe/Köprüyani); de même, la petite chapelle de St Elie du monastère de Vazelon, dont le décor, alors

bien conservé, paraissait menacé en 1969, est décrit de manière très précise et attribué à la fin du XIIIe ou au XIVe s. (Talbot Rice XVIIe s.).

Il n'enlèvera rien à la valeur de ce livre de signaler quelques petits détails matériels: dans l'index, il me semble qu'on aurait tendance à chercher Sainte-Sophie de Trébizonde, d'abord s.v. Trebizond (d'autant plus qu'on a, même si cela semble presque inutile dans ce cas, des renvois à partir de Trabisonda et de Trabzon), plutôt que sous «Hagia Sophia», ce qui n'empêche pas qu'il puisse y avoir là un renvoi. Aurait-on pu différencier typographiquement les sites qui, surtout aux limites de la région traitée, ne font plus l'objet de commentaires: par ex., s.v. Sebastopolis, on est uniquement renvoyé à Sebastopolis/Sukhumi, c'est-à-dire à la région de Sürmene, à l'Est de Trébizonde, alors que la carte avait peut-être donnée envie au lecteur de se renseigner sur Sebastopolis/Sulusaray, au Nord-Ouest de Sivas. Il est sans doute encore moins important de faire remarquer que Camissa, sur la carte, est Camisa dans le texte et dans l'index. Dans le même ordre d'idées, il aurait peut-être été utile de donner des indications de pagination pour le renvoi aux figures dans le texte (ou insérées au milieu des pages du texte). Tout ceci est sans importance, comparé aux immenses services que va rendre ce livre.

Strasbourg *J. M. Spieser*

**B. J. Slot,** *Archipelagus turbatus. Les Cyclades entre colonisation latine et occupation ottomane c. 1500–1718.* 2 Bde. [Uitgaven van het Nederlands Historisch-Archaeologisch Instituut te Istanbul, 51.] Leiden, Nederlands Instituut voor het Nabije Oosten 1982. XII, 320 S. und 3 Bl.; S. 325–499, 9 Kart., 20 Taf.

Sous ce titre révélateur, B. J. Slot décrit et explique avec rigueur narrative et solidité documentaire l'histoire des Cyclades pendant deux siècles qui marquent le lent passage de ces îles du statut des colonies latines à l'orbite de l'Empire ottoman et à l'affirmation de celui-ci sur tous les plans, militaires et administratifs. Tributaire de l'histoire politique, ce livre s'ouvre toutefois sur tout horizon de l'histoire totale: c'est ainsi que le social, l'économique, les institutions sont étudiés avec méticulosité mais aussi dans un esprit de synthèse qui va de paire avec l'érudition de l'auteur. A la périphérie de l'Empire ottoman, ces îles ainsi que tout l'Archipel grec témoignent à la longue de ces osmoses dont ce livre fait état: il s'agit de sociétés dualistes, voire superposées et à la fois interpénetrables étudiées pendant ce moment critique et riche en gestation, le long moment entre colonisation latine et occupation ottomane.

Prises dans les vagues des guerres et des expéditions, les Cyclades ont pendant l'époque considérée une histoire fortement imprégnée de la périodisation que celle-ci impose: a juste titre l'auteur en prend acte et articule son récit sur des axes majeurs, tels que les expéditions de Barberousse (ch. IV, 73 sq.), la guerre de Crète (ch. IX, 162 sq.), la guerre de Morée (ch. XI, 231 sq.), la guerre de 1714–1718 (ch. XII, 250 sq.). Il en va de même avec l'histoire politique, tellement liée avec l'histoire des familles dynastiques, ainsi qu'avec l'histoire ecclésiastique: l'une et l'autre renvoient à l'événementiel, tellement explicatif dans la démarche historiographique de B. J. Slot. Cette histoire locale ne fait que traduire une histoire qui la dépasse et la ressent: il ne s'agit seulement des conflits entre Turcs et Vénitiens et des expéditions corsaires, chrétiennes et musulmanes, il s'agit aussi des conflits entre les occidentaux dans leur effort d'établir leur protectorat dans les îles, leur contrôle religieux, dont l'auteur fait un exposé magistral (ch. VIII, 136 sq.), tout en démontrant leur impact sur l'église grecque.

Si ce livre est tout-à-fait exhaustif en ce qui concerne les événements militaires, le jeu de suprématie, française ou vénitienne, les avatars des dynastes locaux (le lecteur appréciera les pages dédiées à l'époque de Josef Naci, ch. IV, 73 sq.), il est aussi une contribution de haute qualité à l'histoire des institutions féodales dans le Duché des Cyclades ainsi qu'à la formation des institutions communales. Pour ce qui est des peremières, il faut souligner l'exactitude avec laquelle l'auteur traite les questions des rapports qui s'établissent à l'intérieur des terres féodales en discernant nettement les deux types de rentes qui y sont produits: droits féodaux ou signes recognitifs de la «propriété» féodale et systèmes de partages du produit, c.à.d. rentes féodales et rentes foncières. On aimerait voir d'une façon plus claire leur incidence sur la production et on voudrait aussi voir l'auteur échapper à quelques formalismes ou à des considérations à *posteriori* qui le conduisent à chercher l'origine fiscale de *géomora* ou à se demander si ces derniers sont indentifiables avec le partage à tiers. Cependant ces remarques n'enlèvent rien à l'apport des pages respectives qui ont balayé d'une manière exemplaire les explications d'une historiographie qui voulait voir des ruptures là où on n'avait à faire qu'avec des continuités. Il en va de même avec autres détails, à titre d'exemple (p. 46) le *télos* grevant les maisons de Filoti n'a rien à faire avec le *capnicon,* étant donné qu'il est expressement dit (1717) que ce droit était exigible parce que ces maisons ont été construites sur des terres féodales comportant, pour cette raison, le versement d'un droit recognitif, exprimé avec le terme générique

*télos*. Le *tahrir* ottoman de 1670 pouvait faire le sujet d'analyses plus poussées, ainsi que d'hypothèses sur la façon dont il a été rédigé: est qu'il est tout à fait dû au hazard que le nombre des *hane* de Syros est identique à celui enregistré en 1652? S'agit-il d'une copie d'un enregistrement de la population antérieur ou bien d'un enregistrement selectif, comme c'est le cas, par exemple, dans l'enregistrement pendant la même époque de la population imposable de l'île de Patmos? Mais, répétons-le, ces remarques qui pouvaient être multipliées, n'enlèvent rien à la solidité et à la justesse des conclusions de cet ouvrage riche en informations et explications, produit de recherches acharnées et appuyé sur une documentation, en grande partie inédite, riche et en plusieurs langues, ainsi que sur toute la bibliographie, traitée avec esprit critique et, parfois, justement sévère.

Paris/Athen *Sp. Asdrachas*

**A. Effenberger,** *Frühchristliche Kunst und Kultur. Von den Anfängen bis zum 7. Jahrhundert.* München, C. H. Beck 1986, 383 S., m. zahlr. Abb.; 198 Abb. auf Taf., VIII farb. Taf.; 1 Faltkarte.

Im Bode-Museum in Ostberlin befindet sich eine der bedeutendsten Sammlungen frühchristlich-byzantinischer Denkmäler der Welt. Der Direktor dieser Sammlung, A. E., hat sich in den letzten Jahren mit einer Reihe von Publikationen über die von ihm betreuten Cimelien internationales Ansehen erworben. Er adressierte sein hier anzuzeigendes Buch an das Laienpublikum, aber mit seiner Kennerschaft wendet er sich auch an Studierende und an die interdisziplinär Interessierten der Nachbarfächer der christlichen Archäologie, wie an die Kirchen- und Literaturhistoriker und an die Historiker des Altertums. Besonders sorgfältig werden die Anfänge der christlichen Kunst geschildert. Das erste Kapitel über die Kunst des 3. Jahrhunderts (bis S. 92) ist ohne Zweifel das beste des ganzen Buches. Hier wird der Verf. dem ehrgeizigen Titel, welcher Kunst und Kultur anvisiert, gerecht. Der Verf. gibt kompetent Auskunft über die heidnisch-römische Kunst, mit deren Vokabeln die ersten christlichen Kunstwerke operieren. Ausgiebig kommen die frühchristlichen Autoren zu Wort, die sich mit dem Problem des religiösen Bildes auseinandergesetzt haben, und die wichtigsten römischen Monumente werden in repräsentativer Auswahl vorgestellt. Die römische Grabeskunst und ihre inhaltliche Deutung steht in diesem Abschnitt ganz im Vordergrund. Verf. sagt z. B.: „Die bildlichen Motive und figürlichen Szenen der Bibel in den Katakomben sind doch wohl autonome Schöpfungen der Fassorenmaler" (S. 50) und entsprechen damit den „Vorstellungen der Volksfrömmigkeit". Daß z. T. die nämlichen Szenen in den römischen Katakomben und im Taufraum von Dura Europos vorkommen, erklärt der Verf. mit dem Hinweis auf die große Bedeutung der Buße, „die als Voraussetzung der Taufe zugleich zum dauernden Erhalt der Taufwirkung notwendig war" (S. 87). Der Begriff der Buße als Kategorie der Deutung frühchristlicher Kunst war dem Verf. so wichtig, daß er ihn im Register mehrfach auswarf. Buße als Attitüde der Volksfrömmigkeit auf den Bildwerken nachzuweisen, dürfte aber schwerlich gelingen, da uns hierzu jegliche erklärende Inschriften auf den Denkmälern selbst fehlen.

Die Schwierigkeiten der historiographischen Darstellung nehmen vom 4. Jh. an proportional zur geographischen Streuung der Monumente zu. A. E. hat seinen Überblick über das 4. Jh. abermals ganz auf die römischen Monumente abgestützt. Die Rolle Konstantins als Auftraggeber christlicher Kunst ist m. E. unterschätzt. Dieser Kaiser hat wie keiner nach ihm eine Baupolitik entwickelt, die normativen Charakter erhalten sollte. Ohne Konstantin hätte die christliche Kunst ein ganz anderes Gepräge erhalten.

Die Kunstwissenschaft hat sich damit abgefunden, die christliche Kunst im 4. Jh. als eine stadtrömische zu verstehen, weil sich in Rom am meisten Denkmäler der Baukunst, Plastik und Malerei erhalten haben. Sollte man aber nicht einmal den Versuch unternehmen, die christliche Bautätigkeit des 4. Jh. in den Provinzen statistisch festzuhalen? Die christliche Kunst des 4. Jh. außerhalb Rom zu erforschen, ist m. E. ein dringliches Desiderat. Außerdem wäre den Bischöfen als Auftraggebern besondere Aufmerksamkeit zu schenken: sie sind es, welche die Konzeptideen Konstantins rezipierten und mit den ihnen an Ort und Stelle zu Gebote stehenden Mitteln umsetzten und veränderten. A. E. mußte angesichts dieser Forschungslage eine Auswahl treffen. So kam es, daß der größte Teil des Buches der römischen Kunst des 3. und 4. Jahrhunderts gewidmet ist. A. E. bezeichnet die Kunst des 4. Jh. als „die dominierende, christlich geprägte römische Reichskunst der Spätantike" (S. 94). Den Nachweis dieses Phänomens für das 4. Jh. zu erbringen, dürfte schwer fallen. Da vom 5. Jh. an eine Reihe von lokalen Zentren christlicher Baukunst nachweisbar sind, müßte sich das Interesse der Archäologen und Kunsthistoriker vermehrt den genuinen örtlichen und landschaftlichen Sonderentwicklungen zuwenden.

A. E. stützt sich bei der Darlegung der Kunst des 5. und 6. Jh. auf die Zentren Rom, Konstantinopel, Ravenna und Thessalonike. In einem Überblick für das Laienpublikum ist dieses Vorgehen durchaus gerechtfertigt. Man sollte aber gleichzeitig darauf hinweisen, daß sich die eigentliche Bedeutung der christlichen Kunst im 5. und 6. Jh. nicht auf die Produktion dieser Zentren beschränkt, sondern, daß jede

Provinz des römischen Reiches inzwischen eine eigene Formulierung christlicher Kunst heranbilden konnte. Das trifft ebensosehr für Byzacena wie auch für Macedonia oder Arabia zu, um nur diese zu nennen. Hierin liegt m. E. die besondere geschichtliche Bedeutung der spätantiken-frühchristlichen Kunst: jede römische Provinz meldet sich im 5./6. Jh. mit höchst eigenständigen und qualitätsvollen Leistungen zum Wort, die nicht mit Rom oder Konstantinopel in Verbindung stehen. Die historiographische Darstellung dieser großartigen Vielfalt übersteigt die Kapazität eines einzelnen Forschers, und die Konzentration des Verf. auf einige große Zentren ist insofern begreiflich. Man darf dem Verf. zugute halten, daß er seine Aufgabe durchwegs mit Sorgfalt und mit sicherem Blick für das Wichtige in Angriff nahm. Dafür zeugt auch die reichhaltige Bibliographie. A. E.'s Buch ist materialreich und vermittelt den Stoff auf sachliche Weise. Durchwegs qualitätsvoll sind die Abbildungen, auf die der Text meist ausführlich eingeht.

Basel *B. Brenk*

**J. Folda,** *The Nazareth Capitals and the Crusader Shrine of the Annunciation.* [Monographs on the Fine Arts, 42.] University Park/London, The College Art Assoc. of America/The Pennsylvania State Univ. Press 1986. XVII, 101 S., 1 Bl.; 77 Abb. auf Taf.

Nel 1908 furono rinvenuti, in una grotta sottostante il convento francescano di Nazaret (Israele), cinque meravigliosi capitelli istoriati, uno dei culmini dell'arte scultorea del XII secolo. Qualche altro frammento di scultura già appartenuto alla decorazione della basilica crociata dell'Annunciazione, era precedentemente conosciuto (P. Viaud, Nazareth et ses deux églises, Paris 1910), molti ne furono ritrovati in seguito e particolarmente negli scavi di Bagatti tra il 1955 e il 1968. La pubblicazione finale dello scavo, per quanto riguarda il materiale di epoca crociata, potè uscire solo nel 1984 (B. Bagatti, con la collaborazione di E. Alliata, Gli scavi di Nażaret, vol. II: Dal secolo XII ad oggi, Gerusalemme 1984). Purtroppo il Folda, in questo lavoro, si restringe sostanzialmente a studiare i cinque primi capitelli, anche perchè il grosso della sua ricerca era terminato quando apparve il volume di Bagatti.

La presentazione del volume è eccellente sotto tutti gli aspetti: solida rilegatura, stampa chiara, note documentatissime, indici e buone illustrazioni. Lo studio è molto analitico e si sforza di essere completo affrontando, di volta in volta problemi storici, archeologici, architettonici, stilistici ed iconologici. Si tratta in effetti della più ampia e documentata pubblicazione finora dedicata a questo tema.

La parte più originale del libro è quella che tratta della ipotetica collocazione dei capitelli all'interno del programma decorativo della basilica crociata. In generale si suppone che essi fossero destinati ad adornare un ingresso munumentale alla basilica sul modello dei portali di molte cattedrali francesi contemporanee, ma in realtà l'inserimento di tali pezzi nel portale occidentale della basilica nazaretana appare assai difficoltoso. Quattro dei capitelli hanno infatti una insolita forma ottagonale e il quinto, rettangolare, è di proporzioni diverse (maggiori). Il Folda avanza l'ipotesi di collocazione in una edicoletta ottagonale che avrebbe dovuto sovrastare la Santa Grotta e avrebbe potuto alloggiare i quattro capitelli ottagonali più altri perduti. L'autore esamina minuziosamente le congruenze e i vantaggi che sotto l'aspetto architettonico ed estetico avrebbe offerto tale soluzione, ma la mancanza di qualunque elemento „in situ" confina necessariamente l'ipotesi, a nostro parere, nel campo dell'immaginario.

Per il capitello rettangolare, avente una base semicircolare di circa 50 cm di diametro, viene proposta una collocazione lungo il perimetro esterno della „Cappella dell' Angelo". A parte il fatto che anche di tale struttura non abbiamo quasi nessun elemento „in situ", ci sembra che una posizione a soli tre o quattro metri di altezza sia del tutto inadatta per dei capitelli le cui misure corrispondono a quelle dei capitelli destinati a coronare i grandi pilastri a fascio della chiesa.

Nell'intraprendere lo studio iconografico dei quattro capitelli ottagonali l'autore cerca anzitutto di scoprire le ragioni della scelta di un soggetto, come le storie degli Apostoli, che pare volutamente trascurare la figura di Maria alla quale è pure dedicato il Santuario. Passa poi a prendere in esame le singole storie diffondendosi un pò di più dove la sua interpretazione differisce dalle consuete: è il caso della scena di Pietro semi-immerso nelle acque del lago, che deriverebbe piuttosto dal racconto delle apparizioni di Gesù Risorto agli apostoli in Galilea (Gv 21, 1–14) e non dal cammino sulle acque (Mt 14, 22–33); così le scene del capitello di S. Giacomo sono reinterpretate in base ad una rilettura degli Atti apocrifi dello Pseudo-Abdia.

Per quanto riguarda l'iconografia del capitello rettangolare, che forse non è di impostazione allegorica, si riconosce „Maria" nella figura femminile coronata che, reggendo nella destra una croce, incede sicura trascinando dietro di sè un apostolo titubante in mezzo a pericoli mortali significati per mezzo della presenza di diavoli in armi. In precedenza vi si era vista la rappresentazione della „Ecclesia" o della „Fides". La nuova interpretazione si appoggia sopra documentati studi di iconografia medioevale.

Il maestro scultore di Nazaret, con la spontanea vitalità delle sue figure e il suo stile originale merita certamente ancora nuovi e più completi studi che tengano conto di tutto il materiale, anche frammentario, attualmente conservato.

Jerusalem *E. Alliata*

**St. Sinos,** *Die Klosterkirche des Kosmosoteira in Bera (Vira).* [Byzantinisches Archiv, 16.] München, C. H. Beck 1985. XII, 244 S., 1 Bl., 13 Taf., 145 Abb.

Es war ein dringendes Desiderat gewesen, diese wichtige Kirche durch neue Bauaufnahmen und Untersuchungen in die wissenschaftliche Diskussion wiedereinzuführen. Denn seit den Berichten 1907 von Uspensky und 1933 von Orlandos (S. 3 Anm. 5) hat sie – vielleicht auch durch ihre geographische Randlage im griechischen Teil Thrakiens, dicht an der Grenze zur Türkei bedingt – in der Literatur nur mehr eine marginale Rolle gespielt. Und das, obwohl sie das Katholikon eines von dem Sebastokrator Isaak II. Komnenos, dem Sohn Alexios' I. und Bruder Johannes' II. gegründeten Klosters ist. Sein Typikon ist uns überliefert (Petit, S. 8 Anm. 19).

Die Arbeiten wurden 1976–1978 durchgeführt, 1983 kamen noch einmal Ergänzungen hinzu (S. VIII).

Das Buch gliedert sich nach einem Vorwort und einem Inhaltsverzeichnis in fünf Hauptkapitel: I. Topographie und Geschichte der Stadt Pherrai. – II. Das Kloster der Kosmosoteira und die Stadt Bera nach den alten Baubeschreibungen. – III. Die Kirche der Kosmosoteira. – IV. Die Innenausstattung der Kirche. Die Malerei. – V. Zusammenfassender Überblick. Es folgen ein Personen- und Ortsregister, sodann die Abbildungen, genauer: 13 Tafeln (Pläne und Schemata) und 145 fotografische Abb. Ein Literaturverzeichnis fehlt.

In der vorgegebenen Reihenfolge seien hier die einzelnen Themenbereiche besprochen.

Das I. Kapitel beginnt nach der Darstellung der Topographie des Städtchens Pherrai mit dem Versuch, seine Identität mit der in der Überlieferung genannten Lokalität Βῆρα nachzuweisen (S. 1–7; dem unkundigen Leser erschließt sich dabei erst auf S. 5, warum hier überhaupt von Pherrai die Rede ist). Das ist nicht zuletzt möglich aufgrund der Reisebeschreibungen vor allem des 16. und 17. Jhs., in denen z.T. gleichzeitig die Bezeichnungen Vira, Virra, Fere, Ferecik auftauchen, erst 1919 erhielt der Ort den Namen Pherrai.

Im folgenden Abschnitt (S. 8–18) beleuchtet der Verf. die Gestalt des Isaak und seine Klostergründung. Hauptquelle dafür ist das Typikon. Zwei für die weitere Betrachtung wichtige Punkte werden dort angesprochen: 1. Nachdem Isaak in der Chorakirche in K'pel sein Grab und dessen Ausstattung vorgesehen hatte, ließ er selbige nach Bera schaffen. „Er wurde ... bei dem linken Narthexteil ... begraben, worüber von ihm ein gesonderter Bauteil ... errichtet worden war" (S. 11, Zitat S. 15 Anm. 48). – 2. Das Kloster wurde in einer wohl sumpfigen und menschenleeren Gegend errichtet (S. 14). Hierher ordnete Isaak die Übersiedlung von Einwohnern u.a. des nahen Neokastron an. Der Verf. urteilt daher wohl zurecht, er habe „... die nötigen Maßnahmen getroffen ... für die Errichtung einer dem Kloster angeschlossenen Siedlung, welche die für die verschiedenen Dienstleistungen des Komplexes erforderlichen Menschen beherbergen sollte" (S. 17). Dann aber resümiert er weiter unten (S. 18): „Isaakios hat demnach in Bera ein Kloster, ein Mausoleum für sich selbst, eine Festung und eine neue Stadt zugleich gegründet." Im folgenden Abschnitt „Zur Geschichte der Stadt Bera" (S. 18–34) wird dann aber deutlich, daß keine historische Nachricht zu Bera irgendeine Art städtischen Gemeinwesens erwähnt. Und weiter, was auch nicht deutlich ausgesprochen wird: Die Festung (φρούριον) kann nicht die befestigte Siedlung, sondern lediglich das befestigte Kloster meinen, wovon Orlandos (Θρακικά 4. 1933. 29–32) die erhaltenen Reste und eine Planskizze veröffentlicht hat; Fotos der Türme ohne Textbezug auch hier: Abb. 3–5.

Demnach muß das Ausmaß der Anlage doch bescheidener gewesen sein, als es nach den Ausführungen des Verf. scheinen mag.

Die Geschichte des Klosters endet vor 1355, zu der Zeit ist es bereits zerstört (S. 66); 1357 oder 1371/72 wird Bera von den Türken eingenommen (S. 26f.). Wohl in den 80er Jahren wird die Kirche in eine Moschee umgewandelt. Erst in der Folge wird der Ort zu einem größeren Verwaltungszentrum ausgebaut. Mit der Gründung Alexandroupolis' in den 60er Jahren des 19. Jhs. verliert es rasch an Bedeutung.

Im ersten Teil des II. Kapitels (S. 35–66) sind alle im Typikon enthaltenen Nachrichten über die Gründung des Klosters und seine Organisation, über dessen Befestigungsmauern sowie alle Bauten des inneren und äußeren Klosterbereichs zusammengetragen. In den Anmerkungen werden die entsprechenden Textstellen zitiert. Aus den zahlreichen interessanten Angaben sei hier nur die Erwähnung zweier Glocken in einem der Befestigungstürme (S. 46) und eines Exonarthex an der Kirche (S. 58) genannt.

Der zweite Teil (S. 66–74) behandelt die späteren „Stadt"- und Klosterbeschreibungen sowie die Restaurierungsarbeiten (vor allem zwischen 1926 und 1940 und in den 70er Jahren).

Das III. Kapitel enthält die Beschreibung der Kirche und Deutung des Befundes nach Grundriß/Hauptkonstruktion (S. 75–87), Innenraum (S. 87–122) und Außenbau (S. 122–156). Sie ist in vielen Partien langatmig und umständlich und wird gelegentlich von pauschalen Feststellungen begleitet (S. 90: „Die beiden Säulenpaare sind sowohl für die Baugeschichte der Anlage allgemein, als auch für die Erforschung der byzantinischen Bautechnik von besonderem Interesse" oder S. 94: „Die Verwendung von Eisenstäben in Flacheisenform ist in der byzantinischen Architektur weit verbreitet gewesen"). Es werden auch zuweilen gewagte Schlußfolgerungen gezogen (S. 102: „Die Helligkeit des komnenischen Baues war in späterer Zeit und bei einer nichtchristlichen Religion nicht mehr erwünscht" oder S. 104: „Der Raum scheint somit dem Verhältnis zu einem menschennahen Gott zu entsprechen"). Doch das ist noch hinzunehmen, ärgerlich dagegen ist, daß sich der Verf. eine eigene Terminologie gewählt hat und die auf diesem Gebiet ausgebildete weitgehend ignoriert: Die Ableitung des Begriffes „eingeschiebene Kreuzkuppelkirche" (S. 75 et passim) von der *cross-inscribed domed church* ist zwar noch verständlich, bleibt aber trotzdem ein Sprachungeheuer; die S. 90 ausführlich beschriebene verdeckte Schichttechnik wird durchweg „zurückgesetzte Zwischenschichttechnik" genannt (z. B. S. 106), nur einmal taucht beiläufig (S. 233) der gebräuchliche Begriff auf. Kästelmauerwerk nennt der Verf. „ziegelumfaßte byzantinische Steinmauertechnik" (S. 123); gemischtes, aus Ziegel- und Hausteinbändern bestehendes Mauerwerk heißt hier „Schichtmauerwerk" (S. 232). Das Gesims am Tambourfuß wird „Kreisgesims" (S. 109), das Templonepistyl „Gesimsstein" (S. 114) genannt; flache Blendnischen werden als „knapp vertiefte Quasi-Nischenbildungen mit ebener Rückfläche" bezeichnet (S. 145). Gelegentlich geraten solche Neubildungen auch komisch, etwa wenn vom Kämpferkapitell als „Kesselstein" gesprochen wird (S. 95).

Zwei wesentliche Mängel werden daran deutlich. Das eine ist sprachliche Unzulänglichkeit. Obwohl es höchst anerkennenswert und mutig ist, daß der Verf. diese Arbeit in einer für ihn fremden Sprache veröffentlicht und obwohl das Manuskript sprachlich durchgesehen wurde (S. VIIIf.), gibt es immer wieder unglückliche Formulierungen (S. 79: „niedere Tonnengewölbe"; S. 123: „Der östliche Teil der Nordfront ... war ... durch den Aufbau eines Minaretts zugedeckt" oder S. 117: „Man muß sich demnach die Pastophoriengestaltung im ursprünglichen Zustand durch eine stärkere Lichtzufuhr räumlich und auch farbig heller und freudiger vorstellen"). Das andere ist – wie auch die individuelle Terminologiebildung – ein unbekümmerter Umgang mit definierten Begriffen, der den Verdacht nahelegt, daß dem Verf. die festgelegte Bedeutung nicht geläufig ist. So wird die heute fehlende Vorhalle als „Exonarthex" bezeichnet (S. 87, s. dazu auch unten), der westliche Kreuzarm als „westliches Mittelschiff" (S. 89), Kuppeljoch und seitliche Kreuzarme werden als „mittlerer Kirchenteil" zusammengesehen (S. 103), wobei letztere als „Querschiffe" bezeichnet werden (S. 104 und selbst der Begriff „Seitenschiffe" findet Verwendung, S. 78).

Was die Beschreibung erbringt, ist eine Vielzahl sehr genauer Beobachtungen auch zu den Unregelmäßigkeiten in der Ausführung, etwa im Aufbau (darf als einer der Gründe dafür das Aufreißen des Grundrisses auf der geneigten Fläche des Hanges angenommen werden [S. 83]?), und zu späteren Veränderungen.

Wichtig z. B. ist die Beobachtung, daß die Stuckierung der Kapitelle und Kämpferplatten (der Verf. nennt sie „Abaki", S. 93) vor der Ausmalung des Innenraumes geschah, wohl um einen ästhetisch befriedigenderen Übergang zu den vortretenden Mauerungen darüber zu schaffen, also eine nachträgliche Korrektur (S. 97f.).

Einigen Deutungen könne wir uns jedoch nicht anschließen, so, daß gegen die N-Wand der Prothesis außen ursprünglich ein Strebebogen gesetzt gewesen war (S. 124), daß die Tür in der nördl. Schildwand später lediglich verbreitert wurde (S. 126), viel eher wird es sich dabei überhaupt um einen späteren Einbruch handeln; weiter, daß im W anstelle eines Narthex' lediglich ein Türvorbau existiert hätte, dieser wird auch gleich mit dem im Typikon genannten Exonarthex identifiziert (S. 134). Und schließlich scheint uns die Form der oktogonalen Kuppelbasis außen (S. 155) nicht original, sondern durch Abarbeiten der Ecken des ehemals quadratischen Sockels in türkischer Zeit entstanden zu sein.

Die folgenden Untersuchungen über die Proportionen der Kirche (S. 157–176) ergeben, daß in dem Bau sowohl ein geometrisches Schema als auch ein Maßsystem zur Anwendung gekommen ist (S. 175).

Im IV. Kapitel (S. 177–205) gibt der Verf. eine minutiöse Beschreibung der Reste der Ausmalung (perspektivisches Schema: Taf. 13). Die Anordnung und Verteilung der Bilder zeigen manche Merkwürdigkeit: Die farbigen Marmor imitierende Sockelmalerei reichte bis in Höhe der Türstürze (S. 180); darüber, auf den seitlichen Schildwänden erscheint jeweils eine nach O gewandte Bischofsprozession, darüber (!) stehen Kriegerheilige. Auf den O-Seiten der Mauerungen über den W-Säulen befindet sich eine Verkündigung (N: Erzengel/S: Maria); in den Laibungen der von dort abgehenden Bögen (es sind dies die „niederen Tonnengewölbe") erscheinen im N die Frauen am Grabe, im S ein wohl zweigeteiltes Pfingstbild.

Des Verf. Résumé über das daraus zu rekonstruierende Programm: „So scheint es, daß im mittleren Teil der Kirche Darstellungen aus dem Leben Mariens den Raum beherrschten ... Dagegen haben wohl im

Bereich des westlichen Mittelschiffs an den unteren Gewölben im Westen und in der Prothesis die Szenen aus der Passion Christi vorgeherrscht" (S. 187). Der Gedanke, daß hier ein Festbildzyklus vorliegen muß, dem ein bestimmtes Programm zugrunde lag, wird nicht einmal angedeutet. Lediglich bei der Besprechung des Verkündigungsbildes wird angemerkt, daß dabei „eine Spiegelung der kanonischen Darstellungsweise" vorliegt (S. 200). Die Polystrauria mehrerer Bischofsgestalten sollen nachträglich übermalt worden sein (S. 190. 209, auf den Abb. nicht ohne weiteres zu erkennen).

Der Titel des V. Kapitels (S. 206–240) ist mißverständlich, denn hier wird nicht resümiert, sondern versucht, eine Bewertung und Würdigung des Denkmals zu geben. Die Chronologie der Anlage (S. 207–210) ist durch das Typikon gesichert, für die Malerei folgt der Verf. dem Urteil von D. Mouriki (DOP 34/35. 1980/81. 103–105: zeitlich Nerezi vorausgehend). Zu Bautyp und Planung der Kirche (S. 210–231) untersucht er zunächst die Fünfkuppelkirche, wobei er zurecht zwischen Bauten unterscheidet, deren Eckkuppeln Obergeschoßräume beleuchten und solchen mit überkuppelten und damit beleuchteten Eckräumen unten, wobei in letzterem Falle die Eigenständigkeit dieser Räume innerhalb des Naos betont wird (S. 217). Es scheint uns jedoch nicht möglich, eine verbindliche Aussage über die Bauten des 12. Jhs. zu machen, wie sie der Verf. geben zu können glaubt, nämlich in dem „Versuch, die Eckkompartimente mit dem Hauptraum zu integrieren, ohne dabei aus dem strengen Schema der eingeschriebenen Kreuzkuppelkirche abzuweichen" (S. 218). Denn von seinen Beispielen sind – wie er selbst konzediert (S. 211 f.) – die Datierungen von Nykli/Tegea, Stilo und Rossano umstritten, die Pantanassakirche bei Monembasia bezeichnet er selbst als Ausnahme, da ihre Nebenräume geschlossen sind (was er damit meint, ist unklar), so bleibt nur Nerezi. Daß die westlichen Eckräume dort nun tatsächlich gegen den Innenraum vollkommen abgetrennt sind, bleibt unerwähnt.

Im folgenden behandelt der Verf. den hier vorliegenden 2-Säulen/Stützen-Typ, dessen Vorkommen vor allem im südlichen Griechenland belegt ist und dem er bis nach Syrien (Il Anderin) und Georgien nachspürt (S. 228). Die Verbindung stellt er über ein angenommenes verlorenes Bindeglied wohl in K'pel her. Dadurch wird dann die immer wieder betonte Abhängigkeit von der Hauptstadt (Stifter, Fünfkuppelkirche usw.) auch in diesem Punkt möglich gemacht (S. 229).

Die bautechnischen Merkmale der Kirche und ihre Außengestaltung (S. 232–240) sind Mauerwerkstechnik, Fenster-, Apsis- und Kuppelformen. Auch hier wird die Verwandtschaft mit k'pler Denkmälern aufgezeigt.

Die Arbeit ist reich und gut bebildert, die Pläne (3 Horizontalschnitte, Längs-, Querschnitt und alle Fassadenansichten) sind vorbildlich.

Vor einer abschließenden Bewertung ist hier noch einmal auf die Frage zurückzukommen, die oben bereits angesprochen worden war und die auch jüngst N. P. Ševčenko aufgeworfen hat (Greek Theol. Rev. 29. 1984. 135–140): Wo befand sich das Grab Isaaks? Der Verf. hat sich an mehreren Stellen dazu geäußert, aber nirgends eindeutig Stellung genommen. Die vorgetragenen Argumente sollen daher hier kurz zusammengetragen werden. Drei Möglichkeiten kommen dafür wohl in Frage: 1. im oder am verlorenen Narthex, 2. in einem verlorenen nördlich an der Kirche gelegenen Anbau und 3. in NW-Eckraum der Kirche.

Zu 1 ist mangels archäologischer Evidenz nichts zu sagen. Zu 2: Bei Grabungen wurde 1970 nördlich der Kirche eine starke, auf den westlichen der (späteren) Stützpfeiler zulaufende Fundamentmauer festgestellt. Sie „könnte zum Mausoleum des Isaakios gehören" (S. 74). Eine ursprüngliche Verbindung zum Kircheninnern, scheint es von dort aber nicht gegeben zu haben (S. 132). Der noch von Uspensky an dieser Stelle gesehene Anbau (Abb. 10) ist jedenfalls eindeutig später (S. 135).

Zu 3: Wenn der im Typikon genannte Exonarthex die heute verlorene Vorhalle bezeichnete, könnte nach Meinung des Verf. mit dem Narthex der NW-Eckraum gemeint gewesen sein (S. 57). Löcher in den Säulenschäften dort für den Raum abtrennende Gitter werden als weiteres Argument dafür in Erwägung gezogen, doch einseitig gibt es auch an einer der S-Säulen solche Löcher (S. 58. 91). Obwohl gegen diesen Ort die genaue Angabe spricht, für die Grablege sei eine Erweiterung des Narthex vorgenommen worden (S. 58), scheint der Verf. ihn zu favorisieren (S. 91); auch deshalb, weil in dem Kuppelscheitel darüber ein gemaltes Marien-Medaillon sitzt. Denn die Tatsache, daß solche Darstellungen in der Nea Moni und der Chorakirche in Narthexkuppeln sitzen, führt ihn zu dem Schluß: „Wenn man also die Anordnung von solchen Darstellungen an Kuppeln über einem Narthex durchaus als geläufig ansehen kann, wäre die Annahme bekräftigt, daß Isaakios diesen Raumteil meint, wenn er von einem Narthex schreibt" (S. 204).

Unser Urteil über diese Arbeit ist zwiespältig: Zum einen ist der Bau durchweg gut – wenn auch in der Beschreibung oft unnötig kompliziert – dokumentiert, zum anderen wurde hier mit dem Material nicht gründlich genug umgegangen, es fehlt eine endgültige Überarbeitung des Manuskriptes (Wiederholungen, keine Querverweise), die Auseinandersetzung mit der vorausgegangenen Forschung wird häufig vermißt, Deutungen und Bewertungen bleiben oft oberflächlich. Daß aber der Bau selbst noch weitere Erkenntnisse vermitteln könnte, dafür nur ein Hinweis: Bei einer zeichnerischen Dokumentation von Originalzu-

stand und späteren Veränderungen könnten vielleicht Fragen auftauchen, die ein differenziertes Bild der Kirche vermitteln würden, z. B.: Besaßen nicht auch die Seitenapsiden außen wie die Hauptapsis oben eine Nischenreihe? Oder: Setzten nicht vielleicht die Kuppeldächer entsprechend den Tambourfenstern unten bogenförmig an?

Wir kennen jetzt die Kosmosoteira sehr viel besser als zuvor, noch aber sind dazu nicht alle Fragen beantwortet.

Mainz *U. Peschlow*

**J. Werner**, *Der Schatzfund von Vrap in Albanien.* [Österreich. Akademie d. Wissenschaften. Philos.-Histor. Kl. Denkschriften, 184. Bd./Studien zur Archäologie der Awaren, 2.] Wien, Verlag d. Österreich. Akademie d. Wiss. 1986. 118 S. m. 18 Abb.; 32 Taf., 2. Abb.-seiten, 6 Kart.

Die zufällige Entdeckung spätantik-frühmittelalterlicher Edelmetallgegenstände im Jahre 1901 nahe dem albanischen Dorf Vrap veranlaßte J. Strzygowski, dieses bedeutende Ensemble innerhalb seines Werkes „Altai-Iran und die Völkerwanderung", 1–40, 1917, zu veröffentlichen. Es war und blieb die einzige umfassende Dokumentation des Schatzes, dessen wesentliche Bestandteile 1917 ins Metropolitan Museum of Art in New York gelangt waren, während je ein Stück sich heute in der Walters Art Gallery in Baltimore bzw. im Archäologischen Museum in Istanbul befindet.

Angeregt durch das Auftauchen vergleichbarer Fundstücke aus einem zweiten Schatzkomplex aus Erseke (ebenfalls Albanien), der zwar schon 1894 gehoben, aber erst 1981 in London zur Versteigerung aufgerufen worden war, unternahm Verf. in dem vorliegenden Werk den Versuch, über ein detailliertes Studium der einzelnen Denkmälergruppen und durch gleichzeitige Hinzuziehung schriftlicher Quellen, den Gesamtkomplex in einen neuen historisch-topographischen Rahmen zu stellen.

Auf einen kurzen Abschnitt über Topographie und Fundgeschichte des Schatzes von Vrap (9–12) folgt (12–16) ein knapper, insgesamt 47 Nummern umfassender Katalog der Stücke, wobei sich Verf. auf die notwendigsten Größen- und Gewichtsangaben beschränken kann. Diese Knappheit bringt es mit sich, daß die eigentlichen „byzantinischen" Bestandteile des Ensembles – 4 Goldkelche, 2 Leuchtereinsätze, eine Silberkanne und ein Silberkessel – zwar erwähnt, aber weiter nicht, oder in Fußnoten nur kurz angesprochen werden. Da sie auch im weiteren Verlauf der Abhandlung nur noch unter historischen oder soziologischen Gesichtspunkten erwähnt werden, hätte man ihnen vielleicht doch auch in diesem Rahmen eine etwas eingehendere Behandlung gegönnt. So spricht m. E. wenig dafür, in dem Istanbuler Kelch mit der Darstellung würmerpickender Hühnervögel einen Eucharistiekelch zu sehen, und auch der Kelch mit vier Stadtpersonifikationen (Konstantinopel, Kypros, Rom und Alexandria) wäre trotz der Kreuze vor den Namen durchaus in profanenen Zusammenhängen vorstellbar. Mit Recht weist Verf. eine Verwendung des Silberkessels als Weihrauchgefäß zurück, doch läßt sich seine geäußerte Vermutung einer möglichen Funktion als Weihwasserkessel ebensowenig beweisen, da es an entsprechenden Belegen für den liturgischen Hintergrund fehlt und da die Dekorationselemente (Vögel, Gefäße) sicher profanen Charakters sind. Die kleinen „christlichen Kreuze auf den Buckeln der Randborte" halte ich außerdem für kreuzförmige Blüten. Generell stellt sich die Frage, ob diese Gefäße wirklich nur einen Zweck als zu verarbeitendes Altsilber innerhalb des Schatzes erfüllen sollten, da sie ja doch ebensogut als Tafelsilber gebraucht werden konnten.

Diesen „byzantinischen" Denkmälern stehen innerhalb des Gesamtkomplexes nun Stücke gegenüber, die eindeutig mit awarischem Fundgut verknüpft werden können. In bewährt meisterlicher Weise widmet Verf. den Hauptteil seiner Abhandlung einzelnen Formengruppen bzw. Dekorationselementen, wobei er – da dem gleichen Horizont und wohl auch dem gleichen Zusammenhang angehörend – auch den zweiten albanischen Schatzfund von Erseke in seine Überlegungen miteinbeziehen kann. Hier widmet er sich etwa dem goldenen Gürtelbesatz und den Griffschalen (31–37), welche formal zwar rein nomadischen Ursprungs sind, deren Dekoration jedoch auch allgemein byzantinische Hintergründe verrät. Ein eigener Abschnitt ist daher dem byzantinischen Rankendekor (37–41) gewidmet. Zur Darstellung gelangten etwa stilisierte Palmetten, welche – nicht unbedingt spezifisch – die Umsetzung von Motiven zeigen, die aus der Kleinkunst bekannt sind. Verf. nennt als treffendes Beispiel das Konsulardiptychon des Justin I. Doch bieten sich natürlich auch in der dekorativen Bauplastik und im Mosaik des 5./6. Jhs. eine Fülle von entsprechenden Frühformen. So begegnet z. B. die fast zum Kreis gerollte Blattranke als naturalistische Vorform wiederholt in den ravennatischen Mosaiken. Den vom Verf. von J. Strzygowski übernommenen Begriff „Kreislappenranke" für ihre Umsetzung auf den vorliegenden Metallarbeiten halte ich nicht für besonders glücklich. Andere Elemente, wie der Adlergreif als typisches Leitbild spätawarischer Gürtelgarnituren, belegen klar den völkerwanderungszeitlichen Horizont des Ensembles. Dem im Schatz von Vrap

vertretenen einzigen Stück dieser Denkmälergruppe kommt deshalb besondere Bedeutung zu, weil es sich um das einzige Beschläg dieser Art handelt, welches aus Gold gefertigt ist. (Ein von P. Stadler als Anhang S. 105–118 beigefügter Katalog stellt die wichtigsten Parallelen zu den Gürtelbeschlägen aus Vrap und Erseke zusammen).

Nicht nur der materielle Wert des Adlergreifenbeschlägs, sondern auch der ideelle, mystische Hintergrund der Darstellung veranlaßt Verf. zu einem Exkurs über die Herleitung des Motivs aus dem sassanidischen Iran und über seine Bedeutung als Heilsbild innerhalb der spätawarischen Kultur (51–62). Hier liegt dann auch zwangsläufig der Ausgangspunkt für die Frage nach dem ursprünglichen Besitzer, nach den kulturellen und historischen Hintergründen, die zum Verbergen der beiden Schätze geführt haben. Und gleichzeitig ergänzen sich hier auch die über die archäologische Methode gewonnenen Ergebnisse mit historischen und topographischen Gegebenheiten auf eindrucksvolle Weise und führen zur Erklärung des Verf. (16–23 bzw. 66–69): „Die beiden albanischen Schatzfunde von Vrap und Erseke stammen gemeinsam aus einem Schatz eines Kagans der Awaren der mittleren Donau." Einiges spricht dafür, daß es sich bei den beiden Fundkomplexen um Teile eines Awarenschatzes handelt, den der Bulgare Kuber bei Auseinandersetzungen mit den Awaren erobert hatte. Bei dem Zug mit seinem Volk nach Süden zu den neuen Siedlungsplätzen in Pelagonien im Einzugsbereich der Via Egnatia führte er die Beute mit sich, um sie schließlich hier der Erde anzuvertrauen. Diese historischen Ereignisse sind von P. Lemerle (Les plus anciens recueils des miracles de Saint Démétrius et la pénétration des Slaves dans les Balkans II [Paris 1981] 137–162) für die Jahre 680/682 in den Miracula des Hl. Demetrios belegt und decken sich vorzüglich mit dem Charakter und dem zeitlichen Ansatz beider Schätze und der topographischen Lage ihrer Fundorte.

Im vorliegenden photographisch wie zeichnerisch gut gestalteten Band versteht es Verf. auf verhältnismäßig engem Raum mittels seiner enormen Denkmälerkenntnis und seiner großen Erfahrung im Umgang mit völkerwanderungszeitlichem Material, die beiden Fundkomplexe nicht nur in den richtigen chronologischen Kontext zu stellen, sondern sie nach den verschiedensten Gesichtspunkten in beispielhafter Weise abzufragen. Die dabei erzielten Ergebnisse, etwa zur awarischen Archäologie, gehen weit über das bisher Bekannte hinaus. Manche der weitergehenden Folgerungen, vorsichtig als Fragen formuliert, werden für künftige Generationen der Awarenforschung richtungsweisend sein.

Damaskus *T. Ulbert*

**O. Demus,** *The Mosaics of San Marco in Venice. Volume One: Text. 1. The Eleventh and Twelfth Centuries.* With a Contribution by **R. M. Kloos;** *2. The Thirteenth Century.* With a Contribution by **K. Weitzmann.** *Volume Two: Plates. 1. The Eleventh and Twelfth Century; 2. The Thirteenth Century.* Chicago/London, The University of Chicago Press 1984. XIV S. m. 1 Frontisp., 495 S. m. 75 Abb.; X S. m. 1 Frontisp., 357 S. m. 51 Abb.; XIII S., 1 Bl., 82 farb. Abb., 1 Bl., 377 Abb.; XIX S., 1 Bl., 78 farb. Abb., 1 Bl., 354 Abb.

Das Erscheinen von O. Demus' Werk über die Mosaiken von S. Marco in Venedig im Jahre 1984 war ein Ereignis: das gilt nicht nur für die alles umfassenden Untersuchungen und deren Ergebnisse, für die neuen Erkenntnisse, die für die mittelalterliche Kunst nicht nur von Byzanz, vorzüglich aber für Venedig und Italien weiter in den Westen neue Wege weisen. Es ist schließlich auch die Form und Qualität der Veröffentlichung. D. ist gleichsam allseitig an den Komplex der Mosaiken von S. Marco, in seinem ganzen Umfang also, herangegangen. D. beschreibt Figur für Figur, Szene für Szene, und ihre Zusammenhänge werden auf das genaueste herausgearbeitet und analysiert. D. hat nicht allein die künstlerische Entwicklung dargestellt, sondern ebenso die Ikonographie und die inhaltlichen Zusammenhänge, das Bildprogramm umfassend untersucht und herausgearbeitet, die Bedeutung des Ganzen in seinern Gesamtheit erfaßt und gedeutet. D. hat schließlich die Wurzeln klargelegt, wie die Mosaiken der k/pler Apostelkirche und die mittelbyzantinische Mosaikkunst sowie die westliche Kunst, und das ganze venezianische Werk an der gleichzeitigen östlichen, d.h. der byzantinischen und an der westlichen, d.h. der abendländischen Malerei gemessen. Er hat die Mosaiken von S. Marco als ein entscheidendes und nicht nur in Venedig selbst weiterwirkendes Werk in die Gesamtentwicklung der mittelalterlichen Malerei eingereiht, was bisher kaum in Ansätzen geschehen war: wie nie zuvor werden die Mosaiken von S. Marco als eine der großen Leistungen der europäischen Kunst des Mittelalters vorgestellt und verstanden. D. erhellt nicht zuletzt auch die politischen, religiösen und geistigen Beweggründe dieses gewaltigen Zyklus von Bildern, dem größten vor dem Entstehen der Fresken von Assisi.

Ich wüßte nicht einen Zug, nicht eine Frage, nicht eine Erscheinung des einzigartigen Phänomens der Mosaiken von S. Marco zu nennen, die nicht berührt und fast stets beantwortet, ja oft sogar gelöst worden wäre, und wenn das nicht als möglich erschien, eine plausible Hypothese vorgeschlagen worden wäre. Das Ganze wird dargeboten in einem hervorragend disponierten, logisch aufgebauten Text, und daher ist das

Material klar vorgestellt, denn D. hat seine Gedanken und Forschungsergebnisse glänzend formuliert und wiedergegeben. Der Text ist begleitet von einer vollständigen Bilddokumentation in fast ausnahmslos neuen, hervorragenden Aufnahmen der Zusammenhänge, der einzelnen Figuren und Szenen, begleitet von einer Fülle von Detailaufnahmen von Ekkehard Ritter-Wien, unter ihnen eine beträchtliche Anzahl in Farbe. Die Ausstattung der vier Bände, der Druck des Textes und der Tafeln durch die A. Pizzi s.p.a. ist untadelig.

Ein Werk dieses Ranges zu besprechen ist eine nicht leichte Aufgabe. Man wird sich darauf beschränken müssen, im wesentlichen über die Ergebnisse zu referieren, die aber der Fülle des Gebotenen wegen nur in einer sicherlich zu kleinen Auswahl vorgelegt werden können. Es ist daher unvermeidlich, wenn manches gültige Ergebnis sowie zahlreiche neue und kritische Gedanken und Hinweise unerwähnt bleiben müssen.

Daß die Venezianer die Architektur ihrer Markuskirche dem iustinianischen Apostoleion in K/pel nachbildeten, es also zum Modell nahmen für die Kirche ihres Patrons, für die Palastkirche des Dogen, ist eine sichere Überlieferung, welche die Untersuchungen, vor allem während der letzten Jahrzehnte voran von F. Forlati und O. Demus, bestätigt haben. D. hat herausgearbeitet, daß die Markuskirche unmittelbar auf das Apostoleion zurückgeht, ohne das Zwischenschalten anderer kreuzförmiger Kuppelbauten, wie etwa der ephesischen Johanneskirche, wie es manche angenommen hatten. Doch unzweifelhaft besitzt die Markuskirche dem Vorbild nicht eigene Züge: in welchem Umfang das der Fall gewesen ist, kann jedoch aus den mitunter mehrdeutigen Beschreibungen dieses seit Jahrhunderten zerstörten Vorbildes nicht entnommen werden. Daß es gewichtige Unterschiede in der Raumfügung – und wohl nicht nur darin – gegeben hat, erweist das U-förmige Atrium von S. Marco, das die k/pler Apostelkirche sicher nicht besaß, ja es ist fraglich, ob sie überhaupt eine Vorhalle hatte. Dieses ‚Atrium' von S. Marco ist offenbar eine mittelalterliche Raumfügung, vorzüglich der byzantinischen Welt, ohne daß, wie D. mit Recht betont, die venezianische Lösung auf ein bestimmtes Vorbild zurückgehen müsste. Auch die Außenarchitektur, die von der Dekoration durch die Marmor-Wandverkleidung und die in mehreren Stockwerken vorgelegten Säulen im 13. Jh. im wesentlichen nur durch weite und hohe, wahrscheinlich nur verputzte Nischen gegliedert war, dürfte sich grundlegend vom Außenbau des Apostoleion unterschieden haben und mit den späteren Prunkfassaden, vor allem an der Westseite, hatte sich das Bild der Markuskirche immer weiter, und vermutlich sogar auf das stärkste, von einer anzunehmenden Fassade des Apostoleion entfernt: ja man könnte sich vorstellen, daß die Venezianer mit dem alle anderen Kirchen überbietenden Außendekor bewußt das Äußere der k/pler Hauptbauten, nicht nur des Apostoleion, zu übertreffen, zu übertrumpfen dachten, ein Movens, das D. auch für die Erweiterung des Mosaikschmucks im 13. Jh. erkannt hat. Daß unter diesen Umständen auch der Bildschmuck des Apostoleion eine Rolle für die Ausschmückung von S. Marco gespielt haben wird, ist in hohem Maße von vornherein wahrscheinlich, zumal sich vom Patrocinium her Affinitäten für das Bildprogramm ergeben könnten.

Viele Züge des Bildprogramms des Apostoleion können den Beschreibungen von Konstantinos Rhodios und Nikolaos Mesarites entnommen werden. D. hat sich deshalb mit diesen Beschreibungen und mit ihrer modernen, gelehrten Exegese eingehend beschäftigt und es höchst wahrscheinlich gemacht, wenn nicht sogar endgültig erwiesen, daß der Mosaikzyklus des Apostoleion im 11.–13. Jh. nicht mehr derjenige gewesen ist, den Justinian hatte anbringen lassen, wie es A. Heisenberg (den jedoch D. immer noch als den „besten Führer" für eine Rekonstruktion des Zyklus ansieht) vermutete, sondern die beschriebenen Mosaiken erst nach dem Ikonoklasmus, am wahrscheinlichsten in ihrer Mehrzahl unter Basileios I. im Apostoleion, geschaffen worden sind: in der Tat sind nach den Beschreibungen wichtigste ikonographische Züge nicht früh-, sondern mittelbyzantinisch. D.s Vergleich einer erneut von ihm durchgesehenen Rekonstruktion des Bildprogramms des Apostoleion ergibt nun evidente Abhängigkeiten des Bildprogramms von S. Marco, allerdings keineswegs in seiner Gesamtheit, sondern nur in einzelnen, wenn auch bezeichnenden Zügen. Zugleich sind die Unterschiede (1,233) unübersehbar. Die Ähnlichkeiten der Mosaikprogramme beider Kirchen sind im Westteil von S. Marco offensichtlich, was, wie D. betont, nicht ein Zufall ist, da die Bilder den Aposteln gewidmet waren. Die Mosaiken des Apostoleion hatten vorzüglich einen christologischen Charakter, was so ausschließlich in S. Marco nicht der Fall ist: das Bild ist in S. Marco vielseitiger, und die hervorragende Rolle, die das Leben der Apostel in S. Marco spielt, hatten diese Themen im Apostoleion sicherlich nicht.

Bei der Frage des Verhältnisses der Mosaik-Programme von S. Marco zu denen mittelbyzantinischer Kirchen wird es im wesentlichen darum gehen, worin die Themen der Mosaiken von S. Marco als solche, aber auch in ihrer Stellung im Bau und damit in ihrem Gewicht in der Gesamtdekoration, von der üblichen, – wenn man es überhaupt so formulieren kann – ‚allgemeinen' mittelbyzantinischen Thematik abweichen. D. hat diese Seite eingehend analysiert und zum Teil überraschende Ergebnisse vorgelegt. Es zeigt sich nämlich, daß nur wenig aus mittelbyzantinischen Bildprogrammen unvariiert oder unverändert in Venedig übernommen wurde. In erster Linie hat man die christologischen Zyklen übernommen, sei es der Passion oder der Wunder, welch letzterer in Venedig keine besonderen, vom Mittelbyzantinischen

abweichende Züge zeigt: der (oder die) das Programm Entwerfende(n) muß sogar mit den Programmen dieser Zyklen in der mittelbyzantinischen Malerei völlig vertraut gewesen sein (1,250).

Die Verteilung der Heiligenbilder entspricht in S. Marco ebenfalls im großen und ganzen der in mittelbyzantinischen Bildprogrammen, wenn es auch nur zum Teil eingehalten wurde. Noch im 13. Jh. richtete man sich in Venedig weitgehend nach byzantinischen Vorbildern für die Anordnung. Selbstredend sind westliche Heilige wie die Hll. Ambrosius und Augustin neben den griechischen Kirchenvätern den mittelbyzantinischen Programmen fremd (1,248).

In großen Zügen entspricht die bildliche Ausstattung der Kapellen zu beiden Seiten des Chores, S. Pietro und S. Clemente, der in mittelbyzantinischen Kirchen üblichen. Sie bildeten das eigentliche Martyrion des Evangelisten Markus, und das Dekorationsprogramm ist, wie bei den meisten byzantinischen Beispielen, beherrscht von jenen Prinzipien, die man schon in frühchristlicher Zeit anwendete: "In these programs the legends of the saint's relics had as much a place as his life and martyrdom" (1,251). D. hat noch eine Reihe anderer Züge herausgearbeitet, die gerade im Schmuck dieser Kapellen mit mittelbyzantinischer Thematik zu verbinden sind.

Aber das Programm der Mosaiken von S. Marco war nicht allein dem Apostoleion und der mittelbyzantinischen Kunst verpflichtet: denn vorwiegend in den Mosaiken des späten 12. Jh. zeigt sich eine Reihe westlicher Elemente, d.h. besonders in den Mosaiken, die man damals erneuern mußte (1,253). Es ist jedoch mitunter schwer zu entscheiden, ob die Herkunft einer Erscheinung westlich oder byzantinisch ist, insbesondere bei jenen, wo westliche und byzantinische Programme einen „starken Parallelismus" aufweisen (1,253). Aber es gibt in S. Marco Kompositionen, die offensichtlich auf Zusammenhänge mit westlicher Ikonographie weisen, die aber nur demjenigen erkennbar sind, der sich intensiv mit den entsprechenden Themen in Ost und West befaßt und eine scharfe Fähigkeit der Diagnose ausgebildet hat: das ist der Fall, wenn D. den Einfluß westlicher Maiestas-Kompositionen in der Gestalt Christi in der Apsis zusammen mit den Evangelistensymbolen in den Kuppelzwickeln über dem Presbyterium erkennt (1,248.253). Ähnliche Darstellungen gibt es in der östlichen Kunst nicht: dort erscheinen in der Tat nicht die Symbole in ganzer Gestalt, sondern ihre Protome kommen unter der Aureole Christi hervor, und in den Pendentifs erscheinen im Byzantinischen allgemein die Bilder der Cherubim. Wenn über der Apsis von S. Marco das Lamm dargestellt ist, so möchte D. auf eine "western wave" vom Ende des 12. oder des 13. Jh. schließen (1,254).

Es könnte als selbstverständlich, wenn nicht sogar als konsequent erscheinen, wenn dem Vorwiegen byzantinischer Formen und dem Überwiegen byzantinischer Disposition der Szenen und Gestalten eine Übernahme der leitenden Ideen für die Mosaikzyklen von S. Marco durch die Venezianer aus Byzanz entspräche.

Die geographische Lage und die sich daraus gegenüber der byzantinischen Welt ergebenden, verschiedenen Traditionen und Situationen, die anderen vielfältigen, entscheidenden geistigen Verbindungen, im besonderen aber die ganz anderen kirchlichen Bindungen Venedigs lassen es jedoch möglich erscheinen, daß andere Ideen als byzantinische den Zyklus von S. Marco ihren übergeordneten Sinn gegeben haben.

In der Tat kommt D. zu folgendem, wichtigen Ergebnis: "... the leading ideas, the spiritual content (religious and political) of the decoration are decidedly Western or more specifically Venetian, even more so in the later parts of the decoration than in the earlier ones" (1,255). Als Beispiel für die heilsgeschichtliche Bedeutung zieht D. sicherlich zu Recht zerst eine Inschrift der Cappella S. Pietro heran (... spes, praeteritum, praesens, futurum ...). Das Programm der Mosaiken besteht vorwiegend aus Elementen der "old style religiosity" der romanischen Programme. Dagegen weisen Ecclesia und Synagoge auf das Eindringen des „neuen Stils", der in den französischen Kathedralen entwickelt wurde und im späteren 12. Jh. in Italien Eingang fand (1,259). Eine besondere Untersuchung gilt der Frage, inwieweit Joachim von Floris für die grundlegenden Ideen der Mosaiken von S. Marco als verantwortlich angesehen werden kann, wie man es besonders im 16. und 17. Jh. annahm. Ein unmittelbarer Einfluß Joachims ist jedoch auszuschließen (1,258f.). Entscheidend für einen großen Teil der Mosaiken ist eigentlich venezianische Sinngebung, was zuerst in der Wahl der Heiligengestalten zum Ausdruck kommt; auch hier bieten die Inschriften manchen Schlüssel für die Bedeutung. D. wirft schließlich die schwierige Frage auf, inwieweit die Anordnung der Bilder durch Liturgie und Ritus beeinflußt war, und nicht zuletzt, inwieweit der Platz des Dogen in der Kirche das Programm mitbestimmte "special domain" die Cappella di S. Clemente gewesen ist, wo sein Thron stand. D. hat alle diese Themen ausführlich diskutiert und vergleichende Hinweise sowohl in Sizilien wie auch in K/pel gegeben (1,264ff.).

Das Kapitel über die künstlerische Entwicklung der Mosaiken von S. Marco (1,278ff.) beginnt mit den Mosaiken der Kathedrale von Torcello, wo bereits in der Apsis die byzantinische Komponente entscheidend ist. Dagegen sind die Mosaiken des Presbyteriumsgewölbes der Südkapelle des 11. Jh. eine Neuschöpfung nach dem Vorbild der entsprechenden Mosaiken von S. Vitale zu Ravenna. D. entscheidet sich dafür, diese Mosaiken als ein „revival" ravennatischer Ikonographie und künstlerischer Formen des 6. Jh.

anzusehen, und das sicher mit Recht (vgl. die Parallele in Pomposa, H. Stern, Cah. Arch. 18 [1968] 157ff.): die Vermutung, es habe eine „arte esarcale“ gegeben, die vom 6. bis zum 11. Jh. weitergewirkt habe und deren letztes Glied gleichsam das Mosaik von Torcello sei, ist eine nicht begründbare Annahme (Lit.: 1,379 Anm. 11) ohne jede Basis. Denn wenn das der Fall gewesen wäre, so müßte das zuerst in Ravenna nachgewiesen werden können. Aber die auf die justinianische Zeit folgende Mosaikkunst Ravennas zeigt in jeder Beziehung und in wachsendem Maße eine Abkehr von jener der justinianischen Zeit, ohne den geringsten Hinweis auf die Fortführung von Elementen der Formwelt von S. Vitale und S. Apollinare in Classe. Die These von der „Arte esarcale“ beruht also auf Unkenntnis der nachjustinianischen Entwicklung in Ravenna, und sei es nur weil man vielleicht zu bequem war darüber weiter nachzudenken. Folglich kann es sich in Torcello um nichts anderes handeln als um ein „revival“ frühchristlicher und frühbyzantinischer Kunst im Venedig des 11. Jh., eine grundlegende Feststellung, die D. schon früher vorlegte und hier nochmals begründet.

Die Mosaiken von S. Marco beginnen mit einer Ausnahme, denn die ältesten Mosaiken finden sich in den Nischen um das Hauptportal und nicht in der Apsis oder im Presbyterium (1,280). Die ausführenden Künstler sind nach D. nicht dafür aus Byzanz herangeholt worden, sondern sie werden schon vorher in Venedig, nämlich in Torcello gearbeitet haben. Der Stil ist jedoch rein byzantinisch und schließt sich z. B. an die Mosaiken von Hosios Lukas an. Dagegen gehören die Mosaiken der Apsis in eine spätere Phase der byzantinischen Malerei; sie wurden schon 1106 durch einen Brand beschädigt und erneuert. Ob die Mosaizisten, die nach dem Brand in S. Marco arbeiteten, Griechen waren oder nicht, muß offen bleiben; sie hatten jedenfalls eine griechische Schulung (1,282). Doch entwickelten sie eine eigene Manier auf der Basis des frühkomnenischen Stils. Nach dem Ende der Tätigkeit der Mosaikwerkstatt der Apsis kam es nicht zu einem neuen byzantinischen Einfluß; es herrschte einheimische Tradition: “What we find in the choir chapels ... is a change from colonial to local art” (1,283). Allmählich stellten jedoch die Mosaizisten wieder einen Kontakt mit der byzantinischen Welt her. Im Bereich der Nordkuppel herrscht eher ein “Romanesque schematism” denn eine “Byzantine monumental decoration” (1,284). In der Südkuppel dürften Szenen mehr oder weniger genau nach byzantinischen Miniaturen kopiert worden sein; das gilt auch für die Mosaiken des Südtranseptes. Die stark restaurierten Mosaiken der Westkuppel mit der Darstellung des Pfingstfestes weisen nach D. wieder eher nach Byzanz, da ihnen ein gründliches Studium byzantinischer monumentaler Vorbilder zugrunde liegen muß. Einer der Mosaizisten scheint griechisch geschult gewesen zu sein, daneben waren offensichtlich venezianische Meister tätig (1,285). Die hier tätige lokale Werkstatt, deren Aktivität lange Zeit gedauert haben muß, nämlich von der Capella S. Pietro bis zur Westkuppel, hat niemals die Verbindung zu byzantinischen Vorbildern aufgegeben.

Im letzten Drittel des 12. Jh. wurden in S. Marco, ebenso wie in Torcello, umfangreiche Reparaturen an den Mosaiken ausgeführt, deren Ursache aber nicht bekannt ist. Völlig erneuern mußte man die Mosaiken der mittleren Kuppel und des Westgewölbes, wobei neue Motive, sicherlich westlichen Ursprungs, eingeführt worden sind. Die Reparaturen begannen wohl in der Ostkuppel, deren Stil die Basis für die folgende stilistische Entwicklung in S. Marco geworden ist; es sind besonders ein „expressiver Manierismus“ einerseits und “a awareness of what happened in Byzantium proper“ andererseits (1,298). Für den expressiven Manierismus gibt es parallele Tendenzen in der Spätromantik und im Spätkomnenischen.

Hervorzuheben ist D.s Analyse der Mosaiken der Zentralkuppel, deren Mosaiken von einer straff organisierten Werkstatt mit einem besonders begabten Meister geschaffen worden sind, um in den Passions- und Auferstehungsszenen sind „nicht weniger als fünf Hände“ nachzuweisen (1,289).

Es würde den Umfang dieser Besprechung sprengen, wollte man auf die Fülle der Untersuchungen, Beobachtungen und Gedanken über die Verbindungen mit der und die Anklänge an die byzantinische Kunst im weiteren Sinne wie auch auf die Arbeit venezianischer Mosaizisten außerhalb Venedigs näher eingehen. D. fragt sich schließlich, wo die Mosaizisten von S. Marco technisch wie künstlerisch ausgebildet worden sind. D. hat dafür mit Recht keine einfache Antwort bereit, denn sie muß verschieden für die verschiedenen Perioden lauten (1,291). Mit aller Vorsicht kann man annehmen, daß die ältesten Mosaiken von S. Marco das Werk von Griechen waren, die schon längere Zeit in Venedig lebten, bereits etwas unmodern gewordene Musterbücher benutzten und die Vorlagen venezianischem Geschmack gemäß umformten. Später ging die Arbeit an venezianische Werkleute über, die weder griechische Materialien noch griechische Vorlagen gebraucht haben. Dann dienten illuminierte Handschriften den venezianischen Werkleuten als Vorlagen, und in der letzten Phase in der Westkuppel wirkte erneut unmittelbarer byzantinischer Einfluß, sicherlich durch Musterbücher für Monumentalmalerei. Im letzten Viertel des 12. Jh. arbeiteten in S. Marco hochqualifizierte venezianisch-byzantinische Meister, die vielleicht sogar als Gehilfen in K/pel tätig gewesen sind: sie hatten Kenntnis der jüngsten Strömungen in der byzantinischen Malerei, und die von ihnen benutzten Musterbücher hatten sie vielleicht selbst zusammengestellt (1,291 f.).

D. legt immer wieder dar, welche Bedeutung die Inschriften-Tituli für die Gestaltung des Ganzen hatten. Sie haben in ihrer Art kein Gegenstück in der byzantinischen Kunst. Ihren epigraphischen Charakter hat R. M. Kloos (†) mustergültig untersucht und klargelegt (1,295–307).

Venedig und Sizilien waren die beiden großen von einander unabhängigen Mosaikschulen in Italien. Rom als dritte hatte einen komplizierteren Charakter und war wohl zu stark an die von der frühchristlichen Kunst herkommenden Tradition gebunden, um die zeitgenössische byzantinische Malerei schöpferisch aufzunehmen. Rom bezog im 13. Jh., ebenso wie Florenz, aus Venedig seine Mosaizisten, jedoch gibt es keine Zeugnisse aus der Zeit vor 1200. D. gibt schließlich eine Reihe von Hinweisen über die Wirkung von S. Marco in Oberitalien, den Alpenländern und Bayern (1,293f).

Um 1200 gehörten die Mosaiken von S. Marco zu den reichsten und umfangreichsten der Zeit, mit der Ausnahme von Sizilien, wo damals schon der Dom von Monreale einen umfangreicheren und von der Ikonographie her vielfältigeren Mosaikschmuck besaß. Wohl wird diese Tatsache in Venedig bekannt gewesen sein, und das war sicherlich einer der Gründe für die Ausdehnung des Bildschmucks in S. Marco im 13. Jh. D. weist jedoch mit Recht darauf hin, daß der tiefere Beweggrund der für Venedig so umwälzende Vierte Kreuzzug gewesen ist: der Doge ward zum Dominator quartae et dimidiae partis totius Romaniae, und so erwies sich eine Bereicherung des Schmuckes der Kirche des Dogen auch als eine Frage ‚internationalen' Prestiges.

So kam es zur Schaffung des AT-Zyklus im Atrium, der nun die entsprechenden Programme in Sizilien an Umfang und Vielfalt übertrifft, und im Südvestibül nochmals zur Geschichte des Patrons, des hl. Markus. Aber das waren nicht die einzigen Erweiterungen des Bildprogramms: im Innern brachte man an noch freien Flächen Mosaiken an, besonders an den oberen Außenwänden, die nach Entfernung der Emporenböden nun auch von unten sichtbar geworden waren. Schließlich versah man einige besondere Stellen der Fassaden mit (zum Teil verlorenen) Mosaiken, die D. ausführlich beschrieben und untersucht hat (2,192–206).

Im Innern, auf der Südwand des Westarmes, ist es das große Gethsemane-Bild, dem D. eine besonders eindringliche Analyse gewidmet hat und wo er mehrere Hände nachweisen kann. Dieses monumentale Mosaik hatte eine außerordentliche Bedeutung für die Entwicklung der Mosaiken von S. Marco und für den nach der Wende vom 12. zum 13. Jh. sich vollziehenden Stilwandel (2,6ff.). Während der größere Teil nicht wesentlich über den spätkomnenischen Stil hinausführt, zeigt sich doch hier eine neue Richtung: "... The Agony represents for Venice the beginning of a new phase in the development of the mosaic style. Its pliable style or, rather, that of its third master, became the point of departure for a school of mosaicists who dominated Venetian art for quite a long time" (2,21).

Doch das eigentliche Kernstück des zweiten Bandes bilden die Kapitel über den AT-Zyklus des Atriums, zu dem auch K. Weitzmann einen grundlegenden und umfassenden Beitrag über das Verhältnis dieser Mosaiken zu den spätantiken Miniaturen der Cotton Genesis, die zu einem großen Teil als Vorbild der AT-Mosaiken von S. Marco dienten (2,10–142), verfaßt hat. Die AT-Mosaiken des Atriums gehören zu den bekanntesten von S. Marco, auch bei den nichtgelehrten Besuchern, schon weil sie an einer für die Sicht äußerst günstigen Stelle des Baues, den verhältnismäßig niedrigen Gewölben des allen zugänglichen Atriums angebracht sind. Sie haben zudem ein erhöhtes Interesse in der Forschung seit dem 19. Jh. erregt, da sich hier wohl das eindrücklichste Beispiel der evidenten Verwandtschaft bzw. Abhängigkeit eines großen Teils der Mosaiken von bzw. mit Miniaturen eines leider großenteils nicht mehr erhaltenen spätantiken Codex, der sogen. Cotton Genesis, bietet. Es war vor allem K. Weitzmann, der in den letzten Jahrzehnten die Kenntnis der Probleme vertiefte und jetzt in diesem Bande, wie schon erwähnt, die Ergebnisse seiner Erfahrungen und Forschungen niedergelegt hat: er hält die Cotton Genesis sogar für die unmittelbare Vorlage der AT-Mosaiken von S. Marco.

D. vertritt die Auffassung, daß von Anfang an der Zyklus zum Schmuck des ganzen Atriums, also wahrscheinlich auch es wohl etwas später errichteten Nordflügels geplant und entworfen wurde. Die Wurzeln des ikonographischen Programms dürften eher in Italien denn in Byzanz liegen, aber da die Mehrzahl der für die Dekoration von Kirchen üblichen Themen bereits in S. Marco dargestellt war, blieb das fehlende AT als einzig bedeutendes Thema allein noch in der Kirche zu verwirklichen (2,95).

Die Bedeutung des Zyklus, in dem zwar eine Reihe wichtiger Ereignisse nicht dargestellt sind, war offensichtlich ‚historisch', der des Ganzen, aber auch der meisten Einzelszenen und Gestalten, im wahren Sinne ‚narrativ'. D. kann am eindrücklichsten aus den Mosesszenen folgern, daß sie wegen ihrer Wichtigkeit im Leben des ‚Protagonisten' der Szene ausgewählt wurden, nicht wegen ihrer typologischen oder theologischen Bedeutung (2,171). Das gelte mehr oder weniger für alle AT-Themen des Atriums. Außerdem hält D. es für wahrscheinlich, daß das in den Geschehnissen der Josephsgeschichte in Ägypten gegebene Gewicht sich auf die ägyptische Herkunft des hl. Markus beziehe, zumal er auch noch in einem der Pendentifs der dritten Kuppel der Josephsgeschichte dargestellt ist (2,98). Die Anordnung der Bilder richtet sich im allgemeinen nach den architektonischen Gegebenheiten.

Die ikonographische Abhängigkeit der AT-Szenen von der Cotton Genesis ist oft eng, andererseits erlaubt der häufig schlechte Erhaltungszustand vieler Mosaiken kaum, etwas darüber auszusagen, in welcher Intensität und in welchem Umfang auch eine enge formale Abhängigkeit von den spätantiken

Miniaturen herrschte. Mehrere Motive dagegen weisen auf den stilistischen Einfluß der mittelbyzantinischen und besonders der palaiologischen Malerei. In den Noa-Mosaiken – und nicht nur bei ihnen – ist eine stufenweise Entfernung vom Vorbild feststellbar, was sich mehr auf die stilistischen denn auf die ikonographischen Aspekte bezieht (2,152). D. hat intensive und umfassende Untersuchungen den Vorbildern der Moses-Szenen gewidmet: er zweifelt nicht daran, daß die Vorlagen im allgemeinen einer byzantinischen Handschrift angehörten, deren vorhandene Kopie wahrscheinlich die Bibel Karls V. in Gerona darstellt. Die Vorlage muß frühpalaiologisch gewesen sein. Westlicher Einfluß und die Verwendung von frühbyzantinischen Motiven lassen eine Entstehung im 3. Viertel des 13. Jh. vermuten, ein Datum, das auch durch den Stil der Mosaiken bestätigt wird (2,177).

Das Werk beschließen zwei Kapitel: erstens, eines über die Entwicklung der Mosaikkunst in Venedig zwischen 1200 und 1300 (2,207–222), worin die Vielfalt der Richtungen und Beziehungen dargestellt und kurz auch über Künstler, über die man wenig weiß, abgehandelt wird. Offensichtlich arbeiten zu Beginn des 13. Jh. Griechen in Venedig, möglicherweise Emigranten aus K/pel. Der einzige überlieferte Künstlername des 13. Jh. ist Apollonius, also der eines Griechen. Zweitens, jenes über die Verbreitung des venezianischen Mosaikstils und den Einfluß von S. Marco (2,223–228): die venezianischen Mosaiken haben weithin in Europa, aber auch über Europa hinaus gewirkt. In den Kreuzfahrerländern arbeiteten venezianische oder in Venedig geschulte Künstler, wie es H. Buchthal und K. Weitzmann demonstrierten und wie es D. durch weitere Forschungen bestätigte.

D. weißt am Schluß auf das bedeutende Phänomen der Wirkung, insbesondere des Goldtons, der venezianischen Mosaikkunst bis in die große venezianische Malerei, das Quattro- und Cinquecento, selbst bis zu Tizian hin.

Aus dieser den Inhalt des Werkes nur unvollkommen wiedergebenden Besprechung dürfte dennoch eines klar hervorgehen: die komplexe Behandlung eines so umfangreichen und komplizierten Gegenstandes ist ungewöhnlich, ja vielleicht sogar einzigartig auf dem Gebiet der mittelalterlichen Malerei. Nur eine Persönlichkeit, die intensive Forschung, hervorragende Kunstkennerschaft und historischen Sinn in sich vereint, konnte ein derartiges Werk im verwirklichten Umfang planen, durchführen und vollenden.

Das war nur möglich, da ein großer Teil von D.s Tätigkeit als Forscher und Kunstkenner vom Beginn seiner Laufbahn an auf das vorliegende Werk hinführt. Ist D. auch als Forscher mit den in den byzantinischen und venezianischen Malerei des Mittelalters konzentrierten Arbeiten alles andere als ganz erfaßt, so führt doch die Hauptlinie, wenn man seine Laufbahn rückschauend betrachtet, gleichsam konsequent auf diese abschließende Gesamtdarstellung hin. Es ist selten, daß ein solches Werk durch vielseitige vorausgehende Forschungen und Studien und Überlegungen mit einer Fülle neuer Resultate, die jeweils wichtige Gebiete und Probleme vorwiegend der byzantinischen Kunst in Italien und im Osten zum Gegenstand hatten und z. T. die Forschung vor neue Aufgaben stellten, folgerichtig vorbereitet und vorangebracht wird, daß Überlegungen und Tätigkeit auf die Lösung der vielen Probleme in einer alle Aspekte umfassenden Veröffentlichung eines vielschichtigen künstlerischen Gegenstandes hinzielten.

D. hat mit seinem ersten Buch über die Mosaiken von S. Marco in Venedig (1935), das seinerzeit aufhorchen ließ, bereits das große Thema gleichsam umrissen, aber gerade bei der Abfassung dieser Schrift muß ihm klar geworden sein, welche Fülle von Fragen noch offen blieben.

In dem Buch: Byzantine Mosaic Decoration (1948) stellte D. das erste Mal für die byzantinische Malerei die Programme und die Anordnung der Bilder in ihrer Gesamtheit im Kirchenbau vor: hier werden die Mosaiken von S. Marco im Zusammenhang mit der ganzen mittelbyzantinischen Malerei gesehen. 1950 folgte das alle sizilianische Mosaiken enthaltende Buch und ein Jahr darauf erschien eine Arbeit über die Mosaiken des Florentiner Baptisteriums. Mit diesen Veröffentlichungen und den Vorarbeiten dafür konnte D. die Stellung der venezianischen Mosaiken insgesamt und jener von S. Marco im besonderen innerhalb der byzantinischen und byzantinisierenden Malerei Italiens festlegen. Entscheidende Erkenntnisse nicht nur für die stilistische Entwicklung, sondern auch für die kulturellen Voraussetzungen und die Idee vermittelten die umfassenden Studien und Überlegungen für die auf dem 11. Int. Byzantinistenkongreß vorgetragene Abhandlung über die Entstehung des Palaiologenstils in der Malerei (1958), und gerade diese Studien verraten schon die Meisterschaft der Analyse und Darstellung kunsthistorischer und historischer Phänomene, die das Werk über S. Marco auszeichnen. Auf dem 12. Int. Byzantinistenkongreß folgte dann das ‚Korreferat‘ (1961) über die Malerei in Makedonien im 11. und 12. Jh., also der vorausgehenden Zeit, und damit war in diesen Arbeiten für die Mosaiken von S. Marco die Mehrzahl der Mosaiken auch der gleichzeitigen ‚Umwelt‘ erfaßt. 1952 behandelte D. die Verbindungen, die von Venedig und Sizilien nach Regensburg, also nach dem Norden verliefen. Aber für die Erkenntnis der westlichen Komponenten, die sich in mehreren ‚Wellen‘ in den Mosaiken von S. Marco manifestierten, waren sicherlich entscheidend die intensiven Studien über die romanische Malerei, deren Resultate D. schließlich zusammengefaßt in dem großartigen Band über dieses Thema mit den Aufnahmen von M. Hirmer niederlegte (1968). Es war dann bereits 1970 gewesen, daß D. in den Wrightsman Lectures das Thema: das

Verhältnis der byzantinischen Kunst zum Westen abhandelte. Zur Klärung des Verhältnisses der venezianischen Mosaiken zu ihren Quellen diente endlich das Thema eines Symposiums in Dumbarton Oaks im Jahre 1978. Besonders hingewiesen sei in erster Linie auf das schon 1960 erschienene Buch: The Church of San Marco in Venice, History, Architecture and Sculpture, reich an Resultaten nicht nur für die Geschichte des Baues und seiner Architektur, sondern im Gefolge dieser Resultate auch für die Mosaiken.

So vermittelt das Werk über die Mosaiken von S. Marco in Venedig nicht nur ein Beispiel vertiefter und umfassender Forschung und Erfahrung im Umgang mit großer Kunst, sondern auch insbesonders das Wirken einer ungewöhnlichen Forscherpersönlichkeit, die eben dieses Werk über Jahrzehnte vorbereitete und reifen ließ.

Mentana/Rom *F. W. Deichmann*

**Anna D. Kartsonis,** *Anastasis. The Making of an Image.* Princeton, N. J., Princeton University Press 1986. XVIII, 264 S., 1 Bl., 89 Abb. auf Taf., 1 Bl.

Frau K. hat ihre Monographie folgendermaßen aufgebaut: I. *The Background:* Klärung des Begriffs „'Ανάστασις" ("rise up", bzw. "raising up" und "standing up", bzw. "rising up") und eine Übersicht der kunsthistorischen Literatur zum Thema mit der Aufstellung von vier ikonographischen Typen, dem Herzstück der Darstellung, das uns noch zu beschäftigen haben wird. II. *The Prehistory of the Image* beschäftigt sich zunächst mit der "pictorial evidence", die sich angesichts des Schweigens der Evangelien über die näheren Umstände der Auferstehung Christi aus der Tatsache ergibt, daß die frühchristliche Kunst sich auszeichnet "by depicting secondary events that confirmed the reality of the Resurrection" (S. 19): Myrophoren, „Chairete", Thomas, wobei die ersteren seit alters große Popularität besaßen, alle drei Motive aber der "historical veracity of Christ's rising" (S. 20) dienten. Das gilt auch für andere "pictorial substitutes", vor allem die Darstellungen des Grabes, das geradezu als "synonymous with his Resurrection" (S. 22) gelten kann. Andere Motive dieser Art sind z.B. das Kreuz und Christus als Tür bzw. als "Christ the Door broken" (S. 26, Abb. 8), die Auferweckung des Lazarus und Jona. "Iconographical principle, and an established attitude" ist allen gemeinsam: die Aussparung der Person Christi. Eine Prüfung der "written sources" (Kirchenväter, apokryphe Literatur, wobei das Nikodemus-Evangelium für die Frühzeit ausfällt, und "church poetry") zeigt eine signifikante "dichotomy between the attitude of Early Christian Theologie and Early Christian Art", d.h. der Beschäftigung der ersteren mit der Hadesfahrt Christi und der konsequenten Haltung der letzteren "to exclude the person of Christ from images" (S. 30). Dieser Schwierigkeit entging die frühchristliche Kunst dadurch, daß sie die erwähnten „Substitut"-Motive christologischen Zyklen integrierte, wobei die Kreuzigung als Komplement der Auferstehung verstanden wurde. Diese, wie der Aufenthalt des toten Christus in der Unterwelt mußte aber in Einklang gebracht werden mit "the doctrine of the two natures and their continuous hypostatic union during the Death of Christ", derart, daß jetzt notwendige Innovationen im ikonographischen Standard "without the danger of committing major doctrinal errors" (S. 38f.) vorgenommen werden konnten. Soweit ich sehe, wurde bisher in dieser Klarheit das Ausgangsproblem der Zweinaturenlehre für die „Anastasis" noch nicht formuliert, ebensowenig die mit ihm zusammenhängende Integration dieses Themas mit den christologischen Zyklen. Frau K. hat in III. *The Beginnings of the Image* in einer ausführlichen, textkritisch wie kunsthistorisch relevanten Analyse des „Hodegos" des Anastasios Sinaites die Basis geschaffen (über die älteren verdienstvollen Arbeiten von Belting-Ihm, Grillmeier, Grondijs u.a. hinaus) für die Erklärung der Entstehung des eigentlichen Anastasisbildes im (buchstäblichen) Kontext mit dem Kampf des „Hodegos" gegen die christologischen Verirrungen der Monophysiten und Montheleten (vgl. auch unten). Die Zitationen aus Anastasios sind ebenso zielsicher wie ausreichend. Ebenso weiteres Textmaterial aus Synoden und Kirchenvätern einschl. liturgischer Hinweise. Im Zusammenhang mit der Zweinaturenlehre besteht nach K. die Bedeutung des „Hodegos" in "the renewed interest of applied theology in the last phase of Christ's Death" (S. 67, vgl. ebenfalls unten). Damit aber war die Zeit gekommen, die „Substitut"-Darstellungen durch ein echtes Anastasis-Bild zu ersetzen, dessen „Autonomie" freilich begrenzt gewesen war und weitgehend auch blieb, insofern (wie K. in "early ‚Material Figurations' of Christ's Death and Anastasis", S. 67–81 zeigt) sie ikonographisch wie gedanklich der Christologie nicht nur integriert, sondern nicht selten auch subordiniert wurde. Der Ursprung der Anastasis liegt im Osten und wird mit K. "in the last quarter of the seventh century" angesetzt (S. 81). Logischerweise beschäftigt sich IV. Kap. mit "*The West in the Ninth Century*", d.h. mit der Zeno-Kapelle in S. Maria Prassede in Rom, sowie mit den beiden Anastasis-Darstellungen in S. Clemente und anderen interpretatorischen Begleitdenkmälern, wobei auch hier die Integration der meisten in den Passionszyklus festzuhalten bleibt, die intentionale Themenerweiterungen (Jüngstes Gericht, Anastasis als Paradies u.a) keineswegs ausschließt. Die gedankliche Grundlage für die Entfaltung des Anastasis-Bildes in den folgenden Kap. sieht Frau K. in der

Nachfolge des den Ikonophilen wohlbekannten Anastasius Sinaites, wobei "the Iconophile emphasis on the soteriological rather than the christological interpretation of Christ's Death and Resurrection caused the corresponding pictorial cycle of Christ's Death and Resurrection to flourish" (S. 229). S. 8–9 hat K. die vier Grundtypen der Anastasis mit ihren wissenschaftlichen Vertretern genannt: 1. Christus beugt sich zu Adam und zieht ihn "in an effort" aus dem Grabe (Rom, Maria Antiqua, Abb. 14a; Millet, Morey), 2. Beziehungen zwischen Christus und Adam "contrapostal", Christus bewegt sich weg von Adam und Eva (Hosios Lukas, Abb. 83 [statt 84!]; Weitzmann, Schwartz), 3. Christus frontal, Hände zu den ihn flankierenden Voreltern ausgestreckt (Chludov-Ps., Abb. 44b; Soteriou, Xyngopulos: "hymnological typ", Weitzmann: "dogmatic typ"), 4. Kombination des 2. und 3. Typs, Christus, flankiert von den Voreltern, zieht sie aus den Gräbern, indem er von Adam weggeht (Veroia, Abb. 87; Weitzmann, Der Nersessian, Buchthal). Nachdem sie sich im 1. Kap. ausführlich mit den Positionen der frühen Forschung auseinandergesetzt hat, trägt sie nun, Kap. VI–VIII ihre eigenen Ergebnisse vor. Leider hat sie nur dem 3. Typ ein eigenes Kap. (S. 152–164) gewidmet. Ebenso fehlt in dem sonst ausgezeichneten Register ein „Typus"-Lemma, so daß der Benutzer der Arbeit hinsichtlich dieser Frage vor einigen Schwierigkeiten steht. Immerhin steht wohl fest, daß der 1. Typus die "iconographic norm" des 10. Jahrhunderts gewesen ist (S. 164ff.) in Verbindung mit dem Traditionalismus dieser Epoche, während der 2. Typus auf den Marginalillustrationen der Psalter vom 9. (S. 127–140), außerhalb derselben vom 11. Jahrhundert bevorzugt wurde (S. 213ff.). Der 3. Typ mit seinem erwähnten eigenen Kap. ist charakteristisch für das 9. Jahrhundert. Der 4. Typ "flourished during the Palaeologan period" (S. 210ff.). Um diese Konstruktion des Kerns von vier Typen baut Verfasserin in historischer Abfolge die einzelnen Objekte ihrer Untersuchung auf mit ihren ikonographischen und stilistischen Veränderungen und unter ständigem Hinweis auf ihre literarischen und liturgisch-hymnologischen Textvorlagen: V. *The Historiated Reliquaries*, VI. *The East in the Ninth Century* mit den engen Beziehungen zum gesamten Passionskomplex einschl. der drei Tage und drei Nächte vor der Auferstehung, VII. *Definitions of the Tenth Century* mit der "liturgical Identity of the Anastasis", wie sie sich im "Independent Image of the Anastasis" mit ihren Beziehungen zur Joh. Perikope von Ostern Geltung verschaffte (S. 177–186), sowie mit dem interessanten Exkurs über David und Salomon im Anastasis-Bild (S. 186–203), VIII. *The Eleventh Century:* mit den Typologien des Kreuzstabes, der Topographie der Anastasis, der Gestalt des Abel und der Eva und schließlich ihrem Vorkommen in der monumentalen Mosaikkunst (Nea Mone, Hosios Lukas, Daphni, Torcello). Im Ergebnis, "the iconographic differences between the first and second types of the image are in effect neutralized" (S. 214). Die *Conclusions* fassen noch einmal knapp alle Argumente und Höhepunkte der Entwicklung des Anastasis-Bildes zusammen, das Frau K. schließlich so charakterisiert: "Indeed, the commensurability – the symmetria – of all aspects of the mature Middle Byzantine Anastasis prove it to be a rich, sophisticated intellectual product of Byzantine art employing a deceptively frugal pictorial vocabulary, which nevertheless, rendered the image meaningfull and attractive to Christians on all levels" (S. 236). – Das Verdienst der Monographie besteht in der sachlich-kühlen Herausarbeitung des Anastasis-Bildes in seiner Identität mit den christologisch-soteriologischen Voraussetzungen, wie sie von Anastasios Sinaites bis zu den Ikonophilen verfolgt werden. Indessen, die unbestrittene Stärke dieser Position ist zugleich auch ihre Schwäche. Reichen wirklich die Argumentationen der Ikonophilen aus, um die Fülle von Innovationen, Neudispositionen der Gestalten, um nicht zu sagen eine Art von Experimentieren ihrer semantischen Gehalte zu rechtfertigen? Gewiß, die monophysitischen „Häresien" waren für die Reichskirche nicht ungefährlich, aber sie blieben gewissermaßen „systemimmanent". Ausgesprochen gefährlich dagegen für Lehre und Aufbau der Kirche waren die dualistisch-manichäistischen echten Häresien vom 10. Jahrhundert an. Es würde den Raum dieser Rezension weit überschreiten, aber es ließen sich ohne Schwierigkeiten für jedes ikonographische Motiv des voll entwickelten Anastasis-Bildes Kontrapositionen der bogomilischen Ketzerlehre beibringen. Das gilt auch für die Ketzergeographie. So erreichten z.B. in Kappadokien, dem Frau K. eine intensive Analyse der Anastasis widmet (168–177), im 12. Jahrhundert die Bogomilen eine weite Verbreitung. Es ist gerade der Charakter des "sophisticated intellectual product of Byzantine art" gewesen, der diese Provokation der Ketzer aufnahm und zu erwidern gewußt hat. Ein anderer Punkt, der zur Kritik herausfordert, ist die konsequent durchgeführte Meinung der Verfasserin, daß Christus bei seinen Heilstaten in der Unterwelt "undoubtedly dead" war (S. 227 u.ö.). Ich habe Bedenken gegenüber der Stringenz dieser Behauptung. Immerhin hat Grillmeier sich gegenüber diesem Problem differenzierter geäußert (Lexikon f. Theologie u. Kirche, 5. Bd. [1960], 452, 455). Die patristische und liturgisch-hymnologische Literatur des Ostens, die von Frau K. ausführlich herangezogen wird, beschreibt es zutreffend als „paradoxon", ein Begriff, der, im Gegensatz zur Dialektik, bekanntlich die Vorstellung von im Glauben zu belassender Antinomien impliziert. – In der Bibliographie wären nur wenige Titel nachzutragen: Lucchesi Palli, „Höllenfahrt Christi", Lexikon f. Christl. Ikonographie 2. Bd. (1970), 322–327; K. Wessel, „Erscheinungen des Auferstandenen", RBK 2. Bd., 371–388; W. Bieder, Die Vorstellungen von der Höllenfahrt Christi, Zürich 1949. Es ist verständlich, wenn auch bei der

Erudition der Verfasserin bedauerlich, daß sie den slavischen Bereich kaum beachtet hat. Dabei blieb leider auch der Serbische Psalter der Münchner Staatsbibliothek auf der Strecke, der jetzt mit seinem Textbd. (1978) und dem Faksimilebd. (1983) in Neudedition erschienen ist. – Die Forschung hat mit dem Rezensenten (trotz mancher Einwände des letzteren) Frau Kartsonis für ihre außerordentliche Leistung zu danken. Ohne Aufgabe kunsthistorischer Positionen ist es ihr gelungen, den lehrmäßigen Kontext des Anastasis-Bildes durchgehend und überzeugend aufzuzeigen und damit weitere Arbeitshorizonte zu eröffnen. Oder, um es semantisch auszudrücken: Kein Bild ohne Text.

Halle (Saale) *K. Onasch*

**J. Trilling**, *The Medallion Style. A Study in the Origins of Byzantine Taste.* New York and London, Garland Publishing, Inc. 1985. 5 Bl., I, 113 S., 3 Bl., 68 Abb.

Issu d'une thèse présentée en 1980 à l'Université de Harvard, ce petit livre est consacré à un type de composition décorative particulièrement répandu dans les tissus de soie byzantins, du VI^e^ au XI^e^ siècle, celui des médaillons circulaires juxtaposés ou entrelacés, que l'auteur désigne du nom de «Medallion Style». Cette appellation, disons-le d'emblée, est ambiguë car telle n'est pas, d'habitude, le sens qu'on donne au mot «style». De cette confusion fondamentale découle un important défaut de l'étude, qui est de chercher une filiation directe entre les documents de l'art romain présentant une composition à médaillons et les soies byzantines. Fondant sa démonstration sur des exemples empruntés aux domaines de la mosaïque et du textile – auxquels il se limite mais sans souci d'exhaustivité –, J. Trilling retrace une évolution stylistique linéaire qui, depuis le Haut-Empire, à travers des pavements d'Afrique du Nord, de Rhénanie ou d'ailleurs, mène à l'épanouissement au VI^e^ siècle du véritable «Medallion Style» des provinces byzantines ... Le raisonnement, d'ordre purement esthétique, ne tient aucun compte des réalités historiques, négligeant l'existence des tendances locales ou des modes d'ateliers et mettant tout sur le même pied. Sans doute n'est-il pas nécessaire de chercher dans l'art sassanide l'origine du schéma (mais les motifs de remplissage, le plus souvent tirés du répertoire de la chasse royale, doivent bien être tout de même iraniens ...) qui s'inscrit tout à fait dans la ligne des compositions à compartiments attestées dès la peinture pompéienne et s'affirme donc comme élément proprement romain. Mais ce schéma a pu être utilisé dans des styles différents selon les régions et selon les époques et n'appartient en aucune manière à un courant unitaire.

Ceci dit, on reconnaîtra à l'étude le mérite de définir avec subtilité les principes formels qui régissent le décor très particulier des tissus byzantins auquel s'attache l'auteur: c'est de l'interaction constante de quatre grandes tendances, tantôt concomitantes, tantôt contradictoires, répétition, symétrie, limitation de l'espace, attachement à l'illusionnisme classique, que naîtrait – paradoxalement – le dynamisme puissant de ces images statiques emprisonnées dans des médaillons.

Au total, une bonne analyse du problème esthétique, relatif à la vie des formes, mais une recherche avortée sur le plan historique.

Brüssel *Janine Balty*

**H. A. Cahn** und **Annemarie Kaufmann-Heinimann** (Red.), *Der spätrömische Silberschatz von Kaiseraugst.* Mit Beiträgen von **Elisabeth Alföldi-Rosenbaum, Fr. Baratte, H. A. Cahn, J. Ewald, E. Foltz, Victorine von Gonzenbach, M. J. Hughes, Chr. Jungck, Annemarie Kaufmann-Heinimann, Janet Lang, M. Martin, Stefanie Martin-Kilcher, W. A. Oddy, Chr. Raub, K. Schefold, H. Wrede.** Textband. Tafelband. [Basler Beiträge zur Ur- und Frühgeschichte, 9.] Derendingen, Habegger-Verlag 1984. 451 S. mit 162 Abb.; 19 S., 1 Bl., 235 z.T. farbige Taf., 1 Abb.

Nun liegt sie vor, die lange erwartete, opulente und hervorragend ausgestattete Monographie zum spätrömischen Silberschatz von Kaiseraugst, dem außer Mildenhall, Trapain und Esquilin bedeutendsten des 4. und frühen 5. Jahrhundert; sie ist Rudolf Laur-Belart († 1972) gewidmet, dessen unermüdlichem Einsatz es zu danken ist, daß der im Winter 1961/62 trotz höchst unglückseliger Fundumstände zutage gekommene Schatz dennoch fast gänzlich zusammengetragen werden konnte. Die 68 Silberobjekte (Taf. 12), 169 Silbermünzen und 17 Silbermedaillons waren in der Südwestecke des Kaiseraugster Kastells (Castrum Rauracense) versteckt, das im frühen 4. Jahrhundert entsprechend der Zeitsituation als Nachfolger der Colonia Augusta Raurica erbaut wurde (R. M. Swoboda, Neue Ergebnisse zur Geschichte des Castrum Rauracense. Jahresber. Schweiz. Ges. f. Ur- u. Frühgesch. 57 [1972/73] 183 ff.). Als größtem Legionslager

der Provinz Maxima Sequanorum war in ihm als Hauptquartier die neu geschaffene Legio I Martia stationiert, der der Grenzschutz am südlichen Oberrhein und Hochrhein oblag.

Der Band wird eingeleitet von dem außerordentlich wichtigen, sorgsam aufbereiteten und zu Recht ohne Schuldzuweisungen auskommenden Kapitel von J. Ewald, *Fundgeschichte und Restaurierung* (S. 31–32; Taf. 1–11), das nochmals in mehrere Unterkapitel gegliedert ist. Grundlage ist der Abdruck des spannungsreichen „Tagebuches" von R. Laur-Belart (S. 32–36), das von J. Ewald für die in der Tat dramatischen Tage zwischen dem 19. 2.–6. 3. (bzw. 11. 5.) 1962 in den entscheidenden Partien abgedruckt wurde; er hat diese Monate als Assistent von Laur-Belart und als Augster Grabungsleiter (ab März 1962) selbst miterlebt. Die folgende zur Beurteilung der Geschlossenheit des Fundes so außerordentlich wichtige *Rekonstruktion des chronologischen Ablaufs* (S. 37–39) ist zusammen mit Laurs Tagebuch somit die entscheidende quellenkritische Grundlage und „soll nun erweisen, was mit dem Hort wirklich geschehen ist, wobei wir Tatsachen einerseits und Vermutungen andererseits klar trennen wollen" (S. 39); beispielhaft für die Bergung des Silberschatzes sollen die beiden ersten, die weitere Fundsicherung so verhängnisvoll bestimmenden Tage genannt werden, zum einen eben der 27. 12. 1961, als der Schatz vom Bagger erstmals gestört, aber vom Baggerführer als solcher nicht erkannt wurde, und dann zum anderen vor allem der 16. 1. 1962, als ein zwölfjähriger Schüler 20 Tage später (!) beim Spielen eben an dieser Stelle „10–12" Platten auflas, diese durchaus als römisch einzuschätzen vermochte, aber von seinem Lehrer, dem er das Ariadnetablett zeigt, überredet wird, die Platten „als altes Blech" in eine Abfallgrube zu werfen, was er auch tat.

Aufgrund der von Laurs Tagebuch und seiner eigenen Rekonstruktion des chronologischen Ablaufs nun vorgenommenen, alle Möglichkeiten berücksichtigenden *Analyse,* auch unter Zuhilfenahme der Druckspuren (S. 40–44) kommt Ewald zu der überzeugenden Feststellung, daß der Kaiseraugster Schatz leider nicht vollständig geborgen bzw. sichergestellt werden konnte: 1. es fehlen zweifellos eine Platte mit Standring, der Mittelteil der fragmentierten Platte mit Perlrand (Nr. 58; Taf. 92–94,1) und eine weitere Platte, zu der nur noch ein kleines Innenteilfragment erhalten blieb (Nr. 59; Taf. 94,2); 2. es könnten fernerhin fehlen: Löffel, Geräte, kleinere Objekte und einzelne Münzen. Vorhanden sind also: 35 Löffel, 1 Weinsiebchen, 1 Weinsiebchen mit Zahnstocher, 3 Zahnstocher mit Ohrlöffelchen, 1 Waschbecken, 4 Becher und 4 kleine Schalen, 1 etwas größere, gleichartige Schale/Schüssel, 1 Schüssel und 11 Platten, d.h. 62 Objekte an Tafelbesteck und Tafelgeschirr, ferner 1 Kandelaber, 1 Venusstatuette, 1 Stück Hacksilber, 3 Barren und 186 Münzen und Medaillons.

Die weiteren Ausführungen Ewalds zur *primären Fundlage des Hortes* und zur *mutmaßlichen Vergrabungsstelle* (S. 45–47) ergeben mit Gewißheit, daß einerseits die Objekte des Schatzes mit mehr als 35 kg Silber eng zusammengedrängt bzw. ineinander gestapelt und vermutlich mit Heu gepolstert sich in einer vergleichsweise nur kleinen Holzkiste von etwa 90 × 75 × 45 cm Platz fanden, und andererseits, daß der Vergrabungsort zwar gesichert in der Südwestecke des Kastells in der Nähe der Türme 2 und 3 gelegen hat, dieser sich aber hier nicht näher festlegen läßt (Abb. 2, S. 39).

Nicht nur die Fundgeschichte stand unter einem unglücklichen Stern, sondern auch die folgenden Konsevierungs- und Restaurierungsarbeiten (*Fundzustand und Restaurierung*: S. 47–51): „Wir stehen – ohne richten zu wollen – vor der Tatsache, daß für kein einziges Objekt ein eigentliches Konservierungs- oder Restaurierungsprotokoll vorliegt", was natürlich impliziert, daß bei den behandelten Stücken antike Werkspuren nur noch mit Vorsicht beurteilt werden können.

Offenbar als historische Einleitung sind die knappen Ausführungen H. A. Cahns gedacht: *Die Zeitumstände: 337–357 n. Chr.* (S. 53f.): immerhin wird bereits hier von einem auch an der historischen Gesamtanalyse (S. 405–409; 417f.) Beteiligten der Rahmen abgesteckt, in den der Schatzfund einzuordnen ist: in die Zeit des Magnentius (350–353).

Kernstück der Monographie und Grundlage für die historische und kulturgeschichtliche Zusammenfassung zugleich (S. 405–418) ist der ausgiebig interpretierte *Katalog* (S. 55–360; Kat. Nr. 1–69), einschließlich des vorzüglichen Tafelteiles (Taf. 12–205).

Außer der Arbeit von V. von Gonzenbach über die Achillesplatte (s.u.) ist der den Katalog einleitende Beitrag von M. Martin über *Besteck und Geräte* der mit Abstand ausführlichste (S. 55–132). Seine Ausführungen über die 35 *Eßlöffel* nehmen hierbei den breitesten Raum ein (Kat. Nr. 1–35; S. 55–96); da es sich bei der formenkundlich-antiquarischen, chronologischen und funktions- und kulturgeschichtlichen Analyse nicht nur um die neueste und umfassendste, sondern auch um die detaillierteste Studie zu dieser mit Abstand am stärksten vertretenen und am weitesten verbreiteten Gruppe römischen (und frühmittelalterlichen) Tafelgeschirrs handelt, sei sie auch näher besprochen.

Zunächst zur Benennung der Eßlöffel nach den römischen Bezeichnungen *cochlear* und *ligula,* wie sie Martin für die spätrömischen und damit auch für die insgesamt 35 Augster Löffel wie für die spätantik-frühmittelalterlichen Exemplare benützt (S. 92ff. und passim): unter *cochlearia* versteht Verf. Löffel mit geradem, zugespitztem Stiel und unter *ligulae* solche mit schlaufenförmigem Griff mit Vogelende (so auch

die Kapitelüberschrift S. 56). So sehr es richtig und notwendig ist, archäologische Quellen, also Realien mit literarischen Bezeichnungen vor allem hinsichtlich ihrer Funktion in Übereinstimmung zu bringen, so darf dies natürlich nur auf dem Hintergrund einer gesicherten Koppelung beider Quellengattungen erfolgen; *cochlear* und *ligula* sind als die zwei Grundtypen römischer Eßlöffel jedoch nur während der späten Republik und der frühen Kaiserzeit eindeutig zu trennen: der kleinere und leichtere Löffel mit kreisrunder Schale (Laffe), spitz zulaufendem Stiel und (noch) ohne senkrechten Absatz (Verbindungsstück) zwischen diesem und Schale ist das *cochlear*, das – wie der Name schon sagt – als Spezialgerät zum Essen von Schnecken (spitzes Stielende) und Eiern (runde Schale) diente; diese Funktion belegen Schriftquellen und bildliche Darstellungen dieser Zeit. Die größere und schwerere ligula (mit birnenförmiger Schale und gerundetem, verdicktem Stielabschluß) dürfte mithin der allgemein übliche Eßlöffel gewesen sein. In Kenntnis dieser Quellen sieht Martin dies dennoch umgekehrt (S. 93). Während sich *cochlearia* mit ihren spezifischen Merkmalen vereinzelt durchaus noch bis in spätrömisch-spätantike Zeit finden (z.B. im Schatzfund von Karthago), kommt nun im 2./3. Jahrhundert ein neuer Löffeltyp, ein neuer Grundtyp auf, der (bis in das 5. Jahrhundert) die kennzeichnenden Formmerkmale der beiden älteren Grundtypen in sich vereint. Einerseits ist ein neuer Name für ihn aber nicht belegt, und andererseits ist es – obgleich beide Bezeichnungen cochlear oder ligula weiterhin in den Schriftquellen vorkommen – nun nicht mehr möglich, ab dem 2./3. Jahrhundert mit ihrer Hilfe diese beiden Benennungen realienkundlich gesichert mit bestimmten Löffelformen zu verbinden. Dennoch werden von Martin auch die spätrömischen und frühmittelalterlichen Löffel nach oben genannten Merkmalen in *cochlearia* und *ligulae* getrennt, was von ihm nur noch und nicht überzeugend mit Größe und Gewicht begründet werden kann; es kommt hinzu, daß die nun von Martin als *ligulae* bezeichneten Löffel mit schlaufenförmigem Griff und mit Vogelkopfende – worauf Verf. bei seinen chronologischen Ausführungen zu Recht hinweist (S. 87ff. u. 94) – ohnehin erstmals um die Mitte des 4. Jahrhunderts in Gebrauch kommen, also nach Meinung des Rez. dann sozusagen als vierter ‚Grundtyp' in der römerzeitlichen und frühmittelalterlichen Geschichte des Löffels zu bezeichnen wären. Die Problematik bzw. Unsicherheit der Zuweisung, die auch dem Verf. offenkundig Schwierigkeiten bereitete, wird vollends deutlich, als im 5. Jahrhundert der langstielige Löffelgriff nun nicht mehr – wie es Martin als Kennzeichen seiner *cochlearia* fordert – zugespitzt endet (z.B. Abb. 45–46, 4 = Bierbrauer: Löffeltyp Desana), sondern rund profiliert (z.B. Abb. 46,5–10 u. 47 = Bierbrauer: Löffeltypen Sutton Hoo und Krefeld-Gellep); dennoch werden sie weiterhin als *cochlearia* bezeichnet, obgleich sie sich nun formenkundlich vollends von denen sicher als solche zu bezeichnenden spätrepublikanisch-frühkaiserzeitlichen Löffeln unterscheiden. So verwundert es auch nicht sonderlich, daß in diesem Benennungssystem nicht mehr alle Löffeltypen unterzubringen sind (z.B. 5 Löffel aus Desana: V. Bierbrauer, Die ostgotischen Grab- und Schatzfunde in Italien [1975] Taf. 13–14,2; bei Martin S. 96 Anm. 137: *ligulae?*). An der vermutlich falschen, zumindest aber nicht beweisbaren Übertragung eines in älterer Zeit literarisch und realienkundlich übereinstimmenden Befundes und seinen Benennungen in jüngerer Zeit mit ungesicherten Funktionszuweisungen hat zuletzt F. Gelsdorf, dem ich hier folge, zu Recht Kritik geübt („Wie nannten die Römer ihre Löffel?" Das Rheinische Landesmuseum Bonn. Berichte aus der Arbeit des Museums. Heft 3 [1987] 33ff.). Neutrale Bezeichnungen, wie etwa Löffeltyp usw. sind also ab dem 2./3. Jahrhundert unsicheren und eher Verwirrung stiftenden vorzuziehen. Im Rahmen dieser Rezension werden, um weitere Verwirrung zu vermeiden, aber die von Martin gebrauchten Benennungen weiter benutzt.

Die formenkundliche Gliederung der *cochlearia* und *ligulae*, jeweils unter den Kapitelüberschriften „Beschreibung" vorgenommen (S. 58–75), schöpft alle Möglichkeiten aus, ist fundiert und überzeugend: die 21 cochlearia sind trotz ihrer Formunterschiede „gesamthaft gesehen einander sehr ähnlich und konnten gut zusammen als einheitliches Besteck benutzt werden" (S. 66). Von besonderer Bedeutung sind die Ausführungen Martins im *Kommentar zu den Eßlöffeln* (S. 76–96), zur *Entwicklung des Eßlöffels in römischer und nachrömischer Zeit* (S. 76–92), findet sich doch hier eine erstmals gelungene formenkundlich-relativchronologische Gliederung vom 4. bis zum 7. Jahrhundert, verbunden mit überzeugenden absoluten Datierungen; dies gelingt Verf. vor allem durch die konsequente Auswertung von Größe und Gewicht der Löffel, wozu eine mühselige Datensammlung erforderlich war (Abb. 48 u. 51). Es zeigt sich insgesamt, daß „die *cochlearia* wie schon im Verlauf der Römerzeit so auch im frühen Mittelalter stetig größer, länger und schwerer werden und überdies allmählich ihr spitzes Stielende verlieren" (S. 79); so kann auch die zuletzt durch den Rez. in seiner Ostgotenmonographie (s.o.) vorgenommene relativ- und absolutchronologische Gliederung der Löffel des 5.–7. Jahrhunderts präzisiert werden (S. 79–83). Die bislang vernachlässigte Untersuchung der Löffelsätze und -gewichte (S. 83ff. mit Tabelle Abb. 48 und S. 90ff. mit Tabelle Abb. 51) führt auch zu einer Fülle anderer gewichtiger und durchaus neuer Erkenntnisse, so u.a. „daß bereits zur Römerzeit ein Dutzend Löffel im Gewicht jeweils ganzen Einheiten oder einfachen Bruchteilen des römischen Gewichtssystems zu entsprechen [pflegen]" (S. 86) und bei dem bis ins frühe Mittelalter ständig wachsenden Dutzendgewicht 12 Löffel z.B. im 3. Jahrhundert zumeist zwi-

schen ½ und ¾ römischem Pfund bzw. in der Mitte des 4. Jahrhunderts bis zum beginnenden 5. Jahrhundert zwischen ¾ oder 1 Pfund wogen; für Kaiseraugst führte dies zum Löffelgewicht von 1/12 Pfund, d.h. einer *uncia* (S. 83).

Noch sehr viel mehr als Martins Abhandlung über die Löffel ist sein Beitrag über *Weinsiebchen und Toilettgerät* (Kat.Nr. 36–40; S. 97–132) von grundsätzlicher Bedeutung, da zu beidem für die spätrömisch-spätantike und frühmittelalterliche Zeit noch keine vergleichbar antiquarisch-chronologisch fundierte und zusammenfassende kulturhistorsiche Behandlung vorliegt; dies gilt besonders für die bislang als solche nicht erkannten Zahnstocher, die im Kaiseraugster Fund in 4 Exemplaren vorliegen (Taf. 27) und zwar einmal in Kombination mit einem Weinsiebchen (Kat.Nr. 36) und dreimal in Verbindung mit einem Ohrlöffelchen (Kat.Nr. 38–40), jeweils an einem Gerät; einmal handelt es sich nur um ein Weinsiebchen (Kat.Nr. 37). Ausgehend von den beiden *Weinsiebchen* im Augster Fund gelangt Verf. zu dem Ergebnis, daß diese – abgesehen von späthallstättisch-frühlatènezeitlichen und einem frühkaiserzeitlichen Siebchen – im archäologischen Fundgut erst wieder ab der späten Kaiserzeit belegt sind und dann kontinuierlich bis ins frühe Mittelalter vorkommen; sie finden sich entsprechend der unterschiedlichen Beigabensitte in der Romania und im germanischen Stammesgebiet im 3./4. und 5./6. Jh. in Schatzfunden und dann im späten 5.– frühen 7. Jh. fast ausschließlich in frühmittelalterlichen germanischen Frauengräbern der Oberschicht nordwärts der Alpen (Tabelle Abb. 56 und Verbreitungskarte Abb. 57). Material, meist Silber, ihre Bindung an frühmittelalterliche germanische Frauengräber der Oberschicht sowie ihr Vorkommen in reich ausgestatteten profanen Schatzfunden und in Kirchenschätzen mit Silbergeschirr (Fundliste S. 119ff. mit 103 Belegen) zeigen eindeutig, daß die Sieblöffel einerseits nur von einer bestimmten gesellschaftlichen Schicht als Tischgerät für die Tafelnden bzw. andererseits zu liturgischen Zwecken benutzt wurden, jedoch bei grundsätzlich übereinstimmender Funktion. Auch diese kann nach den breit abgesicherten Ausführungen Martins nicht mehr zweifelhaft sein: Mit der Zunahme von gewürztem und parfümiertem Wein bei gleichzeitiger Verschlechterung des reinen (nur mit Wasser gemischten) Weines wird immer mehr das Weinsiebchen wichtig, das natürlich nicht zum Filtern und Seihen einer großen Flüssigkeitsmenge verwendet wurde, sondern eben „erst nach dem Ausschenken und speziell zum Entfernen kleiner, in das Trinkgefäß geratener Substanzen" (S. 114); dies gilt genauso für das Siebchen (mit Ring für den kleinen Finger!) im sakralen Zusammenhang (*colum* bzw. *colatorium*) zum Filtern des geweihten Weines und zeigt einmal mehr, daß auch dies (wie bei den Löffeln) „aus dem profanen antiken Leben entlehnt ist" (so schon J. Braun 1932 und W. Kurze für die Löffel; Zitate bei Martin). Auf eine Fülle weiterer wichtiger Beobachtungen zur Beigabensitte und Verbreitung kann hier ebensowenig eingegangen werden (besonders S. 114ff.; S. 118) wie auf die formenkundliche Gliederung der frühmittelalterlichen Sieblöffel (S. 104ff.).

Besonders wichtig sind Martins Ausführungen über die Zahnstocher-Ohrlöffelchen bzw. über die *Zahnstocher* (Kat.Nr. 38–40; S. 122–132), da die Funktion dieser Geräte in Spätantike und frühem Mittelalter erstmals von ihm richtig erkannt wurde (so schon ders., Römische und frühmittelalterliche Zahnstocher Germania 54 [1976] 456ff.); zuvor wurden sie meist nur unverbindlich als Toilettgerät, so auch vom Rez., umschrieben. Wie beim Weinsiebchen wird deutlich, daß die gleichfalls nur von einer Oberschicht benützten Zahnstocher in der Romania wahrscheinlich bei Tisch benutzt wurden, wie dies ihr gelegentliches Vorkommen an Löffeln und an Sieblöffeln selbst sowie mit Eßgeräten und Tafelsilber in Schatzfunden belegt. Diese Funktionszuweisung ist durch Schrift- und Bildquellen in Kombination mit Realien im frühen und hohen Mittelalter sowie der beginnenden Neuzeit, in der der Zahnstocher kaum Veränderungen unterliegt, gesichert möglich. In germanischen Frauengräbern der Oberschicht des 5.–7. Jahrhunderts sind die nun klauenartig gekrümmten oder lanzettartigen Zahnstocher mit gerader Spitze stets als einzelne, selbstständige Geräte – oft kombiniert mit Ohrlöffelchen (und gelegentlich auch mit Sieblöffeln) – zu einem in einem Ring eingehängten Toilettbesteck vereinigt; die meist plattförmigen römischen Zahnstocher kommen dagegen noch einzeln vor, sind aber – wie die Kaiseraugster Stücke – wegen ihres entsprechend ausgebildeten Schaftendes auch als Ohrlöffelchen benutzbar.

In dem Kapitel *Besteck und Geräte* werden ferner noch das *Waschbecken* (Kat.Nr. 41; S. 133–136) und der *Kandelaber* (Kat. Nr. 42; S. 137–150) durch F. Baratte behandelt. Die Funktion der breit gerippten Schüssel als Waschbecken ist der kurzen formenkundlich-stilistischen und chronologischen Bewertung selbst nicht zu entnehmen; sie ergibt sich überzeugend – offenbar in Absprache unter den Autoren – erst aus dem umfassenden Beitrag von S. Martin-Kilcher „Römisches Tafelsilber: Form- und Funktionsfragen" (S. 393–404; s.u.): Die die muschelförmigen Becken (*conchae*) imitierenden breit gerippten Schüsseln sind „ein nicht unwichtiger Gegenstand des Tafel- und Toilettgerätes gewesen", der also vor und während der Mahlzeit sowie „zur (weiblichen) Toilette für Pflege und Bad des Kleinkindes gebraucht wurden"; unsicher ist jedoch, ob Waschbecken in Ergänzung der durch H. U. Nuber umfassend untersuchten Handwaschkombination von Kanne und Griffschale (*malluvium*) auch als Fußwaschbecken (*pelluvium*) benutzt wurden. Der Kandelaber mit ausziehbarem Schaft (Höhe 117 cm) besitzt nicht nur wegen seiner

hervorragenden handwerklichen und künstlerischen Qualität wenige Gegenstücke, sondern auch deswegen, weil Ausstattungsstücke ohnehin nur selten in der für ihre Fundüberlieferung wichtigsten Quellengattung der Schatzfunde vertreten sind. Das noch klassisch wirkende Stück steht am Ende der ‚Entwicklungsreihe' antiker Kandelaber, die im 5. Jahrhundert vom sog. byzantinischen, sehr viel kleineren, andersartigen abgelöst werden. Als Datierung und Herkunft des Augster Stückes schlägt der Bearbeiter die erste Hälfte des 4. Jh. und die weströmische Reichshälfte vor.

Auf die „Bestecke und Geräte" folgt im Katalog die Vorlage und Bearbeitung des mit 21 Objekten reich vertretenen *Geschirrs* (Kat.Nr. 43–63; S. 151–316). Zum Trinkgeschirr gehören nur die vier identischen, einfachen kleinen konischen *Becher* (Kat.Nr. 43–46; S. Martin-Kilcher S. 152–154), während alles andere bereits zum Eß- und Anrichtegeschirr in Form von Schalen und Schüsseln einerseits bzw. Platten und Tabletts andererseits gehört (zur Funktionsansprache vgl. umfassend S. Martin-Kilcher S. 393–404 m. Abb. 155); Teller sind in Kaiseraugst nicht vertreten.

Als *Schalen* (acetabula), in denen scharfe Soßen und Gewürzmischungen gereicht wurden (S. Martin-Kilcher S. 398 f. u. S. 173 f.), sind die vier übereinstimmenden Exemplare mit breitem horizontalen Rand ausgewiesen (Kat.Nr. 47–50; S. Martin-Kilcher S. 155–158), zu denen der formgleiche, etwas größere und daher bereits als *Schüssel* (*paropsides*) zu verstehende Geschirrteil gehört (Kat.Nr. 51); die Formanalyse der Ränder und die Vergleichsfunde führen zu der überzeugenden Aussage, daß „die Schalen 47–50 und die Schüssel 51 einem in Gallien im zweiten Viertel des 4. Jhs. gefertigten Service entnommen sein [dürften]" (S. 156). Zu diesem im Augster Schatzfund jedoch nur unvollständig vorhandenen bzw. überlieferten Service, dessen Kennzeichen glatte und unverzierte Gefäße sind (S. 156, 174, 181 u. 403), gehören auch die rechteckige *Fischplatte* (Kat.Nr. 53; Martin-Kilcher S. 165–174) sowie die große *Platte* mit konzentrischen Rillen (Kat.Nr. 56) und die etwas kleinere mit dem Graffito P ROMVLO (Kat.Nr. 57; Martin-Kilcher S. 180–187); auch für die Fischplatte ist wegen „der Verbreitung und des Motivs des Fischbildes als Bodendekoration eines Tabletts" (S. 174) eine gallische Werkstatt mehr als wahrscheinlich, was ebenso für die Platten plausibel ist.

Die zweite *Fischplatte* ovaler Form (Kat.Nr. 54), die große *Platte* mit fehlendem Innenteil (Kat. Nr. 58) und ihr fast gänzlich verlorenes Gegenstück (Kat.Nr. 59) werden – zusammen mit der Euticiusplatte (Kat.Nr. 60; s. u.) – gut begründet und zu Recht wegen ihrer deutlich ausgeprägten Perlränder als kennzeichnende Vertreter spätantiker Toreutik und damit auch als die „jüngsten weiterweisenden Elemente und Formen des Schatzes" herausgestellt (Martin-Kilcher S. 186 u. 156). Wie die ovale Fischplatte soll auch die zweite tiefe *Schüssel* mit dem im 4. und frühen 5. Jh. für das Silbergeschirr so kennzeichnenden *Sechseckstern* im Mittelmedaillon und mit der zeitlich langlebigen, flammenartig gewellten Innenwandung (Kat.Nr. 52; F. Baratte S. 159–164) zu einem zweiten, im Kaiseraugster Fund noch unvollständiger als die erste Geschirrgruppe überlieferten Service gehören, das mit Ausnahme der geflammten Schüssel und des Plattenbruchstückes (Kat.Nr. 59) durch perlbandgesäumte Ränder gekennzeichnet ist; im Gegensatz zur ersten vollständigeren und vor allem homogeneren Service-Gruppe läßt sich ihre originale Zusammengehörigkeit hingegen nicht überzeugend begründen, wie dies auch die unterschiedlichen Provenienzen der Stücke und somit die nachträgliche Zusammenstellung zu einem nur sehr bruchstückhaft überlieferten Service verdeutlichen: für die Fischplatte ist wiederum westliche, gallische Provenienz gesichert und eine solche auch für die beiden Platten wegen ihrer eingedrehten Doppelrillen auf dem breiten Horizontalrand immerhin zu vermuten (Martin-Kilcher S. 184 f. u. 403); anders dagegen die *Euticiusplatte* (Kat.Nr. 60; Baratte S. 188–193), für die die Inschrift sowohl den Namen des Silberschmiedes (Euticius) wie auch den Ort seiner Werkstatt (Naissus; Niš) nennt. Die Bedeutung dieser Platte mit Perlstab und Zwiebelmuster auf dem Rand, flammenartig gewellter Innenwandung und vegetabil gefülltem Sechseckstern im Mittelmedaillon liegt zum einen in der Tatsache, daß nur wenige Gold- und Silberschmiede namentlich bekannt sind, wie zum anderen in der Bestätigung der wichtigen uns schon lange bekannten Rolle von Naissus bei der Edelmetallverarbeitung. Die Schüssel mit dem Sechseckstern und ebenfalls geflammter Innenwandung (Kat.Nr. 52) dürfte wegen ihrer weitgehenden Übereinstimmung mit der Euticiusplatte daher mit großer Wahrscheinlichkeit ebenfalls in dieser Werkstatt von Naissus entstanden sein, vermutlich auch das Waschbecken (Kat.Nr. 41; Baratte S. 164 u. 192 f.).

Gestützt auf ältere eigene Arbeiten vermag F. Baratte auch das *Ariadnetablett* (Kat.Nr. 61; S. 194–205) überzeugend derselben balkanischen Werkstatt in Naissus zuweisen; entscheidendes Argument ist das „seltene und deshalb bis zu einem gewissen Grad charakteristische Motiv" des gegenständigen Zwiebelmusters (S. 201 u. 205), in dem der Autor – wenn auch immer wieder vorsichtig formuliert – sogar eine Art „Werkstattmarke" des Euticius zu erkennen glaubt (S. 193). Das rechteckige, flächig und überreich verzierte Tablett ist in zwei Innenzonen mit dem erwähnten Zwiebelmuster (mit Sticheln oder Meißeln eingeschnitten) und in dem Innenfries aus einer Folge von Rauten und Kreisen sowie im Mittelbild (sitzende Ariadne, umgeben von Bacchus und einem Satyr) ziseliert und nielliert; gleiches gilt für die 12 Randszenen mit jeweils zwei Tieren beidseits eines Gefäßes bzw. Eroten mit einem Vierbeiner. Die

umfassende Analyse von Form (unter Einschluß der nordafrikanischen Keramikplatten der zweiten Hälfte des 4. Jhs.; Sigillata Chiara D), der Dekorationsprinzipien (sich vom Niellogrund abhebende Figuren) und auch ikonographische Details weisen das Ariadnetablett als eine Arbeit aus, die während des 4. Jhs. nicht näher eingegrenzt werden kann, aber immerhin in ihrer manieristischen Darstellungsweise der ziselierten Figuren eine nach Meinung Baratte's enge Parallele bereits in dem Kertscher Missorium des Konstantios II (337–361) findet.

Den mit Abstand breitesten Raum in der Behandlung des Eßgeschirrs nehmen die Beiträge von E. Alföldi-Rosenbaum zur *Meerstadtplatte* (Kat.Nr. 62; S. 206–224) und von V. von Gonzenbach zur *Achillesplatte* (Kat.Nr. 63; S. 225–307) ein, die zugleich das umfangreiche Kapitel „Geschirr" beschließen. Die großenteils vergoldete Ornamentik der *Meerstadtplatte* ist ziseliert, d.h. die Darstellungen sind mit Meißeln und Sticheln eingeschnitten (mit Abdruck der Hauptkonturlinien auf der Rückseite), ebenso die Linien und Gruben ausgeschnitten zur Aufnahme des Niellos; der Dekor ist plaziert am breiten Rand in drei geometrischen Zonen mit unterschiedlichsten vegetabilen Mustern und in vier Zonen mit Jagdszenen (Sau, Hase, Hirsch und Bär) sowie im Mittelmedaillon mit der im reinsten Wortsinn kunstvoll komponierten ‚Stadt am Meer', in dem geflügelte Eroten in sechs Barken inmitten von unterschiedlichstem Seegetier rudern. Die Gewichtsangabe ist auf der Rückseite mit 15 Pfund minus 1 Unze angegeben, d.h. 14 Pfund und 11 Unzen, was einem ursprünglichen Gesamtgewicht laut Angabe von 4883,96 g entspräche (bei einem römischen Pfund von 327,45 g bzw. einem Unizalgewicht von 27,2875 g; M. Martin S. 382ff. m. Anm. 1); gemessen am heutigen Gewicht von 4749,9 g fehlen also knapp 5 Unzen. Trotz dieser Abweichung nach unten darf die Auftragsvergabe auf der Pfundbasis zu sehen sein (Martin S. 386). Aus der breit angelegten Analyse zur Komposition, zur Ornamentik der geometrischen Randzonen und zur Ikonographie der Jagdszenen (Rand) und der ‚Stadt am Meer' seien nur zwei Aspekte hervorgehoben: 1. Frau Alföldi-Rosenbaum rechnet nach Meinung des Rez. zu Recht mit dem Rückgriff auf Musterbücher bei der Verwendung von Einzelmotiven und dies nicht nur bei der Toreutik, sondern bei vergleichbaren Ornament- und Bildrepertoires auch für alle anderen Kunstgattungen (Malerei, Mosaiken, Lampen, Glas- und Sarkophagreliefs); 2. Die wichtigste, mit der Meerstadtplatte am engsten verwandte Platte aus dem Schatzfund von Cesena stammt nach ihrer Ansicht nicht – wie oft angenommen – aus derselben Werkstatt, da außer großen technischen und handwerklichen Unterschieden auch die künstlerische Qualität derselben deutlich über der der Augster Meerstadtplatte liegt; der sehr detaillierte Vergleich beider Platten war hier erstmals möglich durch bislang unpublizierte gute Fotos, sowohl der Gesamtansicht als auch der ornamentalen und ikonographischen Details (Taf. 137–38; 140–142; S. 214–217). Außer der Cesenaplatte finden sich die besten Entsprechungen – vor allem hinsichtlich technischer Details – nun im Kaiseraugster Schatzfund selbst; am Ariadnetablett Nr. 61 und am Kandelaber Nr. 42. Die Datierung der Meerstadtplatte wird zu Recht außerordentlich eng um 340 eingegrenzt, wogegen ihre Provenienz im westlichen Reichsteil nicht präzisiert werden kann (Rom ?). In der Deutung der Architektur der sog. Meerstadtplatte ist sich die Forschung uneins; Frau Alföldi-Rosenbaum glaubt, daß die „Vielfalt der Gebäude und ihre Staffelung" nur auf eine Stadt und nicht auf „eine wie immer kompliziert gebaute Villa" schließen läßt (S. 221 Anm. 57), wogegen andere Gelehrte dediziert für eine Villa bzw. Villenanlage am Meer plädieren (z.B. J. W. Salomonsen und D. Stutzinger). Dieser Streit berührt nicht nur vordergründig architektonische Fragen, sondern eben den prinzipiellen Darstellungsgehalt dieser ‚Bilder' in allen Kunstgattungen; hinter dem Begriffspaar ‚Stadt und Land' (im Sinne von Villa auf dem Land) steht – wie zahlreiche Schriftquellen dies belegen – das Begriffspaar *vita activa* und *vita contemplativa*, so daß nach Meinung des Rez. die Architektur im Mittelmedaillon der Augster Platte mit größerer Berechtigung als Villa im Sinne eines *locus amoenus* verstanden werden sollte, zumal in der Literatur die Villa am Meer als illusionistisches Bild gegenwärtigen Glücks ein ständig wiederkehrender Topus ist, nicht aber die Stadt am Meer (zuletzt D. Stutzinger in: Spätantike und frühes Christentum. Austellungskatalog [Frankfurt 1984] 617f.; dies., Bilder von Meereslandschaft und Landleben – Illusionen der Spätantike. Zu einer Silberschale aus Kaiseraugst. Helvetia Archaeologica 68 [1986] 120–140).

Die bekannteste Arbeit aus dem Kaiseraugster Schatzfund ist die *Achillesplatte* (Nr. 63; vgl. Lit.Liste S. 225f.), die von V. von Gonzenbach monographieartig umfassend dokumentiert und behandelt wird (S. 225–307). In dem eingeschriebenen Kreisband des breiten Horizontalrandes der achteckigen Platte finden sich 10 Szenen mit unterschiedlich langen Bildabschnitten, die in Relieftechnik – Durchtreiben von der Rückseite und Durchschneiden auf der Vorderseite – alle die Jugend des Achilles behandeln; der Beginn der Bildfolge ist festgelegt durch die Hauptachse und ist sodann bezogen auf das in gleichartiger Technik gearbeitete Mittelmedaillon (Szene XI) mit dem Höhepunkt in Achills Jugendgeschichte, eben seiner Entdeckung durch Odysseus (Abb. 114–115, S. 227f.); breiten Raum nehmen die sehr detaillierten Beschreibungen der 11 Szenen und die jeweils an diese sich anschließenden Kommentare mit einem breiten szenischen und ikonographischen Vergleichsmaterial ein (S. 232–280). Gleiches gilt für das *Beiwerk* (Plattenform, Perlstab, Eierstab, Akanthusblattreihe, Bäume, Trennsäulen, Felsen usw.) (S. 282–

286). Das abschließende Kapitel *Stil* mit Relieftechnik, Reliefstil, Komposition und Figurenstil (S. 287–290) ergibt zweierlei: 1. in „Typenwahl und Figurenstil einen rückgewandten, klassischer Tradition verhafteten Geschmack" und 2. in der „Ausführung der Reliefs eine gewisse Unbeholfenheit" (verzerrte Proportionen und Auslassen von schwierigen Bildabschnitten), die die „Achillesplatte als Arbeit einer provinziellen Werkstatt oder – neutraler ausgedrückt – von geringerer Meisterschaft ausweist" (S. 290). Die erste Feststellung ist entscheidend für die *Datierung* (S. 292–293), da die Platte hierdurch zweifelsfrei als das früheste Beispiel „in der reichen Serie von spätantik-frühbyzantinischem Edelmetallgerät mit mehrfigurigem mythologischem Bildschmuck" ausgewiesen ist, „wie er im 4. Jh. im Zuge der Neubesinnung auf klassische Tradition und Bildungsgut einsetzt"; „nach dem Stil der figürlichen Reliefs wurde sie wahrscheinlich bald nach 325, um 330–345 verfertigt" (S. 293); in dieselbe Richtung weist die polygonale Plattenform, die in Silber – wie bei Ariadnetablett (s. o.) – das Vorbild für nordafrikanische Sigillataplatten abgibt (2. Drittel des 4. Jhs.; Chiara C = Hayes 54).

Von besonderer Bedeutung sind die Ausführungen Frau v. Gonzenbachs zu *Werkstatt, Auftraggeber und Besitzer* (S. 294–297), die – außer grundsätzlich wichtigen Darlegungen zu diesem Themenkreis – von unterschiedlichen Ansätzen her für die Achillesplatte zu klaren Ergebnissen führen: 1. Auf der Innenseite des Standringes findet sich die punktierte Inschrift in griechischen Buchstaben ΠΑΥΣΥΛΥΠΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ ΛΙΕ; die Ortsangabe Thessalonike ist nicht nur die Heimatangabe des Künstlers, sondern zugleich auch der Standort der Werkstatt des Pausylypos (auch bei der kaum abgenützten Achillesplatte differiert wie bei der Meerstadtplatte die Gewichtsangabe von 15 Pfund erheblich von dem heutigen Gewicht, und zwar immerhin um 268,85 g = – 5,5% [Martin S. 386]). 2. Es ist ganz unwahrscheinlich, daß die Kaiseraugster Platte als Einzelstück geplant war und gefertigt wurde; vermutlich ist sie das erste Stück eines Paares, wobei auf der zweiten Platte dann das wichtigere Heldenleben wiedergegeben war. 3. Auftraggeber des Paares kann nur eine Person gewesen sein, „die mit der Kultur des Hofes, seinem Geschmack und seinen Tendenzen, wie sie im griechischen Reichsgebiet in Erscheinung traten, vertraut gewesen ist" (S. 295). 4. Da Thessalonike bis zum Ausbau Konstantinopels (Gründungsdatum 11. 5. 330) zeitweise den kaiserlichen Hof beherbergte, ist denkbar, daß die Werkstatt des Pausylypos auch im kaiserlichen Auftrag arbeitete und die Platte – sollte diese Annahme richtig sein – als kaiserliches Geschenk in die Hände seines letzten Besitzers geriet, also dann als Largitionsschale zu verstehen wäre; jedoch ist dies – wie V. von Gonzenbach mehrfach zu Recht betont – mit Hilfe der Platte selbst nicht beweisbar, sicher ist nur die Auftragsvergabe aus dem näheren Umkreis des Hofes. Erst der Kontext mit den Silberbarren des Magnentius (Nr. 66–68; s. u.) macht eine kaiserliche Vergabe plausibel. Eine Herstellung der Platte in Thessalonike könnte auch die oben erwähnte ‚Provinzialität' in der Behandlung der Reliefdarstellungen erklären.

An den Beitrag V. von Gonzenbachs schließt ein kurzer Exkurs von C. Ch. Jungck über *die literarische Überlieferung der Achillessage* an (S. 308–315).

Unter den Kat. Nrn. 64–68 werden sodann die *Venusstatuette* von A. Kaufmann-Heinimann (64; S. 318–321), das *Hacksilber* (65) und die drei *Barren mit Magnentius-Stempel* (66–68; S. 322–329) durch H. A. Cahn behandelt. Das Hacksilber – wegen des Stempels in «Mainz geschlagen» – ist das einzige im Schatz und gehört zur Edelmetallreserve des Schatzeigentümers. Außer den Münzen und Medaillons sind die drei Silberbarren für das Vergrabungsdatum und für die historische Interpretation des Schatzfundes von entscheidender Bedeutung. Alle Barren tragen das Bildnis von Magnentius (350–353), dessen hier vorliegende Titulatur Trier als Ausgabeort und Anfang 350 als Ausgabezeit sichern. Sie sind durch ihre eingepunzten Gewichtsangaben als Dreipfünder ausgewiesen; der Barren Nr. 67 ist zusätzlich zweimal mit dem Namen des Beamten der Trierer Münzstätte gestempelt (Gronopius), der Barren Nr. 66 trägt den eingepunzten Namen Lugubri, den Cahn als Besitzerinschrift (S. 329), Martin dagegen als officina des Lugubrius (S. 387) interpretieren. In Übereinstimmung mit der Forschung zu römischen Silberbarren kann kein Zweifel sein, daß die Kaiseraugster Barren anläßlich der Machtergreifung des Magnentius in Trier, wohin er sich nach der Akklamation am 18. 1. 350 in Autin sofort begab, ausgegeben wurden, wegen des sehr seltenen Dreipfundgewichts wohl für einen höheren Offizier. Die skeptische Einschätzung Cahns, daß in der umstrittenen und viel diskutierten Frage des römischen Pfundgewichtes „nicht viel Neues zu erwarten ist" (S. 329), steht im Gegensatz zu den durchaus weiterführenden Überlegungen Martins zu diesem Thema (s. u.).

Die *Münzen und Medaillons* (Kat.Nr. M 1–186) bearbeitete ebenfalls H. A. Cahn (S. 332–359); ob die 169 Silbermünzen und die 17 Silbermedaillons den ursprünglichen Bestand wiedergeben, ist nicht gesichert bzw. sehr fraglich; in seiner Zusammensetzung ist er dennoch einzigartig. Die stempelfrischen Stücke sind „gehortetes Silbergeld, das wohl frisch und direkt aus den Münzstätten zusammenkam" (S. 333). Die Münzen gehören in den Zeitraum von der ersten Tetrarchie (um 295) bis zu den letzten Prägungen des Constans (349–Januar 350; diese konkrete Zeitangabe erst S. 405), wobei die Münzen aus der Zeit der Dyarchie der beiden Brüder Konstantios II und Konstans (340–349) mit 96 Exemplaren und

aus Trier als größter kaiserlicher Münzstätte des Westreiches dominieren (insgesamt 109 Exemplare) (Kat. M 1–186 S. 337–345 mit statistischer Zusammenfassung in Tabelle S. 348).

Es folgen die Kapitel „*Herstellungstechnik. Untersuchungen zur Herstellung der Silberobjekte*" (E. Foltz S. 361–372 mit einem Anhang von Ch. J. Raub über metallkundliche Untersuchungen der fragmentierten Platte Nr. 58, S. 373 f.) und "*Report on the Scientific Examination of the Sea City Dish 62, the Achilles Dish 63 and some other Items*" (J. Lang, M. J. Hughes und W. A. Oddy S. 375–381).

In dem Beitrag M. Martin „*Stempel, Gewichtsangaben und Inschriften*" (S. 382–392) sind insbesondere seine Ausführungen zu den Gewichtsangaben auf spätrömischem Silbergeschirr, auf die schon zuvor gelegentlich verwiesen wurde, von Interesse. Indem er sowohl die vollständigen, mit und ohne Gewichtsangabe versehenen Objekte des Kaiseraugster Schatzes wie auch weitere 29 aus 6 anderen Schatzfunden mit ihren (heutigen) Gewichten untersucht (Abb. 149 S. 384 f.), vertritt er dezidiert die Meinung, daß die Gewichtseinheit im Altertum keine schwankende Größe gewesen ist, sondern das „römische Normalpfund" mit 327,45 g festlag. Trotz der häufig real fehlenden Gewichtsmengen zwischen 1,4–6,5% leuchtet ein, daß die Auftragsvergabe für Silbergeschirr offenbar auf der Basis bestimmter fester Pfundgewichte erfolgte, beim schweren Silbergeschirr z. B. 3, 5, 9, 15, 30 usw.; ergaben sich Abweichungen, dann wurden diese auch – sofern die Produkte Gewichtsangaben trugen – registriert (z. B. die Meerstadtplatte Nr. 62; s. o.); zu ähnlichen Ergebnissen gelangte Martin in weiteren Arbeiten auch für germanisches Trachtzubehör und für Schmuck aus spätrömischer und frühmittelalterlicher Zeit auf der Basis größerer Gewichtseinheiten als des bislang als Umrechnungs- bzw. Bezugsgröße gerne gewählten solidus (4,54 g = 1/72 des römischen Pfundes), nämlich des unzialen römisch-byzantinischen Gewichtssystems (*uncia* mit 27,2875 g = 1/12 des römischen Pfundes) (Frühmittelalterliche Studien 21 [1987] 206–238 und Bayerische Vorgeschichtsblätter 52 [1987] 269–280).

Den wichtigen Beitrag „*Römisches Tafelsilber: Form- und Funktionsfragen*" (S. 393–404) übernahm S. Martin-Kilcher; auch auf ihn wurde verschiedentlich schon verwiesen. Gefragt wird „nach der Zusammensetzung, Kombination und Verwendung römischen Tafelsilbers und damit auch nach den Tafelsitten einer Oberschicht" (S. 393); Grundlage ist die zeitlich aufgebaute Tabelle (Abb. 155 S. 394) mit der Auflistung der Inventare von 13 Schatzfunden; sie ist funktional eingeteilt 1. nach Trinkgeschirr (Krater bzw. in jüngeren Funden Eimer; sodann Kanne, Becher) und den im Zusammenhang mit der Trinksitte zu verstehenden Kasserollen mit Kelle und Sieb, 2. nach Eß- und Anrichtegeschirr (Teller und Platten sowie Schalen und Schüsseln) und übrigem Tischgerät (Tischchen, Eierbecher, Kandelaber usw.) sowie 3. nach Waschbecken und der Kombination Kanne und Griffschale; wieso eine Veränderung von Trinksitten durch den zunehmenden Ersatz silberner Trinkgefäße durch gläserne zu erschließen ist, ist Rez. unklar. Besondere Aufmerksamkeit widmet Verf. der Interpretation der sog. Waschbecken; auch hier steht sie – wie bei Kanne und Griffschale – vor dem Problem, daß die bildlichen Darstellungen offensichtlich nicht den alltäglichen Gebrauch der oft muschelartigen Becken wiedergeben. Die Tabelle weist jedenfalls klar aus, daß die (Wasch-)Becken – mit Ausnahme des Fundes vom Esquilin – nicht zusammen mit der Handwaschgarnitur Kanne/Griffschale (*malluvium*) vorkommen, also nicht gesichert als Fußwaschbekken (*pelluvium*) angesprochen werden können. Obgleich dies dennoch die plausibelste Funktionsansprache sein dürfte, kommt Verf. vorsichtigerweise und zu Recht nur zu dem Schluß, daß „die Becken ein nicht unwichtiger Gegenstand des Tafel- und Toilettgerätes gewesen sind" (S. 401); hinzukommt – durch bildliche Darstellungen gesichert – die Pflege des Kleinkindes. Der Befund in germanischen Gräbern des 4.–6. Jhs. bestätigt die Funktionsansprache als Waschbecken, da mit ihnen bzw. in ihnen immer wieder Kämme, Toilettgeräte und Textilreste (Trocknungstuch) gefunden wurden; die abweichenden Befunde (Löffel und Speisebeigaben im Becken) weisen dann auf eine Änderung der ursprünglichen Funktion hin. Auf die „zwei Gefäßgruppen als Hauptkomponenten des uneinheitlich wirkenden Services" (S. 403) wurde oben schon hingewiesen: eine „recht homogene", durch glatte, einfache Gefäße gekennzeichnete Gruppe mit 2 Platten (Nr. 56–57), 4 Schalen (Nr. 47–50), dazu eine in der Form angeglichene Schüssel (Nr. 51), die Fischplatte Nr. 53 und 4 Becher (43–46); diesen in Gallien gefertigten Serviceteilen wurden dann die Stücke der zweiten „wenig einheitlichen" Gruppe hinzugefügt, eben 3 Platten (Nr. 48–60), die Fischplatte (Nr. 54) und die geflammte Schüssel (Nr. 52).

Das erste der beiden zusammenfassenden und auswertenden Kapitel „*Vermutungen über Funktion und Besitzer des Silberschatzes*" (S. 405–409) formulierten H. A. Cahn (Die Aussagen des Münzschatzes und der Silberbarren) und H. Wrede (Die Aussagen des Tafelsilbers). Die Münzen und Medaillons sowie die Barren ergeben als terminus ad oder post quem das Frühjahr 350, wobei die Medaillons und Barren als kaiserliche Gaben anläßlich der Machtergreifung des Magnentius zwischen Januar und Mai 350 in Trier an einen zweifellos hohen Offizier dieses Usurpators ausgegeben wurden; das Kaiseraugster Donativum läßt jedoch keine klaren Rückschlüsse auf die „Charge des Besitzers" zu (S. 407). Die entscheidende Frage ist nun, ob der Schatz von Kaiseraugst wegen der Germaneneinfälle 351–354 – als Folge der weitgehenden militärischen Entblößung Galliens und der Rheinfront durch Magnentius im Kampf gegen den rechtmäßi-

gen Kaiser Konstantios II – in den Boden gelangten, also nicht nur das weitere Umland von Kaiseraugst, sondern auch das Kastell direkt betroffen war, oder ob andere Gründe für die Deponierung des Schatzes plausibel gemacht werden können. Der Schatzfund selbst und die Publikationslage zu Kaiseraugst lassen nach Ansicht des Rez. eine gesicherte Entscheidung in dieser Frage derzeit nicht zu (vgl. M. Martin, Römische Schatzfunde aus Augst und Kaiseraugst. Augster Museumshefte 2 [1977] 93f. m. Abb. 24). Cahn hält eine Verbindung mit den Germaneneinfällen jedoch „kaum" für möglich, da die späteren Emissionen des Magnentius im Schatzfund nicht vertreten sind (S. 406).

Der Vergleich des Kaiseraugster Schatzes mit den Schatzfunden von Esquilin und Mildenhall sowie weitere Argumente lassen die Vermutung zu – so die überzeugenden einleitenden Teile der Ausführungen H. Wredes –, in dem Besitzer des Kaiseraugster Schatzes einen Angehörigen der Reichsaristokratie zu sehen. Die balkanische Provenienz einiger Objekte (Thessalonike, Naissus) sowie der Graffito Romulus (auf der großen Platte Nr. 57) führen nun einen Schritt weiter: unter den wenigen Romulus-Nennungen der fraglichen Zeit findet sich die des Heeresführers des Magnentius, der am 28. 9. 351 in der Entscheidungsschlacht gegen Konstantios II bei Mursa in Südpannonien fiel; auf diesen, vermutlich ab dem Winter 350/51 magister militum, könnten sehr wohl die am Kaiseraugster Schatzfund erarbeiteten Kriterien zutreffen (hoher Offizier aus dem Heer des Magnentius; Fundort Kaiseraugst). „Wahrscheinlich ist also, daß Romulus im Frühjahr 350 in Kaiseraugst weilte und den Schatz vergrub, bevor er nach Afrika aufbrach, zu einer Reise und zu Kämpfen mit ungewissem Ausgang" (S. 409). Natürlich ist dies nicht die einzige in Betracht kommende Möglichkeit: Als Besitzer des Schatzes ist ebenso ein hoher Offizier der in Kaiseraugst stationierten legio I Martia denkbar (S. 409) und damit aber auch – so Rez. – als Vergrabungsanlaß dann die erwähnten Germaneneinfälle 351–354. Ungelöst ist ferner noch das Problem der 11 (!) Graffiti mit dem Namen Marcellianus (1 × auf der Fischplatte Nr. 53, einmal auf dem Kandelaber und 9 × auf den Löffeln); immerhin ist ein Marcellinus als *magister militum* in einer Quelle des 6. Jahrhunderts überliefert, der von Magnentius im Herbst 350 als Führer einer Gesandtschaft zu Konstantios II nach Heracleia geschickt, dort aber von diesem als Gefangener festgehalten wurde. Einen Schreibfehler Marcellinus-Marcellianus einmal unterstellt, was möglich wäre (S. 409), so ist die Erklärung Wredes einer *Mit*besitzerschaft am Schatz jedoch wenig überzeugend. War Marcellianus der Schatzbesitzer?

In dem zweiten zusammenfassenden Beitrag *„Der Silberschatz und seine Stellung in der spätantiken Kunstgeschichte"* (S. 410–416) ordnet K. Schefold den Schatz auf meisterhafte Weise in die großen Zusammenhänge der Geistes- und Kulturgeschichte der Spätantike ein; „sie ist zwar noch nicht selbst Mittelalter, weil sie noch zur antiken Stadtkultur gehört, aber sie ist dessen Fundament" (S. 411). Gerade für diese Naht- und Bruchstelle zugleich ist der Schatz in Zusammensetzung, Bilderwelt, Formengut und des ineinanderübergehenden sakralen und profanen Bereichs eine an Aussagen überreiche Urkunde.

Der Redaktion und den 16 Autoren ist sehr zu danken, daß für diese hochrangige Quelle nun auch eine mustergültige Edition und vorzügliche Auswertung vorliegt; besser geht es nicht!

Bonn *V. Bierbrauer*

*Medieval European Coinage* with a Catalogue of the Coins in the Fizwilliam Museum, Cambridge, by **Ph. Grierson** and **M. Blackburn.** Vol. 1, The Early Middle Ages (5th–10th Centuries). Cambridge/London/New York etc., Cambridge University Press 1986. XXI, 674 pp. avec 65 planches.

Les byzantinistes connaissent bien Philip Grierson pour sa contribution de premier plan à l'étude du monnayage impérial. Il fut le pionnier de ce renouveau scientifique à partir des années cinquante et en reste le maître incontesté avec les quatre volumes des tomes II et III du *Catalogue* de *Dumbarton Oaks* (602–1081) et l'excellente synthèse développée des *Byzantine Coins* (491–1453)[1]. Les lecteurs de cette revue savent peut être moins que P. Grierson est aussi l'un des quelques grands noms, pour ne pas dire le plus grand, de notre époque, pour ce qui concerne l'histoire du monnayage de l'Europe occidentale au Moyen Age[2].

[1] Le tome IV (1081–1261) confié à M. Hendy est en préparation. Le tome V (1261–1453) a déjà fait l'objet d'un important travail de défrichement de P. Grierson, travail dont on trouve la trace dans l'ouvrage Byzantine Coins (un vol. de 411 pp., 95 pl., Methuen – University of California Press, Londres-Berkeley, 1982, qui ne semble pas curieusement avoir été recensé dans la B.Z.).

[2] On trouvera dans les deux volumes de Variorum Reprints, Dark Age Numismatics (1979) et Later Medieval Numismatics une cinquantaine de ses articles les plus importants en ce domaine tandis que ses Monnaies du Moyen Age, Fribourg, 1976 (éd. allem. Münzen des Mittelalters, à la même date) offrent un panorama clair et bien informé destiné à un vaste public et sans apparat critique.

La connaissance qu'il en a ne relève pas seulement de la curiosité habituelle du chercheur qui fréquenterait comme il se doit livres, textes et médailliers publics mais aussi et même plus encore d'une passion de collectionneur contractée en 1945 lorsqu'il découvrit dans une boite, parmi quelques pièces conservées par son père, un demi-follis de Phocas et commença à acheter chez Spink des monnaies destinées à être montrées aux étudiants. Cette passion, servie à la fois par les circonstances (les faibles prix du marché dans les années quarante et cinquante), son activité internationale (enseignement à l'Université libre de Bruxelles, responsabilité du médaillier de Dumbarton Oaks, s'ajoutant à sa chaire de Cambridge), une mémoire et des qualités d'observation prodigieuses, ne s'est jamais démentie et l'a mené à constituer une collection de près de 15000 monnaies, comparable à celle des plus grands musées qu'elle dépasse parfois dans certaines séries. Cette collection est actuellement déposée au Fitzwilliam Museum auquel elle est destinée en définitive.

*Medieval European Coinage* donnera le catalogue de ces séries et des quelque 3000 exemplaires du fonds ancien du musée[3] mais aussi une synthèse historique et numismatique du monnayage concerné. Cette entreprise de longue haleine, soutenue par la British Academy, doit comprendre treize volumes et constituera sans nul doute un ouvrage de référence pour les historiens, les numismates et les archéologues. S'y trouvent réunis deux éléments trop souvent disjoints dans les études: une bonne base descriptive et une mise au point historique (qui occupe ici plus de la moitié de l'ouvrage). Elle était d'autant plus nécessaire que, depuis le *Traité de numismatique du Moyen Age* de A. Engel et R. Serrure (1891–1905), essentiellement descriptif, aucun manuel n'était paru qui vînt tenir compte des progrès considérables survenus dans l'identification, le classement et l'interprétation de ce matériel difficile. Et il fallait toute la maîtrise d'une bibliographie foisonnante et dispersée (où ses propres travaux entrent pour une bonne part) et toute la puissance de travail de P. Grierson pour oser se lancer dans pareille tentative, avec la collaboration heureuse de Mark Blackburn, spécialiste jeune mais déjà reconnu de la numismatique anglo-saxonne.

Ce premier volume, aux proportions imposantes[4] couvre la période cruciale, qui voit l'émergence du système médiéval monométallique fondé sur le denier d'argent à partir du monnayage bimétallique de l'empire romain tardif. Il intéresse donc notre spécialité dans la mesure où il décrit la progressive désagrégation du système romano-byzantin, la multiplicité des évolutions locales et la reconstitution d'une métrologie uniforme dans l'empire carolingien, destiné à former une zone d'économie monétaire indépendante et à certains égards antithétique de la zone byzantine.

En introduction, quelques pages (pp. 6–12) consacrées au monnayage impérial du V^e^ siècle sont d'autant plus bienvenues qu'aucune synthèse ni catalogue satisfaisant n'en existe encore[5]. Les chapitres consacrés aux monnayages vandale, ostrogoth, voire wisigoth, mettent en évidence des caractéristiques nouvelles qui durent influencer l'empire au moment de la reconquête de l'Afrique, de l'Italie, et d'une partie du littoral espagnol, parfois dès avant l'époque de Justinien. Dans la controverse, loin d'être close, sur la date de l'introduction des bronzes lourds (multiples de 40 ou de 42 nummi) dans les royaumes, Grierson prend position pour une chronologie haute: 477 pour les bronzes sénatoriaux de Rome au nom de Zénon et 480 environ pour les bronzes «municipaux» de Carthage. Dans les deux cas la conclusion implicite qu'en tire le byzantiniste, si paradoxale qu'elle puisse paraître, est la suivante: la réforme d'Anastase a eu des inspirateurs ou au moins des précurseurs dans les royaumes barbares qui, avant l'empereur, ont fait également figurer sur les pièces l'indication de la valeur de celles-ci en unités de compte (nummi sur le bronze, denier sur l'argent). De même la datation par l'an du règne, introduite sur le monnayage de bronze impérial par Justinien en 538, fut-elle sans doute favorisée par la tradition germanique[6], attestée sur les monnaies d'argent vandales au nom d'Honorius, datées par la mention de «l'année de Carthage» qui est, on le sait, celle des rois vandales, et sur les *folles* d'Odoacre, au nom de Zénon, selon l'interprétation de Grierson, avec un .IIII. désignant la 4$^{e}$ année régnale de l'empereur. En ce qui concerne le monnayage d'or de ces deux royaumes reconquis par Justinien, Grierson attribue son absence chez les Vandales à l'inutilité de son émission dans un pays déjà bien pourvu de métal jaune[7] (stocks abondants accrus par le pillage et le profit du commerce de l'huile et du blé avec l'Italie) et se contente d'analyser les solidi et tremisses italiens sans

---

[3] Sous une forme inspirée de la Sylloge nummorum graecorum c'est-à-dire de planches illustrant la totalité des exemplaires avec leur description et identification sur une page faisant face.

[4] Les 65 planches illustrent quelque 1500 monnaies.

[5] On annonce toutefois sur cette période la parution prochaine d'un volume de W. Hahn sur le modèle des Monetae Imperii Byzantini et d'un volume de P. Grierson et Melinda Mays sur les séries de cette époque conservées à Dumbarton Oaks.

[6] Voir T. Mommsen, Das römisch-germanische Herrscherjahr [Gesammelte Schriften VI.] Berlin (1910) 343–358.

[7] Voir C. Morrisson, La circulation de l'or dans l'Afrique vandale, Mélanges offerts à P. Bastien, Wetteren, 1987, p. 325–344.

proposer d'explication du respect intégral de la titulature impériale dont ils témoignent puisque le nom ou le monogramme des souverains ostrogoths n'apparaissent que sur l'argent ou le bronze[8].

Le respect du monopole impérial de l'or, revendiqué dans le passage souvent cité de Procope (*BG* III, 33), et la prééminence économique du solidus[9] donnent lieu à la frappe de nombreux autres monnayages «pseudo-impériaux» plus ou moins fidèles à leurs prototypes selon l'intensité des relations politiques ou commerciales des régions concernées avec Byzance. *MEC* 1 (ainsi que *Medieval European Coinage* se trouve déjà abrégé un an après sa parution) offre ici la chronologie et l'analyse la plus précise, depuis les articles si lumineux de P. Le Gentilhomme[10], des «imitations suèves», burgondes, franques, lombardes, voire même anglo-saxonnes et de l'émergence progressive à des dates diverses au cours du VI[e] siècle des monnayages royaux et nationaux à l'iconographie et à la métrologie propres. Il n'est pas question d'en résumer ici les conclusions mais de souligner le tour de force de pareille synthèse vu la complexité du sujet et la parcellisation extrême de la bibliographie.

C'est naturellement dans la dernière zone «frontière», l'Italie, que les influences réciproques en matière monétaire restent le plus sensibles et on s'attachera particulièrement au beau chapitre sur les Lombards, sujet renouvelé par les travaux des historiens et des numismates italiens (Bertolini, Arnaldi, Bernareggi, Arslan entre autres) et de Grierson lui-même. On connaît mieux désormais par exemple la répartition des tremisses pseudo-impériaux des VI[e]–VII[e] siècles entre une zone lombarde qui imite plutôt les pièces de Maurice au type de la Victoire frappées à Ravenne et une zone toscane qui copie les pièces d'Héraclius ou de Constant II avec la croix potencée au revers. La titulature royale remplace la titulature impériale byzantine, plus ou moins immobilisée ou altérée, sous Cunincpert (688–700) qui substitue à la victoire du revers une figure de Saint Michel ailé tenant une croix (cf. planche 16, 320–322). Grierson rappelle à cette occasion que la cathédrale de Pavie était sous ce vocable, et que le saint était apparu dans une bataille décisive pour le sort du souverain. Il suggère enfin que l'utilisation de l'archange, comme motif de l'iconographie monétaire peut avoir été inspiré par l'exemple de Justinien II introduisant le buste du Christ sur les monnaies byzantines au début des années 690. Ce dernier rapprochement ne convainc pas: on conservera plutôt l'hypothèse, proposée par Grierson lui-même, pour les solidi de Bénévent, selon laquelle il s'agirait d'une interprétation de l'ange représenté au revers des solidi byzantins depuis Justin I[er]. On peut même ajouter que le type renouait, au-delà de cette inspiration chrétienne, avec la tradition monétaire des V[e]–VI[e] siècles montrant l'empereur debout en costume militaire tenant un labarum ou une croix. Une influence plus directe mais temporaire s'observe après la prise de Ravenne en 751: alors que les Lombards n'avaient frappé que des tremisses et plus tard aussi de minces pièces d'argent de quelque 0,20 g au monogramme PER(ctarit?), Aistulf reprend la tradition byzantine en frappant de rares solidi, tremisses et folles à son nom datés comme les émissions impériales par l'indiction.

Malgré le foisonnement des études métrologiques et des analyses[11], on n'a pas encore élucidé le détail des relations entre les monnayages impériaux et locaux circulant dans la péninsule aux VI[e]–VIII[e] siècles. La dévaluation de poids et de titre qui les affecte ne suit pas en tout cas, comme on le croyait encore il y a peu, une courbe plus ou moins parallèle qui aurait été le signe d'une circulation unifiée. L'Italie monétaire du haut Moyen Age entame alors une histoire de particularismes entrecroisés destinée à durer des siècles[13].

Parmi ceux-ci, *MEC* 1 n'a garde d'oublier le duché de Bénévent. Plus sensible encore à l'influence byzantine qui l'entoure de toutes parts, ce monnayage, à la différence des séries lombardes du Nord,

---

[8] Avec le titre de REX (ou RIX). De même Théodoric sur le célèbre multiple de trois solidi (Rome, ill. dans le Catalogue des monnaies vandales du British Museum, frontispice) frappé selon Grierson en 509, à l'occasion de la victoire sur les Francs et les Burgondes, est-il qualifié de rex, Pius princis et Victor gentium.

[9] La monnaie byzantine d'or ou de cuivre arrive encore en quantités non négligeables en Europe occidentale jusqu'au milieu du VII[e] siècle. Voir J. Lafaurie et C. Morrisson, La pénétration de la monnaie byzantine en Gaule mérovingienne et visigothique, Rev. Num. (1987) 38–98.

[10] P. Le *Gentilhomme*, Le *monnayage* et la *circulation monétaire dans les royaumes barbares en Occident* (V[e]–VIII[e] siècle), Rev. Num.[5], 7 (1943) 46–112 et 8 (1944) 13–59.

[11] Qui sont ici curieusement résumées successivement (le poids p. 61, le titre p. 62) sans conclusion sur la résultante (le poids de fin) qui ouvrirait peut-être de nouvelles perspectives.

[12] Voir P. Grierson, Monete bizantine in Italia dal VII all XI secolo, dans Settim. di Studio VIII, (Spolète 1961) p. 35–55, à la p. 51.

[13] Bon exposé historique tenant compte de la bibliographie numismatique récente de J.-M. Martin, Economia naturale ed economia monetaria nell'Italia meridionale longobarda e bizantina (sec. VI–XI) dans Storia d'Italia, [Annali 6] (Turin, Einaudi 1983) pp. 181–218 qui englobe aussi bien le monnayage byzantin local ou constantinopolitain que les différents monnayages italiens ou occidentaux ayant pénétré dans le sud de la péninsule.

comprend une majorité de solidi dont la distinction dans leur phase «pseudo-impériale» des émissions plus ou moins officielles des ateliers byzantins voisins est très difficile[14]. A partir de la fin du VII[e] siècle, les pièces conservent une titulature byzantine plus ou moins altérée, mais portent désormais l'initiale du duc dans le champ avant que le nom de celui-ci apparaisse intégralement sous Grimoald III (788–806).

Une évolution similaire affecte le monnayage papal de la haute époque auquel il est fait seulement allusion ici, l'essentiel du chapitre d'ailleurs remarquable, consacré aux *antiquiores* – c'est ainsi qu'on désigne les règnes de 731 à 996 – portant sur le monnayage d'argent d'inspiration surtout carolingienne frappé à Rome à partir d'Adrien 1[er] (772–795)[15]. On sait moins que l'atelier byzantin de Rome, qui frappa des solidi au nom des différents empereurs du VIII[e] siècle, jusqu'à Léon IV (775–780), même au plus fort de la crise inconoclaste et des moments d'extrême tension entre la papauté et le basileus, frappa aussi à partir du milieu du VII[e] siècle de petites pièces d'argent d'un type particulier. Celles-ci portent au droit le buste de l'empereur, sans légende faute de place, et au revers le monogramme de Rome mais aussi parfois divers monogrammes ou combinaisons de lettres indiquant le nom du pape. Grierson publie (pl. 47, 1030) le type jusqu'ici le plus représenté de cette série qui associe l'effigie de Léon III et les lettres GREO du nom de Grégoire, vraisemblablement Grégoire III (731–741)[16]. Le commentaire (p. 638) mentionne la découverte récente dans le Tibre d'un trésor d'une vingtaine de ces petites pièces – dont certaines de Grégoire – qui confirme leur origine romaine et surtout révèle des monogrammes pontificaux inconnus jusque là. Encore inédite à l'époque de la rédaction de *MEC* 1, cette trouvaille a été publiée et analysée depuis[17]; elle montre le contrôle croissant des papes sur les finances locales et l'affirmation officielle de ce rôle à partir de la fin du VII[e] siècle, le premier monogramme pontifical connu devant être attribué à Serge 1[er] (687–695).

L'influence byzantine persiste encore sur quelques rares pièces d'argent du début du règne d'Adrien 1[er] (peut-être de 783–4) (pl. 47, 1031–1032): leur poids est déjà celui du denier franc introduit en Italie en 781 mais l'iconographie est encore celle des solidi romains de Léon III et Constantin V avec la croix sur les degrés, l'exergue CONOB, la marque d'atelier RM dans le champ du revers et une date dans celui du droit. Peu de temps après, en revanche, le passage au denier est entier: poids et type sont ceux de la monnaie carolingienne.

C'est sur ce «nouveau monde» numismatique – et celui plus «exotique» et original encore du monnayage anglo-saxon ou anglo-viking traité ici par M. Blackburn – que se clôt ce premier volume. La rupture avec Byzance est consommée: en 812 lorsque Charlemagne, s'étant vu reconnu par les ambassadeurs byzantins le droit de porter le titre d'empereur, décida d'une émission appropriée ave la titulature KAROLVS IMP AVG au lieu du CAROLVS ou CARLVS REX FR antérieur, ce ne fut pas sur le modèle

---

[14] En l'absence de trésors connus comparables à ceux dont dispose la numismatique mérovingienne, le classement des émissions byzantines ou pseudobyzantines en Italie repose uniquement sur des critères stylistiques d'application malaisée (voir les réflexions, suivant la première tentative de Laffranchi (Numismatica, 1938 et 1939), de Grierson dans le Catalogue de Dumbarton Oaks, (t. II, p. 47–53) et, en dernier lieu, le classement proposé par W. Hahn, Monetae Imperii Byzantini III, Vienne, 1981. Les hypothèses de D. Ricotti Prina, La monetazione aurea delle zecche minori bizantine dal VI al IX secolo, Rome, 1972, sont à considérer avec la plus extrême prudence.

[15] La série de monnaies des papes des VIII[e]–X[e] siècles de la collection Grierson est l'une des plus riches du monde avec celle du Vatican dont un conservateur eut d'ailleurs le malheur d'échanger des pièces fragmentaires et mal conservées mais authentiques contre des faux de meilleure venue fabriqués par Tardani. Grierson consacre d'ailleurs un chapitre et trois planches à l'illustration des faux de sa collection (acquis comme tels pour leur intérêt, ou pour les retirer du marché, ou parfois comme authentiques, cf. le n° 1498) avec des commentaires du plus grand intérêt (p. 336 et «Notes on the coins» n[os] 1452 et s., p. 639–646). L'historien, souvent tenté de commenter seul le document numismatique, y prendra une leçon de modestie et de prudence: le n° 1528, un faux de Tardani inspiré par une lecture et une gravure erronée de Promis 1858, fit croire à tort à l'existence d'une association de Léon IX et de l'empereur Henri III sur la monnaie et conduisit à toutes sortes de considérations politico-administratives dénuées de tout fondement.

[16] Monnaie connue depuis longtemps et attribuée depuis le XIX[e] siècle tantôt à Grégoire, exarque d'Afrique, tantôt au duc Grégoire de Bénévent. L'attribution correcte à Rome est due à Grierson (Cat. Dumbarton Oaks III, p. 278, n° 92, comm. p. 238.)

[17] M. D. O'Hara, A Find of Byzantine Silver from the Mint of Rome for the Period A.D. 631–752, Rev. Suisse de Num. 64, 1985, p. 105–139. Chronologie rectifiée à la lumière des analyses d'un contenu métallique où le taux d'argent décline de quelque 90% vers 650 à 30% vers 750: J.-N. Barrandon et C. Morrisson, La trouvaille de monnaies d'argent byzantines de Rome (VII[e]–VIII[e] siècles): analyses et chronologie Rev. Num. 1988, p. 149–165.

byzantin mais bien sur le modèle romain, auquel il emprunta un buste drapé et lauré de facture classique et sans nul doute délibérément[18].

L'historien, l'archéologue ou l'historien de l'art du haut Moyen Age dispose désormais grâce à ce volume d'une sorte de bible numismatique de la période. Certes le matériel illustré ne prétend pas être exhaustif mais la richesse de la collection le rend largement représentatif et le commentaire descriptif et les excellentes bibliographies critiques en tête de chaque chapitre faciliteront l'orientation du lecteur. Celui-ci y trouvera à la fois la «loi», c'est-à-dire une méthode d'analyse débouchant sur une interprétation historique du document numismatique et les «prophètes», si on me permet de qualifier ainsi deux savants dont la voix fera pour longtemps autorité.

Paris/CNRS *Cécile Morrisson*

**N. Oikonomides,** *A Collection of Dated Byzantine Lead Seals.* Washington, D.C., Dumbarton Oaks Research Library and Collection 1986. 175 S. m. zahlr. Abb.

Der Titel des hier anzuzeigenden Buches darf aus Gründen eines wohl angelsächsisch verstandenen *understatement* nicht über seinen Inhalt hinwegtäuschen. Wer unter dem Titel *A collection of dated Byzantine lead seals* die Veröffentlichung einer Anzahl von datierten bzw. – in einem weiteren Sinne – datierbaren repräsentativen byzantinischen Bleisiegeln vermutet, der wird angenehm überrascht sein festzustellen, daß das Werk von N. Oikonomides nicht nur das bietet, was sein Titel verspricht.

Die Beschäftigung mit der speziellen Thematik datierbarer Bleisiegel mußte als folgerichtiges Ergebnis vor allem die Grundlage für eine Typologie der veröffentlichten Stücke und für eine Paläographie ihrer Inschriften aus zeitlich gesicherten Daten liefern. N. Oikonomides erarbeitete sie unter der allzu bescheidenen Kapitelüberschrift *Some tips on dating Byzantine lead seals* (S. 151–169) vorbildlich zu einem in der byzantinistischen Sphragistik in dieser Form noch nie dagewesenen Wegweiser für die Datierung von byzantinischen Bleisiegeln. Krönung dieses paläographischen Ertrages bildet zweifellos die komprimierte Aussagekraft von Tabellen, auf denen verschiedene Buchstabenformen, aber auch ornamentale Beizeichen und ihre zeitliche Zuweisung verzeichnet werden. Das Buch ist somit vorbehaltlos als eine glänzende Einführung in die Bleisiegelkunde des griechischen Mittelalters zu beurteilen.

N. Oikonomides hat in seiner Arbeit 162 (Nr. 1–161, wobei Nr. 48 eine *bis*-Zählung aufweist) Bleisiegel aufgenommen, deren Texte er ediert und kommentiert. Die Datierbarkeit der hier ausgewählten Stücke beruht auf einer Vielfalt von Sachverhalten, welche in groben Umrissen in drei Gruppen zusammengefaßt werden können: 1) Ikonographische Daten, die aus Kaiserdarstellungen abgeleitet werden, manchmal in einer willkommenen Kombination mit *indictio*-Angaben, die eine exakte Datierung erlauben (sogenannte *kommerkiarioi*-Siegel); 2) Anderweitig gesammelte chronologische Daten aus Lebensläufen von Persönlichkeiten aus dem Kreis der kaiserlichen Familien, der Militäraristokratie oder des höheren Klerus; und 3) Genaue Daten aus den meistens in Klosterarchiven erhaltenen Urkunden, an denen noch Bleisiegel hängen. Letztere Gruppe, für die Zielsetzung der Arbeit von entscheidender Bedeutung, ist im Buch mit 43 Stücken (etwa 26,5%) vertreten.

Die Beschreibung der im Buch präsentierten Bleibullen wurde vom Herausgeber bis auf die Angabe ihrer Größe ausgespart und die Kommentare der edierten Siegeltexte knapp gehalten. Der Umstand ist sicher auf das rigoros abgegrenzte Anliegen von N. Oikonomides zurückzuführen, das sich sowohl am Umfang seiner Abhandlung als auch an seiner Arbeitsweise erkennen läßt. Dieses programmatische Vorgehen verleiht dem Buch indessen keine Skizzenhaftigkeit, sondern im Gegenteil eine annehmliche Prägnanz.

Bei der Edition der Texte, von denen erstaunlicherweise nur elf (knapp 6,8%) zum ersten Mal veröffentlicht werden, nutzt der Herausgeber die Möglichkeiten modernster elektronischer und lasertechnischer Errungenschaften. Durch seine Verfahrensweise wird die heikle Wiedergabe von Buchstabenformen aller Art – selbst für den bestens ausgestatteten Setzkasten ein Problem –, aber auch Ligaturen, Abkürzungsmarkierungen, Akzente und Beizeichen mit Leichtigkeit bewältigt. Wenn N. Oikonomides diesbezüglich meinen muß, daß 'the production of this booklet was not only a scholarly enterprise but also an experience' (S. 15), so soll er versichert sein, daß sein Vorhaben ihm unbestreitbar auf das Vorzüglichste gelungen ist. Es bleibt sehr zu hoffen, daß diese seine Methode als nachahmungswerte Novität breiten Widerhall findet und Schule macht!

---

[18] Des trente exemplaires parvenus jusqu'à nous de cette émission (classe 4) des années 812–814, deux sont conservés dans la collection Grierson (pl. 34, 748–749.) Ce dernier, ill. également agrandi, est une pièce unique, de Quentovic, avec le bateau symbole de l'activité de la cité, au revers.

N. Oikonomides hat die Bleisiegelkunde innerhalb der Byzantinistik um ein Buch bereichert, in dem Gelehrsamkeit und Mut und Freude neue Wege zu begehen, harmonisieren. Als Resultat eines wohldurchdachten und durchgeführten Konzepts wird das Buch jedem, der mit byzantinischen Bleisiegeln zu tun hat, das bestätigen, was es ist: ein kluger und unaufdringlicher Ratgeber.

München *D. Theodoridis*

*Le Traité sur la Guerilla (De velitatione) de l'empereur Nicéphore Phocas (963–969).* Texte établi par **G. Dagron** et **H. Mihăescu** †. Traduction et commentaire par **G. Dagron.** Appendice: *Les Phocas* par **J.-C. Cheynet.** [Le Monde byzantin.] Paris, CNRS 1986. 358 S. m. 16 schémata; 2 Falttaf., 1 Bl.

The treatise on skirmishing (Περὶ παραδρομῆς / *De velitatione*) attributed to the emperor Nikephoros II Phokas (963–69) recounts the method of guerilla warfare perfected by the *akritai* along the Byzantine-Arab frontiers during the late ninth and early tenth centuries. A new edition of this treatise with a French translation and commentary has been prepared by G. Dagron and H.Mihăescu and appears soon after G. T. Dennis' edition and English translation in *Three Byzantine Military Treatises* (CFHB 25), Washington, 1985, pp. 137–239. The Greek text was prepared jointly by Dagron and Mihăescu, but further collaboration was sadly cut short by the latter's death in March 1985.

The primary value of a new edition lies in the use of the three oldest witnesses: the *Scorialensis* Y III 11 (E), copied ca. 1000–1050, and two MSS copied in the same CP scriptorium from the same model ca. 1020, the *Vaticanus Gr.* 1164 (V) and the *Barberinianus* 276 (B). Dagron provides a full discussion of EVB and correctly notes that they must be several decades closer to the great compilation of military (classical, poliorcetic and Byzantine) treatises (as reconstituted by A. Dain) than was previously supposed. He gives slight preference to E over VB, which makes for some minor differences between his text and Dennis', and establishes the relation between EVB and their many descendants with a complete stemma (p. 23). Elsewhere (pp. 157–60), he argues persuasively that shortly after their composition the *De velitatione* and the *De re militari* (ca. 990) were appended to the section on foreign peoples in the *Tactica* of Leo VI to update the standard military reference work of the tenth century.

Both the text and the translation preserve and clarify distinctive usage and terminology in medieval military Greek and highlight the as yet underappreciated philological interest of the tenth-century treatises. The principles of the edition (pp. 23–5) are straightforward and fair to the text, especially in resisting normalisation and corrections as far as possible. Dagron notes such irregular forms as "εὐθῆ" (p. 100 and n. 6) and ἱστῶν (p. 129 and n. 4) as well as particular points of vocabulary, such as "τὸ ὄρος" in the meaning of "forest" (p. 119 and n. 6). Military usage is also explained, for example, where Dagron gives the correct derivation of "ἐκσπηλάτορ" (p. 39 and n. 3) and retains "τὴν ἵππον" ("la cavalerie") with a note on parallel usage in other treatises (p. 53 and n. 6). The translation is perceptive and often fits a word or phrase precisely to its context, for instance "φοσσατικῶς" translated by "à partir d'un camp" (p. 78 and comments pp. 179–81) or "δισημερεῦσαι . . . ἐν ᾧ αὐλίζονται τόπῳ" by "passer deux jours de suite où il [l'ennemi] est installé" (p. 88 and n. 23). Consultation of the apparatus and notes together with a close reading of the translation clearly show that Dagron's grasp of the language has prevented unnecessary corrections to the text and elucidated its plan and logic.

The commentary opens with the historical background of the *De velitatione* and its place in the tradition of Byzantine military treatises (chaps. I–II). Dagron answers the difficult question of the realism of Byzantine military treatises by proposing three categories by which to judge their "relative modernité" (pp. 141–43): 1) the attention to changes or developments in military technology, 2) the description of a particular enemy's characteristics and methods of warfare, and 3) the evidence for the army's political or administrative status in the society from which it draws its manpower and finances. By concentrating on these aspects of the military treatises, Dagron has established long needed guidelines for their relative worth as sources for Byzantine military theory and practice as well as for questions pertaining to the army and society. The *De velitatione* does not discuss military technology to any great extent, which is not surprising in a text devoted to skirmishing warfare, but its analysis of Arab raids and strident declaration in favour of the improved status of the soldier fighting for the emperor and the Christian faith (XIX. 4–9) respond to categories 2 and 3, upon which the commentary is largely based.

Chapters III–V analyse "τῆς παραδρομῆς μέθοδον" (règles tactiques de la guérilla) outlined in the treatise. Dagron demonstrates how the author develops a typology of Arab raids (pp. 177–81), beginning with small plundering raids (μονόκουρσα) and leading up to full-scale expeditions (φοσσᾶτα). For each type of Arab raid there is a review of options open to the Byzantine commander, taking into account the number of effectives on hand, routes available, advantages of terrain, intended to enable him to form the best response in any given situation. This situational analysis, encapsulating "most likely scenarios" based

on the experiences of the frontier soldiers, must be regarded as the most interesting contribution to Byzantine military science from the circle of Nikephoros Phokas and parallels a similar typology of battle situations found in the contemporary *Praecepta militaria*. Although cavalry were considered the arm essential to scouting, shadowing and attacking the Arab invaders (pp. 184–90), Dagron rightly stresses the unsung yet vital role fulfilled by infantry in these guerilla campaigns (pp. 190–93). They held passes, encampments or fortresses, fought in terrain inaccessible to cavalry and were indispensable in gaining complete domination over the enemy. The diagrams in chap. IV are useful in reconstructing the plans of ambush or attack laid out in the text, and in conclusion to this section Dagron examines the principles inherent in guerilla warfare in this and other ages – reconnaissance, rapid mobility, division of forces, reliance on surprise and all possible advantages of terrain and nightfall, all of which help to make a smaller force the master of a greater – a type of warfare well – defined as "stratégie offensive et tactique défensive."

The final three chapters (VI–VIII) take up topics in the text concerning the reorganisation of the frontier zones and the means used to people and defend them.Although obsolescent in preserving the memory and methods of the local, defensive warfare perfected by the soldiers of the east just as its heyday was ending, the *De velitatione* is a valuable witness for the origins of an ideology and military effort which carried the Empire to its great period of reconquest under Phokas, Tzimiskes and Basil II. Two hundred years of constant warfare had created a "no man's land" between Byzantium and the Arabs and the frontier soldiers near those regions were quick to see the opportunity to take control of them by driving the Arabs out once and for all. Their eagerness to exploit this opportunity is reflected in the soldiers' manifesto (discussed in chap. VII) and in the growing ideology of a war against the infidel so closely identified with Nikephoros Phokas. Dagron's study of the devlopment, organisation and ideology of the frontier zones provides important background to the ambitious military programme initiated by Phokas once he became emperor and the determination he showed in carrying it out, much to the resentment and incomprehension of many of his subjects.

J.-C. Cheynet has contributed a useful appendix covering the careers of various members of the Phokas family, with special attention to its greatest practitioners of guerilla warfare, Nikephoros Phokas the elder and Leo Phokas the Curopalates, perhaps the finest soldier of that illustrious military clan. A full Greek index and a general index complete the book.

The text is very well presented. Only a few typographical errors can be found: "παρανομὰς" for "παραμονὰς" (p. 63), "sagit" for "s'agit" (p. 122), "arménian" for "arménien" (p. 253) and "Recruitement" for "Recruitment" (p. 261).

Dagron, then, has given the *De velitatione* a sound edition and an insightful translation, while his commentary firmly establishes the place and importance of the treatise both in the military writings and history of tenth-century Byzantium. His book will profit all interested in the study of Byzantine warfare and shows how broadly such a study applies.

Montréal *E. McGeer*

# III. ABTEILUNG

## BIBLIOGRAPHISCHE NOTIZEN UND MITTEILUNGEN

Gesamtredaktion: *A. Hohlweg,* München, und *H. Papademetriu,* München

Die bibliographischen Notitzen werden bearbeitet von: *B. Brenk* (Basel); *I. Dujčev Research Centre for Slavo-Byz. Studies,* Sofia (I. D. C.), *W. Djobadze,* Los Angeles (W. D.), *A. Failler,* Paris (A. F.), *O. Feld,* Freiburg i. Br. (O. F.), *E. Follieri,* Rom (E. F.), *P. Grossmann,* Kairo (P. Gr.), *A. Hohlweg,* München (A. H.), *O. Karsay,* Budapest (O. K.), *M. Kreeb,* Athen/Rom (M. K.), *Lj. Maksimović,* Belgrad (Lj. M.), *G. Mietke,* Rom (G. M.), *I. Nikolajević,* Belgrad (I. N.), *H. Papademetriu,* München (H. P.), *L. Rydén,* Uppsala (L. R.), *R. Stichel,* Münster/Westf. (R. S.), *S. Troianos,* Athen (S. T.).

Die Bibliographie für Kunstgeschichte, Archäologie, Numismatik und Epigraphik wird mit Unterstützung der Abteilungen Rom und Kairo des Deutschen Archäologischen Instituts bearbeitet.

Bezüglich des sachlichen und zeitlichen Umfangs der Bibliographie sowie bezüglich der Anordnung der Titel innerhalb der einzelnen Sachgruppen bitten wir, die Vorbemerkung zur Bibliographie des Bandes 43 (1950) 51 zu beachten. *Zeitlicher* Rahmen: die Jahre 325–1453; über diesen wird nur, soweit Beziehungen zu Byzanz vorliegen, in den Paragraphen I B, I C, I D, III und VII hinausgegangen. Sachlich ist das begrenzende Prinzip im allgemeinen die Zugehörigkeit der betr. Sache zum jeweiligen politisch-territorialen Rahmen des byzantinischen Reiches bzw. die Beziehung dazu.

## I. LITERATUR UND SAGEN

### A. GELEHRTE LITERATUR

**L. D. Reynolds/N. G. Wilson,** *D'Homère à Érasme. La transmission des classiques grecs et latins.* (Cf. B. Z. 80 [1987] 414.) – Rec. de **Monique Mund-Dopchie,** Antiq. Class. 56 (1987) 573–574. A. F.

**G. Reale,** *Storia della Filosofia antica.* (Vgl. B. Z. 77 [1984] 327.) – Bespr. von **L. Baliña,** Sapientia 42 (1987) 75–78. A. H.

*The Penguin Book of Greek Verse.* Introduced and edited by **C. A. Trypanis** with plain prose translations of each poem. Middlesex/New York etc., Penguin Books 1984. LXV, 630 S. – Unveränderter Neudruck des 1971 zuerst erschienenen Buches. (Vgl. B. Z. 64 [1971] 406). A. H.

**Th. P. Halton/Stella O'Leary,** *Classical Scholarship: an Annotated Bibliography.* (Vgl. oben S. 97.) – Bespr. von **G. H. Whitaker,** Class. Rev. 37 (1987) 334–335. A. H.

**H.-G. Beck,** *Das byzantinische Jahrtausend.* (Vgl. B. Z. 79 [1986] 385.) – Bespr. von **L. Lies,** Zeitschr. f. kath. Theol. 110 (1988) 242. A. H.

**H.-G. Beck,** *Il millennio bizantino,* ed. italiana a cura di **E. Livrea.** (Vgl. B. Z. 78 [1985] 144.) – Bespr. von **P. Corsi,** Nicolaus 12 (1985) 244–245. A. H.

**H.-G. Beck,** *Byzantinisches Erotikon.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 414.) – Bespr. von **E. V. Maltese,** Orpheus 9 (1988) 135–137. A. H.

**P. Moraux,** *Der Aristotelismus bei den Griechen von Andronikos bis Alexander von Aphrodisias.* 2. Bd.: *Der Aristotelismus im I. und II. Jh. n. Chr.* (Vgl. oben S. 98.) – Bespr. von **F. Meyer,** Salesian. 49 (1987) 596–597. A. H.

**Marcia L. Colish,** *The Stoic Tradition from Antiquity to Early Middle Ages.* Vol. 1... (Vgl. oben S. 98.) – Bespr. von **A. A. Long,** Am. Hist. Rev. 92 (1987) 1187–1188; von **R. J. Rabel,** Journ. of the Hist. of Philos. 26 (1988) 140–145; A. H.

**G. Keil,** *Philosophiegeschichte, 1: Von der Antike bis zur Renaissance.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 415.) – Bespr. von **N. Hinske,** Theol. Rundschau 53 (1988) 109–111. A. H.

**Chr. Helferich,** *Geschichte der Philosophie. Von den Anfängen bis zur Gegenwart und Östliches Denken.* Stuttgart, J. B. Metzlersche Verlagsbuchhandlung 1985. VII, 395 S. m. Abb. – Behandelt auch den Neuplatonismus und die Spätantike. A. H.

**G. Verbeke,** *L'homme et son univers: de l'antiquité classique au moyen âge.* L'homme et son univers au Moyen Age (vgl. unten S. 380) 16–41. A. H.

**G. d'Onofrio,** *Fons scientiae. La dialettica nell'Occidente tardo-antico.* [Nuovo Medioevo, 31.] Neapel, Liguori Editore 1986. XXVI, 346 S. A. H.

**W. Belardi,** *Filosofia, grammatica e retorica nel pensiero antico.* [Lessico Intellettuale Europeo, 37.] Rom, Edizioni dell'Ateneo 1985. 289 S., 1 Bl. A. H.

**L.-M. de Rijk,** *La Philosphie au Moyen Age.* (Vgl. oben S. 98.) – Bespr. von **A. Reix,** Rev. Thom. 96 (1988) 150–152; von **P. T. Stella,** Salesian. 50 (1988) 462. A. H.

**R. Imbach,** *Neue Perspektiven für die Erforschung der mittelalterlichen Philosophie.* Freiburg. Zeitschr. f. Philos. u. Theol. 34 (1987) 243–256. – Diskussion von **L.-M. de Rijk,** *La philosophie au Moyen Age.* (Vgl. vor. Notiz.) A. H.

**A. Dihle,** *Die Vorstellung vom Willen in der Antike.* [Sammlung Vandenhoeck.] Göttingen. Vandenhoeck & Ruprecht 1985. 178 S. – Bespr. von **E. des Places,** Christianes. nella storia 9 (1988) 167–168. A. H.

**A. Brancacci,** *Rhetorike philosophusa. Dione Crisostomo nella cultura antica e bizantina.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 416.) – Bespr. von **C. P. Jones,** Journ. Rom. Stud. 77 (1987) 259; von **C. M. Mazzucchi,** Aevum 61 (1987) 476; von **G. Weiß,** Hist. Zeitschr. 245 (1987) 420–421; von **G. Salmeri,** Orpheus 9 (1988) 117–120; von **Maria Capone Ciollaro,** Κοινωνία 11 (1987) 134–136; von **D. Donnet,** Antiqu. Class. 56 (1987) 348–349. A. H.

**F. Montanari,** *Virtutes Elocutionis e Narrationis nella storiografia secondo Luciano.* Ricerche di filol. class. 3 (1987) 53–64. A. H.

**P. Schreiner,** *Cristianesimo e paganesimo nella storiografia bizantina.* Orpheus 8 (1987) 310–321. A. H.

**A. Dihle,** *Die Entstehung der historischen Biographie.* [Sitzungsber. d. Heidelberger AkadWiss., Philos.-histor. Kl. 1986, 3.] Heidelberg, C. Winter Universitätsverlag 1987. 90 S. – Enthält auch ein Kapitel: Die Biographie als Form der Geschichtsschreibung in der hohen und späten Kaiserzeit (S. 64–80). A. H.

**Růžena Dostálová,** *Východ a západ, Konstantinopol a Řím v dílech raněbyzantských historikůe°* (Osten und Westen, Konstantinopel und Rom in den Werken der frühbyzantinischen Historiker) (Čech.). Studia Balkanica Bohemoslovaca, 3 (Brünn, Univerzita J. E. Purkyně 1987) 50–56. R. S.

**C. M. Bower,** *Rhythm.* Dict. Middle Ages 10 (1988) 378–382. A. H.

**W. Hörandner,** *Der Prosarhythmus in der rethorischen Literatur der Byzantiner.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 417.) – Bespr. von **A. Sotirudis,** Anz. f. d. Altertumswiss. 40 (1987) 18–21. A. H.

**H. H. Anton/G. Berger** u. a., *Fürstenspiegel.* Lex. d. Mittelalt. IV, 5 (1988) 1040–1058. – A. Lateinisches Mittelalter – B. Volkssprachliche Literaturen – C. Byzantinischer Bereich und slavische Literaturen – D. Arabisch-islamisch-osmanischer Bereich. – Für Byzanz zeichnet **Gudrun Schmalzbauer.** A. H.

**P. Herde/U. Nonn/P. Csendes** u. a., *Formel, -sammlungen, -bücher.* Lex. d. Mittelalt. IV, 3 (1987) 646–655. – Byzanz ist von **W. Seibt** behandelt. A. H.

**F. Quadlbauer,** *Figurae (σχήματα).* Lex. d. Mittelalt. IV, 2 (1987) 439–440. A. H.

**D. Schaller/W. Hörandner,** *Figurengedichte.* Lex. d. Mittelalt. IV, 2 (1987) 441–443. A. H.

**R. Browning,** *Rhetoric: Byzantine.* Dict. Middle Ages 10 (1988) 349–351. A. H.

**D. Peil,** *Untersuchungen zur Staats- und Herrschaftsmetaphorik in literarischen Zeugnissen von der Antike bis zur Gegenwart.* (Vgl. B. Z. 78 [1985] 146.) – Bespr. von **F. G. Maier,** B. Z. 81 (1988) 294–295. A. H.

**A. Quacquarelli,** *Retorica e temi cristologici nella poesia tardoantica.* Le trasformazioni della cult. nella tarda ant. 1 (vgl. unten S. 380) 432–457. M. K.

**L. Okken,** *Das Goldene Haus und die Goldene Laube. Wie die Poesie ihren Herren das Paradies einrichtete.* [Amsterdamer Publikationen zur Sprache und Literatur, 72.] Amsterdam, Editions Rodopi, B. V. 1987. 6 Bl., 232 S. m. Abb. – Verf. behandelt – mit Interesse auch für die Technik – die paradiesischen Herrenhäuser der mittelalterl. Poesie. Es finden sich der Alexander-Roman und auch ein Kapitel „Bagdad und Byzanz". A. H.

**St. K. Stowers,** *Letter Writing in Greco-Roman Antiquity.* [Library of Early Christianity.] Philadelphia, Westminster Press 1986. 188 S. A. H.

**A. Garzya,** *L'epistolografia letteraria tardoantica.* Le trasformazioni della cult. nella tarda ant. 1 (vgl. unten S. 380) 347–373. M. K.

**G. T. Dennis,** *The Byzantines as Revealed in Their Letter.* Gonimos (vgl. unten S. 376) 155–165. A. H.

**A. R. Littlewood,** *A Statistical Survey of the Incidence of Repeated Quotations in Selected Byzantine Letter-Writers.* Gonimos (vgl. unten S. 376) 137–165. – Es gibt Lieblingszitate. Darüber hinaus versuchen die Briefschreiber ihre Vertrautheit mit älterer Literatur durch solche Zitate zu demonstrieren. A. H.

**V. A. Smetanin,** *Idejnoe nasledie Vizantii i „dekonkretizacija" (na primere ėpistolgrafii)* (Das ideologische Erbe von Byzanz und die „déconcrétisation" [am Beispiel der Epistolographie]). Antičnaja i srednevekovaja ideologija (vgl. unten S. 383) 95–108. – S. unterscheidet in der Erforschung der byz. Epistolographie eine „bürgerliche" (u. a. M. Treu, P. Maas, F. Dölger) und eine marxistisch-leninistische Richtung auf der Grundlage der „wissenschaftlichen Methodologie des dialektischen und historischen Materialismus", deren hauptsächlicher Vertreter er selbst ist; die erstere habe zu dem „nihilistischen Ergebnis" geführt, die byz. Epistolographie sei als historische Quelle kaum verwendbar. Daß diese Sichtweise dem tatsächlichen Verlauf der Forschung nicht entspricht, wird aus seiner eigenen Skizze der Forschungsgeschichte deutlich. Denn er nennt „bürgerliche" Forscher, die durch die Erforschung der literarischen Stereotypen den Weg zu einem historischen Verständnis der byz. Epistolographie bahnten, und von ihnen übernimmt er auch den Begriff der *„déconcrétisation"* (G. Karlsson [vgl. B. Z. 61, 1968, 373). – Wenn S. eingangs in den Versen auf den Tod des Kaisers Michael Palaiologos (VIII. oder IX.) (ed. D. J. Geanakoplos [Vgl. B. Z. 58, 1965, 215] 382 f.), die vom Schutz des Kaisers über πένητες, ἄρχοντες, μικροί, πτωχοί und ξένοι sprechen, eine „soziale Terminologie" findet, so übersieht er hier den topischen Charakter dieser Begriffe. R. S.

**E. Rauner/Ch. Hannick** u. a., *Florilegien.* Lex. d. Mittelalt. IV, 3 (1987) 566–572. A. H.

**J. F. Kindstrand,** *Two Romans in Late Greek Florilegia: Cato Maior and Romulus.* Classica et Mediaevalia 38 (1987) 267–286. – K. untersucht die Überlieferung der auf Cato Maior und Romulus bezogenen Sentenzen, die in ihrer heutigen Form hauptsächlich aus byzantinischer Zeit stammen. L. R.

**K. Karttunen,** *The Country of Fabulous Beasts and Naked Philosophers.* India in Classical and Medieval Literature. Arctos 21 (1987) 43–52. – Auch spätant. Zeugnisse. G. M.

**T. Hägg,** *Eros und Tyche. Der Roman in der antiken Welt.* [Kulturgesch. der antiken Welt, 36.] Mainz, v. Zabern 1987. 311 S., 84 Abb., 8 Farbtaf., 1 Vorsatzkte. – Dt. Übersetzung der schwedischen Originalausgabe (Vgl. B. Z. 74 [1981] 118.) M. K.

**T. Hägg,** *The Novel in Antiquity.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 417.) – Bespr. von **C. García Gual,** Emerita 55 (1987) 167–169; von **C. Ruiz Montero,** Faventia 8/1 (1986) 164–169. A. H.

**G. Anderson,** *Ancient Fiction, The Novel in the Graeco-Roman World.* (Vgl. B. Z. 81 [1987] 417.) – Bespr. von **Chr. Gill,** Journ. Rom. Stud. 77 (1987) 246–247; von **N. Holzberg,** Gnomon 58 (1986) 393–394. A. H.

**T. Hägg,** *Callirhoe and Parthenope: The Beginnings of the Historical Novel.* Classical Antiquity 6 (1987) 183–204. – H. zeigt, daß „a number of basic characteristics of the typical historical novel of our time are already to be distinguished in the first Greek novels of antiquity". Die Kriterien, die er für den historischen Roman aufstellt, sind auch für Teile der byzantinischen Literatur nicht ohne Belang. L. R.

**Concetta Molè,** *Le tensioni dell'utopia. L'organizzazione dello spazio in alcuni testi tardoantichi.* Le trasformazioni della cult. nella tarda ant. 3 (vgl. unten S. 380) 691–736. – Zur ‚Expositio totius mundi et gentium' unter Berücksichtigung gleichzeitiger griechischer Kosmographen. M. K.

**H. C. Kee,** *Miracle in the Early Christian World.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 417.) – Bespr. von **P. W. van der Horst,** Gnomon 60 (1988) 467–469. A. H.

**A. Gawlik/J. Irmscher/S. Cirković,** *Fälschungen.* Lex. d. Mittelalt. IV, 2 (1987) 246–253. – A. Lateinischer Westen – B. Byzantinischer Bereich – C. Altrußland und Südosteuropa. A. H.

*Lexikon des Mittelalters.* (Vgl. oben S. 99). – Bd. II, 1–10. Bespr. von **J. Irmscher,** Dt. Litztg. 109 (1988) 690–692; Bd. III, von **F.-J. Schmale,** Hist.-polit. Buch 35 (1987) 343; von **E. W(agner),** Zeitschr. Dt. Morgenl. Ges. 137 (1987) 417; von **H. Brachmann,** Zeitschr. f. Geschichtswiss. 35 (1987) 1027; von **J.-N. Walty,** Rev. des sc. philos. et théol. 72 (1988) 178–179; III, 1–6, von **A. B.,** Nyt fra historien 35 (1986) 18; III, 4–10, von **P. Csendes,** Wiener Geschichtsbl. 41 (1986) 203–204; von **L. Horstkötter,** Analecta Praemonstr. 63 (1987) 122–123; III, 7–10, von **G. Kreuzer,** Annuar. Hist. Concilior. 18 (1986; ersch. 1988) 485–486; von **E. U.,** Nyt fra historien 36 (1987) 149; von **Th. Jansen,** Collect. Fransiscana 57 (1987) 117–118; von **S. De Smet,** Bijdragen 48 (1987) 465–466. A. H.

**R. L. Wilken,** *The Christians as the Romans Saw Them.* (Vgl. oben S. 99.) – Bespr. von **O. Skarsaune,** teologi og kirke 57 (1986) 150–152. A. H.

**B. Baldwin,** *An unnoticed Byzantine quotation of Archilochos.* Mus. Philol. Londin. 8 (1987) 7–9. – Zu fr. 1. A. H.

**Giovanna Calvani Mariotti,** *Ricerche sulla tecnica esegetica degli Scholia Vetera a Pindaro.* Ricerche di filol. class. 3 (1987) 83–167. A. H.

**B. Baldwin,** *Three observations on Euripides, Fragment 71.* Mus. Philol. Londin. 8 (1987) 11–12. A. H.

**B. Baldwin.** *A Byzantine variant in the text of Nicander.* Mus. Philol. Londin 8. (1987) 5–6. A. H.

**A. Breen,** *Observations on the Arabic Translations of Artemidorus: BOOK I.* Muséon 101 (1988) 179–181. A. H.

**A. Garzya,** *La tradizione manoscritta dei „Moralia": linee generali.* Sulla tradizione manoscritta dei „Moralia" di Plutarco (v. infra p. 380) 9–38. – Alle pp. 10–20 G. ripercorre la fortuna dei „Moralia" in età bizantina; nelle pp. 20 ss. tratta della tradizione diretta, sottolineando tra l'altro la necessità di procedere a un inventario adeguato dei manoscritti. E. F.

**M. Manfredini,** *Codici plutarchei contenenti „Vitae" e „Moralia".* Sulla tradizione manoscritta dei „Moralia" di Plutarco (v. infra p. 380) 103–122. E. F.

**M. Manfredini,** *Sulla tradizione manoscritta dei „Moralia" 70–77.* Sulla tradizione manoscritta dei „Moralia„ di Plutarco (v. infra p. 2 B) 123–137. E. F.

**Maria Teresa Rosa – Patrizia Formica,** *Contributo per una ricostruzione della biblioteca manoscritta di Achille Stazio.* Accad. e Bibl. d'Italia 55 (1987) 5–16, 4 figg. – La ricca biblioteca dell'umanista portoghese Achille Stazio, comprendente 1700 stampati e 231 manoscritti circa, fu lasciata in eredità, con testamento del 25 maggio 1581, alla Chiesa di S. Maria in Vallicella, sede della Congregazione dell'Oratorio, costituendo il primo nucleo della Biblioteca Vallicelliana in Roma. R. e F. segnalano, nell'attuale fondo manoscritto Vallicelliano, gli indizi attestanti nei codici la provenienza dal lascito

dello Stazio: un doppio bollo nei codici latini, note autografe del possessore o registrazione nell'inventario antico *Vall.* P 186 per i codici greci. E. F.

**J. J. E. Gracia,** *Introduction to the Problem of Individuation in the Early Middle Ages.* Second Revised Edition. [Analytica.] München/Wien, Philosophia-Verlag 1988. 302 S., 1 Bl. – Behandelt auch die Ansichten des Porphyrios und die des Boethius in seinen verschiedenen Kommentaren. A. H.

**H. D. Saffrey,** *Connaissance et inconnaisance de Dieu: Porphyre et la Théosophie de Tübingen.* Gonimos (vgl. unten S. 376) 1–20. A. H.

**J. Brun,** *Le néoplatonisme.* [Que sais-je?] Paris, Presses Universitaires de France 1988. 123 S., 1 Bl. A. H.

**J. Mansfeld,** *Number Nine (Diog. Laert. IX, 87).* Rev. de philos. ancienne 5 (1987) 235–248. A. H.

**S. N. Mouraviev,** *La Vie d'Héraclite de Diogène Laerce. Analyse stratigraphique – Le texte de base – Un nouveau fragment d'Ariston de Céos.* Phronesis 32 (1987) 1–33. A. H.

*Diogene Laerzio, storico del pensiero antico.* Responsabile **Gabriele Giannantoni.** Elenchos 7 (1986) fasc. 1–2. Neapel, Bibliopolia 1986. 515 S. – Bespr. von **Anne Desbordes,** Gnomon 59 (1987) 685–691. A. H.

**L. G. Benakis,** *Die Stellung des Menschen im Kosmos in der Byzantinischen Philosophie.* L'homme et son univers au Moyen Age (vgl. unten S. 380) 56–76. A. H.

*Iamblichos, Aufruf zur Philosophie,* von **O. Schönberger.** (Vgl. B. Z. 78 [1985] 404.) – Bespr. von **R. Bakker,** Tijdschr. voor Filos. 49 (1987) 309–310. A. H.

**J. F. Finamore,** *Iamblichus and the Theory of the Vehicle of the Soul.* (Cf. supra p. 100.) – Rec. de **O. Ballériaux,** Antiqu. Class. 56 (1987) 352–354; de **W. Deuse,** Gnomon 59 (1987) 405–411. A. F.

**K. Albert,** *Katharsis.* Theol. Realenzyklop. 18, 1/2 (1988) 35–37. A. H.

**A. Linguito,** *Giamblico, Proclo e Damascio sul principio anteriore sull'uno.* Elenchos 9 (1988) 95–106. G. M.

**U. Marzolph,** *Philogelos arabikos. Zum Nachleben der antiken Witzesammlung in der mittelalterlichen arabischen Literatur.* Islam 64 (1987) 185–230. A. H.

**A. Filippo,** *Giuliano: Inno a Helios Re. Rilettura dei codici.* Prometheus 12 (1986) 85–92. A. H.

*Giuliano imperatore, Alla Madre degli Dei e altri discorsi.* Introduzione di **J. Fontaine.** Testo critico a cura di **C. Prato.** Traduzione e commento di **A. Marcone.** (Vgl. oben S. 100.) – Bespr. von **L. W.,** Rev. Bénéd. 97 (1987) 349–350. A. H.

**R. Anastasi,** *Su due passi del Misopogon.* Κοινωνία 11 (1987) 131–132. – Osservazioni al testo del capitolo 25. E. F.

**Dina Micalella,** *La* Politica *di Aristotele in Giuliano imperatore.* Interpretazioni antiche e moderne di testi greci [Ricerche di filologia classica, 3. Bibl. Stud. Ant., 53.] (Pisa, Giardini 1987) 67–81. – Vor allem im Misopogon und dem Brief an Themistios. M. K.

**S. N. C. Lieu** (Hrsg.), *The Emperor Julian: Panegyriric and Polemic.* (Vgl. oben S. 100.) – Bespr. von **R. Browning,** Class. Rev. 37 (1987) 303–304; von **J. J. Paterson,** Greece and Rome 34 (1987) 224–225. A. H.

**B. Gentili** (Hrsg.), *Giuliano Imperatore.* Atti del Convegno della S. I. A. A. C. (Messina 3 aprile 1984). [Società Italiana per lo Studio dell'Antichità Classica. Atti di Convegni, 3.] Urbino, Ed. QuattroVenti di Anna Veronesi 1986. 133 S., 1 Bl. – Der Band enthält folgende Beiträge: **C. Prato,** *Per la storia del testo e delle edizioni di Giuliano Imperatore* (S. 7–37); **M. Mazza,** *Filosofia religiosa ed «imperium» in Giuliano* (S. 39–108); **Emanuela Masaracchia,** *Sul testo del Contra Galileos* (S. 109–120); **Isabella Labriola,** *In margine al Secondo Panegirico a Constanzo* (S. 121–126); **Paola Radici Colace,** *Giuliano, Selene e l'autore del ΠΕΡΙ ΚΑΤΑΡΧΩΝ* (S. 127–133; die Schrift soll Maximos von Ephesos, dem Lehrer Julians zugeschrieben werden). A. H.

**J. M. Candau Morón,** *La filosofía política de Juliano.* Habis 17 (1986) 87–96. M. K.

**D. M. Cosi,** *Casta Mater Idaea. Giuliano Apostata e l'etica della sessualità.* Venedig, Marsilio Editori 1986. 134 S., 1 Bl. – Bespr. von **E. dal Covolo,** Salesian. 49 (1987); von **Emma Del Basso,** Orpheus 8 (1987) 470–472. A. H.

**J. M. Demarolle,** *L'empereur Julien défenseur de l'hellénisme: la fonction de la mythologie et de l'histoire dans les Eloges de Constance,* in: **P. M. Martin/Ch. M. Ternes** (Hrsg.), *La mythologie.* Clef de lecture du monde classique. Hommage a R. Chevallier. Tome 1 (Tours, Centre de Recherches A. Piganiol 1986) 89–103. A. H.

**L. Jerphagnon,** *Julien dit l'Apostat.* (Cf. B. Z. 80 [1987] 418.) – Rec. de **R. Turcan,** Rev. Hist. des Relig. 204 (1987) 296–297; de **U. Criscuolo,** Κοινωνία 11 (1987) 138 s.; de **E. Junod,** Rev. de théol. et de philos. 119 (1987) 396–397. A. F.

**J. Miller,** *Measures of Wisdom. The Cosmic Dance in Classical and Christian Antiquity.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 418.) – Bespr. von **J. Nohrnberg,** Speculum 63 (1988) 438–443; von **J. M. Rist,** Univ. of Toronto Quart. 57 (1987) 98–100. A. H.

**Giuseppa Cuffari,** *I riferimenti poetici di Imerio.* (Cf. B. Z. 80 [1987] 119.) – Rec. de **Annie Bonnafé,** Antiqu. Class. 56 (1987) 354–355. A. F.

**T. D. Barnes,** *Himerius and the Fourth Century.* Class. Philol. 82 (1987) 206–225. A. H.

**M. Campbell,** *A commentary on Quintus Smyrnaeus Posthomerica XII.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 418.) – Bespr. von **F. A. García Romero,** Estud. clas. 29 (1987) 183–186. A. H.

**R. Schmiel,** *The Amazon Queen: Quintus of Smyrna, Book I.* Phoenix 40 (1986) 185–194. A. H.

**F. A. García Romero,** *La „Intervención psíquica" en los* post homérica *de Quinto de Esmirna.* Habis 17 (1986) 109–116. M. K.

**Fr. Via/E. Battegay,** *Lexique de Quintus de Smyrne.* Paris, Belles Lettres 1984. 498 S. – Bespr. von **J. Martin,** Rev. de. Philol. 40 (1986) 308–309. A. H.

**N. N.,** *Themistios and a philosopher at Sikyon.* Historia 36 (1987) 383–383. – Zu Or. 23, 295 a – 296 b. Verf. plädiert für Hierios, den Onkel des Aristophanes. A. H.

**G. M. Browne,** *Ad Themistium Arabum.* Illinois Class. Stud. 11 (1986) 223–245. A. H.

**Lellia Cracco Ruggini,** *Arcaismo e conservatorismo, innovazione e rinnovamento (IV–V secolo).* Le trasformazioni della cult. nella tarda ant. 1 (vgl. unten S. 380) 133–156. – U. a. zu Themistios, Iulianos II., Libanios, Eunapios, Synesios, Zosimos. Mit ausführlichem bibliographischem Anhang. M. K.

**G. Fatouros/T. Krischer** (Hrsg.), *Libanios.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 418.) – Bespr. von **K. Smolak,** Wien. Stud. 20 (1986) 304. A. H.

**Paola Rivolta,** *Una digressione romana in Libanio (or. 12,8–21).* Κοινωνία 11 (1987) 27–42. – L'ampia digressione sulla carica consolare contenuta all'inizio dell'orazione pronunciata da Libanio ad Antiochia il 1° gennaio 363, in occasione del IV consolato dell'imperatore Giuliano, è finalizzata, sostiene R., alla promozione di una rinnovata intesa tra l'imperatore e gli Antiocheni. E. F.

**Ph. Mayerson,** *Libanius and the Administration of Palestina.* Zeitschr. f. Papyr. u. Epigr. 69 (1987) 251–260. – Neue Aspekte hinsichtlich der Briefe des Libanius an staatliche Funktionäre. S. T.

**E. Spyropulos,** *Λιβάνιος.* Παγκ. βιογρ. λεξ. 5 (1986) 252–253. S. T.

**A. Garzya,** *Configurazione e sviluppo della grecità fra tardoantico e mediobizantino.* Orpheus n.s. 8 (1987) 102–119. – Prolusione tenuta al I Congresso Internazionale di Studi Cristiano-Bizantini sul tema „Conservazione e innovazione nella tradizione culturale e linguistica greca dal IV al XII secolo" (Enna, 22–25 Ottobre 1983). G. conclude augurandosi „di aver mostrato... che la nozione di grecità cristiano – bizantina riconduce non a una realtà ripetitiva e immobile, ma a un universo vivo, con i suoi tratti ben marcati, i suoi contrasti, le sue svolte talora drammatiche". E. F.

**Margaret Alic,** *Hypatia's Heritage. A History of Women in Science from Antiquity through the Nineteenth Century.* Boston, Beacon Press 1986. 230 S. m. Abb. A. H.

*Synesius. In Praise of Baldness.* Translated with Introduction and Notes by **G. H. Kendall.** Vancouver, Pharmakor Press 1985. XV, 44 S. – Bespr. von **B. Baldwin,** Class. views 31 (1987) 392–395. A. H.

**J. H. W. G. Liebeschuetz,** *The Identity of Typhos in Synesius' De Providentia.* Latomus 46 (1987) 419–431. A. H.

**S. Vollenweider,** *Neuplatonische und christliche Theologie bei Synesios von Kyrene.* (Vgl. oben S. 100.) – Bespr. von **Elena Cavalcanti,** Riv. di stor. e lett. relig. 23 (1987) 311–314; von **E. Fontana,** Salesian. 50 (1988) 455–456. A. H.

**J. Bregmann,** *Synesius of Cyrene. Philosopher-Bishop.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 119.) – Bespr. vom **R. T. McClelland,** Ancient Philosophy 5 (1985) 127–133. A. H.

**G. Caputo,** *Sinesio di Cirene tra Costantinopoli e i Libii.* Quad. di Archeol. della Libia 12 (1987) 523–528. M. K.

*Nemesii Emeseni De natura hominis.* Ed. **M. Morani.** [Bibliotheca Scriptorum Graecorum et Romanorum Teubneriana.] Leipzig, BSB B. G. Teubner 1987. XIX, 183 S. M. K.

**M. Morani,** *Nemesiana parva.* Orpheus n. s. 8 (1987) 144–148. – 1. Nemesio e Senocrate (è spurio il passo del II cap. del *De natura hominis* nemesiano con una citazione da Senocrate, = fr. 66 H). – 2. Nemesio ed Ermia (segnalazione dell'ottimo codice di Ermia *Patm. S. Ioannis* 202, del X sec., con glosse marginali di provenienza nemesiana.) E. F.

**A. Baldini,** *Ricerche sulla storia di Eunapio di Sardi...* (Vgl. oben S. 100.) – Bespr. von **J. M. Alonso-Núñez,** Journ. Rom. Stud. 77 (1987) 263; von **Th. M. Banchich,** Gnomon 60 (1988) 73–75; von **Maria Gabriella Crispini,** Orpheus 8 (1987) 473–474. A. H.

**Th. M. Banchich,** *On Goulet's Chronology of Eunapius' Life and Works.* Journ. Hell. Stud. 107 (1987) 164–167. – Verf. wendet sich gegen die von Goulet (Vgl. B. Z. 74 [1981] 373.) vorgeschlagene Interpretation. A. H.

**A. E. Baker,** *Eunapius and Zosimus: Problems of Chronology and Composition.* Ph. D. Diss. Brown Univ. 1987. 139 S. – Selbstreferat in Diss. Abstr. Int. A 48,4 (1987) 913. R. S.

**Ilona Opelt,** *Paradeigmata Poetica Christiana. Untersuchungen zur christlichen lateinischen Dichtung.* [Kultur und Erkenntnis. Schriften der Philosophischen Fakultät der Universität Düsseldorf, 3.] Düsseldorf, Schwann 1988. 156 S. – Von den 15 hier zusammengefaßten und durch Indices erschlossenen Motivstudien zur christlich-lateinischen Dichtung sind 11 Wiederabdrucke aus den Jahren 1964–1982. Die 4 Originalbeiträge betreffen Bräuche, Sprachliches und die klassische Tradition: *Gebetsgestus und Gebetshaltung in der christlichen Dichtung* (S. 84–94); *Trinitätsterminologie in der Alethia des Claudius Marius Victorius* (S. 106–112); *Spiegelung und Zerspiegelung der Dido Vergils* (S. 126–129); *Ein Baustein der Dichtungen Commodians: die Disticha Pseudo-Catonis* (S. 138–147). A. H.

**D. Accorinti,** *Una Crux nella ‚Parafrasi' Nonniana.* Prometheus 12 (1986) 182–188. A. H.

**D. Ebener,** *Nonnos Werke. Leben und Taten des Dionysos. Nachdichtung des Johannes Evangeliums.* (Cf. B. Z. 80 [1987] 419.) – Rec. de **H. Van Looy,** Antiqu. Class. 56 (1987) 356–357. A. F.

**F. Romano,** *Genesi e strutture del commentario neoplatonico.* Le trasformazioni della cult. nella tarda ant. 1 (vgl. unten S. 380) 219–237. – Vor allem bei Proklos. M. K.

**Loredana Cardullo,** *Siriano nella storiografia filosofica moderna e contemporanea.* Siculorum Gymnasium n. s. 40 (1987) 71–182. – Rassegna analitica della letteratura scientifica sul maestro di Proclo da Jacob Brucker (1742–44) ad oggi. E. F.

*Proclus' Commentary on Plato's Parmenides.* Translated by **G. R. Morrow/J. M. Dillon** with Introduction and Notes by **J. M. Dillon.** Princeton N. J./Guilford, Surrey, Princeton Univ. Press 1987. XLVI, 616 S., 1 Bl. – Zur Korrektur der Angabe B. Z. 80 (1987) 419. A. H.

**J. Dillon,** *Porphyry and Iamblichus in Proclus' Commentary on the Parmenides.* Gonimos (vgl. unten S. 376) 21–48. – Zu den Beziehungen zwischen Proklos und Jamblich als Kommentatoren. Proklos ist in seinem Parmenides-Kommentar nicht origineller als im Timaios-Kommentar. A. H.

*Proclus. Sur le premier Alcibiade de Platon.* Tome I. Texte établi et traduit par **A. Ph. Segonds.** (Cf. supra p. 100.) – Rec. de **M. Meulder,** Antiqu. Class. 56 (1987) 355–356. A. F.

**W. Spoerri,** *Observations critiques sur le prologue de l'«Opuscule I» de Proclus.* Mus. Helv. 44 (1987) 211–222. A. H.

**D. J. O'Meara,** *Proclus' First Prologue to Euclid: The Problem of its Major Source.* Gonimos (vgl. unten S. 376) 49–59. – Der Prolog ist nicht einfach aus Jamblich De communi mathematica scientia übernommen; er zeigt Proklos' eigene philosoph. Ansichten und die seines Lehrers Syrianos. A. H.

**A. Fo,** *Iamblichus and Proclus' Euclid Commentary.* Hermes 115 (1987) 334–348. A. H.

**G. Cambiano,** *Proclo e il libro di Euclide.* Le trasformazioni della cult. nella tarda ant. 1 (vgl. unten S. 380) 265–279. M. K.

**J. Dillon,** *Proclus and the Forty Logoi of Zeno.* Illinois Class. Stud. 11 (1986) 35–41. – Proklos besaß einen so oder ähnlich betitelten Text, der möglicherweise ursprüngliches Material – vielleicht in späterer Bearbeitung – enthielt. A. H.

**E. A. Moutsopoulos,** *Les structures de l'imaginaire dans la philosophie de Proclus.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 120.) – Bespr. von **E. Fontana,** Salesian. 50 (1988) 466–467; von **Anna Kelesidu,** Φιλοσοφία 15–16 (1985–1986) 501–503. A. H.

**A. Lernould,** *La dialéctique comme science première chez Proclus.* Rev. des sc. philos. et théol. 71 (1987) 509–536. A. H.

**G. Martano,** *Psicologia e dialettica nel neoplatonismo in una pagina di Proclo.* Le trasformazioni della cult. nella tarda ant. 1 (vgl. unten S. 380) 239–246. – Im ‚Kommentar zum 1. Alkibiades' (Cousin III p. 145). M. K.

**L. Cardullo,** *Il linguaggio del simbolo in Proclo. Symbolon.* [Studi e testi di filosofia antica e medievale.] Università di Catania 1985. – Bespr. von **B. F.,** Elenchos 8 (1987) 270–271. A. H.

**Ev. Russos,** *Πρόκλος ο „Διάδοχος".* Παγκ. βιογρ. λεξ. 8 (1988) 372. S. T.

**N. Linley** †, *Ibn at-Tayyib. Proclus' Commentary on the Pythagorean Golden Verses.* (Vgl. B. Z. 78 [1985] 407.) – Bespr. von **Ch. E. Butterworth,** Speculum 63 (1988) 174–175. A. H.

**Graziella Federici Vescovini,** *Una fonte della „versio" latina dal greco dell'opera di Proclo nel Medioevo: lo „Speculum" di Enrico Bate di Malines.* Le trasformazioni della cult. nella tarda ant. 1 (vgl. unten S. 380) 281–308. – Henri Bate de Malines, Astronom und Philosoph des 13. Jhs. M. K.

**H. Boese** (Hrsg.), *Proclus: Elementatio theologica translata a Guillelmo Morbecca.* [Ancient and Medieval Philosophy, De Wulf-Mansion Centre. Ser. 1, Bd. 5.] Leuven, University Press 1987. XLIV, 145 S. A. H.

**J.-L. Desnier,** *Zosime II, 29 et la mort de Fausta.* Bull. Ass. G. Budé 1987, 297–309. – Die Interpretation des Zosimos, Konstantinos habe sich nach dem gewaltsamen Tod der Fausta dem Christentum zugewandt, ist auf Julian zurückzuführen. M. K.

**Helena Cichocka,** *Rytmika prozy Zosimosa na tle historiografii wczesnobizantysnkiej.* (Vgl. B. Z. 79 [1986] 94.) – Bespr. von **J. Z. Lichański,** Byzantinosl. 48 (1987) 215–217. A. H.

**J. Irmscher,** *Wechselwirkungen zwischen den beiden antiken Literaturen im ausgehenden Altertum.* Acta class. Univ. Debrecen. 22 (1986) 87–98. M. K.

**A. M. Milazzo,** *La chiusa del Teofrasto di Enea di Gaza: il meraviglioso come metafora.* Siculorum Gymnasium n. s. 40 (1987) 39–70. – Sui tre racconti di fatti miracolosi inseriti alla fine del dialogo e sulla loro funzionalità nell'economia dell'opera. E. F.

**J. Combès,** *Damascius, ou la pensée de l'origine.* Gonimos (vgl. unten S. 376) 85–102. – „...la pensée de l'origine constitue le lieu de la pensée de Damascius, de façon telle qu'il apparaît mystique à force de critique. Ce n'est pas que, pour lui, la critique suffise à produire la mystique, mais elle libère son espace de jeu, et elle la véhicule. En effet, l'exigence mystique de l'ἀρχή est bien le renversement (περιτροπή) de tout discours, même si l'on ne peut l'y réduire." A. H.

**H. Blumenthal,** *Simplicius and Others on Aristotle's Discussions of Reason.* Gonimos (vgl. unten S. 376) 103–119. A. H.

**A. I. Sidorov,** *Joann Grammatik Kesarijskij (k charakteristike vizantijskoj filosofii v VI v.)* (Johannes Grammatikos von Kaisareia; zur Charakteristik der byz. Philosophie des 6. Jh.). Viz. Vrem. 49 (1988) 81–99. – Zu Biographie und philosoph. Modell. I. D. C.

**P. Eleuteri,** *Storia della tradizione manoscritta di Museo.* (Vgl. B. Z. 79 [1986] 390.) – Bespr. von **E. Lamberz,** Anz. f. d. Altertumswiss. 40 (1987) 15–18. A. H.

**O. Schönberger,** *Mythologie und Wirklichkeit bei Musaios.* Rhein. Mus. 130 (1987) 385–395. A. H.

*Malco di Filadelfia, Frammenti* . . . a cura di **Lia Raffaella Cresci.** (Cf. B. Z. 80 [1987] 121.) – Rec. di **A. Colonna,** Riv. filol. istr. class. 113 (1985) 94 s. E. F.

**Renata Gentile Messina,** *Note alla Anacreontee di Giovanni di Gaza.* Studi di filologia bizantina, 4 (vgl. unten S. 385) 33–39. G. M.

**C. Gallavotti,** *Note su testi e scrittori di codici greci.* Riv. St. Biz. Neoell. n. s. 24 (1987) 29–83, 4 tavv. – Esauriente studio del cod. *Vat. Barb. gr.* 310, del sec. X exeunte, contenente una ricca collezione di anacreontiche per la massima parte di età bizantina (dall'inizio del VI secolo al primo ventennio del X). Il codice (già descritto imperfettamente dal Matranga nel secolo scorso) presenta varie lacune, ma l'intero suo contenuto originario si può ricostruire grazie all'indice che vi si legge tuttora nei ff. 1–7, e che G. ritrascrive correttamente e commenta. Tra le anacreontiche bizantine si distinguono quelle di tradizione classicheggiante (raccolte nella prima parte del codice) e quelle di tipo sillabico e accentuativo, composte secondo gli schemi propri della poesia medievale, riconoscibili anche nella presentazione materiale dei testi, per cui si usa la scrittura continua. Tra questi componimenti (riuniti nella seconda parte sotto il titolo di „alfabetari", e quasi tutti perduti) erano forse compresi anche due dei carmi in versi politici per la morte di Leone VI tràditi dallo Scilitze madrileno e pubblicati da Igor Ševčenko (cf. B. Z. 64 [1971] 151 s.): alla poesia anacreontica era così associato „un genere letterario affine, che un poco si accosta al genere anacreontico, ma che non vuole rinunziare alla naturalezza della nuova ritmica, perché questa corrisponde alla realtà linguistica dell'età bizantina". E. F.

**Franca Fusco,** *Scolî inediti alla ‚scheda regia' di Agapeto Diacono.* Ann. Fac. Lettr. e Filos. Univ. di Macerate 18 (1985) 363–396. – Aus Cod. Vind. jur. gr. 15. G. M.

*Prisciani Caesariensis Opuscula.* Edizione critica a cura di **Marina Passalacqua.** Vol. I. *De figuris numerorum. De metris Terentii. Praeexercitamina.* [Sussidi eruditi, 40.] Roma, Edizioni di storia e letteratura 1987. Pp. XLVIII, 74. – P. pubblica criticamente le tre operette dedicate da Prisciano a Simmaco, tratte da modelli greci, le quali sono forse le più antiche tra le opere grammaticali di Prisciano pervenuteci. Dato l'alto grado di contaminazione constatato nella tradizione manoscritta, la costituzione del testo si basa fondamentalmente sul *iudicium.* E. F.

**Marina Passalacqua,** *Note su Prisciano traduttore.* Riv. filol. istr. class. 114 (1986) 443–448. – Osservazioni al testo dei *Praeexercitamina* di Prisciano, di cui P. ha preparato una nuova edizione (v. notizia precedente). E. F.

**J. J. Contreni,** *Priscian.* Dict. Middle Ages 10 (1988) 128–129. A. H.

**R. L. Hohlfelder,** *Procopius, De Aedificiis, 1.11.18–20: Caesarea Maritima and the Building of Harbours in Late Antiquity.* Mediterran. Hist. Rev. 3 (1988) 54–62. A. H.

**Averil Cameron,** *Procopius and the sixth century.* (Vgl. oben S. 101.) – Bespr. von **St. Krautschick,** Gnomon 60 (1988) 277–279; von **J. H. W. G. Liebeschuetz,** Journ. Hell. Stud. 107 (1987) 260–262; von **J. A. S. Evans,** Cath. Hist. Rev. 73 (1987) 252–254; von **Maria Cesa,** Storia della storiogr. 11 (1987) 156–161; von **S. Ivanov,** Byzantinosl. 48 (1987) 210–214. A. H.

**Averil Cameron,** *Procopius.* Dict. Middle Ages 10 (1988) 134–135. A. H.

**Sophia Patura,** *Προκόπιος.* Παγκ. βιογρ. λεξ. 8 (1988) 375. S. T.

**Lia Raffaella Cresci,** *Lineamenti strutturali e ideologici della figura di Belisario nei Bella procopiani.* Serta Histor. Antiqua 15 (Genua 1986) 247–276. A. H.

**Lia Raffaella Cresci,** *Aspetti della ΜΙΜΗΣΙΣ in Procopio.* Δίπτυχα 4 (1986–87; ersch. 1988) 233–249. – Zur Mimesis des Thukydides, deren Erkenntnis manchmal Erklärungshilfen zu Prokops Text bietet. A. H.

**B. Baldwin,** *An Unnoticed Quotation from Paulus Silentiarius in the Suda.* Mus. Philol. Londin. 6 (1984) 7. – Zu K 2578 (Adler) A. H.

**F. Bornmann,** *Note e testi medievali greci e latini.* Studi in onore di Adelmo Barigazzi, 1 (vgl. unten S. 374) 97–100. – Vgl. auch B. Z. 87 (1980) 421. M. K.

**E. Spyropulos,** *Παύλος ο Σιλεντιάριος.* Παγκ. βιογρ. λεξ. 8 (1988) 198–199. S. T.

**I. E. Stephanes,** *Χορικίου σοφιστοῦ Γάζης Συνηγορία μίμων.* (Vgl. oben S. 102.) – Bespr. von **A. Sideras,** Ἑλληνικά 38 (1987; erschien. 1988) 185–190; von **B. Flusin,** Rev. Ét. Byz. 46 (1988) 246. A. H.

**J. Caimi,** *Burocrazia e diritto nel „de magistratibus" di Giovanni Lido.* (Cf. supra p. 102.) – Rec. de **Huguette Jones,** Antiqu. Class. 56 (1987) 485–486. A. F.

**B. Baldwin,** *John Lydus and Ovid.* Mus. Philol. Londin. 8 (1987) 3. A. H.

**E. Flintoff,** *Livy, John of Lydia and Pre-Literary Satura.* [Studies in Latin Literature and Roman History, 4 ed. C. Deroux] (Brüssel, Latomus 1986) 5–30. A. H.

**J. E. McGuire,** *Philoponus on Physics ii 1: Φύσις, Δύναμις, and the Motion of the Simple Bodies.* Ancient Philosophy 5 (1985) 241–267. A. H.

**A. Bäck,** *Philoponus on the Fallacy of Accident.* Ancient Philos. 7 (1987) 131–146. A. H.

**R. Sorabji** (Hrsg.), *Philoponus and the Rejection of Aristotelian Science.* (Vgl. oben S. 102) – Der Band enthält folgende Beiträge: **R. Sorabji,** *John Philoponus* (S. 1–40); **H. Chadwick,** *Philoponus the Christian Theologian* (S. 41–56); **P. Hoffmann,** *Simplicius' Polemics. Somes aspects of Simplicius' polemical Writings against John Philoponus: from invective to a reaffirmation of the transcendency of heavens* (S. 57–83); **M. Wolff,** *Philoponus and the Rise of Preclassical Dynamics* (S. 84–120); **F. Zimmermann,** *Philoponus' Impetus Theory in the Arabic Tradition* (S. 121–129); **D. Furley,** *Summary of Philoponus' Collaries on Place and Void* (S. 130–139); **D. Sedley,** *Philoponus' Conception of Space* (S. 140–153); **W. Bernard,** *Philoponus on Self-Awareness* (S. 154–163); **R. Sorabji,** *Infinity and the Creation* (S. 164–178); **L. Judson,** *God or Nature? Philoponus on Generability and Perishability* (S. 179–196); **Chr. Wildberg,** *Prolegomena to the Study of Philoponus' Contra Aristotelem* (S. 197–209); **Ch. Schmitt,** *Philoponus' Commentary on Aristotele's Physics in the Sixteenth Century* (S. 210–230). – Der Band enthält auch eine Bibliographie zu Philoponos sowie Indices. – Bespr. von **E. Peters,** Isis 79 (1988) 163–164. A. H.

**P. Kotzia-Pantele,** *«Τὸ μέλι πικρὸν τοῖς ἰκτεριῶσι φαίνεται».* Ἑλληνικά 37 (1986; erschien. 1987) 242–259. – Zur Arbeitsweise der alexandrin. Aristoteles-Kommentatoren. A. H.

**N. Öffenberger,** *Philoponos und Pseudo-Philoponos über Διὰ τὴν ὕπαρξιν (Secundum essentiam) und Διὰ τὴν κατηγορίαν (Secundum praedicationem).* Arch. f. Begriffsgesch. 28 (1984) 49–62. A. H.

**P. Carrara,** *A Line from Euripides quoted in John Malalas' Chronographia.* Zeitschr. f. Papyr. u. Epigr. 69 (1987) 20–24. – Im Werk des Malalas stellte Verf. einen Satz des Euripides (vermutlich aus den Κρῆτες) fest. S. T.

**B. Baldwin,** *Dio Cassius and John Malalas: Two Ancient Readings of Vergil.* Emerita 55 (1987) 85–85. – Es handelt sich um Aeneis XI 371–373 (bei Dio Cassius LXXV 10,2) und Aen. IV 302–303 (bei Mal. 12, p. 285 ed. Bonn.). A. H.

*The Chronicle of John Malalas.* A Translation by **Elizabeth Jeffreys, M. Jeffreys** and **R. Scott...** (Vgl. B. Z. 80 [1987] 121.) – Bespr. von **J. Darrouzès,** Rev. Ét. Byz. 46 (1988) 237–238; von **H. Thurn,** B. Z. 81 (1988) 295–296. A. H.

*Menander Protector. The history of Menander the Guardsman.* Edited and translated by **R. C. Blockley.** (Vgl. B. Z. 79 [1986] 95.) – Bespr. von **J. D. Frendo,** Journ. Hell. Stud. 107 (1987) 262; von **B. Coulie,** Antiqu. Class. 56 (1987) 490–491. A. H.

**Lia Raffaella Cresci,** *Note a Giorgio di Pisidia, Exp. Pers. I.* Orpheus n. s. 8 (1987) 149–154. – Osservazioni varie (esegesi, identificazione di fonti, traduzione) ai vv. 10–12, 32–34, 82–88, 112–115, 150–151, 191–195, 205–208. E. F.

*Theophylacti Simocatae Epistulae. Ed.* **I. Zanetto.** (Cf. B. Z. 80 [1987] 422.) – Rec. de **Alice Leroy-Molinghen,** Antiqu. Class. 56 (1987) 494–495; de **F. Conca,** Orpheus 8 (1987) 445–448. A. F.

**M. Whitby/Mary Whitby,** *The History of Theophylact Simocatta.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 422.) – Bespr. von **J. D. Frendo,** Journ. Hell. Stud. 107 (1987) 262–263; von **W. E. Kaegi,** Speculum 63 (1988) 478–480; von **M. L.,** Nyt fra historien 35 (1986) 94; von **P. Lemerle,** Rev. Hist. 228 (1987) 174. A. H.

*Theophylaktos Simokates, Geschichte.* Übers.... von **P. Schreiner.** (Vgl. oben S. 102.) – Bespr. von **J.-L. van Dieten,** Südostforschg. 46 (1987) 522–527; von **M. L.,** Nyt fra historien 36 (1987) 150–151; von **B. Flusin,** Rev. Et. Byz. 46 (1988) 243–244. A. H.

*Constantinople in the Early Eighth Century. The Parastaseis Syntomoi Chronikai.* By **Averil Cameron/Judith Herrin.** (Vgl. B. Z. 80 [1987] 422.) – Bespr. von **W. Lackner,** Südostforschg. 46 (1987) 527–529. A. H.

**F. Klein-Franke,** *Die klassische Antike in der Tradition des Islam.* (Vgl. B. Z. 79 [1986] 96.) – Bespr. von **U. Knöpf,** Hist. Jahrb. 107 (1987) 141–142. A. H.

*Georgius Syncellus, Ecloga chronographica,* ed. **A. A. Mosshammer.** (Vgl. oben S. 102.) – Bespr. von **J. Ljubarskij,** Viz. Vrem. 49 (1988) 231–232. I. D. C.

**L. G. Westerink,** *Leo the Philosopher: Job and Other Poems.* Illinois Class. Stud. 11 (1989) 193–222. – Verf. ediert aus cod. Paris. gr. 2075 (Hs. des Johannes Eugenikos von 1439) ff. 396r–410v ein bisher unbekanntes Gedicht des Leon mit dem Titel Ἰὼβ ἢ περὶ ἀλυπίας καὶ ὑπομονῆς in 638 Hexametern. Das Werk steht in der Tradition der διατριβή, ist jedoch vergleichsweise einfach und unprätentiös gehalten und der Autor erlaubt sich im Vergleich zu den Epigrammen eine ganze Reihe von Freiheiten bezüglich der Prosodie. A. H.

**H. Jacobson,** *Job's Suffering in Leo the Philosopher.* Byzantion 57 (1987; ersch. 1988) 421. – Die 7 Leidensjahre sind in den nachbiblischen Bearbeitungen der Geschichte Jobs geläufig. A. H.

**L. Mpenakes,** *Λέων ο φιλόσοφος ή ο μαθηματικός.* Παγκ. βιογρ. λεξ. 5 (1986) 242. S. T.

**P. Odorico,** *Il prato e l'ape. Il sapere sentenzioso del monaco Giovanni.* (Vgl. oben S. 102.) – Bespr. von **J. S. Palmer,** Ἑλληνικά 36 (1986; erschien. 1987) 387–389; von **Corinna M. Mazzucchi,** Aevum 61 (1987) 476–477. A. H.

*Photii patriarchae Constantinopolitani epistulae et Amphilochia.* Ed. **B. Laourdas/L. G. Westerink.** (Cf. supra p. 102.) – Rec. Vol. I–III de **R. Romano,** B. Z. 81 (1988) 296–298; Vol. III de **J. Schamp,** Antiqu. Class. 56 (1987) 491–494. A. F.

*Photii patriarchae Constantinopolitani Epistulae et Amphilochia.* Vol. IV et V. Rec. **L. G. Westerink.** (Vgl. B. Z. 80 [1987] 423.) – Bespr. von **J. Darrouzès,** Rev. Ét. Byz. 46 (1988) 246–247; von **R. Romano,** B. Z. 81 (1988) 296–298. A.H.

*Photii Patriarchae Constantinopolitani epistulae et amphilochia.* Vol. VI. fasc. 1. *Amphilochiorum pars tertia.* Rec. **L. G. Westerink.** [Bibliotheca Scriptorum Graecorum Teubneriana.] Leipzig, BSB B. G. Teubner 1987. V, 138 S. M. K.

**R. Anastasi,** *L'epistula 156 di Fozio.* Studi di filologia bizantina, 4 (vgl. unten S. 385) 41–54. G. M.

**Eugenia Bolognesi,** *La X Omelia di Fozio quale ekphrasis della chiesa di S. Maria Hodegetria.* Studi mediev. s. III 28 (1987) 381–398. – L'identificazione qui proposta diverge da quella di Jenkins e Mango, che riconobbero nella chiesa descritta da Fozio S. Maria del Faro. L'interpretazione dei testi greci proposta da B. è spesso discutibile. E. F.

*Photii Patriarchae Lexicon, I.* Ed. **Chr. Theodorides.** (Vgl. B. Z. 80 [1987] 423.) – Bespr. von **E. Degani,** Gnomon 59 (1987) 584–595. A. H.

**J. Schamp,** *Photios historien des lettres.* La Bibliothèque et ses notices biographiques. (Vgl. oben S. 103.) – Bespr. von **J. Darrouzès,** Rev. Ét. Byt. 46 (1988) 268–269. A. H.

**Maria D. Chalkiopulu,** *Φωτίου Πατριάρχου Κωνσταντινουπόλεως Μυριόβιβλος.* [Μικρή Μυριόβιβλος, 2.] Athen, Βιβλιοπωλεῖο τῶν Βιβλιοφίλων 1986. 61 S. A., H.

*Epimerismi Homerici. Pars prior,* ed. **A. R. Dyck.** (Vgl. B. Z. 80 [1987] 124.) – Bespr. von **Elisabeth Duke,** Class. Rev. 37 (1987) 161–163. A. H.

**C. Capizzi,** *Il preteso „Diatagma" di Eraclio ad Eraclona.* Δίπτυχα 4 (1986–87; ersch. 1988) 290–311. – Verf. ediert den Text aus einem Cod. des Panagia-Klosters der Chalke im Patriarchat von K/pel mit italien. Übers. Ein Vergleich mit der Ermahnung des Basileios an seinen Sohn, Leon, bestätigt die Vermutung F. Dölgers (nach einem Cod. aus Bukarest), daß es sich hierbei um eine rhetorische Übung aus späterer Zeit handelt. Der Verf. muß den Text der Mahnrede des Basileios gekannt haben. A. H.

**Marisa Solarino,** *Alcune osservazioni sull' ᾠδάριον κατανυκτικόν di Leone VI il Saggio.* Siculorum Gymnasium n. s. 40 (1987) 201–216. – S. presenta alcune osservazioni sulla struttura, sul contenuto, sulle fonti scritturistiche e iconografiche del carme di Leone VI (in italiano meglio „il Sapiente" che „il Saggio"). Per rettificare in vari punti e integrare il presente lavoro si veda ora il contributo di C. Gallavotti in Riv. St. Biz. Neoell. n. s. 24 (1987) (vedi supra, p. 352), specialmente pp. 31, 70–72: tra l'altro, G. segnala che il codice Barberiniano visto dal Matranga (ma non usato per questo carme, perché mutilo) è l'attuale *Barb. gr.* 310, e chiarisce adeguatamente la funzione delle strofe intercalari (*cuculia*). E. F.

**G. Tsaras †,** *Η αυθεντικότητα του Χρονικού του Ιωάννου Καμενιάτη.* Βυζαντιακά 8 (1988) 41–58. – Gegen die These von A. Kazhdan (Vgl. B. Z. 71 [1978] 301–314.) H.P.

**V. Becares,** *Ein unbekanntes Werk des Gregorios von Korinth und seine Lebenszeit.* B. Z. 81 (1988) 247–248. – Gregorios wird in die erste Hälfte des 10. Jh. datiert. A. H.

**A. A. Archipov,** *ΣΑΜΒΑΤΑΣ Konstantina Bagrjanorodnogo i sredizemnorskie ΣΑΜΒΑΘΙΩΝ'v (ΣΑΜΒΑΤΑΣ* bei Konstantinos Porphyrogennetos und die mediterranen ΣΑΜΒΑΘΙΩΝΕΣ) (Russ.) Balkany v kontekste sredizemnomor'ja (vgl. unten S. 383) 108–110. – Anders als zuvor (vgl. B. Z. 80 [1987] 523) sieht A. in der Bezeichnung Σαμβατάς für Kiev jetzt ein Anzeichen für die Verbreitung des Judentums in den westlichen Gebieten Chasariens. R. S.

**V. P. Jajlenko,** *Ėtimologičeskoe različie ėtnonimov balkanskich i pridneprovskich slavjan-severov* (Die etymologische Unterscheidung der Ethnonyme der Severeis auf dem Balkan und im Dnjepr-Gebiet) (Russ.). Balkany v kontekste sredizemnomor'ja (vgl. unten S. 383) 112–114. – Ja. nimmt an, daß der Name der von Theophanes erwähnten Σέβερεις auf lat. severi „die Wilden" zurückgehe. Den Namen der im Dnepr-Gebiet siedelnden Σάβαρτοι leitet er von iran. *sāuvert- „schwarze Söhne" ab, was der Erkärung „μαῦρα παιδία" des Konstantinos Porphyrogennetos entspreche. R. S.

**M. Ju. Brajčevskij,** *„Russkie" nazvanija porogov u Konstantina Bagrjanorodnogo* (Die „russischen" Namen der Stromschnellen bei Konstantinos Porphyrogennetos) (Russ.). Zemli južnoj Rusi v IX–XIV vv. (Istorija i archeologija). Sbornik naučnych trudov (Kiev, Naukova Dumka 1985) 19–29. R. S.

**V. J. Petruchin/F. V. Šelov-Kovedajev,** *K metodike istoričeskoj geografii. „Vnešnaja Rossija" Konstantina Bagrjanorodnogo i antičnaja tradicija* (Zur Methodik der historischen Geographie. Das „äußere Rußland" des Konstantin Porphyrogennetos und die antike Tradition). Viz. Vrem. 49 (1988) 184–190. – Vf. bestimmt unter diesem Begriff das nördlich von Kiev liegende Gebiet, ohne Analoga in der eigenen russischen Tradition. I.D. C.

**J. N. Ljubarskij,** *Nabljudenija nad kompoziciej „Chronografii" prodolžatelja Feofana* (Bemerkungen über die Komposition der Chonographie des Theophanes Continuatus). Viz. Vrem. 49 (1988) 70–80. – Nach Ansicht des Vf., ist dieses Werk als eine Summe von Erzählungen biograph. Charakters zu verstehen, wo die assoziativen Zusammenhänge eine wichtige Rolle spielen. I. D. C.

**A. Karpozelos,** *Ros-dromity i problema pochoda Olega protiv Konstantinopolja* (Die Ros-Dromiten und das Problem des Feldzuges des Oleg gegen Konstantinopel). Viz. Vrem. 49 (1988) 112–118. – Zu den Angaben des Theophanes Continuatus und des Pseudosymeon. I. D. C.

*Lev Diakon, Istorija/Λέοντος Διακόνου Ἱστορία.* Perevod: **M. M. Kopylenko,** statja: **M. J. Sjušjumov,** kommentarij: **M. Ja. Sjušjumov, S. A. Ivanov,** otvetstvennyj redaktor: **G. G. Litavrin.** [Akade-

mija Nauk SSSR. Pamjatniki istoriceskoj mysli.] Moskau, Nauka, 1988. 238 S. m. 1 Krt., 2 Taf., 1 Bl. A. H.

**A. Markopulos,** *Λέων ο διάκονος.* Παγκ. βιογρ. λεξ. 5 (1986) 242–243. S. T.

**D. A. Chrestides,** *Οἱ ἐπὶ τῆς... σάγρας.* Βυζαντιακά 6 (1986) 57–61. – Korrektur zu J. Darrouzès, Epistoliers byzantins du X^e siècles (Vgl. B. Z. 54 [1961] 419.) H. P.

**Evangelia Vitti,** *Die Erzählung über den Bau der Hagia Sophia in Konstantinopel.* Kritische Edition mehrerer Versionen. [Bochumer Studien zur neugriechischen und byzantinischen Philologie, 8.] – Amsterdam, A. M. Hakkert 1986. 664 S., 1 Bl., 32 Taf. – Uns nicht zugegangen. – Bespr. von **H. Eideneier,** Südostforschg. 46 (1987) 552–555. A. H.

*The Correspondence of Leo, Metropolitan of Synada and Syncellus.* Greek Text, Translation, and Commentary by **Martha Pollard Vinson.** (Vgl. oben S. 104.) – Bespr. von **J. Meyendorff,** St. Vladimir's Theol. Quarterly 30 (1986) 372–374; von **Corinna M. Mazzucchi,** Aevum 61 (1987) 443–444; von **O. R. Borodin,** Viz. Vrem. 49 (1988) 214–217. R. S.

**R. Anastasi,** *Giovanni Mauropode e Platone.* Siculorum Gymnasium n. s. 40 (1987) 183–200. – Per l'interpretazione del noto epigramma su Platone e Plutarco (n. 43 dell'ed. Bollig-de Lagarde). E. F.

**A. P. Kazhdan/S. Franklin,** *Studies on Byzantine Literature of the Eleventh and Twelfth Centuries.* (Vgl. B. Z. 81 [1987] 424.) – Bespr. von **A. Garzya,** B. Z. 81 (1988) 298-299. A. H.

**U. Albini,** *Appunti di lettura.* Studi ital. filol. class. III s. 4 (1986) 272 s. – Una delle due congetture qui proposte riguarda un *locus corruptus* dell'orazione sull'amicizia di Temistio; l'altra vuole integrare una lacuna di due sillabe in un epigramma di Cristoforo Mitileneo (mutilo del secondo verso presso Kurtz 33): è la terza proposta di supplemento, dopo quelle di C. Crimi e di R. Romano (e ve ne è una quarta, di M. Gigante): il che dimostra quanto fosse saggio l'avviso di S. G. Mercati, che rinunciò a formulare un'ipotesi moltiplicabile *ad libitum.* Quello che è certo è però che la παθῶν λύσις implorata dal poeta è la liberazione (o la salvezza) non *dai patimenti,* ma *dalle passioni,* come richiede il contesto tipicamente devozionale. E. F.

*Michaelis Pselli Oratoria Minora.* Ed. **A. R. Littlewood.** (Cf. supra p. 104.) – Rec. de **Alice Leroy-Molinghen,** Antiqu. Class. 56 (1987) 495; de **R. Anastasi,** Orpheus 8 (1987) 175–190. A. F.

**Gabriella Vergari,** *Per una riedizione dell'«Epitafio per la madre» di Michele Psello.* Orpheus 8 (1987) 396–414. A. H.

**K. Snipes,** *An Unedited Treatise of Michael Psellos on the Iconograpy of Angels and on the Religious Festivals Celebrated on Each Day of the Week.* Gonimos (vgl. unten S. 376) 189–205. – Ed. des Traktats aus Sinait. gr. 1117 (482) f. 342 m. engl. Übers. u. Einleitung. A. H.

*Michaelis Pselli In Mariam Sclerenam.* Ed. **Maria Dora Spadaro.** (Cf. B. Z. 78 [1985] 152.) – Rec. de **G. Giangrande,** Antiqu. Class. 56 (1987) 496–498. A. F.

**E. V. Maltese,** *Un nuovo testimone dell'epistola di Psello a Giovanni Xifilino (Paris. Gr. 1277).* Byzantion 57 (1987; ersch. 1988) 427–432. A. H.

**R. Anastasi,** *Michele Psello al Metropolita di Euchaita (Epist. 34 pp. 53–56 K.-D.).* Studi di filologia bizantina, 4 (vgl. unten S. 385) 105–120. G. M.

**U. Albini,** *Psello, Crisopea 4 e 9.* Studi ital. filol. class. III s. 5 (1987) 64–65. – Proposte di emendamenti, il primo dei quali (ῥικνούμενον in luogo del tradito δεικνύμενον) giustamente lo stesso A. qualifica come „un'ipotesi piuttosto fantasiosa". E. F.

**R. Anastasi,** *Il logos Emmetros in Psello.* Studi di filologia bizantina, 4 (vgl. unten S. 385) 97–104. G. M.

**R. Anastasi,** *Psello e le Kinolexie.* Studi di filologia bizantina, 4 (vgl. unten S. 385) 55–79. – Zu Problemen des Cod. Par. Gr. 1182. Als Anhang daraus ital. Übers. „Epistula al nipote del patriarca" (Sathas V 441–443, Ep. 174.) G. M.

**A. R. Dyck,** *Michael Psellus. The Essays on Euripides and George of Pisidia and on Heliodorus and Achilles Tatius.* (Vgl. oben S. 104.) – Bespr. von **B. Baldwin,** Speculum 63 (1988) 460–462; von **D. A.**

**Christides,** Ἑλληνικά 36 (1986; erschien. 1987) 371–377; von **F. Tinnefeld,** Byzantinosl. 48 (1987) 219–221. A. H.

**Elisabeth A. Fisher,** *Nicomedia or Galatia? Where was Psellos' Church of the Archangel Michael?* Gonimos (vgl. unten S. 376) 175–187. – Es muß sich um Galatien handeln. Verf. äußert die Vermutung, daß Psellos sich in den Schutz dieser Kirche, die er offenbar gut kennt, zurückgezogen haben könnte. A. H.

**Lia Raffaella Cresci,** *Note esegetiche a Michele Psello e Michele Attaliate.* Civiltà class. e crist. 8 (1987) 209–217. – In *Chronogr.* VII 54 (metafora del corpo malato applicata allo stato) C. segnala la ripresa da parte di Psello di un luogo di Ippocrate (*Aphor.* I 3) riecheggiato già da Giorgio di Pisidia (*Exp. Pers.* I, 51–57); in *Mich. Attal. Hist.* p. 90 ed. Bonn, 13–18 è contenuto un riferimento esplicito ad Agazia per la descrizione del terremoto di Costantinopoli. E. F.

**C. Mango,** *The Collapse of St. Sophia, Psellos and the Etymologicum Genuinum.* Gonimos (vgl. unten S. 376) 167–174. – Die Klage auf den Einsturz der Hagia Sophia kann nur auf das Jahr 989 bezogen, also nicht Psellos zugeschrieben werden. – Georgios Choiroboskos ist am ehesten in die zweite Hälfte des 9. Jh. zu datieren. A. H.

**Gabriella Vergari,** *Michele Psello e la tipologia femminile cristiana.* Siculorum Gymnasium n. s. 40 (1987) 217–225. – Osservazioni sui modelli cui si ispirò Psello nell'Epitafio per la madre (cf. Gregorio di Nissa, Vita di Macrina), con alcune proposte per l'interpretazione e per la costituzione del testo. E. F.

**K. Snipes,** *Psellos, Michael.* Dict. Middle Ages 10 (1988) 202–203. – Man darf sich fragen, wofür es denn bezeichnend sein könnte, wenn in den bibliograph. Angaben zur Chronographie nur die engl. Übers. von Sewter genannt ist? A. H.

**J. Duffy,** *Michael Psellos, Neophytos Prodromenos, and Memory Words for Logic.* Gonimos (vgl. unten S. 376) 207–216. – Die Zuschreibung an Psellos ist fraglich. A. H.

**Nike Papatriantaphyllu-Theodoride,** *Τιμόθεος ἤ περί δαιμόνων. Ἑνα νέο χειρόγραφο.* Βυζαντιακά 8 (1988) 149–156. – Zu Laur. gr. 59, 17, der auch die Abhandlung *De daemonibus* des „Pseudo-Psellos" beinhaltet. H. P.

**P. Gautier** †, *Pseudo-Psellos: Graecorum opiniones de daemonibus.* Rev. Ét. Byz. 46 (1988) 85–107. – Ed. der Schrift aus Vat. gr. 1411, f. 33–34ᵛ mit Kommentar. Sie behandelt verschiedene Themen – nach unterschiedlichen Vorlagen. A. H.

*Isaac Porphyrogenitus, Praefatio in Homerum.* Ed. **J. F. Kindstrand.** (Vgl. B. Z. 79 [1979] 394.) – Bespr. von **W. Spoerri,** Mus. Helv. 44 (1987) 285–286. A. H.

**R. Romano,** *La metrica di Teofilatto di Bulgaria.* Atti della Accad. Pontaniana, N. S. 32 (1983; ersch. 1984) 175–186. – Beginn einer angekündigten Reihe von Forschungen zum Dodekasyllabos in der byz. profanen Literatur. M. K.

*Timarion.* Translated with Introduction and Commentary by **B. Baldwin.** (Vgl. oben S. 104.) – Bespr. von **R. Browning,** Journ. Hell. Stud. 107 (1987) 264; von **Elisabeth A. Fisher,** Phoenix 40 (1986) 239–241. A. H.

**B. Baldwin,** *An unnoticed Byzantine reference to Athenaeus.* Mus. Philol. Londin. 8 (1987) 9–10. – Bei Michael Italikos. A. H.

**Růžená Dostálová,** *Social'nye uslovija vozroždenija romana v Vizantii XII veka* (Die sozialen Bedingungen der Wiedergeburt des Romans in Byzanz im 12. Jh.). Viz. Vrem. 49 (1988) 60–69. – Zur Rolle der Frau in dieser Zeit. I. D. C.

**F. Conca,** *Un nuovo codice otrantino? (Ven. Marc. Gr. 412).* Studi ital. filol. class. III s. 5 (1987) 77–81, 1 fig. – Il poeta otrantino Giovanni Grasso riecheggia in alcuni luoghi il romanzo di Niceta Eugeniano *Drosilla e Caricle;* fra i manoscritti che tramandano detto romanzo, il *Ven. Marc. Gr.* 412, attribuibile al sec. XIII ex., proviene dall'Italia meridionale; secondo C., esso sarebbe stato trascritto in Terra d'Otranto (ma ciò sembra tutt'altro che sicuro). C. si manifesta inoltre fedele alla superata opinione secondo cui la produzione libraria otrantina avrebbe avuto il suo centro principale nel monastero di S. Nicola di Casole, e ritiene perciò lecito ipotizzare che il romanzo di Niceta si

trovasse in quella biblioteca, che là esso sia stato accessibile a Giovanni Grasso, e che di là lo abbia tratto il cardinal Bessarione, dal cui fondo il codice proviene: ipotesi tutte assai fragili. E. F.

**A. D. Angelou,** *Nicholas of Methone. Refutation of Proclus' Elements of Theology.* (Vgl. B.Z. 79 [1986] 395.) – Bespr. von **C. Steel,** Tijdschr. voor Filos. 49 (1987) 503–504; von **G. Weiß,** Südostforschg. 46 (1987) 562–563. A.H.

**A. Kambylis,** *Prodromea. Textkritische Beiträge zu den historischen Gedichten des Theodoros Prodromos.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 126.) – Bespr. von **R. Browning,** Journ. Hell. Stud. 107 (1987) 263–264. A. H.

**M. J. Kyriakis,** *Trials and Tribulations of a Man of Letters in Twelfth Century Constantinople: Theodoros Prodromos and His Adversities.* Δίπτυχα 4 (1986–87; ersch. 1988) 58–93. – „... there was only ONE Theodoros Prodromos", den Verf. in das intellektuelle Milieu seiner Zeit und die damalige sprachliche und literarische Entwicklung einordnet. A. H.

**P. Gunarides,** *Πρόδρομος Θεόδωρος.* Παγκ. βιογρ. λεξ. 8 (1988) 371–372. S. T.

**E. Trapp,** *Militärs und Höflinge im Ringen um das Kaisertum...* (Vgl. oben S. 104.) – Bespr. von **B. Plank,** Ostkirchl. Stud. 36 (1987) 215. A. H.

**D. A. Chrestides,** *Μαρκιανὰ 'Ανέκδοτα...* (Vgl. oben S. 105.) – Bespr. von **Elizabeth Jeffreys,** Journ. Hell. Stud. 107 (1987) 264–265. A. H.

*Srednebolgarskij perevod Chroniki Konstantina Manassii v slavjanskich literaturach* (Die mittelbulg. Übersetzung der Chronik des Konstantin Manasses). Einleitung von **D. Lichačev.** Forschungen von **I. Dujčev** (†) und **M. Salmina.** Vorbereitung der Texte von **M. Salmina.** Wortregister von **O. Tvorogov.** Redaktion von **I. Dujčev** (†) und **D. Lichačev.** Sofia, Bălg. Akad. Nauk. 1988, 489 S. I. D. C.

**A. M. Scarcella,** *Tradizione e invenzione nel romanzo di Constantino Manasse.* Atti della Accad. di scienze e arti di Palermo ser. V, vol. 3 (1982–83) parte seconda, S. 29–64. A. H.

*Eustathii Archiepiscopi Thessalonicensis Commentarii ad Homeri Iliadem pertinentes ad fidem Codicis Laurentiani* edidit **M. van der Valk.** Vol. quartum *praefationem et commentarios ad libros P–Ω complectens.* Leiden/New York/Kopenhagen/Köln 1987. XXVIII, 991. A. H.

*Eustathios of Thessaloniki. The Capture of Thessaloniki.* A Translation with Introduction and Commentary by **J. R. Melville Jones,** [Australian Assoc. for Byzant. Stud. Byzantina Australiensia, 8.] Canberra, Austral. Ass. for Byz. Stud. 1988. XXII, 244 S. – Text und Übersetzung, Appendix 1: Eustathios on the Writing of History. Appendix 2: The Five Alexioi Komnenoi. G. M.

**Chr. Theodoridis,** *Verse byzantinischer Dichter im Ilias-Kommentar des Eustathios.* B. Z. 81 (1988) 247–252. A. H.

**D. A. Chrestides,** *Νικήτας Χωνιάτης, Λόγοι 108, 20–21, van Dieten καὶ 'Οδύσσεια π 181.* 'Ελληνικά 38 (1987; erschien. 1988) 151–153. A. H.

**M. Gallina,** *L'assassinio dell'ordine: due epistole di Michele Coniata (ca. 1208) per la morte del proprio nipote.* Società e storia 35 (1987) 1–15. – Nelle due lettere scritte da Michele Coniata al nipote Giorgio per la morte violenta del figlio, ostaggio presso Leone Sguro, signore di Nauplia, Argo e Corinto, e da lui ucciso, „l'intento consolatorio cede il posto a un obiettivo più ambizioso: alla volontà di magnificare un ordine e di rivendicare una garanzia extratemporale alle vicissitudini dell'esistenza. La lettura ideologico-politica trova così la sua ragione d'essere... Leone Sguros („tiranno") assurgeva a figurazione simbolica di ogni oppositore all'imperatore di Nicea". E. F.

**H. J. Magoulias,** *Doctrinal Disputes in the History of Niketas Choniates.* Patrist. & Byz. Rev. 6 (1987) 199–226. A. H.

**M. Gigante,** *Poeti bizantini di terra d'Otranto nel secolo XIII.* (Vgl. oben S. 105.) – Bespr. von **Nike Papatriantaphyllu-Theodoride,** Βυζαντιακά 8 (1988) 159–161. H. P.

**Augusta Acconcia Longo,** *Nota su Giorgio di Gallipoli.* Δίπτυχα 4 (1986–87; ersch. 1988) 426–432. – Das 11. Gedicht ist nicht unter Friedrich II. verfaßt sondern zur Zeit der Herrschaft der Anjou in Italien, gegen Ende der Belagerung von Kallipolis (1268–69). A. H.

**E. Merendino,** *Per la riedizione dell'ἐγκώμιον εἰς τὴν μεγαλόπολιν Νίκαιαν di Teodoro Lascaris.* Δίπτυχα 4 (1986–87; ersch. 1988) 379–383. – Die Schrift ist zuletzt von L. Bachmann (1847) ediert worden. A. H.

**H. Hunger/I. Ševčenko,** *Des Nikephoros Blemmydes* Βασιλικὸς Ἀνδριάς *und dessen Metaphrase von Georgios Galesiotes...* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 127.) – Bespr. von **H. Eideneier,** Südostforschg. 46 (1987) 563–565; von **A. Failler,** Rev. Ét. Byz. 46 (1988) 236–237. A. H.

*Νικηφόρου Βλεμμύδου Ἀπόδειξις ὅτι οὐχ ὥρισται τοῦ καθέκαστον ἡ ζωή...* Text... **W. Lackner.** (Vgl. B. Z. 80 [1987] 426.) – Bespr. von **G. Weiß,** Südostforschg. 46 (1987) 562–563. A. H.

**W. Lackner,** *Anthropologische Themen in den Schriften des Nikephoros Blemmydes.* L'homme et son univers au Moyen Age (vgl. unten S. 380) 247–251. A. H.

**P. L. M. Leone,** *Per una nuova edizione critica delle Epistole di Massimo Planude (II).* Orpheus 9 (1988) 102–108. A. H.

**A. Garzya,** *Planude e il testo dei „Moralia".* Sulla tradizione manoscritta dei „Moralia" di Plutarco (v. infra p. 380) 39–54, 1 tav. – Le principali tappe dell'attività di Planude sul testo plutarcheo sono rappresentate dall'*Ambr.* C 126 inf. (Martini-Bassi 859, non 895 come è stampato qui), dal *Par. gr.* 1671, dal *Vat. gr.* 139. E. F.

**C. Gallavotti,** *Planudea (VII).* Boll. Classici s. III 8 (1987) 96–128. – G. segnala, fra i testimoni migliori delle opere di Massimo Planude, il cod. *Vat. Palat. gr.* 141, descritto molto sommariamente nel catalogo a stampa dello Stevenson (1885) e impiegato dagli editori in maniera sporadica; ne rettifica la datazione al terzo decennio del sec. XIV, e ne offre una dettagliata descrizione (pp. 115–128), nel corso della quale pubblica vari brevi testi, soprattutto poetici, in parte anonimi, in parte di Planude, in parte di altri autori. Alcuni inediti di Planude di estensione maggiore sono pubblicati nelle pp. 97–107 (sticheri e canone per s. Diomede di Tarso, per cui G. utilizza anche il *Par. gr.* 1211), 108–109 (Vita di s. Maria Egiziaca, in 20 esametri), 109–111 (sticheri per s. Mocio), 111–114 (due preghiere per gli imperatori Paleologi). Contributo importante per ricchezza d'informazione e acutezza di osservazioni. E. F.

*Georges Pachymérès, Relations historiques I. II.* Ed. **A. Failler.** (Vgl. oben S. 105.) – Bespr. von **A. Burg,** Het Chistel. Oosten 39 (1987) 272–273. A. H.

**A. Failler,** *Pachymeriana altera.* Rev. Ét. Byz. 46 (1988) 67–83. – Verf. behandelt die Verwandtschaft der Strategopulina mit Eirene Raulaina; außerdem zu den Klostergründungen bzw. -restaurierungen des Michael Tarchaneiotes Glabas. A. H.

**D. Z. Nikitas,** *Boethius, De differentiis topicis: Eine Pachymeres-Weiterbearbeitung der Holobolos-Übersetzung.* Classica et Mediaevalia 38 (1987) 267–286. L. R.

**L. Mpenakes,** *Παχυμέρης Γεώργιος.* Παγκ. βιογρ. λεξ. 8 (1988) 204. S. T.

**R. Browning.** *A Byzantine Scholar of the Early Fourteenth Century: Georgios Karbones.* Gonimos (vgl. unten S. 376) 223–231. – Zusammenstellung aller bisher bekannten Angaben über den Gelehrten des 14. Jh., von dem wir bisher nur einen Teil eines Enkomions auf K/pel erhalten haben. A. H.

**Maria Cristina Vitali,** *Théodore Métochite et sa ‹Paraphrasis in Libros III De Anima Aristotelis›.* L'homme et son univers au moyen âge. (vgl. unten S. 380) 273–278. A. H.

**Eva de Vries-Van der Velden,** *Théodore Métochite. Une réévaluation.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 426.) – Bespr. von **Marie-Hélène Congourdeau,** Rev. Ét. Byz. 46 (1988) 251–253. A. H.

**L. Mpenakes,** *Μετοχίτης Θεόδωρος.* Παγκ. βιογρ. λεξ. 6 (1987) 160–162. S. T.

**J. Featherstone,** *Theodore Metochites's eleventh poem.* B. Z. 81 (1988) 253–264. A. H.

*Letters of Gregory Akindynos.* By **Angela Constantinides Hero.** (Vgl. B. Z. [1987] 426.) – Bespr. von **W. Lackner,** Südostforschg. 46 (1987) 560–561. A. H.

**F. Mosino,** *Le orazioni Avignonesi di Barlaam Calabro nel registro 134 dell'Archivio Segreto Vaticano.* Δίπτυχα 4 (1986–87; ersch. 1988) 149–162. – Ed. des Textes der Debatte von 1339. A. H.

**A. Failler.** *Sur un passage mutilé de la Chronique brève de 1352.* Rev. Ét. Byz. 46 (1988) 61–65. – Bei dem Datum vom 17. April muß es sich um das Geburtsdatum Michaels IX. Palaiologos (17. April 1278) handeln. A. H.

**P. L. M. Leone,** *Nicephori Gregorae Oratio in Annuntiationem Sanctissimae Deiparae.* Δίπτυχα 4 (1986–87; ersch. 1988) 312–341. – Ed. princeps aus 4 Hss. A. H.

**A. Sideras,** *Zu den beiden anonymen Prosamonodien des cod. Laur. Acquisti e doni 341.* Riv. St. Biz. Neoell. n. s. 24 (1987) 201–209. – Le due monodie contenute nei ff. 132v–136v del ms. descritto da C. Gallavotti nel 1935 sono dedicate non a Manuele I Comneno, ma ad Andronico III Paleologo; la prima è opera di Niceforo Gregora, che la inserì nella sua Storia (ma il codice Laurenziano presenta numerose varianti rispetto al testo edito nel *Corpus Bonnense*); la seconda (oggi pubblicata da W. Hörandner: cf. B. Z. 80 [1987] 127) non è invece attribuibile a Gregora secondo S. (contra Hörandner, l. cit.). E. F.

**N. Oikonomides,** *Pseudo-Kodinos.* Dict. Middle Ages 10 (1988) 204–205. A. H.

*Demetrii Cydonii De contemnenda morte oratio* ex codicibus ed. **H. Deckelmann.** Leipzig, B. G. Teubner Verlagsgesellschaft 1987. XII, 47 S. – Nachdruck d. Ausgabe von 1901. (Vgl. B. Z. 10 [1910] 659.) A. H.

**M. A. Poljakovskaja,** *Žizn' i smert' v ponimanii Dimitrija Kidonisa* (Leben und Tod im Verständnis des Demetrios Kydones). Antičnaja i srednevekovaja ideologija (vgl. unten S. 383) 109–119. R. S.

*Manuel II Palaeologus. Funeral Oration on His Brother Theodore.* Intr. Text... by **Juliana Chrysostomides.** (Vgl. B. Z. 79 [1986] 397.) – Bespr. von **Marie-Hélène Congourdeau,** Rev. Ét. Byz. 229–230. A. H.

**S. Asonites,** *Προσωπογραφικές παρατηρήσεις στο χρονικό των Τόκκων.* Βυζαντιακά 8 (1988) 133–148. H. P.

*Georgios Gemistos Plethon. Politik, Philosophie und Rhetorik im spätbyzantinischen Reich (1355–1452).* Übersetzt und erläutert von **W. Blum.** [Bibliothek der griechischen Literatur, 25. Ein Band d. Abt. Byzantinistik.] Stuttgart, A. Hiersemann 1988. VI, 213 S. – Soll besprochen werden. A. H.

**D. N. Koutras,** *On the Concepts of Nature and Art in Pletho's Treatise De Differentiis.* Πλάτων 38 (1986) 166–175 m. griech. Zsfg. A. H.

**L. Couloubaritsis,** *«Phusis» et «technè» dans le «De differentiis» de Pléthon.* L'homme et son univers au Moyen Age (vgl. unten S. 380) 333–340. A. H.

*Appian von Alexandria, Römische Geschichte. 1.* Die römische Reichsbildung. Übers. von **O. Veh;** durchges., eingel. und erläutert von **K. Brodersen.** [Bibl. der griech. Lit., 23.] Stuttgart, Hiersemann 1987. VIII, 506 S. – Brodersen, der eine Edition in den Oxford Classical Texts vorbereitet, verwirft das Exzerpt des Plethon, aufgrund dessen man bisher die „Syrische Geschichte" Appians ergänzen zu können glaubte, als zu frei im Umgang mit dem ursprüngl. Text. M. K

**D. Dedes,** *Die wichtigsten Gründe der Apostasie des Georgios Gemistos (Plethon).* Φιλοσοφία 15–16 (1985–1986) 352–375. A. H.

**L. Mpenakes,** *Πλήθων-Γεμιστός Γεώργιος.* Παγκ. βιογρ. λεξ. 8 (1988) 307–309. S. T.

*Mehmet der II. erobert Konstantinopel... Das Geschichtswerk des Kritobulos von Imbros.* Übers., eingel. und erklärt von **D. R. Reinsch.** (Vgl. oben S. 106.) – Bespr. von **F. Tinnefeld,** Dt. Arch. 43 (1987) 626; von **B. Plank,** Ostkirchl. Stud. 36 (1987) 215. A. H.

*Theodorus Gaza M. Tullii Ciceronis Liber de senectute in Graecum translatus.* Edidit **I. Salanitro.** [Bibliotheca Scriptorum Graecorum et Romanorum Teuberiana.] Leipzig, BSB B. G. Teubner Verlagsgesellschaft 1987. XXVI, 146 S. A. H.

**J. Monfasani** (Hrsg.), *Collectanea Trapezuntiana...* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 128.) – Bespr. von **A. Pattin,** Tijdschr. voor Filos. 50 (1988) 150–151. A. H.

**E. D. Džagacpanjan,** *Georgij Sfrandzi, Chronika. Predislovie, perevod i primečanija* (Georgios Sphrantzes, Chronik. Einleitung, Übersetzung und Anmerkungen) (Russ.). Kavkaz i Vizantija 5 (1987) 156–256. R. S.

**G. Jusdanis,** *East is East – West is West: It's a Matter of Greek Literary History.* Journ. of Mod. Greek Stud. 5 (1987) 1–14. A. H.

## B. VOLKSLITERATUR

**G. A. A. Kortekaas,** *Historia Apollonii regis Tyri...* (Vgl. oben S. 107.) – Bespr. von **R. Hexter,** Speculum 63 (1988) 186–190; von **P. Flobert,** Rev. de Philol. 40 (1986) 332. A. H.

**V. L. Konstantinopulos** (Hrsg.), *Ps.-Kallisthenes. Zwei mittelgriechische Prosa-Fassungen des Alexanderromans.* (Vgl. B. Z. 77 [1984] 89.) – Bespr. von **A. F. van Gemert,** Anz. f. d. Altertumswiss. 40 (1987) 21–26. A. H.

**A. Lolos,** (Hrsg.), *Ps.-Kallisthenes. Zwei mittelgriechische Prosa-Fassungen des Alexanderromans.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 428.) – Bespr. von **A. F. van Gemert,** Anz. f. d. Altertumswiss. 92 (1987) 21–26. A. H.

**E. V. Afanas'eva,** *K voprosu o svjazjach drevnegrečeskoj, srednegrečeskoj i serbskoj redakcij romana ob Aleksandre Makedonskom* (Zur Frage über den Zusammenhang zwischen der altgriechischen, der mittelgriechischen und der serbischen Redaktion des Alexander-Romans) (Russ.). Drevnerusskaja literatura. Istočnikovedenie. Sbornik naučnych trudov (Leningrad, Nauka 1984) 31–44. R. S.

**St. Alexiu,** *Βασίλειος, Διγενὴς Ἀκρίτης (κατὰ τὸ χειρόγραφο τοῦ Ἐσκοριάλ)...* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 428.) – Bespr. von **W. Puchner,** Südostforschg. 46 (1987) 555–560. A. H.

**G. Spadaro,** *Su tre luoghi controversi del Digenis Akritis Escorialense.* Studi di filologia bizantina, 4 (vgl. oben S. 385) 143–149. G. M.

*Digenes Akritas. Das byzantinische Epos.* Übertragen und eingeleitet von **Anna Spitzbarth.** Baden, Verlag H.J. Schweizer 1988. 128 S. – Prosaübersetzung, im wesentlichen nach der Ausgabe von **J. Mavrogordato,** mit kurzen Anmerkungen (S. 117–124). A. H.

**K. Romaios,** *Ὁ θάνατος τοῦ Διγενῆ στίς παραλλαγές τῶν Ἑλλήνων τοῦ Εὐξείνου Πόντου.* Ἀρχ. Πόντου 40 (1985) 352–372. A. H.

**Juliette Wood,** *The Old Man of the Mountain.* Folklore 99 (1988) 78–87. – Zur Geschichte des Motivs; auch zum Auftauchen im Sindbad-Zyklus. A. H.

**St. Belcher,** *The Diffusion of the Book of Sindbad.* Fabula 28 (1987) 35–58. A. H.

**G. Danezis,** *Spaneas. Vorlage, Quellen, Versionen.* (Vgl. B. Z. [1987] 129.) – Bespr. von **A. Failler,** Rev. Ét. Byz. 46 (1988) 250–251. A. H.

**W. J. Aerts,** *Proverbial passages taken from Vincent of Beauvais' Speculum Doctrinale translated into Medieval Greek: the methods of translation used by the anonymous Greek author.* Vincent of Beauvais and Alexander the Great. Studies in the Speculum Maius and its translations into medieval vernaculars. Ed. by **W. J. Aerts, E. R. Smits** and **J. B. Voorbij** (Groningen, Forsten 1986) – 176. – A. untersucht die Übersetzungsweise der Gnomen im Cod. Vat. Gr. 1144 und weist die Fundstellen bei Vinzenz von Beauvais sowie dessen Quellen nach. Der Übersetzer war wahrscheinlich nicht Maximos Planudes. R. S.

**L. Rossi/H. Sauer** u. a., *Florisdichtung.* Lex. d. Mittelalt. IV, 3 (1987) 572–576. – A. Inhalt und Verbreitung des Stoffes – B. Exemplarischer Überblick. – Byzanz ist von **O. Mazal** behandelt. A. H.

**W. F. Bakker – A. F. van Gemert,** *Ἱστορία τοῦ Βελισαρίου.* Κριτικὴ ἔκδοση τῶν τεσσάρων διασκευῶν μὲ εἰσαγωγή, σχόλια καὶ γλωσσάριο. [Βυζαντινὴ καὶ Νεοελληνικὴ Βιβλιοθήκη, 6.] Athen, Μορφωτικὸ Ἵδρυμα Ἐθνικῆς Τραπέζης 1988. 387 S. A. H.

**B. Schartau,** *Δευτέρα Παρουσία διὰ στίχου – ein bisher unedierter Verstext aus der Handschrift Hist. Gr. 119, Ö. N. B., Wien.* Epsilon 1 (1987) 69–81. – Verf. stellt den Text – 396 Fünfzehnsilber, am Ende ist der Text verstümmelt – nun auch schriftlich vor mit kurzen sprachlich-stilistischen Bemerkungen. Er datiert ihn vorsichtig in die 2. Hälfte des 15. Jh. und kündigt eine Ausgabe an, deren Kommentar dann auch literarhistor. Fragen und bes. die der kyprischen oder kretischen Provenienz behandeln soll. A. H.

**C. Luciani,** *L'ΑΠΟΚΟΠΟΣ del 1519 e il suo autore.* Ἑλληνικά 38 (1987; erschien. 1988) 159–163. A. H.

**S. Baud-Bovy†,** *Essai sur la chanson populaire grecque.* Note liminaire de **F. Anoyanakis.** (Vgl. B. Z. 80 [1987] 129.) – Rec. de **J. Labarbe,** Antiqu. Class. 56 (1987) 581–582. A. F.

**Th. P. Stephanides,** *Vitzentzos Kornaros, Erotocritos.* (Vgl. B. Z. 79 [1986] 399.) – Bespr. von **D. Holton,** Journ. Hell. Stud. 107 (1987) 266. A. H.

**W. F. Bakker/Dia M. L. Philippides,** *The Sea in the Erotókritos.* Journ. Modern Greek Stud. 6 (1988) 97–116. A. H.

**Ntia Philippidu,** *Ἡ Θυσία τοῦ Ἀβραάμ στόν Ὑπολογιστή. Λεξικολογικοί πίνακες καί ὑφολογικά σχόλια./The Sacrifice of Abraham on the Computer.* A Concordance, Word Indexes and Stylistic Remarks. Athen, Ἑρμῆς 1986. XXVI, 240 S., 1 Bl. – Bespr. von **G. Kechagioglu,** Ἑλληνικά 38 (1987; erschien. 1988) 195–205. A. H.

**W. F. Bakker,** *The Sacrifice of Abraham: a First Approach to its Poetics.* Journ. Modern Greek Stud. 6 (1988) 81–95. A. H.

**M. I. Manusakas/W. Puchner,** *Die vergessene Braut. Bruchstücke einer unbekannten kretischen Komödie des 17. Jahrhunderts...* (Vgl. oben S. 107.) – Bespr. von **M. Meraklis,** Fabula 28 (1987) 353–355. A. H.

## C. FORTLEBEN BYZANTINISCHEN BRAUCHTUMS. SAGEN. VOLKSKUNDE

**W. Siegmund** (Hrsg.), *Antiker Mythos in unseren Märchen.* [Veröffentlichungen d. Europäischen Märchengesellschaft, 6.] – Kassel, Erich Röth-Verlag 1984. 200 S., 1 Bl. – Beiträge verschiedener Verfasser. Behandelt werden auch Überlieferung u. Motive antiker Mythen in neugriech. Märchen. A. H.

**Danielle Régnier-Bohler,** *De Constantinople à Rome: Quand parlent les portraits (La Belle Hélaine de Constantinople, note de travail).* Médiévales 12 (1987) 79–83. A. H.

**P. Dinzelbacher,** *Le vie per l'Aldilà nelle credenze popolari e nella concezione erudita del Medioevo.* Quaderni medievali 23 (1987) 6–35. – Sul Medioevo occidentale (ponte, scala, ecc.). E. F.

**S. P. Papadopulos,** *Παραμύθια περιοχῆς Κὰρς Ἀντικαυκάσου.* Ἀρχ. Πόντου 40 (1985) 47–96. A. H.

**S. P. Papadopulos,** *Παραμύθια καὶ εὐτράπελες διηγήσεις περιοχῆς Κάρς.* Ἀρχ. Πόντου 41 (1987) 51–174. A. H.

**W. Puchner,** *Zum Nachleben des Rosalienfestes auf der Balkanhalbinsel.* Südostforschg. 46 (1987) 197–278. A. H.

**N. Laparides,** *Παροιμιακὲς ἐκφράσεις Ματζούκας.* Ἀρχ. Πόντου 40 (1985) 293–351. A. H.

**L. Kretzenbacher,** *Ethnologia Europea. Studienwanderungen und Erlebnisse auf volkskundlicher Feldforschung im Alleingang.* München, R. Trofenik 1986. 159 S. m. 3 Abb.; 20 Taf. – Bespr. von **W. Puchner,** Südostforschg. 46 (1987) 332–337. A. H.

**Panagiotes G. Tanimanides,** *Ἡ λαϊκὴ πίστη καὶ τὰ σταυρολούλουδα.* Ἀρχ. Πόντου 40 (1985) 11–22 m. engl. Zsfg. A. H.

## D. MODERNE LITERARISCHE VERARBEITUNG BYZANTINISCHER STOFFE

**D. Rocher,** *Le „roi Rother", une caricature allemande des Byzantins au XII[e] siècle.* Médiévales 12 (1987) 25–31. A. H.

**P. Corsi,** *La maschera del Porfirogenito. L'immagine di Bisanzio nella poesia di Gabriele D'Annunzio.* Quad. mediev. 23 (1987) 106–128. A. H.

# 2. HANDSCHRIFTEN- UND BÜCHERKUNDE. URKUNDEN. GELEHRTENGESCHICHTE

## A. HANDSCHRIFTEN- UND BÜCHERKUNDE. URKUNDEN

**O. Mazal,** *Lehrbuch der Handschriftenkunde.* [Elemente des Buch- und Bibliothekswesens, 10.] Wiesbaden, Dr. L. Reichert Verlag 1986. XV, 388 S. m. 58 Taf. – Bespr. von **J. Irigoin,** B. Z. 81 (1988) 299–300. A. H.

**O. Mazal,** *Paläographie u. Paläotypie.* ... (Vgl. B. Z. 80 [1987] 430.) – Bespr. von **G. Ballaira,** Orpheus 8 (1987) 477–478. A. H.

**Maria Luisa Agati,** *Maiuscola e minuscola. Indicazioni per l'interpretazione di una minuscola greca del sec. X.* Studi di filologia bizantina, 4 (vgl. unten S. 385) 81–96. G. M.

**I. Medvedev,** *Paleografičeskie zametki o grečeskich rukopisjach* (Paläographische Bemerkungen zu griechischen Handschriften). Studia slavico-byzantina (vgl. unten S. 372) 259–264, 8 Taf. I. D. C.

**J. Irigoin,** *De l'alpha à l'oméga. Quelques remarques sur l'évolution de l'écriture grecque.* Scrittura e civiltà 10 (1986) 7–19, 4 figg. – Partendo dall'esame di tre documenti scaglionati nel tempo (papiro di Derveni, del IV sec. a. C.; tavoletta egiziana di scolaro del II sec. d. C.; invocazione aggiunta nel sec. VII in un codice scritto in Sardegna), J. formula alcune considerazioni di ordine generale sull'evoluzione della scrittura greca, enumerando le regole principali secondo le quali si opera il passaggio dalla maiuscola alla minuscola; regole il cui insieme „répond aux deux tendances, contradictoires et complémentaires, qui régissent tout système d'écriture: uniformisation et différenciation des signes". E. F.

**Ol'ga Dobiaš-Roždestvenskaja,** *Istorija pis'ma v srednie veka* (Geschichte der Schrift im Mittelalter). Moskau, Kniga 1987. 320 S. I. D. C.

**M. D. Reeve,** *Archetypes.* Studi in onore di Adelmo Barigazzi, 2 (vgl. unten S. 374) 193–201. – Diskussion der (schillernden!) Verwendung des Begriffs von Lachmann bis heute. M. K.

**Lidia Perria,** *Manoscritti miniati in „stile blu" nei secoli X–XI.* Riv. St. Biz. Neoell. n. s. 24 (1987) 85–124, 8 tavv. – Lo „stile blu" è una variante particolare del notissimo *Laubsägestil,* „contraddistinta dall'uso quasi esclusivo di due tonalità di blu, o di blu e verde, con qualche tocco appena di rosso carminio, di rosa corallo o di ocra chiarissimo". P. individua, nelle biblioteche Vaticana e Parigina, poco meno di una quarantina di codici caratterizzati da tale decorazione e legati da una griglia di affinità codicologiche e grafiche: ciò le consente di ricostruire la storia di questa moda decorativa, formatasi a Costantinopoli nella seconda metà del secolo X, e affermatasi all'inizio del secolo seguente, quando probabilmente si diffuse anche in alcuni *scriptoria* provinciali. Alle pp. 122–124 Indice dei manoscritti citati. E. F.

**G. Cavallo/H. Maehler,** *Greek Bookhands of the Early Byzantine Period. A. D. 300–800.* [Bulletin Supplement, 47.] London, Univ. of London, Institute of Classical Studies 1987. XII, 153 S. m. zahlr. Abb. z. T. auf Falttaf. – Uns nicht zugegangen. A. H.

**M. Zerdoun Bat-Yehouda,** *Les encres noires au Moyen Âge (jusqu'à 1600)* ... (Vgl. B. Z. 80 [1987] 431.) – Bespr. von **Y. R.,** Studia Islam. 64 (1986) 170–171. A. H.

**P. Matejić,** *Manuscript attribuition through paper analysis: Hilandar Monastery in the fourteenth century. [A case study].* Ph. D. Diss. Ohio State Univ. 1987. 327 S. – Selbstreferat in Diss. Abstr. Int. A 48,5 (1987) 1219. – „Rather than consider the dating of the paper [...], paper is analyzed in an attempt to establish potential attribution to a *scriptorium* for manuscripts for which no information regarding the place of production is provided". R. S.

**A. D. Crown,** *Studies in Samaritan Scribal Practices and Manuscript History: V. Samaritan Bindings: A Chronological Survey with Reference to Nag Hammadi Techniques.* Bull. John Rylands Univ. Library, Manch. 69 (1987) 425–491. A. H.

**Annaclara Palau,** *Les copistes de Guillaume Pellicier, évêque de Montpellier (1490–1567).* Scrittura e civiltà 10 (1986) 199–237, 15 tavv. – P. identifica ed elenca i copisti che trascrissero codici greci (per

un totale di 141) per il vescovo Guillaume Pellicier durante la sua missione diplomatica a Venezia (1539–1542). Tra i copisti che hanno firmato le loro copie sono Valeriano Albini, Petros Antonios, Jean Catelas, Giorgio Cocolos, Nicola Cocolos, Giorgio di Costantinopoli, Cristoforo Contoleon, Nicola Malaxos, Nicola Murmuris, Andronico Nuccio, Nicola, Nicola Paulopulos, Bartolomeo Zanetti; alcuni copisti, identificabili, restano anonimi o dubbi („scribe de Bruxelles", Alfonso da Cortona, „scribe X", „scribes Ya et Yb"). E. F.

**G. Cavallo,** *La circolazione di testi giuridici in lingua greca nel Mezzogiorno medievale.* Scuole diritto e società nel mezzogiorno medievale d'Italia. Università di Catania. Seminario giuridico. Catania, Tringale editore, s. d., II, 88–136, 18 figg. – Rassegna di manoscritti giuridici greci, di possibile, probabile o certa origine italiota, databili tra il X secolo e il XIII. E. F.

**N. F. Kavrus,** *Imperatorskij skriptorij v XI veke* (Das kaiserl. Scriptorium im 11. Jh.). Viz. Vrem. 49 (1988) 134–142. 12. Taf. – Paläographische Analyse von 8 Hss.: MGU 2280; GPB gr. 214; GPB gr. 801; GPB gr. 67; GIM 13; GIM 146; GIM Sin. 511; GIM 12. I. D. C.

**I. P. Medvedev,** *Grečeskij pisec XV v. Metodij i ego tri rukopisi* (Der griech. Schreiber des 15. Jh. Methodios und seine drei Handschriften). Viz. Vrem. 49 (1988) 127–133. 3. Taf. – Über die Hss. 243 der Publičnaja biblioteka Saltykov-Ščedrin, Brit. Mus. Add. 8241 und Gosudarstvennaja publičnaja biblioteka gr. 118, alle mit der Unterschrift des Schreibers. I. D. C.

**C. Gallavotti,** *Note su testi e scrittori di codici greci* (séguito da Riv. St. Biz. Neoell. n. s. 22–23 [1985–86] 191–207). Riv. St. Biz. Neoell. n. s. 24 (1987) 29–83, 4 tavv. (v. supra p. 352). – Da citare qui per l'accurata descrizione del *Vat. Barb. gr.* 310. Importante la trattazione sulle anacreontiche bizantine di imitazione classicheggiante e di tipo sillabico-accentuativo. E. F.

**G. Th. Zervos,** *Prolegomena to a Critical Edition of the Genesis Marias (Protevangelium Jacobi): The Greek Manuscripts.* Ph. D. Diss. Duke Univ. 1986. 775 S. – Selbstreferat in Diss. Abstr. Int. A 48,3 (1987) 672. R. S.

**G. Giangrande,** *Problemi di critica testuale nei „Moralia" I–II.* Sulla tradizione manoscritta dei „Moralia" di Plutarco (v. infra p. 380) 55–78, 79–101. – G. si ispira a criteri sanamente conservativi. Non direi però che „il passaggio da εὐ- ad ἀ- è difficilmente spiegabile" (cf. p. 100), se già il Bast nella sua *Commentatio Palaeographica* (Lipsiae 1811) parlava „de notissima commutatione litterae α et diphthongi ευ" (nella minuscola), rinviando al Montfaucon. E. F.

**M. H. Harris,** *History of Libraries in the Western World.* [Compact Textbook Edition.] Metuchen, N. J./London, The Scarecrow Press, Inc. 1984. VI, 289 S. – Behandelt S. 63–79 auch kurz Byzantine and Moslem Libraries – ohne entsprechende Berücksichtigung aller einschlägigen Literatur. A. H.

**S. Corsten/G. Pflug/F. A. Schmidt-Künsemüller** (Hrsg.), *Lexikon des gesamten Buchwesens.* Bd. 1: *A – Buchzubringer.* Stuttgart, A. Hiersemann 1987. Xii, 640 S. m. zahlr. Abb. – Bespr. von **I. Hlaváček,** Dt. Arch. 43 (1987) 598. A. H.

**J.-F. Leonhard,** *Schenker und Beschenkte. Der mühsame Weg der Schenkung der Privatbibliothek Bessarions an die Seerepublik Venedig.* In: Aratro Corona Messoria. Beiträge zur europäischen Wissensüberlieferung. Festgabe f. G. Pflug zum 20. April 1988 (Bonn, Bouvier 1988) 15–34. A. H.

**A.-G. Hamman,** *L'épopée du livre.* (Vgl. oben S. 109.) – Bespr. von **P. G. Borbone,** Riv. di stor. e lett. relig. 23 (1987) 340–341. A. H.

**I. H. M. Hendriks,** *An old way to make new papyrus.* Omnibus 11 (1986) 20–22 m. 6 Abb. A. H.

**R. A. Coles, H. Maehler, P. J. Parsons, J. M. Bremer, R. J. D. Carden,** *The Oxyrhynchus Papyri, 54.* London, Egypt Explor. Soc. 1987. XII, 271 S., 16 Taf. – Nr. 3727–3776, Dokumente der ersten Hälfte des 4. Jhs. Appendix 1: The curatores civitatis of Oxyrhynchus, 303–346. M. K.

**Georgina Robinson,** *ΚΜΓ and ΘΜΓ for ΧΜΓ.* Tyche 1 (1986) 175–177. – Die beiden Varianten zeigen, daß ΧΜΓ keine feste Bedeutung hatte. M. K.

**J. O'Callaghan,** *Dos papiros griegos del Fondo Palau-Ribes.* Studi in onore di Adelmo Barigazzi, 2 (vgl. unten S. 374) 129–132. Mit 2 Abb. – Papyrusfragment des 7./8. Jhs., vielleicht eines Schülers, mit fünf gleichen Zeilen „Im Namen des Vaters". M. K.

**P. J. Sijpesteijn,** *Three Byzantine Papyri from the British Library.* Ἑλληνικά 38 (1987; erschien. 1988) 143–148 m. 2 Abb. A. H.

**W. Brunsch,** *Zwei koptische Texte aus der Papyrussammlung der Österreichischen Nationalbibliothek.* Wiener Zeitschr. f. d. Kunde d. Morgenl. 77 (1987) 105–111 mit 2 Abb. – Edition zweier Briefe mit dt. Übers. P. Gr.

**H. Harrauer** (Red.), *Corpus Papyrorum Raineri. Band X. Griechische Texte, 7.* Hrsg. von **Monika Hasitzka, Michaela Müller, Brigitte Rom, W. Hameter, B. Palme, H. Taeuber, J. Diethart, H. Harrauer, K. A. Worp.** Textband u. Tafelband. Wien, Brüder Hollinek 1986. 181 S.; 60 Taf. A. H.

*Corpus Papyrorum Raineri Archiducis Austriae.* Bd. 8: *Griechische Texte, V.* Hrsg. von **P. J. Sijpesteijn/K. Worp.** (Vgl. B. Z. 79 [1986] 402.) – Bespr. von **R. Hübner,** Gnomon 59 (1987) 36–39. A. H.

**J. M. Diethart,** *Corpus Papyrorum Raineri,* Bd. 9. (Vgl. oben S. 109.) – Bespr. von **R. Coles,** Class. Rev. 37 (1987) 285–286. A. H.

*Kölner Papyri (P. Köln).* Bd. 5. Bearbeitet von **M. Gronewald/K. Maresch/W. Schäfer** mit Beiträgen von **Bärbel Kramer/Cornelia Römer/D. Hagedorn/H. Schaefer.** (Vgl. B. Z. 79 [1986] 109.) – Bespr. von **S. Daris,** Gnomon 59 (1987) 401–405. A. H.

**G. M. Parassoglou,** *Nineteen Papyri from the British Library.* Ἑλληνικά 38 (1987; erschien. 1988) 23–45 m. 9 Abb. – Es handelt sich um Papyri des 3.–7. Jh. A. H.

**D. L. McConaughy,** *The Syriac Manuscripts in the Coptic Museum, Cairo.* Oriens Christ. 71 (1987) 213–215. A. H.

**D. Harlfinger/D. Reinsch/J. A. M. Sonderkamp,** in Zusammenarbeit mit **G. Prato,** *Specimina Sinaitica. Die datierten griechischen Handschriften des Katharinen-Klosters auf dem Berge Sinai, 9.–12. Jahrhundert.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 132.) – Bespr. von **J. Irigoin,** Gnomon 58 (1986) 445–447. A. H.

*Τὰ χειρόγραφα τῶν Μετεώρων. Κατάλογος περιγραφικός ... Τόμ. Γ': Τὰ χειρόγραφα τῆς Μονῆς Ἁγίου Στεφάνου.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 433.) – Bespr. von **J. Darrouzès,** Rev. Ét. Byz. 46 (1988) 244–245. A. H.

**A. Tselikas,** *Τὰ βυζαντινὰ καὶ μεταβυζαντινὰ χειρόγραφα τῆς βιβλιοθήκης τῆς Χίου «Ὁ Κοραῆς».* Χιακὰ Χρονικά 14 (1982) 41–70; 15 (1983) 55–83; 16 (1984) 73–106. A. H.

**H. Thurn,** *Die Handschriften der Universitätsbibliothek Würzburg. III, 1: Die Pergamenthandschriften der ehemaligen Dombibliothek.* (Vgl. B. Z. 78 [1985] 419.) – Bespr. von **H. Hummel,** Rottenburger Jahrb. f. Kirchengesch. 5 (1986) 394–395. A. H.

**Annaclara Cataldi Palau,** *Catalogo dei manoscritti greci della Biblioteca Franzoniana (Genova).* Studi ital. filol. class. III s. 4 (1986) 293–316; 5 (1987) 99–144, ill. (continua). – Nella prima parte C. P. traccia la storia della biblioteca, che consta di 39 codici greci provenienti dalla raccolta del genovese Filippo Sauli, vescovo di Brugnato, vissuto tra il 1492 e il 1528; nella seconda parte descrive i manoscritti 2, 3, 4, 5, 17, 18, 19, 20, 21, rinviando la descrizione degli altri codici a puntate successive. Lodevolissima l'iniziativa di fornire una riproduzione per ogni codice descritto. E. F.

**S. Lilla,** *Codices Vaticani Graeci. Codices 2162–2254.* (Vgl. oben S. 109.) – Bespr. von **P. van Deun,** Rev. Hist. Eccl. 82 (1987) 69–70. von **N. G. Wilson,** Class. Rev. 37 (1987) 330. A. H.

**B. Outtier,** *Les feuilles de garde géorgiennes des manuscrits du Patriarcat arménien Saint-Jacques de Jérusalem. Rapport préliminaire.* Rev. Ét. Géorg. et Caucas. 2 (1986) 67–73. A. F.

**R.-G. Coquin,** *Un complément au «Livre de la consécration du sanctuaire de Benjamin».* Bull. de l'Inst. Franç. d' Archéol. Or. du Caire 87 (1987) 119–120. – Eine in der Handschrift des Makarios-Klosters fehlende Seite konnte im Antoniuskloster wiedergefunden werden. P. Gr.

**U. Zanetti,** *Les Manuscrits de Dair Abû Maqâr.* (Vgl. oben S. 110.) – Bespr. von **M. K.,** Zeitschr. Dt. Morgenl. Ges. 138 (1988) 187; von **B. Flusin,** Rev. Ét. Byz. 46 (1988) 247–248. A. H.

**D. L. McConaughy,** *An Update on the Syriac MSS Collections in South India.* Oriens Christ. 71 (1987) 208–212. A. H.

**P. Soterudes,** *Σπαράγματα περγαμηνών κωδίκων.* Ἑλληνικά 36 (1986; erschien. 1987) 339–348. – Aufgrund einer Sammlung im Seminar f. Klass. Philologie der Universität Thessalonike. Betrifft auch Gregor v. Nazianz und Johannes Chrysostomos. A. H.

**K. Stančev, Aksinija Džurova,** *Archeografski beležki ot Nacionalnata biblioteka v Atina* (Archäographische Beiträge aus der Nationalbibliothek in Athen) (Bulg.). Starobălgarska literatura 9 (1981) 33–75. Mit 22. Abb. – S. 53, Hinweis auf die Werke des Johannes Kukuzeles in Athener Hss.; S. 53 f., Athen. Gr. 2901 und 3065, Sendschreiben des Photios an den Fürsten Boris; S. 55–59, Athen. Gr. 2943 und 3079, Officium und Vita der hl. Paraskeue der Jüngeren, Werk des Meletios Syrigos; S. 61; 70–74, Athen. Gr. 149 (Apostolos, s. XI, S-Italien oder N-Griechenland), in den Rotuli der Apostel wurden später (12./13. Jh.) slavische Inschriften eingetragen; S. 61–67, griech. und slavische Notizen in Athener Hss. R. S.

**G. K. Papazoglu,** *Παλαιογραφικὲς ἔρευνες στὴν Ἀνατολικὴ Μακεδονία καὶ Θράκη.* Μακεδονικά 24 (1984) 139–153 m. 4 Abb. u. engl. Zsfg. – Verf. untersucht u. a. 7 Pergamentseiten aus Hss. einer privaten Sammlung. Die Stücke stammen aus dem 8./9.–13. Jh. A. H.

**B. L. Fonkič,** *Grečesko-russkie kul'turnye svjazi v XV–XVII vv.: grečeskie rukopisi v Rossii.* (Vgl. B. Z. 76 [1983] 402.) – Bespr. von **Ju. A. Labyncev,** Fedorovskie čtenija 1979 (Moskau, Nauka 1982) 233–236. R. S.

**J. Zaimov, M. Capaldo,** *Suprasălski ili Retkov sbornik.* (Vgl. oben S. 110.) – Bespr. von **G. Fermeglia,** Slovo 35 (1985) 178–190; von **L. Moszyński,** Rocznik slawistyczny 45 (1985) 101–106. R. S.

**J.-M. Olivier,** *A propos d'un manuscrit de Kosinitza conservé à Sofia.* Byzantinosl. 48 (1987) 201–202. A. H.

**J. Noret,** *Le manuscrit 182 de la Bibliothèque Nationale «Ivan Vazov» de Plovdiv.* Byzantion 57 (1987; ersch. 1988) 433. – Ein von M. Stancev nicht identifiziertes Fragment aus dem 10./11. Jh. gehört in den Psalmenkommentar des Basileios (vgl. Migne, P. G. 29, 333 C 14 – 336 B 11). A. H.

**F. Ferlauto,** *Un codice cretese di Tucidide, il Mosquensis gr. 216 del sec. XV.* Boll. Classici s. III 8 (1987) 129–166. – F. fornisce, sulla base di un microfilm, nuove notizie sulla storia del codice (= Q), ne precisa la collocazione nell'àmbito della tradizione tucididea, e ne giudica il valore per la costituzione del testo (nullo, come in genere quello dei codici cretesi). F. presenta comunque una scelta di lezioni interessanti. Da segnalare la proposta di identificazione del III copista del codice con Giovanni Rhosos (per il I e il II copista, Michele Lygizos e Tommaso Bitzimanos, F. conferma il riconoscimento già operato da B. L. Fonkič). E. F.

**Ja. Ščapov,** *K istorii bolgarskoj rukopisi, byvšej protografom Rjazanskoj kormčej 1284 goda* (Zur Geschichte der bulg. Handschrift, die ein Protograph der Kormčaja aus Rjazan war). Studia slavico-byzantina (vgl. unten S. 372) 309–316. I. D. C.

**Lidia Perria,** *A proposito del Par. gr. 598.* Riv. St. Biz. Neoell. n. s. 24 (1987) 125–126. – P. riprende in esame la data del *Par. gr.* 598, già discussa in un precedente articolo (cf. B. Z. 80 [1987] 431), proponendo per l'*annus mundi* la lettura 6452, corrispondente, per il mese di novembre, all'*annus Domini* 943. E. F.

**G. Birkfellner,** *Glagolitische und kyrillische Handschriften in Österreich.* (Vgl. B. Z. 76 [1983] 112.) – Bespr. von **R. Pope,** Folia Slavica 6 (1983) 129–132. R. S.

**L. Cirillo/A. Concolino Mancini/A. Roselli,** *Codex Manichaicus Coloniensis. Concordanze.* [Università degli Studi della Calabria. Studi e Ricerche, 3.] Cosenza, Marra 1985. 231 S. – Bespr. von **A. Gallico,** Orpheus 8 (1987) 217–218. A. H.

*Codex Manichaicus Coloniensis.* Atti del Simposio internaz. (Rende-Amantea 3–7 sett. 1984). A cura di **L. Cirillo** con la collab. di **A. Roselli.** [Università degli studi della Calabria. Centro interdipartimentale di scienze religiose. Studi e ricerche, 4.] Cosenza, Marra 1986. 390 S. A. H.

**G. K. Papazoglou,** *Le Michel Cantacouzène du codex Mavrocordatianus et le possesseur homonyme du Psautier de Harvard.* Rev. Ét. Byz. 46 (1988) 161–165. – Der Mavrocord. in Breslau und der 1820 nach Harvard gekommene Psalter des 12. Jh. gehörten beide einem 1578 verstorbenen Michael Kantakuzenos. A. H.

*Ricerche e studi sul „Breviarium ecclesiae Ravennatis" (Codice Bavaro),* a cura di **A. Vasina,** u.a. (Vgl. oben S. 110.) – Bespr. von **B.-M. Tock,** Rev. Hist. 82 (1987) 589–591; von **A. O. Citarella,** Speculum 63 (1988) 483–484; von **G. Pinto,** Stud. mediev. 27 (1986) 1051–1052; von **F. Marazzi,** La cultura 25 (1987) 388–390. A. H.

*Breviarium Ecclesiae Ravennatis (Codice Bavaro) ...* a cura di **G. Rabotti.** (Vgl. oben S. 110.) – Bespr. von **B.-M. Tock,** Rev. Hist. Eccl. 82 (1987) 589–591. von **A. O. Citarella,** Speculum 63 (1988) 462–463; von **G. Franchi,** Rassegna degli Archivi di Stato 46 (1986) 209–210. A. H.

**E. Berti,** *Uno scriba greco-latino: il codice Vaticano Urbinate gr. 121 e la prima versione del Caronte di Luciano.* Riv. filol. istr. class. 113 (1985) 416–443, 4 figg. – Il *Vat. Urb. gr.* 121 (scelta di opere lucianee) fu copiato, ad opera di una mano latina, dall'attuale *Vat. gr.* 87 (collezione di quasi tutte le opere di Luciano), appartenuto a Manuele Crisolora; dopo la trascrizione del testo greco, il medesimo copista corredò tutto il codice „di un imponente apparato interpretativo: una quasi costante traduzione latina interlineare, delle note esegetiche in latino, segni convenzionali, correzioni e aggiunte al testo greco". Sul testo greco dell'*Urb. gr.* 121 fu poi condotta la traduzione latina del Caronte, due testimoni della quale (il *Laur.* XXV sin. 9, di mano di Tedaldo della Casa, e il *Vat. lat.* 989, di Coluccio Salutati) riconducono alla scuola fiorentina di Manuele Crisolora. Del Crisolora fu dunque il merito di aver introdotto per primo nella storia culturale italiana le opere di Luciano. Quanto all'identificazione dello scriba del codice Urbinate con l'autore della versione latina del Caronte, B. nota che essa „sembra probabile, ma non può essere affermata con sicurezza". E. F.

**Sandra Origone/P. Schreiner,** *Annotazioni di conto veneziane nel Vaticano Ottoboniano graeco 14.* Röm. hist. Mitteil. 29 (1987) 281–314, mit 2 Taf. H. P.

*Calendario siciliano. Il testo del codice Messinese greco 107* a cura di **L. Melazzo.** (Vgl. oben S. 128.) – Bespr. von **P. Chiesa,** Stud. mediev. 27 (1986) 1038; von **A. Moda,** Stud. Patav. 34 (1987) 447. A. H.

**L. Ventura,** *A proposito delle trasmigrazioni del Menologio di Basilio II (codice Vaticano Greco 1613).* – Accad. e Bibl. d' Italia 55 (1987) 35–39. – Una nota di possesso, oggi parzialmente erasa, scritta a f.2r del celebre codice in una elegante cancelleresca latina della fine del XIV secolo, attesta che uno dei proprietari del manoscritto fu *Bartholomeus de Jacoppo, legum doctor et civis Janue.* V. ne propone l'identificazione con il giurista genovese Bartolomeo figlio di Manfredo di Jacopo, che tra l'altro fu console, nel 1365, della colonia genovese di Caffa sul Mar Nero. Dall'inventario dei beni che egli lasciò morendo (oggi all'Archivio di Stato di Genova, con data 1390), risulta che possedeva 101 codici, fra i quali è registrato un *Martirologium,* forse identificabile col „Menologio di Basilio". Sarebbe stato dunque il giurista genovese colui che portò in Italia il manoscritto. Una rettifica: nell'indicazione del contenuto fornita dalla nota di possesso (*... plures legendas multorum sanctorum secundum legem Gregorum*), le ultime parole vanno intese „secondo la legge dei Greci" e non „secondo la legge di Gregorio", come traduce V. nella nota 5 a p. 38. E. F.

*Les Rois Bibliophiles. Europalia 85 España.* Catalogue établi par **Amalia Sarriá,** avec la collaboration de **Claudine Lemaire.** [Catalogues des expositions organisées à la Bibliothèque royale Albert 1er, 206.] Brüssel 1985. 190 S. Mit Abb. – S. 105–117, *Philippe II et la Bibliothèque de l'Escurial* (darunter griechische Codices des Escurial: Nr. 72, Ψ.I.14, s. 9/10 [Lektionar]; Nr. 82, R.I.19, s. 15/16 [Akathistos]; Nr. 83, Σ.III.6, s. 16 [Aelian, Tactica]; Nr. 84, Φ.II.21, s. 16 [Aristoxenos, Harmonical). R. S.

**C. Larrain,** *Miszellen zum Scor. Graec. 230 (Φ–III–11).* B. Z. 81 (1988) 265–267. A. H.

*The Estelle Doheny Collection from The Edward Laurence Doheny Memorial Library St. John's Seminary, Camarillo, California Sold on Behalf of The Archdiocese of Los Angeles.* Part II. *Medieval and Renaissance Manuscripts which will be sold on Wednesday, December 2, 1987.* London, Christie, Manson & Woods Ltd. [1987]. 125 S. Mit Farbtf., Abb. – Nr. 148, Tetraevangelium Gregory-Aland 2533, a. 1271 (Farbabb.). R. S.

**I. P. Medvedev,** *Očerki vizantijskoj diplomatiki* (Beiträge zur byz. Diplomatik). Leningrad, Nauka 1988. 262 S. I Taf. – Mehr über die spätbyz. Epoche. I. D. C.

**I. Dujčev †,** *Der Ewigkeitsbegriff in byzantinischer und altslavischer Fassung.* Festschrift für H. Bräuer zum 65. Geburtstag am 14. April 1986 (Köln, Wien, Böhlau 1986) 75–78. – Zur Fristvereinbarungen in Urkunden. R. S.

**M. C. Bartusis,** *A Note on Michael VII's 1272 Prostagma for his Son Andronikos.* B. Z. 81 (1988) 268–271. A. H.

*Das Register des Patriarchats von Konstantinopel. 1. Teil: Edition und Übersetzung der Urkunden aus den Jahren 1315–1331.* Hrsg. von **H. Hunger** und **O. Kresten** ... (Vgl. B. Z. 78 [1985] 421.) – Bespr. von **D. Simon,** Zeitschr. d. Sav.-Stiftg. f. Rechtsgesch., Rom. Abt. 104 (1987) 866–867. S. T.

*Actes de Docheiariou.* Ed. **N. Oikonomidès.** (Vgl. oben S. 111.) – Bespr. von **G. I. Theocharides,** Μακεδονικά 24 (1984) 314–320; von **E. K. Litsas,** Ἑλληνικά 36 (1986; erschien. 1987) 378–379. A. H.

*Actes de Kastamonitou.* Ed. **N. Oikonomidès.** (Vgl. B. Z. 75 [1982] 400.) – Bespr. von **E. Th. Tsolakes,** Ἑλληνικά 36 (1986; erschien. 1987) 377. A. H.

*Actes de Saint-Pantéléémon.* Ed. **P. Lemerle/G. Dagron/S. Circović.** (Vgl. B. Z. 78 [1985] 162.) – Bespr. von **G. I. Theocharides,** Μακεδονικά 24 (1984) 309–314. A. H.

*Actes de Xénophon.* Ed. dipl. par **Denise Papachryssanthou.** (Vgl. oben S. 111.) – Bespr. von **J. Darrouzès,** Rev. Ét. Byz. 46 (1988) 240–241. A. H.

**Z. N. Tsirpanles,** *Κατάστιχο ἐκκλησιῶν καὶ μοναστηριῶν τοῦ κοινοῦ (1248–1548).* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 135.) – Bespr. von **W. Lackner,** Südostforschg. 46 (1987) 535–536. A. H.

**N. Henkelmann/Annelies Ludat,** *Namenregister zu Miklosich-Müller, Acta et diplomata ... Vol. IV und V.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 135.) – Bespr. von **A. Burg,** Het christel. OOsten 40 (1988) 73. A. H.

**R. Hiestand,** *Papsturkunden für Kirchen im Heiligen Lande.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 435.) – Bespr. von **O. Hageneder,** Mitteil. Inst. Österreich. Geschichtsforschg. 96 (1988) 174–176. A. H.

**Vassiliki Kravari,** *Nouveaux documents du monastère de Philothéou.* Travaux et Mémoires 10 (1987) 261–356 + 13 pl. – L'auteur décrit d'abord l'état des archives de Philothéou, dont quatorze documents furent publiés en 1913 par W. Regel, E. Kurtz et B. Korablev. Elle rassemble ensuite les données connues sur l'histoire du monastère, avant d'éditer neuf documents, dont deux avaient bénéficié auparavant d'une édition, partielle pour l'un et intégrale pour l'autre. Voici ces documents: prostagma d'Andronic II (1326), chrysobulle de Jean V (1342), deux chrysobulles de Stefan Dusan (1344 et 1347), gramma du métropolite de Serrès (1355), acte de donation de Théodora Palaiologina Philanthrôpènè (1376), praktikon (xiv$^{e}$–xv$^{e}$ s.), faux chrysobulle d'Andronic II, acte des moines (1541). Suit un index détaillé. A. F.

*Sammelbuch griechischer Urkunden aus Ägypten.* Hrsg. von **H.-A. Rupprecht** unter Mitarbeit von **J. Hengstl.** 16. Bd., 3. Heft (Nr. 12720–13084). [Akad. Wiss. Lit., Mainz.] Wiesbaden, Harrassowitz 1988. XII, S. 325–542. M. K.

**J. Gascou** et **L. MacCoull,** *Le cadastre d'Aphroditô.* Travaux et Mémoires 10 (1987) 103–158 + 10 pl. – Copié sur rouleaux de papyrus, le cadastre d'Aphroditô, qui se trouve aujourd'hui à la Freer Gallery of Art de Washington, date du début du vi$^{e}$ siècle. Il provient d'Aphroditô, village de Moyenne-Égypte situé à une cinquantaine de kilomètres d'Assiout. Il contient un inventaire de propriétaires, personnes physiques ou morales, avec le recensement de leurs biens. Le texte est présenté, édité, traduit et annoté. L'étude se termine par un quadruple index (personnes physiques, toponymes, fondations pieuses, vocabulaire). A. F.

**G. M. Parasoglu,** *Ιδιωτικές επιστολές από τη Ρωμαϊκή Αίγυπτο.* Ἑλληνικά 36 (1986; erschien. 1987) 260–279 m. 5 Abb. – Von den 6 vorgestellten Papyri gehören 2 bzw. 3 in das 4. Jh. Vorwiegend sprachl. Kommentar. A. H.

**J. M. Diethart, K. A. Worp,** *Notarsunterschriften im byzantinischen Ägypten (Byz. Not.).* [Mitteil. aus der Papyrusslg. der Österr. Nationalbibl. (Pap. Erzherzog Rainer), N. S., 16.] Wien, Hollinek 1986; ersch. 1988. Textbd.: 104 S., Tafelbd.: [4 Bl.: S. 98–103 = korrigierter Index des Textbd.], 59 Taf. M. K.

**J. Lefort/J.-M. Martin,** *Le sigillion du catépan d'Italie Eustathe Palatinos pour le juge Byzantios (décembre 1045).* Mél. de l'Ecole Franc. de Rome. Moyen Age/Temps Modernes 98, 2 (1986) 525–532. – Ausgabe der kurz nach der Revolte des Maniakes zu datierenden Urkunde mit Kommentar. A. H.

**W. F. G. J. Stoetzer, K. A. Worp,** *Zwei Steuerquittungen aus London und Wien.* Tyche 1 (1986) 195–202. Mit Taf. 30. – Erstpublikation der seit langem bekannten zwei Quittungen aus dem 6./7. Jh. M. K.

**Lidija Slaveva/Vl. Mosin,** *Srpski gramoti od Dusanovo vreme* (Les diplomes serbes de la periode de Doushan). [Institut des recherches scientifiques de la culture des anciens Slaves. Edition spéciale, 4.] Prilep 1988. 238 S., 2 Bl. m. zahlreich. Faksimiles. – Behandelt 77 Urkunden verschiedener Herkunft nach Art der Urkunde, Beschreibstoff, Schrift, Ausgaben, diplomat. u. inhaltl. Analyse, Datum, Unterschrift usw. – Das Vorwort, in dem auf den starken byz. Einfluß auf die serbische Diplomatik gerade zu dieser Zeit hingewiesen wird, ist von **Alenka Lape** ins Französische übersetzt. A. H.

**Thea von der Lieck-Buyken,** *Die Konstitutionen Friedrichs II. von Hohenstaufen für sein Königreich Sizilien.* Ergänzungsbd., 2. Teil: *Die lateinischen und griechischen Register.* Köln/Wien, Böhlau 1986. 143 S. – Bespr. von **G. Melville,** Hist.-polit. Buch 35 (1987) 346. A. H.

*Rogerii II. Regis Diplomata Latina.* Ed. **C. Brühl.** [Codex Diplomaticus Regni Siciliae. Series Prima. II/1.] Köln/Wien, Böhlau Verlag 1987. XVI, 425 S. A. H.

*Codice Diplomatico Longobardo* a cura di † **L. Schiaparelli** e **C. Brühl.** Tom. 5: *Le chartae dei Ducati di Spoleto e di Benevento* a cura di **H. Zielinski.** [Fonti per la Storia d'Italia pubbl. dall'Istituto Storico Italiano per il Medio Evo, 66.] Rom, Sede dell'Istituto Palazzo Borromini 1986. 3 Bl., 446 S. – Bespr. von **St. Gasparri,** Riv. Stor. Italiana 99 (1987) 793–796. A. H.

**Marianne Kolyvà-Karaleka,** *Les archives des Iles Ioniennes. Bibliographie orientative.* Rassegna Archivi di Stato 46 (1986) 53–64. E. F.

## B. GELEHRTENGESCHICHTE

*The Publishing Activity of the Greeks During the Italian Renaissance (1469–1523).* Benaki Museum, 15 June–15 Septembre 1987. Catalogue supervised by **M. Manoussakas** and **K. Staikos.** Athen, Greek Ministry of Culture 1987. 172 S. m. Abb. – Bespr. von **A. Failler,** Rev. Ét. Byz. 46 (1988) 265–266. A. H.

**H. Kellenbenz,** *Fugger.* Lex. d. Mittelalt. IV, 5 (1988) 1010–1012. A. H.

**N. Holzberg,** *Willibald Pirckheimer. Griechischer Humanismus in Deutschland.* (Vgl. B. Z. 78 [1985] 163.) – Bespr. von **W. Trillitzsch,** Gnomon 59 (1987) 498–504. A. H.

**G. Gadoffre,** *Guillaume Budé e la storia di Roma.* Stud. Romani 35 (1987) 263–276. A. H.

**A. Fyrigos** (Hrsg.), *Il Collegio Greco di Roma* ... (Vgl. B. Z. 80 [1987] 436.) – Bespr. von **Ch. K. Papastathes,** Ἑλληνικά 38 (1987; erschien. 1988) 221–223. A. H.

**Iréna Backus** et **B. Gain,** *Le cardinal Guglielmo Sirleto (1514–1585), sa bibliothèque et ses traductions de saint Basile.* Mélanges Ec. Fr. Rome, Moyen Age – Temps mod. 98 (1986) 889–955. E. F.

**T. J.-M. Cerbu,** *Leone Allacci (1587–1669): The Fortunes of an Early Byzantinist.* Ph. D. Diss. Harvard Univ. 1986. 326 S. – Selbstreferat in Diss. Abstr. Int. A 47,11 (1987) 4079. R. S.

**E. Gibbon,** *Storia della decadenza e caduta dell'impero romano.* Traduzione di **G. Frizzi** con un saggio di **A. Momigliano.** 3 Bde. Turin, Einaudi 1987. Nuova Edizione. – Zur 1. Aufl. vgl. zuletzt B. Z. 62 (1969) 413. A. H.

**L. Canfora,** *Una nuova traduzione della Storia di Gibbon?* Quad. di storia 14 (1988) 159–163. – Besprechg. des in vor. Notiz angezeigten Buches m. Ausstellungen. A. H.

*Edward Gibbon – a reference guide.* Indexed by **Patricia B. Craddock** and **Margaret Craddock Huff.** Boston, Mass., G. K. Hall & Co 1987. XLIX, 476 S. – Bespr. von **P. B. C.,** History and Theory 27 (1988) 201–202. A. H.

**J. Irmscher,** *Byzanz in der Sicht des jungen Wieland.* Wieland und die Antike [Beiträge der Winckelmann-Gesellschaft, 14.] (Stendal 1986) 55–63. M. K.

**R. Wightman Fox,** *Reinhold D. Niebuhr. A Biography.* New York, Pantheon Books 1985. 340 S., m. Abb. – Bespr. von **H. R. Landon,** Union Semin. Quarterly Rev. 41 (1987) 114–124. A. H.

**A. Mandouze/J. Fouilheron** (Hrsg.), *Migne et le renouveau des études patristiques.* (Vgl. oben S. 119.) – Bespr. von **C. Truzzi,** Cristianes. nella storia 9 (1988) 217–218. A. H.

**U. Tucci,** *Ranke and the Shaping of the Historical Discipline. Un congresso a Syracuse (16–18 ott. 1986) nel centenario della morte.* Riv. Stor. Ital. 99 (1987) 99–104. A. H.

**K.-E. Becker,** *„Der römische Cäsar mit Christi Seele." Max Webers Charisma-Konzept. Eine systematisch kritische Analyse unter Einbeziehung biographischer Fakten.* Diss. (maschinenschriftl.) Univ. Stuttgart 1984. 217 S. – S. 84–88, Zum Einfluß von Karl Holls „Enthusiasmus und Bußgewalt beim griech. Mönchtum". R. S.

**E. P. Meijering,** *Die Hellenisierung des Christentums im Urteil Adolf von Harnacks.* (Vgl. oben S. 113.) – Bespr. von **E. Fontana,** Salesian. 50 (1988) 450. A. H.

**W. M. Calder III/H. Flashar/Th. Lindken,** *Wilamowitz nach 50 Jahren.* (Vgl. 80 [1987] 136.) – Bespr. von **R. Kassel,** Götting. Gel. Anzeigen 239 (1987) 188–228. A. H.

**E. Marin** (Hrsg.), *Bulić – 50 godina nakon smrti. Znanstveni skup u povodu 50. obljetnice smrti Don Frane Bulić* (Bulić – 50 ans après sa mort. Colloque organisé à l'occasion du cinquantenaire de la mort de Mgr. Frane Bulić. [Vjesnik za Arheol. i Historiju Dalmatinsku, 79] Split 1986. 348 S. m. Abb., 3 Bl., 23 Taf. – Bietet nach einem Vorwort des Hrsg. die Beiträge der Teilnehmer an dem Kolloquium. A. H.

**E. Marin/Ivana Britvić** (Hrsg.), *Don Frane Bulić: Po resevinama stare Salone* (Par les ruines de l'antique Salone). [Prilog Vjesniku za Arheol. i Historiju Dalmatinsku, sv. 79.] Split, Arheol. Muzej 1986. 185 S. m. zahlr. Abb.; 2 Taf., 1 Bl., 1 Faltkarte. – Editio princeps (!) von 6 Beiträgen des seit 52 Jahren verstorbenen Autors. A. H.

*Don Frane Bulić. Katalog Izložbe.* Split, Arheološki Muzej u Splitu 1984. 208 S. m. zahlr. Abb. A. H.

*F. Bulić. H. Delehaye, Korrespondencija. Correspondance.* Sabrao i priredio – Recueillie et classée par **I. Ostojić.** [Correspondentia Buliciana, 1.; Izvori za povijest splitsko-makarske nadbiskupije, 2.] Split, Crkva u svijetu 1984. 218 S. R. S.

**K. Weitzmann,** *Adolph Goldschmidt und die Berliner Kunstgeschichte.* Berlin, Kunsthist. Inst. der Freien Univ. 1985. 36 S. Mit 1 Frontespiz. – W. schildert den Werdegang seines Lehrers A. Goldschmidt (1863–1944) aufgrund persönlicher Erfahrungen und anhand unveröffentlichten Materials. Er entwirft so ein aufschlußreiches und bewegendes Bild der Persönlichkeit Goldschmidts, seiner wissenschaftlichen Leistungen und seiner Bedeutung für die Geschichte der Kunstwissenschaft. R. S.

*Répertoire international des médiévistes/International Directory of Medievalists.* 6e édition. 2 Bde. Hrsg. vom Centre national de la recherche scientifique. Paris/London/München/New York, K. G. Saur 1987. X, 1259, IX S. A. H.

*562 Γράμματα τῶν 'Ε.Γιαννίδη, 'Ι. Δραγούμη . . . Από τὴν ἀλληλογραφία τῶν πρώτων δημοτικιστῶν. Συλλογή* . . . **St. K. Karatzas.** (Vgl. B. Z. 79 [1986] 405.) – Bespr. von **P. Bien,** Journ. Modern Greek Stud. 6 (1988) 147–151. A. H.

**V. A. D'jakov,** *Itogi raboty sovetskich istorikov*-slavistov (1945–1984) (Arbeitsbilanz der sowjetischen Historiker u. Slawisten). Sov. Slavjanov (1985) Nr. 5, 88–98. R. S.

**Vera Hrochova,** *Das Institut N. P. Kondakov und Ivan Dujčev.* Studia slavico-byzantina (vgl. unten S. 372) 90–102. I. D. C.

**H. Hunger,** *Kommission für Byzantinistik.* Tätigkeitsbericht der Österr. Akad. d. Wiss. 1984–1985 (Wien, Österr. Akad. d. Wiss. 1986) 203–208, 1 Farbtaf., 1 Abb. M. K.

**K. Christ,** *Römische Geschichte und deutsche Geschichtswissenschaft.* (Vgl. B. Z. 79 [1986] 405.) – Bespr. von **Th. Wiedemann,** Journ. Rom. Stud. 77 (1987) 265–266; von **R. Bichler,** Anz. f. d. Altertumswiss. 40 (1987) 79–85. A. H.

**Helga Köpstein,** *Die Forschungsbibliothek Gotha und ihre Bedeutung für die Byzantinistik.* Zeitschr. f. Geschichtswiss. 33 (1985) 930–931. H. P.

**J. Irmscher,** *Die griechisch-römische Altertumswissenschaft am Übergang vom Klassizismus zum Historizismus.* Zur 200. Wiederkehr der Geburtstage von I. Bekker und A. Boeckh im Jahre 1985. [Sitzungsber. d. AkadWiss der DDR. Gesellschaftswiss. 1986, Nr. 4 G.] Berlin, Akademie-Verlag 1986. 22 S. – Vgl. auch B. Z. 80 (1987) 437. A. H.

**K. Treu,** *„Die Griechischen Christlichen Schriftsteller der ersten Jahrhunderte" 1966–1987.* Theol. Litztg. 113 (1988) 475–478. A. H.

**G. Weiß,** *Byzanz. Kritischer Forschungs- und Literaturbericht 1968–1985.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 437.) – Bespr. mit sehr begründeten Ausstellungen von **R.-J. Lilie,** Dt. Arch. 43 (1987) 597; mit Ausstellungen von **J.-Cl. Cheynet,** Rev. Ét. Byz. 46 (1988) 274. A. H.

**J. Noret,** *La Société Belge d'Études Byzantines en 1986.* Byzantion 57 (1987; ersch. 1988) 409–413. A. H.

**N. N.,** *The American Institute for Patristic and Byzantine Studies: Its Importance and Activities.* Patrist. & Byz. Rev. 6 (1987) 80. A. H.

**R. Lullies/W. Schiering** (Hrsg.), *Archäologenbildnisse.* Porträts und Kurzbiographien von Klassischen Archäologen deutscher Sprache. Mainz, Ph. von Zabern 1988. XXX, 341 S., 165 Abb. – Auch Biographien einiger Archäologen, die auf dem Gebiet der Spätantike geforscht haben. G. M.

**P. Cazzola,** *In memoria di M. V. Alpatov.* Studi e Ricerche sull'Oriente Crist. 10 (1987) 103–104. A. H.

*Noscere Sancta. Miscellanea in memoria di Agostino Amore OFM († 1982)* a cura di **I. Vazquez Janeiro.** Volume primo: *Storia della Chiesa, archeologia, arte. [Bibliotheca Pontificii Athenaei Antoniani, 24]* Rom, Pontificium Athenaeum Antonianum 1985. 1 Foto, 462 S. – Die Berichtszeit betreffend: **M. Piccirillo,** *I battisteri bizantini di Giordania* (S. 345–356); **V. Saxer,** *Jalons pour servir à l'histoire du culte de l'archange Saint Michel en Orient jusque' à iconoclasme* (S. 357–426); **A. Recio Veganzones,** *S. Valentino di Terni nell' iconografia antica pittorica e musiva di Roma* (S. 427–445). H. P.

**D. Barag, G. Foerster, A. Negev,** *Preface.* Eretz-Israel 19 (1987) VII–VIII. – Der ganze Band ist dem Andenken an Michael Avi-Yonah gewidmet. M. K.

**R. Avi-Yonah,** *The Late Michael Avi-Yonah.* In Memory of my Father. Eretz Israel 19 (1987) IX–XI. M. K.

**A. Negev,** *Michael Avi-Yonah – Teacher, Colleague and Friend.* Eretz-Israel 19 (1987) XII. M. K.

*In memoriam Crystal-M. Bennett O. B. E., D. Litt., F. S. A.* Ann. Dept. Ant. Jordan 30 (1986) 9–10, Abb. G. M.

**F. W. Deichmann,** *Giuseppe Bovini, 1915–1975.* Una vita per l'archeologia cristiana e per Ravenna antica. Ravenna, Longo 1988. 41 S. – Abdruck der am 24. März 1975 anläßlich des 22. Corso di Cultura sull'Arte Ravennate e Bizantina gesprochenen Gedenkworte, vermehrt um den Wiederabdruck der von **Raffaella Farioli, M. Mazzotti** und **Wanda Gaddoni** zusammengestellten Bibliographie des Verstorbenen (Vgl. hierzu B. Z. 70 [1977] 431.) M. K.

**R. Lauer,** *Maximilian Braun zum Gedächtnis.* Die Welt der Slawen 30 (N. F. 9) (1985) 203–213. H. P.

**B. J. D[iebner], C[laudia] N[auerth],** *In perpetuam sui memoriam: Jürgen Christern (* 1927– † 1983).* Dielheimer Blätter zum Alten Testament 20 (1984) 3–6. R. S.

**E. Ewig,** *Gedächtnisrede auf Peter Classen.* Βυζαντιακά 5 (1985) 145–159. H. P.

**J. Fleckenstein,** *Nachruf auf Peter Classen.* Βυζαντιακά 5 (1985) 139–144, mit einem Foto. H. P.

**P. Classen** †, *Ausgewählte Aufsätze.* Hrsg. von **J. Fleckenstein.** (Vgl. B. Z. 79 [1986] 406.) – Bespr. von **I. Eberl,** Rottenburger Jahrb. f. Kirchengesch. 5 (1986) 401–402. A. H.

**P. Classen** †, *Karl der Große, das Papsttum und Byzanz.* (Vgl. oben S. 113.) – Bespr. von **J. Jarnut,** Zeitschr. d. Sav.-Stiftg. f. Rechtsgesch., Kan. Abt. 73 (1987) 369–371; von **Th. F. X. Noble,** Cath. Hist. Rev. 73 (1987) 275. S. T.

**R. Ordano,** *Francesco Cognasso.* Boll. Stor. Vercellese 15 (1986) 5–12. A. H.

**G. Tabacco,** *F. Cognasso (Torino, 16 dicembre 1886 – Torino, 14 marzo 1986).* Arch. Soc. Rom. St. Patria 109 (1986) 262–265. – Necrologio. E. F.

**J. Irmscher,** *Franz Dornseiff und die Byzantinistik.* In: Franz Dornseiff in memoriam. Koll. des Fachbereichs „Antike Literatur/Neogräzistik" der Karl-Marx-Univ. Leipzig anläßlich des 20. Todestages von Franz Dornseiff. Hrsg. **J. Werner** (Amsterdam, Hakkert 1986) 125–130. G. M.

**Evgenia Yaneva** (Hrsg.), *Issledovanija po slavjano-vizantijskomu i zapadno-evropejskomu srednevekov'ju./Studies on the Slavo-Byzantine and West-European Middle Ages.* Posvjaštaetsja pamjati Ivana Dujčeva – In memoriam Ivan Dujčev. [Studia slavico-byzantina et mediaevalia europensia, 1.] Sofia, Dr. P. Beron State Publ. House 1988. 316 S., 1 Bl., m. Abb. u. 1 Foto. – Die einschlägigen Beiträge werden einzeln besprochen. I. D. C.

**I. Božilov,** *In memoriam Ivan Dujčev.* Palaeobulgarica 10,3 (1986) 103–106. R. S.

**J. Korek,** *Dr. Fülep Ferenc (1919–1986).* Folia Aracheol. 37 (1986) 7–19. Mit 1 Abb. – Mit Schriftenverzeichnis. G. M.

**Z. Kádár,** *Fülep Ferenc, 1919–1986.* Archaeol. Ertesitő 113 (1986) 257–261. Mit 1 Abb. – Mit Schriftenverzeichnis. G. M.

**M. Mirabella Roberti,** *Bruna Forlati Tamaro.* Atti e mem. della Soc. Istriana 35 (1987) 5–9. Mit 1 Porträt. M. K.

**P. Chr. Ilievski,** *Vladimir Georgiev (16. II. 1908–14. VII. 1986).* Živa Antika 36 (1986) 95–97. A. H.

**Ch. Delvoye,** *Une Biographie d'Henri Grégoire.* Byzantion 57 (1987; ersch. 1988) 407–408. – Würdigung der Darstellung Grégoires und seines Wirkens durch **Alice Leroy-Molinghen** in der Biographie Nationale 44 (1986) 554–576. A. H.

**C. Curti/J. Gribomont/M. Marin/G. Otranto/J. Pepin/M. Simonetti/P. Siniscalo,** *La terminologia esegetica nell'antichità.* Bari, Edipuglia 1987. Pp. 178. – Sono raccolti in questo volume (dedicato alla memoria di dom Jean Gribomont) gli Atti del Primo Seminario di antichità cristiane, organizzato dall'Istituto di Letteratura cristiana antica dell'Università di Bari (25 ottobre 1984), corredati di indici a cura di **Carmela Guarnieri** (Sacra Scrittura, personaggi biblici, autori antichi, autori moderni, terminologia esegetica). Si dà notizia *suo loco* dei contributi interessanti il bizantinista. E. F.

**A. Kiss,** *Szabó János Győző, 1929–1986.* Archaeol. Ertesitő 113 (1986) 263–264. Mit 1 Abb. G. M.

**D. G. Mitten,** *George Maxim Anossov Hanfmann, 1911–1986.* Amer. Journ. Archaeol. 91 (1987) 259–263. Mit einem Porträt. M. K.

**Joanne Bloom,** *Appendix: Bibliography of George M. A. Hanfmann, 1971–1986.* Amer. Journ. Archaeol. 91 (1987) 264–266. – In Ergänzung der Bibliographie in *Studies Presented to George M. A. Hanfmann* (1971) XII–XX. M. K.

**F. Schachermeyr,** *Ernst Kirsten* Almanach für das Jahr 1987. Österr. Akad. Wiss. 137 (1987) 359–367. Mit Abb. S. 278. G. M.

**NN,** *P. Bonifatius Kotter † (1912–1987).* Βυζαντιακά 7 (1987) 175–181. H. P.

**J. Hankins/J. Monfasani/F. Purnell, Jr.** (Hrsg.), *Supplementum Festivum.* Studies in Honor of Paul Oskar Kristeller. [Medieval and Renaissance Texts & Studies, 49.] Binghamton, N. Y., Medieval & Renaiss. Texts & Studies 1987. XXXVIII S. m. 2 Photos, 630 S. m. Abb. – Für den Berichtszeitraum sind anzuzeigen: **R. Pachella,** *The Publications of P. O. Kristeller. For the Years 1975–1985* (S. XVII–XXXVII); **J. Hankins,** *A Manuscript of Plato's Republic in the Translation of Chrysoloras and Uberto Decembrio with Annotations of Guarino Veronese (Reg. lat. 1131)* (S. 149–188); **J. Monfasani,** *Pseudo-Dionysius the Areopagite in Mid-Quattrocento Rome* (S. 189–219); **Pauline Moffitt**

**Watts,** *Pseudo-Dionysius the Areopagite and Three Renaissance Neoplatonists: Cusanus, Ficino, and Pico on Mind and Cosmos* (S. 179–298); **A. Field,** *John Argyropoulos and the ‚Secret Teachings' of Plato* (S. 299–326); **S. Gentile,** *Note sullo ‚scrittoio' di Marsilio Ficino* (S. 339–397 m. 25 Abb.); **M. J. B. Allen,** *Marsilio Ficino's Interpretation of Plato's Timaeus and its Myth of the Demiurge* (S. 399–439); **B. P. Copenhaver,** *Iamblichus, Synesius and the Chaldaean Oracles in Marsilio Ficino's* De Vita Libri Tres: *Hermetic Magic or Neoplatonic Magic?* (S. 441–455). A. H.

*Gedächtnisschrift für Wolfgang Kunkel.* Hrsg. von **D. Nörr** und **D. Simon.** (Vgl. B. Z. 80 [1987] 439.) – Bespr. von **G. Thür,** Gnomon 59 (1987) 317–321. A. H.

*Khóstia. 1.* Études diverses dédiées à la mémoire de Siegfried Lauffer. Hrsg. von **J. M. Fossey, Ginette Gauvin, J. Morin.** [Monogr. en archéol. et hist. class. de l'Univ. McGill, 5.] Amsterdam, Gieben 1986. XVII, 139 S., 111 Abb. auf Taf., 24 Abb. i. Text, 2 Pläne in Einstecktasche. – Die den Berichtszeitraum betreffenden Beträge sind suo loco angezeigt. M. K.

**G. Mathon,** *In memoriam Monsieur le Chanoine Jacques Liébaert (1921–1987), directeur des «Mélanges de science religieuse», de 1959 à 1987.* Mél. sc. relig. 44 (1987) 3–6. A. H.

**G.-H. Baudry,** *Bibliographie de m. le chanoine J. Liébaert.* Mél. de sc. relig. 44 (1987) 7–13. A. H.

**A. Saladino,** *Antonino Lombardo (Agira, 4 maggio 1912 – Piacenza, 31 marzo 1985).* Arch. Soc. Rom. St. Patria 109 (1986) 257–262. – Necrologio. E. F.

**A. R. Lewis/J. Pelikan/D. Herlihy,** *Robert Sabatino Lopez.* Speculum 63 (1988) 763–765. A. H.

**R. S. Lopez,** *The Shape of Medieval Monetary History.* [Collected Studies Series.] London, Variorum Reprints 1986. 330 S. – Wiederabdruck von 10 Aufsätzen aus den Jahren 1947–1974 mit Index. A. H.

**E. Mensching,** *Über einen verfolgten deutschen Altphilologen: Paul Maas (1880–1964).* Berlin, Universitätsbibliothek der Technischen Universität 1987. 140 S. – Bespr. von **Th. Gelzer,** Mus. Helv. 44 (1987) 286–287. 110 S. A. H.

**C. Pietrangeli,** *Filippo Magi (Sesto Fiorentino, 21 ottobre 1905 – Firenze, 25 giugno 1986).* Arch. Soc. Rom. St. Patria 109 (1986) 267–269. – Necrologio. E. F.

**R. Paciocco,** *Raoul Manselli uno storico e i suoi libri.* Laurentianum 28 (1987) 424–435. A. H.

**F. C.,** *Sur Marrou et le Marrouaque.* Rev. du Moyen Age lat. 43 (1987) 69–74. A. H.

**Th. Pekáry,** *András Mócsy* †. Gnomon 60 (1988) 285–286. A. H.

**Jacqueline de Romilly,** *A l'occasion du décès d'Arnaldo Momigliano.* Comptes rend. de l'Acad. des inscr. 1987, 520–522. M. K.

**K. Christ,** *Laudatio Arnaldo Momigliano,* in: Prophetie und Geschichtsschreibung. Ehrenpromotion A. Momigliano. Hrsg. von **J. Petersohn** (Marburg 1986) S. 6–21 m. 1 Photo. A. H.

**J. Wiesner,** *Paul Moraux* †. Gnomon 60 (1988) 381–383, 1 Photo. A. H.

**L. Maurommates,** *Οστρογκόρσκυ Γκεόργιε.* Παγκ. βιογρ. λεξ. 8 (1988) 33–34. S. T.

**A. Carile,** *Agostino Pertusi (1918–1979).* Temi e problemi nella mistica femminile trecentesca, 14–17 ottobre 1979. [Convegni del Centro di studi sulla spiritualità medievale, Università di Perugia, 20.] Todi, Accademia Tudertina 1983) 11–45. R. S.

**M. Tardieu,** *Henri-Charles Puech.* Journ. Asiat. 275 (1987) 7–11. A. H.

*Alla memoria di Louis Robert. Pisa, 3 giugno 1987.* Univ. degli Studi di Pisa, Fac. Lett. Filos., Dipart. Sc. Stor. del Mondo Antico. Pisa, Giardini 1987. 15 S., zwei Porträts. – Postume Verleihung der Ehrendoktorwürde, mit Gedenkworten von **B. Guerrini** und **E. Campanile.** M. K.

**Fanula Papazoglu,** *Louis Robert (15. II. 1904–31. V. 1985).* Živa Antika 36 (1986) 89–94. A. H.

**F. Mosino,** *Rohlfs dialettologo in Calabria.* Arch. Stor. Cal. Luc. 52 (1985) 231–234. E. F.

**Maria Floriani Squarciapino,** *Ricordo di Pietro Romanelli.* Quad. di Archeol. della Libia 12 (1987) 537–544. Mit 2 Abb. M. K.

**Agnes Cs. Sós,** *Salamon Agnes,* 1923–1986. Archaeol. Ertesitő 113 (1986) 262–263. M. 1 Abb. G. M.

**A. D. Komines,** *Giuseppe Schirò (16 Ἰουνίου 1905–31 Δεκεμβρίου 1984).* Δίπτυχα 4 (1986–87; ersch. 1988) ϑ' – ιζ'; 1 Photo. A. H.

**Angela Armati,** *Bibliografia di Giuseppe Schirò.* Δίπτυχα 4 (1986–87; ersch. 1988) ιϑ'–λδ'. A. H.

**N. N.,** *In memoriam: Giuseppe Schirò.* Arch. Stor. Cal. Luc. 51 (1984) 276. E. F.

*ΩΔΗ. Ἀφιέρωμα εἰς Giuseppe Schirò.* Δίπτυχα, 4. Athen 1986–87 (ersch. 1988) λδ', 1 Photo, 460 S. m. 5 Zeichnungen; 1 Bl.; 16 + 4 + 4 Taf. – Die einzelnen Beiträge sind suo loco angenommen. A. H.

**W. Schmid,** *Ausgewählte philologische Schriften.* Hrsg. von **H. Erbse** und **J. Küppers.** (Vgl. B. Z. 78 [1985] 425.) – Bespr. von **E. Lefèvre,** Gymnas. 94 (1987) 474–475. A. H.

**G. Picard,** *William Seston.* Bull. archéol. comité des trav. hist. et scientif. n. s. 18 (1982; ersch. 1988) B, 5. G. M.

**K. A. Babuskos,** *Ἀντώνιος Σιγάλας (1890–1981).* Μακεδονικά *22 (1982)* ϑ'–ια'; 1 Photo. A. H.

*In memoriam Marcel Simon (1907–1986) – Mouza Raskolnikoff (1940–1986).* Ktèma 9 (1984 [1987]) 1. M. K.

**H. Erbse,** *Bruno Snell †.* Gnomon 59 (1987) 770–775; 1 Photo. A. H.

**P. Stockmeier †,** *Glaube und Kultur. Studien zur Begegnung von Christentum und Antike.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 444.) – Bespr. von **Augusta Hönle,** Rottenburger Jahrb. f. Kirchengeschichte 5 (1986) 397–399. A. H.

**P. Racine,** *Freddy Thiriet (1921–1986).* Le Moyen Age 93 (1987) 317–318. A. H.

*Georges Tchalenko, 1905–1987.* Berytus 34 (1986) 7–9. Mit 1 Abb. G. M.

*Z. V. Udal'cova, Tvorčeskij put'* (Z. V. U. Ihr Leben und Werk). Viz. Vrem. 49 (1988) 3–12. – Mehr über die Biographie der Verstorbenen. I. D. C.

**G. Dobesch,** *Joseph Vogt.* Almanach für das Jahr 1987. Österr. Akad. Wiss. 137 (1987) 369–374. Mit Abb. S. 279. G. M.

**K. Christ,** *Joseph Vogt †.* Gnomon 59 (1987) 476–478; 1 Photo. A. H.

**Fr. Sturm,** *E. Volterra (1904–1984).* Zeitschr. d. Sav.-Stiftg. f. Rechtsgesch., Rom. Abt. 104 (1987) 918–926. S. T.

**M. Talamanca,** *Edoardo Volterra (1904–1984).* Bull. Ist. Dir. Rom. 88 (1985) IX–XCIV. – Mit einer ausführlichen Publikationsliste. S. T.

**Joyce Reynolds,** *John Bryan Ward Perkins.* Quad. di Archeol. della Libia 12 (1987) 545–547. M. K.

**M. Clagett/R. H. Rouse/E. Grant,** *Lynn Townsend White, Jr.* Speculum 63 (1988) 769–771. A. H.

*Studi in onore di Adelmo Barigazzi, 1–2.* Roma, Ed. dell'Ateneo 1986. 1: XV, 377 S.; 2: VIII, 273 S. – Die einschlägigen Beiträge sind suo loco angezeigt. M. K.

**G. G. Iggers,** *Geoffrey Barraclough.* Storia della storiografia 1987, 11, S. 3–4. A. H.

*Mélanges de numismatique offerts à/in honor of Pierre Bastien à l'occasion de son 75e anniversaire/for his 75th birthday.* Hrsg. von **Hélène Huvelin, M. Christol, G. Gautier.** Wetteren, Éd. Numism. romaine 1987. XXXIV, 382 S., 29 Taf., mehrere Abb., 1 Portr. auf Vorsatzblatt. – Mit einem Vorwort von Hélène Huvelin und einer Bibliographie des Geehrten. Die einschlägigen Beiträge sind suo loco angezeigt. – Bespr. von **L. Nollomont,** Rev. belge de numism. 133 (1987) 213–217. M. K.

**A. M. Altermatt/Th. A. Schniker** (Hrsg.), *Der Sonntag. Anspruch – Wirklichkeit – Gestalt.* Festschrift für J. Baumgartner. Würzburg/Freiburg (Schweiz), Echter-Universitätsverlag 1986. 366 S. – Bespr. von **Hannelore Tretter,** Ostkirchl. Stud. 37 (1988) 214. A. H.

**H. Beumann,** *Ausgewählte Aufsätze aus den Jahren 1966–1986.* Festgabe zu seinem 75. Geburtstag. Hrsg. von **J. Petersohn** und **R. Schmidt.** Sigmaringen, J. Thorbecke 1987. XIV S. m. 1 Photo, 510 S. m. Taf. – Wiederabdruck von 19 Aufsätzen, in einem Fall mit Nachtrag des Verf. A. H.

*K. Bosl, Historia Magistra. Die geschichtliche Dimension der Bildung.* Zum 80. Geburtstag des Verfassers hrsg. von **H. Freilinger.** München, Bayer. Schulbuch-Verlag/R. Oldenbourg Verlag 1988. 1 Photo, XXVII, 264 S. – Der Band enthält nach einer Praedicatio et Congratulatio des Hrsg., einer Tabula Gratulatoria sowie einer von **Erika Bosl** zusammengestellten Bibliographie der Schriften von **Karl Bosl** (1983–1988) und einer Einführung des Hrsg. 17 Arbeiten des Jubilars im Nachdruck geordnet und den drei Themenkreisen: Über Aufgaben und Verfahrensweisen der Geschichtswissenschaft/Über den Bildungswert der Geschichte/Beiträge zur Bildungsgeschichte. A. H.

**L. Buisson,** *Lebendiges Mittelalter. Aufsätze zur Geschichte des Kirchenrechts und der Normannen.* Festgabe zum 70. Geburtstag hrsg. von **G. Moltmann** und **G. Theuerkauf.** Köln/Wien, Böhlau 1988. XVI S., 1 Photo, 464 S. – Wiederabdruck von 8 Arbeiten des Verf., darunter auch: *Formen normannischer Staatsbildung (9.–11. Jahrhundert)* (erschien. zuerst 1960) (S. 291–380) und *Eroberrecht, Vasallität und byzantinisches Staatsrecht auf dem ersten Kreuzzug.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 593.) A. H.

**P. Kneissl/V. Losemann** (Hrsg.), *Alte Geschichte und Wissenschaftsgeschichte.* Festschrift für Karl Christ zum 65. Geburtstag. Darmstadt, Wiss. Buchges. 1988. VIII, 537 S., 1 Abb. – Die uns betreffenden Beiträge werden einzeln angezeigt. G. M.

*Bibliographie Karl Christ.* Zusammengestellt von **Anneliese Schneider.** Alte Gesch. und Wissenschaftsgesch. (vgl. vorige Notiz) 527–537. G. M.

**F. W. Deichmann,** *Ravenna, Konstantinopel, Naher Osten. Gesammelte Studien.* (Vgl. B. Z. [1986] 411.) – Bespr. von **Raffaella Farioli Campanati,** Felix Ravenna 4. ser. fasc. 1/2 (1986; ersch. 1987) 165–166. O. F.

**Michaela Köhler,** *Liselot Huchthausen zum 60. Geburtstag.* Ethnograph. – Archäol. Zeitschr. 29 (1988) 181–182. m. 1 Photo. A. H.

**W. Hörandner/J. Koder/O. Kresten/E. Trapp** (Hrsg.), *Βυζάντιος.* Festschrift für H. Hunger ... (Vgl. oben S. 116.) – Bespr. von **Alkmene Stauridu-Zaphraka,** Ἑλληνικά 36 (1986; erschien. 1987) 379–387. A. H.

**Márta Nagy,** *Ausgewählte Bibliographie von Zoltán Kádár.* Acta class. Univ. Debrecen. 22 (1986) 11–20. M. K.

**L. Havas,** *Zoltán Kádár septuagénaire.* Acta class. Univ. Debrecen. 22 (1986) 7–10. M. K.

**K. Beitl,** *Leopold Kretzenbacher zum 75. Geburtstag.* Österreich. Zeitschr. f. Volkskde. 41 (1987) 299–300. A. H.

*Georg Kretschmar – Lebensdaten und Schriftenverzeichnis.* Kirchengemeinschaft – Anspruch und Wirklichkeit: Festschrift für G. Kretschmar zum 60. Geburtstag (Stuttgart, Calwer 1986) 325–332. R. S.

**Th. Halton/J. P. Williman,** *Diakonia.* Studies in Honor of Robert T. Meyer. Washington D. C., The Catholic University of America Press 1986. XIII S. m. 1 Photo, 348 S. – Für den Berichtszeitraum sind anzuzeigen **G. T. Dennis,** *Gregory of Nazianzus and the Byzantine Letter* (S. 3–13); **F. T. Gignac,** *Codex Monacensis Graeca 147 and the Text of Chrysostom's Homilies on Acts* (S. 14–21); **S. H. Griffith,** *Ephraem, the Deacon of Edessa, and the Church of the Empire* (S. 22–52); **Th. Halton,** *The Kairos of the Mass and the Deacon in John Chrysostom* (S. 53–59); **L. R. Hennessey,** *Diakonia and Diakonoi in the Pre-Nicene Church* (S. 60–86); **B. Ramsey,** *Saint Lawrence and His Book in the Mausoleum of Galla Placidia* (S. 308–316 m. 2 Abb.). A. H.

**K. Horedt,** *Gyula László 75 Jahre.* Ungarn-Jahrb. 13 (1984–85) 317–318. H. P.

**V. P.,** *G. G. Litavrin – laureat meždunarodnoj premii im. brat'ev Kirilla i Mefodija* (G. G. Litavrin – Laureat des Int. Kyrill-und-Method-Preises) (Russ.). Sovetskoe slavjanovedenie 1985, 3, 108. R. S.

*ΑΛΕΞΑΝΔΡΙΝΑ. Hellénisme, judaisme et christianisme à Alexandrie.* Mélanges offerts à P. C. Mondésert. (Vgl. oben S. 116.) – Bespr. von **N. N.,** Vig. Christ. 42 (1988) 310–311. A. H.

**H. Patze/F. Schwind** (Hrsg.), *Ausgewählte Aufsätze von Walter Schlesinger. 1965–1979.* [Vorträge und Forschungen, 34.] Sigmaringen, J. Thorbecke 1987. XXVIII S.; 1 Photo; 696 S. – Der Band enthält auch eine von **M. Gockel** zusammengestellte Bibliographie der Schriften W. Schlesingers. Er ist außerdem durch ein Register erschlossen. A. H.

**H. Dopsch/H. Koller/P. F. Kramml** (Hrsg.), *Patriarch im Abendland ... Ausgewählte Aufsätze von H. Schmiedinger ...* (Vgl. oben S. 117.) – Bespr. von **Gertrud Thoma,** Zeitschr. f. Bayer. Landesgesch. 50 (1987) 216–217. A. H.

**A. E. Hierold/V. Eid/I. Escribano-Alberca** u. a. (Hrsg.), *Die Kraft der Hoffnung.* Gemeinde und Evangelium. Festschrift für Alterzbischof DDr. J. Schneider zum 80. Geburtstag. Bamberg, St. Otto-Verlag GmbH 1986. 322 S. m. 1 Photo, 1 Bl. – Für den Berichtszeitraum sind anzuzeigen: **H. Merklein,** *Basileia und Ekklesia. Jesu Botschaft von der Gottesherrschaft und ihre Konsequenzen für die Kirche* (S. 35–47); **P. Hoffmann,** *Kirchliches Amt unter der Herausforderung der Botschaft Jesu. Zur Entwicklung der Gemeindestrukturen im frühen Christentum* (S. 48–61); **E. L. Grasmück,** *Der Bischof und sein Klerus. Ambrosius von Mailand: De officiis ministrorum* (S. 84–97); **O. Heggelbacher,** *Entwicklungsphasen geistlicher Kleidung in frühchristlicher Zeit und ihre treibenden Kräfte* (S. 98–107); **W. Brandmüller,** *Traditio Scripturae Interpres. Die Lehre der Konzilien über die rechte Schriftinterpretation bis zum Konzil von Trient* (S. 108–122). A. H.

**G. Wirth/K.-H. Schwarte/J. Heinrichs** (Hrsg.), *Romanitas – Christianitas.* Untersuchungen zur Geschichte und Literatur der römischen Kaiserzeit. (Vgl. B. Z. 80 [1987] 141.) – Bespr. von **A. Lippold,** Anz. f. d. Altertumswiss. 40 (1987) 3–6. A. H.

*Studies in Ancient History and Numismatics presented to Rudi Thomsen.* Aarhus, Univ. Pr. 1988. 270 S., Abb. – Die den Berichtszeitraum betreffenden Beiträge sind einzeln angezeigt. G. M.

**K. Sandin, K. Van Ausdall,** *An Interview with Kurt Weitzmann.* Rutgers Art Review 5 (1984) 71–85. Mit 1 Abb. – Das Interview vermittelt aufschlußreiche Einsichten in den wissenschaftlichen Werdegang K. Weitzmanns. Gleichzeitig sind seine Ausführungen wertvoll für die Kenntnis der Entwicklung der byz. Kunstgeschichtsforschung. R. S.

**J. Duffy/J. Peradotto** (Hrsg.), *Gonimos. Neoplatonic and Byzantine Studies Presented to L. G. Westerink at 75.* Buffalo, N. Y., Arethusa 1988. XIV S. mit 1 Photo, 269 S. – Die für den Berichtszeitraum einschlägigen Beiträge sind jeweils suo loco angezeigt. A. H.

**N. N.** *Bibliography of L. G. Westerink.* Gonimos (vgl. vor Notiz) IX–XII. A. H.

**H. Zimmermann,** *Im Bann des Mittelalters.* Ausgewählte Beiträge zur Kirche- und Rechtsgeschichte. Festgabe zu seinem 60. Geburtstag. Hrsg. von **I. Eberl** u. **H.-H. Kortüm.** Sigmaringen, J. Thorbecke 1986. XIV S. m. 1 Photo, 232 S.; 5 Abb. auf Taf. – Nachdruck von 9 Studien aus den Jahren 1962–1985 mit Register der Orts- u. Personennamen; Schriftenverzeichnis des Jubilars. A. H.

AAVV., *Per foramen acus. Il cristianesimo antico di fronte alla pericope evangelica del ‚giovane ricco'.* [Studia Patristica Mediolanensia, 14.] Mailand, Vita e Pensiero. Univ. Cattolica del Sacro Cuore 1986. VIII, 565 S., 1 Bl. – Für den Berichtszeitraum sind anzuzeigen: **F. Cesana,** *Rassegna della letteratura alessandrina ed egiziana del IV e V secolo* (S. 109–159); **A. Persic,** *Basilio monaco e vescovo: una sola chiamata per tutti i cristiani* (S. 160–207); **A. Persic,** *La Chiesa di Siria e i ‚gradi' della vita cristiana* (S. 208–263); **C. Scaglioni,** *La proposta pastorale di san Giovanni Crisostomo tra rigore e condiscendenza* (S. 329–360); **C. Scaglioni,** *‚Guai a voi ricchi!' Pelagio e gli scritti pelagiani* (S. 361–398). – Bespr. von **Teresa Piscitelli Carpino,** Orpheus 9 (1988) 154–157. A. H.

**D. Abulafia,** *Italy, Sicily and the Mediterranean, 1100–1400.* [Collected Studies Series.] London, Variorum Reprints 1987. XII, 334 S. – Wiederabdruck von 15 Aufsätzen aus den Jahren 1974–1985 mit Addenda et Corrigenda (5 S.) und Index. A. H.

*L'aveu. Antiquité et Moyen Âge.* Actes de la table ronde organisée par l'École française de Rome avec le concours du CNRS et de l'Université de Trieste. Rome 28–30 mars 1984. [Collection de l'École Française de Rome, 88.] Rom, Ecole Fr. de Rome, Palais Farnèse 1986. 436 S. – Bespr. von **C. Gauvard,** Annales 42,3 (1987) 631–632; von **D. Pezzini,** Aevum 61 (1987) 435–439. A. H.

**T. D. Barnes,** *Early Christianity and the Roman Empire.* (Vgl. oben S. 117.) – Bespr. von **G. Clarke,** Phoenix 40 (1986) 247–248. A. H.

**R. L. Benson/G. Constable/C. D. Lanham** (Hrsg.), *Renaissance and Renewal in the Twelfth Century.* (Vgl. 80 [1987] 142.) – Bespr. von **Katherine Walsh,** Zeitschr. f. histor. Forschg. 14 (1987) 465–469. A. H.

**D. van Berchem,** *Les routes et l'histoire. Études sur les Helvètes et leurs voisins dans l'empire romain.* (Vgl. B. Z. 76 [1983] 410.) – Bespr. von **J. F. Drinkwater,** Journ. Rm. Stud. 77 (1987) 239–241. A. H.

**H. Birnbaum/M. S. Flier,** *Medieval Russian Culture.* (Vgl. 80 [1987] 442.) – Bespr. von **D. Ostrowski,** Harv. Ukrain. Stud. 11 (1987) 246–248. A. H.

**G. Cavallo/Vera von Falkenhausen** u. a. (Hrsg.), *I Byzantini in Italia.* (Vgl. B. Z. 79 [1986] 411.) – Bespr. von **P. Corsi,** Nicolaus 12 (1985) 242–244. A. H.

**A. Chastagnol,** *L'Italie et l'Afrique au Bas-Empire. Études administratives et prosopographiques. Scripta varia.* [Univ. de Lille III, Travaux et Recherches.] Lille, Pr. universitaires 1987. 352 S., mehrere Taf. i. Text. – Um einen Index und eine Bibliographie (1950–1986) vermehrter Nachdruck von 20 Arbeiten des Verfassers, erschienen zwischen 1956 und 1983. M. K.

*Byzantine and Western Studies,* ed. **P. M. Clogan.** [= Medievalia et Humanistica, n. s. 12] Totowa, N. J., Rowman and Allanheld 1984. VI, 246 S. H. P.

**H. E. J. Cowdrey,** *Popes, Monks and Crusaders.* London, The Hambledon Press 1984. 368 S. – Nachdruck von 18 Beiträgen aus den Jahren 1966–1982 mit einem Index. A. H.

**G. Dagron,** *La romanité chrétienne en orient: héritages et mutations.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 142.) – Bespr. von **R. D. Scott,** Journ. Rom. Stud. 77 (1987) 201–203. A. H.

**A. Ducellier,** *L'Albanie entre Byzance et Venise, Xe–XVe siècles.* London, Variorum Reprints 1987. XII, 334 S. – Wiederabdruck von 19 Aufsätzen aus den Jahren 1965–1985. Der Bd. ist durch einen Index erschlossen. A. H.

**J. Dummer/M. Kunze** (Hrsg.), *Antikerezeption, Antikeverhältnis, Antikebegegnung in Vergangenheit und Gegenwart. (Eine Aufsatzsammlung).* [Schriften der Winckelmann-Gesell., 6.] Stendal 1983. 829 S., 65 Abb. auf Taf. 3 Bde. – Die den Berichtszeitraum betr. Beiträge: **G. Wirth,** *Rom-Prolegomena zu einer Geschichte der antiken Stadt* (S. 39–100. – Vor allem Bemerkungen zu Wirtschaft und Bevölkerung Roms bis ins 6. Jh.); **K. P. Johne,** *Byzanz in der „Historia Augusta"* (S. 113–128); **H. Wada,** *Aus der Beschreibung der Insel Ceylon in der frühbyzantinischen und chinesischen Historiographie* (S. 129–136 – Kosmas Indikopleustes XI, 14). G. M.

**S. Felici** (Hrsg.), *Spiritualità del lavoro nella catechesi dei Padri del III–IV secolo.* (Vgl. oben S. 118.) – Bespr. von **L. W.,** Rev. Bénéd. 97 (1987) 141; von **J. Anoz,** Augustinus 33 (1988) 258. A. H.

*Razvitie feodalizma v Central'noj i Jugo-vostočnoj Evrope.* (Die Entwicklung des Feudalismus in Mittel- und Südosteuropa). [Antičnaja drevnost' i srednie veka, 20.] Sverdlovsk, Izd. Ural'sk. univ. 1983. 151 S. H. P.

**J. Fontaine,** *Culture et spiritualité en Espagne du IVe au VIIe siècle.* [Collected Studies, 234.] London, Variorum Reprints 1986. 352 S., 1 Karte. Bespr. von **J. N. Hillgarth,** Speculum 63 (1988) 657–659. A. H.

**A. Garzya,** *Il mandarino e il quotidiano. Saggi sulla letteratura tardoantica e bizantina.* (Vgl. B. Z. 79 [1986] 412.) – Bespr. von **Karla Stłoukalová,** Byzantinosl. 48 (1987) 214–215; von **L. Pernot,** Rev. Ét. Grecques 99 (1986) 398–400. A. H.

**M. Gigante,** *Scritti sulla civiltà letteraria bizantina.* (Vgl. B. Z. 78 [1985] 169.) – Bespr. von **Nike Papatriantaphyllu-Theodoride,** Βυζαντιακά 8 (1988) 161–162. H. P.

**V. Gjuzelev,** *Forschungen zur Geschichte Bulgariens im Mittelalter.* (Vgl. oben S. 118.) – Bespr. von **E. Ch. Suttner,** Ostkirchl. Stud. 36 (1987) 339; von **A. Failler,** Rev. Ét. Byz. 46 (1988) 254–255. A. H.

**Vl. P. Goss/Christine Verzár Bornstein** (Hrsg.), *The Meeting of Two Worlds. Cultural Exchange between East and West during the Period of the Crusades.* [Studies in Medieval Culture, 21.]

Kalamazoo/Mich., Medieval Institute Publications. Western Michigan University 1986. 4 Bl., 450 S., 75 Abb. – Der Band enthält nach einem Vorwort des Hrsg. folgende Beiträge: **St. Runciman,** *Byzantium and the Crusades* (S. 15–22); **J. Prawer,** *The Roots of Medieval Colonialism* (S. 23–38); **N. Elisséeff,** *Les échanges culturels entre le monde musulman et les Croisés à l'époque de Nūr ad-Dīn b. Zankī (m. 1174)* (S. 39–52); **J. C. Russell,** *Demographic Factors of the Crusades* (S. 53–58); **A. C. Quintavalle,** *Oriente e occidente, le strade e il mare: un problema di modelli (secc. XI e XII)* (S. 59–82); **A. M. Stahl,** *The Circulation of European Coinage in the Crusader States* (S. 85–102); **Y. Katzir,** *The Conquests of Jerusalem, 1099 and 1187): Historical Memory and Religious Typology* (S. 103–113); **Emily Albu Hanawalt,** *From the First Crusade to the Principality of Antioch* (S. 115–121); **Nurith Kenaan-Kedar,** *The Figurative Western Lintel of the Church of the Holy Sepulchre in Jerusalem* (S. 123–131); **J. Folda,** *Problems of the Crusader Sculptures at the Church of the Annunciation in Nazareth* (S. 133–144); **Zehava Jacoby,** *The Composition of the Nazareth Workshop and the Recruitment of Sculptors of the Holy Land in the Twelfth Century* (S. 145–159); **A. Luttrell,** *The Hospitallers of Rhodes and the Mausoleum of Halicarnassus* (S. 161–165); **D. M. Nicol,** *The Crusades and the Unity of Christendom* (S. 169–180); **G. T. Dennis,** *Schism, Union and the Crusades* (S. 181–187); **Dorothy Abrahamse,** *Byzantine Views of the West in the Early Crusade Period: The Evidence of Hagiography* (S. 189–200); **Hadia Dajani-Shakeel,** *Al-Quds: Jerusalem in the Consciousness of the Counter Crusader* (S. 201–221); **Y. Tabbaa,** *Propagation of Jihād under Nūr al-Dīn (1146–1174)* (S. 223–240); **R. A. Messier,** *The Christian Community of Tunis at the Time of St. Louis' Crusade, A. D. 1270* (S. 241–255); **St. G. Nichols, Jr.,** *Theosis and Kingship: Greek Ideals and Latin Narrative* (S. 259–276); **Joselita Raspi Serra,** *Influenze arabe nella cultura architettonica degli Ordini in Italia* (S. 277–284); **Christine Verzár Bornstein,** *Romanesque Sculpture in Southern Italy and Islam: A Reevaluation* (S. 285–293); **Rebecca W. Corrie,** *The Conradin Bible: East Meets West in Messina* (S. 295–307); **D. MacKinnon Ebitz,** *Fatimid Style and Byzantine Model in a Venetian Ivory Carving Workshop* (S. 309–329); **V. Pace,** *Italy and the Holy Land: Import – Export. I. The Case of Venice* (S. 331–345); **Annemarie Weyl Carr,** *East, West, and Icons in Twelfth-Century Outremer* (S. 347–361); **Vl. P. Goss,** *Western Architecture in the World of Islam in the Twelfth Century* (S. 361–375); **Linda Seidel,** *Images of the Crusades in Western Art: Models as Metaphors* (S. 377–391); **W. D. Phillips, Jr.,** *Sugar Production and Trade in the Mediterranean at the Time of the Crusades* (S. 393–406); **I. Dujčev,** *The Balkan Slavs and the West during the Period of the Crusades* (S. 409–417); **J. F. O'Callaghan,** *The Order of Calatrava: Years of Crisis and Survival, 1158–1212* (S. 419–430); **Lelja Dobronić,** *The Military Orders in Croatia* (S. 431–438); **O. Grabar,** *Patterns and Ways of Cultural Exchange* (S. 441–445); **J. A. Brundage,** *The Crusades: Past Achievements and Future Agenda* (S. 447–450). A. H.

**Françoise Henry,** *Studies in Early Christian and Medieval Irish Art. 3.* Architecture and Sculpture. Mit einem Vorwort von **H. Richardson.** London, Pindar Pr. 1985. VII, 450 S., zahlr. Abb. – Um eine Bibliographie der Verf. und einen Index vermehrter Wiederabdruck von 18 Artikeln aus den Jahren 1930–1980. Vgl. zum 1. Band der gesammelten Schriften B. Z. 78 (1985) 553. M. K.

**H. Hommel,** *Sebasmata.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 443.) – Bespr. von **F. Bergamelli,** Salesian. 49 (1987) 839–840. A. H.

**Irmgard Hutter** (Hrsg.), *Byzanz und der Westen. Studien zur Kunst des europäischen Mittelalters.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 443.) – Bespr. von **W. Loerke,** Cath. Hist. Rev. 73 (1987) 273–274. A. H.

**F. C. Lane,** *Studies in Venetian Social and Economic History.* Ed. by **B. G. Kohl/R. C. Mueller.** London, Variorum Reprints 1987. 346 S. – Wiederabdruck von 15 Beiträgen aus den Jahren 1963–1987. A. H.

*L'archeologia italiana nel mediterraneo fino alla seconda guerra mondiale.* A cura di **V. La Rosa.** Catania, Centro di studi per l'archeologia greca C. N. R. 1986. 276 S., 4 Taf. – Die Erforschung frühchristl. und byzant. Denkmäler wird berücksichtigt in **S. Tavano,** *Archeologia e politica in Istria e in Dalmazia* (S. 121–159); **F. Zevi,** *L'archeologia italiana in Albania* (S. 167–187). G. M.

**J. D. Latham,** *From Muslim Spain to Barbary. Studies in the History and Culture of the Muslim West.* London, Variorum Reprints 1986. 348 S. – Wiederabdruck von 19 Aufsätzen aus den Jahren 1965–1983 mit Addenda et Corrigenda und Indices. A. H.

**R.-J. Lilie/P. Speck,** *Varia I. Beiträge.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 143.) – Bespr. von **W. Lackner,** Südostforschg. 46 (1987) 515–517. A. H.

**J. F. Matthews,** *Political life and culture in Late Roman society.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 143.) – Bespr. von **A. Dierkens,** Latomus 46 (1987) 660. A. H.

**C. Mondésert** (Hrsg.), *Le monde grec ancien et la Bible.* (Vgl. oben S. 119.) – Bespr. von **Th. Halton,** Cath. Hist. Rev. 73 (1987) 430. A. H.

**Orsolina Montevecchi,** *La papirologia. Bilancio di un cinquantennio e prospettive per l'avvenire.* Aevum 61 (1987) 3–19. – Lezione tenuta da M., ordinaria di Papirologia nell'Università Cattolica del Sacro Cuore (Milano), a conclusione della sua carriera accademica (16 maggio 1986). E. F.

**A. Th. Nezerites** (Hrsg.), *Βυζαντιναὶ Μελέται. Διεθνὴς ἐπιστημονικὴ ἐπετηρὶς βυζαντινῆς καὶ μεταβυζαντινῆς ἐρεύνης,* Bd. I, Athen 1988. 352 S. – Die einschlägigen Beiträge werden suo loco angezeigt. S. T.

**J. K. Newman** (Hrsg.), *Byzantium and its Legacy* = Illinois Classical Studies 12,2 (1987). – Die einzelnen Beiträge sind jeweils suo loco angezeigt. A. H.

**J. E. Rexine,** *An Explorer of Realms of Art, Life, and Thought. A Survey of the Works of Philosopher and Theologian Constantine Cavarnos.* Belmont/Mass., Institute for Byzantine and Modern Greek Studies 1985. 184 S. m. Abb. A. H.

**P. Schreiner,** *Studia Byzantina-Bulgarica.* (Vgl. oben S. 120.) – Bespr. mit Ausstellungen grundsätzl. Art von **R.-J. Lilie,** Südostforschg. 46 (1987) 517–518. A. H.

*Serta Historica Antiqua.* [Pubbl. dell'ist. di storia ant. e scienze ausiliarie dell'univ. degli studi di Genova, 15.] Roma, Giorgio Bretschneider 1986. 276 S. m. Abb. – Die den Berichtszeitraum betreffenden Beiträge werden einzeln angezeigt. G. M.

**I. Ševčenko,** *Ideology, letters and culture in the Byzantine world.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 444.) – Bespr. von **W. Vodoff,** Revue des études slaves 57 (1985) 699–700. R. S.

**Chr. Stead,** *Substance and Illusion in the Christian Fathers.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 143.) – Bespr. von **A. Grillmeier,** Theol. u. Philos. 63 (1988) 270–271. A. H.

*Problemy izučenija kul'turnogo nasledija* (Probleme der Untersuchung des kulturellen Erbes) (Russ.). Hrg. von **G. V. Stepanov.** Moskau, Nauka 1985. 398 S. Mit 1 Frontespiz. R. S.

**J. Straub,** *Regeneratio Imperii ...* Aufsätze über Roms Kaisertum und Reich im Spiegel der heidnischen und christlichen Publizistik, 2. (Vgl. oben S. 120.) – Bespr. von E. C., Nyt fra historien 36 (1987) 148. A. H.

**R. Syme,** *Historia Augusta Papers.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 446.) – Bespr. von **J.-P. Callu,** Rev. de Philol. 40 (196) 339–340. A. H.

**E. Täubler,** *Ausgewählte Schriften zur Alten Geschichte.* [Heidelb. Althist. Beitr. und Epigr. Stud., 3.] Stuttgart, Steiner 1987. 343 S., 1 Porträt auf Vorsatzbl. – Wiederabdruck von 24 Arbeiten des Verf., vermehrt um eine unpubl. Arbeit mit Einleitung von **J. Hahn,** ein Schriftenverz., ein Register, und ein Vorwort von **G. Alföldy.** Für den Berichtszeitraum von Interesse der Artikel S. 81–88, vgl. B. Z. 25 (1925) 33–40. M. K.

**P. Toubert,** *Histoire du Haut Moyen Age et de l'Italie médiévale.* London, Variorum Reprints 1987. XII, 318 S. – Wiederabdruck von 11 Beiträgen des Verf. aus den Jahren 1965–1984. A. H.

**E. Ullendorff,** *Studia Aethiopica et Semitica.* [Äthiopische Forschungen, 24.] Stuttgart, F. Steiner Verlag Wiesbaden GmbH 1987. XIV, 326 S. – Nachdruck von 18 Aufsätzen, die z. T. die Berichtszeit betreffen. Erschlossen durch ein Register. – Bespr. von **V. Poggi,** Or. Chr. Period. 54 (1988) 224–225. A. H.

*Exploring the Byzantine World.* Humanities [Nat. Endowment for the Humanities.] 9,1 (1988) 4–23. Mit Abb. – S. 4–7: **A. Kazhdan,** *An Hour in Byzantium* („An exploration of autokratoria in the only totalitarian state of medieval Europe"); S. 8–10: **Susan Querry,** *Treasure Lost and Found* (zur Ausstellung „Silver Treasure from Early Byzantium" [vgl. oben S. 235]; S. 11–14: **S. Vryonis, Jr.,** *Ancient Byzantium and the Modern Greeks;* S. 15–16: **Deborah Papier,** *Visiting Byzantinists Spread the Word* (über das „Pilot Project for Program of Visiting Byzantinists" von Dumbarton Oaks zur

Verbreitung des Studiums der Byzantinistik an amerikanischen Universitäten); S. 17–18: **Allyson F. McGill,** *The Oxford Dictionary of Byzantium;* S. 19–22, **Mary T. Chunko,** *Report from Sardis: Getting to the Bottom of 3,000 Years of History* (Überblick über die bisherige Erforschung der Stadt); S. 23; **H. Cannon,** *A Plug for a Very Old Word* (zur pejorativen Verwendung des Worts „byzantinisch"). R. S.

**Zinaïda V. Udal'cova/S. P. Karpov/G. G. Litavrin/I. P. Medvedev/K. V. Chvostova/Ja. N. Ščapov/S. A. Ivanov,** *XVII Meždunarodnyj kongress vizantinistov v Vašingtone* (Der 17. Internationale Byzantinistenkongreß in Washington). Viz. Vrem. 49 (1988) 241–252. – Ausführlicher Bericht. I. D. C.

**E. Popescu,** *Al XVII-lea Congrès International de Bizantinologie – Washington D. C., 3–8 august 1986.* Studii Teol. 38,5 (1986) 126–128. A. H.

*Βυζάντιο καί Εὐρώπη. Α' Διεθνής Βυζαντινολογική Συνάντηση. Δελφοί, 20–24 Ἰουλίου 1985* ... (Vgl. oben S. 120.) – Bespr. von **A. Failler,** Rev. Ét. Byz. 46 (1988) 249–250. A. H.

**Kh. Samir** (Hrsg.), *Actes du deuxième congrès international d'études arabes chrétiennes.* (Vgl. oben S. 120.) – Bespr. von **A. B. T.,** Zeitschr. Dt. Morgenl. Ges. 138 (1988) 186–187. A. H.

**G. Cuscito,** *L'XI congresso internazionale di archeologia cristiana in Gallia meridionale.* Atti e Mem. Soc. istriana di archeol. e storia patria 34 (1986) 179–181. G. M.

**H. Goltz** (Hrsg.), *Akten des Internationalen Dr. Johannes-Lepsius-Symposiums an der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg.* [M.-Luther-Univ. Halle-Wittenberg, Wiss. Beiträge 1987/47 (A 96)]. Halle 1987. XIX, 368 S. – Bespr. von **V. Poggi,** Or. Chr. Period 54 (1988) 229–231. A. H.

*Le trasformazioni della cultura nella tarda antichità.* Atti del Convegno tenuto a Catania, Università degli Studi, 27 sett. – 2 ott. 1982. A cura di **M. Mazza** e **Claudia Giuffrida.** [Storia, 19.] Roma, Jouvence 1985. 1: XV, 490 S. 2: S. 491–993. Mit wenigen Abb. – Die einzelnen Beiträge sind suo loco angezeigt. M. K.

*La poesia tardoantica* ... (Vgl. B. Z. 80 [1987] 444.) – Bespr. von **C. Corsato,** Stud. Patav. 34 (1987) 439–441; von **K. Zelzer,** Wien. Stud. 20 (1986) 301; von **G. Zecchini,** Aevum 61 (1987) 271–272. A. H.

**A. Garzya – G. Giangrande – M. Manfredini,** *Sulla tradizione manoscritta dei „Moralia" di Plutarco.* Atti del Convegno salernitano del 4–5 dicembre 1986, a cura di **I. Gallo.** [Università degli studi di Salerno. Quaderni del Dipartimento di scienze dell'antichità 2]. Salerno, Pietro Laveglia editore 1988. Pp. 152. – Si dà notizia *suo loco* dei contributi interessanti la bizantinistica. E. F.

**I. Lana** (Hrsg.), *Il „Giuliano l'Apostata" di Augusto Rostagni* ... (Vgl. B. Z. 80 [1987] 445.) – Bespr. von **R. Klein,** Anz. f. d. Altertumswiss. 40 (1987) 75–79. A. H.

*L'homme et son univers au Moyen Âge.* Actes du 7[e] Congrès international de philosophie médievale (30 août–4 septembre 1982). Ed. **Chr. Wenin.** 2 Bde. [Coll. Philosophes médiévaux, 26–27.] Louvain-la-Neuve, Ed. de l'Institut Supérieur de Philosophie 1986. XIII, 961 S. – Die einzelnen Beiträge sind jeweils suo loco angezeigt. – Bespr. von **R. Escol,** Nouv. rev. théol. 110 (1988) 130–131. A. H.

*Slavjanska paleografia i diplomatika, 2. Lekcii ot vtorija seminar po slavjanska paleografija i diplomatika i dokladi ot naučnata konferencija „Ukrasata na balkanskata răkopisna kniga do XVIII vek", Sofija, avgust 1983* (Paléographie et diplomatique slaves, 2. Conférences du Second Séminaire de paléographie et de diplomatique slaves et Rapports de la Conférence scientifique „L'enluminure du livre manuscrit balcanique jusqu'au XVIII[e] siècle", Sofia, aout 1983). [Balcanica 3; Études et documents, 4.] Sofia, Centre Int. d'information sur les sources de l'hist. balcanique et méditerranéenne 1985. 235 S. Mit Abb. – Die betreffenden Beiträge werden suo loco angezeigt. R. S.

**Anna Maria Ieraci Bio,** *Il convegno su "Metodologie della Ricerca sulla Tarda Antica" e l'attività dell'Associazione di Studi Tardoantichi.* Rassegna stor. Salernit. 4,2 (1987) 255–256. – Bericht über den Convegno vom 16.–18. Okt. 1986. A. H.

**M. Maccarrone,** *Il primo soggiorno romano di Giovanni ed Angelo Mercati e la corrispondenza con Giovanni Battista De Rossi.* Riv. St. Chiesa in Italia 41 (1987) 26–78. – Sulla biografia di due dei

fratelli Mercati (il futuro cardinale bibliotecario di S. R. Chiesa Giovanni e il futuro prefetto dell'Archivio Vaticano monsignor Angelo) negli anni 1889–1893. E. F.

**R. Lambertini,** *Fälschungen im Mittelalter.* Convegno internazionale dei Monumenta Germaniae Historica (Monaco, di Baviera, 16–19 settembre 1986). Stud. mediev. 27 (1986) 1013–1020. A. H.

**E. V. Stepanova,** *O konferencii pamjati A. V. Bank* (Über die Konferenz zur Erinnerung von A. V. Bank). Viz. Vrem. 49 (1988) 257–259. – Am 5.–6. 3. 1986 in Leningrad. I. D. C.

**Ph. Freeman, D. Kennedy** (Hrsg.), *The Defense of the Roman and Byzantine East.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 445.) – Bespr. von **J. W. Betlyon,** Amer. Journ. Archaeol. 91 (1987) 635–637. M. K.

**C. D. G. Müller,** *VI. Nubiologisches Colloqium in Uppsala.* Oriens Christ. 71 (1987) 216–222. A. H.

*Atti del VI congresso nazionale di archeologia cristiana.* Pesaro – Ancona, 19–23 sett. 1983. 2 Bde. Firenze, La Nuova Italia Ed. 1986. 870 S., Abb. – Die Akten enthalten folgende Beiträge, die fast ausschließlich die ital. Topographie und Archäologie betreffen: **P. Testini,** *„Spazio cristiano" nella tarda antichità e nell'alto medio evo* (S. 31–48); **G. A. Mansuelli,** *Trasformazione cristiana della città antica* (S. 51–61); **F. Bisconti,** *Tardo antichità ed alto medioevo nel territorio Orbetallano.* Primo bilancio critico (S. 63–77. Mit 6 Abb.); **U. Broccoli,** *Ostia antica, S. Aurea, Gregoriopoli.* Preesistenza e trasformazione di una parte del territorio Ostiense (S. 79–90. Mit 6 Abb.); **Gisella Cantino Wataghin,** *Appunti per una topografia cristiana.* I centri episcopali Piemontesi (S. 91–112. Mit 6 Abb.); **Marina Falla Castelfranchi,** *Note preliminari su Oria nel IX secolo* (S. 113–125. Mit 5 Abb.); **V. Fiocchi Nicolai,** *Aree cimeteriali e comunità cristiane rurali dell'Etruria meridionale alla luce di recenti ritrovamenti* (S. 127–146. Mit Abb. auf 6 Taf.); **R. Jurlaro,** *Urbanistica nuova e recuperi dell'antico nelle Variae di Cassiodoro* (S. 147–150); **Tatiana K. Kirova/Anna Saiu Deidda,** *L'uso cristiano delle grotte e delle architetture rupestri in Sardegna* (S. 151–170. Mit 7 Abb.); **Stella Patitucci Uggeri,** *Castra e insediamento sparso nell'esarcato settentrionale* (S. 171–189. Mit 6 Abb.); **Paola Porta,** *Insediamenti cristiani nella diocesi Faentina* (S. 191–204. Mit 4 Abb.); **Joselita Raspi Serra,** *Civita Castellana.* Un esempio di rapporto nucleo-territorio (S. 205–214. Mit 3 Abb.); **M. Rotili,** *Spazio urbano a Benevento fra tardo antico e alto medioevo* (S. 215–238. Mit 6 Abb.); **Sara Santoro Bianchi,** *Persistenza e discontinuità fra romanità e medioevo nei centri di culto extraurbani ai confini fra Romagna e Marche* (S. 239–251. Mit 3 Abb.); **Giordana Trovabene,** *Cattedrale e topografia urbana di Modena tardoantica* (S. 253–272. Mit 6 Abb.); **C. Carletti,** *Epigrafia monumentale di apparato nelle chiese di Roma dal IV al VII sec.* Dalla lettura alla contemplazione (S. 275–286); **Margherita Cecchelli,** *„Spazio cristiano" e monumenti eretici in Roma* (S. 287–296); **Silvana Episcopo,** *L'ecclesia baptismalis nel suburbio di Roma* (S. 297–308. Mit 1 Abb.); **Annamaria Giuntella,** *„Spazio cristiano" e città altomedievale.* L'esempio della *civitas* Leoniana (S. 309–325. Mit 6 Abb.); **Rossella Motta/Lucrezia Ungaro,** *Le diocesi intorno a Roma, il caso di Silva Candida* (S. 327–336. Mit 2 Abb.); **A. Brancati,** *Annibale degli Abbati Olivieri Giordani.* Esemplarità di uno studioso del settecento pesarese (S. 339–354. Mit 2 Abb.); **R. Grégoire,** *Il contributo dell'agiografia antica alla conoscenza del territorio Marchigiano* (S. 355–362); **N. Alfieri,** *Aspetti topografici della vicenda di S. Marone protomartire Piceno* (S. 363–386. Mit 6 Abb.); **Claudia Barsanti,** *Testimonianze bizantine in Ancona.* Le spoglie paleocristiane del S. Ciriaco (S. 387–404. Mit 9 Abb.); **F. Battistelli,** *Silloge di reperti e sculture paleocristiane e altomedievali di Fano* (S. 405–417. Mit 6 Abb.); **H. Brandenburg,** *Un sarcofago romano con scena pastorale nella cripta del duomo di Osimo* (S. 419–431. Mit 6 Abb.); **G. Bruzzi,** *Prospezioni geofisiche nella zona della basilica di S. Cristoforo „ad aquilam"* (S. 433–441. Mit 5 Abb.); **Fabrizia Cocchini,** *La basilica paleocristiana di Fermo* (S. 443–455. Mit 4 Abb.); **Loredana d'Emilio Ferroni,** *Su alcuni frammenti scultorei altomedioevali di Penne* (S. 457–472. Mit 13 Abb.); **Lucia Faedo,** *Su alcuni vetri dorati della raccolta Oliveriana di Pesaro.* Contributi per l'esegesi iconografica e la cronologia (S. 473–487. Mit 5 Abb.); **Raffaella Farioli Campanati,** *Sulla cattedrale di Pesaro.* Dalle testimonianze antiquarie all'evidenza archeologica (S. 489–502. Mit 4 Abb.); **Francesca Fei,** *Per un „corpus" della scultura altomedioevale delle Marche* (W. 503–516. Mit 33 Abb.); **Giuliana Guidoni Guidi,** *Due frammenti di sarcofagi inediti della collezione Luzi* (Treia) (S. 517–528. Mit 6 Abb.); **A. Nestori,** *Scoperte nell'abbazia di Rambona* (S. 529–540. Mit 7 Abb.); **G. Paci,** *Due frammenti di iscrizioni cristiane a Villa Luzi di Votalarca* (S. 541–550. Mit 3 Abb.); **Simonetta Pirani,** *Considerazioni sui resti del sarcofago e sui monumenti epigrafici relativi ai SS. Pellegrino e Flaviano ad Ancona* (S. 551–564. Mit 6 Abb.); **V. Pirani,** *Ricognizione della salma di S. Ciriaco* (S. 565–580. Mit 5 Abb.); **Maria Cecilia Profumo,** *Rinvenimenti archeologici paleocristiani e altomedioevali nelle Marche* (S. 581–594. Mit 6 Abb.); **P. Quiri,** *Rassegna delle scoperte in alcune località del territorio Marchigiano* (S. 595–608. Mit 6 Abb.); **Clementina**

**Rizzardi,** *La pisside eburnea del tesoro della cattedrale di Pesaro* (S. 609–620. Mit 6 Abb.); **Isotta Roncuzzi Fiorentini,** *Esame scientifico di alcuni mosaici pavimentali in Ancona* (S. 623–626); **M. Sgattoni,** *Le antichità cristiane e altomedievali nel Teramano.* Proposte per una ricerca (S. 627–634. Mit 4 Abb.); **G. Binazzi,** *Catacomba di Villa S. Faustino* (Massa Martana, Todi). Saggi di scavo 1981 (S. 637–643. Mit 3 Abb.); **G. Cuscito,** *Scoperte paleocristiane tra Piave e Livenza* (S. 645–658. Mit 6 Abb.); **C. d'Angela,** *Tardoantica e altomedioevo in Puglia nelle recenti scoperte* (S. 659–671. Mit 6 Abb.); **G. Di Stefano,** *Recenti lavori di manutenzione nelle catacombe dell'altopiano iblea e nuove scoperte nel territorio* (S. 673–692. Mit 6 Abb.); **Letizia Pani Ermini/R. Zucca/Antonietta Boninu/Daniela Rovina,** *Recenti scoperte in Sardegna* (S. 693–711. Mit 4 Abb.); **Alessandra Frondoni,** *Rassegna delle scoperte dell'ultimo decennio e prospettive dell'archeologia cristiana in Liguria* (S. 713–732. Mit 6 Abb.); **S. Gelichi,** *La pieve di San Giorgio di Argenta e l'architettura del territorio ravennate in epoca medievale.* Nuovi dati archeologici (S. 733–738. Mit 4 Abb.); **D. Mazzoleni,** *Nuove testimonianze epigrafiche dalla catacomba di Priscilla* (S. 739–751. Mit 6 Abb.); **M. Mello,** *Scoperte di archeologia cristiana in Campania* (S. 753–768. Mit 6 Abb.); **Simonetta Minguzzi,** *Una mensa marmorea a Novara* (S. 769–775. Mit 5 Abb.); **M. Mirabella Roberti,** *Il mausoleo romano di San Vittore a Milano* (S. 777–783. Mit 2 Abb.); **Maria Negro Ponzi Mancini,** *S. Michele di Trino* (Vc.). Una chiesa altomedievale e un castellum. Campagne di scavo 1980–1981 (S. 785–808. Mit 5 Abb.); **R. Perinetti,** *Gli edifici paleocristiani di Villeneuve (Aosta)* (S. 809–823. Mit 5 Abb.); **Mariarosaria Salvatore,** *La SS. Trinità di Venosa e la cattedrale paleocristiana.* Recenti scoperte (S. 825–842. Mit 6 Abb.); **Eliana M. Vecchi,** *La pieve di S. Venerio di Migliarina.* Nuovi contributi (S. 843–861. Mit 6 Abb.). G. M.

**A. de Halleux,** *Dixième congrès international de patrologie d'Oxford.* Rev. théol de Louvain 18 (1987) 518–519. A. H.

**J. E. Rexine,** *Sixth International Patristic and Byzantine Symposium: Introductory Remarks.* Patrist. & Byz. Rev. 6 (1987) 13–14. A. H.

**N. N.,** *The Sixth International Patristic Symposium.* Patrist. & Byz. Rev. 6 (1987) 4–12. – Bericht. A. H.

**S. Felici** (Hrsg.), *Morte e immortalità nella catechesi dei Padri del III–IV secolo.* (Vgl. oben S. 118.) – Bespr. von **J. Anoz,** Augustinus 33 (1988) 260–261. A. H.

**S. Felici** (Hrsg.), *Spirito Santo e catechesi patristica.* (Vgl. B. Z. 79 [1986] 415.) – Bespr. von **J. Anoz,** Augustinus 33 (1988) 259–260. A. H.

*Studia Patristica. Vol. XV.* Ed. **Elizabeth A. Livingstone.** (Cf. supra p. 122.) – Rec. de **R. Joly,** Antiqu. Class. 56 (1987) 397. A. F.

*Studia Patristica. Vol. XVI.* Ed. **Elizabeth A. Livingstone.** (Cf. B. Z. 80 [1987] 445.) – Rec. de **R. Joly,** Antiqu. Class. 56 (1987) 398. A. F.

**Elizabeth A. Livingstone** (Hrsg.), *Studia Patristica XVIII, vol. 1.* (Vgl. oben S. 122). – Bespr. von **Verna E. F. Harrison,** St. Vladim. Theol. Quart. 32 (1988) 187–191; von **F. Morard,** Rev. de théol. et de philos. 119 (1987) 387–388. A. H.

*Basilio di Cesarea. La sua età, la sua opera, e il Basilianesimo in Sicilia.* (Vgl. oben S. 122.) – Bespr. von **K. Zelzer,** Wien. Stud. 20 (1986) 302; von **C. Corsato,** Stud. Patav. 34 (1987) 437–439. A. H.

**V. Vařínek** (Hrsg.), *From Late Antiquity to Early Byzantium.* (Vgl. oben S. 122.) – Bespr. von **Cécile Morrisson,** Rev. Hist. 228 (1987) 389–390. A. H.

*La fortification dans l'histoire du monde grec.* Actes du Colloque international „La fortification et sa place dans l'histoire politique, culturelle et sociale du monde grec." Valbonne, décembre 1982. Edités par **P. Leriche** et **H. Tréziny.** [Coll. intern. du CNRS, Centre de rech. archéol., 614.] Paris, Éd. CNRS 1986. 651 S., 331 Abb., 16 Taf. – Die einschlägigen Beiträge sind suo loco angezeigt. M. K.

**St. Mitchell** (Hrsg.), *Armies and Frontiers in Roman and Byzantine Anatolia.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 446.) – Bespr. von **J. Bowsher,** Bull. Inst. of Archaeol., Univ. of London 24, Rev. Suppl. (1987) 10–11. G. M.

**W. Treadgold** (Hrsg.), *Renaissances Before the Renaissance.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 446.) – Bespr. von **Th. F. X. Noble,** Cath. Hist. Rev. 73 (1987) 256–258. A. H.

*Bisanzio, Roma e l'Italia nell'alto medioevo.* Spoleto, 3–9 aprile 1986. 2 Bde. [Sett. di studio del Centro ital. di studi sull'alto medioevo, 34.] Spoleto, La Sede del Centro 1988. 946 S., Taf. – Die Beiträge werden einzeln angezeigt. G. M.

*Crusade and Settlement. Papers read at the First Conference* ... Ed. by **P. W. Edbury.** (Vgl. B. Z. 80 [1987] 446.) – Bespr. von **W. G. Zajac,** Journ. Eccl. Hist. 37 (1987) 489–490; von **G. T. Dennis,** Cath. Hist. Rev. 73 (1987) 304–305. A. H.

*Antičnaja i srednevekovaja ideologija. Sbornik naučnych trudov* (Die antike und mittelalterliche Ideologie) (Russ.) [Antičnaja drevnost' i srednie veka.] Sverdlovsk, Ural'skij gos. univ. 1984. 143 S. – Die einzelnen Beiträge werden *suo loco* angezeigt. R. S.

*La Nozione di «romano» tra cittandanza e universalità* (Da Roma alla Terza Roma. Documenti e Studi. Studi II). (Vgl. B. Z. 80 [1987] 446.) – Bespr. von **J. Wolinski,** Rev. Et. Byz. 46 (1988) 263–264. A. H.

**G. Makdisi/D. Sourdel/Janine Sourdel-Thomine** (Hrsg.), *La notion de liberté au Moyen Age.* (Vgl. oben S. 122.) – Bespr. von **A. Rigo,** Cristianes. nella storia 9 (1988) 188–191; von **A. L. Ivry,** Speculum 63 (1988) 203–204. A. H.

**Micheline Galley/Leila Ladjimi Sebai** (Hrsg.), *L'homme méditerranéen et la mer.* (Vgl. oben S. 122.) – Bespr. von **J. Green,** Intern. Journ. of Nautical Archaeol. 16 (1987) 180–183. A. H.

*L'Africa romana.* Atti del IV convegno di studio. Sassari, 12–14 dicembre 1986. A cura di **A. Mastino.** [Pubbl. Dipart. Stor. Univ. di Sassari, 8. L'Africa romana 4, 1.2.] Sassari, Università 1987. 387 S.; S. 385–743, zahlr. Abb. und Taf. – Die den Berichtszeitraum betreffenden Beiträge sind suo loco angezeigt. – Zum 3. Bd. vgl. B. Z. 80 [1987] 447. M. K.

**S. Lancel** (Hrsg.), *Histoire et archéologie de L'Afrique du Nord.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 447.) – Bespr. von **C. R. Whittaker,** Antiquaries Journ. 67 (1987) 173–175. A. H.

*Balkany v kontekste sredizemnomor'ja. Problemy rekonstrukcii jazyka i kul'tury. Tezisy i predvaritel'nye materialy k simpoziumu* (Die Balkanländer im Kontext des Mittelmeerraums. Probleme der Rekonstruktion von Sprache und Kultur) (Russ.). [AN SSSR, Inst. slavjanovedenija i balkanistiki. Moskau 1986.] – Die betreffenden Beiträge werden suo loco angezeigt. R. S.

**Renate Pillinger** (Hrsg.), *Spätantike und frühbyzantinische Kultur Bulgariens zwischen Orient und Okzident.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 447.) – Bespr. von **K. Smolak,** Wien. Stud. 20 (1986) 310. A. H.

**R. Schnur/N. Sallmann** (Hrsg.), *De Roma et provinciis septentrionalibus ad occidentem vergentibus.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 448.) – Bespr. von **W. Heilmann,** Gymnas. 94 (1987) 468–470. A. H.

*Die Völker an der mittleren und unteren Donau im fünften und sechsten Jahrhundert* ... Hrsg. von **H. Wolfram/F. Daim.** (Vgl. B. Z. 78 [1985] 173.) – Bespr. von **K. Wachtel,** Dt. Litztg. 108 (1987) 546–549. A. H.

*Romani e Germani nell' arco alpino (secoli VI–VIII).* Atti ... a cura di **V. Bierbrauer** e **C. G. Mor.** (Vgl. oben S. 123.) – Bespr. von **G. Tabacco,** Riv. stor. ital. 99 (1987) 192–195; von **Gertrud Thoma,** Hist. Zeitschr. 245 (1987) 421–422. A. H.

**L. Falanga,** *Il XXVI Convegno di Studi sulla Magna Grecia: Lo Stretto, crocevia di culture* (Taranto-Reggio Calabria, 9–14 ottobre 1986). Rassegna stor. Salernit. 4 (1987) 229–233. A. H.

**Francesca Luzzati Laganà,** *La Calabria bizantina in una recente raccolta di saggi.* Arch. Stor. Cal. Luc. 53 (1986) 149–157. – Recensione di: AA. VV., *Calabria bizantina. Istituzioni civili e topografia storica.* (Cf. B. Z. 80 [1987] 147.) E. F.

**P. Dalena,** *Terra e uomini nel Mezzogiorno normanno-svevo. Bari 15–17 ottobre 1985.* Quaderni medievali 21 (1986) 225–235. – Resoconto sul convegno. E. F.

**Natalja M. Bogdanova,** *II Vsesojuznaja konferencija medievistov v MGU (3–4 fevralja 1987g.)* (Die 2. Allunionskonferenz der Mediävisten an der Moskauer Universität, 3–4. Februar 1987). Viz.

Vrem. 49 (1988) 259–260. – Unter der Leitung von Zinaïda V. Udal'cova. Vorträge über die Geschichte des Schwarzmeerhandels im 6.–15. Jh. I. D. C.

**A. A. Čekalova,** *Meždunarodnyj simpozium vizantinistov socialističeskich stran, Moskva, 16–20 dekabrja 1986g.* (Das internationale Symposium der Byzantinisten der sozialistischen Länder, Moskau, 16–20. 12. 1986). Viz. Vrem. 49 (1988) 252–257. – Das Grundthema hieß „Die soziale Struktur der byz. Gesellschaft im 6.–13. Jh.". Mit Teilnahme von Byzantinisten aus der UdSSR, der DDR und der Tschechoslowakei. I. D. C.

**A. Bryer/H. Lowry,** *Continuity and Change in Late Byzantine and Early Ottoman Society.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 448.) – Bespr. von **R. P. Lindner,** Middle East Stud. Assoc. Bull. 21 (1987) 184–185; von **S. P. Karpov,** Viz. Vrem. 49 (1988) 232–234; von **Elisaveta Todorova,** Ét. balkan. 24, 4 (1988) 131–135. A. H.

**M. J. Vermaseren** (Hrsg.), *Die orientalischen Religionen im Römerreich.* (Vgl. B. Z. 78 [1985] 430.) – Bespr. von **G. G. Stroumsa,** Numen 34 (1987) 126–127. A. H.

**D. T. Runia** (Hrsg.), *Plotinus amid Gnostics and Christians.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 448.) – Bespr. von **St. Gersh,** Ancient Philos. 7 (1987) 253–256. A. H.

**S. Consoli** (Hrsg.), *Culto delle immagini e crisi iconoclasta.* (Vgl. oben S. 124.) – Bespr. von **A. de Halleux,** Ephem. Theol. Lovan. 63 (1987) 440–441; von **V. Fazzo,** Orpheus 8 (1987) 482–483. A. H.

**A. Wittig,** *Millenium der Taufe der Rus'.* Ostkirchl. Stud. 36 (1987) 192–193. – Tagungsbericht über die Moskauer Konferenz vom 11.–18. Mai 1987. A. H.

**Iris Mirazita,** *La Chiesa nella Sicilia normanna. Mazara del Vallo, 29–30 novembre 1985.* Quaderni medievali 21 (1986) 263–269. – Cronaca del Convegno. E. F.

**W. J. Sheils** (Hrsg.), *Monks Hermits and the Ascetic Tradition.* (Vgl. oben S. 120.) – Bespr. von **B. S. Bachrach,** Renaiss. Quart. 40 (1987) 517–519. A. H.

*Aventicum. V. Pictores per provincias.* [Cah. d'arch. romande, 43.] Avenches, Assoc. Pro Aventico 1987. 263 S., 13 Farbtaf., zahlr. Abb. – Es handelt sich um die Akten des 3. intern. Kolloquiums zur römischen Wandmalerei, Avenches, 28.–31. August 1986. Die den Berichtszeitraum betreffenden Beiträge sind suo loco angezeigt. M. K.

*Actes du 108e Congrès national des sociétés savantes (Grenoble, 1983).* Section d'Archéologie et d'Histoire de l'Art. Archéologie Dauphinoise. Paris, Comité des travaux hist. et scient. 1987. 438 S., zahlr. Abb. – Die den Berichtszeitraum betreffenden Beiträge sind suo loco angezeigt. M. K.

*Mitteilungen der Archaeologischen Gesellschaft Graz, Beiheft 1.* Berichte des 2. Österreichischen Archäologentages im Schloß Seggau bei Leibnitz vom 14. bis 16. Juni 1984. Hrsg. von **E. Pochmarski, Gerda Schwarz, M. Hainzmann.** Graz, Archaeol. Gesellsch. 1987. VI, 116 S., zahlr. Abb. auf Taf. – Die den Berichtszeitraum betreffenden Beiträge sind suo loco angezeigt. M. K.

*Age of Spirituality: A Symposium.* Edited by **K. Weitzmann.** (Cf. B. Z. 80 [1987] 449.) – Rec. de **Ch. Delvoye,** Antiqu. Class. 56 (1987) 569–570; de **Silvana Episcopo,** Archeol. class. 36 (1984) 389–390. A. F.

*Voprosy issledovanija, konservacii i restavracii proizvedenij iskusstva. Zbornik naučnych trudov* (Fragen der Erforschung, der Konservierung und der Restaurierung von Kunsterzeugnissen. Ein Sammelband wissenschaftlicher Arbeiten ) (Russ.). [Vserossisjkij chudožestvennyj naučno-restavrazionnyj centr.] Moskau 1984. 141 S. Mit Abb. – Die betreffenden Beiträge werden *suo loco* angezeigt. R. S.

**M. Garzaniti,** *Da Roma alla terza Roma. VII Seminario Internazionale di Studi Storici. Continuità del Diritto Romano nella storia dell'Europa Orientale dalla fondazione di Costantinopoli al XIX secolo.* Studi e Ricerche sull'Oriente Crist. 10 (1987) 141–145. – Bericht über die Tagung vom 21.–23. April 1987. A. H.

**J. Scarborough** (Hrsg.), *Symposium on Byzantine Medicine.* (Vgl. oben S. 124.) – Bespr. von **M. Stol,** Biblioth. Orient. 44 (1987) 282–284; von **H. J. O(esterle)** Zeitschr. Dt. Morgenl. Ges. 137 (1987) 418. A. H.

*Studi di filologia bizantina, 4.* [Univ. di Catania. Quad. del Siculorum Gymnasium, 16.] Catania, Ist. di Studi Biz. 1988. 172 S. – Die den Berichtszeitraum betreffenden Beiträge werden einzeln angezeigt. G. M.

*Interpretazioni antiche e moderne di testi greci.* [Ricerche di filologia classica, 3.] Pisa, Giardini Editori e Stampatori 1987. 214 S., 1 Bl. – Die einschlägigen Beiträge sind jeweils suo loco angezeigt. A. H.

## 3. SPRACHE. METRIK UND MUSIK

### A. SPRACHE

**B. M. Metzger,** *Bilingualism and Polylingualism in Antiquity. With a Check-list of New Testament MSS, written in more than one Language.* In: The New Testament age. Essays in honor of Bo Reicke. (Macon, Ga., Mercer Univ. Pr. 1984) 327–334. R. S.

**P. Daltas,** *The Concept of Diglossia from a variationist point of view with reference to Greek.* Archivum Linguisticum 11 (1980) 65–88. H. P.

**F. T. Gignac,** *The papyri and the Greek language.* Yale Class. Stud. 28 (1985) 155–165. A. H.

**A. A. Beleckij,** *Problema grečeskogo jazyka vizantijskoj ėpochi* (Das Problem der griechischen Sprache der byz. Epoche.) (Russ.). Antičnaja kul'tura i sovremennaja nauka (Moskau, Nauka 1985) 189–193. R. S.

**J. I. Qvonje,** *Die Ausdrucksformen für „man" in den Balkansprachen.* Epsilon 1 (1987) 25–43. A. H.

**Olga Tudorica Impey/M. H. Impey,** *Romanian Language and Literature.* Dict. Middle Ages 10 (1988) 509–514. A. H.

**P. Schreiner,** *Slavische Lexik bei byzantinischen Autoren.* Festschrift für H. Bräuer zum 65. Geburtstag am 14. April 1986 (Köln, Wien, Böhlau 1986) 479–490. – Beispiele der Kenntnis der slavischen Schrift und slavischer Wörter in Byzanz. R. S.

**A. G. Lazarou,** *L'aroumain et ses rapports avec le grec.* Diss. doctorale. Trad. du grec par **Marie-Hélène Blanchaud.** [Institute for Balkan Studies, 206.] Thessalonike 1986. 312 S. – Vgl. auch B. Z. 80 (1987) 149. – Bespr. von **A. Failler,** Rev. Ét. Byz. 46 (1988) 259–260. A. H.

**M. Cortelazzo,** *Presenze linguistiche bizantine nell'Italia centro-settentrionale.* Bisanzio, Roma e l'Italia (vgl. oben S. 383) 849–867. – Mit Diskussionsbeiträgen. G. M.

**F. Mosino,** *La Vita niliana e il grecanico dell'Italia meridionale.* Arch. Stor. Cal. Luc. 53 (1986) 5–14. – Elenco di vocaboli greci della *Vita Nili* (BHG 1370) che sono presenti anche nel grecanico (Bova e Otranto) e nei dialetti romanzi dell'Italia meridionale. A dire il vero, si tratta per lo più di vocaboli comunissimi nell'intera area ellenofona (ἀγαπῶ, ἀδελφοί, etc.); più interessanti le segnalazioni di nomi di piante e di utensili. A p. 14 M. discute sul valore dell'espressione ῥωμαϊκὴ γλῶσσα usata a proposito del discorso di s. Nilo a Montecassino (latino o volgare?), lasciando aperto il problema. E. F.

**G. Caracausi,** *Latino e Greco in Sicilia,* in: Tre millenni di storia linguistica della Sicilia. Atti del Convegno della Società Italiana di Glottologia (Pisa, Giardini 1984) 37–99. A. H.

**G. Caracausi,** *L'Elemento bizantino ed arabo,* in: Tre millenni di storia linguistica della Sicilia. Atti del Convegno della Società Italiana di Glottologia, Palermo, 25–27 marzo 1983 (Pisa, Giardini Editori 1984) 55–103. A. H.

**Luci Berkowitz/K. A. Squitier,** *Thesaurus Linguae Graecae. Canon of Greek Authors and Works.* (Vgl. oben S. 126.) – Bespr. von **E. M. Craik,** Class. Rev. 37 (1987) 307–308. A. H.

**G. Panayiotou,** *Addenda to the LSJ Greek-English Lexicon: Lexicographical Notes on the Vocabulary of the Oracula Sibyllina.* Ἑλληνικά 38 (1987; erschien. 1988) 46–66. A. H.

**W. Bauer,** *Griechisch-deutsches Wörterbuch zu den Schriften des Neuen Testaments und der frühchristlichen Literatur.* 6., völlig neu bearbeitete Auflage im Institut für neutestamentliche Textfor-

schung/Münster unter besonderer Mitwirkung von **V. Reichmann** hrsgg. von **K. Aland** und **Barbara Aland.** Berlin/New York, de Gruyter 1988. XXIV S., 1796 Sp. – Der „Bauer" ist für jeden, der sich – egal von welcher Spezialdisziplin aus – wissenschaftlich mit dem NT zu befassen hat, seit langem ein fester Begriff für ein noch handliches und trotzdem über alles in diesem Rahmen Wesentliche informierendes Lexikon, das die wissenschaftl. Arbeit mit dem NT und entsprechenden späteren griech. Texten sehr erleichtert hat. Umso mehr ist es zu begrüßen, daß nun eine 6. „völlig neu bearbeitete Auflage" erschienen ist, wobei diese Bemerkung über die gleichlautenden Angaben in der 2.–4. Auflage weit hinausgeht.

Die Neubearbeitung ist schon an der Typographie zu erkennen. Ihre Neugestaltung ermöglichte es u.a., das aufgenommene Material um etwa ein Drittel zu vermehren, ohne daß der Umfang wesentlich erweitert werden mußte (1963: 1780 Sp. – 1988: 1796 Sp.). Zudem ermöglicht diese Neugestaltung ein rascheres Auffinden der gesuchten Stelle. – Ein Vergleich der Abkürzungsverzeichnisse freilich ergibt ein Verhältnis von 8 : 14 Seiten. Schon das läßt den Umfang der Neubearbeitung erkennen, über den Hrsgg. im Vorwort Auskunft geben.

Textgrundlage für das NT wurde der neue Nestle-Aland; die Angaben aus dem NT wurden vervollständigt; für die Angaben der Varianten hat man eine neue Lösung gefunden, indem man sich, soweit das Novum Testamentum Graece einen Apparat zur betreffenden Variante bietet, auf den Hinweis v(aria) l(ectio) beschränkte. Auch die Angaben aus der „übrigen christlichen Literatur" mußten schon aufgrund der zahlreichen Neuausgaben überarbeitet, aber auch erweitert werden. Demgemäß hat sich auch der Titel der Neuauflage geändert; er lautet jetzt – den tatsächlichen Gegebenheiten entsprechend – „... und der frühchristlichen Literatur". – Erheblichen Arbeitsaufwand, aber auch Zuwachs an Material, brachte die Neubearbeitung der ntl. Apokryphen und Apostolischen Väter. Das gilt auch für die Apologeten, wobei freilich ein Auswahlprinzip wirksam sein mußte, wonach neu entdeckte und wichtigere Schriften stärkere Berücksichtigung fanden. – Die Zeugnisse der antiken Autoren wurden einerseits vermehrt, andererseits jedoch die Belegstellen durchforstet, so daß ein Wort, dessen Bedeutung keinerlei Wandel erfährt, nur mit dem ersten Beleg (z.B. „seit Homer") angeführt wird. – Die Übersetzungen Bauers sind im allgemeinen beibehalten; nur ganz gelegentlich finden sich Korrekturen bzw. Modifizierungen. Wenn das neu aufgenommene Material mehr als ein Drittel des früheren Umfangs ausmacht, muß freilich irgendwo entsprechend gestrichen worden sein. Und das ist, wie Hrsgg. bemerken, „ziemlich radikal" bei den bisherigen Literaturangaben geschehen. Sie verweisen dazu darauf, daß Literaturangaben bekanntlich mit dem Zeitpunkt ihrer Veröffentlichung veralten, und sie weisen auf andere Hilfsmittel hin, die hier Ersatz bieten. Im Zeitalter des „reprint or perish" und der grassierenden Bibliographitis scheint das ein unter dem Gesichtspunkt der Wissenschaftsökonomie vernünftiger Standpunkt, wenngleich er nicht nur die Bequemlichkeit mancher Benützer tangieren muß, sondern auch die Informationsmöglichkeit dort, wo diese anderen Hilfsmittel nicht zur Verfügung stehen. A. H.

**F. R. Adrados** (Hrsg.), *Diccionario griego-español, I: α – ἀλλά.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 150.) – Bespr. von **R. Bracchi,** Salesian. 49 (1987) 912–914. A. H.

**F. R. Adrados** (Hrsg.), *Diccionario griego español, 2: ἀλλά – ἀποκοινώνητος.* Madrid, Instituto Antonio de Nebrija, C.S.I.C. 1986. – Bespr. von **A. Guzmán Guerra,** Estud. clásicos 28 (1986) 286–288. A. H.

**P. M. Fraser, E. Matthews** (Hrsg.), *A Lexicon of Greek Personal Names.* I. The Aegean Islands. Cyprus. Cyrenaica. Oxford, Clarendon 1987. XXXV, 489 S. – Berücksichtigt Namen in literar. Texten und Inschriften bis ca. 700 n. Chr. M. K.

**E. Kriaras,** *Λεξικό της μεσαιωνικής ελληνικής δημώδους γραμματείας 1100–1669. Τόμος Θ'–.* (Vgl. oben S. 126.) – Bespr. von **J. Darrouzès,** Rev. Ét. Byz. 46 (1988) 259. A. H.

**N. Ch. Konomes,** *Lexikographical Notes.* Ἑλληνικά 36 (1986; ersch. 1987) 330–335. A. H.

**D. J. Georgacas,** *An International Dictionary of Common and Cultivated Modern Greek.* Orbis 32 (1983; ersch. 1987) 206–222. A. H.

**Irene Ginevra Galli Calderini,** *Elementi lessicali di derivazione comica negli epigrammi scoptici di età giustinianea.* Κοινωνία 11 (1987) 99–108. – Gli epigrammi presi in esame (con osservazioni non sempre convincenti) sono i sedici epigrammi provenienti dal Ciclo di Agazia inclusi nel libro XI dell' *Anthologia Palatina* (otto di Agazia, cinque di Macedonio console, tre di Giuliano antecessore). E. F.

**W. Habermann,** *Lexikalische und semantische Untersuchung am griechischen Begriff βύρσα.* Glotta 66 (1988) 93–99. – Rohe Haut des Rindes – Erzeugnisse daraus – Haut am lebenden Tier u. Menschen – bearbeitete Rindshaut. A. H.

**K. Karapotosoglu,** *Ποντιακὰ ἔτυμα.* 'Αρχ. Πόντου 40 (1985) 143–180. – Zur Etymologie von 27 pontischen Wörtern. A. H.

**Chr. Tzitziles,** *Μακεδονικὰ 'Ετυμολογικά II.* Μακεδονικά 22 (1982) 423–443. – Verf. behandelt 50 Dialekt-Wörter verschiedener Herkunft. A. H.

**Euanthia Duga-Papadopulu,** *'Ετυμολογικὰ τῆς περιοχῆς Πιερίας.* Μακεδονικά 24 (1984) 217–233 m. engl. Zsfg. A. H.

**R. Bernard,** *Études de quelques mots extraits de textes anciens.* Studia slavico-byzantina (vgl. oben S. 372) 242–249. I. D. C.

**M. Simonetti,** *Sul significato di alcuni termini tecnici nella letteratura esegetica greca.* La terminologia esegetica nell'antichità (v. supra p. XX) 25–58. – A conclusione di un'ampia rassegna, che va da s. Paolo al V secolo, S. rileva „di fronte alla ristrettezza e omogeneità dei termini indicanti l'interpretazione letterale, l'ampiezza e la varietà della terminologia indicante l'interpretazione spirituale, segno evidente di quanto sia stata complessa e tormentata, anche dal punto di vista terminologico, la vicenda storica dell'esegesi patristica". E. F.

**J. Diethart,** *Drei Listen aus byzantinischer Zeit auf Papyrus.* Tyche 1 (1986) 88–90. Mit Taf. 13. – Listen des 6. und 7. Jhs. mit Bezeichnungen von Kleidungsstücken, Küchengeräten und Gewürzen. M. K.

**B. Baldwin,** *Greek and Arabic Cucumbers: An Ancillary Suggestion.* Byzantion 57 (1987; ersch. 1988) 414. – Zu griech. ἀγγούριον und arab. ‚ajur'. "Could it be that Albanian (trangull) was the intermediary source for the passage of the Arabic into the Greek?" A. H.

**J. Blänsdorf/H. Horst,** *CODILA – eine semitische Bezeichnung für garum?* Zeitschr. Dt. Morgenl. Ges. 138 (1988) 24–38. A. H.

**I. De la Potterie,** *Κεχαριτωμένη en Luc 1,28. Étude philologique.* Biblica 68 (1987) 357–382. – S. 376–381, χαριτόω in byz. Texten. R. S.

**P. Georgiev,** *Encore sur l'origine du mot „komenton".* Ét. balk, 24, 2 (1988) 87–93. – Vf. vermutet einen Ursprung von „κομβέντον". I. D. C.

**Th. Stemmler** (Hrsg.), *Ökonomie. Sprachliche und literarische Aspekte eines 2000 Jahre alten Begriffs.* Tübingen, G. Narr 1985. 152 S. – Für den Berichtszeitraum sind anzuzeigen: **B. Cardauns,** *Zum Begriff der oeconomia in der lateinischen Rhetorik und Dichtungskritik* (S. 9–18); **H.-J. Horn,** *Oikonomía. Zur Adaptation eines griechischen Gedankens durch das spätantike Christentum* (S. 51–58). A. H.

**E. N. Lane,** *ΠΑΣΤΟΣ.* Glotta 66 (1988) 100–123. – Mit einer Appendix: The Παστοφόροι. A. H.

**H. Ortner,** *Die Ellipse. Ein Problem der Sprachtheorie und der Grammatikschreibung.* [Reihe Germanistische Linguistik, 80.] Tübingen, M. Niemeyer 1987. X, 242 S. A. H.

**A. Tseva,** *Étude triparamétrique de l'accent en grec moderne.* Bull. Inst. de Phonétique de Grenoble 13 (1984) 85–130, m. engl. Zsfg. H. P.

**A. Tsopanakes,** *Προβλήματα της δημοτικής: Το τελικό – ν.* Thessalonike, Εκδοτ. Οίκος Αδελφών Κυριακίδη 1987. 57 S. – Wiederabdruck der in ΓΛΩΣΣΑ 13 u. 14 (1987) S. 6–20 u. 6–18 zuerst erschienenen Beiträge. (Vgl. B. Z. 80 [1987] 450.) A. H.

**Myrto Kutita-Kaimake,** *Σημασιολογική ανάλυση των μεταφορικών σχηματισμών στην Ποντιακή διάλεκτο.* 'Αρχ. Πόντου 40 (1985) 23–43 m. engl. Zsfg. – Zur Funktion der Metapher, insbes. im Pontos; Auflistung der verschiedenen Arten von Metaphern dort. A. H.

**Euanthia Duga-Papadopulu,** *Μιὰ ἰδιότυπη κατηγορία ἐπιθέτων σὲ περιοχὲς τῆς Μακεδονίας.* Μακεδονικά 23 (1983) 293–304. A. H.

**I. F. Fichman,** *Problemy izučenija onomastiki ėllinističeskogo, rimskogo i pozdnerimskogo Egipta* (L'onomastique de l'Égypte hellénistique et romaine de haute et basse époque: les problèmes de son étude) (Russ. mit frz. Zsfg.). Vestnik drevnej istorii 1987, 2, 169–179. R. S.

**Euanthia Duga-Papadopulu,** *Τὸ φαινόμενο τῆς σύνθεσης τῶν οἰκογενειακῶν ὀνομάτων σὲ δύο χωριὰ τῆς ὀρεινῆς Πιερίας.* Μακεδονικά 22 (1982) 358–390 m. engl. Zsfg. A. H.

**M. A. Alexiades,** Η ελληνική και διεθνής επιστημονική ονοματοθεσία της λαογραφίας. Athen, Εκδόσεις Καρδαμίτσα 1988. 76 S., 1 Bl. – Zur Klärung und Wertung der Terminologie. A. H.

**O. Masson,** *Quelques noms grecs récents en -μάτιος (type Κλημάτιος).* Arctos 21 (1987) 73–77. G. M.

**G. Spadaro,** *Una accezione particolare di ἀδελφή nella Cronaca di Morea.* Siculorum Gymnasium n. s. 40 (1987) 227–230. – Nei testi medievali greci il vocabolo ha il valore di „sorella" e „amica"; nella „Cronaca di Morea" indica anche la „moglie del fratello": è forse questo un calco del francese antico *serouge, serorge, sororge,* = „belle-soeur", e ciò confermerebbe, nota S., che la „redazione greca della Cronaca di Morea altro non è che ... un rifacimento di un testo scritto originariamente in lingua francese". E. F.

**F. Mosino,** *I materiali onomastici nella Grande Platea della Certosa di S. Stefano del Bosco (1532–1534).* Arch. Stor. Cal. Luc. 50 (1983) 125–256; 51 (1984) 139–269. – Benché giuntici in una documentazione relativamente tardiva, i materiali onomastici qui recensiti sono di notevole interesse per l'antroponomastica e la toponomastica della Calabria bizantina. E. F.

**L. Zgusta,** *Kleinasiatische Ortsnamen.* (Vgl. oben S. 128.) – Bespr. von **J. Tischler,** Beitr. z. Namensforsch. 21 (1986) 206–209. A. H.

**K. Zesopulos,** *Ντοπιολαλιές και Τοπωνύμια της Ανθήλης Φθιώτιδας.* Larisa 1987. 96 S. A. H.

**I. Duridanov,** *Die Integrierung der vorslawischen Toponymie ins Ostbalkanslawische (Voraltbulgarische).* Balkansko ezikoznanie 29,1 (1986) 9–11. – Beispiele von phonetisch-phonologischer, morphologischer, morphematischer und lexikalisch-semantischer Integration. R. S.

**M. Kutita-Kaïmake,** *Ανάλυση της δομής και εξέταση των εξωγλωσσικών παραγόντων που επιδρούν στο σχηματισμό ονομάτων τοποθεσιών του Πόντου.* Ἀρχ. Πόντου 41 (1987) 257–273. A. H.

**Catherine Asdracha,** *Habitat et toponomastique en Corfou venitienne.* Studia slavico-byzantina (vgl. oben S. 372) 48–60. I. D. C.

**F. Costabile,** *„L'acqua di* Crini*". Nota di toponomastica bizantina.* Klearchos 105–108 (1985) 39–52. Mit 8 Abb. – „Crini" geht nicht auf κρίνοι zurück, sondern auf κρήνη. M. K.

**A. G. Tsopanakis,** *Lessico storico dei dialetti greci dell'Italia meridionale.* Magna Grecia 21, Nr. 11–12 (1986) 12–13 und 20. – Kurzbesprechung von **A. Karanastases,** *Ἱστορικὸν Λεξικὸν τῶν ἑλληνικῶν ἰδιωμάτων τῆς Κάτω Ἰταλίας.* (Vgl. B. Z. 80 (1987) 151.) M. K.

**F. Mosino,** *Per la storia della tradizione manoscritta: le glosse e le note dialettali.* Linguistica e filologia. Atti del VII Convegno internazionale dei linguisti tenuto a Milano nei giorni 12–14 settembre 1984, a cura di **G. Bolognesi** e **V. Pisani.** Brescia, Paideia ed. 1987, 406–410, 2 figg. – M. trascrive, traduce in italiano e commenta una nota in caratteri greci in dialetto bovese (sostanzialmente greco con alcune parole del volgare calabrese) contenuta nel *Vat. Barb. gr.* 535 e datata al 23 novembre 1572. Cita inoltre una relazione del vescovo di Bova Giuseppe Martini del 21 ottobre 1793, dalla quale risulta che ancora in quella data i bovesi usavano e intendevano solo il greco. E. F.

## B. METRIK UND MUSIK

**A. Tessier,** *Demetrio Triclinio revisore della colometria pindarica.* Studi ital. filol. class. III s. 5 (1987) 67–76. – T. pone a confronto l'esegesi metrica tricliniana con quella di Tzetze relativamente agli „epionici" e agli „epicoriambici". E. F.

**Annie Bélis,** *La musica greca antica: Convegno internazionale di Studi, Urbino (18–20 octobre 1985).* Rev. Archéol. 1986/2, S. 401–403. A. H.

**W. Apel,** *Medieval Music.* Collected Articles and Reviews with a Foreword by **Th. E. Binkley.** Stuttgart, Fr. Steiner Verlag Wiesbaden 1986. XIII, 226 S. A. H.

**G. Cattin,** *Music of the Middle Ages I.* Translated by **St. Botterill.** Cambridge/London/New York etc., Cambridge University Press 1984. VII, 246 S. – Enthält u. a. ein Kap.: *Christian Chant at Byzantium and in the Western Curches* (S. 21–47). A. H.

**D. Conomos,** *Byzantine Hymnography and Byzantine Chant.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 155.) – Bespr. von **J.-P. Arrignon,** Cah. Civil. Médiév. 31 (1988) 83–84. A. H.

*La notation des musiques polyphoniques aux XI^e–XIII^e siècles.* Actes des jourunées musicologiques de Poitiers organisées par **D. Patier** et **G. Le Vot,** 9–10 mai 1986 = Cah. Civil. Médiév. 31 (1988) 1 Bl. S. 95–181 m. Abb. u. Taf. A. H.

**R. Anastasi,** *„Difonia" nell'XI secolo a Bisanzio.* Studi di filologia bizantina, 4 (vgl. oben S. 385) 121–141. G. M.

**Gerda Wolfram,** *Sticherarium antiquum Vindobonense. Pars principalis; pars suppletoria.* (Vgl. oben S. 129.) – Bespr. von **P. A. Agapitos,** B. Z. 81 (1988) 300–301. A. H.

**J. Solomon,** *The Manuscript Sources for the Aristides Quintilianus and Bryennius Interpolations in Cleonides' Εἰσαγωγὴ Ἁρμονική.* Rhein. Mus. 130 (1987) 360–366. A. H.

**D. E. Conomos,** *The Late Byzantine and Slavonic Communion Cycle ...* (vgl. oben S. 129.) – Bespr. von **R. F. Taft,** Or. Chr. Period. 54 (1988) 244–246. A. H.

**Ch. Hannick,** *Gabriel Hieromonachos.* Lex. d. Mittelalt. IV, 5 (1988) 1074. A. H.

**K. D. Kalokyres,** *Τὸ ἔργο τοῦ Μουσουργοῦ Ἰ. Θ. Σακκελαρίδη καὶ ἡ παράδοση τῆς βυζαντινῆς μουσικῆς.* Θεολογία 58 (1987) 458–500 u. 787–850. A. H.

**G. Popov,** *Triodni proizvedenija na Konstantin Preslavski* (The Old Bulgarian Triodion Works of Constantine of Preslav) (Bulg. mit engl. Zsfg.) [Kirilo-- Metodievski studii, 2.] Sofia, Izd-vo. na Bălg. Akademija na nauk. 1985. 722 S. Mit 110 Tf. – P. weist nach, daß zahlreiche nur in slav. Hss. erhaltene Gesänge des Triodion nicht Übersetzungen aus dem Griechischen, sondern eigenständige slavische Werke sind; S. 9–20; S. 106–120, zur Entwicklung des griech. und des slav. Triodions. – Bespr. von **F. Keller,** Anzeiger für slav. Philologie 18 (1987) 164–168 („ein Standardwerk für alle zukünftige Forschung auf dem Gebiet der älteren slavischen Hymnographie"). R. S.

**J. Viret,** *Une importation orientale dans la liturgie latine: les chants de l'adoration de la croix.* Images et signes de l'Orient dans l'Occident médiéval (littérature et civilisation) [Senefiance, 11.] (Marseille, Laffitte 1982) 341–355. R. S.

## 4. THEOLOGIE

### A. THEOLOGISCHE LITERATUR (OHNE B UND C)

**T. Špidlík,** *The Spirituality of the Christian East. A Systematic Handbook.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 452.) – Bespr. von **D. J. Constantelos,** Speculum 63 (1988) 476–478; von **A. Jones,** Angl. Theol. Rev. 69 (1987) 95–97; von **O. Pasquato,** Salesian. 50 (1988) 241–242. A. H.

**Paula Minet/A. Lossky,** *Vocabulaire théologique orthodoxe.* Paris, du Cerf 1985. 205 S., 1 Bl. A. H.

*Bibliographia Patristica 28.* Die Erscheinungen des Jahres 1983. Hrsg. von **K. Schäferdiek.** Berlin, de Gruyter 1987. L, 274 S. M. K.

**K. Groß** †, *Menschenhand und Gotteshand in Antike und Christentum.* (Vgl. oben S. 129.) – Bespr. von **H. G. Thümmel,** Theol. Litztg. 113 (1988) 131–132; von **P.-Th. Camelot,** Rev. Hist. Eccl. 82 (1987) 54–55; von **R. J. Tournay,** Rev. Bibl. 95 (1988) 123–124; von **W. Gessel,** Theol. Rev. 83 (1987) 297–299. A. H.

**F. Stuhlhofer,** *Der Gebrauch der Bibel von Jesus bis Euseb.* Eine statistische Untersuchung zur Kanonsgeschichte. Geleitwort von **R. Riesner.** [Theologische Verlagsgemeinschaft. Manographien und Studienbücher.] Wuppertal, R. Brockhaus Verlag 1988. 160 S. A. H.

**W. Künneth,** *Kanon.* Theol. Realenzyklop. 17, 3/4 (1988) 562–570. – 1. Die Kanonsfrage – 2. Der Prozeß der Kanonsbildung – 3. Die Relation der Kanonsbildung zur Kirche – 4. Kanon und die Mitte der Schrift – 5. Kanon und Reformation – 6. Das Inspirationsproblem – 7. Die kanonische Bedeutung des Alten Testaments – 8. Die ökumenische Qualität des Kanons. A. H.

*La Bible d'Alexandrie. La genèse.* Traduction du texte grec de la Septante. Introduction ... par **Marguerite Harl.** (Vgl. oben S. 130.) – Bespr. von **P.-M. Bogaert,** Rev. Hist. Eccl. 83 (1988) 94–96; von **M. Cimosa,** Salesian. 49 (1987) 850. A. H.

*Lectures anciennes de la Bible.* [Cahiers de Biblia Patristica, 1.] Strasbourg, Centre d'analyse et de documentation patristiques (distribution Brepols) 1987. 330 p. – Rec. de **E. L.,** Irénikon 60 (1987) 575–576. A. F.

**Margot Schmidt** in Zusammenarbeit mit **D. R. Bauer** (Hrsg.), *Grundfragen christlicher Mystik.* Wissenschaftliche Studientagung Theologia mystica in Weingarten vom 7.–10. November 1985. [Mystik in Geschichte und Gegenwart. Texte und Untersuchungen. Abt. 1: Christliche Mystik, 5.] Stuttgart-Bad Cannstatt, frommann-holzboog 1987. VII, 283 S. – Enthält u. a. **D. van Damme,** *Vorstufen der mystischen Theologie in der alten Kirche* (S. 25–23, beinhaltet auch Johannes Moschos); **M. Figura,** *Mystische Gotteserkenntnis bei Gregor von Nyssa* (S. 25–38); **W. Beierwaltes,** *Plotins philosophische Mystik* (S. 39–49). – Bespr. von **G. Switek,** Theol. u. Philos. 63 (1988) 274–276. A. H.

*Corpus Christianorum. Clavis Patrum Graecorum ...* cura et studio **M. Geerard.** Vol. 1–4. (Vgl. B. Z. 77 [1985] 442; 445; 451 und 80 [1987] 157; 453.) – Bespr. von **J. Rilliet,** Rev. de théol. et de philos. 119 (1987) 386–387. A. H.

**E. Mühlenberg,** *Katenen.* Theol. Realenzyklop. 18, 1/2 (1988) 14–21. – 1. Entstehung – 2. Forschungsgeschichte – 3. Arbeitsmethode. A. H.

*Morality and Ethics in Early Christianity.* Translated and edited by **J. L. Womer.** [Sources of Early Christian Thought.] Philadelphia, Fortress Press 1987. VIII, 135 S. – Bietet Auszüge bis zu Theodoret v. Kyrrhos; Einführung (S. 1–29). A. H.

**D. C. Lindberg/R. L. Numbers** (Hrsg.), *God and Nature. Historical Essays on the Encounter between Christianity and Science.* Berkeley/Los Angeles/London, Univ. of California Press 1986. XI, 516 S. – Anzuzeigen: **D. C. Lindberg,** *Science and the Early Church* (S. 19–48). A. H.

**W. Schluchter** (Hrsg.), *Max Webers Sicht des antiken Christentums. Interpretationen und Kritik.* Stuttgart, Suhrkamp 1985. 568 S. – Bespr. von **E. C.,** Nyt fra historien 36 (1987) 148. A. H.

**J. Liébaert,** *Les Pères de l'Église, 1: Du Ier au IVe siècle.* (Cf. supra p. 130.) – Rec. de **M.-E. Lauzière,** Rev. Thomiste 37 (1987) 700–701; de **J.-C. Fredouille,** Rev. Ét. Augustin. 33 (1987) 306. A. F.

**M.-J. Rondeau,** *Les Commentaires patristiques du Psautier (III^e–V^e siècles. Vol. 2: Exégèse prosopologique et théologique.* (Vgl. oben S. 130.) – Bespr. von **E. Junod,** Rev. de théol. et de philos. 119 (1987) 520; von **P. M. Parvis,** Theol. Stud. 38 (1987) 537–539. A. H.

**P. Riché/G. Lobrichon,** *Le moyen âge et la Bible.* (Vgl. oben S. 131.) – Bespr. von **D. Tollet,** Rev. Ét. Juiv. 146 (1987) 446–448; von **W. J. Courtenay,** Cath. Hist. Rev. 73 (1987) 261–262. A. H.

**G. Dorival,** *Les chaînes exégétiques grecques sur les Psaumes. Contribution à l'étude d'une forme littéraire,* tome 1. (Vgl. oben S. 131.) – Bespr. von **J.-L. Ska,** Nouv. rev. théol. 110 (1988) 107–108, von **P.-M. Bogaert,** Rev. Bénéd. 97 (1987) 326–327. A. H.

**Ch. Renoux** (Hrsg.), *La Chaîne Arménienne sur les Epîtres Catholiques, 1: La chaîne sur l'épître de Jacques.* (Vgl. oben S. 131.) – Bespr. von **M. Parmentier,** Bijdragen 48 (1987) 214. A. H.

**R. Beulay,** *La lumière sans forme. Introduction à l'étude de la mystique chrétienne syro-orientale (L'Esprit et le Feu).* (Vgl. oben S. 131.) – Bespr. von **M.-P. Fosse,** Muséon 101 (1988) 213, von **G. C.,** Collect. Cisterc. 49 (1987) [200]–[201]; von **G. Bunge,** Ostkirchl. Stud. 36 (1987) 330–331. A. H.

**M. Simonetti,** *Letera e/o allegoria. Un contributo alla storia dell'esegesi patristica.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 454.) – Bespr. von **G. J. M. Bartelink,** Vig. Christ. 42 (1988) 192–194. A.H.

**K. Staab,** *Pauluskommentare aus der griechischen Kirche. Aus Katenenhandschriften ...* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 453.) – Bespr. von **E. Junod,** Rev. de théol. et de philos. 119 (1987) 109. A.H.

*The Byzantine Apocalyptic Tradition.* By **P. Alexander.** Ed. **Dorothy de F. Abrahamse.** (Vgl. oben S. 131.) – Bespr. von **Emily Abu Hanawalt,** Cath. Hist. Rev. 73 (1987) 271–272; von **S. A. Ivanov,** Viz. Vrem. 49 (1988) 234–235. A.H.

**J. Paramelle/E. Lucchesi,** *Philon d'Alexandrie. Questions sur la Genèse II, 1–7.* (Cf. supra p. 130.) – Rec. de **R. Joly,** Antiqu. Class. 56 (1987) 345–346. A.F.

*Philon d'Alexandrie, Quaestiones et Solutiones in Genesim. III–VI e versione armenica...* par **Ch. Mercier.** (Vgl. oben S. 130.) – Bespr. von **J.-P. Mahé,** Rev. Ét. Anc. 87 (1985; ersch. 1987) 375–376; von **J. Doignon,** Rev. de l'hist. des relig. 204 (1987) 300–301. A.H.

**D. Kutsures,** *Μεθόδιος Ολύμπου.* Παγκ. βιογρ. λεξ. 6 (1987) 113–114. S.T.

**P. Beatrick,** *Introduction aux Pères de l'Église.* Traduit de l'italien par **A. Barucq.** Paris/Montréal, Mediaspaul/Ed. Paulines 1987. 352 S. m. Abb. – Bespr. von **M.-E. Lauzière,** Rev. Thomiste 37 (1987) 700–701. A.H.

**A. Le Boulluec,** *Moïse menacé de mort. L'énigme d'Éxode 4,24–26 d'après la Septante et selon les Pères.* Lectures anciennes de la Bible [Cahiers de Biblia Patristica, 1.] (Straßburg, Centre d'analyse et de documentation patrist. 1987) 75–104. R.S.

**S. Légasse,** *Le cycle de Gédéon* (Juges 6–13) *commenté par les Pères de l'Église.* Bull. de littérature eccl. 86 (1985) 163–197. R.S.

**E. Junod,** *La virginité de l'apôtre Jean: recherche sur les origines scripturaires et patristiques de cette tradition.* Lectures anciennes de la Bible. [Cahiers de Biblia Patristica, 1.] (Straßburg, Centre d'analyse et de documentation patrist. 1987) 113–136. R.S.

**M. Simonetti,** *Vecchio e nuovo nell'esegesi patristica greca del IV secolo.* Le trasformazioni della cult. nella tarda ant. 1 (vgl. oben S. 380) 385–411. M.K.

**M. Naldini,** *Originalità e sviluppi nella catechesi patristica del IV secolo.* Le trasformazioni della cult. nella tarda ant. 1 (vgl. oben S. 380) 413–429. M.K.

Archbishop **Methodios** of Thyateira and Great Britain, „*Oikonomia*" *as Doctrinal Leniency and Intercommunion in the Church Fathers.* Patrist. & Byz. Rev. 6 (1987) 15–19. A.H.

**Marcella Forlin Patrucco,** *Forme della tradizione nella grecità tarda: la citazione classica come linguaggio politico.* Le trasformazioni della cult. nella tarda ant. 1 (vgl. unten S. 380) 185–203. – Interpretation klassischer Zitate vor allem bei den Kirchenvätern. M.K.

**C. Fabricius,** *Zu den Aussagen der griechischen Kirchenväter über Platon.* Vig. Christ. 42 (1988) 179–187. – Die griech. Kirchenväter haben eine Beeinflussung des Christentums durch Platon weder befürwortet noch vorausgesetzt. A.H.

**S. S. Harakas,** *The Teaching on Peace in the Fathers.* Un regard orthodoxe sur la paix. [Études théologiques de Chambésy, 7.] (Genf, Editions du Centre Orthodoxe du Patriarcat Oecuménique 1986) 32–47. A.H.

**Pauline Allen,** *Some Aspects of Hellenism in the Early Greek Church Historians.* Traditio 43 (1987) 368–381. – Verf. untersucht die Einstellung der Kirchenhistoriker vom 4.–6. Jh. in ihrer Einstellung zur hellenistischen paideia. Es gibt Unterschiede in der Häufigkeit klasssischer Zitate, und man muß auch die apologetische Herkunft der Gattung berücksichtigen. – "In their attitudes to Hellenism, in fact, we can more readily compare Eusebius, Socrates, Sozomen, Theodoret, and Evagrius with their respective contemporaries than with each other." A.H.

*Eusèbe de Césarée. Histoire ecclésiastique.* Tome IV. Introduction par **G. Bardy** (†). Index par **P. Périchon.** 3e edition. [Sources chrétiennes, 73.] Paris, Cerf 1987. 333 S. – Bespr. von **E. L.,** Irénikon 60 (1987) 576–577. A.H.

*Eusèbe de Césarée, La Préparation Evangélique.* Livres XIV–XV. Introduction, texte grec, traduction et annotation par **E. des Places.** [Sources Chrétiennes, 338.] Paris, du Cerf 1987, 451 S. – Bespr. von **J. C. M. van Winden,** Vig. Christ. 42 (1988) 299–300; von **A. Failler,** Rev. Ét. Byz. 48 (1988) 233. A. H.

*Eusèbe de Césarée, Contre Hiéroclès.* Introd. ... par **Marguerite Forrat,** texte ... par **E. des Places.** (Vgl. oben S. 132.) – Bespr. von **J. C. M. van Winden,** Vig. Christ. 42 (1988) 202–203; **V. Roisel,** Nouv. rev. théol. 110 (1988) 113–114; von **J. Wolinski,** Rev. Ét. Byz. 46 (1988) 233–234. A. H.

**A. A. Garcia,** *Eusebius' Theophany: A Christian Neoplatonist Response.* Patrist. & Byz. Rev. 6 (1987) 230–237. A. H.

**H. Crouzel,** *Il «Logos» di Origine e il «Nous» di Plotino.* Bessarione 5 (1986) 95–106. – Ausgehend von Euseb, Ekkl. Hist. VI 19, 4–8. A. H.

**C. Curti,** *Eusebiana I: Commentarii in Psalmos.* [Saggi e testi classici, cristiani e medievali, 1]. Catania, Università, Centro di studi sull'antico Cristianesimo 1987. Pp. X, 266. – Raccolta di 12 saggi apparsi in varie sedi nell'arco di 15 anni, di argomento teologico e, soprattutto, letterario e filologico-testuale. Il volume è corredato di utili indici (scritturistico, degli autori antichi, onomastico, delle parole notevoli greche e latine). E. F.

**N. Ch. Konomes,** *Κριτικά σταχυολογήματα.* Ἑλληνικά 38 (1987; erschien. 1988) 138–143. – Darunter auch zu Eusebios. A. H.

**Katherine Walsh,** *Bible in the Medieval World. Essays in Memory of Beryl Smalley.* [Studies in Church History/Subsidia, 4. Oxford, Blackwell 1985. XIII, 338 S. – Bespr. von **W. J. Courtenay,** Cath. Hist. Rev. 73 (1987) 262–263; von **P. O. Lewry,** Heythrop Journ. 39 (1988) 124–125; von **O. Schmucki,** Collect. Franciscana 57 (1987) 133–135; von **D. J. Grimes,** Church Hist. 56 (1987) 393–394. A. H.

**S. Calderone,** *Eusebio e l'ideologia imperiale.* Le trasformazioni della cult. nella tarda ant. 1 (vgl. oben S. 380) 1–26. – Interpretation von ‚De laudibus Constantini'. – Vgl. auch oben S. 163. M. K.

**C. Curti,** *L'esegesi di Eusebio di Cesarea: caratteri e sviluppo.* Le trasformazioni della cult. nella tarda ant. 1 (vgl. oben S. 380) 459–478. M. K.

**C. Curti,** *La terminologia esegetica nei „Commentarii in Psalmos" di Eusebio di Cesarea.* La terminologia esegetica nell'antichità (v. supra p. 372) 79–99. E. F.

**G. A. Robbins,** *Pęri tōn endiathēkōn graphōn: Eusebius and the Formation of the Christian Bible.* Ph. D. Diss. Duke Univ. 1986. 288 S. – Selbstreferat in Diss. Abstr. Int. A 47, 12 (1987) 4419f. R. S.

*Biblia Patristica. Index des citations et allusions bibliques dans la littérature patristique. 4. Eusèbe de Césarée, Cyrille de Jérusalem, Épiphane de Salamine.* (Cf. supra p. 132.) – Rec. de **E. L.,** Irénikon 60 (1987) 575; de **H. J. Sieben,** Theol. u. Philos. 63 (1988) 266. A. F.

**M. E. Hardwick,** *Josephus as a historical source in patristic literature through Eusebius.* Ph. D. Diss. Hebrew Union College 1987. 199 S. – Selbstreferat in Diss. Abstr. Int. A 48, 5 (1987) 1227. R. S.

**G. Zecchini,** *La conoscenza di Diodoro nel Tardoantico.* Aevum 61 (1987) 43–52. – La fortuna di Diodoro Siculo fu rilevante nell'ambiente cristiano siro-palestinese e presso Eusebio. E. F.

**E. Pucciarelli** (Hrsg.), *I Cristiani e il Servizio Militare. Testimonianze dei primi tre secoli.* [Biblioteca Patristica.] Florenz, Nardini Editore 1987. 344 S., 2 Bl. – Berücksichtigt auch byzantinische Autoren. A. H.

*Catenae graecae in Genesim et in Exodum,* 2: Collectio Coisliniana in Genesim. Ed. **Françoise Petit.** (Vgl. oben S. 132.) – Bespr. von **P. M. Bogaert,** Rev. Bénéd. 97 (1987) 325–326; von **J. Declerck,** Byzantion 57 (1987; ersch. 1988) 535–537. A. H.

**F. M. Young,** *From Nicaea to Chalcedon.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 455.) – Bespr. von **J. Anoz,** Augustinus 33 (1988) 261. A. H.

*Papyrus Bodmer XXIX. Vision de Dorotheos.* Ed. **A. Hurst/O. Reverdin/J. Rudhardt** ... (Vgl. B. Z. 80 [1987] 455.) – Bespr. von **E. Livrea,** Gnomon 58 (1986) 687–711. A. H.

*Il Cristo.* Volume II ... a cura di **M. Simonetti.** (Cf. B. Z. 80 [1987] 455.) – Rec. di **A. Isola,** Vetera Christianorum 24 (1987) 211–216. E. F.

**W. L. Petersen,** *The Diatesseron and Ephrem Syrus as Sources of Romanos the Melodist.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 455.) – Bespr. von **J.-P. Mahé,** Rev. Ét. Anc. 87 (1985; ersch. 1987) 378–380. A. H.

**Ch. Kannengieser,** *Early Christian Spirituality.* Translated by **Pamela Bright.** [Sources of Early Christian Thought.] Philadelphia, Fortress Press 1986. 119 S. A. H.

**S. H. Griffith,** *Ephraem, the Deacon of Edessa, and the Church of the Empire.* Diakonia: Studies in Honor of R. T. Meyer. (Washington, D. C. 1986, Catholic Univ. of America Pr.) 22–52. – Zur Anschauung Ephraems über die Organisation der Kirche und ihr Verhältnis zum römischen Staat. A. H.

*Histoire ‚Acéphale' et Index syriaque des Lettres Festales d'Athanase d'Alexandrie.* Par **A. Martin/ Micheline Albert** (Vgl. oben S. 133.) – Bespr. von **J. Wolinski,** Rev. Ét. Byz. 46 (1988) 238–239; von **R. Joly,** Antiqu. Class. 56 (1987) 399–400. A. H.

**E. P. Meijering,** *Athanasius: Contra Gentes.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 160.) – Bespr. von **G. Fernández,** Gerión 4 (1986) 365–367. M. K.

**Chr. Stead,** *Athanasius' Earliest Written Work.* Journ. Theol. Stud. 39 (1988) 76–91. – Verf. plädiert für den Brief Ἑνὸς σώματος. A. H.

**R. Lorenz,** *Eine Pierius-Menoria in Alexandrien.* Zeitschr. f. Kirchengesch. 99 (1988) 87–92. – Verf. interpretiert das „Pierion" im Vorbericht zum 39. Festbrief des Athanasios als „pierius-Menoria". A. H.

**R. P. C. Hanson,** *The Source and Significance of the Fourth Oratio Contra Arianos Attributed to Athanasius.* Vig. Christ. 42 (1988) 257–266. A. H.

**R. Winling,** *La Résurrection du Christ dans les traités pseudo-athanasiens Contra Apollinarium.* Rev. sciences relig. 62 (1988) 27–41. – Wird fortgesetzt. A. H.

**G. Telepneff/J. Thornton,** *Arian Transcendence and the Notion of Theosis in Saint Athanasios.* Greek Orth. Theol. Rev. 32 (1987) 271–277. A. H.

**A. G. Hamman,** *L'homme, image de Dieu. Essai d'une anthropologie chrétienne dans l'Église des cinq premiers siècles.* [Relais-études, 2.] Paris, Desclée 1987. 348 S. – Bespr. von **J.-P. Bouhot,** Rev. Ét. Augustin. 33 (1987) 390–391. A. H.

*Pseudo-Atanasio, Dialoghi contro i Macedoniani* ... a cura di **Elena Cavalcanti.** (Vgl. B. Z. 80 [1987] 160.) – Bespr. von **B. A.,** Salesian. 50 (1988) 451–452. A. H.

*Les Constitutions apostoliques.* Tomes 1 et 2. ... par **M. Metzger.** (Vgl. oben S. 133.) – Bespr. von **P. Ternant,** Proche-Or. Chret. 36 (1986) 184–185; von **J. Gribomont,** Tome 1, von **F. Trisoglio,** Tome 2, beide: Riv. di stor. e lett. relig. 23 (1987) 343–344; von **E. Junod,** Rev. de théol. et de philos. 119 (1987) 397–398; von **L. W.** Rev. Bénéd. 97 (1987) 125–126; von **R. Joly,** Antiqu. Class. 56 (1987) 400–401. A. H.

**M. Metzger,** *Les Constitutions apostoliques.* Tome 3: *Livres VII et VIII.* Introduction, texte critique, traduction et notes. [Sources chrétiennes, 336.] Paris, du Cerf 1987. 360 S. – Bespr. von **J. Darrouzès,** Rev. Ét. Byz. 46 (1988) 239–240; von **E. Junod,** Rev. de théol. et de philos. 119 (1987) 521; von **E. L.,** Irénikon 60 (1987) 576–577. A. H.

**Elena Cavalcanti,** *L'esperienza di Dio nei Padri greci. Il trattato «Sullo Spirito Santo» di Basilio di Cesarea.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 456.) – Bespr. von **S. Zincone,** Stud. e mat. di stor. delle relig. 53 (1987) 128–129. A. H.

**B. Gain,** *L'Église de Cappadoce au IV<sup>e</sup> siècle d'après la correspondance de Basile de Césarée* ... (Vgl. oben S. 134.) – Bespr. von **P. J. Fedwick,** Cath. Hist. Rev. 73 (1987) 248–249. A. H.

**A. Attrep,** *Wisdom from the Letters of Saint Basil.* Patrist. & Byz. Rev. 6 (1987) 238–247. A. H.

**J.-R. Pouchet,** *L'Énigme des lettres 81 et 50 dans la correspondance de saint Basile. Un dossier inaugural sur Amphiloque d'Iconium?* Or. Chr. Period. 54 (1988 9–46. – Verf. bietet den Stand der

Forschung – ausgehend von der These J. Wittigs (Vgl. B. Z. 12 [1902] 415.). Nach einer ausführlichen Analyse der beiden Briefe kommt er zu dem Schluß: Ep. 50 ist ein Brief des Amphilochios, späteren Bischofs von Ikonion, an Basileios v. Kaisareia; bei Ep. 81 handelt es sich um einen Brief des Basileios an Faustinos von Ikonion. A. H.

**Marina Silvia Troiano,** *Il concetto di numerazione delle ipostasi in Basilio di Cesarea.* Vetera christ. 24 (1987) 337–352. H. P.

*Basilio di Cesarea, Discorso ai giovani* ... a cura di **M. Naldini.** (Cf. B. Z. 80 [1987] 456.) – Rec. di **Maria Pia Ciccarese,** Riv. filol. istr. class. 114 (1986) 218 s. E. F.

**M. Naldini,** *Nota ad una recensione.* Orpheus n. s. 8 (1987) 157 s. – Osservazioni alla recensione di **V. Palmieri** (cf. B. Z. 80 [1987] 456) a **M. Naldini,** *Basilio di Cesarea* (cf. notizia precedente). E. F.

**J. M. Yanguas,** *La divinidad del Espiritu Santo y su consustancialidad con el Padre y el Hijo en San Basilio de Cesarea.* [Univ. de Navarra, Fac. de teologia, Collección teol., 37.] Pamplona 1983. 287 S. R. S.

**B. Petrà,** *Provvidenza e vita morale nel pensiero di Basilio il Grande.* Pars dissertationis ad doctoratum. Rom, Pont. Università Lateran., Academia Alfonsiana. 1983. 132 S. R. S.

**A. de Halleux,** *„Oikonomia" in the First Canon of Saint Basil.* Patrist. & Byz. Rev. 6 (1987) 53–64. A. H.

**A. de Halleux,** *L'économie dans le premier canon de Basile.* Ephemerides Theol. Lovan. 62 (1986) 381–392. – Vgl. auch vorige Notiz. R. S.

**D. Stiernon,** *S. Basilio di Cesarea padre del monachesimo orientale.* Le grandi scuole della spiritualità cristiana [Collana della „Rivista di vita spirituale", 17.] (Rom, Pont. Ist. di Spiritualità del Teresianum; Mailand, Ed. O. R. 1984) 135–157. R. S.

*Compendium constitutionum monasticarum divi Basilii Magni per Bessarionem Sanctae Romanae Ecclesiae Cardinalem.* Introduzione, trascrizione e note a cura di **A. Coccia.** Bessarione 5 (1986) 283–348. A. H.

*Grégoire de Nazianze, Discours 4–5. Contre Julien.* Ed. **J. Bernardi.** (Vgl. B. Z. 80 [1987] 456.) – Bespr. von **J. Bouffartique,** Rev. Ét. Anc. 87 (1985; ersch. 1987) 376–378. A. H.

*Grégoire de Nazianze, Discours 32–37,* introd., texte crit. et notes par **C. Moreschini.** (Cf. B. Z. 80 [1987] 456.) – Rec. di **F. Trisoglio,** Orpheus n. s. 8 (1987) 170–172; di **E. Junot,** Rev. de théol. et de philos. 119 (1987) 395–396; di **P. Ternant,** Proche-Or. Chrét. 36 (1986) 184; di **É. des Places,** Rev. de Philologie 60 (1986) 309–310. E. F.

**A. Theochares,** *Αἱ βιβλικαὶ προϋποθέσεις τῆς περὶ Ἁγίου Πνεύματος διδασκαλίας Γρηγορίου τοῦ Θεολόγου.* Γρηγ. Παλαμᾶς 71 (1988) Η. 722, Σ. 218–231. H. P.

**U. Criscuolo,** *A proposito di Gregorio di Nazianzo or. 4,96.* Κοινωνία 11 (1987) 43–52. – Partendo dal luogo citato (or. 4 *contra Iulianum*), C. si sofferma in particolare sulla prassi e sulla teoria dell'εἰκὼν βασιλέως. E. F.

**Franca Ela Consolino,** *Σοφίης ἀμφοτέρης πρύτανιν: gli epigrammi funerari di Gregorio Nazianzeno (AP VIII).* Athenaeum n. s. 65 (1987) 407–425. – „L'elemento nuovo degli epigrammi funerari di Gregorio è costituito – a prescindere dalla bontà o dalla coerenza dei risultati finali – dalla massiccia immissione di temi cristiani fino ad allora estranei alla tradizione epigrammatica greca. Il fatto che egli non giunse ad una soluzione unitaria – e univocamente cristiana – rende il suo tentativo meritevole di attenzione critica, poiché è un'ulteriore testimonianza del complesso rapporto fra gli autori cristiani del IV secolo e l'eredità letteraria pagana". E. F.

**F. E. Zehles,** *Kommentar zu den «Mahnungen an die Jungfrauen» (Carmen 1,2,2) Gregors von Nazianz, V. 1–354.* Diss. Münster 1987. 190 S. – Bespr. von **J. Mossay,** Muséon 101 (1988) 220–221. A. H.

**G. Petzl,** *Die Epigramme des Gregor von Nazianz über Grabräuberei und das Hierothesion des Kommagenischen Königs Antiochos I.* Epigraphica Anatolica 10 (1987) 117–130. – Untersuchung, ob sich die Epigramme auf eine Beraubung der Grabstätte auf dem Nimrud Dağı beziehen. A. H.

**M. Sicherl,** *Ein neuplatonischer Hymnus unter den Gedichten Gregors von Nazianz.* Gonimos (vgl. oben S. 376) 61–83. – Verf. macht (am ehesten!) Ps.-Dionysios Areopagites als Verfasser des Ὕμνος εἰς Θεόν (Migne, PG 37, 507–508) wahrscheinlich. A. H.

**W. Höllger,** *Die handschriftliche Überlieferung der Gedichte Gregors von Nazianz. I.* (Cf. supra p. 134.) – Rec. de **É. des Places,** Rev. de Philologie 60 (1986) 309; **Ch. Jungck,** Mus. Helv. 44 (1987) 284–285. A. F.

**N. Gertz,** *Die handschriftliche Überlieferung der Gedichte Gregors von Nazianz. 2: Die Gedichtgruppe I.* (Vgl. oben S. 134.) – Bespr. von **Chr. Jungck,** Mus. Helv. 44 (1987) 284–285. A. H.

**A. Kurmann,** *Gregor von Nazianz Oratio 4 gegen Julian. Ein Kommentar.* [Schweizerische Beiträge zur Altertumswissenschaft, Heft 19.] Basel, Fr. Reinhardt 1988. 2 Bl., 421 S. – Wird besprochen. A. H.

**F. Trisoglio,** *Figurae sententiae et ornatus nei discorsi di Gregorio di Nazianzo.* Orpheus 8 (1987) 71–86. A. H.

**B. Coulie,** *Les richesses dans l'œuvre de S. Grégoire de Nazianze.* (Vgl. oben S. 134.) – Bespr. von **A. de Halleux,** Rev. Hist. Eccl. 82 (1987) 63–67. A. H.

**Ø. Norderval,** *Keiser og kappadokier. Forståelsen av forholdet mellom kristendom og antikk kultur hos keiser Julian og Gregor av Nazianz.* Norsk. Teol. Tidsskr. 89 (1988) 93–113. A. H.

**G. Telepneff,** *Theopascite Language in the Soteriology of Saint Gregory the Theologian.* Greek Orth. Theol. Rev. 32 (1987) 403–416. A. H.

**H. F. R. M. Oosthout,** *Wijsgerig taalgebruik in de Redevoeringen van Gregorius van Nazianz tegen de achtergrond van de platoonse metafysica.* Dissertation. Boxmeer, Schoth 1986. 314 S. – Bespr. von **J. Mossay,** Muséon 101 (1988) 221–223. A. H.

**F. Trisoglio,** *S. Gregorio di Nazianzo: l'uomo attraverso all'oratore,* 2.3.4. Renovatio 21 (1986) 473–486; 623–638; 22 (1987) 89–111. R. S.

**G. J. M. Bartelink,** *Tibi nomina mille (Vergilius, Aeneis 7,337). Een hoofdstuk uit de semantiek van het oudchristelijk Grieks en Latijn.* Lampas 20 (1987) 292–304. – Zum Vokabularium für Teufel und Dämonen bei den frühchristl. Schriftstellern – ausgehend von Greg. Naz., Carm. II 1,55. A. H.

**J.-L. Feiertag,** *Quelques commentaires patristiques de Proverbe 22,2. Pour une nouvelle approche du problème richesses et pauvreté dans l'Eglise des premiers siècles.* Vig. Christ. 42 (1988) 156–178. – Behandelt auch Gregor v. Nazianz und Epiphanios v. Salamis. A. H.

*Versiones orientales, Repertorium Ibericum et Studia* ad editiones curandas edita a **B. Coulie** cum prooemio a **G. Garitte** et praefatione a **J. Mossay.** [Corpus Christianorum. Series Graeca, 20./ Corpus Nazianzenum, 1.] Turnhout, Brepols 1988. XI, 297 S. A. H.

**G. Ruhbach/J. Sudbrack** (Hrsg.), *Große Mystiker. Leben und Wirken.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 162.) – Bespr. von **A. Köpcke-Duttler,** Ostkirchl. Stud. 37 (1988) 199–200. A. H.

*Gregorii Nysseni Opera dogmatica minora.* Pars II. Ed. **J. K. Downing/J. A. McDonough/Hadwiga Hörner.** (Vgl. oben S. 135.) – Bespr. von **J. C. M. van Winden,** Vig. Christ. 42 (1988) 91. A. H.

**J.-R. Pouchet,** *Une lettre spirituelle de Grégoire de Nysse identifiée: l'epistula 124 du corpus basilien.* Vig. Christ. 42 (1988) 8–46. – Analyse littéraire – Evocation doctrinale – Essai de coordination historique. Der Brief gehört in die letzten Lebensjahre Gregors. A. H.

**P. Maraval,** *Le „De Pythonissa" de Grégoire de Nysse. Traduction commentée.* Lectures anciennes de la Bible. [Cahiers de Biblia Patristica, 1.] (Straßburg, Centre d'analyse et de documentation patrist. 1987) 283–294. R. S.

**G. Watson,** *Gregory of Nyssa's use of Philosophy in „Life of Moses".* Irish Theol. Quarterly 53 (1987) 100–112. – Neoplatonismus, Einfluß von Porphyrios. H. P.

**W. Ullmann,** *Der logische und der theologische Sinn des Unendlichkeitsbegriffes in der Gotteslehre Gregors von Nyssa.* Bijdragen 48 (1987) 150–171. A. H.

**R. A. Greer,** *The Leaven and the Lamb: Christ and Gregory of Nyssa's Vision of Human Destiny.* Jesus in History and Myth (Buffalo, N. Y., Prometheus Books 1986) 169–180. R. S.

**P. Gregorios,** *Cosmic Man – The Divine Presence: An Analysis of the Place and Role of the Human Race in the Cosmos, in relation to God and the historical world, in the thought of St. Gregory of Nyssa.* New Delhi/Kottayam, Sophia Publications 1980. XVIII, 265 S. – Bespr. von **C. N. Tsirpanlis,** Patrist. & Byz. Rev. 6 (1987) 250–255. A. H.

**Verna E. F. Harrison,** *Grace and Human Freedom According to St. Gregory of Nyssa.* Ph. D. Diss. Graduate Theological Union 1986. 315 S. – Selbstreferat in Diss. Abstr. Int. A 47,5 (1986) 1775. R. S.

**Georgia Apostolopoulou,** *Das Problem der Willensfreiheit bei Gregor von Nyssa.* L'homme et son univers au Moyen Age (vgl. oben S. 380) 719–725. A. H.

**G. Lozza,** *Il „De mortuis" di Gregorio Nisseno fra retorica e filosofia.* Acme 39,3 (1986) 41–48. E. F.

**V. Raduca,** *'Αλλοτρίωσις. La chute et la restauration de l'homme selon Saint Grégoire de Nysse.* Diss. theol. (Teildruck) Freiburg/Schweiz 1985. 81 S. R. S.

**Chr. Klock,** *Untersuchungen zu Stil und Rythmus bei Gregor von Nyssa.* (Vgl. oben S. 136.) – Bespr. von **W. Hörandner,** B. Z. 81 (1988) 301–302. A. H.

**N. I. Madžurov,** *Svetite tri svetiteli i antičnata kultura* (The Three Saintly Hierarchs and the Antique Culture). God. duch. akad. XXIX (LV) 6 (1979/1980) 277–312 (m. engl. Zsfg.). I. D. C.

*Eriugena, PERIPHYSEON (The Division of Nature.)* Translation by **I. P. Sheldon-Williams.** Revised by **D. J. O'Meara.** [Cahiers d'Etudes Médiévales. Cahier spécial, 3.] Montréal/Washington, Bellarmin, Dumbarton Oaks 1987. 722 S. – Das Buch bietet auch ein Verzeichnis der Bezugsstellen auf lat. u. griech. Väter in den Büchern IV und V (Epiphanios, Gregor v. Nyssa, Maximos). Für die ersten 3 Bücher sind die einschlägigen Arbeiten seit J. Dräseke (1902) angegeben (S. 717). A. H.

**J. Schamp,** *Gélase ou Rufin: Un fait nouveau. Sur des fregments oubliés de Gélase de Césarée (CPG, N° 3521).* Byzantion 57 (1987; ersch. 1988) 360–390. – Hat Rufin in den beiden Büchern am Schluß seiner Übersetzung der Kirchengeschichte des Euseb eine Übersetzung oder eine „adaptation libre" des Gelasios gegeben? A. H.

**B. D. Ehrman,** *The Gospel Text of Didymus: A Contribution of the Study of the Alexandrian Text.* Ph. D. Diss. Princeton Theol. Seminary 1985. 385 S. – Selbstreferat in Diss. Abstr. Int. A 46,6 (1985) 1656. R. S.

**B. D. Ehrman,** *Didymus the Blind and the Text of the Gospels.* [The New Testament in the Greek Fathers, 1.] Atlanta, Ga., Scholars Pr. 1986, 12, 288 S. R. S.

*Evagrios Pontikos, Briefe aus der Wüste.* Eingel., übers. ... von **G. Bunge.** (Vgl. oben S. 137.) – Bespr. von **G. C.,** Collect. Cisterc. 49 (1987) [193]–[195]. A. H.

*The Panarion of Epiphanius of Salamis. Book 1 (Sects 1–46).* Translated by **F. Williams.** (Vgl. oben S. 137.) – Bespr. von **A. F. J. Klijn,** Vig. Christ. 42 (1988) 301–303. A. H.

**B. Schultze,** *Das Filioque bei Epiphanius von Cypern (im Panarion).* Ostkirchl. Stud. 36 (1987) 281–300. A. H.

*Epiphanius III, Panarion haer. 65–80. De fide,* hrsg. von **K. Holl.** 2. bearbeitete Auflage von **J. Dummer.** (Cf. B. Z. 80 [1987] 458.) – Rec. de **P. Nautin,** Rev. Hist. des Relig. 204 (1987) 308. A. F.

**P. Soterudes,** *Αποσπάσματα ομιλιών Ιωάννου του Χρυσοστόμου.* Ἑλληνικά 38 (1987; erschien. 1988) 149–151. A. H.

**A. Méhat,** *L'exégèse des chapitres 12 et 14 de la Première aux Corinthiens dans les homélies de Saint Jean Chrysostome.* Lectures anciennes de la Bible. [Cahiers de Biblia Patristica, 1.] (Straßburg, Centre d'analyse et de documentation patrist. 1987) 295–318. R. S.

**F. T. Gignac,** *Codex Monacensis Graeca 147 and the Text of Chrysostom's Homilies on Acts.* In: Diakonia: studies in honor of R. T. Meyer. (Washington, D. C., Catholic Univ. of America Pr. 1986) 14–21. R. S.

*John Chrysostom, On the Incomprehensible Nature of God.* Transl. **P. Harkins.** (Vgl. B.Z. 80 [1987] 458.) – Bespr. von **F. M. Young,** Theol. Stud. 38 (1987) 534–536. A. H.

*Giovanni Crisostomo, Omelie per Eutropio.* Introduzione, traduzione e note a cura di **F. Conti Bizzarro – R. Romano.** [Quaderni di Κοινωνία a cura dell'Associazione di Studi Tardoantichi, 9]. Napoli, M. D'Auria editore 1987. Pp. 76. E. F.

**D. Sartore,** *La Chiesa dal costato di Cristo, nel pensiero di S. Giovanni Crisostomo.* Paschale mysterium. Studi in memoria di S. Marsili (1910–1983). [Studia Anselmiana, 91; Analecta liturg., 10.] (Rom, Pont. Ateneo S. Anselmo 1986) 169–176. R. S.

**M. E. Lawrenz, III,** *The Christology of John Chrysostom.* Ph. D. Diss. Marquette Univ. 1987. 225 S. – Selbstreferat in Diss. Abstr. Int. A 48,5 (1987) 1236. R. S.

**Margaret Amy Schatkin,** *John Chrysostom as Apologist. With special reference to De Incomprehensibili, Quod nemo laeditur* ... (Vgl. oben S. 137.) – Bespr. von **F. M. Young,** Theol. Stud. 38 (1987) 534–536. A. H.

**D. G. Hunter,** *John Chrysostom's Adversus Oppugnatores Vitae Monasticae: Ethics and Apologetics in the Late Fourth Century.* Ph. D. Diss. Univ. of Notre Dame 1986. 277 S. – Selbstreferat in Diss. Abstr. Int. A 47,3 (1986) 947f. R. S.

**G. S. Bebis,** *Saint John Chrysostom: On Materialism and Christian Virtue.* Greek Orth. Theol. Rev. 32 (1987) 227–237. A. H.

**J. L. Quantin,** *A propos de la traduction de la philosophia dans l'Adversus oppugnatores vitae monasticae de Saint Jean Chrysostome.* Rev. sciences relig. 61 (1987) 187–197. A. H.

**R. L. Wilken,** *John Chrysostom and the Jews. Rhetoric and Reality in the Late Fourth Century.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 164.) – Bespr. von **A. J. Droge,** Journ. of Religion 67 (1987) 541–542. A. H.

**S. J. Voicu,** *Trentatré omelie pseudocrisostomiche e il loro autore.* Lexicon philosophicum. Quaderni di terminologia filosofica e storia delle idee 2 (1986) 73–141. – Nell'àmbito dei testi pseudocrisostomici V. identifica un *corpus* di 33 omelie (tra cui 4 ancora inedite) attribuibile a un unico autore, in base a una cospicua serie di passi paralleli. L'attività di questo sconosciuto omileta è da porre tra i concili di Costantinopoli (381) e di Efeso (431), probabilmente intorno all'anno 400; la sua formazione teologica sembra rivelare degli influssi cappadoci; la sua predicazione può aver avuto luogo a Costantinopoli. E. F.

*Pseudo-Giovanni Crisostomo. Omelia per la natività.* Testo critico, introd., trad. a cura di **Paola Volpe Cacciatore.** [ΚΟΙΝΩΝΙΑ, 6.] Neapel, Ass. di studi tardoantichi 1980. 38 S. – Edition von BHG 1904z nach Cod. Marc. Gr. VII. 37, s. 16. R. S.

**D. R. MacDonald, A. D. Scrimgeour,** *Pseudo-Chrysostom's Panegyric to Thecla: The Heroine of the Acts of Paul in Homily and Art.* Semeia 38 (1986) 151–159. – Die Predigt CPG 4515, die auf ein Bildnis der hl. Thekla Bezug nimmt, wird als Zeugnis ihres Kults im 5. und 6. Jh. behandelt. R. S.

**R. Bichler,** *Die ,Hellenisten' im 9. Kapitel der Apostelgeschichte. Eine Studie zur antiken Begriffsgeschichte.* Tyche 1 (1986) 12–29. – Verf. geht auch kurz auf die Erklärung durch Johannes Chrysostomos ein. M. K.

**Cettina Militello,** *Donna e Chiesa. La testimonianza di Giovanni Crisostomo.* (Vgl. oben S. 138.) – Bespr. von **S. Zincone,** Stud. e mat. di stor. delle relig. 53 (1987) 130–132. A. H.

**L. J. Wankenne/B. Hamblenne,** *La lettre-encyclique de Severus évêque de Minorque au début du $V^e$ siècle.* Authenticité de l'écrit et présentation de l'auteur. Rev. Bénéd. 97 (1987) 13–27. A. H.

**Ch. Renoux,** *Une homélie sur Luc 2,21 attribuée à Jean de Jérusalem.* Muséon 101 (1988) 77–95. – Mit Edition d. Textes u. franz. Übersetzung. Leider stehen für den Nachweis der Authentizität keine eindeutig authent. Schriften des Johannes zur Verfügung. A. H.

**G. Ferraro,** *L'esposizione dei testi pneumatologici nel commento di Teodoro di Mopsuestia al Quarto Vangelo.* Gregorianum 67 (1986) 265–296. R. S.

*Palladius, Dialogue on the Life of St. John Chrysostom.* Translated and edited by **R. T. Meyer.** (Vgl. B. Z. 80 [1987] 458.) – Bespr. von **J. W. Trigg,** Church Hist. 56 (1987) 382–383. A. H.

**B. Mastoropulos,** *Παλλάδιος.* Παγκ. βιογρ. λεξ. 8 (1988) 110. – Bischof von Helenopolis, Hagiograph (5. Jh.). S.T.

**Bl. Pheidas,** *Πελάγιος.* Παγκ. βιογρ. λεξ. 8 (1988) 210–211. S.T.

*Jean d'Apamée, Dialogues et traités* ... par **R. Lavenant.** (Vgl. oben S. 138.) – Bespr. von **G. Bunge,** Ostkirchl. Stud. 36 (1987) 331–332; von **F. Rilliet,** Rev. de théol. et de philos. 119 (1987) 114. A.H.

*The Ascetical Homilies of Saint Isaac the Syrian.* Transl. by The Holy Transfiguration Monastery. (Vgl. B.Z. 80 [1987] 165.) – Bespr. von **C.N. Tsirpanlis,** Cath. Hist. Rev. 73 (1987) 254–255; von **A.M. Allchin,** Collect. Cisterc. 49 (1987) [201]–[202]. A.H.

**R. Bultmann,** *Die Exegese des Theodor von Mopsuestia* ... (Vgl. 80 [1987] 459.) – Bespr. von **W. Rordorf,** Rev. de théol. et de philos. 119 (1987) 112–113. A.H.

*Nilus Ancyranus, Narratio.* Ed. **F. Conca.** (Vgl. B.Z. 80 [1987] 165.) – Bespr. von **B.A.,** Salesianum 50 (1988) 400. A.H.

**N. Allan,** *Syriac Fragments in the Wellcome Institute Library.* Journ. Royal Asiat. Soc. 1987, 1, S. 43–47. – Zur Kirchengeschichte des Sokrates. A.H.

*Cyrille d'Alexandrie, Contre Julien, 1: Livres* I *et* II ... par **P. Burguière/P. Evieux.** (Vgl. oben S. 138.) – Bespr. von **J. Bouffartique,** Rev. Ét. Anc. 87 (1985; ersch. 1987) 378; von **R. Joly,** Antiqu. Class. 56 (1987) 400; von **F. Trisoglio,** Riv. di stor. e lett. relig. 23 (1987) 342–343; von **J.W. Trigg,** Church Hist. 56 (1987) 518; von **E. Junod,** Rev. de théol. et de philos. 119 (1987) 394–395; von **P. Ternant,** Proche-Or. Chrét. 36 (1986) 191–192. A.H.

**Ruth M. Siddals,** *Logic and Christology in Cyril of Alexandria.* Theol. Stud. 38 (1987) 341–467. A.H.

**J.S. Counelis,** *Cyril's Philosophy of Religious Education.* St. Vladim. Theol. Quart. 32 (1988) 139–156. A.H.

**A. Panotes,** *Κύριλλος Αλεξανδρείας, Κύριλος Ιεροσολύμων.* Παγκ. βιογρ. λεξ. 5 (1986) 116–117. S.T.

**M. Aubineau,** *Les homélies festales d'Hésychius de Jérusalem, 2.* (Vgl. oben S. 138.) – Bespr. von **M. Simon,** Rev. Et. Anc. 87 (1985; ersch. 1987) 380–381. A.H.

**T. Mousalimas,** *The Consequences of Nestorios' Metaphysics.* Greek Orth. Theol. Rev. 32 (1987) 279–284. A.H.

*Sozomène, Histoire ecclésiastique. Livre I–II.* Introd. **B. Grillet/G. Sabbah,** trad. **A.-J. Festugière.** (Vgl. oben S. 139.) – Bespr. von **E. Junod,** Rev. de théol. et de philos. 119 (1987) 398. A.H.

*Teodoreto, Storia dei monaci della Siria.* Introduzione, traduzione e commeto a cura di **S. Di Meglio** [Scritti monastici n.s., 5.] Padua, Ediz. Messaggero 1986. 254 S. – Bespr. von **C. Crimi,** Orpheus 8 (1987) 474–475; von **E.G. Farrugia,** Or. Chr. Period. 54 (1988) 268–269. A.H.

**J.-N. Guinot,** *Théodoret imitateur d'Eusèbe: L'exégèse de la prophetie des «Soixante-dix Semaines» (Dan. 9, 24–27).* Orpheus 8 (1987) 283–309. – „Par rapport à celle d'Eusèbe, l'interprétation de Théodoret est donc à la fois imitation et distanciation." A.H.

**N. Fernández Marcos,** *Teodoreto de Ciro y la lengua Hebrea.* Henoch 9 (1987) 39–54. A.H.

**R. Roques,** *L'univers dionysien. Structure hiérarchique du monde selon le Pseudo-Denys.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 459.) – Bespr. von **E. Junod,** Rev. de théol. et de philos. 119 (1987) 392. A.H.

**I.A. Lolašwili,** *Altgeorgische philosophische Denkmäler.* Texte und Untersuchungen, 8. Das Corpus Areopagiticum. Dionysios Areopagites und Petros der Iberer in der altgeorgischen Literatur (Georg. mit russ. Zsfg.). Tbilisi 1983. 193 S. R.S.

**R. Twaradze,** *K voprosu ob otnošenii Davida Nepobedimogo k Psevdo-Dionisiju Areopagitu* (Zur Frage der Beziehung des David Anachta zu PsDionysios Areopagites) (Russ.). Filosofija Davida Nepobedimogo (Moskau, Nauka 1984) 222–226. R.S.

**D. B. Evans,** *Pseudo-Dionysius the Areopagite.* Dict. Middle Ages 10 (1988) 203–204. – Der Name Riedinger erscheint dabei nicht. A. H.

**F. Rilliet,** *Jacques de Saroug. Six homélies festales en prose.* Edition critique du texte syriaque, introduction et traduction française. [Patrologia Orientalis 43, fasc. 4, N. 196.] Turnhout, Brepols 1986. 152 S. [= p. 515–664.] – Bespr. von **R. Lavenant,** Or. Chr. Period. 54 (1988) 267–268. A. H.

**I. R. Torrance,** *A Theological Introduction to the Letters Between Severus of Antioch and Sergius the Grammarian.* Ἐκκλησία καὶ Θεολογία 3 (1982) 283–321. – Fortsetzung von Bd. 2, S. 993. A. H.

**I. R. Torrance,** *A Theological Introduction to the Letters Between Severus of Antioch and Sergius the Grammarian.* Ἐκκλησία καὶ Θεολογία 4 (1983) 537–571. – Fortsetzung. A. H.

**C. DuRousseau,** *The Commentary of Oecumenius on the Apocalypse of John: A Lost Chapter in the History of Interpretation.* Biblical Research 29 (1984) 21–34. R. S.

**D. Kutsures,** *Λεόντιος ο Βυζάντιος.* Παγκ. βιογρ. λεξ. 5 (1986) 224–225. S. T.

**I. Frăcea,** *Ο Λεόντιος Βυζάντιος. Βίος καί Συγγράμματα (Κριτική θεώρηση).* Diss. theol. Athen 1984. 9, 310 S. R. S.

**K. W. Wesche;** *The Defense of Chalcedon in the 6th Century: The Doctrine of „Hypostasis" and Deification in the Christology of Leontius of Jerusalem.* Ph. D. Diss. Fordham Univ. 1986. 283 S. – Selbstreferat in Diss. Abstr. Int. A 47,4 (1986) 1375. R. S.

**R. Scognamiglio,** *Inni di Romano il Melode.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 460.) – Bespr. von **P. Corsi,** Nicolaus 12 (1985) 241–242. A. H.

**M. Bussagli,** *Ancora sul contacio della Natività di Romano il Melodo: una nota.* Riv. St. Biz. Neoell. n. s. 24 (1987) 3–6, 1 fig. – A complemento dello studio segnalato in B. Z. 80 (1987) 460, B. presenta una nota sui Magi come sacerdoti „secondo l'ordine di Melchisedec" (per cui rinvia a *Io. Chrys., In Matth. hom.* 7, e al Presepe di Arnolfo di Cambio in S. Maria Maggiore). E. F.

**M. Velimirović,** *Romanos Melodos, St.* (ca. 480–ca. 560). Dict. Middle Ages 10 (1988) 516–517. A. H.

**V. Staviskij,** *Christijanskaja topografija Kos'my Indikoplova i drevnerusskaja knjažeskaja simvolika* (Die Christliche Topographie des Kosmas Indikopleustes und die altrussische fürstliche Symbolik). Studia slavico-byzantina (vgl. oben S. 372) 132–139. I. D. C.

**E. Anagnostakes,** *Κοσμάς ο Ινδικοπλεύστης.* Παγκ. βιογρ. λεξ. 5 (1986) 43–44. S. T.

**Ursula** und **D. Hagedorn,** *Olympiodor Diakon von Alexandria. Kommentar zu Hiob.* (Vgl. oben S. 139.) – Bespr. von **J. D. Baggarly,** Or. Chr. Period. 54 (1988) 257–259. A. H.

**Adele Monaci Castagno,** *I commenti di Ecumenio e di Andrea di Cesarea: due lettere divergenti dell'Apocalisse.* (Vgl. oben S. 140.) – Bespr. von **A. de Halleux,** Ephem. Theol. Lovan. 63 (1987) 440; von **J. Darrouzès,** Rev. Ét. Byz. 46 (1988) 262. A. H.

**R. Maisano,** *Tradizione orale e sviluppi narrativi nel „Prato" di Giovanni Mosco.* Le trasformazioni della cult. nella tarda ant. 2 (vgl. oben S. 380) 663–677. M. K.

**J. Duffy,** *The Miracles of Cyrus and John. New Old Readings from the Manuscript.* Illinois Class. Stud. 12, H. 1 (1987) 169–177. – Emendationen zum Text des Sophronios in der Ausgabe von N. Fernández Marcos (Vgl. B. Z. 74 [1981] 157.) M. K.

**S. Kierkegaard,** *Philosophical Fragments/Johannes Climacus.* Ed. and transl. by **H. V. Hong** and **Edna H. Hong.** [Kierkegaard's Writings, 7.] Princeton, Princeton Univ. Press 1985. XII, 371 S. – Bespr. von **Sylvia I. Walsh,** Intern. Journ. for Philos. of Religion 21 (1987) 115–116. A. H.

**J. Chryssavgis,** *The Sources of St. John Climacus (c. 580–649).* Ostkirchl. Stud. 37 (1988) 3–13. A. H.

**R. T. Lawrence,** *The Three-Fold Structure of the Ladder of Divine Ascent.* St. Vladim. Theol. Quart. 32 (1988) 101–118. A. H.

**I. Hausherr,** *The Monastic Theology of Saint John Climacus.* (Übers. von **J. Leinenweber.**) Am. Bened. Rev. 38 (1987) 381–407. A. H.

**G. Couilleau,** *La pénitance chez saint Jean Climaque,* in: Monachisme d' Orient et d'Occident: l' Orient monastique, quelques jalons au cours du premier millénaire (Colloque de Sénanque, 9–11 octobre 1984) (Sénanque o.J.) 53–78. H.P.

*Maximi Confessoris Quaestiones ad Thalassium.* Quaestiones I–LV una cum latina interpretatione Ioannis Scotti Eriugenae iuxta posita. Ed. **C. Laga** et **C. Steel.** (Vgl. B.Z. 78 [1985] 453.) – Bespr. von **A.I. Sidorov,** Viz. Vrem. 49 (1988) 211–213. I.D.C.

*Maximi Confessoris Ambigua ad Iohannem iuxta* Iohannis Scotti Erivgenae latinam interpretationem nunc primum edidit **E. Jeauneau.** [Corpus Christianorum. Series Graeca, 18.] Turnhout/Leuven, Brepols/University Press 1988. LXXXIII, 324 S., 1 Bl. A.H.

**C. de Vocht,** *Un nouvel opuscule de Maxime le Confesseur, source des chapîtres non encore identifiés des Cinq Centuries Théologiques (CPG 7715).* Byzantion 57 (1987; ersch. 1988) 415–420. A.H.

**L. Thunberg,** *Man and Cosmos: The Vision of St. Maximus Confessor.* (Vgl. oben S. 140.) – Bespr. von **J.E. Rexine,** Speculum 63 (1988) 237–240. A.H.

**V.M. Zhivov,** *The Mystagogia of Maximus the Confessor and the Development of the Byzantine Theory of the Image.* St. Vladim. Theol. Quart. 31 (1987) 349–376. A.H.

**Ch. Soteropulos,** *Μάξιμος ο Ομολογητής.* Παγκ. βιογρ. λεξ. 6 (1987) 21–22. S.T.

*Anastasii Sinaitae sermones duo in constitutionem hominis secundum imaginem Dei, necnon Opuscula adversus Monotheletas.* Ed. **K.-H. Uthemann** (Vgl. oben S. 140.) – Bespr. von **H. Chadwick,** Theol. Stud. 38 (1987) 545–546; von **J.D. Baggarly,** Or. Chr. Period. 54 (1988) 253–255. A.H.

**R.J. Ḥazzaya,** *Briefe über das geistliche Leben und verwandte Schriften ...* (Vgl. B.Z. 78 [1985] 192.) – Bespr. von **A. Davids,** Het Christel. Oosten 39 (1987) 269–270. A.H.

**S.H. Griffith,** *Anastasios of Sinai, the Hodegos, and the Muslims.* Greek Orth. Theol. Rev. 32 (1987) 341–358. A.H.

**F. Diekamp,** *Doctrina Patrum de Incarnatione Verbi ...* 2. Aufl. von **B. Phanourgakis,** hrsg. von **E. Chrysos.** (Vgl. B.Z. 78 [1985] 453.) – Bespr. von **M. Parmentier,** Bijdragen 48 (1987) 215. A.H.

**St.C. Parsons,** *The Historia Ecclesiastica of Germanus I of Constantinople: A Study in Greek Liturgical Symbolism.* Ἐκκλησία καὶ Θεολογία 3 (1982) 5–66. A.H.

*Die Schriften des Johannes von Damaskos* hrsg. vom Byzantinischen Institut der Abtei Scheyern, 5: *Opera homiletica et hagiographica.* Besorgt vor **B. Kotter** †. [Patristische Texte und Studien, 29.] Berlin/New York, De Gruyter 1988. XX, 607 S. – Uns nicht zugegangen. – Bespr. von **E.L.,** Irénikon 60 (1987) 578–579; von **G. Richter,** Theol. Litztg. 113 (1988) 527–528; von **G. Podskalsky,** Or. Chr. Period. 54 (1988). A.H.

**M.F. Himmerich,** *Deification in John of Damascus.* Ph. D. Diss. Marquette Univ. 1985. 208 S. – Selbstreferat in Diss. Abstr. Int. A 46,6 (1985) 1664. R.S.

**A. Quacquarelli,** *La parola e l'immagine nei discorsi di Giovanni Damasceno contro gli Iconoclasti.* Bessarione 5 (1986) 5–22. A.H.

**G. Lüling,** *Sprache und archaisches Denken. Neun Aufsätze zur Geistes- und Religionsgeschichte.* Erlangen, Lüling 1985. 3, 239 S. Mit 1 Kt. – S. 174–177, Johannes Damascenus und der Bildersturm der Muslime bei der Eroberung Mekkas im Jahre 630 n.Chr. (mit Nachtrag). R.S.

**A. Kallis,** *Johannes von Damaskus.* In: Gestalten der Kirchengeschichte 2, Alte Kirche 2. (Stuttgart, Kohlhammer 1984) 289–300. Mit 1 Abb. – K. skizziert die Arbeitsweise des Johannes v.D. und seine Bedeutung für die Theologie der orthodoxen Kirche. R.S.

**R. Grégoire,** *La légende de Barlaam et Joasaf: une apologie du monachisme au VIII[e] siècle,* in: Monachisme d' Orient et d'Occident: L'Orient monastique, quelques jalons au cours du premier millénaire (Colloque de Sénanque, 9–11 octobre 1984) (Sénanque, o.J.) 19–51. H.P.

**Eva Catafygiotu-Topping,** *Theodosia: Melodos and Monastria.* Δίπτυχα 4 (1986–87; ersch. 1988) 384–405. – Zu Persönlichkeit und Werk der Theodosia, die ihre Hymnen im 9. Jh. in K/pel verfaßte. A.H.

**B. Talatinian,** *Spirito di Dio Padre e Figlio.* Jerusalem, Franciscan Printing Press 1986. 130 S. – Bespr. von **E. G. Farrugia,** Or. Chr. Period. 54 (1988) 232–234. A. H.

**Sophia Patura,** *Κύριλλος και Μεθόδιος.* Παγκ. βιογρ. λεξ. 5 (1986) 117–119. S. T.

**A. Smithies,** *Nicetas Paphlago's Life of Ignatius: A Critical Edition with Translation.* Ph. D. Diss. State Univ. of New York at Buffalo 1987. 193 S. – Selbstreferat in Diss. Abstr. Int. A 48,2 (1987) 384. R. S.

*Anonymi Auctoris «Theognosiae» Dissertatio contra Iudaeos.* Ed. **M. Hostens.** (Vgl. oben S. 141.) – Bespr. von **A. Harvengt,** Nouv. rev. théol. 110 (1988) 115–116; von **L. Perrone,** B. Z. 81 (1988) 303–305; von **J. Declerck,** Byzantion 57 (1987; ersch. 1988) 538–540. A. H.

**J. Darrouzès,** *Sur la chronologie du patriarche Antoine III Stoudite.* Rev. Ét. Byz. 46 (1988) 55–60. – Antonios hat von Dez. 973 bis etwa Juni 978 den Patriarchenthron inne. Nach ihm gab es eine Vakanz von 2 Jahren. A. H.

**B. Krivocheine,** *In the Light of Christ. St. Symeon the New Theologian (949–1022). Life, Spirituality, Doctrine.* Translated from the French by **A. F. Gythiel.** Crestwood, N. Y, St. Vladim. Seminary Press 1986. 411 S. – Zur original Ausgabe vgl. B. Z. 77 (1984) 376. – Bespr. von **J. Meyendorff,** St. Vladim. Theol. Press 31 (1987) 383–385. A. H.

**B. Fraigneau-Julien,** *Le sens spirituel et la vision de Dieu selon Syméon le nouveau théologien.* (Cf. supra p. 141.) – Rec. de **I.-H. Dalmais,** Rev. Hist. des Relig. 204 (1987) 310–311; de **J. Meyendorff,** St. Vladim. Theol. Quart. 31 (1987) 383–385; de **H. J. Sieben,** Theol. u. Philos. 62 (1987) 596–597. A. F.

**N. Ioannides,** *Νικήτας ο Στηθάτος.* Παγκ. βιογρ. λεξ. 7 (1987) 205. – Mönch und Theologe, Vorläufer des Hesychasmus (11. Jh.). S. T.

**P. N. Simotas,** *Νικήτα Σεΐδου Σύνοψις τῆς Ἁγίας Γραφῆς κατὰ τὸν ὑπ' ἀριθ. 483 κώδικα τῆς Ἐθνικῆς Βιβλιοθήκης τῆς Ἑλλάδος.* Εἰσαγωγή – Κείμενον – Σχόλια. ['Ανάλεκτα Βλατάδων, 42.] Thessalonike, Πατριαρχ. Ἵδρυμα Πατερικῶν Μελετῶν 1984. 328 S. 1 Bl. Παροράματα, 1 Bl., 8 Taf., 1 Bl. A. H.

**Th. M. Conley,** *Grammar and Rhetoric in Euthymius Zigabenus' Commentary on Psalms 1–50.* Illinois Class. Stud. 12,2 (1987) 267–275. A. H.

**J. Darrouzès,** *Une lettre du patriarche Cosmas (1147).* Gonimos (vgl. oben S. 376) 217–222. – Ed. des Textes aus cod. Athon. Dionysiu 120, f. 797v–798 m. Einleitung u. franz. Übersetzung. A. H.

**J. Darrouzès,** *L'éloge de Nicolas III par Nicolas Mouzalon.* Rev. Ét. Byz. 46 (1988) 5–53. – Ed. des Textes aus Scorial. 265 (Y II 10) mit franz. Übers., Einleitg. u. Anmerkungen. A. H.

**S. Caruso,** *Per l'edizione del De Oeconomia Dei di Nilo Doxopatres.* Δίπτυχα 4 (1986–87; ersch. 1988) 250–283. – Verf. betont die Notwendigkeit der Edition dieser theolog. Summa aus der 1. Hälfte des 12. Jh. Zur Frage des Autors, des Inhalts und der Überlieferung. A. H.

**B. Katsaros,** *Ἰωάννης Κασταμονίτης. Συμβολὴ στὴ μελέτη τοῦ βίου, τοῦ ἔργου καὶ τῆς ἐποχῆς του.* Διδακτορικὴ διατριβή. Thessalonike 1987. LIX, 529 S., 7 Taf. – Bespr. von **J. Darrouzès,** Rev. Ét. Byz. 46 (1988) 257–258. A. H.

**P. Cesaretti,** *Interpretazioni aristofanee nel commento di Eustazio all' inno pentecostale attribuito a Giovanni Damasceno.* Interpretazioni antiche e moderne di testi greci. Ricerche di filologia classica, 3. [Bibl. Stud. Ant., 53.] (Pisa, Giardini 1987) 169–213. M. K.

**E. Trapp,** *Κριτικὲς καὶ λεξικογραφικὲς παρατηρήσεις σὲ κείμενο Νεοφύτου τοῦ Ἐγκλείστου.* Δίπτυχα 4 (1986–87; ersch. 1988) 229–231. A. H.

**A. Rigo,** *Nota sulla dottrina ascetico-spirituale di Teolepto metropolita di Filadelfia (1250/51–1322).* Riv. St. Biz. Neoell. n. s. 24 (1987) 165–200. – R. conclude la sua ampia trattazione osservando che „l'insegnamento ascetico -spirituale di Teolepto si inserisce nella grande tradizione esicasta di ascendenza evagriana e sarebbe un errore ... volerlo leggere soltanto come momento immediatamente anticipatore dell'Esicasmo atonita. Se c'è un'influenza che va rilevata in Teolepto è quella di

Simeone il Nuovo Teologo, ma su questo come su altri aspetti sarà possibile un'approfondita indagine soltanto quando possederemo un'edizione completa degli scritti di Teolepto". E. F.

**M. A. Orphanos,** *Κωνσταντίνου Μελιτηνιώτου Λόγοι ἀντιρρητικοὶ δύο νῦν τὸ πρῶτον ἐκδιδόμενοι.* Editio princeps. Athen, Ὀργανισμὸς ἐκδόσεως διδακτικῶν βιβλίων 1986. 318 S. m. 4 Abb., 1 Bl. – Verf. bietet nach einer Einleitung, der Behandlung des Lebens und der Schriften des Meliteniotes sowie der Untersuchung der beiden Schriften nach Überlieferung, Sprache, Inhalt etc. den Text mit kommentierenden Anmerkungen. Eine Reihe von Indices beschließt das Buch. A. H.

**Angela C. Hero,** *A Woman's Quest for Spiritual Guidance: The Correspondence of Princess Irene Eulogia Chumnaina Palaiologina.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 462.) – Bespr. von **Marie-Hélène Congourdeau,** Rev. Ét. Byz. 46 (1988) 235–236. A. H.

**J. Darrouzès,** *Lettre anonyme au patriarche contre Akindynos (1341–1342).* Δίπτυχα 4 (1986–87; ersch. 1988) 1–4. – Ed. des Textes aus Paris. gr. 2047, f. 216 mit franz. Übersetzung. A. H.

*Γρηγορίου τοῦ Παλαμᾶ Συγγράμματα.* Τόμος Α': *Λόγοι ἀποδεικτικοί, ἀντεπίγραφαι ἐπιστολαὶ πρὸς Βαρλαὰμ καὶ Ἀκίνδυνον ὑπὲρ ἡσυχαζόντων.* Ἔκδοσις Β'. Hrsg. von **B. Bobrinskoy/ P. Papaeuangelu/J. Meyendorff/P. Chrestu.** Thessalonike 1988. 742 S., 1 Bl. – Vgl. zur 1. Aufl. B. Z. A. H.

*Γρηγορίου τοῦ Παλαμᾶ Συγγράμματα.* Τόμος Δ': *Δογματικαὶ πραγματεῖαι καὶ ἐπιστολαὶ γραφεῖσαι κατὰ τὰ ἔτη 1348–1358.* Προλογίζει **P. K. Chrestu.** Hrsgg. von **P. K. Chrestu/B. D. Phanurgakes/B. S. Pseutonkas.** Thessalonike 1988. 406 S., 1 Bl. A. H.

**J. Cler,** *Grégoire Palamas. Douze homélies pour les fêtes.* [L'Échelle de Jacob, 6.] Paris, L'OEil-Ymca-Press 1987. 213 S. – Franz. Übers. A. H.

**G. Mantzaridis,** *The Deification of Man. St. Gregory Palamas and the Orthodox Tradition.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 463.) – Bespr. von **S. Rubenson,** Ostkirchl. Stud. 36 (1987) 216–218; von **G. M. Dolan,** St. Vladimir's Theol. Quarterly 30 (1986) 365–372. A. H.

**A. Rigo,** *L'Epistola a Menas di Gregorio Palamas e gli effetti dell'orazione.* Cristianesimo nella storia 9 (1988) 57–80 m. engl. Zsfg. – Antipalamit. Autoren nehmen Bezug auf zwei Passagen eines Briefes des Palamas an einen gewissen Menas, der sich sonst nicht feststellen läßt. Eine genauere Untersuchung zeigt Anklänge und Parallelen zu Schriften des Palamas aus der Zeit des Beginns der Kontroverse mit Barlaam. Eines der beiden Fragmente findet sich in einem Traktat über die Hesychia und das Gebet des Gregorios Sinaites. Verf. analysiert den Lehrinhalt der beiden Passagen. A. H.

*Christian Spirituality. High Middle Ages and Reformation,* ed. by **Jill Raitt** in collaboration with **B. McGinn** and **J. Meyendorff.** [World Spirituality, 17.] New York, Crossroad 1987, 23, 479 S. Mit 32 Abb. – S. 208–222: **G. Mantzaridis,** *Spiritual Life in Palamism;* S. 415–426: **R. Taft,** *Liturgy and Eucharist, I. East;* S. 439–453: **J. Meyendorff,** *Two Visions of the Church: East and West on the Eve of Modern Times.* R. S.

**Basilike Papoulia,** *Mystische Strömungen in Byzanz im XIV Jahrhundert: Bedeutung und Konsequenzen des Palamismus.* L'art de Thessalonique et les pays balkaniques et les courant spirituels au XIV[e] siècle. Receuil des rapports du IV[e] colloque serbo-grec, Belgrade 1985 (Belgrade 1987) 233–240. I. N.

**D. Gonis,** *Săstav na Tărnovskija săbor ot 1359 g.* (Die Teilnahme an der Synode von Tărnovo im 1359). Istor. pregled 45, 1 (1989) 40–54. – Nach Angaben der Vita des Theodosios aus Tărnovo, von Patriarch Kallistos I. geschrieben. I. D. C.

**A. Jevtić,** *Rencontre de la scolastique et de l'hésichasme dans l'œuvre de Nilus Cabasilas.* L'art de Thessalonique et les pays balkaniques et les courants spirituels au XIV[e] siècle. Receuil des rapports du IV[e] colloque serbo-grec, Belgrade 1985 (Belgrade 1987) 149–157. I. N.

**D. Gonis,** *Carigradskijat patriarch Kalist I i „Učitelnoto evangelie".* (Der K/pler Patriarch Kallistos I. und das Patriarchalhomiliar) (Bulg.). Palaeobulgarica 6,2 (1982) 41–55. – Das sogenannte Patriarchalhomiliar von Konstantinopel (in der slavischen Übersetzung „*Učitelno evangelie*" genannt) wurde wahrscheinlich von dem Patriarchen Johannes IX Agapetos redigiert; eine Anteilnahme des Patriarchen Kallistos I. ist nicht ausgeschlossen. R. S.

**A. Argyriou,** *Macaire Makrès et la polémique contre l'Islam.* Edition princeps de l'Éloge de Macaire Makrès et de ses deux œuvres antiislamiques précédée d'une étude critique. [Studi e Testi, 314.] Città del Vaticano, Biblioteca Apostolica Vaticana 1986. X, 346 S. – Bespr. von **A. Rigo,** Cristianes. nella storia 8 (1987) 642–645. A. H.

**A. Sideras,** *Bruder oder Freund? Zum Adressaten einer unedierten Grabrede des Makarios Makres.* Βυζαντιακά 8 (1988) 119–131. H. P.

*Pisateli i knižniki XI–XVII vv.* (Schriftsteller und Gelehrte des 11.–17. J.) (Russ.). Trudy otdela drevnerusskoj literatury 40 (1985) 31–185. – S. 115–116, **Ja. S. Lur'e,** *Isidor, Metropolit von Kiev.* R. S.

**D. D. Shields,** *Recent Attempts to Defend the Byzantine Text of the Greek New Testament.* Ph. D. Diss. Southwestern Baptist Theological Seminary 1985. 217 S. – Selbstreferat in Diss. Abstr. Int. A 47,3 (1986) 949. R. S.

## B. APOKRYPHEN

**H. Leisegang,** *Die Gnosis.* Kröners Taschenausgabe, 32. Stuttgart, A. Kröner [5]1985. X, 404 S. A. H.

**G. Filoramo,** *L'attesa della fine. Storia della gnosi.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 171.) – Bespr. von **A. Moda,** Stud. Patav. 34 (1987) 435–436. A. H.

**H. Koester,** *La tradition apostolique et les origines du gnosticisme.* Rev. de théol. et de philos. 119 (1987) 1–16. A. H.

**M. Tardieu/J. D. Dubois,** *Introduction à la littérature gnostique,* Tome I. (Vgl. oben S. 142.) – Bespr. von **Ruth Majercik,** Relig. Stud. Rev. 14 (1988) 71; von **F. Morard,** Rev. de théol. et de philos. 119 (1987) 389–390; von **T. Baconsky,** Studii teol. 28 (1986) 112–120. A. H.

**M. Tardieu,** *Ecrits Gnostiques. Codex de Berlin.* (Vgl. oben S. 142.) – Bespr. von **M. K.,** Zeitschr. Dt. Morgenl. Ges. 138 (1988) 180–188. A. H.

**B. Layton,** *The Gnostic Scriptures.* New York, Doubleday 1987. XLII, 526 S. – Bespr. von **G. Quispel,** Vig. Christ. 42 (1988) 199–201. A. H.

**Simone Pétrement,** *Le Dieu séparé.* (Vgl. oben S. 142.) – Bespr. von **M.-J. Pierre,** Rev. Bibl. 95 (1988) 154–155; von **I. P. Culianu,** Christianes. nella storia 8 (1987) 638–639; von **P. T. Stella,** Salesian. 49 (1987) 548–549; von **L. Brisson,** Rev. de l'hist. des relig. 204 (1987) 287–290. A. H.

**D. J. Good,** *Reconstructing the Tradition of Sophia in Gnostic Literature.* [Society of Biblical Literature. Monograph Series, 32.] Atlanta/Georgia, Scholars Press 1987. XXI, 103 S. A. H.

**M. A. Williams,** *The Immovable Race. A Gnostic Designation and the Theme of Stability in Late Antiquity.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 464.) – Bespr. von **I. P. Culianu,** Journ. for the Study of Judaism 18 (1987) 262. A. H.

**D. R. MacDonald,** *There is no Male and Female: The Fate of a Dominical Saying in Paul and Gnosticism.* [Harvard Dissertations in Religion, 20.] Philadelphia, Fortress Press 1987. XXIII, 132 S. – Bespr. von **B. Pearson,** Relig. Stud. Rev. 14 (1988) 72. A. H.

**J. Ménard,** *De la Gnose au Manichéisme.* (Vgl. oben S. 143.) – Bespr. von **W. Gessel,** Oriens Christ. 71 (1987) 244. A. H.

**M. Lattke,** *Die Oden Salomos in ihrer Bedeutung für Neues Testament und Gnosis.* Forschungsgeschichtliche Bibliographie, 1799–1984, mit kritischen Anmerkungen. [Orbis biblicus et orientalis, 25/3.] Fribourg, Ed. Universitaires 1986. XXXIII, 486 S. – Bespr. von **R. Lavenant,** Or. Chr. Period. 54 (1988) 265–267. A. H.

**H. Suermann,** *Der byzantinische Endkaiser bei Pseudo-Methodios.* Oriens Christ. 71 (1987) 140–155. – Verf. zeigt, daß Ps.-Methodios wohl in freier Anlehnung an jüdische Vorstellungen eine Endkaiservorstellung entwickelt hat. A. H.

**G. J. Reinink,** *Die syrischen Wurzeln der mittelalterlichen Legende vom römischen Endkaiser.* Non Nova sed nove/Mélanges W. Noomen (Groningen, Bouma's Boekhuis 1984) 195–209. – Verf. zeigt

entgegen der These von J.P. Alexander, daß für die von Ps.-Methodios prophezeite Regierung d. röm. Endkaisers nicht die spätjüdische Tradition sondern eine solche pro-byzantin. eingestellter syr. Kreise in Mesopotamien heranzuziehen ist. A.H.

**Biserka Grabar,** *La prosa medievale croata con speciale riferimento agli Apocrifi.* Acme 39,2 (1986) 139–149. – L'influsso bizantino sulla letteratura croata (cospicuo nella letteratura omiletica, apocrifa e agiografica) si esercitò attraverso le traduzioni paleoslave. E.F.

**J.H. Charlesworth** (Hrsg.), *The Old Testament Pseudepigrapha.* Vol. 1: *Apocalyptic Literature and Testaments.* (Vgl. oben S. 143.) – Bespr. von **J.R. Shaver,** Journ. Amer. Acad of Religion 55 (1987) 379–381. A.H.

**J.H. Charlesworth** (Hrsg.), *The Old Testament Pseudoepigrapha.* Vol. 2: *Expansions of the "Old Testament" and Legends.* (Vgl. oben S. 143.) – Bespr. von **J.R. Shaver,** Journ. Amer. Acad. of Religion 55 (1987) 379–381. A.H.

**J.H. Charlesworth,** *The Old Testament Pseudepigrapha and the New Testament. Prolegomena for the Study of Christian Origins.* (Vgl. oben S. 143.) – Bespr. von **Chr. Vallet,** Et. théol. et relig. 63 (1988) 113–115; von **G. Segalla,** Stud. Patav. 34 (1987) 419–421. A.H.

**H.W. Hollander/M. de Jonge,** *The Testaments of the Twelve Patriarchs. A Commentary.* (Vgl. oben S. 143.) – Bespr. von **R. Vicent,** Salesian. 49 (1987) 545. A.H.

**F. Schmidt,** *The Testament grec d'Abraham.* Introduction, édition critique des deux recensions grecques, traduction. [Texte u. Studien zum antiken Judentum, 11.] Tübingen, J.C.B. Mohr (P. Siebeck) 1986. X, 200 S. – Bespr. von **E. Dal Covolo,** Salesian. 49 (1987) 869. A.H.

**Martha Himmelfarb,** *Tours of Hell: An Apocalyptic Form in Jewish and Christian Literature.* (Vgl. oben S. 143.) – Bespr. von **F.J. Murphy,** Journ. of Religion 67 (1987) 542–543. A.H.

**S.R. Robinson,** *The Apocryphal Story of Melchisedech.* Journal for the Study of Judaism 18 (1987) 26–39. – Zur Entstehung und Verbreitung von CPG 2252. R.S.

**M. Black,** *The Book of Enoch or I. Enoch.* A New English Edition with Commentary and Textual Notes. [Studia in Veteris Testamenti Pseudepigrapha, 7.] Leiden. E.J. Brill 1985. 482 S. – Bespr. von **E. Hammershaimb,** Dansk teologisk Tidsskrift 51 (1988) 60–61. A.H.

**Alda Giambelluca Kossova,** *Una testimonianza inedita della versione paleoslava della visione di Isaia: il codice N. 1448 della cattedrale di S. Sofia di Novgorod.* Studia slavico-byzantina (vgl. oben S. 372) 300–308. I.D.C.

*The New Testament Apocrypha and Pseudepigrapha: A guide to publications ...* by **J.H. Charlesworth** with **J.R. Mueller.** (Vgl. oben S. 143.) – Bespr. von **A.F.J. Klijn,** Vig. Christ. 42 (1988) 307–308. A.H.

*Neutestamentliche Apokryphen in deutscher Übersetzung,* hrsg. von **W. Schneemelcher.** 5. Auflage der von **E. Hennecke** begründeten Sammlung. Bd. 1, *Evangelien.* Tübingen, Mohr 1987. 10, 442 S. – Gegenüber der vorigen Auflage (vgl. B.Z. 53 [1960] 452) stellt die jetzt vorgelegte eine vollständige Neubearbeitung dar. Erstmals aufgenommen wurden die entsprechenden Texte aus Nag Hammadi, die bisherigen Teile wurden dem überarbeitet und erweitert. – Bespr. von **A.F.J. Klijn,** Vig. Christ. 42 (1988) 304–305. A.H.

*I Vangeli Gnostici. Vangeli di Tomaso, Maria, Verità, Filippo.* A cura di **L. Moraldi.** (Cf. B.Z. 80 [1987] 463.) – Rec. di **E. Jucci,** Athenaeum n.s. 65 (1987) 565–567. E.F.

**G. Fiaccadori,** *Cristo all'Eufrate (P. Heid. G. 1101, 8 ss.).* La Parola del Passato 226 (1986) 59–63. – Il papiro citato, un amuleto cristiano del sec. VI–VII, allude a un prodigioso arresto dell'Eufrate per opera di Cristo perseguitato dagli Ebrei. F. ne mette in evidenza i paralleli con testi biblici canonici e apocrifi e, per l'Eufrate, con la 'Leggenda di Abgar'. E.F.

**Anisava Miltenova,** *Tekstologičeski nabljudenija vărchu dva apokrifa (Apokrifen cikăl za krăstnoto dărvo, pripisvan na Grigorij Bogoslov, i apokrifa za Adam i Eva* (Textologische Beobachtungen zu zwei Apokrypha [Der dem Gregorius von Nazianz zugeschriebene apokryphe Zyklus über das Kreuzesholz und das Apokryphon über Adam und Eva]) (Bulg.). Starobălgarska literatura 11 (1982)

35–55. – M. analysiert die in slavischer Übersetzung erhaltene Erzählung vom Ursprung des Kreuzesholzes und ediert eine Fassung. R. S.

**C. W. Hedrick/R. Hodgson,** *Nag Hammadi, Gnosticism and Early Christianity.* Peabody, Mass., Hendrickson Publishers 1986. XLIV, 332 S. – Bespr. von **G. Quispel,** Vig. Christ. 42 (1988). 198–199. A. H.

**E. M. Yamauchi,** *The Nag Hammadi Library.* Journ. Library Hist. 22 (1987) 425–441 m. Abb. A. H.

*Le Traité sur la Résurrection (NH I 4) ... par* **J. E. Ménard.** (Vgl. B. Z. 80 [1987] 464.) – Bespr. von **H. J. Vogt,** Theol. Quartalschr. 167 (1987) 216–222; von **J. Zandée,** Bibl. Orient. 44 (1987) 455–462. A. H.

*Le Livre de Thomas (NH II 7) ...* par **R. Kuntzmann.** (Vgl. oben S. 144.) – Bespr. von **H. J. Vogt,** Theol. Quartalschr. 167 (1987) 216–222; von **G.-M. de Durand,** Rev. des sc. philos. et théol. 71 (1987) 570–573; von **M. Smith,** Amer. Journ. of Anc. Hist. 9 (1984) 223–227. A. H.

*L'Apocalpyse d'Adam (NH V 5) ...* par **F. Morard.** (Vgl. oben S. 144.) – Bespr. von **H. J. Vogt,** Theol. Quartalschr. 167 (1987) 216–222; von **Regine Schulz,** Oriens Christ. 71 (1987) 238–240; von **M. K.,** Zeitschr. Dt. Morgenl. Ges. 138 (1988) 181. A. H.

*L'exposé Valentinien. Les fragments sur le baptême et sur l'eucharistie (NH XI 2) ... par* **E. Ménard.** (Vgl. oben S. 144.) – Bespr. von **H. J. Vogt,** Theol. Quartalschr. 167 (1987) 216–222; von **Regine Schulz,** Oriens Christ. 71 (1987) 240–243. A. H.

**Gesine Schenke** (Hrsg.), *Die dreigestaltige Protennoia (Nag Hammadi Codex XIII).* (Vgl. oben S. 144.) – Bespr. von **M. K.,** Zeitschr. Dt. Morgenl. Ges. 138 (1988) 181–182. A. H.

**R. Kuntzmann/J. D. Dubois,** *Nag Hammadi, Evangile selon Thomas. Textes Gnostiques aux Origines du Christianisme.* [Cahiers Evangile. Suppl. au Nr. 58.] Paris, du Cerf 1987. 180 S. – Bespr. von **H. J. Vogt,** Theol. Quartalschr. 167 (1987) 216–222. A. H.

**Margaretha Lelyveld,** *Les Logia de la Vie dans l'Evangile selon Thomas.* [Nag Hammadi Studies, 34.] Leiden, Brill 1987. X, 166 S. – Bespr. von **G. Quispel,** Vig. Christ. 42 (1988) 99–100. A. H.

**C. Scholten,** *Martyrium und Sophiamythos im Gnostizismus nach den Texten von Nag Hammadi.* (Vgl. oben S. 144.) – Bespr. von **G. Quispel,** Vig. Christ. 42 (1988) 197–198. A. H.

*Le Dossier baptismal Séthien. Études sur la Sacramentaire Gnostique.* Par **J.-M. Sevrin.** [Bibliothèque Copte de Nag Hammadi. Sect. Études. 2.] Quebec, Presses de l'Université Laval 1986. XX, 306 S. – Bespr. von **H. J. Vogt,** Theol. Quartalschr. 167 (1987) 216–222. A. H.

**Carla De Santis,** *Gli scritti ermetici del sesto codice di Nag Hammadi.* Stud. e mat. di stor. delle relig. 53 (1987) 57–65. A. H.

## C. HAGIOGRAPHIE

**V. Saxer,** *Bible et Hagiographie.* Textes et thèmes bibliques dans les Actes des martyrs authentiques des premiers siècles. Bern/Frankfurt/New York, Peter Lang 1986. 293 S. A. H.

**A. Hilhorst** (Hrsg.), *De heiligenverering in de eerste eeuwen van het christendom.* Nijmegen, Dekker & van de Vegt 1988. X S., 1 Bl., 229 S. m. Abb. u. Kart. – Der Band enthält folgende Beiträge: **J. N. Bremmer,** *Symbolen van marginaliteit bij de vroeg-christelijke heiligen* (S. 1–10); **H. J. W. Drijvers,** *De heilige man in het vroege Syrische christendom* (S. 11–26); **M. Parmentier,** *Incubatie in de antieke hagiografie* (S. 27–40); **M. de Jonge,** *Merovingische en vroeg-Karolingische heiligenlevens als spiegel van kindertijd en jeugd* (S. 41–52); **A. J. Vanderjagt,** *Een mogelijke bron voor de Kruisdevotie van de Nubiërs* (S. 53–62); **M. J. M. van Uytfanghe,** *Het 'genre' hagiografie: christelijke specifiteit versus laat-antieke context* (S. 63–98); **M. van Esbroeck,** *Verdwenen Griekse hagiografie in Oosterse vertalingen teruggevonden* (S. 99–104); **C. Datema,** *De homileet en de heilige* (S. 105–113); **F. van Ommeslaeghe,** *De Bollandisten en hun bijdrage tot de oud-christelijke studiën van 1838 tot heden* (S. 114–129); **A. Bastiaensen,** *Heeft Perpetua haar dagboek in het Latijn of in het Grieks geschrieven?* (S. 130–135); **G. A. A. Kortekaas,** *De Acta van Philaeas* (S. 136–150); **A. J. M. Davids,**

*Hagiografie en lofrede. De encomia van Gregorius van Nazianze en Gregorius van Nyssa op Basilius de Grote* (S. 151–158); **A. E. D. van Loveren,** *De introductie van een verhaalperson age. Een analyse van paragraf 2 van de Vita Sanctae Macrinae* (S. 159–167); **J. den Boeft,** *Milaan 386: Protasius en Gervasius* (S. 168–177); **L. Goosen,** *Priscillianus anti-heilige?* (S. 178–185); **J. Hofstra,** *Leontios van Neapolis als hagiograaf* (S. 186–192); **P. G. J. Post,** *Iconografie en hagiografie. Enige kanttekeningen bij Pater Brown* (S. 193–202); **P. P. V. van Moorsel,** *Een wolk van getuigen. Middeleeuwse Koptische heiligen-iconografie vanuit vroege christendom belicht* (S. 203–214). A. H.

*Saints and their cults. Studies in religious sociology, folklore, and history.* Ed. by **St. Wilson.** (Vgl. B. Z. 79 [1986] 141.) – Bespr. von **A. Fröjmark,** Historisk tidskrift 107 (1987) 582–588. L. R.

**E. Werner/M. Erbstösser,** *Ketzer und Heilige.* Das religiöse Leben im Hochmittelalter. Wien/Köln/Graz, Hermann Böhlaus Nachf. 1986. 464 S. A. H.

**F. Conca,** *La narrazione nell'agiografia tardo greca.* Le trasformazioni della cult. nella tarda ant. 2 (vgl. oben S. 380) 647–661. M. K.

**D. H. Farmer,** *The Oxford Dictionary of Saints.* 2nd Edition. (Vgl. oben S. 145.) – Bespr. von **G. Zimmermann,** Theol. Litztg. 113 (1988) 172; von **L. W.,** Rev. Bénéd. 97 (1987) 349; von **O. Schmucki,** Collect. Franciscana 57 (1987) 139–141. A. H.

**P. Golinelli,** *Santi, santità, culto, nel Manuale di agiologia di R. Grégoire.* Civis 12, 34 (1988) 56–62. – Besprechg. von **R. Grégoire,** *Manuale di agiologia.* Introduzione alla letteratura agiografica. [Biblioteca Montisfani, 12.] Fabriano, Monastero di San Silvestro Abate 1987. 456 S. A. H.

**F. Halkin †,** *Saints de Byzance et du Proche-Orient.* (Vgl. oben S. 145.) – Bespr. von **G. Podskalksy,** Theol. u. Philos. 63 (1988) 269–270; von **Marie-Hélène Congourdeau,** Rev. Ét. Byz. 46 (1988) 234–235; von **E. Lucchesi,** Mus. Helv. 44 (1987) 285. A. H.

**Yvette Duval,** *Loca sanctorum Africae. Le culte des martyrs en Afrique du IV^e au VII^e siècle.* (Vgl. oben S. 144.) – Bespr. von **V. Saxer,** Cristianes. nella storia 9 (1988) 184–186; von **J.-Ch. Picard,** Rev. Archéol. 1987/1, S. 191–194. A. H.

*Atti e passioni dei martiri.* Introduzione di **A. A. R. Bastiaensen.** Testo critico e commento a cura di **A. A. R. Bastiaensen, A. Hilhorst, G. A. A. Kortekaas, A. P. Orbán, M. M. van Assendelft.** Traduzioni di **G. Chiarini, G. A. A. Kortekaas, G. Lanata, S. Ronchey.** [Scrittori greci e latini.] Vicenza, Fond. Lorenzo Valla/Mondadori 1987. XLIX, 620 S. M. K.

**F. Hölböck,** *Geführt von Maria.* Marianische Heilige aus allen Jahrhunderten der Kirchengeschichte. Stein a. Rhein, Christiana-Verlag 1987. 636 S. m. Abb. A. H.

**S. P. Brock/Susan Ashbrook Harvey,** *Holy Women ‚of the' Syrian Orient.* (Vgl. oben S. 145.) – Bespr. von **V. Poggi,** Or. Chr. Period. 54 (1988) 264–265. A. H.

**Elizabeth Alvilda Petroff,** *Medieval Women's Visionary Literature.* New York, Oxford, Oxford Univ. Pr. 1986. XII, 402 S. – S. 3–59, Introduction, The Visionary Tradition in Women's Writings: Dialogue and Autobiography; S. 60–91, Women in the Early Church. St. Perpetua and St. Macrina; S. 70–77, The Passion of Ss. Perpetua and Felicitas, Translated by **H. R. Musurillo;** S. 77–82, The Life of St. Macrina, by St. Gregory of Nyssa, Translated by **V. W. Callahan.** R. S.

**Chr. A. Stamules,** *Σαλοὶ καὶ ψευδοσαλοὶ στὴν ὀρθόδοξη ἁγιολογία.* Γρηγ. Παλαμᾶς 71 (1988) H. 721, S. 112–128. H. P.

**M. Capaldo,** *O nedostatkach i novšestvach novogo izdanija suprasl'skogo sbornika* (Zu Mängeln und zu neuen Methoden der Edition des Codex Supirasliensis) (Russ.). Polata knigopisnaja 13 (1985) 29–43. C., Mitherausgeber der Neuedition des Codex Suprasliensis (vgl. B. Z. 79 [1986] 403), nennt u. a. auch Fehler in der Wiedergabe griechischer Texte und erörtert die Bedeutung der Edition für die Textgeschichte der byz. Hagiographie. R. S.

**Th. Head,** *Relics.* Dict. Middle Ages 10 (1988) 296–299. A. H.

**Bernadette Martin-Hisard,** *Les «treize saints pères». Formation et évolution d'une tradition hagiographique géorgienne (VI^e–XII^e siècles) (Appendice de la première partie).* Rev. Ét. Géorg. et Caucas. 2 (1986) 75–111. – Traduction française des plus anciens textes des *Vies* des saints Abibos, David, Jean et ses disciples. A. F.

**L. Bernabò-Brea,** *Lipari, i vulcani, l'inferno e San Bartolomeo* ... (vedi infra p. 476). – Trattando delle leggende relative al fuoco infernale che si manifesta nell'isola di Lipari, B. B. cita un sinassario dal *Mess. S. Salv.* 103; ricorda inoltre la letteratura sulle reliquie di s. Bartolomeo (Giuseppe l'Innografo, Teodoro Studita), su s. Agatone, su s. Calogero. E. F.

**F. A. Sciacca,** *The History of the Cult of Boris and Gleb.* Ph. D. Diss. Columbia Univ. 1985. 2 Bde. 699 S. – Selbstreferat in Diss. Abstr. Int. A 47,1 (1986) 198. R. S.

**J. Th. Milik,** *Abba Zosimas et le thème des Tribus Perdues* (Mit engl. Zsfg.). Bull. d'études Karaïtes 1 (1983) 7–18. – Nach M. soll der in der Vita Constantini/Cyrilli genannte Samaritaner ein Karait gewesen sein; Kyrill habe in den Karaiten Nachkommen der zehn verschwundenen Stämme Israels gesehen. Damit verknüpft M., nicht glücklich, die Vita s. Zosimi et Mariae Aegyptiacae (BHG 1041z–1044e) und die Beschreibung der Μάκαρες in der Vita s. Zosimi (BHG 1889–1890d). R. S.

*Vitae duae antiquae sancti Athanasii Athonitae.* Ed. **J. Noret.** (Vgl. B. Z. 80 [1987] 466.) – Bespr. von **B. Plank,** Ostkirchl. Stud. 37 (1988) 210. A. H.

**F. Halkin †,** *Ananie de Damas.* Δίπτυχα 4 (1986–87; ersch. 1988) 178–182. – Ed. des griech. Textes des Martyriums aus Hs. 4 des Museums in Ohrid mit franz. Übers. A. H.

**Ellen B. Baumler,** *Andrew in the City of the Cannibals: A Comparative Study of the Latin, Greek, and Old English Texts.* Ph. D. Diss. Univ. of Kansas 1985. 148 S. – Selbstreferat in Diss. Abstr. Int. A 47,2 (1986) 525. R. S.

**M. Heinzelmann/J.-Cl. Poulin,** *Les vies anciennes de sainte Geneviève de Paris.* Études critiques. Préface de **M. Fleury.** [Collection BEHE, 4e section, 329.] Paris, Champion 1986. VIII, 200 S. – Bespr. von **J. Fontaine,** Rev. Ét. Anc. 87 (1985; ersch. 1987) 390–392. A. H.

**F. Halkin †,** *Légende grecque de Saint Gordien.* Röm. hist. Mitteil. 28 (1986) 97–101. H. P.

**J. M. Fiey,** *Guhishthāzād.* Dict. Hist. Geogr. Ecclés. fasc. 128 (1987) 759. – Märtyrer in Persien († 341). A. H.

*The Life of St. Irene, Abbess of Chrysobalanton.* ... By **J. O. Rosenqvist.** (Vgl. oben S. 147.) – Bespr. von Bishop **Chrysostomos,** Greek Orth. Theol. Rev. 33 (1988) 105–111; von **J. Darrouzès,** Rev. Ét. Byz. 46 (1988) 242–243. A. H.

**J. Gouillard †,** *La Vie d'Euthyme de Sardes († 831), une oeuvre du patriarche Méthode.* Travaux et Mémoires 10 (1987) 1–101. – La Vie d'Euthyme de Sardes par le patriarche Méthode (*BHG* 2145) est éditée d'après le seul manuscrit qui l'a conservée: Istanbul, Bibliothèque du Patriarcat oecuménique, Sainte-Trinité 88, f. 227v–252v. Le texte grec est accompagné d'une traduction et d'une annotation brève, qui constituent un guide utile à travers les détours et les contours du récit de Méthode. L'édition est suivie d'un index grec, élaboré par Denise Papachryssanthou. A. F.

**B. Flusin,** *Un fragment inédit de la Vie d'Euthyme le Patriarche? II. Vie d'Euthyme ou Vie de Nicétas?* Travaux et Mémoires 10 (1987) 233–260. – L'auteur commente le texte fragmentaire (Jérusalem, Saint-Sabas 704, fragment n° 15) qu'il a édité dans le précédent volume et aboutit à la conclusion qu'il s'agit probablement d'un extrait d'une Vie perdue de Nicétas David Paphlagôn. Le texte apporte de précieux renseignements sur les événements qui marquèrent la fin du règne de Léon VI († 912). A. F.

**C. Zuckerman,** *The Reign of Constantine V in the Miracles of St. Theodore the Recruit (BHG 1764).* Rev. Ét. Byz. 46 (1988) 191–210. – Zur Datierung eines der Wunderberichte auf die Regierungszeit Konstantins V. Der in Frage stehende arab. Einfall wird auf 753/54 datiert. Im Anhang werden die Wunder 2 und 3 mit dem ersten Perserfeldzug des Herakleios in Verbindung gebracht. A. H.

**P.-H. Poirier,** *La version copte de la prédication et du martyre de Thomas* ... (Vgl. B. Z. 80 [1987] 467.) – Bespr. von **H.-M. Schenke,** Orientalist. Litztg. 83 (1988) 48–51. A. H.

**K. Urwin** (Hrsg.), *The life of Saint John the Almsgiver.* 2 Bde. [Anglo-Norman Text Society, 38–39.] London, Anglo-Norman Text Society 1980. 1981. 210; X, 99 S. – Bespr. von **Martine Thiry-Stassin,** Le Moyen Age 93 (1987) 506–507. A. H.

**A. Momigliano,** *The Life of St. Macrina by Gregory of Nyssa.* The Craft of the Ancient Historian. Essays in Honor of Chester G. Starr, ed. by **J. W. Eadie, J. Ober** (Lanham/New York/London, Univ. Pr. of America 1985) 443–458. M. K.

**Ruth Albrecht,** *Das Leben der heiligen Makrina auf dem Hintergrund der Thekla-Traditionen.* Studien zu den Ursprüngen des weiblichen Mönchtums im 4. Jahrhundert in Kleinasien. [Forschungen zur Kirchen- u. Dogmengeschichte, 38.] Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht 1986. 473 S. – Bespr. von **H. Frohnhofen,** Vig. Christ. 42 (1988) 201–202. A. H.

**Marina Silvia Troiano,** *L'omelia XXIII in Mamantem Martyrem di Basilio di Cesarea.* Vetera Christianorum 24 (1987) 147–157. – T. attribuisce l'omelia all'inizio dell'episcopato di Basilio, prima del 373. E. F.

**Claire Stancliff,** *St. Martin and His Hagiographer* ... (Vgl. oben S. 147.) – Bespr. von **L. Pietri,** Rev. Et. Anc. 87 (1985; ersch. 1987) 384–385. A. H.

*The Life of Melania the Younger.* Ed. by **Elisabeth A. Clark.** (Vgl. B. Z. 80 [1987] 113.) – Bespr. von **H. Chadwick,** Journ. Eccl. Hist. 37 (1987) 488–489. A. H.

**R. Stichel,** *Nathanael unter dem Feigenbaum.* (vgl. oben S. 220.) – Bespr. von **F. J. Thomson,** B. Z. 81 (1988) 305–308. A. H.

**A. Fyrigos,** *La Vita di s. Nilo da Rossano edita da Giovanni Matteo Caryophyllis.* Riv. St. Biz. Neoell. n. s. 24 (1987) 219–239. – *L'editio princeps* della *Vita* di s. Nilo il Giovane (BHG 1370) uscì ad opera di Giovanni Matteo Caryophyllis presso Bartolomeo Zannetti in Roma nel 1624. Essa fu condotta sul cod. Crypt. B. β. II (sec. XII), il più antico dei codici noti che tramandano la *Vita Nili;* ma l'editore alterò vistosamente il testo tràdito per conferirgli una veste più elegante. F. fornisce un'ampia esemplificazione dei numerosissimi interventi operati tacitamente dall'editore, ed avanza l'ipotesi che essi siano da motivare con gli scopi apologetici perseguiti dal Caryophyllis nel quadro del programma editoriale della *Sacra Congregatio de Propaganda Fide.* F. esemplifica anche i successivi peggioramenti subiti dal testo dell'*editio princeps* nelle ristampe in *Acta Sanctorum Sept.* VII e nella *Patrologia Graeca* del Migne, vol. 120. Se ne conclude che il testo della *Vita Nili* rappresentato dall'*editio princeps* non è affatto affidabile per uno studio filologico o stilistico, per cui è assai più utile l'edizione curata nel 1972 da Germano Giovanelli (benché neppure essa sia un'edizione critica). E. F.

**C. Crimi,** *Osservazioni sulla 'Fortuna' dei padri cappadoci nella Vita Nili ed in altri testi dell'Italia e della Sicilia bizantini.* Studi di filologia bizantina, 4 (vgl. oben S. 385) 15–31. G. M.

**I. E. Stephanes,** *Διορθώσεις στὸ Ἐγκώμιο τοῦ ἁγίου Νεκταρίου.* Ἑλληνικά 38 (1987; erschien. 1988) 154–159. – Zu F. Halkin, Riv. Stud. Biz e Neoell. 22–23 (1985–86) 171 ff. (Vgl. B. Z. 80 [1987] 468.) A. H.

**Enrica Follieri,** *Per l'identificazione del grammatikòs Leone Siculo con Leone da Centuripe.* Riv. St. Biz. Neoell. n. s. 24 (1987) 127–141. – Il grammatikòs Leone Siculo, autore dell'encomio per s. Nettario edito recentemente da F. Halkin (cf. B. Z. 80 [1987] 468), si deve identificare con Leone da Centuripe (cittadina siciliana presso Catania), autore del panegirico finora inedito (F. si propone di pubblicarlo prossimamente) per s. Giacomo Maggiore (BHG 768 d): lo prova l'inserzione entro il testo in prosa di numerosi dodecasillabi comune ai due scritti. Non vi è invece per ora nessuna prova che lo stesso autore abbia composto anche un encomio per s. Leone di Catania. Posteriore al Metafrasta, che cita, Leone da Centuripe è attribuibile alla fine del sec. XI o all'inizio del XII. E. F.

**G. Chionides,** *Ὁ Βεροιώτης μοναχὸς καὶ ὅσιος Νικόδημος ὁ νέος τῆς Θεσσαλονίκης (13ος–14ος αἰ.) καὶ τὰ σχετικὰ προβλήματα.* Μακεδονικά 22 (1982) 96–111 m. franz. Zsfg. A. H.

**B. A. Uspenskij,** *Filologičeskie razyskanija v oblasti slavjanskich drevnostej (Relikty jazyčestva v vostočnoslavjanskom kul'te Nikolaja Mirlikijskogo)* (Philologische Untersuchungen auf dem Gebiet der slavischen Altertümer [Relikte des Heidentums im ostslavischen Kult des Nikolaos von Myra]) (Russ.). Moskau, Izd-vo. mosk. univ. 1982. 244 S. Mit 8 Tf. – In der materialreichen Untersuchung behandelt U. auch die allgemeinen Züge des Nikolaus-Kults, seine Darstellung in der Kunst (u. a. in Deesis-Bildern) und seine Kontamination mit dem Erzengel Michael. – Bespr. von **A. K. Bajburič, G. A. Levinton,** *Russkij fol'klor* 24 (1987) 171–179. R. S.

**T. Laitila,** *P. Nikolaos Ihmeidentekijä ja legendan todellisuus* (S. Nikolaos der Wundertäter und die Faktizität seiner Legende) (finn.). Teologinen Aikakauskirja 92 (1987) 475–478. L. R.

*The Life of Saint Nikon.* Text, Translation and Commentary by **D. F. Sullivan.** [The Archbishop Iakovos Library of Ecclesiastical and Historical Sources, 14.] Brookline, Mass., Hellenic College Press 1987. 4 Bl., 314 S. – Ed. der Vita des Nikon Metanoeite (10. Jh.) mit engl. Übers. Die Vita ist in 2 Hss. überliefert: Vatican. Barberin. 583 (B; danach hat Baronius Exzertpte der lat. Übers. des J. Sirmond publiziert) und Cod. Kutlum. 210 (K; 1630 geschrieben), aus dem Sp. Lampros 1906 die Vita veröffentlicht hat. In der Einleitung werden Fragen der Datierung und wichtiger Unterschiede der beiden Hss. untersucht. Die Version B ist wohl bald nach 1042 niedergeschrieben. K kann nicht direkt von B abgeleitet werden. B zeigt eine deutliche Verwandtschaft zur Vita des Hosios Lukas, die in K nicht mehr so eng ist. D. h., daß K aller Wahrscheinlichkeit nach später anzusetzen ist. – Die Ausgabe bietet auch einen Kommentar (S. 273–304). A. H.

**F. Halkin** †, *La Vie de saint Onuphre par Nicolas le Sinaïte.* Riv. St. Biz. Neoell. n. s. 24 (1987) 7–27. – *Editio princeps* del testo BHG 1381 a, dal cod. *Ath. Vatop.* 637. E. F.

**F. Halkin** †, *Sainte Parascève la Jeune et sa vie inédite BHG 1420 z.* Studia slavico-byzantina (vgl. oben S. 372) 281–292. I. D. C.

**E. A. Thompson,** *Who Was Saint Patrick?* (Vgl. oben S. 148.) – Bespr. von **Marjorie Chibnall,** Am. Hist. Rev. 92 (1987) 641. A. H.

**T. Vivian,** *Saint Peter of Alexandria: Bishop and Martyr.* Ph. D. Diss. Univ. of California, Santa Barbara 1985. 526 S. – Selbstreferat in Diss. Abstr. Int. A 47,1 (1986) 212. R. S.

**E. Konstantinides,** Πέτρος 'Άργους. Παγκ. βιογρ. λεξ. 8 (1988) 249–250. – Heiliger im 9./10. Jh. S. T.

**M. Orphanos,** Πορφύριος. Παγκ. βιογρ. λεξ. 8 (1988) 342–343. – Bischof von Gaza, Heiliger (4./5. Jh.). S. T.

**J. V. A. Fine, Jr.,** *Sava, St.* (1175–1235). Dict. Middle Ages 10 (1988) 672. A. H.

**Nina G. Garsoïan,** *Sahak, St.* (d. 437/39). Dict. Middle Ages 10 (1988) 610–611. – Letzter armen. Patriarch aus dem Haus der Gregoriden. A. H.

*Ἅγιος Σίμων ὁ Ἀθωνίτης, κτίτωρ τῆς Σιμωνόπετρας.* ['Ορθόδοξη μαρτυρία, 25.] 'Επιμ. **Iustinos** Simonopetrites. Athen, 'Ακρίτας 1987. 174 S., 80 Abb. – Für den Berichtszeitraum sind anzugeben: **I. Tarnanides,** *Ὁ βίος τοῦ Ὁσίου Σίμωνα πρώτου κτίτορα τῆς ἱερᾶς μονῆς Σίμωνος Πέτρας* (S. 17–55); **Gr. Stathes,** *Ὑμνογραφικὰ στὸν* Ὅσιο Σίμωνα (S. 99–128). S. T.

**E. Merendino,** *San Filareto martire.* Schede Medievali 11 (1986) 364–368. – M. sostiene che il martire degli Arabi Filareto, attribuito alla Sicilia in una breve notizia sinassaristica tràdita dal tardivo codice *Pan.* II. E. 10 (sec. XVI–XVII), va distinto dall'omonimo monaco siciliano morto in Calabria nel 1076. Mi sembra invece più accettabile l'ipotesi di uno sdoppiamento (verificatosi per altri santi calabresi in favore della Sicilia), tenendo conto anche della coincidenza del *dies natalis,* 8 aprile (con qualche oscillazione sul 6 aprile) per i due Filareto. L'appellativo νέος attribuito al Filareto monaco può spiegarsi con riferimento non al presunto martire, ma al Filareto elemosinario dell'VIII secolo. E. F.

*The Acts of Phileas Bishop of Thmuis* ... Ed. **A. Pietersma.** (Vgl. oben S. 148.) – Bespr. von **G. Podskalsky,** Theol. u. Philos. 63 (1988) 269. A. H.

## D. DOGMATIK. LITURGIK

**C. Andresen** (Hrsg.), *Handbuch der Dogmen- und Theologiegeschichte,* Bd. 1: *Die Lehrentwicklung im Rahmen der Katholizität.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 468.) – Bespr. von **O. Skarsaune,** theologi og kirke 58 (1987) 72–73. A. H.

**M. Jacobs,** *Die Reichskirche und ihre Dogmen. Von der Zeit Konstantins bis zum Niedergang des weströmischen Reiches.* (Vgl. oben S. 148.) – Bespr. von **G. Haendler,** Theol. Litztg. 113 81988) 359–360. A. H.

**Ch. Munier,** *Les doctrines politiques de l'Église ancienne.* Rev. sciences relig. 62 (1988) 42–53. A. H.

**A. J. van der Aalst.** *De spiritualiteit van het Christelijk Oosten. 1. Vroegchristelijke spiritualiteit.* Het christel. Oosten 40 (1988) 3–19. A. H.

**G. Kretschmar/K. Hauschildt,** *Katechumenat/Katechumenen.* Theol. Realenzyplop. 18, 1/2 (1988) 1–14. – 1. Alte Kirche – 2. Mittelalter bis zur Gegenwart. A. H.

**A. Borrely/M. Eutzi,** *L'Oecuménisme spirituel.* [Perspective orthodoxe, 8.] Genf, Labor et Fides 1988. 250 S., 2 Bl. A. H.

**B. Studer,** *Gott und unsere Erlösung im Glauben der Alten Kirche.* (Vgl. oben S. 148.) – Bespr. von **R. Schwager,** Zeitschr. f. kath. Theol. 110 (1988) 77–79; **von A. Louth,** Theol. Stud. 38 (1987) 523–524. A. H.

**B. Studer,** *Dio salvatore nei Padri della Chiesa.* Rom, Borla 1986. 374 S. – Ital. Übers. des in vor. Notiz angeführten Buches. – Bespr. von **P. de Luis,** Estud. Augustin. 22 (1987) 495. A. H.

**Th. L. Anastos,** *Essence, Energies and Hypostasis: An Epistemological Analysis of the Eastern Orthodox Model of God.* Ph. D. Diss. Yale Univ. 1986. 290 S. – Selbstreferat in Diss. Abstr. Int. A 47,8 (1987) 3079f. R. S.

**I. Bulović,** *Τὸ μυστήριον τῆς ἐν τῇ ἁγίᾳ Τριάδι διακρίσεως τῆς θείας οὐσίας καὶ ἐνεργείας κατὰ τὸν ἅγιον Μᾶρκον Ἐφέσου τὸν Εὐγενικόν* (mit dt. Zsfg.). ['Ανάλεκτα Βλατάδων, 39.] Thessalonike, Πατριαρχικὸν Ἵδρυμα Πατερικῶν Μελετῶν 1983. 15, 542 S. R. S.

**H. Paprocki,** *Le Saint-Esprit dans la théologie orthodoxe.* Istina 32 (1987) 214–224. A. H.

**G. Podskalsky,** *Filioque.* Lex d. Mittelalt. IV, 3 (1987) 449–450. A. H.

**D. Rietschl,** *Konzepte. Ökumene, Medizin, Ethik. Gesammelte Aufsätze.* München, Kaiser 1986. 359 S. – S. 15–39. Zur Geschichte der Kontroverse um das *Filioque* und ihrer theologischen Implikationen [1981]. R. S.

**P. Meloni,** *Christologia e impegno nella società alle origini del Cristianesimo.* Bessarione 5 (1986) 107–119. A. H.

**L. Scheffczyk,** *Der Reinkarnationsgedanke in der altchristlichen Literatur.* [Bayer. Akademie der Wiss., Phil.-hist. Kl., Sitzungsberichte 1985, 4.] München 1985. 39 S. R. S.

**Chr. Schönborn,** *L'icône du Christ. Fondements théologiques.* 3e éd. (Vgl. oben S. 149.) – Bespr. von **A. M. Triacca,** Salesian. 50 (1988) 240–241; **G. Michiels,** Questions liturg. 69 (1988) 214–215. A. H.

**L. Ouspensky,** *Iconography of the Descent of the Holy Spirit.* St. Vladim. Theol. Quart. 31 (1987) 309–347. A. H.

**N. Ozolin,** *The Theology of the Icon.* St. Vladim. Theol. Quart. 31 (1987) 297–308. – I. The Son, the Consubstantial Image of the Father – II. The Image and Likeness of God in Man – Natural Gift and Personal Task – III. Theopaschism – A Necessary Presupposition for a Correct Understanding of the Icon of Christ. St. Vladim. A. H.

**W. Iwanow,** *Die Theologie der Ikone und die orthodoxe Spiritualität.* Stimme d. Orthod. 1987, H. 10, S. 41–45 u. 48. A. H.

**W. Beinert/H. Petri** (Hrsg.), *Handbuch der Marienkunde.* (Vgl. oben S. 149.) – Bespr. von **J. Schermann,** Zeitschr. f. kath. Theol. 110 (1918) 118–119. A. H.

**M. van Esbroeck,** *Le culte de la Vierge de Jérusalem à Constantinople aux 6e–7e siècles.* Rev. Ét. Byz. 46 (1988) 181–190. – Zur Bedeutung des Kultes im polit. Spiel in Kpel. A. H.

**D. Ols,** *La presenza di Maria nella fede della Chiesa.* Sacra Doctrina 33 (1988) 34–52. A. H.

**F. M. Javier Ibáñez,** *La Asunción de la Santísima Virgen en los Padres.* Scripta de Maria 7 (1984) 93–141. R. S.

*La „Theotokos" nella dottrina e nell'iconografia delle Chiese Orientali (R. M. nn. 31–34).* Seminarium n. s. 27 (1987) 541–549. A. H.

**E. Testa,** *Maria, terra vergine, icona della Chiesa e socia della Trinità.* Marianum 49 (1987) 87–106. A. H.

**D. Fernández,** *El Corazón de María en los Santos Padres.* Ephem. Mariol. 37 (1987) 81–140. A. H.

**L. Scheffczyk/B. Deneke,** *Fegfeuer.* Lex. d. Mittelalt. IV, 2 (1987) 328–331. A. H.

**J. LeGoff,** *The Birth of Purgatory.* Transl. by **A. Goldhammer.** (vgl. oben S. 149.) – Bespr. von **A. Murray,** Medium Aevum 56 (1987) 115–116. A. H.

**R. Hotz,** *Sakramente im Wechselspiel zwischen Ost und West.* (Vgl. B. Z. 80 [1987) 469.) – Bespr. von **L. L.,** Quest. liturg. 68 (1987) 189. A. H.

**I. H. Dalmais,** *Présanctifiés.* Catholicisme 52 (1987) 833–834. A. F.

**Dorothea Wendebourg,** *Taufe und Oikonomia. Zur Frage der Wiedertaufe in der Orthodoxen Kirche.* Kirchengemeinschaft – Anspruch und Wirklichkeit: Festschrift für G. Kretschmar zum 60. Geburtstag (Stuttgart, Calwer Vlg. 1986) 93–116. R. S.

**B. Neunheuser,** *Taufe und Firmung.* [Handbuch der Dogmengeschichte IV, 2.] Freiburg/Basel/ Wien, Herder 1983. 149 S. – Bespr. von **K.-H. Kandler,** Theol. Litztg. 113 (1988) 452–455. A. H.

**W. H. Alla,** *Le baptême des enfants dans la tradition de l'Église Copte d'Alexandrie.* Fribourg, Ed. Universitaires 1985. XI, 220 S. – Bespr. von **B. Plank,** Ostkirchl. Stud. 36 (1987) 213–214; von **A. M. Triacca,** Salesian. 49 (1987) 584–585. A. H.

**R. Burnish,** *The Meaning of Baptism. A Comparison of the Teaching and Practice of the Fourth Century with the Present Day.* [Alcuin Club Collections, 67.] London, Alcuin Club/SPCK 1985. XV, 240 S. – Bespr. von **J. Lamberts,** Quest. liturg. 69 (1988) 107. A. H.

**H. A. Kelly,** *The Devil at Baptism. Ritual, Theology, and Drama.* (Vgl. oben S. 149.). – Bespr. von **B. Plank,** Ostkirchl. Stud. 37 (1988) 209; von **Gabriele Winkler,** Oriens Christ. 71 (1987) 230–232. A. H.

**P. Yousif,** *L'Eucharistie chez saint Ephrem de Nisibe.* (Vgl. oben S. 150.) – Bespr. von **G. Michiels,** Quest. liturg. 68 (1987) 283; von **O. Pasquato,** Salesian. 49 (1987) 890. A. H.

**M. Gesteira Garza,** *La Eucaristía; ¿imagen de Christo?* Ante el 12.° Centenario del Concilio 2.° de Nicea. Rev. Espan. de Teol. 47 (1987) 281–339. – I. Nicea II, un concilio paradojico – II. La Eucaristía como «imagen», en el marco de la controversia iconoclasta – III. Resonancias, en Europa de la Teologia eucaristica de Nicea II – IV. Repercusiones de Nicea II en las controversias sobre la eucaristía en la reforma protestante y en la contrarreforma. A. H.

**A. A. Häussling/B. Neunheuser,** *Der Gottesdienst der Kirche.* Texte Quellen, Studien. Arch. f. Liturgiewiss. 29 (1987) 83–150. – Literaturbericht. A. H.

**W. Rordorf,** *Liturgie, foi et vie des premiers chrétiens.* (Vgl. oben S. 150.) – Bespr. von **F. Morard,** Rev. de théol. et de philos. 119 (1987) 388; von **G. Michiels,** Quest. liturg. 68 (1987) 291. A. H.

**A. R. Müller,** *Altes Testament und Liturgie.* Arch. f. Liturgiewiss. 29 (1987) 151 – 176 – Literaturbericht. A. H.

**F. Schulz,** *Die jüdischen Wurzeln des christlichen Gottesdienstes.* Jahrbuch für Liturgik u. Hymnologie 28 (1984) 39–55. – Bibliographischer Überblick. R. S.

**T. J. Talley,** *The Origins of the Liturgical Year.* New York, Pueblo Publ. Comp. 1986. 12, 254 S. R. S.

**M. Arranz,** *La liturgia oriental.* Seminarium 27 (1987) 240–250. A. H.

**A. Schmemann,** *La Grande Qaresima. Ascesi e liturgia nella Chiesa Ortodossa.* Casale Monferrato, Casa Editrice Marietti 1986. XVIII, 124 S. – Bespr. von **A. M. Triacca,** Salesian. 50 (1988) 264–265. A. H.

**G. D. Gallaro,** *Pastoral Liturgy and the Christian East.* Diakonia 20 (1986) 57–67. A. H.

**J. F. Baldovin,** *The Urban Character of Christian Worship.* The Origins, Development, and Meaning of Stational Liturgy. [Orientalia Christiana Analecta, 228.] Rom, Pont. Institutum Studiorum Orientalium 1987. 319 S. m. 8 Kart. – Soll besprochen werden. A. H.

**K. C. Felmy,** *Heiliger Geist und Kirche in der orthodoxen Göttlichen Liturgie.* In: Lesezeichen für Annelies Findeiss. [Dielheimer Blätter zum Alten Testament, Beiheft 3.] (Heidelberg, Wiss.-Theol. Seminar 1984) 159–175. R. S.

**G. Kretschmar,** *Early Christian Liturgy in the Light of contemporary historical Research.* Studia Liturgica 16 (1986/87) 31–53. – S. 36f., zur alexandrinischen Markus-Anaphora. R. S.

**A. A. Häussling,** *Conférences Saint-Serge: Semaines d'études liturgiques. Eine bibliographische Übersicht.* Archiv für Liturgiewiss. 28 (1986) 256–259. R. S.

**G. Descoeudres,** *Die Pastophorien im syro-byzantinischen Osten* ... (Vgl. oben S. 151.) – Bespr. von **B. Plank,** Ostkirchl. Stud. 37 (1988) 208. A. H.

**L. Bernhard,** *Literarischer Austausch zwischen verfeindeten Ostkirchen – Geben und/oder Nehmen?* Jahres- und Tagungsbericht der Görres-Gesellschaft 1987 (ersch. 1988) 116–117. – Es geht um die HS Add. 14, 711 Brit. Museum (frühes 13. Jh.), die melkitischen Ursprungs ist, aber laut Eintrag auf S. 1 dem "Syrian convent in the desert of Macarius" gehörte. Es sind liturgische Texte. – Zsfg. eines Vortrages. O. F.

**Benedetta Montevecchi/Sandra Vasco Rocca,** *Suppellettile ecclesiastica, 1.* [Dizionari terminologici, 4.] Firenze, Centro Di 1988. 495 S., zahlr. teils farb. Abb. – Nach Einführungen von **Sandra Vasco Rocca,** *Premessa ad una catalogazione della suppellettile ecclesiastica* (S. 11–19) und **P. Amato,** *Note orientative sui riti nella chiesa d'Oriente e d'Occidente* (S. 21–22) werden in sieben Sachgruppen liturgische Geräte und Einrichtungsgegenstände jeweils von den Anfängen bis in die Neuzeit aufgeführt: 1. L'arredo d'altare. 2. I vasi sacri. 3. La biancheria e le coperture sacre. 4. Gli oggetti liturgici. 5. Gli oggetti processionali. 6. Le insegne ecclesiastiche. 7. Gli oggetti devozionali. **Stefania Lucamante** und **Anna Rita Nucci** geben in einem Anhang Teile der Inventare der Kirchen S. Agostino und S. Lucia in Selci in Rom heraus (S. 433–449). Bibliographie, Glossar, Register. G. M.

**T. Bailey,** *Processions, Liturgical.* Dict. Middle Ages 10 (1988) 130–133. A. H.

**V. H. Elbern,** *Die Libri Carolini und die liturgische Kunst um das Jahr 800.* Jahres- und Tagungsbericht der Görres-Gesellschaft 1987 (ersch. 1988) 120–121. – Zsfg. eines Vortrages, der mit dem 2. Konzil von Nikaia 787 begann. O. F.

Hieromonk **Auxentios/J. Thornton,** *Three Byzantine Commentaries on the Divine Liturgy: A Comparative Treatment.* Greek Orth. Theol. Rev. 32 (1987) 285–308. – Dionysios Ps.-Areopagites, Maximos Confessor, Germanos. A. H.

**E. Ruffini,** *Commento alle letture patristiche della Liturgia delle Ore.* Mailand, Ed. Paoline, Cinisello Balsamo 1986. 664 S. – Bespr. von **A. Cuva,** Salesian. 50 (1988) 263–264. A. H.

**R. Taft,** *The Liturgy of the Hours in East and West* ... (Vgl. oben S. 151.) – Bespr. von **R. W. Pfaff,** Speculum 63 (1988) 478; von **Clarence C. Menard,** Church Hist. 56 (1987) 383–384. A. H.

**D. Stepovik,** *Venecianskij Časoslovec i kievskij anfologion* (Das Venezianer Horologion und das Kiever Anthologion). Studia slavico-byzantina (vgl. oben S. 372) 171–189. I. D. C.

**S. J. Savas,** *The Treasury of Orthodox Hymnology. Triodion: An Historial and Hymnographix Examination,* 1. Minneapolis, Minn., Light and Life Publ. 1983. 61 S. R. S.

**N. D. Uspenskij,** *Pravoslavnaja večernja (istorikoliturgičeskij očerk)* (Der orthodoxe Hesperinos [eine historisch-liturgische Skizze]). Bogoslovskie trudy 1 (1960) 5–52; **ders.,** *Liturgija preždeosvjaščennych darov* (Die Liturgie der vorgeweihten Gaben) (vgl. B. Z. 71 [1978] 437); **ders.,** *Kollizija dvuch bogoslovij v ispravlenii russkich bogoslužebnych knig v XVII veke* (Die Kollision zweier Theologien bei der Korrektur der russischen gottesdienstlichen Bücher im 17. Jh.). Bogoslovskie trudy 13 [1975] 148–171. R. S.

**N. Uspensky,** *Evening Worship in the Orthodox Church.* Translated from the Russian and ed. by **P. Lazor.** Crestwood (NY), St Vladimir's Seminary Press 1985. 248 S. – Bespr. von **I.-H. Dalmais,** Rev. de l'hist. des relig. 204 (1987) 312–313. A. H.

**J. Gale,** *The Divine Office – Aid and Hinderance to Penthos.* Studia monastica 27 (1985) 13–30. – Hauptsächlich anhand der Aussagen des ägyptischen Mönchtums. R. S.

**K. W. Stevenson,** *The Byzantine Liturgy of Baptism.* Stud. Liturg. 17 (1987) 176–190. A. H.

**L. W. Brunner,** *Sanctus.* Dict. Middle Ages 10 (1988) 648–649. A. H.

**R. Taft,** *The Dialogue before the Anaphora in the Byzantine Eucharistic Liturgy. II: The Sursum corda.* Or. Chr. Period. 54 (1988) 47–77. – In Fortsetzung der B. Z. 80 (1987) 470 notierten Arbeit. A. H.

**K. Gamber,** *Teilstück einer Anaphora auf einem Pergamentblatt des 5./6. Jahrhunderts aus Ägypten.* Ostkirchl. Stud. 36 (1987) 186–192. – Verf. versucht, das 1971 aus dem Besitz der Ägypt. Abt. der Staatl. Museen zu Berlin (Inv. Nr. 17 032) vorgestellte Fragment zu ergänzen. Er bietet einen ergänzten Text mit dt. Übers. dieser zentralen Partie eines sonst nicht bekannten ägypt. Eucharistiegebets. A. H.

**J. Bandrés,** *The Ethiopian Anaphora of the Apostles: historical considerations.* Proche-Or. Chret. 36 (1986) 6–6–12. A. H.

**E. Mazza,** *Una anafora incompleta? Il Papiro Strasbourg Gr. 254.* Ephemerides Liturgicae 99 (1985) 425–436. R. S.

*Une office byzantin inédit pour ceux qui sont morts à la guerre, dans le cod. Sin. Gr. 734–735.* Introduction, édition et commentaire par **Th. Détorakis.** Apparat critique et traduction par **J. Mossay.** Muséon 101 (1988) 183–211. A. H.

**J. Sader,** *Le lieu de culte et la messe syrooccidental selon le «De oblatione» de Jean de Dara.* (Vgl. oben S. 151.) – Bespr. von **G. M.,** Quest. liturg. 68 (1987) 187–188. A. H.

**J.-M. Sauget,** *Deux Panegyrika melkites pour la seconde partie de l'année liturgique: Jérusalem S. Anne 38 et Ḥārīṣā.* (Vgl. oben S. 151.) – Bespr. von **B. Flusin,** Rev. Ét. Byz. 46 (1988) 267–268. A. H.

**J. Nasrallah,** *La liturgie des Patriarcats melchites de 969 à 1300.* Oriens Christ. 71 (1987) 156–181. – Patriarcat d'Antioche – Patriarcat de Jérusalem – Patriarcat d'Alexandrie – Le Sinaï – Nomenclature – Traducteurs – Particularités. A. H.

**R. Gerardi,** *La liturgia Aquileiese patriarchina.* Lateranum 53 (1987) 1–73. A. H.

**A. Naumov,** *Službata na sv. Kiril Filosof v edin kirilski răkopis ot Ljublin* (Der Gottesdienst, dem Hl. Kyrill dem Philosophen gewidmet, in einer kyrillischen Handschrift aus Lublin). Studia slavico-byzantina (vgl. oben S. 372) 293–299. I. D. C.

**G. Popov,** *Iz tekstologičeskata problematika na slavjanskija triod. (Novootkriti tvorbi na Konstantin Preslavski)* (Textological Problems of the Slavonic Triodion [Newly discovered works by Constantine of Preslav)] (Bulg. mit engl. Zsfg.). Paléographie et diplomatique slaves. Rapports et communications du Seminaire de paléographie et diplomatique slaves, Septembre 1979, Sofia (Sofia 1980) 72–86. R. S.

**S. Janeras,** *I vangeli domenicali della resurrezione nelle tradizioni liturgiche agiopolita e bizantina.* In: Paschale mysterium. Studi in memoria di S. Marsili (1910–1983) [Studia Anselmiana, 91; Analecta liturg., 10.] (Rom, Pont. Ateneo S. Anselmo 1986) 55–69. R. S.

**V. Ruggieri,** *Consacrazione e dedicazione di chiesa, secondo il Barberinianus graecus 336.* Or. Chr. Period. 54 (1988) 79–118. – Ed. zweier Texte mit ital. Übers. und Kommentar. Im Anhang Ed. eines Gebetes auf die Gründung einer Kirche aus dem Ende des 7. Jh. A. H.

**K. Schäferdieck,** *Das gotische liturgische Kalenderfragment – Bruchstück eines Konstantinopeler Martyrologs.* Zeitschr. f. neutestam. Wiss. 79 (1988) 116–137. – Verf. zeigt, daß das Kalendar durch die wulfilan. Kleingoten Niedermösiens – nicht vor 419 – in der in der arian. Sondergemeinde der Hauptstadt gebräuchlichen Form übernommen und in die gotische Kirchensprache übertragen worden ist. A. H.

**G. J. Boter,** *A Christian Liturgical Ostracon.* Zeitschr. f. Papyr. u. Epigr. 70 (1987) 119–122. – Edition eines Ostrakon aus dem 7. Jh. S. T.

**S. Bernardinello,** *Nuovi codici greci di contenuto biblico, liturgico ed ecclesiastico dalle biblioteche pubbliche delle tre Venezie.* Studia slavico-byzantina (vgl. oben S. 372) 265–280, 4 Taf. I. D. C.

**M. Geymonat,** *Un antico lezionario della chiesa di Alessandria.* Laurea corona. Studies in honour of Edward Coleiro (Amsterdam, Grüner Publ. 1987) 186–196. Mit 2 Abb. – Krit. Ausgabe des Lektionars 1601 Aland. (Vgl. B. Z. 60 [1967] 384.) M. K.

**N. Schidlovsky,** *Psaltikon.* Dict. Middle Ages 10 (1988) 202. A. H.

**Elena Češko,** *Kirillo-mefodievskij perevod Psaltyri i srednebolgarskie pravlenye redakcii. Struktura slova i reljacionnye elementy* (Die kyrillo-methodianische Übersetzung des Psalters und die mittelburgarische Richtung der Redaktion. Wortstruktur und Relationselemente). Studia slavico-byzantina (vgl. oben S. 372) 217–230. I. D. C.

**E. M. Toniolo,** *Numeri e simboli nell' "Inno Akathistos alla Madre di Dio".* Ephemerides Liturgicae 101 (1987) 267–288. – I numeri principali che fanno da supporto all'Acatisto sono il 2 e il 12; accanto ad essi il 24, il 6, il 3, l'1. La chiave dell'interpretazione simbolica è segnalata da T. nella definizione cristologica di Calcedonia e nel testo simbolico-ecclesiale di Apocalisse 21. E. F.

**E. I. Tomadakes,** *Ἡ ἀκροστιχίδα τοῦ κανόνα τοῦ Ὁσίου Μαρτινιανοῦ.* Δίπτυχα 4 (1986–87; ersch. 1988) 410–412. – Die Akrostichis ist ein jambischer Vers von 13, nicht 12 Silben. A. H.

**E. Voordeckers,** VERHEUG U, BRUID, ALTIJD-MAAGD. *De Akathistoshymne van de byzantijnse kerk.* Met de Nederlandse vertaling van de tekst door Zr **Oda Swagemakers.** Bonheiden, Abdij Bethlehem 1988. 77 S., 1 Bl. A. H.

**L. Lucini,** *L'Inno Acatisto, una devozione Mariana dell'oriente bizantino.* Riv. Cisterc. 4 (1987) 21–27. A. H.

**K. Chrysochoïdes,** *Κοσμάς ο Μελωδός.* Παγκ. βιογρ. λεξ. 5 (1986) 44. S. T.

**Angela Armati,** *Giuseppe Innografo negli Analecta Hymnica Graeca.* Δίπτυχα 4 (1986–87; ersch. 1988) 141–148. – 94 von 447 Kanones der Analecta tragen den Namen des Joseph. Verf. untersucht deren Charakteristika und bringt Ergänzungen. A. H.

**J. Heers/A. Häußling** u. a., *Feste.* Lex. de. Mittelalt. IV, 2 (1987) 399–408. – Byzanz behandelt **A. Kazhdan.** A. H.

**Th. J. Talley,** *Constantine and Christmas.* Stud. Liturg. 17 (1987) 191–197. A. H.

**J. Moolan,** *The Period of Annunciation-Nativity in the East Syrian Calendar: Its Background and Place in the Liturgical Year.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 470.) – Bespr. von **Gabriele Winkler,** Oriens Christ. 71 (1987) 229–230. A. H.

**R. Cantalamessa,** *Ostern in der alten Kirche.* (Vgl. B. Z. 79 [1986] 148.) – Bespr. von **O. Skarsaune,** teologi og kirke 57 (1986) 152–153. A. H.

**Nina Gockerell/W. Neumeister,** *Ostern in Jerusalem.* Karwoche und Aufstehungsfeiern der christlichen Kirchen in der Heiligen Stadt. München/Regensburg, Kaiser/Pustet 1987. 208 S. m. zahlr. Abb. – Bespr. von **O. F. A. Meinardus,** Ostkirchl. Stud. 36 (1987) 332–333; von **Chr. Daxelmüller,** Zeitschr. f. Volkskde. 84 (1988) 128–129; von **J. van den Langenberg,** Het Christel. Oosten 40 (1988) 151. A. H.

**W. Dürig/A. Blasius** u. a., *Fasten, -zeiten, -dispensen.* Lex. d. Mittelalt. IV, 2 (1987) 304–310. – A.–B. Christlicher Bereich (A. Lateinischer Westen – B. Ostkirchen) – C. Judentum – D. Islam. A. H.

**A. G. Martimort,** *L'Eglise en prière. Introduction à la liturgie.* Ed. nouvelle avec la collaboration de: **R. Cabié, I. H. Dalmais, J. Evenou, P. M. Gy, P. Jounel, A. Nocent, D. Sicard.** Vol. 2: *L'Eucharistie* par **R. Cabié.** Vol. 3: *Les Sacraments* par **R. Cabié, J. Evenou,** etc. Vol. 4: *La Liturgie* et le temps par **I. H. Dalmais, P. Jounel** et **A. G. Martimort.** Paris, Desclée 1983; 1984, 288 S.; 352 S.; 313 S. – Vgl. zum 2. Bd. B. Z. 80 (1987) 179. A. H.

**P. Evdokimov,** *Das Gebet der Ostkirche. Mit der Liturgie des Hl. Johannes Chrysostomos.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 472.) – Bespr. von **W. Schriek,** Osteuropa 38 (1988) 66–67. A. H.

Suor **Maria** (del monastero russo Uspenskij di Roma), *La Croce nella preghiera bizantina.* (Vgl. B. Z. 78 [1985] 205.) – Bespr. von **E. M.,** Quest. liturg. 68 (1987) 188. A. H.

# 5. GESCHICHTE

## A. ÄUSSERE GESCHICHTE

*Istorija Evropy. Drevnjaja Evropa.* (Europ. Geschichte. Altes Europa.). Moskau, Nauka 1988. 704 S. – Von der Urzeit bis zum Fall des weström. Reiches. I. D. C.

**H. Schutz,** *The Romans in Central Europe.* (Vgl. B. Z. 79 [1986] 444.) – Bespr. von **J. F. Drinkwater,** The Historian 49 (1987) 543–544. A. H.

*La pace nel mondo antico,* a cura di **Marta Sordi.** Milano, Publ. dell' Università Cattol. del Sacro Cuore 1985. VIII, 245 S. – Bespr. von **Maria Giovanna Arrigoni Bertini,** Nuova riv. stor. 71 (1987) 168–171. A. H.

**F. M. Heichelheim/C. A. Yeo/A. M. Ward,** *A History of the Roman People.* Englewood Cliffs, N. J., Prentice Hall [2]1984. III, 546 S. A. H.

**W. Dahlheim,** *Geschichte der Römischen Kaiserzeit.* (Vgl. B. Z. 78 [1985] 468.) – Bespr. von **J.-Cl. Richard,** Latomus 46 (1987) 657–658. A. H.

**K. Christ,** *Geschichte der römischen Kaiserzeit von Augustus bis zu Konstantin.* München, Beck 1988. 869 S., 61 Abb. – Mit einem Kapitel „Das Zeitalter Konstantins des Großen" (S. 730–781). G. M.

**H. Bungert** (Hrsg.), *Das antike Rom in Europa. Die Kaiserzeit und ihre Nachwirkungen.* [Vortragsreihe der Universität Regensburg. U. R. = Schriftenreihe der Universität Regensburg, 12.] Regensburg, Mittelbayerische Druck- u. Verlagsgesellschaft mbH 1985. 316 S. m. zahlr. Abb. – Anzuzeigen sind vor allem: **A. Lippold,** *Staatliche Wirtschaftslenkung in der Spätantike. Zum Preisedikt Kaiser Diokletians von 301 n. Chr.* (S. 87–97); **H. Fuhrmann,** *„Der wahre Kaiser ist der Papst". Von der irdischen Gewalt im Mittelalter* (S. 99–121); **K. Möseneder,** *Der römische Circus als Bild der Welt und des Lebens.* (S. 207–266). A. H.

**Louise Marlow,** *Sasanian History.* Dict. Middle Ages 10 (1988) 666–671 m. 1 Karte. A. H.

**M. Grant,** *Morgen des Mittelalters. Völker und Reiche in der spätantiken Welt.* Bergisch Gladbach, G. Lübbe Verlag 1982. 224 S. m. zahlr., teils farb. Abb. – Dt. Übers. des 1981 unter dem Originaltitel *Dawn of the Middle Ages* erschienenen Werkes. (Vgl. B. Z. 75 [1982] 443.) H. P.

**Y. Armajani/Th. M. Ricks,** *Middle East. Past and Present.* Second Edition. Englewood Cliffs, N. J., Prentice Hall Inc. 1986. XIV S. m. 1 Abb., 466 S. m. Kart. – 1. Aufl. 1970. A. H.

**A. R. Lewis/T. J. Runyan,** *European naval and maritime history, 300–1500.* (Vgl. oben S. 152.) – Bespr. von **J. Illsley,** Intern. Journ. of Nautical Archaeol. 16 (1987) 267–268; von **M. Mollat du Jourdin,** Cah. Civil. Médiév. 31 (1988) 74–75. A. H.

**I. Shahîd,** *Rome and the Arabs.* (Vgl. oben S. 153.) – Bespr. von **H. I. Macadam,** Berytus 34 (1986) 213–215. G. M.

**Marta Sordi,** *The Christians and the Roman Empire.* (Vgl. B. Z. oben S. 153.) – Bespr. von **G. Bonner,** Journ. Eccl. Hist. 37 (1987) 625–628; von **J. G. Keenan,** Relig. Stud. Rev. 17 (1988) 74; von **J. Molthagen,** Gomon 60 (1988) 245–249. A. H.

**St. Williams,** *Diocletian and the Roman Recovery.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 473.) – Bespr. von **N. J. Hackett,** The Historian 49 (1987) 387. A. H.

**M. Bouvier-Ajam,** *Les Empereurs gaulois.* Paris, Tallandier 1984. 423 S., 3 Bl. – Behandelt auch die Zeit von der Tetrarchie bis zum Ende des römischen Gallien. A. H.

**R. G. Plaschka,** *Krisenkonfrontationen zur See im Balkanbereich und im östlichen Mittelmeer. Versuch einer Aufgliederung von den Perserkriegen bis zum Zweiten Weltkrieg.* Österreich. Osthefte 30 (1988) 5–31. A. H.

**G. Duby,** *Europa im Mittelalter.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 476.) – Bespr. von **H. Zimmermann,** Hist. Zeitschr. 245 (1987) 422–424. A. H.

**G. Duby,** *L'Europa nel Medioevo.* Mailand, Garzanti 1987. 259 S. – Zur dt. Ausgabe vgl. vorige Notiz. H. P.

**P. Schreiner,** *Byzanz.* (Vgl. oben S. 153.) – Bespr. von **H. Zimmermann,** Mitteil. Inst. Österreich. Geschichtsforschg. 96 (1988) 155–157; von **M. L.,** Nyt fra historien 36 (1987) 150; von **F. Winkelmann,** Zeitschr. f. Geschichtswiss. 35 (1987) 642–643. A. H.

**D. Angelov,** *Einführung in die Byzantinische Geschichte.* Βυζαντιακά 8 (1988) 11–21. H. P.

**B. Baldwin,** *What Should Roman Historians Be Doing?* Classicum 13 (1987) 3–5. – Mit einer Aufforderung, auch nach Byzanz zu „segeln". A. H.

**J. Koder,** *Der Lebensraum der Byzantiner.* (Vgl. B. Z. S. 80 [1987] 472.) – Bespr. von **G. Scheibelreiter,** Mitteil. Inst. Österr. Geschichtsforschg. 95 (1987) 391–392. A. H.

*Lactantius, De Mortibus Persecutorum.* Ed. and transl. by **J. L. Creed.** (Vgl. B. Z. 80 [1987] 474.) – Bespr. von **R. Verdière,** Latomus 46 (1987) 625–626; von **Michaela Zelzer,** Wien. Stud. 20 (1986) 300; von **W. W. Ehlers,** Gnomon 59 (1987) 162–163. A. H.

**F. M. Clover,** *Roman Empire, Late.* Dict. Middle Ages 10 (1988) 456–470. A. H.

**A. G. K. Sabbides,** συνεργασία: **L. D. G. Deriziotes,** *Ιστορία του Βυζαντίου με αποσπάσματα από τις πηγές. Τόμ. Α' 284–717 μ. Χ.* Athen, Εκδόσεις Πατάκη 1984. 304 S. m. teils farb. Abb. u. Kart. A. H.

**U. Asche,** *Roms Weltherrschaftsidee und Außenpolitik in der Spätantike im Spiegel der Panegyrici Latini.* (Vgl. B. Z. 79 [1986] 445.) – Bespr. von **A. S. Kozlov,** Viz. Vrem. 49 (1988) 208–210. I. D. C.

*Das Leben Kartlis. Eine Chronik aus Georgien, 300–1200.* Hrsg. von **Gertrud Pätsch.** Leipzig, Dietrich'sche Verlagsbuchhandlung 1985. 497 S. m. 1 Abb., 1 Bl. A. H.

**T. D. Barnes,** *The New Empire of Diocletian and Constantine.* (Vgl. B. Z. 79 [1986] 445.) – Bespr. von **F. Kolb,** Gnomon 60 (1988) 45–50. A. H.

**G. Traina,** *Aspettando i barbari. Le origini tardoantiche della gueriglia di frontiera.* Romanobarbarica 9 (1986–87) 247–280. A. H.

**R. Klein,** *Galerius.* Lex. d. Mittelalt. IV, 5 (1988) 1084–1085. A. H.

**J.-Y. Basoole,** *Le refus du pouvoir de Constantin le Grand: une erreur de Jeunesse?* Βυζαντιακά 6 (1986) 63–73. H. P.

**R. MacMullen,** *Constantine.* [Classical Lives.] London/New York/Sidney, Croom Helm 1987. 4 Bl. m. 1 Karte, 263 S.; 16 Taf. – Neudruck der Ausgabe von 1969. (Vgl. B. Z. 63 [1970] 165.) A. H.

**T. D. Barnes,** *Constantine and Eusebius.* (Vgl. 80 [1987] 474.) – Bespr. von **F. Kolb,** Gnomon 60 (1988) 45–50. A. H.

**Miranda Green/J. Ferguson,** *Constantine, Sun-Symbols and the Labarum.* Durham Univ. Journ. 80 (1987) 9–17. A. H.

**K. Chrysochoïdes,** *Κωνσταντίνος Α'.* Παγκ. βιογρ. λεξ. 5 (1986) 130–131. S. T.

**Sophia Patura,** *Κώνστας Α', Κώνστας Β'.* Παγκ. βιογρ. λεξ. 5 (1986) 141–143. S. T.

**I. König,** *Origo Constantini. Anonymus Valesianus.* Teil 1. Text und Kommentar. [Trierer Hist. Forsch., 11.] Trier, Verl. Trierer Hist. Forsch. 1987. [VIII], 210 S. M. K.

**E. Anagnostakes,** *Κωνσταντίνος Β', Κωνσταντίνος Γ', Κωνσταντίνος Δ'.* Παγκ. βιογρ. λεξ. 5 (1986) 131–133. S. T.

**Matilde Caltabiano,** *I trionfi di Costanzo II.* Studi di antichità in memoria di Clementina Gatti. [Univ. degli studi di Milano. Quad, di ACME, 9.] (Milano, Cisalpino – Goliardica 1987) 37–46. G. M.

**P. Corsi,** *La politica italiana di Costante II.* Bisanzio, Roma e l'Italia (vgl. oben S. 383) 751–796. G. M.

**P. Salama,** *L'empereur Magnence et les provinces africaines.* Mélanges Pierre Bastien (vgl. oben S. 374) 203–216. – Untersuchung der Inschriften des Magnentius; mit einer Liste aller im römischen Afrika gefundenen Münzen des Magnentius und Decentius. M. K.

**G. Dagron,** *Rome et l'Italie vues de Byzance, IVe–VIIe siècles.* Bisanzio, Roma e l'Italia (vgl. oben S. 383) 43–72. – Betrifft das 4. bis 6. Jh. Mit Diskussionsbeiträgen. G. M.

**P. Schäfer,** *Der Aufstand gegen Gallus Caesar.* Tradition and Re-Interpretation in Jewish and Early Christian Literature. Essays in Honour of J. C. H. Lebram. [Studia post-biblica, 36.] (Leiden 1986) 184–201. – Entgegen der verbreiteten Ansicht lassen die literarischen Quellen nicht eindeutig erkennen, ob die Vorgänge von 351 als jüdischer Aufstand gegen die römische Herrschaft zu verstehen sind. Der archäologische Befund (Zerstörungen) ist vermutlich eher auf das Erdbeben von 363 zu beziehen. R. S.

**J. Arce,** *Estudios sobre el emperador Fl. Cl. Juliano.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 183.) – Bespr. von **G. Carrasco Serrano,** Faventia 8/1 (1986) 171–173; von **P. Bastien,** Rev. belge de numism. 133 (1987) 217–218. A. H.

**J. Martin,** *Spätantike und Völkerwanderung.* [Grundriß der Geschichte, 4.] München, Oldenbourg 1987. XI, 287 S. – Bespr. von **H. Zimmermann,** Mitteil. Inst. Österreich. Geschichtsforschg. 96 (1988) 162–163; von **F. Fischer,** Hist.-polit. Buch 35 (1987) 229. A. H.

**J. R. Russell,** *Sabuhr II (Shapur).* Dict. Middle Ages 10 (1988) 600–601. A. H.

**H. Wolfram,** *Die Geburt Mitteleuropas. Geschichte Österreichs vor seiner Entstehung. 378–907.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 473.) – Bespr. von **J. Fried,** Histor.-polit. Buch 35 (1987) 345. A. H.

*Ammien Marcellin, Histoire.* Tome 5 *(Livres XXVI–XXVIII).* Ed. **Marie-Anne Marié.** (Vgl. oben S. 153.) – Bespr. von **Helen Forte,** Journ. Rom. Stud. 77 (1987) 266. A. H.

*Philological and Historical Commentary on Ammianus Marcellinus XX* by **J. den Boeft, D. den Hengst, H. C. Teitler.** Groningen, Egbert Forsten 1987. XV, 338, mit 4 Karten. – Soll besprochen werden. A. H.

**V. Neri,** *Costanzo, Giuliano e l'ideale del civis princeps nelle Storie di Ammiano Marcellino.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 475.) – Bespr. von **R. Klein,** Gnomon 58 (1986) 753–756. A. H.

**Milena Dušanić,** *Notullae Ammianeae (XIV 10, 13; XV 5, 24).* Živa Antika 36 (1986) 45–48. A. H.

**P. Grattarola,** *La concezione del dominio mondiale di Roma in Ammiano.* Giorn. filol. Ferrarese 10 (1987) 5–35 und 57–90. A. H.

**V. Neri,** *Ammiano e il cristianesimo. Religione e politica nelle „Res Gestae" di Ammiano Marcellino.* (Vgl. oben S. 153.) – Bespr. von **A. Marcone,** Athenaeum 65 (1987) 592–593.) – Bespr. von **S. d'Elia,** Orpheus 8 (1987) 218–219. A. H.

**C. P. T. Naudé,** *The Date of the Later Books of Ammianus Marcellinus.* Class. Antiquity 7 (1988) 70–94. – Verf. plädiert für die 80er Jahre des 4. Jh. A. H.

**R. Cappelletto,** *Recuperi Ammianei da Biondo Flavio.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 475.) – Bespr. von **J.-P. Callu,** Rev. de Philol. 40 (1986) 341–342; von **C. Salemme,** Boll. Stud. Lat. 16 (1986) 146–147. A. H.

**H. W. Bird,** *Sextus Aurelius Victor. A Historiographical Study.* (Vgl. oben S. 475.) – Bespr. von **Maria Cesa,** Quad. Urbin. di cult. class. 25 (1987) 148–149; von **Th. Pekáry,** Gymnas. 94 (1987) 279–280; von **A. Marcone,** Athenaeum 65 (1987) 266. A. H.

**S. Soproni,** *Die letzten Jahrzehnte des pannonischen Limes.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 184.) – Bespr. von **M. Todd,** Antiqu. Journ. 67 (1987) 415–416. A. H.

*Q. Aurelii Symmachi V. C. Laudatio in Valentinianum seniorem Augustum prior* ... a cura di **Fanny Del Chicca.** (Vgl. B. Z. 80 [1987] 475.) – Bespr. von **J. Fontaine,** Rev. Ét. Anc. 87 (1985; ersch. 1987) 383–384; von **Angela Pabst,** Gnomon 59 (1987) 494–498. A. H.

**A. Marcone,** *Commento storico al libro IV dell'Epistolario di Quinto Aurelio Simmaco.* Introduzione, commento storico, testo, traduzione, indici. [Bibl. di studi antichi, 55.] Pisa, Giardini 1987. 173 S. – Bespr. von **Lietta de Salvo,** Boll. di Studi Latini 16 (1987) 157–159. M. K.

**Ph. Bruggisser,** *Gloria novi saeculi. Symmaque et le siècle de Gratien (Epist. 1, 13).* Mus. Helv. 44 (1987) 134–149. A. H.

**Valeria Lomanto,** *Concordanciae in Q. Aurelii Symmachi Opera (A Concordance to Symmachus),* prepared under the supervision of **N. Marione** and with computer assistance of **A. Zampoli.** [Alpha-Omega Reihe A, 54.] Hildesheim-Zürich-New York 1983. XXXI, 1112. – Bespr. von **L. Gamberale,** Riv. di filol. e di istruz. class. 115 (1987) 362–367. A. H.

*Pacatus, Panegyric to the Emperor Theodosius.* Translated ... by **C. E. V. Nixon,** (Vgl. oben S. 153.) – Bespr. von **P. Lemerle,** Rev. Hist. 228 (1987) 452. A. H.

**O. Catalano,** *Fine dell'Impero romano? Un problema giuridico-religioso.* Scritti in memoria di A. Brelich. [Religioni e civiltà, 3.] (Bari, Dedalo 1982) 99–117. – Vgl. B. Z. 78 (1985) 568. R. S.

**J. A. Tainter,** *The Collapse of Complex Societies.* Cambridge, New York, New Rochelle, Melbourne, Sidney, Cambridge Univ. Pr. 1988. XIV, 250 S., 29 Tab. u. Pl., 1 Frontispiz. – Globale Untersuchung, die auch das Ende der röm. Herrschaft im Westen und des byzant. Reiches umfaßt. Zusammenstellung der Beispiele, kritische Stellungnahme zu bisherigen Erklärungsmodellen, Ursachenforschung, Bewertung einschließlich der gegenwärtigen Situation. G. M.

**P. Brown,** *Die letzten Heiden* ... (Vgl. oben S. 154.) – Bespr. von **A. Lippold,** Hist. Zeitschr. 245 (1987) 419–420; von **R. Klein,** Gymnas. 94 (1987) 466–467. A. H.

**R. Klein,** *Gainas.* Lex. d. Mittelalt. IV, 5 (1988) 1079. A. H.

**G. Albert,** *Goten in Konstantinopel.* Untersuchungen zur oströmischen Geschichte um das Jahr 400 n. Chr. (Vgl. oben S. 154.) – Bespr. von **A. Burg,** Het Christel. Oosten 40 (1988) 145–146. A. H.

**H. G. Königsberger,** *Medieval Europe 400–1500 A History of Europe.* Essex, Longmann 1987. XIII, 401 S. mit zahlr. Abb. H. P.

**J. M. Wallace-Hadrill,** *The Barbarian West 400–1000.* (Vgl. B. Z. 79 [1986] 446.) – Bespr. von **E. U.,** Nyt fra historien 35 (1986) 20–21. A. H.

*Rannefeodal'nye gosudarstva na Balkanach VI–XII vv.* (Die frühfeudalen Staaten auf dem Balkan vom 6. bis 12. Jh.) (Russ.). Red.: **G. G. Litavrin.** Moskau, Nauka 1985. 364 S. – S. 3–7: **G. G. Litavrin,** *Vvedenie* (Einleitung); S. 8–33: **G. G. Litavrin,** *Vostočnorimskaja imperija v V–VI* vv. (Das oströmische Reich im 5.–6. Jh.); S. 34–98, **Olga V. Ivanova, G. G. Litavrin,** *Slavjane i Vizantija* (Die Slaven und Byzanz); S. 99–131, **G. G. Litavrin:** *Vizantijskoe gosudarstvo v VII–XII vv.* (Der byzantinische Staat im 7.–12. Jh.); S. 132–188: **G. G. Litavrin,** *Formirovanie i razvitie bolgarskogo rannefeodal'nogo gosudarstva (Konec VII – načalo XV v.)* (Die Bildung und Entwicklung des frühfeudalen bulgarischen Staates [Ende des 7. Jh. – Anfang des 11. Jh.]); S. 189–218: **E. P. Naumov,** *Stanovlenie i razvitie serbskoj rannefeodal'noj gosudarstvennosti* (Das Werden und die Entwicklung des frühfeudalen serbischen Staatswesens.); S. 219–249: **O. A. Akimova,** *Formirovanie chorvatskoj rannefeodal'noj gosudarstvennosti* (Die Bildung des frühfeudalen kroatischen Staatswesens); S. 250–284; **M. M. Frejdenberg, A. V. Černyšov,** *Goroda-kommuny dalmatinskogo poberež'ja (VII – seredina XIII v.)* (Die Stadt-Kommunen der dalmatinischen Küste [7. Jh. – Mitte des 13. Jh.]); S. 285–313: **G. G. Litavrin, E. P. Naumov,** *Mežètničeskie svjazi i mežgosudarstvennye otnošenija na Balkanach v VI–VII vv.* (Interethnische Verbindungen und zwischenstaatliche Beziehungen auf dem Balkan im 6.–12. Jh.); S. 314–334: **G. Litavrin,** *Zaključenie* (Abschluß); S. 335–350: **Olga V. Ivanova,** *Sinchronnaja chronologičeskaja tablica* (Synchronische chronologische Tabelle). R. S.

**Th. S. Burns,** *A History of the Ostrogoths.* (Vgl. oben S. 154.) – Bespr. von **St. Krautschick,** Gnomon 58 (1986) 757–760. A. H.

**Sophia Patura,** *Ονώριος Φλάβιος.* Παγκ. βιογρ. λεξ. 8 (1988) 10–11. S. T.

**W. Ernest,** *Die Laudes Honorii Claudians. Drei Beispiele poetischer Konsulatspanegyrik im Vergleich.* Diss. Regensburg (maschinenschr.) 1987. 167 S. A. H.

**W. Barr,** *Claudian's Panegyric on the Fourth Consulate of Honorius.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 184.) – Bespr. von **W. E. Heus,** Mnemosyne, ser. 4, 40 (1987) 449–451. A. H.

**J. Lehner,** *Poesie und Politik in Claudians Panegyrikus auf das vierte Konsulat des Kaisers Honorius: Ein Kommentar.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 476.) – Bespr. von **J. B. Hall,** Class. Rev. 37 (1987) 184–186. A. H.

*Claudiano, Elogio di Serena.* A cura die **Franca Ela Consolino.** (Vgl. B. Z. 80 [1987] 476.) – Bespr. von **A. Fo,** Boll. Stud. Lat. 16 (1986) 132–134. A. H.

*Claudii Claudiani Phoenix (carm. min. 27).* Introd. e commento a cura di **Maria Lisa Ricci.** Bari, Edipuglia 1981. Pp. XLVIII, 159. – Rec. di **Isabella Gualandri,** Riv. filol. istr. class. 114 (1986) 342–346. E. F.

**Sophia Patura,** *Πουλχερία.* Παγκ. βιογρ. λεξ. 8 (1988) 352. S. T.

**J. Aßfalg,** *Faustus v. Byzanz.* Lex. d. Mittelalt. IV, 2 (1987) 321. A. H.

**Sophia Patura,** *Μαρκιανός.* Παγκ. βιογρ. λεξ. 6 (1987) 50–51. S. T.

**R. L. Hohlfelder,** *Marcians Gamble. A Reassessment of Eastern Imperial Policy toward Attila AD 450–453.* Am. Journ. of Ancient History 9 (1984) 54–69. A. H.

**R. W. Burgess,** *The Third Regnal Year of Eparchius Avitus: A Reply.* Class. Philol. 82 (1987) 335–345. – In Auseinandersetzung mit R. W. Mathisen. (Vgl. B. Z. 79 [1986] 448.) A. H.

**Anna Karamalude,** *Λέων Α', Λέων Β'.* Παγκ. βιογρ. λεξ. 5 (1986) 239. S. T.

**F. Beisel,** *Studien zu den fränkisch-römischen Beziehungen. Von ihren Anfängen bis zum Ausgang des 6. Jahrhunderts.* [Wissenschaftliche Schriften im Wiss. Verlag Dr. Schulz-Kirchner. Reihe 9: Geschichtswissenschaftliche Beiträge. 105.] Idstein, Schulz-Kirchner Verlag 1987. 4 Bl., 352, XXXVI S. – Die Arbeit, eine lt. Vorwort nur geringfügig erweiterte Trierer Diss., behandelt die politischen und kirchlich-kulturellen Beziehungen der verschiedenen fränkischen Denominationen, auch die Frage nach dem Frankenbild in der römischen Literatur und nach einem fränkischen Rombild. – Bespr. von **F. Fischer,** Hist.-polit. Buch 35 (1987) 228–229. A. H.

**A. G. K. Sabbides,** *Τὸ οἰκουμενικὸ βυζαντινὸ κράτος καὶ ἡ ἐμφάνιση τοῦ Ἰσλάμ. 518–717 μ. Χ.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 186.) – Bespr. von **Maja Tatarlieva,** Ét. balkan. 24, 1 (1988) 126–128; von **D. Theodoridis,** Südostforschg. 46 (1987) 519–521. A. H.

**S. Th. Parker,** *Romans and Saracens. A History of the Arabian Frontier.* (Vgl. B. Z. 79 [1986] 448.) – Bespr. von **G. W. Bowersock,** Amer. Journ. Archaeol. 91 (1987) 501; von **I. Shahîd,** B. Z. 81 (1988) 308–310. M. K.

**P. Gray,** *Justinian,* Kaiser (ca. 483–565). Theol. Realenzyklop. 17, 3/4 (1988) 478–486. – 1. Leben – 2. Kirchenpolitik – 3. Gesetzgebung – 4. Theologie – 5. Nachwirkung. A. H.

**R. Bonini,** *Giustiniano e il problema italico.* Bisanzio, Roma e l'Italia (vgl. oben S. 383) 73–98. – Zum Bild und zur Behandlung Italiens in den justinianischen Gesetzestexten. Mit Diskussionsbeiträgen. G. M.

**Ferdinando Cannavale,** *Spigolature storiche sull'agro nocerino-Sarnese. L'ultima battaglia dei Goti in Campania.* Neapel, A. G. A. V 1982. 91 S. – Bespr. von **A. R. Amarotta,** Rassegna stor. Salernitana 4 (1987) 269–270. A. H.

**Maria R(adnoty)-Alföldi,** *Der Stumme – Lerne malen.* Alte Gesch. und Wissenschaftsgesch. (Vgl. oben S. 375) 358–373. Mit 9 Abb. – Der Titel bezieht sich auf eine Episode bei Plin. Nat. Hist. 35. Ausführlich zitiert wird Corippus, In laudem Justini Augusti minoris zum Empfang der awarischen Gesandtschaft Nov. 565 und neben zeitl. und räuml. weit auseinanderliegende spätant. Bauten und Darstellungen herrscherl. Repräsentation gestellt. Entgegen der ausgesprochenen Absicht wird der antike Text durch die Bilder „gleichsam illustriert". G. M.

**K. G. Doguzov,** *Vizantijsko-alanskie otnošenija (VI–XII vv.)* (Die byz.-alanischen Beziehungen [6.–12. Jh.]) (Russ.). Avtoreferat diss. kand. ist. nauk. Tbilisi 1987. 18 S. – Nach Novaja sov. lit. po obšč. naukam, istorija 1987, 8, Nr. 107. R. S.

**Vera B. Kovalevskaja,** *Kavkaz i alany. Veka i narody* (Der Kaukasus und die Alanen. Jahrhunderte und Völker) (Russ.). Moskau, Nauka 1984. 193 S. Mit Tf. – S. 131–136, Die Alanen und die byzantinisch-iranischen Beziehungen im 6.–7. Jh.; S. 136–143, Alanen, Abasgen und Byzanz an der Grenze des 7./8. Jh. (S. 136–143). R. S.

**F. Mateu y Llopis,** *En el XIV centenario de Hermenegildus rex. La pugna de 574–585 testimoniada por los tremises godos.* Numisma 34 (1984) 189–194. – Münzen- und Textzeugnisse (Fontes Hispaniae Antiquae u. a.). M. K.

**Sophia Patura,** *Μαυρίκιος.* Παγκ. βιογρ. λεξ. 6 (1987) 90–91. S. T.

**D. M. Olster,** *The Politics of Usurpation in the Seventh Century: The Reign of Phocas.* Ph. D. Diss. Univ. of Chicago 1986. – Selbstreferat in Diss. Abstr. Int. A 47, 2 (1986) 627. R. S.

**S. Szádeczky-Kardoss, Éva Csillik,** *Az avar történelem forrásai IX: Az elsö avar kaganátus hatalma csúcsán (603–624)* (Die Quellen der Awarengeschichte IX. Das erste Awarenkhaganat am Höhepunkt seiner Machtentfaltung, 603–624) (Ungar. m. dtsch. Zsfg.). Arch. Ért. 113 (1986) 83–112. M. K.

**R. Jenkins,** *Byzantium: The Imperial Centuries. AD 610–1071.* [Medieval Academy Reprints for Teaching, 18.] Toronto/Buffalo/London, University of Toronto Press in Assoc. with the Medieval Acad. of America 1987. XIII, 400 S., 2 Kart. – Nachdruck des 1966 erschienenen Buches. (Vgl. B. Z. 60 [1967] 178.) A. H.

**H. Motzki,** *Mohammed und die Grundlegung der Welt des Islams.* Journal f. Geschichte 1987, H. 6, S. 10–17 m. Abb. A. H.

**G. R. Hawting,** *The First Dynasty of Islam: the Umayyad Caliphate A. D. 661–750.* London/Sydney, Croom Helm 1986. XX, 141 S. – Bespr. von **N. Calder,** Bull. School of Orient and African Stud. 51 (1988) 131; von **R. S. Humphreys,** Middle East Stud. Assoc. Bull. 21 (1987) 38–39; von **B. Spuler,** Islam 65 (1988) 122–123. A. H.

*The History of al – Ṭabarī (Ta'rīkh al-rusul wa'l-mulūk).* Vol. 18: *Between Civil Wars: The Caliphate of Mu'awiyah* translated and annotated by **M. G. Morony.** [Bibliotheca Persica/SUNY Series in Near East Studies.] Albany, State University of New York Press 1987. XI, 261 S. A. H.

*The History of al-Ṭabarī (Ta'rīkh al-rusul wa'l-mulūk).* Vol. 35: *The Crisis of the 'Abbasīd Caliphate* translated and annotated by **G. Saliba.** [Bibliotheca Persica.] Albany, State University of New York Press 1985. XII, 187 S. – Zu den Jahren 863–869. A. H.

*The History of al – Ṭabarī (Ta'rīkh al-rusul wa'l-mulūk).* Vol. 38: *The Return of the Caliphate to Baghdad* translated and annotated by **F. Rosenthal,** [Biblitoheca Persica/SUNY Series in Near East Studies.] Albany, State University of New York Press 1985. XXII S., 1 Bl., 239 S. A. H.

**D. Angelov,** *Das Byzantinische Reich und der mittelalterliche Bulgarische Staat.* Βυζαντιακά 7 (1987) 65–75. H. P.

**J. Irmscher,** *Die Bewertung der Gründung des ersten Bulgarenreiches in der Vorwissenschaftlichen Geschichtsschreibung.* Βυζαντιακά 7 (1987) 105–117. H. P.

**Eleonora Kuntura-Galake, Sophia Patura,** *Λέων Γ' ο 'Ισαυρος.* Παγκ. βιογρ. λεξ. 5 (1986) 239–240. S. T.

**A. Demandt,** *Ungeschehene Geschichte. Ein Traktat über die Frage: Was wäre geschehen, wenn ...?* [Kleine Vandenhoeck-Reihe, 1501.] Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht 1984. 129 S. – S. 76–77, Was wäre geschehen, wenn die Araber 718 Konstantinopel erobert und 732 Karl Martell bei Poitiers geschlagen hätten? R. S.

**Eleonora Kuntura-Galake,** *Κωνσταντίνος Ε' ο Κοπρώνυμος, Κωνσταντίνος ΣΤ'.* Παγκ. βιογρ. λεξ. 5 (1986) 133–134. S. T.

**A. Guillou/F. Burgarella,** *L'Italia Bizantina. Dall'esarcato di Ravenna al tema di Sicilia.* [Storia degli stati italiani dal medioevo all'unità.] Turin, UTET Libreria 1988. IX S., 1 Bl., 383 S. – „Su licenza UTET da «Storia d'Italia» – vol. I e III diretta da G. Galasso." A. H.

**J. Ferluga,** *L'Italia bizantina dalla caduta dell'esarcato di Ravenna alla metà del secolo IX.* Bisanzio, Roma e l'Italia (vgl. oben S. 383.) 169–208. – Mit Diskussionsbeiträgen. G. M.

**Rosamond McKitterick,** *The Frankish Kingdom under the Carolingians, 751–987.* (Vgl. oben S. 155.) – Bespr. von **Th. O. Kay,** Journ. Library Hist. 22 (1987) 459–460. A. H.

**H. Kennedy,** *Al-Manṣūr, Abū Djaʿfar 'Abd Allāh b. Muḥammad b. 'Alī. Kalif 754–775.* Encyclop. of Islam 6, fasc. 105–106 (1988) 427–428. A. H.

**Sophia Patura,** *Λέων Ε' ο Αρμένιος.* Παγκ. βιογρ. λεξ. 5 (1986) 240–241. S. T.

**R. Schneider,** *Karl der Große.* Theol. Realenzyklop. 17, 5 (1988) 644–649. – 1. Leben – 2. Werk – 3. Nachwirkung. A. H.

**R. Hodges/D. Whitehouse,** *Mohammed, Charlemagne & the Origins of Europe.* (Vgl. oben S. 155.) – Bespr. von **A. Tabarrobi,** Stud. mediev. 27 (1986) 731–733. A. H.

**P. A. Niabes,** *The Reign of the Byzantine Emperor Nicephorus I (AD 802–811).* [Hist. Monographs, 3.]. Athen, Basilopulos 1987. 313 S. R. S.

**E. Anagnostakes,** *Νικηφόρος Α', Νικηφόρος Β' Φωκάς, Νικηφόρος Γ' Βοτανειάτης.* Παγκ. βιογρ. λεξ. 7 (1987) 207–210. S. T.

**Sophia Patura,** *Κρούμμος.* Παγκ. βιογρ. λεξ. 5 (1986) 103. S.T.

**Lubomíra Havlíková,** *Byzanc a arabský chalífát v 9. století* (Byzanz und das arabische Kalifat im 9. Jh.) (Čech.). Studia Balkanica Bohemoslovaca, 3 (Brünn, Univerzita J. E. Purkyně 1987) 63–70. R.S.

**Sophia Patura,** *Μιχαήλ Α' Ραγκαβές, Μιχαήλ Β' ο Τραυλός.* Παγκ. βιογρ. λεξ. 6 (1987) 209–210. S.T.

**Helga Köpstein,** *Thomas – Rebell und Gegenkaiser in Byzanz.* [Illustrierte histor. Hefte, 39.] Berlin, VEB Dt. Verlag d. Wissenschaften 1986. 44 S. – Bespr. von **R. Günther,** Zeitschr. f. Geschichtswiss. 35 (1987) 357. A.H.

**V. Christides,** *The conquest of Crete by the Arabs (ca. 824): A turning point in the struggle between Byzantium and Islam.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 478.) – Bespr. von **O. B. Frolova,** Vestnik Leningradsk. univ., ser. 2, ist. 1986, 2, 120–121. R.S.

**E. Hlawitschka,** *Vom Frankenreich zur Formierung der europäischen Staaten und Völkergemeinschaft: 840–1046; ein Studienbuch zur Zeit der späten Karolinger, der Ottonen und der frühen Salier in der Geschichte Mitteleuropas.* Darmstadt, Wiss. Buchgesell. 1986. XII, 320 S. – Bespr. von **R. S.,** Dt. Arch. 43 (1987) 659–660. A.H.

**A. Markopulos,** *Μιχαήλ Γ'.* Παγκ. βιογρ. λεξ. 6 (1987) 210. S.T.

**W. Witakowski,** *The Syriac Chronicle of Pseudo-Dionysius of Tel-Mahre.* (Vgl. oben S. 156.) – Bespr. von **J. den Heijer,** Vig. Christ. 42 (1988) 308–310; von **B. Flusin,** Rev. Ét. Byz. 46 (1988) 276–277. A.H.

**Aikaterine Christophilopulu,** *Βυζαντινή Ιστορία.* Β', 2 (867–1081 μ.Χ.). Athen, 1988. 483 S. – Zum 1. Bd. vgl. zuletzt B.Z. 76 (1983) 441. A.H.

**H. Houben,** *Il principato di Salerno e la politica meridionale dell'impero d'Occidente.* Rassegna stor. Salernit. 4 (1987) 59–83. A.H.

**V. Gitermann,** *Geschichte Rußlands.* 3 Bde. Unveränderter Nachdruck der 1944, 1945 und 1949 erstmals erschienenen Ausgabe. Frankfurt, Athenäum 1987. 1736 S. m. zahlr. Abb. A.H.

**H.-J. Torke** (Hrsg.), *Lexikon der Geschichte Rußlands* ... (Vgl. B.Z. 80 [1987] 479.) – Bespr. von **M. Stoy,** Mitteil. Inst. Österreich. Geschichtsforschg. 95 (1987) 392–393; von **M. Schippan,** Zeitschr. f. Geschichtswiss. 35 (1987) 646; von **A. Kappeler,** Zeitschr. f. Hist. Forschg. 14 (1987) 341–342. A.H.

**P. P. Toločko,** *Drevnjaja Rus.* (Die alte Rus.). Kiev, Naukova dumka 1987. 246 S. – Über die sozialpolitische Geschichte Rußlands. I.D.C.

**I. J. Frjanov/A. J. Dvorničenko,** *Goroda-gossudarstva Drevnej Rusi* (Die Stadtstaaten in der alten Rus). Leningrad, Leningr. Univ. 1988. 269 S. – Hauptsächlich 9.–13. Jh. I.D.C.

**Basilike Blysidu,** *Λέων ΣΤ' ο Σοφός.* Παγκ. βιογρ. λεξ. 5 (1986) 241–242. S.T.

**R. Katičić,** *Filološka razmatranja uz izvore o začecima hrvatske države (Philologische Überlegungen zu den Quellen für die Anfänge des kroatischen Staates)* (serbokr. mit dt. Zsfg.). Starohrvatska prosvjeta III/16 (1986; ersch. 1987) 77–92. – Übersetzung eines schon veröffentlichten Aufsatzes: Die Anfänge des kroatischen Staates, in: Die Bayern und ihre Nachbarn. Teil 1. (Vgl. oben S. 194.) Lj.M.

**A. Markopulos,** *Κωνσταντίνος Ζ' ο Πορφυρογέννητος.* Παγκ. βιογρ. λεξ. 5 (1986) 134. S.T.

**Linda C. Rose,** *Romanos I Lekapenos.* Dict. Middle Ages 10 (1988) 515. A.H.

**A. Menniti Ippolito,** *Garigliano, Schlacht am (915).* Lex. d. Mittelalt. IV, 5 (1988) 1116–1117. A.H.

**A. Guillou,** *Bisanzio, Roma e l'Italia nell'alto medioevo.* Bisanzio, Roma e l'Italia (vgl. oben S. 383.) 919–943. G.M.

**H. Beumann** (Hrsg.), *Kaisergestalten des Mittelalters.* (Vgl. oben S. 156.) – Bespr. von **C. A. Lückerath,** Philos. and History 20 (1987) 171–172; von **P. T. Stella,** Salesian. 49 (1987) 516; von **P. J. Heinig,** Zeitschr. f. Hist. Forschg. 14 (1987) 347–351. A.H.

**F. Seibt** (Hrsg.), *Europa im Hoch- und Spätmittelalter.* [Handbuch d. europ. Geschichte, hrsg. von **Th. Schieder,** 2. Bd.] Stuttgart, Klett-Cotta 1987. 1278 S. A.H.

**D. Obolenskij,** *K voprosu o putešestvii russkoj knjagini Ol'gi v Konstantinopol'* v *957g.* (Zur Frage der Reise der russischen Fürstin Ol'ga nach K/pel im Jahre 957) (Russ.). Problemy izučenija kul'turnogo nasledija (vgl. oben S. 379) 36–47. R. S.

**Linda C. Rose,** *Romanos II.* Dict. Middle Ages 10 (1988) 515. A. H.

**G. Rösch,** *Venezia e l'impero 962–1250. I rapporti politici, commerciali e di traffico nel periodo imperiale germanico.* Rom, Il Veltro Editrice 1985. 344 S. – Bespr. von **M. Knapton,** Studi Venez. n.s. 13 (1987) 341–344. A. H.

**I. Karagiannopulos,** *Οἱ Βυζαντινο-Βουλγαρικὲς σχέσεις στὰ ἔτη 963–969 (Χρονολογικὲς παρατηρήσεις).* Δίπτυχα 4 (1986–87; ersch. 1988) 183–199. – Verf. stellt folgende chronolog. Abfolge fest: 963 (15. 3.): Tod Romanos' II. – 963 (15. 3./2. 7.): Tod d. Zarin Maria – 963 (nach 2. 7.): Erneuerung des griech-bulgar. Friedens von 927 – 966/67 (Winter): Ankunft bulgar. Gesandter in K/pel; Weigerung d. Byzantiner, den „Tribut" zu zahlen – 967 (Juni): Militärdemonstration des Phokas an der bulgar. Grenze – 968 (August): 1. russ. Einfall in Bulgarien – 969 (30. 1.): Tod des Zaren Peter – 969 (Frühling/Sommer): byzantin.-bulgar. Eintracht – 969 (Spätherbst): 2. russ. Angriff auf Bulgarien. A. H.

**B. St. Karageorgos,** *Η Αγία Ρωμαϊκή Αυτοκρατορία. Μεσαιωνική περίοδος.* Τόμος 1ος. Athen, Basilopulos 1987. 675 S. – Uns nicht zugegangen. A. H.

**O. M. Rapov,** *Ešče raz o datirovke vzjatija Korsunja knjazem Vladimirom* (Noch einmal über die Datierung der Einnahme Chersons durch den Fürsten Vladimir). Viz. Vrem. 49 (1988) 190–194. – Gegen die Meinung von N. M. Bogdanova in „O vremeni vzjatija Chersona knjazem Vladimirom", über die Zeit der Einnahme. (Vgl. oben S. 156.) I. D. C.

**N. M. Bogdanova,** *O značenii točnogo pročenija istočnika* (Über die Bedeutung der korrekten Interpretierung der Quelle). Viz. Vrem. 49 (1988) 195–201. – Die Antwort auf die Kritik von O. M. Rapov (vgl. vorige Notiz). I. D. C.

**A. G. K. Sabbides,** *Μελέτες Βυζαντινής Ιστορίας 11ου–13ου αιώνα.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 189.) – Bespr. von **J. Richard,** Rev. Ét. Byz. 46 (1988) 267. A. H.

**V. Spinei,** *Moldavia in the 11th–14th Centuries. Translation from the Romanian by* **Liliana Teodoreanu** and **Iona Sturza.** [Bibliotheca Historica Romaniae. Monographs, 20.] Bukarest, Edit. Academ. Rep. Social. România 1986. 276 S., 2 Bl. m. Abb. – Bespr. von **E. D. Tappe,** Slavon. and East Europ. Rev. 65 (1987) 665. A. H.

**J. V. A. Fine, Jr.,** *Samuil of Bulgaria* (d. 1014). Dict. Middle Ages 10 (1988) 644–645. A. H.

**E. Anagnostakes,** *Κωνσταντίνος Η', Κωνσταντίνος Θ' ο Μονομάχος.* Παγκ. βιογρ. λεξ. 5 (1986) 134–135. S. T.

**M. Angold,** *The Byzantine Empire, 1025–1204.* (Vgl. oben S. 156.) – Bespr. von **S. Franklin,** Engl. Hist. Rev. 103 (1988) 173–174. A. H.

**E. Anagnostakes,** *Μιχαήλ Δ' ο Παφλαγών, Μιχαήλ Ε' ο Καλαφάτης, Μιχαήλ ΣΤ' ο Στρατιωτικός, Μιχαήλ Ζ' Δούκας ο Παραπινάκιος.* Παγκ. βιογρ. λεξ. 6 (1987) 210–212. S. T.

**K. Chrysochoïdes,** *Κωνσταντίνος Ι' Δούκας, Κωνσταντίνος ΙΑ' Παλαιολόγος.* Παγκ. βιογρ. λεξ. 5 (1986) 135–137. S. T.

**A. Haverkamp,** *Aufbruch und Gestaltung. Deutschland 1056–1273.* (Vgl. oben S. 156.) – Bespr. von **M. Zimmermann,** Annales 42, 3 (1987) 707–709; von **F. Meyer,** Salesian. 49 (1987) 513. A. H.

**Linda C. Rose,** *Romanos IV Diogenes.* Dict. Middle Ages 10 (1988) 516. A. H.

**N. Rozov,** *K izučeniju Izbornika Simeona-Svjatoslava* (Zur Erforschung der „Ekloge" des Symeon-Svjatoslav). Studia slavico-byzantina (vgl. oben S. 372) 140–142. I. D. C.

**J. M. Powell,** *Robert Guiscard.* Dict. Middle Ages 10 (1988) 433. A. H.

**P. Dalena,** *Roberto il Guiscardo tra Europa, Oriente e Mezzogiorno.* Boll. Stor. della Basilicata 2 (1986) 133–140. A. H.

**J. M. Powell,** *Roger I of Sicily* (1031–1101). Dict. Middle Ages 10 (1988) 440. A. H.

**P. M. Holt,** *The Age of Crusades: The Near East from the Eleventh Century to 1517.* (Vgl. oben S. 157.) – Bespr. von **C. F. Petry,** Middle East. Stud. Assoc. Bull. 21 (1987) 39–41; von **M. L.,** Nyt fra historien 35 (1986) 95; von **Carole Hillenbrand,** Engl. Hist. Rev. 103 (1988) 106–108; von **C. J. Heywood,** Journ. Royal Asiat. Soc. 1987, 112–114; von **H. Dajani-Shakeel,** The Muslim World 77 (1987) 261. A. H.

**J. Riley-Smith,** *The First Crusade and the Idea of Crusading.* (Vgl. oben 157.) – Bespr. von **M. Barker,** The Antiquaries Journ. 67 (1987) 184–185; von **J. Gilchrist,** Speculum 63 (1988) 714–717; von **D. Krug,** Church Hist. 56 (1987) 520–521. A. H.

**W. Giese,** *Untersuchungen zur Historia Hierosolymitana des Fulcher von Chartres.* Arch. f. Kulturgesch. 69 (1987) 62–115. A. H.

**V. Epp,** *Fulcher von Chartres.* Lex. d. Mittelalt. IV, 5 (1988) 1015–1016. A. H.

**C. Cahen,** *Orient et Occident au temps des Croisades.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 479.) – Bespr. von **A.-M. Eddé,** Rev. Hist. 228 (1987) 174–177. A. H.

**A. Macquarrie,** *Scotland and the Crusades, 1095–1560.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 190.) – Bespr. von **J. A. Brundage,** Cath. Hist. Rev. 73 (1987) 302–303; von **C. J. Tyerman,** Engl. Hist. Rev. 103 (1988) 182–183. A. H.

**B. Z. Kedar,** *Crusade and Mission. European Approaches toward the Muslims.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 479.) – Bespr. von **H. A. Cutler/Helen Elmquist Cutler,** Cath. Hist. Rev. 73 (1987) 292–294. A. H.

**A. Maalouf,** *The Crusades through Arab Eyes.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 479.) – Bespr. von **J. A. Brundage,** Journ. Near East. Stud. 47 (1988) 149–150; von **M. A. Köhler,** Islam 64 (1987) 333–335. A. H.

**Valeria Fiorani Piacentini,** *Le crociate viste dall'Islam.* Nuova Riv. Stor. 71 (1987) 227–252. A. H.

**Elizabeth Siberry,** *Criticism of Crusading 1095–1274.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 479.) – Bespr. von **M. Grevers,** Am. Hist. Rev. 92 (1987) 936–937; von **J. Richard,** Le Moyen Age 93 (1987) 515–517. A. H.

**A. R. Lewis,** *Nomads and Crusaders A. D. 1000–1368.* Bloomington and Indianapolis, Indiana Univ. Press. 1988. X, 213 S. m. Kart. – Soll besprochen werden. A. H.

**Gabriella Airaldi/B. Z. Kedar** (Hrsg.), *I communi italiani nel regno crociato di Gerusalemme.* Atti del Colloquio „The Italian Communes in the Crusading Kingdom of Jerusalem" (Jerusalem, may 24–may 28, 1984.) [Collana storica di Fonti e Studi, 48.] Genua, Istituto di Medievistica 1986. 695 S., 12 Taf. – Der Band enthält folgende Beiträge: **E. Ashtor,** *Il regno dei crociati e il commercio di Levante* (S. 15–56); **G. Pistarino,** *Genova e il Vicino Oriente nell'epoca del Regno Latino di Gerusalemme* (S. 57–139); **M. Balard,** *Les transports maritimes génois vers la Terre Sainte* (S. 141–174); **L. Balletto,** *Fonti notarili genovesi del secondo Duecento per la storia del Regno Latino di Gerusalemme* (S. 175–279); **Sandra Origone,** *Genova, Costantinopoli e il Regno di Gerusalemme (prima Metà sec. XIII)* (S. 281–316); **B. Z. Kedar,** *Genoa's Golden Inscriptions in the Church of the Holy Sepulchre: a case for the defence* (S. 317–335); **J. Riley-Smith,** *The Venetian Crusade of 1122–1124* (S. 337–350); **M. Pozza,** *Venezia e il Regno di Gerusalemme dagli Svevi agli Angioini* (S. 351–399); **D. Jacoby,** *A Venetian manual of commercial practice from Crusader Acre* (S. 401–428); **Marie-Luise Favreau-Lilie,** *Friedenssicherung und Konfliktbegrenzung: Genua, Pisa und Venedig in Akkon, ca. 1200–1224* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 480.); **D. Pringle,** *Pottery as evidence for trade in the Crusader States* (S. 449–475); **Gabriela Airaldi,** *I Lombardi alla Prima Crociata* (S. 477–496); **M. Tangheroni,** *Pisa e il Regno Crociato di Gerusalemme* (S. 497–521); **D. Abulafia,** *The Anconitan privileges in the Kingdom of Jerusalem and the Levant trade of Ancona* (S. 523–570); **B. Figliuolo,** *Amalfi e il Levante nel Medioevo* (S. 571–664); **S. Fodale,** *Regno di Sicilia e Regno di Gerusalemme* (S. 665–677); **Sylvia Schein,** *From "Milites Christi" to "Mali Christiani". The Italian Communes in Western Historical Literature* (S. 679–689); **R. Frankel,** *I cippi confinari genovesi del Kibbutz Shomrat* (S. 691–695). A. H.

**L. Müller** (Hrsg.), *Handbuch der Nestorchronik.* Bd. 3: **Barbara Gröber/L. Müller,** *Vollständiges Wörterverzeichnis zur Nestorchronik.* 4. Liefg. [Forum Slavicum, 50/4.] München, Fink 1986. 194 S. – Bespr. von **K. Müller,** Dt. Litztg. 109 (1988) 224–225. A. H.

**G. Alef,** *Primary Chronicle, Russian.* Dict. Middle Ages 10 (1988) 120–121. A. H.

**S. A. Zenkovsky/Betty Jean Zenkovsky,** *The Nikonian Chronicle,* 1: *From the Beginning to the Year 1132* (Vgl. B. Z. 78 [1985] 474.); 2: *Form the Year 1132 to 1240;* 3: *From the Year 1241 to 1381.* Princeton, N. J., Kingston Press 2: o. J.; 3: 1986. XXXIX, 323 S.; XXXVIII, 305 S. – Bespr. von **W. K. Hanak,** Speculum 63 (1988) 246–248; von **F. Tinnefeld,** Dt. Arch. 43 (1987) 627. A. H.

**J. M. Powell,** *Roger II of Sicily* (1095–1154). Dict. Middle Ages 10 (1988) 440–441. A. H.

**T. N. Bisson,** *The Medieval Crown of Aragon. A Short History.* Oxford Clarendon Press 1986. X, 239 S. m. 8 Kart.; 8 Taf. A. H.

**P. Gunarides,** *Μανουήλ Α' Κομνηνός.* Παγκ. βιογρ. λεξ. 5 (1986) 424–425. S. T.

**J. P. Niederkorn,** *Die Mitgift des Kaiserin Irene. Anmerkungen zur byzantinischen Politik König Konrads III.* Röm. hist. Mitteil. 28 (1987) 125–139. H. P.

**R. P. Lindner,** *Qilij Arslān II* (r. 1151–1192). Dict. Middle Ages 10 (1988) 235–236. A. H.

**M. C. Lyons/D. E. P. Jackson,** *Saladin. The Politics of the Holy War.* (Vgl. oben S. 157.) – Bespr. von **F. Meyer,** Salesian. 49 (1987) 521. A. H.

**A. S. Ehrenkreutz,** *Saladin* (Ṣalāḥ al-Dīn Yūsuf ibn Ayyūb) 1137/38–1193). Dict. Middle Ages 10 (1988) 624–627. A. H.

**J. Richard,** *Frankish Power in the Eastern Mediterranean.* Mediterr. Histor. Rev. 2 (1987) 168–187. A. H.

**F. Makk,** *Megjegyzések Salamon és I. Géza történetéhez* (Remarques sur l'histoire de Salamon et Géza 1[er]) (Ung. mit russ. u. frz. Zsfg.). Acta Universitatis Szegediensis de Attila József nominatae. Acta Historica 84 (1987) 31–44. – Obwohl Géza eine Krone von Byzanz bekommen hat, ist als legitimer König doch Salomon zu betrachten. O. K.

**H. E. Mayer,** *Mélanges sur l'histoire du royaume latin de Jérusalem.* (Vgl. oben S. 157.) – Bespr. von **A.-M. Eddé,** Rev. Hist. 228 (1987) 177–179. A. H.

**F. Cardini,** *Il Barbarossa. Vita, trionfi e illusioni di Federico I imperatore.* Mailand, Mondadori 1985. 3 Bl., 296 S., 8 teilsfarb. Abb. – Bespr. von **G. Ligato,** Aevum 61 (1987) 478. A. H.

**O. Engels,** *Friedrich I. (F. Barbarossa).* Lex. d. Mittelalt. IV, 5 (1988) 931–933. A. H.

*Italische Quellen über die Taten Kaiser Friedrichs I. in Italien und der Brief über den Kreuzzug Kaiser Friedrichs I.* Übersetzt von **F.-J. Schmale.** (Vgl. oben S. 158.) – Bespr. von **F. Opll,** Mitteil. Inst. Österreich. Geschichtsforschg. 96 (1988) 172–174. A. H.

**E. Isaac,** *Prester John.* Dict. Middle Ages 10 (1988) 118–119. A. H.

**U. Knefelkamp,** *Die Suche nach dem Reich des Priesterkönigs Johannes.* Dargestellt anhand von Reiseberichten und anderen ethnographischen Quellen des 12. bis 17. Jahrhunderts. Gelsenkirchen, Andreas Müller 1986. 271 S., 1 Faltbl. – Bespr. von **J. Fried,** Dt. Arch. 43 (1987) 653–654. A. H.

**R. P. Lindner,** *Qaykhosraw I* (Ghiyāt al-Dīn Kaykhosraw). Dict. Middle Ages 10 (1988) 231–232. – Seldjuk. Sultan v. Rum 1192–1197 und 1205–1211. A. H.

**B. Lyon,** *Richard I the Lionhearted.* Dict. Middle Ages 10 (1988) 383–384. A. H.

**W. Vodoff,** *La crise de la Russie médiévale.* Le Moyen Age 93 (1987) 95–97. – Besprechg. von **J. Fennel,** *The Crisis of Medieval Russia, 1200–1304.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 480.) A. H.

**A. Savvides,** *Constantine XI Lascaris Uncrowned and Ephemeral „Basileus of the Rhomaioi" after the Fall of Constantinople to the Fourth Crusade.* Βυζαντιακά 7 (1987) 141–174. H. P.

**A. Vakalopoulos,** *Griechische Geschichte von 1204 bis heute.* Übersetzt von **Danai Coulmas/N. Nielsen-Stokkeby.** Köln, Romiosini 1985. 283 S. – Bespr. von **E. Turczynski,** Südostforschg. 46 (1987) 533–534. A. H.

**Susan M. Babbitt,** *Robert de Clari.* Dict. Middle Ages 10 (1988) 431–432. A. H.

**S. P. Karpov,** *L'impero di Trebisonda, Venezia, Genova e Roma 1204–1461. Rapporti politici, diplomatici e commerciali.* Rom, Il Vetro Editrice 1986. 321 S. – Bespr. von **O. Lampsides,** 'Αρχ. Πόντου 41 (1987) 419–424; von **G. Ravegnani,** Studi Venez. n. s. 13 (1987) 345–347. A. H.

**P. Gunarides,** *Μιχαήλ Α' 'Αγγελος Δούκας, Μιχαήλ Β' 'Αγγελος Δούκας.* Παγκ. βιογρ. λεξ. 6 (1987) 213–215. – Despoten von Epiros. S. T.

**K. M. Setton,** *The Papacy and the Levant (1204–1571).* Vol. III et IV. (Cf. supra p. 158.) – Rec. de **M. Cazacu,** Rev. Hist. des Relig. 204 (1987) 315–316. A. F.

**Ani Dančeva-Vasileva,** *Bŭlgarija i Latinskata imperija (1204–1261).* (Vgl. oben S. 158.) – Bespr. von **G. Prinzing,** Südostforschg. 46 (1987) 451–453. A. H.

**M. Kursanskis,** *L'empire de Trébizonde et les Turcs au 13^e siècle.* Rev. Ét. Byz. 46 (1988) 109–124. – Insbes. zu den Beziehungen zwischen Trapezunt und Erzurum, die von den Seldschuken von Ikonion bedroht waren, und zu den Bemühungen um die Kontrolle des südl. Schwarzmeerraumes. A. H.

**A. G. C. Savvides,** *Theodore II Gabras, Lord of Amisos in the Early Thirteenth Century.* Ἀρχ. Πόντου 40 (1985) 44–46. A. H.

**E. Kantorowicz,** *Kaiser Friedrich der Zweite.* Stuttgart, Klett-Cotta [6]1985. 651 S. A. H.

**W. Koch/H. M. Schaller,** *Friedrich II.* Lex. d. Mittelalt. IV, 5 (1988) 933–939. A. H.

**Ch. J. Halperin,** *Russia and the Golden Horde. The Mongol Impact on Medieval Russian History.* (Vgl. oben S. 158.) – Bespr. von **G. Stary,** Central Asiat. Journ. 31 (1987) 154; von **G. G. Guzman,** The Historian 49 (1987) 390–391; von **Ellen S. Hurwitz,** Russian Rev. 46 (1987) 225. A. H.

**Susanne Regina Todt,** *Die syrische und die arabische Weltgeschichte des Bar Hebraeus – ein Vergleich.* Der Islam 65 (1988) 60–80. A. H.

**J. M. Fiey,** *Sources syriaques sur Tamerlan.* Muséon 101 (1988) 13–20. – Verf. macht auf 4 Stücke aufmerksam. Drei davon sind Appendices zur Chronographie des Bar Hebraeus. Sie bieten wertvolle Nachrichten zur Lokalgeschichte. A. H.

**B. E. Colless,** *The mysticism of Bar Hebraeus.* Or. Chr. Period. 54 (1988) 153–173. A. H.

**E. Anagnostakes,** *Μανουήλ Α', Μανουήλ Β', Μανουήλ Γ' Μέγας Κομνηνός.* Παγκ. βιογρ. λεξ. 5 (1986) 428–429. – Kaiser von Trapezunt. S. T.

**P. Gunarides,** *Μιχαήλ Η' Παλαιολόγος, Μιχαήλ Θ' Παλαιολόγος.* Παγκ. βιογρ. λεξ. 6 (1987) 212–213. S. T.

**Ph. Rochontzes,** *Ἡ ἀναβίωση τοῦ ἑλληνισμοῦ καὶ ἡ παρακμὴ τῆς φραγκοκρατίας. Μάχη τῆς Καστοριᾶς (1259 μ. Χ.).* Μακεδονικά 22 (1982) 340–357 m. 1 Abb. u. franz. Zsfg. A. H.

**R. Amitai,** *Mongol Raids into Palestine (A. D. 1260 and 1300).* Journ. Royal Asiat. Soc. 1987, 2, S. 236–255. A. H.

**Augusta Acconcia Longo,** *L'assedio e la distruzione di Gallipoli (1268–69).* Arch. Stor. It. 144 (1988) Disp. 1, S. 3–21. A. H.

**P. Gunarides,** *Νικηφόρος Α' Ἄγγελος, Νικηφόρος Β'.* Παγκ. βιογρ. λεξ. 7 (1987) 210–212. – Despoten von Epiros. S. T.

**A. Franchi,** *I Vespri Siciliani e le relazioni tra Roma e Bisanzio.* (Vgl. oben S. 158.) – Bespr. von **M. Bayer,** Ostkirchl. Stud. 36 (1987) 205. A. H.

**N. Iliev,** *Šišmanovijat pochod sreštu Sărbija prez 1292* (Der Feldzug des Šišman gegen Serbien im 1292). Istor. pregl. 44, II (1988) 50–58. I. D. C.

**E. Werner,** *Die Geburt einer Großmacht: Die Osmanen (1300–1481).* Ein Beitrag zur Genesis des türkischen Feudalismus. 4. verbesserte u. wesentlich erweiterte Auflage. [Forschungen zur Mittelalterlichen Geschichte, 32.] Köln, Böhlaus Nachf. 1985. 456 S. – Bespr. von **F. Meyer,** Salesian. 50 (1988) 413. A. H.

**L. Vones,** *Flor, Roger (Ritxard) de.* Lex. d. Mittelalt. IV, 3 (1987) 550–551. A. H.

**Susan M. Babbitt,** *Roger de Flor.* Dict. Middle Ages 10 (1988) 441. A. H.

**K. P. Kyrres,** *Τὸ Βυζάντιον κατὰ τὸν ΙΔ' αἰῶνα.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 481.) – Bespr. von **Ju. Ja. Vin,** Viz. Vrem. 49 (1988) 221–224. I. D. C.

**J. R. Sweeney,** *Romanian Principalities.* Dict. Middle Ages 10 (1988) 514–515. A. H.

*Očerki vnešnepolitičeskoj istorii Moldavskogo knjažestva* (Artikel über die außenpolit. Geschichte des Fürstentums Moldau). Redaktion von **D. M. Dragnev.** Kišinev, Stiinca 1987. 464 S. – Ende 14.–Anfang 19. Jh. I. D. C.

**K. A. Žukov,** *Egejskie emiraty v XIV–XV vv.* (Die ägäischen Emirate im 14.–15. Jh.), Moskau, Nauka 1988. 192 S. 4 Taf. – Vor allem die türkischen Emirate im Westkleinasien. I. D. C.

**Ch. Matanov/Rumjana Michneva,** *Ot Galipoli do Lepanto.* Balkanite, Evropa i osmanskoto našestvie. 1354–1571 g. (Von Galipoli bis Lepanto. Die Balkanhalbinsel, Europa und der osman. Eingriff 1354–1574). Sofia, Nauka i izkustvo 1988. 357 S. I. D. C.

**G. Chr. Soulis,** *The Serbs and Byzantium during the Reign of Tsar Stephen Dusan* ... (Vgl. B. Z. 80 [1987] 192.) – Bespr. von **G. Prinzing,** Byzantinosl. 48 (1987) 228–229. A. H.

**W. Haberstumpf,** *Giacomo di Savoia, principe di Acaia, e le rivendicazioni Sabaude in Morea nel secolo XIV: tra prosopografia e storia.* Studi Piemont. 16 (1987) 71–76. A. H.

**O. Troubat,** *La France et le royaume de Chypre au XIVe siècle: Marie de Bourbon, impératrice de Constantinople.* Rev. Hist. 228 (1987) 3–21. A. H.

**T. Gemil,** *Mircea l'Ancien face à la politique impériale de Bayezid Ier.* Rev. Roum. d'Hist. 1986, no. 1–2, S. 3–21. A. H.

**Klimentina Ivanova,** *Un renseignement nouveau dans un manuscrit bulgare du XIVe siècle au sujet de la resistance du Tsar Ivan Šišman contre les Ottomans près de Nikopol.* Ét. balkan. 24,1 (1988) 88–93. A. H.

**K. Chrysochoïdes,** *Μανουήλ Β' Παλαιολόγος.* Παγκ. βιογρ. λεξ. 5 (1986) 425–427. S. T.

**J. Irmscher,** *Das Ende Neuroms in der Sicht der deutschen Zeitgenossen.* Illinois Class. Stud. 12,2 (1987) 293–304. A. H.

**Luise Michaelsen,** *Michael Alighieri, Gesandter Kaiser Davids von Trapezunt, am Hof der Herzöge von Burgund (1461–1470).* 'Αρχ. Πόντου 41 (1987) 175–200 m. griech. Zsfg. A. H.

**A. G. Savvides,** *Ashik-Pasha-Zade on the Conquest of Trebizond by the Ottoman Turks in A. D. 1461.* 'Αρχ. Πόντου 41 (1987) 240–248 m. griech. Zsfg. A. H.

*Die Osmanen in Europa. Erinnerungen und Berichte türkischer Geschichtsschreiber.* Hrsg. von **St. Schreiner.** (Vgl. B. Z. 79 [1986] 454.) – Bespr. von **B. Plank,** Ostkirchl. Stud. 36 (1987) 336–337. A. H.

*Osmanskaja imperija i strany Central'noj, Vostočnoj i Jugo-Vostočnoj Evropy v XV–XVI vv. Glavnye tendencii političeskich vzaimootnošenij* (Das Osmanische Reich und die Länder Mittel-, Ost- und Südosteuropas im 15.–16. Jh. Haupttendenzen der politischen Wechselbeziehungen) (Russ.). (Moskau, Nauka 1984) 42–58. – S. 42–58, Die Völker Europas und das osmanische Reich im 14.–15. Jh. (**G. G. Litavrin, E. P. Naumov, V. P. Šušarin**). R. S.

## B. INNERE GESCHICHTE (KULTUR-, VERWALTUNGS-, WIRTSCHAFTS- UND SOZIALGESCHICHTE)

**B. McMinn,** *A Hellenistic Legacy. The Foundation for an ,Unorthodox' World View within Byzantine Tradition. Part One.* Kernos 1 (1988) 63–77. – Betont gegen andere Forscher die Grundlegung byzant. Weltsicht in der hellenistischen. Teil 1 enthält die These und eine Darstellung des stoischen Weltbildes. G. M.

**J. Dahmus,** *Dictionary of Medieval Civilization.* (Vgl. B. Z. 79 [1986] 455.) – Bespr. von **R. G. Musto,** Cath. Hist. Rev. 73 (1987) 255–256. A. H.

**U. Schulze,** *Frau Welt.* Lex. d. Mittelalt. IV, 4 (1988) 871–872. A. H.

**Émilienne Demougeot,** *L'image officielle du barbare dans l'Empire romain d'Auguste à Théodose.* Ktèma 9 (1984 [1987]) 123–143. Mit 6 Taf. M. K.

**T. Yuge/M. Doi,** *Forms of Control and Subordination in Antiquity.* [Proc. Int. Sympos. Stud. on Anc. Worlds, 1986.] Leiden, New York, København, Köln, Brill 1988. 625 S. – Den Berichtszeit-

raum betreffen: **T. Yuge,** *Die Ideologie der Befreiung in der Antike* (S. 17–23) – Verf. sieht u.a. einen Wandel des Christentums von der Ideologie des Widerstandes gegen die röm. Bürgergemeinden zur Ideologie der Herrschaft; **G. Clemente,** *Sicily and Rome.* The Impact of Empire on a Roman Province (S. 105–120); **H. Maass,** *Zum Verhältnis zwischen germanischen Föderaten und weström. Zentralregierung im 4. und 5. Jh.* (S. 275–282); **A. Gotoh,** *Circumcelliones.* The Ideology behind their Activities (S. 303–311); **E. Chrysos,** *The Right of Resistance in Late Antiquity and Byzantium* (S. 312–313); **H. Wada,** *Die Unterdrückungen gegen die christl. Häresien und ihre Widerstände in der frühbyzant. Zeit* (S. 314–319); **N.-J. Cho,** *Über die Freilassung des Sklaven im frühen Christentum* (S. 437–439); **M.-K. Oh,** *The Early Christian's Attitude toward Military Service* (S. 523–529); **R. L. Cleve,** *The Triumph of Christianity. Religion as an Instrument of Control* (S. 530–542); **N. Matsumoto,** *The Urban Mob and the Christians* (S. 543–550); **R. Günther,** *Programm und Wirklichkeit weström. Politik zur Unterordnung der Volksmassen im 4./5. Jh.* (S. 611–616); **J. Irmscher,** *Geistiger Widerstand gegen die frühbyzantinische Reichspolitik* (S. 617–622). G. M.

**G. Schramm,** *Eroberer und Eingesessene. Geographische Lehnnamen als Zeugen der Geschichte Südosteuropas im ersten Jahrtausend n. Chr.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 194.) – Bespr. von **R. Gottlieb,** Salesian. 49 (1987) 930–931. A. H.

**J. R. Russell,** *Sasanian Culture.* Dict. Middle Ages 10 (1988) 660–666. A. H.

**A. Demandt,** *Der Fall Roms.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 483.) – Bespr. von **S. d'Elia,** Orpheus 8 (1987) 172–174; von **I. Weiler,** Grazer Beitr. 12/13 (1985/1986) 390–398. A. H.

**B. Näf,** *Die Ursachen für den Untergang Roms: Leitlinien bei der Darstellung der Geschichte der Geschichtsschreibung.* Quad. di storia 14 (1988) 111–137. A. H.

**J. Deininger,** *„Die sozialen Gründe des Untergangs der antiken Kultur". Bemerkungen zu Max Webers Vortrag von 1896.* Alte Gesch. und Wissenschaftsgesch. (vgl. oben S. 375) 95–112. G. M.

**H. Armstrong,** *Expectations of Immortality in Late Antiquity.* [Aquinas Lecture.] Milwaukee, University Press 1987. 66 S. A. H.

**E. Sears,** *The Ages of Man. Medieval Interpretations of the Life Cycle.* Princeton, Princeton Univ. Press 1986. XVIII, 236 S., 98 Abb. – Bespr. von **L. W.,** Rev. Bénéd. 97 (1987) 351; von **G. Leff,** Engl. Hist. Rev. 103 (1988) 101–104; von **H. J. F.,** Nyt fra historien 36 (1987) 220–221. A. H.

**A. Ferrill,** *The Fall of the Roman Empire. The Military Explanation.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 483.) – Bespr. von **M. F. Pavkovic,** The Historian 49 (1987) 543; von **M. Todd,** Antiqu. Journ. 67 (1987) 416. A. H.

**F. De Martino,** *Nuove considerazioni sul passaggio dall'antichità al medioevo.* Alte Gesch. und Wissenschaftsgesch. (vgl. oben S. 375) 309–324. – Berücksichtigt v. a. wirtschaftl. Verhältnisse. G. M.

**F. Della Corte,** *Deculturazione/Acculturazione nel Tardoantico.* Le trasformazioni della cult. nella tarda ant. 2 (vgl. oben S. 380) 575–585. M. K.

**R. Herzog,** *Epochenerlebnis ‚Revolution' und Epochenbewußtsein ‚Spätantike'. Zur Genese einer historischen Epoche bei Chateaubriand.* In: *Epochenschwelle und Epochenbewußtsein,* hrg. von **R. Herzog** und **R. Koselleck.** [Poetik u. Hermeneutik, 12.] (München, Fink 1987) 195–219. R. S.

**A. Quacquarelli,** *Reazione pagana e trasformazione della cultura – fine IV secolo d. C.* (Vgl. oben S. 160.) – Bespr. von **Teresa Piscitelli Carpino,** Boll. Stud. Lat. 16 (1986) 134–135; von **S. Felici,** Salesian. 49 (1987) 845–846. A. H.

**S. Roda,** *Fuga nel privato e nostalgie del potere nel IV sec. d. C.: nuovi accenti di un'antica ideologia.* Le trasformazioni della cult. nella tarda ant. 1 (vgl. oben S. 380) 95–108. – Vor allem aufgrund von Briefen des Symmachus. M. K.

**R. R. Khawam,** *L'univers culturel des chrétiens d'Orient.* Préface de **H.-I. Dalmais.** Paris, du Cerf 1987. 234 S. – Bespr. von **E. G. Farrugia,** Or. Chr. Period. 54 (1988) 225–226. A. H.

**M. McCormick,** *Byzantium's Role in the Formation of Early Medieval Civilization: Approaches and Problems.* Illinois Class. Stud. 12, 2 (1987) 207–220. A. H.

**D. Ikeda,** *The Light of Byzantine Civilization Brightening the Centuries.* Studia slavico-byzantina (vgl. oben S. 372) 115–118. I. D. C.

**M. Pavan,** *Costantinopoli: da Roma a Mosca.* Critica Storica 24 (1987) 693–720. A. H.

**D. J. Geanakoplos,** *Byzantium: Church, Society, and Civilization Seen through Contemporary Eyes.* (Vgl. oben S. 160.) – Bespr. von **J.-P. Arrignon,** Cah. Civil. Médiév. 31 (1988) 71–72. A. H.

**J. Irmscher,** *Osnovnye čerty predstavlenija o progresse v Vizantii* (Die Grundcharakteristiken der Vorstellung über den Fortschritt in Byzanz). Viz. Vrem. 49 (1988) 50–54. – Das Fortschrittsgefühl war durch andere Werte ersetzt. I. D. C.

**St. Runciman,** *Kunst und Kultur in Byzanz.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 447.) – Bespr. von **Z. Kádár,** Acta Histor. Art. Acad. Scientiar. Hungar. 31 (1985) 103–104. A. H.

**A. Chauvot,** *Représentations du Barbaricum chez les Barbares au service de l'Empire au IVe siècle après J.-C.* Ktèma 9 (1984 [1987]) 145–157. M. K.

**J. Irmscher,** *Intellectual restistance to the policies of the Early Byzantine Empire.* In: Laurea corona. Studies in honour of Edward Coleiro (Amsterdam, Grüner Publ. 1987) 197–200. – Kurzfassung eines 1986 in Susono, Japan, vorgetragenen Referats. Die ausführliche Fassung soll in den Akten des Symposiums „Forms of control and subordination in antiquity" erscheinen. M. K.

**S. A. Bradbury,** *Innovation and reaction in the age of Constantine and Julian.* Ph. D. Diss. Univ. of California, Berkeley 1986. 223 S. – Selbstreferat in Diss. Abstr. Int. A 48,5 (1987) 1286–1287. R. S.

**Zinaïda V. Oudaltsova,** *Les rôles des traditions byzantines dans l'evolution culturelle de l'Europe,* Βυζαντιακά 5 (1985) 9–18. H. P.

**C. A. Mansuelli/F. Bosi,** *Le civiltà dell'Europa antica.* [Biblioteca storica.] Bologna, Società editrice il Mulino 1984. 475 S. m. 17 Abb., 1 Bl. – Behandelt auch den Niedergang Roms und den Aufstieg K/pels. A. H.

**R. Morghen,** *Medioevo Cristiano.* [Biblioteca Universale Laterza, 120.] Bari, Editori Laterza 1987. 388 S. – 2. Aufl. innerhalb der Biblioteca Univ. Laterza des zuerst 1951 erschienenen Buches. A. H.

**H. Dubois/J-Cl. Hocquet/A. Vauchez** (Hrsg.), *Horizons marins – Itinéraires spirituels (Ve–XVIIIe siècles.* Vol. 1: *Mentalités et Sociétés.* Vol. 2: *Marins, Navires et Affaires.* Université de Paris IV – Paris-Sorbonne. [Histoire ancienne 21. et médiévale, 20.] Paris, Publications de la Sorbonne 1987. XVI, 344 S., 1 Bl.; XVIII, 326 S., jeweils m. Abb. – Für den Berichtszeitraum sind anzuzeigen: **G. Constable,** *The Ideal of Inner Solitude in the Twelfth Century* (I, 27–34); **B. Geremek,** *Hérésies médiévales et deracinement social* (I, 55–68); **Bernadette Martin,** *Martyre et baptême en Géorgie (IXe–Xe siècles) (I, 95–104);* **Evelyne Patlagean,** *Les donateurs, les moines et les pauvres dans quelques documents byzantins de XIe et XIIe siècles* (I, 223–231); **M. Pacaut,** *Pauvreté et travail dans la spiritualité du XIIe siècle* (I, 319–328); **J.-Cl. Hocquet,** *A la jonction du commerce maritime et des trafics terrestres, les mesures de Venise: muid, setier et minot* (II, 3–19); **H. Martin,** *La pénurie documentaire, paradis ou géhenne des historiens?* (II, 21–30); **J. Meyer,** *Technique, stratégie et politique navale: des quelques illusions* (II, 31–45); **Chr. Villain** *Gandossi, L'iconographie des navires au Haut Moyen Age* (II, 77–96); **M. Balard,** *Le film des navigations orientales de Gênes au XIIIe siècle* (II, 99–122); **R. S. Lopez,** Une *société génoise pour le commerce eurasien* (II, 183–188); **P. Toubert,** *Un mythe historiographique: la sériculture italienne du Haut Moyen Age (IXe–Xe siècles)* (II, 215–226); **Christiane Deluz,** *Pèlerins et voyageurs face à la mer (XIIe–XIVe siècles)* (II, 277–288). – Bd. 2 enthält auch eine *Bibliographie* de **M. Mollat** (S. XIII–XVIII). A. H.

**G. Polara,** *Potere e contrapotere nell'antica Roma.* Bande armate, terrorismo e intellettuali. [Univ. degli studi della Calabria. Studi e ric., 18.] Roma, Reggio C. 1986. 138 S. – „Scuola, intellettuali e potere nella tarda antichità" (S. 83–105); „Un grande ministro di Teodorico" (S. 107–127), über Fl. Magnus Aur. Cassiodorus. G. M.

**P. Drakopulos,** *Μεσαίωνας. Ἑλληνικὸς καὶ Δυτικός. Φιλοσοφία καὶ προφητεία.* (Vgl. oben S. 160.) – Bespr. von **A. Savvides,** Byzantinosl. 48 (1987) 221–224. A. H.

**L. Kretzenbacher,** *„Der Norden ist böse!" Zu einem Symbolik-Vorurteil des abendländischen Mittelalters und seiner Nachfolge.* Österreich. Zeitschr. f. Volkskde. 41 (1987) 301–329. A. H.

**S. M. Stern,** *History and Culture in the Medieval Muslim World.* London, Variorum Reprints 1984. 344 S. – Wiederabdruck von 13 Beiträgen aus den Jahren 1950–1971. A. H.

*Etnosocial'naja i političeskaja struktura rannefeodal'nych slavjanskich gosudarstv i narodnostej* (Ethnosoz. und polit. Struktur der frühfeudalen slav. Reiche und Völkerschaften.) Redaktion von **G. Litavrin.** Moskau, Nauka 1987, 223 S. I. D. C.

**W. Treadgold,** *The Byzantine Revival 780–842.* Stanford/California, Stanford University Press 1988. XV S., 1 Bl., 504 S. m. 53 Abb. u. zahlr. Kart., 1 Bl. – Soll besprochen werden. A. H.

**Angela Pabst,** *Divisio regni. Der Zerfall des Imperium Romanum in der Sicht der Zeitgenossen.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 195.) – Bespr. von **E. C.,** Nyt fra historien 36 (1987) 147. A. H.

**W.-D. Heim,** *Romanen und Germanen in Charlemagnes Reich.* Untersuchung zur Benennung romanischer und germanischer Völker, Sprachen und Länder in französischen Dichtungen des Mittelalters. [Münstersche Mittelalter-Schriften, 40.] München, W. Fink 1984. 2 Bl., 712 S. A. H.

**H. Beumann,** *Zur Nationenbildung im Mittelalter.* In: *Nationalismus in vorindustrieller Zeit.* Hrsg. von **O. Dann** = Studien zur Geschichte des neunzehnten Jahrhunderts, 14 (München, R. Oldenbourg 1986) 21–33. A. H.

**M. Balard/Angeliki E. Laiou,/Catherine Otten-Froux,** *Les Italiens à Byzance.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 484.) – Bespr. von **J.-Cl. Cheynet,** Rev. Ét. Byz. 46 (1988) 248. A. H.

**Sp. Vryonis, Jr.,** *The Decline of Medieval Hellenism in Asia Minor and the Process of Islamization from the Eleventh through the Fifteenth Century.* Berkeley, Univ. of California Press 1986. XVII, 532 S. – Paperback-Nachdruck der Ausgabe von 1971. (Vgl. B. Z. 65 [1972] 181.) – Bespr. von **C. J. G. Turner,** Intern. History Rev. 9 (1987) 488–491. A. H.

**St. Brezeanu,** *Relatii Occident, Bizanţ şi lumea islamică in secolele XI–XIII. Crudiadele* (Relations Occident, Byzance et monde islamique aux XIe–XIIIe siècle. Les Croisades). Rev. de Istorie 40 (1987) 906–920 mit franz. Zsfg. A. H.

*A History of the Crusades.* Gen. Ed. **K. M. Setton.** Vol. 5: *The Impact of the Crusades on the Near East.* Ed. by **N. P. Zacour/H. W. Hazard.** (Vgl. oben S. 161.) – Bespr. von **J. Riley-Smith,** Cath. Hist. Rev. 73 (1987) 294–296. A. H.

**Ju. M. Lotman, B. A. Uspenskij,** *Il concetto di 'Mosca terza Roma' nell'ideologia di Pietro I.* Europa orientalis 5 (1986) [1987] 480–494. – Übersetzung der russ. Fassung (Vgl. B. Z. 76 [1983] 449.) R. S.

**O. Iliescu,** *La naissance d'une idée politique: Byzance après Byzance.* Rev. Roum. d'Hist. 1986, no. 1–2, S. 35–44 A. H.

**N. Genčev,** *Bălgarskata kultura XV–XIX v. Lekcii* (Die bulg. Kultur – 15.–19. Jh. Vorlesungen). Sofia, Univ. izdat. 1988. 300 S. I. D. C.

**N. Murawjow,** *Moskau – das dritte Rom. Entstehung und kirchliche Ausprägung der russischen Autokratie.* Stimme d. Orthod. 1987, H. 7, S. 38–42 u. 48. A. H.

**T. Christensen,** *Christus oder Jupiter. Der Kampf um die geistigen Grundlagen des Römischen Reiches.* (Vgl. oben S. 162.) – Bespr. von **O. Skarsaune,** teologi og kirke 57 (1986) 150–152. A. H.

**Ilsetraut Hadot,** *Arts libéraux et philosophie dans la pensée antique.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 485.) – Bespr. von **Elizabeth Rawson,** Journ. Rom. Stud. 77 (1987) 214–215; von **G. Gentileschi,** Salesian. 49 (1987) 592–593. A. H.

**H. Harrauer/P. J. Sijpesteijn.** *Neue Texte aus dem antiken Unterricht.* Text- u. Tafelband. [Österreichische Nationalbibliothek. Mitteilungen aus der Papyrussammlung d. Österreich. Nationalbibliothek (Papyrus Erzherzog Rainer), N. Serie, 15.] Wien, Hollinek 1985. 195 S.; 87 Taf. – Bespr. von **W. Ameling,** Gnomon 59 (1987) 504–508. A. H.

**Aspasia Lube-Kize,** *Η εκπαίδευση στο Βυζάντιο.* Αρχαιολογία 25 (Dez. 1987) 26–30 (m. engl. Zsfg.) 2 Abb. S. T.

**C. M. Bower,** *Quadrivium.* Dict. Middle Ages 10 (1988) 237–238. A. H.

*Lactance, Institutions divines.* Livre 1. ... par **P. Monat.** (Vgl. oben S. 162.) – Bespr. von **G. Haendler,** Theol. Litztg. 113 (1988) 526–527; von **P. Ternant,** Proche-Or. Chrét. 36 (1986) 387–388. A. H.

*Lactance, Institutions divines. Livre II.* Introduction, texte critique et notes par **P. Monat.** [Sources Chrétiennes, 337.] Paris, du Cerf 1987. 231 S. A. H.

**P. A. Roots,** *The De Opificio Dei: The Workmanship of God and Lactantius.* Class. Quarterly 37 (1987) 466–486. A. H.

**E. Heck,** *Lactanz und die Klassiker. Zu Theorie und Praxis der Verwendung heidnischer Literatur in christlicher Apologetik bei Lactanz.* Philologus 132 (1988) 160–179. – Bilanz der Einzelforschung aus den letzten 25 Jahren. A. H.

**R. Glei,** *Et invidus et inbecillus. Das angebliche Epikurfragment bei Laktanz De ira Dei 13, 20–21.* Vig. Christ. 42 (1988) 47–58. – Es handelt sich um ein akademisch-skeptisches Argument, das Laktanz vielleicht aus Cicero, De nat. deor. 3,65 hat. A. H.

**S. Pricoco,** *Filosofi e professori di filosofia nella Tarda Antichità: vecchi e nuovi modelli culturali tra IV e V secolo.* Le trasformazioni della cult. nella tarda ant. 2 (vgl. oben S. 380) 509–527. M. K.

**K.-P. Johne,** *Zum Verfasser der Historia Augusta.* In: *Ideologie und Geschichte im alten Rom.* Dem Wirken W. Hartkes gewidmet. [Sitzungsberichte der Akad. der Wissensch. DDR, Gesellschaftswiss., 14 G 1987] (Berlin, Akad. Verl. 1987) 23–29. – Unterstützt die von Hartke vorgenommene Identifizierung mit dem jüngeren Nicomachus. G. M.

**G. Marasco,** *Ricerche sulla Historia Augusta.* Prometheus 12 (1986) 159–181. A. H.

**T. Honoré,** *Scriptor Historiae Augustae.* Journ. Rom. Stud. 77 (1987) 156–176. – Argumente für die Abfassung durch einen einzelnen Autor in der letzten Dekade des 4. Jh. A. H.

*Paulus Orosius, Die antike Weltgeschichte in christlicher Sicht.* Buch 1–4. Übers. und erläutert von **A. Lippold.** (Vgl. B. Z. 80 [1987] 197.) – Bespr. von **H. Marti,** Schweiz. Zeitschr. f. Gesch. 36 (1986) 273–274. A. H.

**M. Pavan,** *Testi classici e cristiani nelle lingue orientali.* La Parola del Passato 225 (1985) 464–468. – Sulla collaborazione scientifica tra classicisti e orientalisti realizzatasi attraverso una serie di seminari (1983, 1984) e la pubblicazione *L'eredità classica nelle lingue orientali* (Cf. B. Z. 80 [1987] 445.) E. F.

**Margareth Gibson** (Hrsg.), *Boethius. His Life, Thought and Influence.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 197.) – Bespr. von **J. Gruber,** Gnomon 58 (1986) 453–455. A. H.

**Renate Jacobi,** *Arabische Literatur im Spiegel eines neuen Handbuchs.* Islam 64 (1987) 265–271. – Besprechg. von **A. F. L. Beeston/T. M. Johnstone/R. B. Serjeant/G. R. Smith,** *Arabic Literature to the end of the Umayyad Period.* [The Cambridge History of Arabic Literature.] Cambridge, Cambridge Univ. Press 1983. XVIII, 547 S., 2 Kart. – Vgl. auch B. Z. 79 (1986) 160. A. H.

**F. Sezgin,** *Geschichte des arabischen Schrifttums.* Bd. 9: *Grammatik bis ca 430 H.* Leiden, E. J. Brill 1984. XIII, 406 S. – Bespr. von **C. Gilliot,** Arabica 24 (1987) 123–125. A. H.

*Gregor von Tours, Istorija frankov* (Geschichte der Franken.) Ins russ. übers. von **V. D. Savukova.** Moskau, Nauka 1987. 462 S. I. D. C.

**Margarete Weidemann,** *Kulturgeschichte der Merowingerzeit nach den Werken Gregors von Tours.* (Vgl. oben S. 163.) – Bespr. von **H. Roth,** Götting. Gel. Anzeigen 239 (1987) 78–83. A. H.

**R. Marti,** *Slavia orthodoxa als literar- und sprachhistorischer Begriff.* Studia slavico-byzantina (vgl. oben S. 372) 193–200. I. D. C.

**Văsilka Tăpkova-Zaïmova,** *Les prémisses.* Βυζαντιακά 7 (1987) 91–104. H. P.

**J.-P. Mahé,** *Quadrivium et cursus d'études au VII^e siècle en Arménie et dans le monde byzantin d'après le "K'nnikon" d'Anania Širakac'i.* Travaux et Mémoires 10 (1987) 159–206. A. F.

**M. Breydy,** *Geschichte der Syro-Arabischen Literatur der Maroniten vom VII. bis XVI. Jahrhundert.* (Vgl. B. Z. 79 [1986] 459.) – Bespr. von **B. Plank,** Ostkirchl. Stud. 36 (1987) 337. A. H.

**B. Landron,** *Les chrétiens arabes et les disciplines philosophiques.* Proche-Or. Chrét. 36 (1986) 23–45. A. H.

**N. Vornicescu,** *Aethicus Histricus. Un filosof staroroman de la Histria Dobrogeana.* Craiova 1986. 51 u. 14 u. 11 S. – Bespr. von **E. Ch. Suttner,** Ostkirchl. Stud. 36 (1987) 339–340. A. H.

**R. Schneider,** *Karolingische Renaissance.* Theol. Realenzyklop. 17, 5 (1988) 663–666. A. H.

**J. Meyendorff,** *From Byzantium to Russia: Religious and Cultural Legacy.* Studia slavico-byzantina (vgl. oben S. 372) 105–114. I. D. C.

**A. F. Zamaleev,** *Filosofskaja mysl' v srednevekovoj Rusi XI–XVI vv.* (Das philosoph. Denken im mittelalt. Rußland 11.–16. Jh.). Leningrad, Nauka 1987. 248 S. – Die bulg. und byzant. Überlieferung. I. D. C.

*Slovar' knižnikov i knižnosti drevnej Rusi, 1. (XI–pervaja polovina XIV v.)* (Lexikon der Autoren und Werke Altrußlands, 1) (11.–1. Hälfte des 14. Jh.) (Russ.). Red.: **D. S. Lichačev.** Leningrad, Nauka 1987. 492 S. – Zahlreiche Stichwörter betreffen die Überlieferung byz. Werke in altrussischer Übersetzung (alt- und neutestamentliche Apokryphen, hagiographische Schriften, Chroniken, asketische Werke) sowie Berichte über Byzanz (Pilgerberichte, Erzählung vom Fall K/pels). R. S.

**H. Bloch,** *Peter the Deacon's Vision of Byzantium and a Rediscovered Treatise in His Acta S. Placidi.* Bisanzio, Roma e l'Italia (vgl. oben S. 383) 797–847. – Mit „Appendix 1. A Brief Description of the Acta S. Placidi in Cod. Cas. 518 (Registrum S. Placidi)" (S. 827–832) und „Appendix 2. Series restaurationum et destructionum monasterii S. Placidi" (S. 833–847). G. M.

**H.-W. Goetz,** *Das Geschichtsbild Otto von Freising* ... (Vgl. oben S. 163.) – Bespr. von **P. T. Stella,** Salesian. 49 (1987) 510; von **H. Dickerhof,** Rottenburger Jahrb. f. Kirchengesch. 5 (1986) 403–404. A. H.

*Guillaume de Rubrouck,* Envoyé de saint Louis, *Voyage dans l'Empire Mongol (1253–1255).* Traduction et commentaire de **C.** et **René Kappler.** Préface de **J.-P. Roux.** [Bibliothèque Historique.] Paris, Payot 1985. 318 S. m. 5 Kart., m. Abb. u. m. IV S. préface, 1 Bl. A. H.

*Bălgarskata literatura i knižnina prez XIII vek. Agiografija. Chimnografija. Letopisni săčinenija.* Beletristika. Apokrifi. Iz sbornicite na XIII vek. Pisma. Gramoti. Nadpisi (Die bulg. Literatur und Buchwesen im 13. Jh. Hagiographie. Hymnographie. Chroniken. Belletristik. Apokryphen. Aus den Sammlungen des 13. Jh. Briefe. Urkunden. Inschriften.) Redaktion von **I. Božilov** und **S. Kožucharov.** Sofia, Bălg. pisatel 1987. 320 S. I. D. C.

Hélène **Ahrweiler,** *Political Theory, Byzantine.* Dict. Middle Ages 10 (1988) 9–12. A. H.

**K. V. Khvostova,** *De l'union des concepts philosophiques et théologiques ethiques et pragmatiques du pouvoir et de l'autorité à Byzance.* Βυζαντιακά 5 (1985) 69–75. H. P.

**Marie Nystazopoulou-Pélékidou,** *Constantinople centre de pouvoir et d'autorité.* Βυζαντιακά 5 (1985) 19–32. H. P.

**J. Arce,** *Funus Imperatorum: Los funerales de los emperadores romanos.* [Alianza Forma, 68.] Madrid, Alianza Editorial 1988. 199 S. m. 68 Abb. – Verf. behandelt nach einer Einleitung I. Funus triumpho simillimum: las ceremonias de los funerales imperiales – II. La arqueología de la muerte: tumbas y mausoleos – III. Consecratio – IV. Los funerales de los emperadores cristianos. – Zeitlich reicht die Darstellung bis zum Ende des 4. Jh. A. H.

**W. Stürner,** *Peccatum und Potestas. Der Sündenfall und die Entstehung der herrscherlichen Gewalt im mittelalterlichen Staatsdenken.* [Beiträge zur Geschichte und Quellenkunde des Mittelalters, 11.] Sigmaringen, J. Thorbecke Verlag 1987. 276 S., 1 Farbtaf. – Behandelt werden auch Laktanz, Eusebios, Gregor v. Nazianz, Johannes Chrysostomos, Theodoret v. Kyros u. Ambrosius. – Bespr. von **G. Haendler,** Theol. Litztg. 113 (1988) 444–446. A. H.

*Les grandes figures religieuses.* Fonctionnement pratique et symbolique dans l'antiquité. Besançon 25–26 avril 1984. [Centre rech. hist. anc. 68. Lire les polythéismes 1. Ann. litt. Univ. de Besançon, 329.] Paris, Belles Lettr. 1986. 607 S., wenige Abb. – Den Berichtszeitraum betreffen: **R. Etienne,** *Aeternitas Augusti – Aeternitas Imperii.* Quelques aperçus (S. 445–454), zur Herrscherpropaganda auch das 4. Jh., v. a. nach Münzlegenden; **Marie-Claude L'Huillier,** *La figure de l'empereur et les vertus impériales.* Crise et modèle d'identité dans les „panegyriques latins" (S. 529–582), auf Grundlage der gallischen Panegyriker des 3./4. Jh. G. M.

**Lietta De Salvo,** *La iustitia e l'ideologia imperiale.* Le trasformazioni della cult. nella tarda ant. 1 (vgl. oben S. 380) 71–93. – Zu den ‚virtutes Caesaris'. M. K.

**E. Künzl,** *Der römische Triumph, Siegesfeiern im antiken Rom.* München, Beck 1988. 171 S., 100 Abb. – Konstantinsbogen (S. 62–64), Aufhören des herrscherlichen Triumphes in der Spätantike (S. 134–135). G. M.

**M. McCormick,** *Eternal Victory. Triumphal Rulership in Late Antiquity, Byzantium and the Early Medieval West.* [Past and Present Publications.] Cambridge/London/New York/Paris, Cambridge Univ. Press/Editions de la Maison de l'Homme 1986. XVI, 454 S. – Uns nicht zugegangen. – Bespr. von **H. Wolfram,** Mitteil. Inst. Österr. Geschichtsforschg. 96 (1988) 163–164; von **P. Lemerle,** Rev. histor. 229 (1988) 185–186. A. H.

**T. Struve,** *Friedenskaiser.* Lex. d. Mittelalt. IV, 5 (1988) 921–923. A. H.

**C. Brühl,** *Festkrönungen.* Lex. d. Mittelalt. IV, 2 (1987) 409. – Byzanz wird dabei nicht berücksichtigt. A. H.

**K. Schreiner,** *Fußkuß.* Lex. d. Mittelalt. IV, 5 (1988) 1063–1066. A. H.

**S. R. F. Price,** *Rituals and Power. The Roman Imperial Cult in Asia Minor.* (Vgl. oben S. 163.) – Bespr. von **K. Brodersen,** Gymnas. 94 (1987) 462–463. A. H.

**J. H. Lynch,** *Godparents and Kinship in Early Medieval Europe.* Princeton, N. J., Princeton Univ. Press 1986. XIV, 378 S. – Bespr. von **E. Freise,** Hist. Zeitschr. 245 (1987) 425–426; von **P. McGurk,** History 72 (1987) 505–506; von **Susan A. Keefe,** Church Hist. 56 (1987) 386–388. A. H.

**M. J. Enright,** *Iona, Tara and Soissons. The Origin of the Royal Anointing Ritual.* (Vgl. oben S. 163.) – Bespr. von **J. Jarnut,** Zeitschr. f. Kirchengesch. 99 (1988) 104–105; von **Susan A. Keefe,** Church Hist. 56 (1987) 385–386; von **G. Garnett,** Journ. Eccl. Hist. 39 (1988) 112–113. A. H.

**R. Hammerstein,** *Macht und Klang. Tönende Automaten als Realität und Fiktion in der alten und mittelalterlichen Welt.* Bern, Francke 1986. 246 S. m. 40 Abb. – Behandelt S. 43–58 auch *Das Thronautomatenensamble in Byzanz.* A. H.

**St. Elbern,** *Das Verhältnis des spätantiken Kaisers zur Stadt Rom.* Jahres- und Tagungsbericht der Görres-Gesellschaft 1987 (ersch. 1988) 109. – Zsfg. eines Vortrages. O. F.

**B. H. Warmington,** *Virgil, Eusebius of Caesarea and an Imperial Ceremony.* Studies in Latin Literature and Roman History, 4 ed. **C. Deroux** (Brüssel, Latomus 1986) 451–460. A. H.

**S. Roda,** *Un caso di assenteismo nei quadri della burocrazia imperiale alla fine del IV secolo d. C.* Index 15 (1987) 367–371. S. T.

**H. Zimmermann,** *Kaisertum und Papsttum.* Theol. Realenzyklop. 17, 3/4 (1988) 525–535. – 1. Anfangsphase – 2. Die Epoche byzantinischer Vorherrschaft – 3. Die Wiederbegründung des abendländischen Kaisertums – 4. Der sog. Investiturstreit – 5. Das Spätmittelalter. A. H.

**Gertrud Thoma,** *Namensänderungen in Herrscherfamilien des mittelalterlichen Europa.* (Vgl. oben S. 164.) – Bespr. von **C. R. Zach,** Südostforschg. 46 (1987) 309–310; von **E.-D. Hehl,** B. Z. 81 (1988) 310. A. H.

**A. Angenendt,** *Kaiserherrschaft und Königstaufe. Kaiser, Könige und Päpste als geistliche Patrone in der abendländischen Missionsgeschichte.* [Arbeiten z. Frühmittelalterl. Forschung, 15.] Berlin/New York, De Gruyter 1984. XIII, 378 S. – Bespr. von **P. Wormald,** Engl. Hist. Rev. 103 (1988) 164–165. A. H.

**J. Irmscher,** *Der byzantinische Nikaaufstand (532). Ursachen, Form, Wirkung.* Ethnograph.-Archäol. Zeitschrift 28 (1987) 268–271. A. H.

**Mary Whitby,** *On the Omission of a Ceremony in Mid-Sixth Century Constantinople: Candidati, Curopalatus, Silentiarii, Excubitores and Others.* Historia 36 (1987) 462–488. A. H.

**P. Angelov,** Bălgarskata srednovekovna diplomacija. (Die bulgarische Diplomatie im Mittelalter). Bulg. m. russ. u. frz. Zsfg. Sofia, Nauka i Izkustvo, 1988. 196 S., 2 Bl. m. franz. Zsfg. – Verf.

behandelt die diplomatischen Beziehungen Bulgariens im Mittelalter im Rahmen der internationalen Beziehungen in Europa. A. H.

**Patricia Karlin-Hayter,** *Imperial Charioteers Seen by the Senate or by the Plebs.* Byzantion 57 (1987; ersch. 1988) 326–335. – Überarbeitete Fassung des auf dem Byz.-Kongreß in Washington vorgelegten Textes. (Vgl. B. Z. 80 [1987] 478.) – Verf. geht der Frage nach, ob ein Kaiser des 9. Jh., wenn er als Wagenlenker auftritt – Michael III. – ipso facto das Image eines Nero bekommt und was ein solches Image beinhaltet. A. H.

**K. Žolive – Levi,** *Obraz vlasti v izkusstve epochi Makedonskoj dinastii (867–1056)* (Die Vorstellung über die Macht in der Zeit der maked. Dynastie [867–1056]). Viz. Vrem. 49 (1988) 143–161. 21. Taf. – Religiösen und bürgerl. Tugenden des Kaisers haben den Vorrang vor dem traditionellen triumphalen Zyklus. I. D. C.

**N. Oikonomides,** *Porphyrogenitos* (sic!). Dict. Middle Ages 10 (1988) 32–33. A. H.

**F. Tinnefeld,** *Die russische Fürstin Olga bei Konstantin VII. und das Problem der „purpurgeborenen Kinder".* Russia mediaevalis 6 (1987) 30–37. H. P.

**Evelyne Patlagean,** *La civilisation en la personne du souverain, Byzance, X^e siècle.* Le temps de la réflexion 4 (1983) 181–194. L. R.

**M. Jeffreys,** *The Comnenian Prokypsis.* Parergon 5 (1987) 38–53. – Verf macht es – insbes. aufgrund der Untersuchung der entsprechenden Verse im Cod. Ven. Gr. XI. 22 (Mangana manuscript) – wahrscheinlich, daß die Einführung der Prokypsis in die Komnenenzeit zu datieren ist. A. H.

**P. I. Žavoronkov,** *Izbranie i koronacija nikejskich imperatorov* (Die Wahl und die Krönung der nikäischen Kaiser). Viz. Vrem. 49 (1988) 55–59. I. D. C.

**I. Phililis,** *Τίτλοι, ὀφφίκια καὶ ἀξιώματα ἐν τῇ βυζαντινῇ αὐτοκρατορίᾳ καὶ ἐν τῇ χριστιανικῇ ὀρθοδόξῳ Ἐκκλησίᾳ.* Athen, Ἀστήρ 1985. 324 S. – Bespr. von **J. E. Rexine,** Greek Orth. Theol. Rev. 32 (1987) 309–310. A. H.

**Linda C. Rose,** *Praetorian Prefect.* Dict. Middle Ages 10 (1988) 68–69. A. H.

**F. Grelle,** *Arcadio Carisio, l'officium del prefetto del pretorio e i munera civilia.* Index 15 (1987) 63–77. S. T.

**P. Barrau,** *A propos de* l'officium *du vicaire d'Afrique.* L'Africa romana (vgl. oben S. 383) 79–100. M. K.

**L. Margetić,** *Quelques aspects du Plaid de Rizana.* Rev. Ét. Byz. 46 (1988) 125–134. – Verf. untersucht die Termini tribunatus und tribunus, die Rolle der domestici, vicarii und locoservatores sowie die Bedeutung von communio seu congressus in dem Dokument. A. H.

**D. Hagedorn,** *Zum Amt des διοικητής im römischen Ägypten.* Yale Clas. Stud. 28 (1985) 167–210. – Der letzte Dioiketes ist 284, der erste Katholikos 286 belegt. A. H.

**W. E. Kaegi, Jr.,** *Protospatharios.* Dict. Middle Ages 10 (1988) 155. A. H.

**H. C. Teitler,** *Notarii en Exceptores.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 488.) – Bespr. von **R. v. Haehling,** Gnomon 59 (1987) 179–181; von **K. L. Noethlichs,** Gnomon 60 (1988) 71–73; von **J. R. Martindale,** Journ. Rom. Stud. 77 (1987) 203–204. A. H.

**P. J. Sijpesteijn, K. A. Worp,** *Bittschrift an einen praepositus pagi (?).* Tyche 1 (1986) 189–194. Mit Taf. 29. – Bittschrift von 345/352 n. Chr. Mit einer Ergänzung der Praefekten- und Praesides-Liste in **Jacqueline Lallemand,** *L'administration civile* (Vgl. B. Z. 59 [1966] 441.) M. K.

**P. J. Sijpesteijn,** *Ὁ σοφώτατος σχολαστικὸς Ὠριγένης τῆς μεγίστης ἀγορᾶς.* Zeitschr. f. Papyr. u. Epigr. 70 (1987) 143–146. – Verf. behandelt den P. Herm. Rees 24.5 (6./7. Jh.) und fügt eine Tafel mit papyrologischen Belegstellen über σχολαστικοί hinzu. S. T.

**P. J. Sijpesteijn,** *Another Curiosus.* Zeitschr. f. Papyr. u. Epigr. 68 (1987) 149–150. – Verf. entdeckte im P. Cair. 10064 (6./7. Jh.) eine neue Belegstelle für den κουρίωσος. S. T.

**P. Magdalino,** *Postal and Intelligence Services, Byzantine.* Dict. Middle Ages 10 (1988) 58–60. A. H.

**M. C. Bartusis,** *The Kavallarioi of Byzantium.* Speculum 63 (1988) 343–350. – Verf. vermutet wohl zu recht, daß die spätpalaiolog. καβαλλάριοι "were men, who as oikeioi/douloi were close to the emperor (or the independent despots) and who enjoyed power and influence without benefit of a clearly defined office or hierarchical title..." A. H.

**T. S. Brown,** *Gentlemen and Officers. Imperial Administration and Aristocratic Power in Byzantine Italy A. D. 554–800.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 488.) – Bespr. von **R. S.,** Dt. Arch. 43 (1987) 657–658; von **F. Winkelmann,** Byzantinosl. 48 (1987) 225–227. A. H.

**Rosa Sanz,** *Aproximación al estudio de los ejércitos privados en Hispania durante la antigüedad tardía.* Gerión 4 (1986) 225–264. M. K.

**K.-W. Welwei,** *Unfreie im antiken Kriegsdienst.* 3. Rom. [Forsch. z. ant. Sklaverei, 21.] Wiesbaden, Stuttgart, Steiner 1988. 223 S. – Kap. V „Kriegsdienste der Unfreien in der Spätantike". G. M.

**G. Alföldy,** *Römische Heeresgeschichte. Beiträge 1962–1985.* [Mavors Roman Army Researches, 3.] Amsterdam, J. C. Gieben 1987. XII, 575 S. m. Abb. – Sammlung von Aufsätzen, die jeweils durch Nachträge auf den neuesten Stand gebracht sind. Der Band ist durch Register erschlossen; er enthält auch ein Verzeichnis weiterer Arbeiten des Verf. zur röm. Heeresgeschichte. A. H.

**Francesca Reduzzi Merola,** *„Vicarium expedire", „vicarios dare", „vicarios expetere" nell'esercito romano.* Index 15 (1987) 381–398. S. T.

**M. Clauss,** *Föderaten.* Lex. d. Mittelalt. IV, 3 (1987) 601. A. H.

**K.-P. Johne,** *Germanen im römischen Dienst.* Das Altertum 34 (1988) 5–13 m. 6 Abb. A. H.

**E. P. Glušanin,** *Voennye reformy Diokletiana i Konstantina* (Les réformes militaires de Dioclétien et Constantin) (Russ. mit frz. Zsfg.). Vestnik drevnej istorii 1987, 2, 51–73. R. S.

**A. del Castillo** (Hrsg.) *Ejército y Sociedad. Cinco estudios sobre el mundo antiguo.* Universitad de Leon, Secretariado de Publicaciones 1986. 130 S., 2 Bl. – Fünf Studien. Anzuzeigen sind: **J. Arce,** *Notitia Dignitatum Occ XLII y el ejército de la Hispania Tardorromana* (S. 51–S. 61); **L. A. Garcia Moreno,** *La invasion del 409 en España: Nuevas perspectivas deside el punto de vista Germano* (S. 63–86). A. H.

**P. A. Holder,** *The Roman Army in Britain.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 489.) – Bespr. von **J. J. Wilkes,** Bull. Inst. Archaeol., Univ. of London 23, Rev. Suppl. (1986) 7–8. G. M.

**B. Böttger,** *Zur Lebensmittelversorgung der Kastelle am unteren Donaulimes in der Spätantike.* Ratiariensia 3–4 (1987) 225–230. Mit Taf. 77–79. G. M.

**V. V. Kučma,** *Ideologičeskie principy rannevizantijskoj voennoj doktriny* (Die ideologischen Prinzipien der frühbyzantinischen Militärdoktrin). Antičnaja i srednevekovaja ideologija (vgl. oben S. 383) 79–95. R. S.

**J.-L. Biget,** *La chevalerie.* Rev. de synthèse 108 (1987) 475–480. – Besprechg. von **J. Flori,** *L'Essor de la chevalerie: XI<sup>e</sup>–XII<sup>e</sup> siècles.* (Vgl. oben S. 165.) A. H.

**P. Le Roux,** *L'armée romaine et l'organisation des provinces ibériques d'Auguste à l'invasion de 409.* (Vgl. B. Z. 79 [1986] 463.) – Bespr. von **Ph. Leveau,** Annales 42, 6 (1987) 1335–1338. A. H.

**N. Oikonomidès,** *Middle-Byzantine Provincial Recruits: Salary and Armament.* Gonimos (vgl. oben S. 376) 121–136. – Verf. untersucht im 1. Teil Texte zur Besoldung der Themensoldaten im 9. u. 10. Jh., wobei diese ihren Sold erhielten, wenn sie ihre Heimat verließen um außerhalb der ihrer Provinz zu kämpfen; der 2. Teil beschäftigt sich mit der Rekrutierung der Provinzsoldaten im 8. Jh. A. H.

**N. Oikonomides,** *Τὰ ζῶα τοῦ ἀρμαμέντου δὲν ἀγγαρεύονται.* Δίπτυχα 4 (1986–87; ersch. 1988) 49–52. – Zu Zacos-Nesbitt, Byzantine Lead Seals Bd. 2, S. 130–131; mit 2 weiteren vergleichbaren Beispielen. A. H.

**Linda C. Rose,** *Roussel de Bailleul.* Dict. Middle Ages 10 (1988) 539. A. H.

**Nancy Shields Kollmann,** *Kinship and Politics. The Making of the Muscovite Political System, 1345–1547.* Stanford/Calif., Stanford University Press 1987. XI S., 1 Bl., 324 S., 1 Bl. A. H.

**Hannelore Zug Tucci,** *Venezia e i prigionieri di guerra nel Medioevo.* Stud. Venez. n.s. 14 (1987) 15–89. A.H.

**I. Shahîd,** *Heraclius and the Theme System: New Light From the Arabic.* Byzantion 57 (1987; ersch. 1988) 391–406 m. 3 Kart. – Verf. interpretiert den arab. Terminus „Jund" als Äquivalent des griechischen „Thema"; die Araber haben nach seiner Ansicht mit der byz. Verwaltungsorganisation in Syrien auch die Themenorganisation übernommen. Dann aber wäre doch, wie Ostrogorsky behauptet, Herakleios in erster Linie für diese Neuorganisation verantwortlich. A.H.

**J.V.A. Fine,** *Basil II and the Decline of the Theme System.* Studia slavico-byzantina (vgl. oben S. 372) 44–47. I.D.C.

**M. Gregoriu-Joannidu,** *Παρακμή και πτώση του θεματικού θεσμού.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 201.) – Bespr. von **Olga V. Ivanova,** Viz. Vrem. 49 (1988) 235–237. I.D.C.

**Lj. Maksimović,** *The Byzantine Provincial Administration Under the Palaiologoi.* Amsterdam, A.M. Hakkert 1988. 3 Bl., 1 Einlegebl., XVI, 308 S. – Soll besprochen werden. A.H.

**M. Chahin,** *The Kingdom of Armenia.* London/New York/Sydney, Croom Helm 1987. 332 S., 19 Taf., mehrere Abb., 4 Karten. – Geschichte und Kunst, mit einem Kapitel über die armen. Kirchenbauten. R.S.

**K.N. Juzbašjan,** *Armjanskie gosudarstva epochi Bagratidov i Vizantija IX–XI vv* (Die armenischen Staaten der Bagratidenzeit und Byzanz im 9.–11. Jh.) (franz. Zsfg.). Moskau, Nauka 1988. 300 S.. I.D.C.

**A. Sharf,** *Armenians and Byzantines in the time of Alexius I Comnenus.* Confrontation and coexistence. [Bar-Ilan Studies in Hist., 2.] (Ramat-Gan, Bar-Ilan Univ. pr. 1984) 101–122. R.S.

**R.H. Hewsen,** *Armenien und Georgien.* Christentum und Territorialentwicklung vom 4. bis zum 7. Jahrhundert. [Tüb. Atlas des Vord. Orients, B VI 14.] Wiesbaden, Reichert 1987. 1 Karte. M.K.

**R.H. Hewsen,** *Pontus.* Dict. Middle Ages 10 (1988) 31. A.H.

**R.W. Thomson,** *The Origins of Caucasian Civilisation: The Christian Component.* In: Transcaucasia. Nationalism and Social Change. Essays in History of Armenia, Azerbaijan, and Georgia. [East European Series, 2.] (An Arbor, Univ. of Michigan; Kennan Inst. for Advanced Russian Studies 1983) 25–43 R.S.

**T. Khalidi,** *La Palestine des siècles arabes classiques: l'espace, le sacré et le temps.* Rev. Ét. Palestin. 23 (1987) 55–64. A.H.

**Claudine Dauphin,** *Le catalogue des sites byzantins de la Palestine: buts, méthodes et limites d'une étude démographique.* Eretz-Israel 19 (1987) 2*–9*. Mit 4 Karten. M.K.

**S. La Bianca,** *The Return of the Nomad. An Analysis of the Process of Nomadization in Jordan.* Ann. Dept. Ant. Jordan 29 (1985) 251–254. – Zu Perioden des Anwachsens nomadischer gegenüber seßhaften Lebensformen, u.a. nach Aufgabe des oström. Verteidigungssystems im 6. Jh. G.M.

**H.I. MacAdam,** *Studies in the History of the Roman Province of Arabia.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 489.)– Bespr. von **J.W. Betlyon,** Amer. Journ. Archaeol. 91 (1987) 635–637. M.K.

**A.K. Bowman,** *Egypt after the Pharaohs, 332 B.C.–A.D. 642: From Alexander to the Arab Conquest.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 489.) – Bespr. von **Helen Whitehouse,** Class. Rev. 37 (1987) 257–259; von **R.S. Bagnall,** Amer. Journ. Archaeol. 91 (1987) 623–624; von **E.M. Yamauchi,** Libraries & Culture 23 (1988) 83–85. A.H.

**N. Lewis,** *Life in Egypt under Roman Rule.* (Vgl. oben S. 165) – Bespr. von **F. Lourenço,** Euphrosyne 16 (1988) 476–477. G.M.

**J. Debut,** *L'appretntissage du grec en Egypte ou le changement dans la continuité.* Studii clasice 25 (1988) 7–21. – Den Berichtszeitraum betrifft z.T. „L'enseignement du grec après l'ère crétienne". G.M.

**R.S. Bagnall,** *Roman Egypt, Late.* Dict. Middle Ages 10 (1988) 453–456. A.H.

**A. J. Drewes,** *Ethiopië en Zuid Arabië tussen 450 voor en 550 na het begin van onze Jaartelling,* Phoenix 33 (1987) 55–71. Abb. 23–32. P. Gr.

**F. A. Dombrowski,** *Ethiopia's Access to the Sea.* Leiden/Köln, E. J. Brill 1985. VIII S., 1 Photo; 83 S. – Behandelt in Kap. 1 auch das Aksumitische Reich. A. H.

**J. Cuocq,** *Islamisaiton de la Nubie chrétienne, VIIe–XVIe siècles.* [Bibliothèque d'études islamiques, 9.] Paris, Geuthner 1986. 126 S. – Bespr. von **L. Nisticò,** Islàm. Stor. e civiltà 20 (1987) 208; von **V. Poggi,** Or. Chr. Period. 54 (1988) 270. A. H.

*Histoire générale de l'Afrique, 2. Afrique ancienne.* Directeur de volume: **G. Mokhtar.** Paris: Jeune Afrique/UNESCO 1980. Nachdruck 1985. 893 S. Mit Abb., Kt. – Zur engl. Ausgabe vgl. B. Z. 77 (1984) 100. – S. 217–237: **S. Donadoni,** *L'Égypte sous la domination romaine;* S. 347–362, **K. Michałowski,** *La christianisation de la Nubie;* S. 429–453: **T. Tsadik Mekouria,** *Axoum chrétienne;* S. 501–538: **B. H. Warmington,** *La période carthaginoise;* S. 501–538: **A. Mahjoubi,** *La période romaine et post-romaine en Afrique du Nord, I. La période romaine;* S. 539–551: **P. Salama,** *II. De Rome à l'Islam.* R. S.

**E. Lennox Manton,** *Roman North Africa.* London, Seaby 1988. 144 S., 72 z. T. farb. Abb. – Mit einem historischen Ausblick „The Rise of Christianity in North Africa" bis zum Sieg des Islam (S. 128–139). G. M.

*L'Algérie dans l'antiquite.* Hrsg.: **M. Kaddache.** Algier, Soc. Nat. d'édition et de diffusion ²1982. 226 S. Mit Abb., Ktn. – 211–226, L'Algérie et les Byzantins. R. S.

**R. C. Jennings,** *The Origins of the Locust Problem in Cyprus.* Byzantion 57 (1987; ersch. 1988) 315–325. – Zu den Nachrichten über die Heuschreckenplagen auf Zypern von 1351–1525. A. H.

*Izučenie kul'tur slavjanskich narodov* (Erforschung der Kultur der slav. Völker). Redaktion von **M. Gončaruk.** Moskau, Obštestv. nauki i sovr. 1987. 160 S. I. D. C.

*Kratkaja istorija Bolgarii. S drevnejšich vremen do našich dnej* (Kurze Geschichte Bulgariens. Von der Urzeit bis in die unsere Zeit.). Redaktion von **G. Litavrin.** Moskau, Nauka 1987. 568 S. I. D. C.

**T. I. Živkov,** *Etnokulturno edinstvo i folklor* (Ethnokulturelle Einheit und Folklore). Sofia, Nauka i izkustvo 1987. 200 S. – Zur Frage der ethonokulturellen Prozesse in der bulg. Geschichte. I. D. C.

**R. Browning,** *Byzantines in Bulgaria – Late 8th-Early 9th Centuries.* Studia slavico-byzantina (vgl. oben S. 372) 32–36. I. D. C.

**J. Andreev,** *Bălgarskite chanove i care VII–XV v* (Die bulg. Khans und Zaren, 7.–14. Jh.). Sofia, P. Beron 1988. 215 S. – Es werden alle bulg. Herrscher des Mittelalters dargestellt. I. D. C.

**M. Moskov,** *Imennik na bălgarskite chanove* (Novo tălkuvane) (Namensverzeichnis der bulg. Khane – eine neue Interpretation). Sofia, P. Beron 1988, 368 S. I. D. C.

**K. Horedt,** *Siebenbürgen im Frühmittelalter.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 490.) – Bespr. von **Th. von Bogyay,** Südostforschg. 46 (1987) 424–427. A. H.

**R. Harhoiu,** *Die Beziehungen zwischen Romanen und Barbaren in Siebenbürgen in der Sicht einer ungarischen Geschichte Transilvaniens.* Dacia 31 (1987) 119–129. – Behandelt den Zeitraum 4.–7. Jahrhundert und erwähnt auch die byzantinische Politik in diesem Raum. O. F.

**S. S. Averincev,** *Na granice civilizacij i ėpoch: vklad vostočnych okrain rimsko-vizantijskogo mira v podgotovku duchovnoj kul'tury evropejskogo srednevekov'ja* (Auf der Grenze von Zivilisationen und Epochen: der Beitrag der östlichen Randgebiete der römisch-byzantinischen Welt zur Vorbereitung der geistigen Kultur des europäischen Mittelalters) (Russ.). Vostok-Zapad. Issledovanija. Perevody. Publikacii. (Moskau, Nauka 1985) 5–20. – A. skizziert die kulturelle Einheit der Völker des östlichen Mittelmeerraumes in den ersten christlichen Jahrhunderten. Die Bezeichnung „christlicher Orient" dafür scheint ihm nicht hinreichend, da sie nicht berücksichtige, daß jene Kultur nicht nur aus dem Christentum, sondern auch aus anderen Quellen (Synkretismus, Gnosis, iranische Religion, Buddhismus) gespeist wurde [Dies gilt nur, wenn man eine statische Ansicht von der Geschichte des Christentums vertritt, das mit der Orthodoxie der byz. Reichskirche gleichgesetzt wird]. Die Besonderheiten der Literaturen dieses Bereichs charakterisiert A. anhand von Beispielen,

deren Übersetzungen er abschließend bietet (u.a. Ephraem, Apophthegmata Patrum, Johannes Moschos, Isaak der Syrer). R. S.

**D. A. Mačinskij,** *Vozniknovenie drevnej Rusi v kontekste istorii sredizenmnor'ja (VIII v. do n. ė. – XI v. n. ė; osnovnye kontury koncepcii)* (Die Entstehung der alten Rus' im Kontext der Geschichte des Mittelmeerraums [8. Jh. v. u. Z. – 11. Jh. u. Z.; Hauptkonturen einer Konzeption) (Russ.). Balkany v kontekste sredizemnomor'ja (vgl. oben S. 383) 120–122. – M. entwickelt ein Modell zum Verständnis der kulturellen Entwicklung der Rus' in Beziehung zum Mittelmeerraum und als Bestandteil Europas; „die Schaffung des altrussischen Staates, seine Einbindung in das System der europäischen Beziehungen und die Annahme des Christentums vollendet um die Mitte des 11. Jh. die Schaffung einer europäischen kulturellen und geschichtlichen Gesamtheit". R. S.

**G. Adler** (Hrsg.); *Tausend Jahre Heiliges Rußland. Orthodoxie im Sozialismus.* [Herder Taschenbuch, 1506.] Freiburg/Br., Herder 1987. 189 S. – Bespr. von **Hannelore Tretter,** Ostkirchl. Stud. 37 (1988) 213–214. A. H.

**J. A. Limonov,** *Vladimiro – Suzdal'skaja Rus.* (Die Rus von Vladimir – Suzdal). Leningrad, Nauka 1987. 215 S. – Sozialpolitische Geschichte. I. D. C.

**E. Hösch,** *Probleme der russisch-griechischen (balkanischen) Beziehungen im 16. und in der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts.* Forschungen zur osteuropäischen Geschichte, 38. [Osteuropa-Inst. an der Freien Univ. Berlin, Historische Veröffentlichungen, 38.] (Wiesbaden, Harrassowitz 1986) 257–275. – S. 257–260, zu den russisch-griechischen Beziehungen bis in das 15. Jh. R. S.

**N. Budak,** *Prilog valorizaciji humsko-dukljanskog kulturnog područja u prvim fazama njegovog razvitka (do 12. st.)* (La valorisation de la région culturelle de Hum-Duklja dans les premières phases de son developpement, jusqu'au 12e siècle) (serbokr., mit fr. Zsfg.). Starohrvatska prosvjeta III/16 (1986, ed. 1987) 125–139. – Verf. betrachtet Chum und Diokleia als einen besonderen Kulturkreis, den er von den verschiedenen Aspekten (Literatur, bildende Künste, Kulturentwicklungsträger) zu bestimmen versucht. Man hat mit vielen Fragen erst angefangen, und zwar in hypothetischer Weise. Lj. M.

**S. Antoljak,** *Istra i Langobardite* (Istra and langobardi [sic!]) (slavomak. mit engl. Zsfg.). Godišen zbornik – Filozofski fakultet na Univerzitetot Skopje 14 (40) (1987) 41–79. – Verf. beschreibt die Anwesenheit von Langobarden in der Bestimmung des Schicksals Istriens seit der Zeit ihres Durchgangs nach Italien im Jahre 568. und danach bis zum Jahre 774. Lj. M.

**M. Pavan,** *Romanesimo Christianesimo e immigrazioni nei territori pannonici.* Romanobarbarica 9 (1986–87) 161–227. – Die Untersuchung reicht bis zum Jahr 582. A. H.

**Margaretta Sinton Handke,** *A Social and Economic History of Noricum Ripense in the Fifth Century.* Ph. D. Diss. Univ. of Colorado at Boulder 1986. 337 S. – Selbstreferat in Diss. Abstr. Int. A 47, 11 (1987) 4164f. R. S.

**B. Schneidmüller,** *Francia.* Lex. d. Mittelalt. Iv, 4 (1988) 679–683. – I. Der Francia-Begriff von der Spätantike bis in die spätkarolingische Zeit – II. Entwicklung im westfränkisch-französischen Bereich – III. Entwicklung im ostfränkisch-deutschen Bereich. A. H.

**H. Castritius,** *Die spätanike und nachrömische Zeit am Mittelrhein, im Untermaingebiet und in Oberhessen.* Alte Gesch. und Wissenschaftsgesch (vgl. oben S. 375) 57–78. Mit 1 Kt. und Daten- und Ereignisstab. G. M.

**H. G. Horn** (Hrsg.), *Die Römer in Nordrhein-Westfalen.* Stuttgart, Theiss 1987. 694 S., 559 Abb., 24 Farbtaf. – Das Buch mit Beiträgen von 31 Mitarbeitern besteht aus einem „archäologischen Teil" (S. 319–656) und folgenden Einzelbeiträgen, die alle unter ausführlicher Berücksichtigung der Spätantike entstanden: **Ch. B. Rüger,** *Zur Erforschung der römischen Zeit im Rheinland und in Westfalen* (S. 13–26. Mit 10 Abb.); **J. Kunow,** *Die Militärgeschichte Niedergermaniens* (S. 27–109. Mit 44 Abb.); **M. Gechter,** *Das römische Heer in der Provinz Niedergermanien* (S. 110–138. Mit 22 Abb., 4 Farbtaf.); **H. G. Horn,** *Das Leben im römischen Rheinland* (S. 139–317. Mit 192 Abb., 20 Farbtaf.). M. K.

**Edith Mary Wightman**† (Hrsg.), *Gallia Belgica.* (Vgl. oben S. 167). – Bespr. von **J. F. Drinkwater,** Class. views 31 (1987) 383–389; von **R. Reece,** Bull. Inst. Archaeol., Univ. of London 23, Rev. Suppl. (1986) 33–34; von **G. Herring,** Journ. Rom. Stud. 77 (1987) 238–239. A. H.

**Th. S. Brown,** *The Interplay between Roman and Byzantine Traditions and Local Sentiment in the Exarchate of Ravenna.* Bisanzio. Roma e l'Italia (vgl. oben S. 383.) 127–167. – Vornehmlich historische Untersuchung. Mit Diskussionsbeiträgen. G. M.

**Vera von Falkenhausen,** *Il popolamento: etnie, fedi, insediamenti.* Terre e uomini nel Mezzogiorno normanno-svevo [Centro di studi normanno-svevi, Università degli Studi di Bari.] (Bari, ediz. Dedalo, s. d.) 39–73. – „Il fine di questa relazione è di illustrare in che modo la conquista normanna e il dominio normanno-svevo abbiano inciso sulle vicende demografiche e religiose delle varie etnìe residenti nell'Italia meridionale, e cioè Longobardi, Greci, Arabi e ‚Romani' (definirei così le popolazioni dei ducati campani di Amalfi, Napoli e Gaeta)". E. F.

**J. García Oro,** *Galicien.* Lex d. Mittelalt. IV, 5 (1988) 1086–1088. A. H.

**G. Depeyrot,** *Eumène, Epiphane, et le système monétaire de Dioclétien.* Mitteil. Österreich. Numismat. Ges. 28 (1988) 37–40. A. H.

**W. Boochs,** *Die Finanzverwaltung im Altertum.* (Vgl. oben S. 167). – Bespr. von **H. de Contenson,** Syria 65 (1988) 253. O. F.

**H.-J. Horstkotte,** *Die Theorie vom spätrömischen „Zwangsstaat" und das Problem der „Steuerhaftung".* (Vgl. oben S. 167.) – Bespr. von **A. Marcone,** Athenaeum 65 (1987) 265–266. A. H.

**H.-J. Horstkotte,** *Die ›Steuerhaftung‹ im spätrömischen ›Zwangsstaat‹.* 2., ergänzte Auflage. [Athenäum Monografien Altertumswissenschaft. Beiträge zur klass. Philologie, 185.] Frankfurt a. M., Athenäum-Verlag 1988. 136 S. – Gegenüber der 1. Aufl. (vgl. vorige Notiz) enthält die vorliegenden „Nachbemerkungen zur Resonanz auf die Arbeit" (S. 131–136). A. H.

**R. Delmaire,** *Un aspect des finances du Bas-Empire Romain: L'Aerarium impérial.* L'Information hist. 49 (1987) 140–146. A. H.

**G. Wirth/P. Schreiner/S. Ćirković** u. a., *Finanzwesen, -verwaltung.* Lex. d. Mittelalt. IV, 3 (1987) 454–474. – A. Spätantike, Byzantinisches Reich und Südosteuropa – B. Westliches Europa – C. Osmanisches Reich. A. H.

**P. J. Sijpesteijn,** *Custom Duties in Graeco-Roman Egypt.* [Studia Amstelodamensia ad epigraphicam ius antiquum et papyrologicam pertinentia, 17.] Zutphen, Terra Publish. Co. 1987. 234 S., loses Beih. m. Abb. – Mit einem kurzen Abschnitt „The Byzantine Period" (S. 6–7). G. M.

**J. Remesal Rodriquez,** *La annona militaris y la exportacion de aceite betico a Germania.* Con un corpus de sellos en anforas Dressel, 20 halldos en: Nimega, Colonia, Mainz, Saalburg, Zugmantel y Nida. madrid, Edit. de la Universidad Complutense 1986. 283 S. A. H.

**H. Brandt,** *P. Rein. I 56 (= W. Chrest. 419): Die διαδόται und das Problem der Adäration.* Zeitschr. f. Papyr. u. Epigr. 68 (1987) 87–97. – Auf der Grundlage eines Papyrus aus dem 4. Jh. stellt Verf. einen mit der Verteilungsadäration einhergehenden Mißstand des frühbyzant. Versorgungssystems fest. S. T.

**R. S. Bagnall,** *Currency and Inflation in fourth Century Egypt.* Bull. of the Amer. Soc. of Papyrologists. Supplements No. 5 (1985). 81 S. S. T.

**R. Pintaudi, J. D. Thomas,** *Una lettera al banchiere Agapetos.* Tyche 1 (1986) 162–168. Mit Taf. 27–28. – Brief des 6./7. Jhs., vielleicht der Frau des Agapetos, Bankiers in Alexandreia. M. K.

**J. Gascou,** *Comptabilités fiscales hermopolites du début du 7e siècle.* Tyche 1 (1986) 97–117. Mit Taf. 14–25. – Getreide-Steuerquittungen aus einem einzigen Steuerkodex, dessen Fragmente sich heute in verschiedenen Papyrussammlungen befinden. Verf. bereitet Gesamtedition vor. M. K.

**S. L. Barnalides,** *Ὁ θεσμὸς τῆς Χαριστικῆς (Δωρεᾶς) τῶν Μοναστηρίων εἰς τοὺς Βυζαντινούς.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 491.) – Bespr. von **P. B. Paschos,** Θεολογία 58 (1987) 959–960; von **J.-Cl. Cheynet,** Rev. Ét. Byz. 46 (1988) 248–249. A. H.

**W. E. Kaegi, Jr.,** *Pronoia.* Dict. Middle Ages 10 (1988) 136. A. H.

**F. C. Lane/R. C. Mueller,** *Money and Banking in Medieval and Renaissance Venice.* Vol. 1: *Coins and Moneys of Account.* Baltimore/London, The Johns Hopkins Univ. Press 1985. XX, 684 S., 2

Be.; m. Abb. – Bespr. von **Melissa Meriam Bullard,** Renaiss. Quart. 40 (1987) 302–303; von **W. M. Bowski,** Journ. of Interdiscipl. Hist. 18 (1987) 143–144. A. H.

**M. Gallina,** *Finanza, credito e commercio a Candia fra la fine del XIII secolo e l'inizio del XIV.* Memorie Acc. Sc. Torino II. Cl. Sc. Mor. Stor. e Filol., s. V, 7–8 (1986) (estratto). Pp. 68. – Per mezzo dell'esame sistematico dei cartulari di alcuni dei notai che rogarono in Candia tra la fine del sec. XIII e l'inizio del XIV, G. ricostruisce le attività terziarie di Candia (finanza, credito e commercio). I risultati dell'indagine suggeriscono "l'idea di un'economia in espansione e di un accresciuto benessere che si consolida attorno a una borghesia mercantile la cui componente indigena – veneto-candiota, ma anche greca – appare via via più elevata". E. F.

**K. V. Chvostova,** *Pronija: social'no-ekonomičeskie i pravovye problemy* (Die Pronoja: sozialwirtschaftliche und rechtliche Probleme). Viz. Vrem. 49 (1988) 13–23. – Vor allem zur Rolle der Klöster (14.–15. Jh.). I. D. C.

**J.-C. Cheynet/J.-F. Vannier,** *Études prosopographiques.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 492.) – Bespr. von **V. Kravari,** Rev. Hist. 229 (1988) 187–189. A. H.

**B. S. Bachrach,** *What Directions Will the Prosopography of the Middle Ages Take?* Medieval Prosopography 8 (1987) 41–44. A. H.

**St. Fanning,** *Prosopography of the Early Middle Ages (before the Twelfth Century).* Mediev. Prosopography 8 (1987) 55–57. A. H.

**R. W. Mathisen,** *Some hagiographical addenda to P. L. R. E.* Historia 36 (1987) 448–461. A. H.

**S. Panciera,** *Ancora sulla famiglia senatoria "africana" degli Aradii.* L'Africa romana (vgl. oben S. 383) 547–572. Mit 1 Taf. – Familie des 3./4. Jhs. M. K.

**G. Bonamente,** *Il paganesimo di Eutropio. Le testimonianze di Niceforo Gregora e di Peter Lambeck.* Ann. fac. Lett. e Filos. Univ. di Macerate 18 (1985) 257–272. G. M.

**R. C. Blockley,** *Constantius the Gaul, Secretary to Attila and Bleda.* Echos du monde class. 31 (1987) 355–357. – Priscus fr. 8 (fr. 11, 2 Z. 316–55 Blockley) ist τῶν Σκυθικῶν gegen die Emendation Niebuhrs τῶν συνθηκῶν zu halten. Der Gallier Constantius, von Attila hingerichtet, erweist sich durch die richtige Interpretation des Textes als ehrenwerter Mann, der für sein weström. Vaterland sein Leben ließ. M. K.

**M. Borgolte,** *Die Grafen Alemanniens in merowingischer und karolingischer Zeit.* Eine Prosopographie. (Vgl. B. Z. 80 [1987] 204.) – Bespr. von **G. Beyreuther,** Dt. Litztg. 108 (1987) 551–552; von **R. W. Mathisen,** Speculum 63 (1988) 371–372; von **I. Eberl,** Hist. Zeitschr. 245 (1987) 143–144; von **A. Schmid,** Zeitschr. f. Bayer. Landesgesch. 50 (1987) 654–655; von **G. Beyreuther,** Zeitschr. f. Geschichtswiss. 35 (1987) 941–942. A. H.

*Thomas Artsruni, History of the House of the Artsrunik'.* Translation and Commentary by **R. W. Thomson.** (Vgl. B. Z. 79 [1986] 167.) – Bespr. von **Nina G. Garsoïan,** Speculum 63 (1988) 355–357; von **E. Schütz,** Journ. of Asian Hist. 21 (1987) 79–80; von **K. H. S(chmidt),** Zeitschr. Dt. Morgenl. Ges. 137 (1987) 433. A. H.

**J. Jarnut,** *Agilolfingerstudien. Untersuchungen zur Geschichte einer adligen Familie im 6. und 7. Jahrhundert.* (Vgl. oben S. 167.) – Bespr. von **R. S.** Dt. Arch. 43 (1987) 658. A. H.

**J. Jarnut,** *Faroald II.* Lex. d. Mittelalt. IV, 2 (1987) 300. – Herzog v. Spoleto (703/05–719/20). A. H.

**E. Anagnostakes,** *Μακεδονική δυναστεία.* Παγκ. βιογρ. λεξ. (1986) 375–376. S. T.

**C. E. Bosworth,** *Saffarids.* Dict. Middle Ages 10 (1988) 609–610. A. H.

**H. Halm,** *Fatimiden.* Lex. d. Mittelalt. IV, 2 (1987) 317–319. A. H.

**G. Wolf,** *Nochmals zur Frage wer war Theophano?* B. Z. 81 (1988) 272–283. A. H.

**M. Pozza,** *I Badoer. Una familia veneziana dal X al XIII secolo.* (Vgl. oben S. 168.) – Bespr. von **Fernanda Sorelli,** Stud. mediev. 27 (1986) 1044–1046. A. H.

**A. P. Atamian,** *Rubenids.* Dict. Middle Ages 10 (1988) 540–541. A. H.

**A. P. Atamian,** *Ruben I.* Dict. Middle Ages 10 (1988) 539–540. A. H.

**R. Holbach,** *Eine Familie der Genueser Führungsschicht im 12. Jahrhundert: Die Venti.* In: Hochfinanz. Wirtschaftsräume. Innovationen. Festschr. f. W. v. Stromer (Trier, Auenthal Verlag 1987) 35–102. A. H.

**P. Gunarides,** *Λάσκαρις.* Παγκ. βιογρ. λεξ. 5 (1986) 185–186. – Bedeutende byzant. Familie (ab dem 12. Jh.). S. T.

**L. Steindorff,** *Frankopani (Frangipani).* Lex. d. Mittelalt. IV, 4 (1988) 746–747. A. H.

**S. Lampakes,** *Ὁ Ἰωάννης* Ἄγγελος Δούκας καὶ τὰ τελευταῖα περιστατικὰ τῆς ζωῆς του. Δίπτυχα 4 (1986–87; ersch. 1988) 440–443. – Der jüngste Sohn Michaels II. von Epeiros wurde ein unschuldiges Opfer des argwöhnischen Michael VIII., der ihn blenden ließ. A. H.

**A. Savvides,** *The fate of Constance-Anna of Hohenstaufen empress of Byzantium – in – exile.* Βυζαντιακά (1988) 97–118. H. P.

**E. Trapp** unter Mitarb. von **H.-V. Beyer/E. Kislinger,** *Prosopographisches Lexikon der Palaiologenzeit.* 8. Faszikel ... (Vgl. oben S. 168.) – Bespr. mit Verbesserungen aufgrund des Pachymeres-Textes von **A. Failler,** Rev. Ét. Byz. 46 (1988) 272–274; von **K.-P. Matschke,** Dt. Litztg. 109 (1988) 185–187. A. H.

**E. Trapp** unter Mitarbeit von **H.-V. Beyer** und **I. G. Leontiades,** *Prosopographisches Lexikon der Palaiologenzeit.* Addenda und Corrigenda zu Faszikel 1–8. [Österreich. AkadWiss. Veröffentlichungen der Kommission für Byzantinistik, I/1–8 Add.] Wien, Verlag d. Österreich. AkadWiss. 1988. XII, 192 S. – Soll besprochen werden. A. H.

*Prosopographisches Lexikon der Paläologenzeit.* Beiheft zu Faszikel 7–8 und Addenda und Corrigenda zu Fasz. 1–8. Wien, Verlag d. Österreich AkadWiss. 1988. 110 S. – „Das vorliegende Beiheft macht die Benutzung des Beiheftes zu Fasz. 7–8 überflüssig". A. H.

**K. Chrysochoïdes,** *Παλαιολόγοι.* Παγκ. βιογρ. λεξ. 8 (1988) 103–104. S. T.

**S. Fodale,** Friedrich III. (II.) von Aragón. Lex. d. Mittelalt. IV, 5 (1988) 944–945. A. H.

**S. Kaplaneres,** *Δημήτριος Διαβασημέρης ο μεγαλοναΐτης οικονόμος.* Βυζαντιακά 5 (1985) 76-86. – Die Familie hat in Thessalonike im 14. Jh. gewirkt. H. P.

**K. Chrysochoïdes,** *Μαλαξοί.* Παγκ. βιογρ. λεξ. 5 (1986) 396–397. – Gelehrtenfamilie des 16. Jh., deren angesehnste Mitglieder Manuel, der Autor des bekannten Nomokanon, und Nikolaos waren. S. T

**G. Alföldy,** *Die römische Gesellschaft.* (Vgl. oben S. 168.) – Bespr. von **J. Thiel,** Philos. and History 20 (1987) 169–170. A. H.

**G. Alföldy,** *Römische Sozialgeschichte.* (Vgl. oben S. 168.) – Bespr. von **M. Dubuisson,** Latomus 46 (1987) 665–666. A. H.

**G. Alföldy,** *Storia sociale dell'antica Roma* [Universale Paperbacks. Il Mulino, 205.] Bologna, Il Mulino 1987. 312 S. – Ital. Übers. der in vor. Notiz angezeigten 3. Aufl. der Römischen Sozialgeschichte. M. K.

**D. I. Konstantelos,** *Βυζαντινὴ φιλανθρωπία καὶ κοινωνικὴ πρόνοια.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 493.) – Bespr. von **Alkmene Stauridu-Zaphraka,** Ἑλληνικά 38 (1987; erschien. 1988) 190–194. A. H.

**Margaret E. Mullett,** *Byzantium: A Friendly Society?* Past & Present 118 (1988) 3–24. – Zur Bedeutung der Freundschaft in Byzanz. A. H.

**J. Bintliff** (Hrsg.), *European Social Evolution.* Archaeological Perspectives. Bradford, Univ. of Bradford 1984. 304 S., Abb. – Den Berichtszeitraum betreffen: **R. Jones,** *Social Evolution and the Western Provinces of the Roman Empire* (S. 245–266. Mit Bibl. und 10 Abb.); **T. Gregory,** *Cities and Social Evolution in Roman and Byzantine South East Europe* (S. 267–276. Mit Bibl.) G. M.

**C. Schott/O. H. Pesch,** *Freiheit, Freie.* Lex. d. Mittelalt. IV, 4.5 (1988) 896–901. A. H.

**Lellia Cracco Ruggini,** *Intolerance: Equal and Less Equal in the Roman World.* Class. Philol. 82 (1987) 187–205. A.H.

**R. Samson,** *The Merovingian nobleman's home: castle or villa?* Journ. Mediev. Hist. 13 (1987) 287–315 m. 3 Abb. A.H.

**N. Djuvara,** *Les Grands Boiars ont-ils constitué dans les principautés roumaines une véritable oligarchie institutionelle et héréditaire?* Südostforschg. 46 (1987) 1-56. A.H.

**V. A. Smetanin,** *Vizantijskoe obščestvo XIII–XIV vekov po dannym epistolografii* (Die byz. Gesellschaft im 13.–14. Jh. nach Angaben der Epistolographie). Sverdlovsk, Uralskij Univ. 1987. 288 S. – bespr. von **M. Frejdenberg,** Ét. balk. 24, 2 (1988) 125–126. I. D. C.

**F. de Martino,** *Wirtschaftsgeschichte des alten Rom.* (Vgl. oben S. 169.) – Bespr. von **CM,** Erbe u. Auftrag 64 (1988) 74. A.H.

**Th. Pekàry,** *Probleme der Erforschung antiker Wirtschaft.* Münstersche Beitr. z. antiken Handelsgesch. 5, 2 (1986) 106–115. – Besprechg. von **F. de Martino,** *Wirtschaftsgesch. d. alten Rom.* (Vgl. vorige Notiz) A.H.

**P. Garnsey** & **R. Saller,** *The Roman Empire. Economy, Society, Culture.* Berkeley/Los Angeles, Univ. of California Press 1987. VIII S. m. 1 Karte, 231 S. – Reicht in manchen Bezügen bis in die Zeit Konstantins d. Gr. A.H.

**Jana Součková,** *Kontinuita a diskontinuita sociálně ekonomického vývoje egejské oblasti* (Kontinuität und Diskontinuität der sozial-ökonomischen Entwicklung des ägäischen Raums) (Čech.). Studia Balkanica Bohemoslovaca, 3 (Brünn, Univerzita J. E. Purkyně 1987) 95–101. R. S.

**Ursula-Barbara Dittrich,** *Die Wirtschaftstruktur der Quaden, Markomannen und Sarmaten im mittleren Donauraum und ihre Handelsbeziehungen mit Rom.* Münstersche Beitr. z. antiken Handelsgesch. 6 (1987) 9–30. A.H.

**S. J. B. Barnish,** *Pigs, Plebeians and Potentes: Rome's Economic Hinterland, c. 350–600 A. D.* Papers Brit. School Rome 55 (1987) 157–185. Mit 1 Abb. – Zu Wirtschaft, Gesellschaft und Politik in der Spätantike aufgrund der archäologischen Befunde, u. a. von S. Giovanni di Ruoti (Lukanien) und S. Vincenzo al Volturno (Samnium). M.K.

**J. C. Edmondson,** *Two Industries in Roman Lusitania. Mining and Garum Production.* [Brit. Archaeol. Rep., Intern. Ser. 362.] Oxford, Brit. Archaeol. Rep. 1987. [XII], 355 S., 34 Abb. – Verf. hält gegen J. M. Blázquez, Historia económica (Vgl. B. Z. 74 [1981] 457.) das generelle Wiederaufleben der Goldminen im Westen gegen Ende des 4. Jhs. für nicht gesichert. M.K.

**S. B. Soročan,** *Ekonomični zv'vazky Chersonesa Tavrijskoho z zachodom v I st. do n. e. – V st. n. e.* (Die wirtschaftlichen Beziehungen des taurischen Chersonesos mit dem Westen von 1. Jh. v. u. Z. bis zum 5. Jh. u. Z.) (Ukr. mit russ. Zsfg.). Archeologija 50 (Kiev 1985) 9–18. R. S

**J. Day,** *The Medieval Market Economy.* Oxford, Blackwell 1987, VII, 232 S. m. Abb. A.H.

**M. Benaboud,** *Economic Trends in al-Andalus During the Period of the Ta ifah States (11th Century A. D./5th Century A. H.).* Islamic Stud. 26 (1987) 1–30. A.H.

**H. Bresc,** *Un monde méditérranéeen. Économie et société en Sicile 1300–1450.* 2 Bde. [Bibliothèque des Écoles Françaises d'Athènes et de Rome, 262.] Rome, École Franc. de Rome/Palais Farnèse 1986. 3 Bl., 578 S.; 2 Bl., S. 579–981; mit insges. 48 Kart. u. Zeichn.; 2 Falttaf. A.H.

**Geneviève Bresc-Bautier,** *Le cartulaire du chapitre du Saint-Sépulcre de Jérusalem.* (Vgl. oben S. 170.) – Bespr. von **J. Richard,** Rev. belge de philol. 65 (1987) 453–454. M.K.

**L. Casson,** *Ancient Trade and Society.* (Vgl. B. Z. 78 [1985] 489.) – Bespr. von **D. Blackman,** Int. Journ. of Nautical Archaeol. 17 (1988) 275–276. G.M.

**E. Pitz,** *Fernhandel.* Lex. d. Mittelalt. IV, 2 (1987) 378–382. A.H.

**F. Bertrandy,** *Remarques sur le commerce des bêtes sauvages entre l'Afrique du Nord et l'Italie (IIe siècle avant J.-C. – IVe siècle après J.-C.).* Mél. Éc. Franç. Rome 99 (1987) 211–241. Mit 13 Abb. –

Zu Käfigen und Transportschiffen aufgrund von Mosaikdarstellungen, Transportfirmen aufgrund von Inschriften. M. K.

**J. M. Blazquez,** *Beziehungen zwischen Hispanien und dem Oströmischen Reich in der Spätantike. Wirtschaftliche und gesellschaftliche Probleme.* Das Altertum 34 (1988) 39–48. A. H.

*El vi a l'antiguitat.* Economia, producció i comerç al Mediterrani occidental. Actes. I Colloqui d'Arqueologia Romana. Badalona, 28, 29, 30 de novembre i 1 de desembre de 1985. [Monogr. Badalonines, 9.] Badalona, Museu de Bad. 1987. 453 S., zahlr. Abb. – Für den Berichtszeitraum anzuzeigen: **P. de Palol,** *Els dipòsits d'àmphores de vi i d'oli en els àmbits basilicals cristians* (S. 419–436. Mit 12 Abb.); **Christina Godoy, J. Vilella,** *Consideracions sobre la vitivinicultura en època visigòtica* (S. 438–443); **J. Bolufer,** *Una marca d'àmfora mauritana de la punta de l'Arenal (Xàbia, Alacant)* (S. 443–445. Mit 1 Abb.). M. K.

**Ulla Lund Hansen,** *Römischer Import im Norden. Warenaustausch zwischen dem Römischen Reich und dem freien Germanien während der Kaiserzeit unter besonderer Berücksichtigung Nordeuropas.* [Nordiske Fortidsminder. Serie B, 10.] Kopenhagen, Det Koningelige Nordiske Oldskriftselskab 1987. 487 S. m. 151 Abb., 78 Kart. u. 19 Taf. A. H.

**C. Foss,** *Roads and Communications, Byzantine.* Dict. Middle Ages 10 (1988) 422–425 m. 1. Karte. A. H.

**I. V. Kaminskaja,** *Labinskie varianty torgovych dorog Severozapadnogo Kavkaza* (Die Routen der Handelswege im nordwestl. Kaukasus über den Fluß Laba). Viz. Vrem. 49 (1988) 201–204. – Ohne Angabe byz. Quellen. I. D. C.

**J. H. Pryor,** *Commerce, Shipping and Naval Warfare in the Medieval Mediterranean.* London, Variorum Reprints 1987. X, 338 S. – Wiederabdruck von 7 Beiträgen des Verf. unter den Themenschwerpunkten: The Commenda Contract und Naval Warfare and Maritime Transportation. A. H.

**Patricia Crone,** *Meccan Trade and the Rise of Islam.* Oxford, Blackwell 1987. VII, 300 S. – Hier angezeigt wegen der Beziehungen zu Byzanz. A. H.

**D. Whitehouse,** *Abbasid Maritime Trade: Archaeology and the Age of expansion.* Riv. Stud. Orient. 59 (1985 und 1987) 339–347. – Verf. neigt zu der Annahme, daß die Expansion in den Kalifat des Harun al-Rashid zu datieren ist (786–809). A. H.

**H. A. Tahtooh,** *Commercial relations between the Arab world and India (3rd and 4th/9th and 10th centuries)* Ph. D. Diss. Univ. of St. Andrews (United Kingdom) 1986. 317 S. – Selbstreferat in Dissertation Abstracts Int. A 49,2 (1988) 314. R. S.

**R.-J. Lilie,** *Handel und Politik zwischen dem byzantinischen Reich und den italienischen Kommunen Venedig, Pisa und Genua in der Epoche der Komnenen und der Angeloi (1081–1204).* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 494.) – Bespr. von **F. Hild,** Mitteil. Inst. Österreich. Geschichtsforschg. 96 (1988) 170–172. A. H.

**S. Borsari,** *Venezia e Bisanzio nel XII secolo. I rapporti economici.* [Deputazione di Storia Patria per le Venezie. Miscellanea di Studi e Memorie, 26.] Venedig, Deputazione Editrice 1988. XI, 179 S., 2 Bl. – Der Band enthält 4 Studien, deren vorläufige Resultate schon in früheren Aufsätzen veröffentlicht waren; sie sind jetzt an dem neuesten Stand der Forschung kontrolliert: Il quadro giuridico-politico (S. 1–29); Gli insediamenti veneziani nelle città bizantine (S. 31–61); Il commercio veneziano nel mondo bizantino (S. 63–106); Figure di mercanti (S. 107–132). Dann folgen 2 Appendici: La data del crisobullo di Alessio I per Venezia (S. 135–138) und Documenti (S. 139–156). – Der Band enthält eine Bibliographie und ist durch einen Index erschlossen. A. H.

**G. W. Day,** *Genoa's Response to Byzantium 1155–1204. Commercial Expansion and Factionalism in a Medieval City.* Urbana/Chicago, University of Illinois Press 1988. X, 196 S. A. H.

**A. G. Emanov,** *Vostočnoe napravlenie torgovli Kafy v XII–XV vv.* (Die östliche Orientierung des Handels von Kaffa im 13.–15. Jh.) (Russ. mit engl. Zsfg.). Vestnik Leningradsk. univ., ser. 2, ist. 1986, 3 99–102. R. S.

**Elisabeth A. Zachariadu,** *Trade and Crusade. Venetian Crete and the Emirates of Menteshe and Aydin (1300–1415).* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 209.) – Bespr. von **A. Burg,** Het Christel. Oosten 39 (1987) 206. A. H.

**I. Pederin,** *Das venezianische Handelssystem und die Handelspolitik in Dalmatien (1409–1797).* Studi Venez. n. s. 14 (1987) 91–177, 2 Taf. A. H.

**Maria Christina Chatzioannou/Anna Tabaki** (Hrsg.) *Economies méditerranéennes. Equilibres et Intercommunications XIIIe – XIXe siècles.* Tome 1. [Centre de Recherches Néohelléniques. Fondation Nationale de la Recherche Scientique. Actes du IIe Colloque International d'Histoire] (Athènes, 18–25 septembre 1983). Athen 1985. XL, 545 S., 1 Bl. – Für den Berichtszeitraum sind anzuzeigen: **U. Tucci,** *Liaisons commerciales et mouvement de navires entre la Méditeranée orientale et occidentale (XVe–XIXe siècles)* (S. 3–17); **B. Krekić,** *La navigation ragusaine entre Venise et la Méditerranée orientale aux XIVe et XVe siècles* (S. 129–141). – Bespr. von **H.-J. Kornrumpf,** Südostforschg. 46 (1987) 295–299. A. H.

**R. Meiggs,** *Trees and Timber in the Ancient Mediterranean World.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 209.) – Bespr. von **K. D. White,** Journ. Rom. Stud. 77 (1987) 204–205; von **Wilhelmina F. Jashemski,** Gnomon 58 (1986) 761–764; von **M. H. Jameson,** Amer. Journ. Archaeol. 91 (1987) 488–489. A. H.

**R. P. Multhauf,** *Salt Trade.* Dict. Middle Ages 10 (1988) 629–634. A. H.

**J.-Cl. Hocquet** (Hrsg.), *Le Roi, le Marchand et le Sel. Actes de la Table Ronde: L'Impôt du sel en Europe XIIIe–XVIIIe siècle, Saline Royale d'Arc-et-Senans, 23–25 septembre 1986.* Villeneuve d'ascq, Presses de l'Université de Lille 1987. 376 S., 1 Bl.; 6 Taf. – Für den Berichtszeitraum sind anzuzeigen: **B. Moinier,** *L'importance du sel dans l'Histoire* (S. 11–25); **J.-Cl. Hocquet,** *L'impôt du sel et l'Etat* (S. 27–49). A. H.

**H. C. Krueger,** *The Genoese Exportation of Northern Cloths to Mediterranean Ports, Twelfth Century.* Rev. belge de philol. et d'hist. 65 (1987) 722–750. A. H.

**Janet Martin,** *Treasure of the Land of Darkness. The fur trade and its significance for medieval Russia.* Cambridge/London/New York etc., Cambridge University Press 1986. X, 277 S. m. 4 Kart. A. H.

**A. Serra,** *Fuhrwesen, -gewerbe.* Lex. d. Mittelalt. IV, 5 (1988) 1012–1014. A. H.

**M. Reddé,** *Mare nostrum.* Les infrastructures, le dispositif et l'histoire de la marine militaire sous l'Empire Romain. [Bibliothèque des Écoles Françaises d'Athènes et de Rome, 26.] Paris/Rom, de Boccard'L'Erma di Bretschneider 1986. 737 S. – Bespr. von Ch. **G. Starr,** Gnomon 59 (1987) 760–761. A. H.

**F. Meijer,** *A History of Seafaring in the Ancient World.* VIII, 248 S., 49 Abb. – Bespr. von **J. S. Morrison,** Class. Rv. 37 (1987) 255–257. A. H.

**H. C. Krueger,** *Navi e proprietà navale à Genova, seconda metà del sec. XII.* (Vgl. oben S. 171.) – Bespr. von **B. Z. Kedar,** Speculum 63 (1988) 695. A. H.

**W. Schuller/Hélène Ahrweiler** u. a., *Flotte.* Lex d. Mittelalt. IV, 3 (1987) 579–594. – A. Spätantike, Byzantinisches Reich, Arabisch-islamischer Bereich – B. Westliches Europa. A. H.

**G. Pistarino,** *Uomini, nave e fortune da Oriente ad Occidente nel Mediterraneo genovese del secolo XV.* Studia slavico-byzantina (vgl. oben S. 372) 61–67. I. D. C.

**H. Kellenbenz,** *Fondaco.* Lex. d. Mittelalt. IV, 3 (1987) 617–618. A. H.

**S. P. Karpov,** *Kredit v sisteme ital'anskoj torgovli v Južnom Pričernomor'e XIII–XV vv.* (Das Kredit im System des ital. Handels im südl. Schwarzmeergebiet im 13.–15. Jh.). Viz. Vrem. 49 (1988) 40–49. – Kaffa hat nach Vf. die größte Aktivität in diesem Zeitabschnitt gezeigt. I. D. C.

**J. Le Goff,** *Für ein anderes Mittelalter. Zeit, Arbeit und Kultur im Europa des 5.–15. Jahrhunderts.* Hrsg. von **D. Ruh** und **Ruth Groh.** Weingarten, Drumlin 1987. 191 S. – Vgl. auch B. Z. 79 (1986) 173. – Bespr. von **G. Melville,** Hist.-polit. Buch 35 (1987) 313–314. A. H.

**Laura di Fazio,** *Il lavoro nel Medioevo.* Louvain-la-Neuve, 21–23 maggio 1987. Quad. mediev. 24 (1987) 161–172. – Bericht. A. H.

**P. van Minnen,** *Urban Craftsmen in Roman Egypt.* Münstersche Beitr. z. antiken Handelsgesch. 6 (1987) 31–88. A. H.

**J. Srutwa,** *Praca w starożytnym chrześcijaństwie afrikańskim.* (Le travail dans le christianisme de l'Afrique romaine) (Poln. mit frz. Zsfg.) [Towarzystwo Naukowe Katol. Uniwersytetu Lubelskiego. Rozprawy Wydziału Teol.-Kanon., 64.] Lublin, Wydawn. Towar. Nauk. 1983. 325 S. R. S.

**G. Schwineköper** (Hrsg.) *Gilden und Zünfte. Kaufmännische und gewerbliche Genossenschaften im frühen und hohen Mittelalter.* [Vorträge und Forschungen, 29.] Sigmaringen, J. Thorbecke 1985. 453 S. m. Abb. – Der Band enthält Vorträge im Rahmen des Konstanzer Arbeitskreises. Anzuzeigen sind: **R. Sprandel,** *Handel und Gewerbe vom 6.–11. Jahrhundert* (S. 9–30); **Ruth Schmidt-Wiegand,** *Die Bezeichnungen Zunft und Gilde in ihrem historischen und wortgeographischen Zusammenhang* (S. 31–52); **F. Irsigler,** *Zur Problematik der Gilde- und Zunftterminologie* (S. 53–71); **G. Dilcher,** *Die genossenschaftliche Struktur von Gilden und Zünften* (S. 71–111); **J. Sydow,** *Fragen zu Gilde, Bruderschaft und Zunft im Lichte von Kirchenrecht und Kanonistik* (S. 113–126); **P. Racine,** *Associations de marchands et associations de métiers en Italie de 600 a 1200* (S. 127–149); **O. G. Oexle,** *Conjuratio und Gilde im frühen Mittelalter. Ein Beitrag zum Problem der sozialgeschichtlichen Kontinuität zwischen Antike und Mittelalter* (S. 151–214). – Bespr. von **F. Opll,** Mitteil. Inst. Österreich. Geschichtsforschg. 95 (1987) 333–335; von **R. Wetzel,** Schweiz. Zeitschr. f. Gesch. 36 (1986) 280. A. H.

**A. Messina,** *Ripostiglio di ferri tardoromani dal Carso Triestino.* Atti e Mem. Soc. istriana di archeol. e storia patria 34 (1986) 5–20. Mit 6 Abb. – Werkzeuge eines faber lignarius, der im 5. Jh. tätig war. Unter den Fundmünzen Follis von Konstantin. G. M.

**R. Uglione** (Hrsg.), *Atti del Convegno Nazionale die Studi su La Città Ideale nella Tradizione Classica e Biblo-Cristiana.* Torino 2–3–4 maggio 1985. [Associazione Italiana di Cultura Classica. Delegazione di Torino.] Torino, Regione Piemonte/Assessorato alla Cultura 1987. 308 S., 1 Bl. m. Abb. – Für den Berichtszeitraum sind anzuzeigen: **A. Quacquarelli,** *La Chiesa come città celeste nell'iconografia del IV secolo* (S. 185–202); **S. D'Elia,** *La città ideale nel «De Civitate Dei». Dalla storia alla metastoria* (S. 203–218); **A. Rovetta,** *La Gerusalemme celeste e la città ideale nell'età dell'Umanesimo* (S. 269–287 m. 14 Abb.). A. H.

**H.-J. Becker/W. Schulz/B. U. Hergemöller,** *Forum.* Lex. d. Mittelalt. IV, 3 (1987) 667–669. – I. Allgemein – II. Kirchenrecht – III. Siedlungs- und Städtegeschichte. A. H.

**V. Mannino,** *Ricerche sul "defensor civitatis".* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 495.) – Bespr. von **W. Kuhoff,** Gnomon 58 (1986) 421–424. A. H.

**M. Fulford,** *Economic interdependence among urban communities of the Roman Mediterranean.* World Archaeol. 19 (1987) 58–75. Mit 3 Abb. – Aufgrund von Keramikfunden, u. a. im spätant. Karthago, und Quellen zum Getreidehandel. M. K.

**R. F. J. Jones,** *A false start? The Roman urbanization of western Europe.* World Archaeol. 19 (1987) 47–57. – Das abnehmende Interesse an öffentlichen Bauten in der Spätantike ist auf Änderungen im sozialen Gefüge zurückzuführen, nicht auf Interesselosigkeit an urbanistischen Problemen generell. M. K.

**E. Pack,** *Städte und Steuern in der Politik Julians Untersuchungen zu den Quellen eines Kaiserbildes.* [Coll. Latomus, 194.] Brüssel, Latomus 1986. 420 S. – Bespr. von **A. Marcone,** Athenaeum 65 (1987) 590–592; von **R. Klein,** Gymnas. 94 (1987) 464–466. A. H.

**M. Schippan,** *Friedensinteresse und Friedensvorstellungen des Bürgertums in Mittelalter und früher Neuzeit.* Zeitschr. f. Geschichtswiss. 35 (1987) 815–816. – Bericht über die 7 Konferenzen der Fachkommission Stadtgeschichte der Historikergesellschaft der DDR (11.–12. November 1986). A. H.

**W. Brandes,** *Untersuchungen zum byzantinischen Städtewesen Kleinasiens in der 2. Hälfte des 7. und der 1. Hälfte des 8. Jahrhunderts.* Ethnograph.-Archäol. Zeitschr. 28 (1987) 457–463. A. H.

**E. Frézouls,** *Sociétés urbaines, sociétés rurales dans l'Asie Mineure et la Syrie hellénistiques et romaines.* Actes du colloque organisé à Strasbourg (novembre 1985) par l'Institut et le Groupe de Recherche d'histoire romaine et le Centre de Recherche sur le Proche-orient et la Grèce antiques. Université des sciences humaines de Strasbourg. Contributions et travaux de l'Institut d'Histoire Romaine,

4. Strasbourg, AECR 1987. 284 S. m. Abb., 1 Bl. – Für den Berichtszeitraum sind anzuzeigen: **A. Chauvot**, *Curiales et paysans en Orient à la fin du Ve et au début du VIe siècle: note sur l'institution du Vindex* (S. 271–281); **J. Reynolds**, *New Evidence for the Social History of Aphrodisias* (S. 107–113); **Suzanne Said**, *La sociéte rurale dans le roman grec ou la campagne vue de la ville* (S. 149–171); **M. Sartre**, *Villes et villages du Hauran (Syrie) au IV3 siècle* (S. 239–257); **R. Syme**, *Isaura und Isauria. Some Problems* (S. 131–157). A. H.

**M. Schultz**, *Der Gesundheitszustand der frühmittelalterlichen Bevölkerung von Boğazkale/Hattuşa.* IV. Araştırma Sonuçları Toplantısı (1986; ersch. 1987), 401–409. Mit 8 Abb. O. F.

**Carol A. M. Glucker**, *The City of Gaza in the Roman and Byzantine Periods.* [Brit. Archaeol. Rep., Intern. Ser., 325.] Oxford, Brit. Archaeol. Rep. 1987. VII, 172 S., 3 Pläne. M. K.

*Gorod Bolgar, Očerki istorii i kul'tury* (Die Stadt Bolgar. Artikel über die Geschichte und Kultur). Redaktion von **G. Fedorov-Davydov.** Moskva, Nauka 1987. 232 S. – Über die mittelalt. Stadt (10.–14. Jh.). I. D. C.

**L. Steindorff**, *Die dalmatinischen Städte im 12. Jahrhundert* ... (Vgl. oben S. 172.) – Bespr. von **J.-F. Leonhard**, Dt. Arch. 43 (1987) 679–680. A. H.

**Fabia Gentile Gatti**, *Lossinium. Una comunanza bizantina nel Quarnero.* Atti e mem. della Soc. Istriana 35 (1987) 47–74. – Beitrag zur Geschichte von Lussino. M. K.

**E. Fügedi**, *Castel and Society in Medieval Hungary (1000–1437).* Studia Historica Academicae Scientiarum Hung., 187. Budapest, Akadémiai Kiadó 1986. 162 S. m. 20 Kart. u. 22 Zeichn. A. H.

**G. Gottlieb/W. Baer/J. Becker** u. a., *Geschichte der Stadt Augsburg.* 2000 Jahre von der Römerzeit bis zur Gegenwart. (Vgl. oben S. 172.) – Bespr. von **K. Schnith**, Zeitschr. f. Hist. Forschg. 14 (1987) 345–347. A. H.

**D. A. Brooks**, *The case for continuity in fifth-century Canterbury re-examined.* Oxford Journ. of Archaeol. 7 (1988) 99–114. Mit 2 Abb. – Die Lücke im Übergang von der Spätantike zur frühangelsächsischen Zeit ist kleiner als bisher (Vgl. den in B. Z. 80 [1987] 211 angez. Artikel) angenommen. M. K.

**G. Lettich**, *Trieste romana.* Archeografo Triestino 44 (1984) 27–45. – Zur Geschichte der Stadt, unter Berücksichtigung der Spätantike. M. K.

**V. Rutenburg**, *Ital'janskij gorog ot rannego Srednevekov'ja do Vozroždenija* (Die ital. Stadt vom frühen Mittelalter bis in die Renaissance). Leningrad, Nauka 1987. 176 S. – Vom 8. bis zum 16. Jh. I. D. C.

**M. Pavan**, *Concordia tra IV e V secolo.* Antichità Altoadriatiche 31 (1987) 7–28. – U. a. aufgrund von Inschriften und Schriftquellen. M. K.

**D. E. Queller**, *The Venetian Patriciate. Reality versus Myth.* Urbana/Chicago, University of Illinois Press 1986. XIII, 386 S., 1 Bl. A. H.

**Guilia Carazzali**, *Milano Capitale dell'Impero Romano d'Occidente.* Humanitas 42 (1987) 772–778. A. H.

**Th. S. Brown**, *L'aristocrazia di Ravenna da Giustiniano a Carlo Magno.* Felix Ravenna 4. ser. fasc. 1/2 (1986; ersch. 1987) 91–98. O. F.

**Eleonora Salomone Gaggero**, *La viabilità a Genova nel tardo impero: CIL V 8082.* Serta Histor. Antiqua 15 (Genua 1986) 223–232, 1 Taf. A. H.

**P. Brezzi**, *Studi su Roma e l'Impero medievale. Le città utopiche, 2.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 496.) – Bespr. von **M. Ascheri**, Ricerche stor. 17 (1987) 220–221. A. H.

**G. Santini**, *Il „castrum callipolitanum" e la geografia amministrativa dell'Italia bizantina (sec. VI–IX).* Arch. Stor. Pugliese 38 (1985) 30–20. – Sulla storia di Gallipoli nel Salento in età bizantina. E. F.

**M. Mollat**, *Les pauvres au Moyen Age.* (Vgl. B. Z. 78 [1985] 229.) – Bespr. von **M. H. G.**, Nyt fra historien 35 (1986) 20. A. H.

V. Neri, *L'alimentazione povera nell'Italia romana.* L'alimentazione nell'antichità. Parma, 2–3 maggio 1985 (Parma, Ed. Belviguardo 1985) 237–262. Mit 3 Abb. – Bis zum 6. Jh. G. M.

**W. Rösener,** *Bauern im Mittelalter.* (Vgl. oben S. 173.) – Bespr. von **Th. Lindkvist,** Historisk tidskrift 106 (1986) 403–405; von **E. Tremp,** Schweiz. Zeitschr. f. Gesch. 36 (1986) 276–277; von **G. Gentileschi,** Salesian. 50 (1988) 407. L. R.

**M. Weber,** *Die römische Agrargeschichte in ihrer Bedeutung für das Staats- und Privatrecht.* Hrsg. von **J. Deininger.** [Max Weber Gesamtausgabe, Abt. I: Schriften und Reden, 2.] Tübingen, J. C. B. Mohr 1986. XIII, 444 S. A. H.

**Danuta M. Górecki,** *The State and the Rural Community from Ptolemaic Egypt to Medieval Byzantium. A Historical Study in Light of the Papyri.* Βυζαντιακά 6 (1986) 95–120. H. P.

**J. G. Keenan,** *Village shepherds and social tension in Byzantine Egypt.* Yale Class. Stud. 28 (1985) 245–259. A. H.

**A. Marcone,** *Il colonato tardoantico nella storiografia moderna (da Fustel de Coulanges ai nostri giorni).* [Bibl. di Athenaeum, 7.] Como, Ed. New Press 1988. 133 S. G. M.

**D. Vera,** *Enfiteusi, colonato e trasformazioni agrarie nell'Africa Proconsolare del tardo impero.* L'Africa romana (vgl. oben S. 383) 267–293. M. K.

**H. Antoniadis-Bibicou,** *Vizantijskaja i postvizantijskaja sel'skaja obščina* (Die byz. und die postbyz. dörfliche Gemeinde). Viz. Vrem. 49 (1988) 24–39. – Es wird fast keine Entwicklung und eine bestimmte Geschlossenheit gefunden. I. D. C.

**Geneviève Husson,** *Bail de vignoble (métayage) du VIe siècle après Jésus-Christ.* Sociétés urbaines en Égypte et au Soudan. [Cah. de rech. de l'Inst. de Pap. et d'Égyptol. de Lille, 9.] (Lille, Pr. univ. de Lille 1987) 89–93. – Fragment eines Pachtvertrages über ein Weingut (χωρίον ἀμπελικόν) wohl aus Hermopolis, Antinoopolis oder Aphroditopolis. M. K.

**W. Rösener,** *Fruchtwechselwirtschaft.* Lex. d. Mittelalt. IV, 5 (1988) 996. A. H.

**R. Müller,** *A mezőgazdasági vaseszközök fejlődése Magyarországon a késővaskortól a törökkor végéig* (Die Entwicklung der eisernen Agrargeräte in Ungarn von der Späteisenzeit bis Ende der Türkenherrschaft) (Ungar. mit dt. Zsfg.). [Zalai Gyűjtemény, 19.] Zalaegerszeg, Zala megyei Levéltár 1982. 2 Bd. 930 S. Mit Abb. R. S.

*Istoriia krest'ianstvo v Europe. Epokha feodalizma, 1: Formirovaniie feodal'no zavisimogo krest'ianstva.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 497.) – Bespr. von **W. K. Hanak,** Speculum 63 (1988) 175–178. A. H.

**Zinaïda V. Oudaltsova † – K. A. Ossipova,** *Traits distinctifs des rapport feódaux de Byzance. (Mise au point du problème).* Βυζαντιακά 7 (1987). 9–54. H. P.

**R. Günther,** *Vom Untergang Westroms zum Reich der Merowinger. Zur Entstehung des Feudalismus in Europa.* Berlin, Dietz 1987. 163 S. Mit Abb. R. S.

**H. Wunder/Lj. Maksimović** u. a., *Feudalismus.* Lex. d. Mittelalt. IV, 2 (1987) 411–421. – A. Allgemein. West- und mitteleuropäischer Bereich – B. Byzantinisches Reich, Südost- und Osteuropa. A. H.

**W. D. Phillips, Jr.,** *Slavery from Roman Times to Early Transatlantic Trade.* (Vgl. oben S. 174.) – Bespr. von **Barbara Lewis Solow,** Journ. of Interdiscipl. Hist. 18 (1987) 134–136. A. H.

**Bärbel Kramer,** *P. Strasb. inv. 1265 + P. Strasb. 296 recto: Eingabe wegen ἀνδραποδισμός (= plagium) und σύλησις (= furtum).* Zeitschr. f. Papyr. u. Epigr. 69 (1987) 143–161. – Nach Ansicht der Verf. entspricht der Terminus ἀνδραποδισμός dem römischen plagium, da er sowohl die Versklavung Freier als auch die Anstiftung zur Flucht und die Aufnahme fremder Sklaven bedeutet. Als Anhang eine Liste der Eingaben aus frühbyzant. Zeit (von 284 bis zum Ausgang des 4. Jh.). S. T.

**P. Bonnassie,** *Freilassung (manumissio).* Lex. d. Mittelalt. IV, 5 (1988) 901–903. A. H.

**W. Waldstein,** *Operae libertorum. Untersuchungen zur Dienstpflicht freigelassener Sklaven.* [Forschungen zur antiken Sklaverei, 19.] Stuttgart, F. Steiner Verlag Wiesbaden GmbH 1986. 467 S. A. H.

**R. Klein,** *Die Sklaverei in der Sicht der Bischöfe Ambrosius und Augustinus.* [Forsch. z. ant. Sklaverei, 20.] Wiesbaden, Stuttgart, Steiner 1988. 264 S. – Anders als bei etlichen östl. Theologen stellen die westl. die Institution Sklaverei nicht in Frage. G. M.

**Clara Gebbia,** *Pueros vendere vel locare. Schiavitù e realtà africana nelle nuove lettere di S. Agostino.* L'Africa romana (vgl. oben S. 383) 215–227. M. K.

**F. De Martino,** *Economica schiavistica ed alto medioevo.* Index 15 (1987) 235–254. S. T.

**A. J. Gurjewitsch,** *Mittelalterliche Volkskultur.* Aus dem Russ. übers. von **M. Springer.** [Beck'sche Sonderausgaben.] München, C. H. Beck 1987. 416 S., 1 Bl. – Übers. nach der russ. Ausgabe Problemy srednevekovoj narodnoj kultury, Moskau 1981 (Vgl. B.Z. 77 [1984] 398.) A. H.

**H.-W. Goetz,** *Leben im Mittelalter vom 7. bis zum 13. Jahrhundert.* (Vgl. oben S. 173.) – Bespr. von **Th. Lindkvist,** Historisk tidskrift 107 (1987) 432–433; von **H. Kleinschmidt,** Mitteil. Inst. Österreich. Geschichtsforschg. 95 (1987) 336–338; von **Evamaria Engel,** Dt. Litztg. 109 (1988) 59–63; von **R. C. Hoffmann,** Speculum 63 (1988) 401–402; von **A. Patschovsky,** Zeitschr. f. Bayer. Landesgesch. 50 (1987) 823–824. L. R.

**D. Herlihy,** *Medieval Households.* (Vgl. oben S. 173.) – Bespr. von **Th. Kuehn,** Cath. Hist. Rev. 73 (1987) 265–266; von **Katherine Fischer Drew,** Journ. of Interdiscipl. Hist. 18 (1987) 141–143. A. H.

**A. Peroni,** *Faltstuhl.* Lex. d. Mittelalt. IV, 2 (1987) 253–254. A. H.

**R. Ousterhout,** *Polycandelon.* Dict. Middle Ages 10 (1988) 28–29 m. 1 Abb. A. H.

**H. Hundsbichler,** *Gabel.* Lex. d. Mittelalt. IV, 5 (1988) 1069–1070. A. H.

**H. Kühnel** (Hrsg.), *Alltag im Spätmittelalter.* (Vgl. oben S. 173.) – Bespr. von **G. Scheibelreiter,** Mittelteil. Inst. Österreich. Geschichtsforschg. 95 (1987) 346. A. H.

**E. Kislinger,** *Taverne, alberghi e filantropia ecclesiastica a Bisanzio.* Atti della Accademia delle Scienze di Torino. Classe di Scienze Morali, Storiche e Filologiche 120 (1986) 83–96. – Die Kneipen lebten trotz des Widerstandes der Kirche weiter. Für die Philanthropia wurden jedoch unter dem Einfluß des Christentums neue Formen entwickelt. L. R.

**I. Weiler,** *Der Sport bei den Völkern der alten Welt: eine Einführung.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 213.) – Bespr. von **E. Segal,** Amer. Journ. of Philol. 108 (1987) 536–540. A. H.

**Erika Brödner,** *Die römischen Thermen und das antike Badewesen.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 213.) – Bespr. von **M. Hainzmann,** Grazer Beitr. 12/13 (1985/1986 382–385. A. H.

**Elke W. Merten,** *Bäder und Badegepflogenheiten in der Darstellung der Historia Augusta.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 499.) – Bespr. von **Erika Brödner,** Gnomon 58 (1986) 756–757. A. H.

*Atti del Convegno nazionale di studi su "La donna nel mondo antico".* Torino 21 – 22 – 23 aprile 1986. A cura di **R. Uglione.** Torino, Reg. Piemonte, Assessorato alla Cultura 1988. 303 S. – Die den Berichtszeitraum betreffenden Beiträge sind: **Giampiera Arrigoni,** *Tra le donne dell'Antichità.* Considerazioni e ricognizioni (S. 39–71) – Zu Hypatia; **Lidia Storoni Mazzolani,** *Una donna tra mondo antico e Medio Evo. Galla Placidia* (S. 195–205); **U. Mattioli,** *La donna nel pensiero patristico* (S. 223–242) – "Nel breve tempo concesso posso solo dare i titoli e i sommari di un libro da scriversi su questo stesso argomento"; **C. Moreschini,** *La donna nell'antica poesia cristiana.* (S. 243–264) – Besonders berücksichtigt wird Gregor von Nazianz. Mit Ausstellungen zum Artikel von **K. Thraede,** *Frau.* Reallex. Ant. u. Christentum 8 (1972 [1970] 197–269, bes. 236–243. (Vgl. B.Z. 63 [1970] 408.) G. M.

**Eva Cantarella,** *Pandora's Daughters. The Role and Status of Women in Greek and Roman Antiquity.* Translated by **Maureen B. Fant.** With a Foreword by **Mary R. Lefkowitz.** Baltimore/London, The Johns Hopkins Univ. Press 1987. XIV S., 1 Bl. 229 S., 1 Bl. – Enthält auf S. 171–175 auch ein – nicht sehr optimistisches – Bild der(!) Frau in Byzanz. A. H.

**C. Tibiletti,** *Verginità e matrimonio in antichi scrittori cristiani.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 213.) – Bespr. von **Simone Deléani,** Latomus 46 (1987) 467–468. A. H.

**M. Heinzelmann/R. Puza** u. a., *Frau.* Lex. d. Mittelalt. IV, 4 (1988) 852–875. – A.–C. Lateinischer Westen (A. Theologie, Philosophie und Hagiographie – B.Recht – C. Die Frau in der mittelalterli-

chen Gesellschaft) – D. Byzantinisches Reich, südost- und südeuropäischer Bereich – E. Arabisch-islamischer Bereich. – Byzanz ist von **Angeliki E. Laiou** behandelt. A. H.

**W. Schuller,** *Frauen in der römischen Geschichte.* [Konstanzer Bibliothek, 4.] Konstanz, Univ.-Verl. 1987. 149 S., 28 teilw. farb. Abb. auf Taf. – Enthält u.a. die Kapitel „Christliche Frauen" und „Herrscherinnen der Spätantike". M. K.

**P. Dacquino,** *Storia del matrimonio alla luce della Bibbia.* Turin – Leumann, Editrice Elle Di Ci 1984. 718 S. – Bespr. von **A. Moda,** Rev. de théol et de philos. 119 (1987) 117. A. H.

**Mariagrazia Bianchini,** *Disparità di culto e matrimonio: orientamenti del pensiero cristiano e della legislazione imperiale nel IV secolo d. C.* (Vgl. unten S. 581) G. M.

**B. Kötting,** *Die Bewertung der Wiederverheiratung (der zweiten Ehe) in der Antike und in der Frühen Kirche.* [Rhein.-Westf. Akad. Wiss. Geisteswiss. Vorträge., G 292.] Opladen, Westdeutsch. Verl. 1988. 43 S. G. M.

**Edith Ennen,** *Frauen im Mittelalter.* (Vgl. oben S. 174.) – Bespr. von **E. Meuthen,** Zeitschr. f. Kirchengesch. 99 (1988) 112–114; von **J. L. Nelson,** Rev. Belge de philol. et d'hist. 65 (1987) 846–850; von **P. T. Stella,** Salesian. 49 (1987) 507–508; von **Erika Uitz,** Zeitschr. f. Geschichtswiss. 35 (1987) 463–464. A. H.

**Elizabeth Alvilda Petroff,** *Medieval Women's Visionary Literature.* (Vgl. oben S. 406.) A. H.

**L. Otis,** *Prostitution.* Dict. Middle Ages 10 (1988) 154–155. A. H.

**H.-W. Goetz/P. Weimar** u. a., *Familie.* Lex. d. Mittelalt. IV, 2 (1987) 256–282. – A.–C. Lateinischer Westen (A. Bedeutung und Begriffe – B. Recht – C. Die Familie in der Gesellschaft des Mittelalters) – D. Byzantinisches Reich, ost- und südosteuropäischer Bereich – E. Judentum – F. Arabisch-islamischer und osmanischer Bereich. – Byzanz ist von A. Kazhdan behandelt. A. H.

**R. Lachmann,** *Kind.* Theol. Realenzyklop. 18, 1/2 (1988) 156–176. A. H.

**Eurydike Antzulatu-Retsila,** Η *φροντίδα για το σώμα του νεογέννητου παιδιού: η περίπτωση του Σκυριανού παιδικού τσεμπεριού. Ἀρχ. Εὐβ. Μελετῶν* 26 (1984–85) 125–142 u. 1 Abb. A. H.

**Sp. Asdrachas/Ph. Iiou** u. a. (Hrsg.), *Actes du Colloque International „Historicité de l'enfance et de la jeunesse" Athènes, 1–5 octobre 1984.* Athen, Archives historiques de la jeunesse grecque. Secrétariat général à la jeunesse, 6 Athen, Secrétariat général à la jeunesse 1986. 708 S., 1 Bl. – Für den Berichtszeitraum sind anzuzeigen: **Evelyne Patlagean,** *L'entrée dans l'âge adulte á Byzance aux XIIIe–XIVe siècles* (S. 263–270) (Vgl. B.Z. 80 [1987] 499.); **E. Antonopulos,** *Prolégomènes à une typologie de l'enfance et de la jeunesse dans l'iconographie byzantine* (S. 271–287). A. H.

**G. Luck,** *Arcana Mundi. Magic and the Occult in the Greek and Roman Worlds.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 498.) – Bespr. von **M. Riley,** Stud. mystica 10 (1987) 68–71. A. H.

**J. S. Siker,** *Abraham in Graeco-Roman Paganism.* Journ. for the Study of Judaism 18 (1987) 188–208. – Verf. weist besonders auf die Verbindung zur Astrologie u. Magie hin. A. H.

**J. Naveh/S. Shaked,** *Amulets and Magic Bowls, Aramaic Incantations of Late Antiquity.* Jerusalem, Magnes Pr., Hebr. Univ. 1985. 293 S., 40 Taf. – Zit. nach Bespr. von **H. Hultgård,** Bibl. Orient. 44 (1987) 518–519. G. M.

**M. Green,** *A Late Coptic Magical Text from the Collection of the Rijksmuseum van Oudheden, Leiden.* Oudheidk. Mededel. 67 (1987) 29–43. Mit 2 Abb. – Ein Blatt mit Texten des 10./11. Jhs. Textedition und Kommentar. M. K.

**M. Marcovich,** *Sator Arepo = Georgos Harpon.* Zeitschr. Papyrol. und Epigr. 50 (1983) 155–171. – Führt eine byzant. Interpretation des magischen Quadrates vom Ende des 14. Jh. an. G. M.

**F. Hinard** (Hrsg.), *La mort, les morts et l'audelà dans le monde romain.* Actes du Colloque de Caen, 20–22 novembre 1985. Caen., Université de Caen 1987. 376 S. m. Abb. – Beiträge von 30 verschiedenen Verff., die z. T. auch den Berichtszeitraum betreffen. A. H.

**J. Engemann/H. Rötting/B. Herrmann** u. a., *Friedhof.* Lex. d. Mittelalt. IV, 5 (1988) 923–930. – A–B. Lateinischer Westen (A. Spätantike/Frühchristentum – B. Mittelalter) – C. Byzantinischer Bereich – D. Judentum – E. Arabisch-islamischer Bereich. – Der byz. Bereich ist von H. Hellenkemper bearbeitet. A. H.

## C. RELIGIONS- UND KIRCHENGESCHICHTE

**A. Th. Khoury,** *Lexikon religiöser Grundbegriffe. Judentum-Christentum-Islam.* Graz, Styria 1987. XLIX, 1176 Sp. – Bespr. von **W. Kern,** Zeitschr. f. kath. Theol. 110 (1988) 108–109; von **W. Beinert,** Theol. u. Glaube 78 (1988) 99–100; von **P. Heine,** Theol. Rev. 83 (1987) 333–334. A. H.

**K. Berger/G. May** u. a., *Kirche.* Theol. Realenzyklop. 18, 1/2 (1988) – 18, 3/4 (1989) 198–344. – I. Altes Testament und Frühjudentum – II. Neues Testament – III. Alte Kirche – IV. Katholische Kirche – V. Orthodoxe Kirche – VI. Protestantische Kirche – VII. Dogmatisch – VIII. Ethisch – IX. Praktisch-Theologisch. – Der Abschnitt *Orthodoxe Kirche* ist von **A. Kallis** behandelt. A. H.

**H. Jedin/K. S. Latourette/J. Martin** (Hrsg.), *Atlas zur Kirchengeschichte.* Die christlichen Kirchen in Geschichte und Gegenwart. 257 mehrfarb. Karten u. schematische Darstellungen, Kommentare, ausführliches Register. Unter Mitwirkung zahlreicher Fachgelehrter bearbeitet von **J. Martin.** Aktualisierte Neuausgabe bearb. u. hrsg. von **J. Martin.** Freiburg/Basel/Rom/Wien, Herder 1987. – Bespr. von **G. H.(aendler),** Theol. Litztg. 113 (1988) 277–278. A. H.

H. and **Renée Kahane,** *Religious Key Terms in Hellenism and Byzantium: Three Facets.* Illinois Class. Stud. 12,2 (1987) 243–263. – I. Mutations of a Pauline Key Term: Agape and Caritas – II. The Demon in the Pachomian Community – III. The Paulician Heresy as Seen by Orthodoxy. A. H.

**M. K. Makrakes,** *Εἰσαγωγὴ στὴ φιλοσοφία τῆς Θρησκείας.* Ἱστορικὴ ἀνασκόπηση καὶ κύρια θέματα. Θεολογία 58 (1987) 851–890. A. H.

**J. Bernardi,** *Les premiers siècles de l'Eglise.* (Vgl. oben S. 175.) – Bespr. von **M. Pacaut,** Rev. Hist. 229 (1988) 192–194. A. H.

**J. D. Dawson,** *Primitive Church, Concept of.* Dict. Middle Ages 10 (1988) 121–123. A. H.

**J. Comby,** *Pour lire l'histoire de l'Eglise.* Tome 1: *Des origines au XV^e siècle.* (Vgl. oben S. 175.) – Bespr. von **Marianne Mahn-Lot,** Rev. Hist. 229 (1988) 189–192. A. H.

**P. Meinhold,** *Kirchengeschichte in Schwerpunkten.* Ein ökomenischer Versuch. Graz/Wien/Köln, Styria 1982, 292 S. – Undokumentiert; mit allgem. Bibliographie sowohl wie solcher zu den einzelnen Schwerpunkten. A. H.

**O. Skarsaune,** *Fra Jerusalem til Rom og Bysants.* [Kristendommen i Europa, 1.] Oslo, Tano 1987. 167 S. m. 3 Karten und 1 Abb. – Faßt die Geschichte der Altkirche kurz zusammen, in erster Linie mit den Bedürfnissen des Theologieunterrichts im Auge. L. R.

**M. Jacobs,** *Das Christentum in der antiken Welt. Von der frühkatholischen Kirche bis zu Kaiser Konstantin.* [Zugänge zur Kirchengesch., 2. = Kleine Vandenhoeck-Reihe, 1510.] Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht 1987. 202 S. m. 4 Kart. R. S.

**J. Helgeland,** *The Transformation of Christianity into Roman Religion.* Religies in nieuw perspectief. Studies over interreligieuze dialoog en religiositeit op het grondvlak (Kampen, Kok 1985) 337–345. R. S.

**J. Tubach,** *Im Schatten des Sonnengottes.* Der Sonnenkult in Edessa, Ḥarrān und Haṭrā am Vorabend der christlichen Mission. Wiesbaden, Harrassowitz 1986. XVIII, 546 S., 12 Abb. auf Taf. – Mit Untersuchungen über „Die Verehrung der Sonne in den Akten der Märtyrer Šmōnā, Guryā und Ḥabbib" (S. 71–74) und „Ephraem [der Syrer] und die Sonne" (S. 83–114). G. M.

**J. Lenzenweger** u. a., *Geschichte der katholischen Kirche.* (Vgl. oben S. 175.) – Bespr. von **U. Hemel,** Bijdragen 48 (1987) 345–346; von **H. Kirchner,** Theol. Litztg. 113 (1988) 121–122. A. H.

**P. Siniscalco,** *Il cammino di Cristo nell'impero romano.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 500.) – Bespr. von **A. Moda,** Stud. Patav. 34 (1987) 433–434. A. H.

**M. Greschat** (Hrsg.), *Gestalten der Kirchengeschichte.* Alte Kirche. Bd. 1 u. 2. (Vgl. oben S. 175.) – Bespr. von **K. S. Frank,** Rottenburger Jahrb. f. Kirchengesch. 5 (1986) 399. A. H.

**R. MacMullen,** *Christianizing the Roman Empire (A. D. 100–400).* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 501.) – Bespr. von **E. C.,** Nyt fra historien 35 (1986) 86; von **T. G. Elliot,** Phoenix 40 (1986) 235–238. A. H.

**R. L. Fox,** *Pagans and Christians.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 501). – Bespr. von **R. M. Grant,** Church Hist. 56 (1987) 379–381. A. H.

**G. J. M. Bartelink,** *De Christenen en de profane Literatuur.* Kleio 16 (1986) 34–46. A. H.

**E. Osborn,** *La morale dans la pensée chrétienne primitive.* [Théologie historique, 68.] Paris, Beauchesne 1984. 316 S. – Bespr. von **E. Junod,** Rev. de théol. et de philos. 119 (1987) 388–389. A. H.

**Rita Lizzi,** *Il potere episcopale nell'Oriente romano.* Rappresentazione ideologica e realtà politica (IV–V sec. d. C.). [Filologia e critica, 53.] Roma, Ateneo 1987. 139 S. M. K.

**A. Faivre,** *Les laics aux origines de l'Eglise.* (Vgl. oben S. 176.) – Bespr. von **E. Junod,** Rev. de théol. et de philos. 119 (1987) 108; von **E. Sauser,** Trier. Theol. Zeitschr. 96 (1987) 242. A. H.

**W. Brandmüller,** *Wortverkündigung und Weihe. Das Problem der Laienpredigt im Licht der Kirchengeschichte.* Forum kath. Theologie 3 (1987) 101–118. – Behandelt in einem 1. Abschnitt auch die Grundzüge der Entwicklung bis zum Tridentinum. A. H.

**Judith Herrin,** *The Formation of Christendom.* (Vgl. oben S. 176.) – Bespr. von **M. Pacaut,** Rev. Hist. 229 (1988) 194–195; von **J. Wolinski,** Rev. Ét. Byz. 46 (1988) 256. A. H.

**W. Nyssen/H.-J. Schulz/P. Wiertz** (Hrsg.), *Handbuch der Ostkirchenkunde,* Bd. 1. (Vgl. oben S. 176.) – Bespr. von **E. Sauser,** Trier. Theol. Zeitschr. 96 (1987) 242–243. A. H.

**Elisabeth Fenk-Dendorfer,** *Conversio. Motive und Motivierung zur Bekehrung in der Alten Kirche.* [Regensburger Studien zur Theol., 33.] Frankfurt am Main; Bern; New York, Lang 1986. 358 S. R. S.

*La mistica. Fenomenologia e riflessione teologica.* A cura die **E. Ancilli, M. Paparozzi.** Rom, Città Nuova Ed. 1984. 668 S. – S. 281–313, **B. Salmona,** *Gregorio di Nissa;* S. 361–398, **S. Lilla,** *„Dionigi";* S. 419–460, **M. Paparozzi,** *Gregorio Palamas.* R. S.

**I. P. Culianu,** *Expériences de l'extase. Extase, ascension et récit visionnaire de l'Hellénisme au Moyen Âge.* Préf. de **M. Eliade.** Paris, Payot 1984. 214 S. – S. 79–92, L'ascension de l'âme dans les mystères de la Spätantike. R. S.

**M. Azkoul,** *Oikonomia and the Orthodox Church.* Patrist. & Byz. Rev. 6 (1987) 65–79. A. H.

**M. Tardieu,** *Nethmomaoth.* Mélanges bibliques et orientaux en l'honneur de M. Delcor. [Alter Orient und Altes Testament, 215.] (Kevelaer, Butzon & Bercker 1985) 403–407. – Zur Überlieferung von *nomina divina* in der Magie. R. S.

**J. B. Russell,** *Lucifer: The Devil in the Middle Ages.* (Vgl. oben S. 176.) – Bespr. von **R. K. Emmerson,** Cath. Hist. Rev. 73 (1987) 266–267. A. H.

**W. H. C. Frend,** *The Early Church.* (Vgl. B.Z. 77 [1974] 414.) – Bespr. von **O. Skarsaune,** teologi og kirke 57 (1986) 150–152. A. H.

**R. M. Grant,** *Christen als Bürger im Römischen Reich.* (Vgl. B.Z. 77 [1984] 414.) – Bespr. von **O. Skarsaune,** teologi og kirke 57 (1986) 150–152. A. H.

**S. N. C. Lieu,** *Manichaeism in the Later Roman Empire and Medieval China.* (Vgl. oben S. 176.) – Bespr. von **R. L. Fox,** Theol. Stud. 38 (1987) 524–526; von **G. Bonner,** Speculum 63 (1988) 431–432. A. H.

**J. R. Strayer,** *Province, Ecclesiastical.* Dict. Middle Ages 10 (1988) 193. A. H.

**F. Dexinger,** *Judentum.* Theol. Realenzyklop. 17, 3/4 (1988) 331–377. A. H.

**S. M. Katunarich,** *Breve Storia dell'Ebraismo e dei suoi rapporti con la Cristianità.* Casale Monferrato, Edizioni Piemme 1987. 300 S. – Bespr. von **V. Poggi,** Or. Chr. Period. 54 (1988) 271–272. A. H.

**J. Maier/P. Schäfer,** *Piccola Enciclopedia dell'Ebraismo.* Edizione italiana a cura die **Daniella Leoni.** Casale Monferrato, Marietti 1985. XIV, 679 S. – Bespr. von **Elena Loewenthal,** Riv. di stor. e lett. relig. 23 (1987) 339–340; von **A. M. Triacca,** Salesian. 49 (1987) 549–551. A. H.

**Z. Ankori,** *Yahaduth ve-Yavanuth noṣrith, miphgashve-imut bi-meruṣath-hadoroth* (Encounter in history: Jews and Christian Greeks in their relation through the ages), 1. (Greek Jewish Themes in Historical Perspective). Tel Aviv, Tel Aviv University, The School of Jewish Studies 1984. 199 S. – Bespr. von **St. Bowman,** Speculum 63 (1988) 114–115. A. H.

**G. Strecker,** *Judenchristentum.* Theol. Realenzyklop. 17 (1988) 310–325. A. H.

**O. Bucci,** *La genesi ellenistica dell'antigiudaismo romano: alle origini dell'antisemitismo cristiano.* Lateranum 52 (1986) 51–82. A. H.

**F. Talmage,** *Polemics, Christian-Jewish.* Dict. Middle Ages 10 (1988) 1–7. A. H.

**M. Simon,** *Verus Israel: A Study of the Relations between Christians and Jews in the Roman Empire (135–425).* Oxford, Oxford Univ. Pr. 1986. 18, 533 S. – Zur franz. Ausgabe (Vgl. B.Z. 61 [1968] 227.) R. S.

**G. Stemberger,** *Juden und Christen im Heiligen Land-Palästina unter Konstantin und Theodosius.* München, C. H. Beck 1987. 298 S. m. 3 Kart. A. H.

**R. Brändle,** *Christen und Juden in Antiochien in den Jahren 386/87. Ein Beitrag zur Geschichte altkirchlicher Judenfeindschaft.* Judaica 43 (1987) 142–160. A. H.

**J. Neusner,** *Major Trends in Formative Judaism,* 3. *The Three Stages in the Formation of Judaism.* [Brown Judaic Studies, 99.] Chico, Ca., Scholars Press 1985. – S. 77–85, *Why Judaism Won. The Fourth Century as the True First Century in the History of the Judaic and Christian West.* – Nochmals abgedruckt: *Judaism in the Matrix of Christianity.* Philadelphia, Fortress Press 1986. 19, 148 S. – S. 15–25, *The Fourth Century as the True First Century in the History of the Judaic and Christian West.* R. S.

**G. Fedalto,** *Considerazioni sulla Series episcoporum ecclesiarum orientalium.* Studia slavico-byzantina (vgl. oben S. 372) 84–89. I. D. C.

**V. Nersessian,** *The Tondrakian Movement. Religious Movements in the Armenian Church from the fourth to the tenth centuries.* London, Kahn & Averill 1987. 146 S. – Bespr. von **V. Poggi,** Or. Chr. Period. 54 (1988) 231–232. A. H.

**Linda C. Knezevich,** *The Administration and Management of the Patriarchate of Antioch.* Ph. D. Diss. New York Univ. 1985. 336 S. – Selbstreferat in Diss. Abstr. Int. A 46, 12 (1986) 3752. R. S.

**D. Bundy,** *Marcion and the Marcionites in Early Syriac Apologetics.* Muséon 101 (1988) 21–32. – Die bisherige Ansicht über das frühe syr. Christentum bedarf einer Überprüfung hinsichtlich der soziologischen Daten der oft rätselhaft erscheinenden Quellen. A. H.

**J. M. Fiey,** *Gudpaï.* Dict. Hist. Géogr. Ecclés. fasc. 128 (1987) 638. – Westsyr. Bistum, erwähnt 1. Hälfte 11. Jh. A. H.

**Bl. Pheidas,** *Πέτρος Α', Πέτρος Β', Πέτρος Γ' ο Μογγός, Πέτρος Δ'.* Παγκ. βιογρ. λεξ. 8 (1988) 248–249. – Erzbischöfe bzw. Patriarchen von Alexandreia. S. T.

**A. Taklahaymanot,** *The Egyptian Metropolitan of the Ethiopian Church. A Study on a Chapter of History of the Ethiopian Church.* Or. Chr. Period. 54 (1988) 175–222. – Mit Listen der Bischöfe. A. H.

**J. Cuocq,** *L'Église d'Afrique du Nord. Du deuxième au douzième siècle.* Paris, Centurion 1984. 211 S. R. S.

**A. Chouraqui,** *Histoire des juifs en Afrique du Nord.* Paris, Hachette 1985. 620 S. – S. 77–80, unter byz. Herrschaft. R. S.

**P.-A. Fèvrier,** *Aux origines du christianisme en Maurétanie césarienne.* Mél. Ec. Franç. de Rome, Antiquité, 98 (1986) 767–809. Mit 12 Abb. – Durch Grabinschriften lassen sich frühchr. Gemeinden identifizieren, die von den Kirchenvätern nicht erwähnt wurden. M. K.

**Apostolos Glabinas,** *'Αρχιερεῖς Κασσανδρείας.* Μακεδονικά 22 (1982) 222–258. – Den ersten Bischof kennen wir aus der Mitte des 5. Jh., aus der byzantin. Zeit insgesamt nur sieben. A. H.

**M. Henig,** *Religion in Roman Britain.* (Vgl. oben S. 177.) – Bespr. von **Joan P. Alcock,** Bull. Inst. Archaeol., Univ. of London 23, Rev. Suppl. (1986) 9. G. M.

**K. Gamber,** *Das Patriarchat von Aquileja und die bairische Kirche. Gesammelte Studien.* [Studia Patristica et Liturgica, fasc. 17.] Regensburg, Kommissionsverlag F. Pustet 1987. 112 S. m. Abb. – Vier der in dem Bändchen enthaltenen Beiträge sind schon früher veröffentlicht. Verf. setzt seine Studien zur Frühgeschichte Bayerns, insbes. Regensburgs, unter dem Aspekt der Liturgiegeschichte fort. G. M.

**J.-C. Picard,** *Le souvenir des évêques.* Sépultures, listes épiscopales et culte des évêques en Italie du Nord des origines au X<sup>e</sup> siècle. [Bibl. Ec. franç. d'Athènes et de Rome, 268.] Rom, Ec. franç. de Rome 1988. 819 S., 60 Abb. auf Taf., 17 Tab. G. M.

**Giovanna Asdrubali Pentiti,** *Paganesimo e cristianesimo nell'Italia centrale.* Miscellanae greca e romana, 12. [Studi e publ. dall'Ist. ital. per la storia ant., 39.] (Roma, Ist. ital. per la storia ant. 1987) 211–263. – Heidn. und christl. Schriftquellen, epigraph. und archäol. Zeugnisse sowie die christl. hagiogr. Texte bis zum 5. Jh. werden für die Gebiete Tuscia, Umbria und Piceno zusammengestellt und Folgerungen daraus für die verschiedenartige Ausbreitung des Christentums gezogen. G. M.

**D. Mallardo,** *Storia antica della chiesa di Napoli.* Le fonti, a cura di **D. Ambrasi** e **U. Dovere.** [Storie e testi, 5.] Neapel, D'Auria Edit. 1987. 134 S. – Bespr. von **V. Amoretti,** Rassegna stor. Salernit. 4 (1987) 275–276. A. H.

**E. D'Agostino,** *I vescovi di Gerace-Locri.* [Collana di Studi geracesi diretta da S. Gemelli 1]. Chiaravalle Centrale, Frama Sud, s. d. Pp. XLVIII, 326, 32 tavv. – Rec. di **Maria Mariotti,** Riv. St. Chiesa in Italia 41 (1987) 194–196. E. F.

**V. Messana/S. Pricoco** (Hrsg.), *Il cristianesimo in Sicilia dalle origini a Gregorio Magno.* Atti del Convegno di studi organizzato dall'Istituto teologico-pastorale «Mons. G. Guttadauro». Caltanissetta (28–29 ottobre 1985). [Quaderni di presenza culturale, 26.] Caltanissetta, Edizioni del Seminario 1987. 254 S., 1 Bl. Anzuzeigen sind folgende Beiträge: **S. Pricoco,** *Da Fazello a Lancia di Brolo, Osservazioni sulla storiografia siciliana e le origini del cristianesimo in Sicilia* (S. 19–31); **S. Calderone,** *Communità ebraiche e cristianesimo in Sicilia nei primi secoli dell'era volgare* (S. 41–60), **P. Siniscalco,** *Lo sviluppo del cristianesimo e la Sicilia fino al IV secolo* (S. 61–84); **Lellia Cracco Ruggini,** *Il primo cristianesimo in Sicilia (III–VII secolo)* (S. 85–125); **A. Quacquarelli,** *La sicilianità di Firmico Materno, i suoi Matheseos libri e la cultura cristiana delle scienze nel IV secolo* (S. 127–167); **F. P. Rizzo,** *Una polemica fra Siciliani e Gregorio Magno su questioni liturgiche* (S. 169–190); **S. Leanza,** *Sul Commentario all'Ecclesiaste di Gregorio di Agrigento* (S. 191–220). Der Band ist durch Indices (a cura di **V. Messana**) erschlossen. A. H.

**G. Rottenwöhrer,** *Unde Malum – Herkunft und Gestalt des Bösen nach heterodoxer Lehre von Markion bis zu den Katharern.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 502.) – Bespr. von **J. Duvernoy,** Heresis 8 (1987) 57–58. A. H.

**Ch. Daxelmüller,** *Fluch, -formeln.* Lex. d. Mittelalt. IV, 3 (1987) 596–597. A. H.

**P. Gerlitz/W. Pratscher/P. F. Beatrice/J. Dominian,** *Keuschheit.* Theol. Realenzyklop. 18, 1/2 (1988) 113–134. – I. Religionsgeschichtlich – II. Neues Testament – III. Historisch – IV. Ethisch. A. H.

**R. C. Cecire,** *Encratism: Early Christian Ascetic Extremism.* Ph. D. Diss. Univ. of Kansas 1985. 211 S. – Selbstreferat in Diss. Abstr. Int. A 47,2 (1986) 557. R. S.

**U. Bianchi** (Hrsg.), *La tradizione dell'enkrateia. ...* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 502.) – Bespr. von **A. de Halleux,** Rev. théol. de Louvain 18 (1987) 387–388; **G.-M. de Durand,** Rev. des sc. philos. et théol. 71 (1987) 567–570; von **E. Dal Covolo,** Salesian. 49 (1987) 886–887: von **E. R. Galbiati,** Aevum 61 (1987) 267–269; von **R. Joly,** Antiqu. Class. 56 (1987) 424; von **G. G. Stroumsa,** Numen 34 (1987) 135–136; von **A. Louth,** Am. Journ. of Anc. Hist. 9 (1984) 234–236. A. H.

**G. Sfameni Gasparro,** *Enkrateia e Antropologia.* (Vgl. oben S. 176.) – Bespr. von **C. Moreschini,** Orpheus 8 (1987) 213–216. A. H.

**G. Capelli,** *Autoerotismo. Un problema morale nei primi secoli cristiani?* Diss. Rom, Pont. Univ. Gregoriana 1984. 270 S. – Mit Einbeziehung der griechischen Autoren bis in das 8. Jh. R. S.

**M.-J. Aubert,** *Les femmes diacres. Un nouveau chemin pour l'Eglise.* [Collection Le Point Théologique, 47.] Paris, Beauchesne 1987. 216 S. – Bespr. von **A. Toubeau,** Nouv. rev. théol. 110 (1988) 134–135. A. H.

**R. S. Bagnall,** *Conversion and Onomastics: A Reply.* Zeitschr. f. Papyr. u. Epigr. 69 (1987) 243–250. – Anläßlich der B. Z. 80 (1987) 216 angezeigten Bemerkungen von E. Wipszycka. S. T.

**G. H. R. Horsley,** *Name Change as an Indication of Religious Conversion in Antiquity.* Numen 34 (1987) 1–17. A. H.

**N. Thon,** *Quellenbuch zur Geschichte der orthodoxen Kirche.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 503.) – Bespr. von **A. Davids,** Het Christel. Oosten 39 (1987) 205–206. A. H.

Bishop **Chrysostomos,** *Demonology in the Orthodox Church: A Psychological Perspective.* Greek Orth. Theol. Rev. 33 (1988) 45–61. A. H.

**E. Heck,** *MH ΘEOMAXEIN oder: Die Bestrafung des Gottesverächters. Untersuchungen zu Bekämpfung und Aneignung römischer religio bei Tertullian, Cyprian und Lactanz.* [Studien zur klassischen Philologie, 24.] Frankfurt a. M./Bern/New York, P. Lang 1987. 257 S. A. H.

**J. R. Shinners, Jr.,** *Religious Instruction.* Dict. Middle Ages 10 (1988) 300–302. A. H.

**G. F. Snyder,** *Ante Pacem. Archaelogical Evidence of Church Life Before Constantine.* (Vgl. oben S. 177.) – Bespr. von **P. Corby Finney,** Church Hist. 56 (1987) 375–377. A. H.

**G. Alberigo,** *Decisioni dei Concili ecumenici.* (Vgl. B. Z. 75 [1982] 471.) – Bespr. von **W. Brandmüller,** Annuar. Hist. Concilior. 18 (1986; ersch. 1988) 480. A. H.

*Acta Conciliorum Oecumenicorum*...ebenda instituit **E. Schwartz,** continuavit **J. Straub.** Tom. IV, vol. 3: *Index generalis Tom. I–III.* Pars 3: *Index Topographicus.* Congessit **R. Schieffer.** (Vgl. oben S. 178.) – Bespr. von **A. Grillmeier,** Theol. u. Philos. 63 (1988) 271–272. A. H.

**W. Rordorf/A. Schneider,** *Die Entwicklung des Traditionsbegriffs in der Alten Kirche.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 504.) – Bespr. von **K. Zelzer,** Wien. Stud. 20 (1986) 307. A. H.

**B. Schimmelpfennig,** *Das Papsttum. Grundzüge seiner Geschichte von der Antike bis zur Renaissance.* (Vgl. oben S. 178.) – Bespr. von **Uta-Renate Blumenthal,** Speculum 63 (1988) 225–227; von **K. Schatz,** Theol. u. Philos. 63 (1988) 277–279; von **Brigitte Schwarz,** Zeitschr. f. Hist. Forschg. 14 (1987) 225–227. A. H.

**P. Granfield,** *Das Papsttum. Kontinuität und Wandel.* (Vgl. B. Z. 79 [1986] 476.) – Bespr. von **O. Tjørhom,** teologi og kirke 59 (1988) 144–145. A. H.

**R. Barringer,** *Pope.* Dict. Middle Ages 10 (1988) 31–32. A. H.

**M. Greschat** (Hrsg.), *Das Papsttum.* Bd. 1 und 2. (Vgl. oben S. 178.) – Bespr. von **B. Töpfer,** Dt. Litztg. 108 (1987) 583–585. A. H.

**J. N. D. Kelly,** *The Oxford Dictionary of Popes.* (Vgl. oben S. 178.) – Bespr. von **D. G. Davis, Jr.,** Libraries & Culture 23 (1988) 85–86. A. H.

**A. H. Bredero,** *Christenheid en Christendom in de Middeleeuwen. Over de verhouding van godsdienst, kerk en Samenleving.* Kampen/Kapellen, Kok Agora, De Nederlansche Boekhandel, Uitgeverij Pelckmans 1986. 358 S. A. H.

*Alexandre de Lycopolis: Contre la doctrine de Mani.* Par **A. Villey.** (Vgl. oben S. 176.) – Bespr. von **Chr. Stead,** Theol. Stud. 38 (1987) 526–527. A. H.

**W. H. C. Frend,** *Pagans and Christians.* Downside Review 105 (1987) 224–231. – Besprechung von **R. L. Fox,** *Pagans and Christians in the Mediterranean World* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 501.) H. P.

**H.-I. Marrou,** *De la persécution de Dioclétien à la mort de Grégoire le Grand.* Nouvelle histoire de l'église, 1 (Paris, Seuil 1963). – Einzeldruck: *L'église de l'antiquité tardive (303–604).* Paris, du Seuil 1985. 313 S. R. S.

**J. A. Fischer,** *Das kleine Konzil zu Cirta im Jahr 305 (?).* Annuar. Hist. Concilior. 18 (1986; ersch. 1988) 281–292. A. H.

**G. Härtel,** *Die Religionspolitik der römischen Kaiser von Diokletian bis Justinian I. anhand ausgewählter Beispiele aus dem Codex Theodosianus, dem Codex Justinianus und den Novellen Justinians I.* Acta class. Univ. Debrecen. 22 (1986) 69–86. M. K.

**B. Kriegbaum,** *Kirche der Traditoren oder Kirche der Märtyrer? Die Vorgeschichte des Donatismus.* (Vgl. oben S. 178.) – Bespr. von **W. H. C. Frend,** Theol. Stud. 38 (1987) 527–530; von **H. J. Sieben,** Theol. u. Philos. 63 (1988) 264–266. A. H.

**B. Amata,** *La cristologia di Arnobio il Vecchio.* Bessarione 5 (1986) 55–94. A. H.

**Silva Filosi,** *L'ispirazione neoplatonica della persecuzione di Massimino Daia.* Riv. St. Chiesa in Italia 41 (1987) 79–91. – La fonte principale utilizzata da F. è rappresentata dai libri VIII e IX della Storia Ecclesiastica di Eusebio. E. F.

**V. Litzen,** *Keisari Konstantinus ja valkeuden juhla* (Kaiser Konstantin und das Fest des Lichts) (finn.). Teologinen Aikakauskirja 92 (1987) 471–475. L. R.

**D. Ison,** *Παῖς Θεοῦ in the Age of Constantine.* Theol. Stud. 38 (1987) 412–419. A. H.

**Bl. Pheidas,** *Μητροφάνης Α', Μητροφάνης Β'.* Παγκ. βιογρ. λεξ. 6 (1987) 173. – Patriarchen von Konstantinopel. S. T.

**H. Slim,** *Témoignage sur le culte de Mithra à Thysdrus au IVe siècle ap. J.-C.* Bull. archéol. comité des trav. hist. et scientif. n. s. 18 (1982 [1988]) B, 187. G. M.

**Margherita Cecchelli,** *Note sui "titoli" romani.* Archeol. class. 37 (1985) 293–305. – Insbesonders wird die Gründung von Titelkirchen in Rom nach dem Mailänder Edikt und deren Funktion untersucht. G. M.

**G. Schwaiger,** *Die konziliare Idee in der Geschichte der Kirche.* Rottenburger Jahrb. f. Kirchengeschichte 5 (1986) 11–23. A. H.

**B. Welte** (Hrsg.), *La storia della cristologia primitiva. Gli inizi biblici e la formula di Nicea.* Studi Biblici, 75. Brescia, Paideia Editirice 1986. 142 S. – Bespr. von **Amalia Tuccillo,** Orpheus 9 (1988) 153–154. A. H.

**B. Th. Staurides,** *Ὁ Συνοδικὸς θεσμὸς εἰς τὸ Οἰκουμενικὸν Πατριαρχεῖον.* Thessalonike, Ἐκδοτ. Οἶκος Ἀφῶν Κυριακίδη 1986. 695 S. – Bespr. von **A. Papadopulos,** Θεολογία 58 (1987) 958–959. A. H.

**Th. J. Farrell,** *Early Christian Creeds and Controversies in the Light of the Orality-Literacy Hypothesis.* Oral Tradition 2 (1987) 132–149. A. H.

**F. E. Sciuto,** *Da Nicea a Costantinopoli. Osservazioni sulla prima fase della stabilizzazione teologico-politica cristiana (325–381).* Le trasformazioni della cult. nella tarda ant. 1 (vgl. oben S. 380) 479–490. M. K.

**W. Logister,** *Spirituele dans op een dogmatisch koord. De ruimte en de grenzen van de christelijke spiritualiteit verkend tussen Nicea (325) en Constantinopel (681).* Je ziel niet verliezen. Momenten uit de geschiedenis van de spiritualiteit (Nijmegen, Gottmer 1985) 9–25. R. S.

**K. Manikas,** *Παῦλος Α', Παῦλος Β'.* Παγκ. βιογρ. λεξ. 8 (1988) 192–193. – Patriarchen von Konstantinopel. S. T.

**K. Manikas,** *Μακεδόνιος Α', Μακεδόνιος Β'.* Παγκ. βιογρ. λεξ. 5 (1986) 376–377. – Patriarchen von Konstantinopel. S. T.

**W. Geerlings,** *Haeresis und Schisma in den Canones der nordafrikanischen Konzilien von 345–525.* Ministerium Iustitiae/Festschr. f. H. Heinemann (Essen, Ludgerus-Verlag 1985) 161–167. A. H.

**P. Maiberger,** *Topographische und historische Untersuchungen zum Sinaiproblem...* (Vgl. oben S. 178.) – Bespr. von **G. Schmitt,** Welt des Islams 27 (1987) 156–157. A. H.

**J. Gruber,** *Firmicus Maternus, Iulius.* Lex. d. Mittelalt. IV, 3 (1987) 489–490. A. H.

*Hilaire de Poitiers, Contre Constance.* Intr., Texte critique...par **A. Rocher.** (Vgl. oben S. 179.) – Bespr. von **G. Haendler,** Theol. Litztg. 113 (1988) 360–362. A. H.

**M. Figura,** *Das Kirchenverständnis des Hilarius von Poitiers.* (Vgl. oben S. 179.) – Bespr. von **E. Sauser,** Trier. Theol. Zeitschr. 96 (1987) 241. A. H.

**H. Ch. Brennecke,** *Hilarius von Poitiers und die Bischofsopposition gegen Konstantinus II.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 505.) – Bespr. von **J. Doignon,** Gnomon 59 (1987) 178–179. A. H.

**W. Jahn,** *Zur wirtschaftlichen Basis der römischen Kirche. Die Entstehung und Verwaltung ihres Patrimonialbesitzes im vierten bis sechsten Jahrhundert.* Ethnograph.-Archäol. Zeitschr. 28 (1987) 451–456. A. H.

**M. Tetz,** *Ein enzyklisches Schreiben der Synode von Alexandrien (362).* Zeitschr. f. d. neutestamentl. Wissenschaft 79 (1988) 262–281. – Zur Bedeutung der sog. Friedenssynode von Alexandreia mit Ed. der Ἐπιστολὴ καθολική des Athanasios. A. H.

**M. Mossa,** *The Maronites in History.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 505.) – Bespr. von **R. M. Haddad,** Middle East Stud. Assoc. Bull. 21 (1987) 43–44. A. H.

**K. Manikas,** *Μάξιμος Α', Μάξιμος Β', Μάξιμος.* Παγκ. βιογρ. λεξ. 6 (1987) 22–23. – Patriarchen von Konstantinopel. S. T.

*El Concilio de Constantinopla I y el Espíritu Santo.* [Semanas de estudios Trinitarios, 17.] Salamanca, Ed. Secretariado Trinitario 1983. 236 S. – S. 75–91, El Espíritu Santo en la teología del siglo IV desde Nicea a Constantinopla; S. 93–115, **S. Virgulin,** *La problemática en torno a la procedencia del Espíritu Santo (tema histórico).* R. S.

**V. Peri,** *La pentarchia. Istituzione ecclesiale (IV-VII sec.) e teoria canonico-teologica.* Bisanzio, Roma e l'Italia (vgl. oben S. 383.) 209-318. – Mit Diskussionsbeiträgen. G. M.

**P. Steinacker,** *Katholizität.* Theol. Realenzyklop. 18, 1/2 (1988) 72–80. – 1. Begriff – 2. Historisch – 3. Religionsgeschichtlich – 4. Säkulare Katholizität – 5. Systematisch. A. H.

**K. Manikas** *Νεκτάριος.* Παγκ. βιογρ. λεξ. 7 (1987) 177–178. – Erzbischof von Konstantinopel. S. T.

**H. Chadwick,** *Priscillian.* Dict. Middle Ages 10 (1988) 129. A. H.

**Ilona Seidel,** *Das Verhältnis der christlichen Kirche zu den ausgebeuteten Klassen und Schichten in der weströmischen Spätantike im 4. und 5. Jahrhundert.* Leipzig, Univ., Sektion Geschichte, Diss. (maschinenschriftlich) 1986. 141 S. R. S.

**J. W. Drijvers,** *Virginity and Asceticism in Late Roman Western Elites.* Sexual Asymmetry. Studies in Ancient Society. Hrsg. von **Josine Blok** und **P. Mason.** Amsterdam, Gieben 1987, 241–273. – Untersuchung der zunehmenden Hinwendung von Christinnen der senatorialen Oberschicht zu Askese und Enthaltsamkeit im Laufe des 4. Jh. G. M.

**M. Simonetti,** *La controversia cristologica da Apollinare a Giustiniano.* Bessarione 5 (1986) 23–55. A. H.

**F. Heim,** *L'expérience mystique des pèlerins occidentaux en Terre Sainte aux alentours de 400.* Ktema 10 (1985) 193–208. G. M.

**Lellia Cracco Ruggini,** *Povertà e ricchezza nel cristianesimo antico (a proposito di un libro recente).* Athenaeum n. s. 65 (1987) 547–552. – Recensione di: AA.VV., *„Per foramen acus". Il cristianesimo antico di fronte alla pericope evangelica del „giovane ricco".* (V. sopra p. 376.) E. F.

**Vera von Falkenhausen,** *San Pietro nella religiosità bizantina.* Bisanzio, Roma e l'Italia (vgl. oben S. 383) 627–674 – Mit Diskussionsbeiträgen. G. M.

*Primum regnum Dei. Die Patriarchalstruktur der Kirche als Angelpunkt der Wiedervereinigung.* Die Konzilsrede von Abt **J. Hoeck** neu übers. ... von **F. R. Gahbauer.** (Vgl. B. Z. 80 [1987] 505.) – Bespr. von **A. Failler,** Rev. Ét. Byz. 46 (1988) 264–265. A. H.

**I. W. Frank,** *Kirchengeschichte des Mittelalters.* [Leitfaden Theologie, 14.] Düsseldorf, Patmos 1984. 212 S. – Bespr. von **K. Pellens,** Rottenburger Jahrb. f. Kirchengesch. 5 (1986) 399–400. A. H.

**H. Chantraine,** *Das Schisma von 418/19 und das Eingreifen der kaiserlichen Gewalt in die römische Bischofswahl.* Alte Gesch. und Wissenschaftsgesch. (vgl. oben S. 375) 79–94. G. M.

**Jane Ellen Merdinger,** *Africa vs. Rome: Ecclesiastical Politics in the Era of St. Augustine.* Ph. D. Diss. Yale Univ. 1985. 330 S. – Selbstreferat in Diss. Abstr. Int. A 46,11 (1986) 3382. R. S.

**Bl. Pheidas,** *Νεστόριος.* Παγκ. βιογρ. λεξ. 7 (1987) 192-193. S. T.

**Bl. Pheidas,** *Πρόκλος.* Παγκ. βιογρ. λεξ. 8 (1988) 372-373. – Erbischof von Konstantinopel. S. T.

**St. O. Horn,** *Petrou Kathedra. Der Bischof von Rom und die Synoden von Ephesus (449) und Chalcedon.* (Vgl. oben S. 179.) – Bespr. von **A. Ekenberg,** Kyrkohistorisk årsskrift 1987, 180–181. L. R.

**P. Stockmeier** †, *Universalis ecclesia. Papst Leo der Große und der Osten.* Kirchengemeinschaft – Anpruch und Wirklichkeit. Festschrift für G. Kretschmar zum 60. Geburtstag (Stuttgart, Calwer Vlg. 1986) 83–91. R. S.

**W. D. Lindsey,** *Christology and Roman Primacy at Chalcedon.* Toronto Journ. of Theol. 1,1 (1985) 36–51. A. H.

**A. Grillmeier,** *Jesus der Christus im Glauben der Kirche.* Bd. 2/1: *Das Konzil von Chalkedon (451). Rezeption und Widerspruch (451–518).* (Vgl. oben S. 180.) – Bespr. von **G.-M. de Durand,** Rev. des sc. philos. et théol. 71 (1987) 587–589. A. H.

**A. Grillmeier,** *Christ in Christian Tradition.* Vol. 2: *From the Council of Chalcedon (451 to Gregory the Great (590–604).* Part One: *Reception and Contradiction* ... (Vgl. oben S. 180.) – Bespr. von **J. Wolinski,** Rev. Ét. Byz. 46 (1988) 255. A. H.

**G. R. H. Wright,** *As on the First Day. Essays in Religious Constants.* Leiden, Brill 1987. 8, 174 S. Mit Abb. – S. 1–9: *Simeon's Ancestors or the Skeleton on the Column* [1968]; S. 10–35P: *The Heritage of the Stylites* [1970]; S. 86–103: *The Upside-Down Tree on the Vatican Hill* [1985] (zur Überlieferung über die Kreuzigung des Apostels Petrus). R. S.

**J. M. Wallace-Hadrill,** *The Frankish Church.* (Vgl. oben S. 180.) – Bespr. von **Th. L. Amos,** Journ. of Religion 67 (1987) 546–547. A. H.

**Odette Pontal,** *Die Synoden im Merowingerreich.* (Vgl. oben S. 180.) – Bespr. von **N. Plumat,** Nouv. rev. théol. 110 (1988) 129; von **H. Rosenberg,** Church Hist. 56 (1987) 384–385. A. H.

**G. Scheibelreiter,** *Der Bischof in merowingischer Zeit.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 507.) – Bespr. von **G. Tabacco,** Stud. mediev. 27 (1986) 1047–1048. A. H.

**W. Ullmann,** *Gelasius I. (492–496). Das Papsttum an der Wende der Spätantike zum Mittelalter.* (Vgl. B. Z. 79 [1986] 479.) – Bespr. von **J. Semmler,** Gymnas. 94 (1987) 231–236. A. H.

*Fulgenzio di Ruspe, Salmo contro i Vandali ariani Intr., testo critico ... a cura di* **A. Isola.** (Vgl. B. Z. 80 [1987] 221.) – Bespr. von **J. M. Dîaz de Bustamante,** Emerita 55 (1987) 155–157. A. H.

**J. J. Vogt,** *Fulgentius.* Lex. d. Mittelalt. IV,5 (1988) 1023. – Bischof v. Ruspe. A. H.

**St. Kuttner,** *The Council of Carthage 535: A Supplementary Note.* Zeitschr. d. Sav.-Stiftg. f. Rechtsgesch., Kan. Abt. 73 (1987) 346–351. – Verbesserungsvorschläge zu den Konzilsakten. S. T.

**P. Gray,** *Forgery as an Instrument of Progress: Reconstructing the Theological Tradition in the Sixth Century.* B. Z. 81 (1988) 284–289. A. H.

**M. van Esbroeck,** *Impact de l'Écriture sur le Concile de Dwin de 555.* Annuar. Hist. Concilior. 18 (1986; ersch. 1988) 301–318. – Mit z. T. unedierten Dokumenten zur Behandlung der Feste der Geburt Christi und der Epiphanie. A. H.

**J. Irmscher,** *Ειδωλολατρική συνέχεια στο Ιουστινιάνειο κράτος.* Βυζαντιακά 6 (1986) 15–31. H. P.

**K. S. Frank,** *Facundus v. Hermiane.* Lex. d. Mittelalt. IV,2 (1987) 225. A. H.

**H.-J. Sieben,** *Das Nationalkonzil im frühen Selbstverständnis, in theologischer Tradition und in römischer Perspektive.* Theol. u. Philos. 62 (1987) 526–562. A. H.

**J.-Y. Bassole,** *Observations sur les pauvres de l'église dans les libri historiarium de Grégoire de Tours.* Βυζαντιακά 7 (1987) 119–139. H. P.

**G. R. Evans,** *The Thought of Gregory the Great.* (Vgl. oben S. 181.) – Bespr. von **M. L.,** Nyt fra historien 36 (1987) 153; von **Carole Straw,** Speculum 63 (1988) 654–655. A. H.

*Grégoire le Grand. Colloques internationaux ... Actes publiés par* **J. Fontaine/R. Gillet/Sr. Pellistrandi.** (Vgl. oben S. 181.) – Bespr. von **G. J. M. Bartelink,** Vig. Christ. 42 (1988) 300–301; von **G. G.,** Collect. Cisterc. 49 (1987) [226]–[228]; von **O. Alivar,** Stud. Monast. 29 (1987) 157–159. A. H.

**J. Durliat,** *L'evêque et sa cité en Italie byzantine d'après la correspondance de Grégoire le Grand.,* in: *L'évêque dans l'histoire de l'Eglise* (Presses de l'Université d'Angers 1984) 21–32. A. H.

**R. Bélanger,** *Ecclesia ab exordio mundi: modèles et degrés d'appartenance à l'Eglise chez Grégoire le Grand.* Stud. in Religion 16 (1987) 265–273. A. H.

**M. Tamcke,** *Die Ekklesiologie des Katholikos-Patriarchen Sabrīšō' I.* Ostkirchl. Stud. 37 (1988) 31–37. – Auch zu dem Einfluß des 604 verstorb. Katholikos auf die staatl. Politik. A. H.

**E. Popescu,** *The City of Tomis as an Autocephalous archbishopric of Scythia Minor (Dobrudja). Remarks on the Chronology of Epiphanius' Notitia.* Βυζαντιακά 6 (1986) 121–148. H. P.

**G. G. Abdel Sayed,** *Untersuchungen zu den Texten über Pesyntheus, Bischof von Koptos (569–632).* (Vgl. B. Z. 78 [1985] 238.) – Bespr. von **A. Alcock,** Bibl. Orient. 43 (1986) 715–716. M. K.

**Bl. Pheidas,** *Πύρρος.* Παγκ. βιογρ. λεξ. 8 (1988) 397. – Patriarch von Konstantinopel. S. T.

**A. H. Cutler/Helen Elmquist Cutler,** *The Jew as Ally of the Muslim. Medieval Roots of Anti-Semitism.* (Vgl. oben S. 177.) – Bespr. von **St. Bowman,** Speculum 63 (1988) 386–388; von **B. Septimus,** Am. Hist. Rev. 92 (1987) 1188–1189. A. H.

**M. Perlmann,** *Polemics, Islamic-Jewish.* Dict. Middle Ages 10 (1988) 7–9. A. H.

*Concilium Lateranense a. 649 celebratum.* Hrsg. von **R. Riedinger.** (Vgl. oben S. 181.) – Bespr. von **H. Chadwick,** Journ Eccl. Hist. 37 (1987) 448–449. A. H.

**Th. F. X. Noble,** *The Republic of St. Peter: The Birth of the Papal State, 680–825.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 222.) – Bespr. von **J. T. Hallenbeck,** Cath. Hist. Rev. 73 (1987) 276–277. A. H.

**Joan M. Hussey,** *The Orthodox Church in the Byzantine Empire.* (Vgl. oben S. 182.) – Bespr. von **M. Philippides,** Speculum 63 (1988) 172–174; **D. F. Hockey,** Rev. Hist. Eccl. 82 (1987) 587–589. A. H.

**R. Haddad,** *La Trinité divine chez les théologiens arabes.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 509.) – Bespr. von **J. E. Menard,** Rev. sciences relig. 61 (1987) 96; von **P. Ternant,** Proche-Or. Chrét. 36 (1986) 372–374; von **I.-H. Dalmais,** Rev. de l'hist. des relig. 204 (1987) 311–312; von **A. Th. Khoury,** Theol. Rev. 83 (1987) 335–336. A. H.

**A. Schenker,** *Karäer.* Theol. Realenzyklop. 17, 3/4 (1988) 625–628. – 1. Name – 2. Entstehung und Geschichte – 3. Lehre – 4. Hauptprobleme der Forschung. A. H.

**A. Amato,** *Nicea II (787): Difesa delle immagini come affermazione del realismo dell'Incarnazione.* Salesian. 50 (1988) 321–344. A. H.

**H. Hennephof,** *Nicaenum II: Een theologisch schijngefecht?* Het Christel. Oosten 39 (1987) 141–155. A. H.

**A. J. Sopko,** *Second Nicaea (787–1987). Eucharist, Image, and Priesthood.* Greek Orth. Theol. Rev. 32 (1987) 379–386. A. H.

Arch. **E. E. Eleuteriades,** *Ἡ Ἁγία Ἑβδόμη Οἰκουμενικὴ Σύνοδος ἡ ἐν Νικαίᾳ.* Γρηγ. Παλαμᾶς 71 (1988) H. 721, S. 88–93. H. P.

**N. V. Lossky,** *The Significance of Second Nicaea.* Greek Orth. Theol. Rev. 32 (1987) 335–340. A. H.

**R. M. Arida,** *Second Nicaea: The Vision of the New Man and New Creation in the Orthodox Icon.* Greek Orth. Theol. Rev. 32 (1987) 417–424. A. H.

**M. Provera,** *Il culto delle immagini nella tradizione ebraica e cristiana.* Bibbia e Oriente 29 (1987) 129–134. A. H.

**Suzanne Saïd,** *Deux noms de l'image en grec ancien: Idole et icône.* Acad. des Inscr. & Belles-Lettres. Comptes Rendus 1987, avril–juin, S. 309–330. A. H.

**A. Avenarius,** *K charakteru byzantskej ikonodulie* (Zur Charakteristik der byzantinischen Ikonodulie) (Čech.). Studia Balkanica Bohemoslovaca, 3 (Brünn, Univerzita J. E. Purkyně 1987) 57–62. R. S.

**C. Bertelli,** *Pour une évaluation positive de la crise iconoclaste byzantine.* Revue de l'art 80 (1988) 9–16 B. B.

**P. Schreiner,** *Der byzantinische Bilderstreit. Kritische Analyse der zeitgenössischen Meinungen und das Urteil der Nachwelt bis heute.* Bisanzio, Roma e l'Italia (vgl. oben S. 383.) 319–427. G. M.

**B. Staurides,** *Ἡ Ζ' Οἰκουμενικὴ Σύνοδος, Νίκαια (β'), 787.* (Ἡ περὶ τῶν ἱερῶν εἰκόνων ἔρις – Εἰκονομαχία). Thessalonike, Ἀδελφοὶ Κυριακίδη 1987. 46 S. – Zur Geschichte des II. Nicaenum anläßlich der Feierlichkeiten zum 1200. Jahrestag. S. T.

**D. J. Sahas,** *Icon and Logos. Sources in Eighth-Century Iconoclasm.* (Vgl. oben S. 182.) – Bespr. von **N. Gendle,** Sobornost 9 (1987) 53–55. A. H.

**A. Grabar,** *L'iconoclasme byzantin. Le dossier archéologique.* (Vgl. oben S. 182.) – Bespr. von **A. Jacobs,** Het Christel. Oosten 40 (1988) 66. A. H.

**Ch. Dohmen/Th. Sternberg** (Hrsg.), *...kein Bildnis machen. Kunst und Theologie im Gespräch.* Würzburg, Echter 1987. 221 S. m. Abb., 1 Bl. – Der Band enthält folgende Beiträge: **Ch. Dohmen,** *Religion gegen Kunst? Liegen die Anfänge der Kunstfeindlichkeit in der Bibel?* (S. 11–23) – **Th. Sternberg,** *„Vertrauter und leichter ist der Blick auf das Bild". Westliche Theologen des 4. bis 6. Jahrhunderts zur Bilderfrage* (S. 25–57); **G. Lange,** *Christos Polymorphos. Die Vorstellung von der Vielgestaltigkeit Jesu und ihre religionspädagogische Relevanz* (S. 59–67); **D. Stein,** *...Biblische Exegese und kirchliche Lehre im Für und Wider des byzantinischen Bilderstreits* (S. 69–81); **Th. Iking,** *Vom Sakrament der Schrift. Typologisches Denken am Beispiel der Biblia Pauperum* (S. 83–96); **A. Speer,** *Kunst als Liturgie. Zur Entstehung und Bedeutung der Kathedrale* (S. 97–117); **Christine Göttler/P. Jezler,** *Das Erlöschen des Fegefeuers und der Zusammenbruch der Auftraggeberschaft für sakrale Kunst* (S. 119–148); **F. Boespflug,** *Die bildenden Künste und das Dogma. Einige Affären um Bilder zwischen dem 15. und 18. Jahrhundert* (S. 149–166); **A. Smitmans,** *Das Ende der christlichen Kunst? Die Probleme des 19. Jahrhunderts in ihrer grundsätzlichen Bedeutung* (S. 167–178); **Ursula Beykirch,** *„In mäßiger Zahl und in angemessener Ordnung". Bemerkungen zum Thema Bilderverehrung im Recht der katholischen Kirche* (S. 179–184); **R. Hoeps,** *Bild und Ikonoklasmus. Zur theologisch-kunsttheoretischen Bedeutung des Bilderverbotes* (S. 185–203); **E. Stephany,** *Die Kirche braucht die Künste. Über die Kontinuität der christlichen Kunst* (S. 205–221). A. H.

**N. Ioannides,** *Νικηφόρος Α' ο Ομολογητής.* Παγκ. βιογρ. λεξ. 7 (1987) 206–207. – Patriarch von Konstantinopel. S. T.

**V. Peri,** *Il „Filioque" nel magistero di Adriano I e di Leone III. Una plausibile formulazione del dogma.* Riv. St. Chiesa in Italia 41 (1987) 5–25. – P. illustra l'origine della polemica sul „Filioque" attraverso il contrasto scoppiato nella Chiesa franca nei confronti della Chiesa romana dopo il Concilio di Nicea del 787. E. F.

**J. Schütz,** *Konstantins Philosophie und seine Bestallungsurkunde als Philosoph.* Wiener slavistisches Jahrbuch 31 (1985) 89–98. – Die Vita des Slavenapostels (VC cap. 4) berichtet, Konstantin-Kyrill sei mit der Lehre der *„filosofii svoi: zembscěj i stranbněi"* betraut worden. S. übersetzt dies durch „seine beiden Philosophien, die irdische [existentielle] und die jenseitige [transzendentelle]". R. S.

**Bl. Pheidas,** *Μεθόδιος Α', Μεθόδιος Γ'.* Παγκ. βιογρ. λεξ. 6 (1987) 113. – Patriarchen von Konstantinopel. S. T.

**H.-J. Sieben,** *Die Konzilsidee des lateinischen Mittelalters.* (Vgl. oben S. 182.) – Bespr. von **Ch. Lohr,** Theol. u. Philos. 62 (1987) 604–606; von **Th. E. Morrissey,** Cath. Hist. Rev. 73 (1987) 281–282; von **A. Burg,** Het Christel. Ooosten 39 (1987) 266. A. H.

**W. Hartmann** (Hrsg.), *Die Konzilien der karolingischen Teilreiche, 843–859.* [Monumenta Germaniae Historica. Leges, 4. Concilia, 3.] Hannover, Hahnsche Buchhandlung 1984. XXX, 652 S. –

Bespr. von **J. J. Ryan,** Speculum 63 (1988) 677–679; von **H. H. Anton,** Rhein. Vierteljahrsblätter 51 (1987) 332–334. A. H.

**J. Meyendorff,** *Russian Orthodox Church.* Dict. Middle Ages 10 (1988) 591–597. A. H.

**J. Petr,** *K působení byzantské mise na Velké Moravě (U příležitosti 1100. výročí Metodějovy smrti)* (Zur Frage nach der Tätigkeit der byz. Mission in Großmähren [zum 1100jährigen Gedächtnis des Todes des Methodios]) (Čech. mit russ. Zsfg.). Slovo a slovesnost 47 (1986) 81–95. R. S.

**B. Panov,** *Za prestojot na Kiril i Metodij vo maloaziskata planina Olimp (About the Stay of Cyril and Methodius* on Mont Olympus in Asia Minor) (slavomak. mit engl. Zsfg.). Godišen zbornik – Filozofski fakultet na Univerzitetot Skopje 14 (40) (1987) 111–116. – Ohne wiss. Anspruch. Lj. M.

**B. Panov,** *The Early Years of Cyril and Methodius and the Initial Stage of Their Work.* Macedon. Rev. 17 (1987) 97–106. A. H.

**B. Panov,** *The Activity of Cyril and Methodius in Macedonia and the Creation of Slavonic Alphabet.* Macedon. Rev. 17 (1987) 209–225. A. H.

**A. W. Ziegler,** *Methodius in Ellwangen.* Land und Reich, Stamm und Nation. Probleme und Perspektiven bayerischer Geschichte. Festgabe für M. Spindler zum 90. Geburtstag, 1. Forschungsberichte Antike und Mittelalter (München, Beck 1984) 305–324. – Z. bestreitet, daß die Einträge ΜΕΘΟΔΙΟΣ mit weiteren fünf griech. Namen und *methodius* im Reichenauer Verbrüderungsbuch sich auf den Slavenapostel beziehen; es handle sich um eine sonst unbekannte Gruppe von Griechen sowie einen anderen, sonst ebenfalls unbekannten Methodios. Des weiteren behandelt er Prozeß und Einkerkerung des Slavenapostels in Ellwangen. R. S.

**J. Paul,** *L'Eglise et la culture en Occident IX<sup>e</sup>–XII<sup>e</sup> siècles. 1: La sanctification de l'ordre temporel et spirituel. 2: L'eveil évangélique et les mentalités religieuses.* [Nouvelle Clio. L'Histoire et ses problèmes, 15. 15 bis.] Paris, Presses Universitaires de France 1986. 398 S. m. 5 Kart., V S., 1 Bl.; 1 Bl., S. 399–807 m. 1 Kart., 1 Bl. A. H.

**D. Obolensky,** *St. Clement d' Ohrid et les Albanais.* Studia slavico-byzantina (vgl. oben S. 372) 37–40. I. D. C.

**I. Denev,** *Sveti Kliment Ochridski kato propovednik. Omiletičen analiz na propovedite mu* (Der heilige Clemens von Ochrid als Prediger. Homiletische Analyse seiner Predigten). God. duch. akad. XXIX (LV), 4 (1979/1980) 199–258 (m. deutsch. Zsfg.) – Mit reicher Bibliographie. I. D. C.

**D. Obolensky,** *Six Byzantine Portraits.* Oxford, Clarendon Pr. 1988. 12, 228 S. Mit 8 Abb., 5 Ktn. – Klemens von Ohrid, Theophylaktos von Ohrid, Vladimir Monomach, Sava von Serbien, Kiprian von Kiev, Maksim Grek. R. S.

**Bl. Pheidas,** *Νικόλαος Α' ο Μυστικός, Νικόλαος Β' ο Χρυσοβέργης, Νικόλαος Γ' ο Γραμματικός, Νικόλαος Δ' ο Μουζάλων.* Παγκ. βιογρ. λεξ. 7 (1987) 221–222. S. T.

**Ljudmila P. Lapteva,** *Izučenie istočnikov po istorii bogomil'stva v Bolgarii russkoj istoriografiej XIX-načala XX vekov (I čast')* (Die Erforschung der Quellen zur Geschichte des Bogomilentums in Bulgarien durch die russische Historiographie des 19. und zu Beginn des 20. Jh. [Teil 1]) (Russ.). Palaeobulgarica 10,1 (1986) 81–96. R. S.

**Bl. Pheidas,** *Πολύευκτος.* Παγκ. βιογρ. λεξ. 8 (1988) 327–328. – Patriarch von Konstantinopel. S. T.

*Das heilige Rußland. 1000 Jahre Russisch-Orthodoxe Kirche.* Hrsg. von **I. Reissner.** (Vgl. oben S. 183.) – Bespr. von **H.-D. Döpmann,** Theol. Litztg. 113 (1988) 397–398; von **W. Schriek,** Osteuropa 38 (1988) 65–66. A. H.

**G. G. Blum,** *Die Taufe des Großfürsten Vladimir. Historiographie und christliche Deutung.* Zeitschr. f. Kirchengesch. 99 (1988) 1–22. A. H.

**H.-D. Döpmann,** *Die „Belehrung" Wladimir Monomachs als Beispiel altrussischer Christlichkeit.* Stimme d. Orthod. 1987, H. 6 S. 24–29 u. 44. A. H.

**M. van Parys/Th. Barnas,** *Millennium van de doop van Wladimir. Feiten-Standpunten-Oecumenische Implicaties.* Het Christel. Oosten 39 (1987) 233–243. A. H.

**N. Todorov,** *La conversion de la Russie au christianisme.* Ét. balk. 24,4 (1988) 6–10. I. D. C.

*Vvedenie christijanstva na Rusi* (Die Einführung des Christentums in Rußland). Moskau, Inst. filos. AN SSSR 1987. 304 S., 16 Beilagen. – Die Rolle von Byzanz und Bulgarien. I. D. C.

**I. M. Chtchapov,** *La christianisation de la Russie et le rôle de cet événement dans l'assimilation par la Russie de Kiev du patrimoine antique et byzantin et dans le dévéloppement et l'interdépendance des cultures europées ennes.* Ét. balk. 24,4 (1988) 11–17. I. D. C.

**P. Mar Gregorios,** *The Foundation of the Russian People and the Conversion of Russia to Christianity.* Studia slavico-byzantina (vgl. oben S. 372) 119–122. I. D. C.

**G. Stökl,** *Eintausend Jahre Kirche und Staat in Rußland.* Osteuropa 38 (1988) 7–17. A. H.

**B. Staurides,** *Ἡ Ὀρθόδοξος Ἐκκλησία τῆς Ρωσσίας. Μία χιλιετηρὶς 988–1988.* Γρηγ. Παλαμᾶς 71 (1988) H. 722, S. 306–316. H. P.

**Fairy von Lilienfeld,** *Die Gabe der russischen Orthodoxen Kirche an Europa und die Ökumene.* Una Sancta 42 (1987) 274–290 A. H.

**N. M. Nikol'skij,** *Istorija russkoj cerkvi* (Geschichte der russ. Kirche). Moskau, Politizdat 1988. 448 S. I. D. C.

**C. Tsirpanlis,** *Church Relations between Moscow, Constantinople and Alexandria towards the End of the 16th Century.* Studia slavico-byzantina (vgl. oben S. 372) 79–83. I. D. C.

**G. Podskalsky,** *Christentum und theologische Literatur in der Kiever Rus' (988–1237).* (Vgl. oben S. 183.) – Bespr. von **M. Bayer,** Ostkirchl. Stud. 36 (1987) 203–205; von **K. D. Seemann,** Theol. Rev. 83 (1987) 381–386; von **Giovanna Brogi Bercoff,** Ricerche Slavist. 29–31 (1982–84) 356–359. R. S.

**G. Podskalsky,** *Geistliche Literatur in der Kiever Rus' (988–1237).* Seminarium 27 (1987) 251–276. A. H.

**G. Podskalsky,** *Geistliche Literatur in der Kiever Rus' (988–1237).* Una Sancta 42 (1987) 291–307. (Vgl. vorige Notiz.) A. H.

**B. Spuler,** *Die Tausendjahrfeier und die Ukrainer.* Una Sancta 42 (1987) 316–318. A. H.

**Bl. Pheidas,** *Μιχαὴλ Α' Κηρουλάριος.* Παγκ. βιογρ. λεξ. 6 (1987) 207–208. S. T.

**G. A. Loud,** *Church and Society in the Norman Principality of Capua 1058–1197.* (Vgl. oben S. 183.) – Bespr. von **H. M. S.,** Dt. Arch. 43 (1987) 696. A. H.

**G. Podskalsky,** *Metropolit Ioann II. von Kiev (1076/77–1089) als Ökumeniker.* Ostkirchl. Stud. 37 (1988) 178–184. – Ioann II. ist als einziger unter den Kiever Metropoliten in direkten Kontakt mit der röm. Kirche getreten – freilich mit dem Gegenpapst Wibert von Ravenna. – Zur Person und zum Werk des Ioann. A. H.

**Ingrid Heidrich,** *Ravenna unter Erzbischof Wibert (1073–1100)* ... (Vgl. oben S. 184.) – Bespr. von **G. Fornasari,** Cristianes. nella storia 9 (1988) 191–195. A. H.

**J. Ziese,** *Wibert von Ravenna. Der Gegenpapst Clemens III. (1084–1100).* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 224.) – Bespr. von **M. Kerner,** Mitteil. Inst. Österreich. Geschichtsforschg. 95 (1987) 341–343. A. H.

**M. Spagnoletti,** *La traslazione di s. Nicola di Mira e la storiografia barese.* Arch. Stor. Pugliese 39 (1986) 101–132. – Riesame delle tradizioni sulla traslazione delle reliquie de s. Nicola da Mira a Bari (9 maggio 1087) e delle interpretazioni proposte dalla letteratura scientifica. E. F.

**JL,** *Papst Urban II.* Geschichte 80 (1988) 58. A. H.

**H. Houben,** *Il papato, i Normanni e la nuova organizzazione ecclesiastica della Puglia e della Basilicata.* Arch. Stor. Cal. Luc. 53 (1986) 15–32. – Sul recupero alla giurisdizione pontificia della Puglia e della Basilicata di rito e obbedienza greca sotto i papi Leone IX, Alessandro II, Gregorio VII e specialmente Urbano II. E.F.

**R. Chazan,** *European Jewry and the First Crusade.* Berkeley/Los Angeles/London, University of California Press 1987. IX, 380 S., 1 Bl. A. H.

**Marie-Luise Favreau-Lilie,** *Die italienischen Kirchen im Heiligen Land (1098–1291).* Studi Venez. n.s. 13 (1987) 15–101. A.H.

**Hanne Trautner-Kormann,** *Jewish Polemics Against Christianity and the Christians in Northern and Southern France from 1100 to 1300.* Nordisk Judaistik 7 (1986) 71–83. – "Jewish polemics against Christianity in the Middle Ages show a striking change in contents and in the linguistic form of the texts after the First Crusade ... the texts after 1100 contain aggressive or bitter attacks on the Christians." A.H.

**W. Berschin,** *Anselm von Havelberg und die Anfänge einer Geschichtstheologie des hohen Mittelalters.* Jahres- und Tagungsbericht der Görres-Gesellschaft 1987 (ersch. 1988) 112–113. – Anselm O. Praem. war Bischof von Havelberg und Erzbischof von Ravenna (1155–1158). Für Kaiser Lothar reiste er nach K'pel, wo er mit griechischen Theologen öffentlich diskutierte. Zsfg. eines Vortrages. O.F.

**G. Troupeau,** *Les croyances des chrétiens présentées par un hérésiographe musulman du XII^e siècle.* Mél. de l'Univ. Saint-Joseph 50 (1984) 671–688. – Übersetzung der entsprechenden Passagen aus dem Werk des Muhammad Ibn'Abd al-Karīm, genannt al-Šaharastānī. M.K.

**A. Jacob,** *La lettre patriarcale du typikon de Casole et l'évêque Paul di Gallipoli.* Riv. St. Biz. Neoell. n.s. 24 (1987) 143–163. – L'epoca in cui visse Paolo, vescovo die Gallipoli (in Terra d'Otranto), al quale è indirizzata la risposta di un anonimo patriarca di Costantinopoli su alcuni riti della Sacra Liturgia (risposta contenuta nei due codici del *Typikon* di Casole *Taur.* C.III.17, terminato il 1° sett. 1173, e *Barb. gr.* 350, terminato il 29 gennaio 1205), fu collocata alla fine del secolo XI dal noto falsario Pietro Polidori. Grazie al sussidio di documenti provenienti da S. Mauro di Gallipoli, in parte pubblicati nel Trinchera, in parte conservati in copia moderna nel cod. *Liciensis* 85, è possibile trasportare la cronologia di Paolo alla fine del sec. XII e attribuire la lettera patriarcale a Michele III di Anchialo (ante 30 gennaio 1170 – marzo 1178). Tale lettera ebbe rapida diffusione e profonda influenza in Terra d'Otranto, incontrandovi anche forti resistenze: ne sono testimonianza i numerosi manoscritti liturgici salentini che la incorporano nel rituale eucaristico (di uno di essi, l'*Ottob. gr.* 344, J. prepara l'edizione completa per la Società di storia patria per la Puglia di Bari). E.F.

*Guillaume de Tyr, Chronique.* Ed. critique par **R. B. C. Huygens.** (Vgl. oben S. 184.) – Bespr. von **J. G. Rowe,** Speculum 63 (1988) 157–158; von **J. Richard,** Cah. Civil. Médiév. 31 (1988) 72–73. A.H.

**K. Manikas,** *Μιχαήλ Γ' ο Αγχιάλου, Μιχαήλ Δ' ο Αυτωρειανός.* Παγκ. βιογρ. λεξ. 6 (1987) 208–209. S.T.

**R. Hiestand,** *Die Integration der Maroniten in die römische Kirche. Zum ältesten Zeugnis der päpstlichen Kanzlei (12. Jahrh.).* Or. Chr. Period. 54 (1988) 119–152. A.H.

**R. B. Rose,** *Church Union Plans in the Crusader Kingdoms: An Account of a Visit by the Greek Patriarch Leontios to the Holy Land in A. D. 1177–1178.* Cathol. Hist. Rev. 73 (1987) 371–390. – Aufgrund der Angaben in der Biographie des Ptr. Leontios v. Jerusalem. A.H.

**F. Heyer,** *Jugoslawien.* Theol. Realenzyklop. 17, 3/4 (1988) 432–441. A.H.

**J. L. Mina,** *Russian Spiritual Thinkers of the XIII–XVI Centuries.* Diakonia 20 (1986) 3–11. A.H.

**M. Giedroyć,** *The Arrival of Christianity in Lithuania: Between Rome and Byzantium (1281–1341).* Oxford Slavonic Papers N. S. (1987) 1–33. R.S.

**M. L. Rautman,** *Notes on the Metropolitan Succession of Thessaloniki c. 1300.* Rev. Ét. Byz. 46 (1988) 147–159. – Zur Chronologie der Metropoliten im späten 13. und frühen 14. Jh. und zu den Beziehungen zwischen der Kirche von Thessalonike und dem Athos. A.H.

**N. Housley,** *The Avignon Papacy and the Crusades, 1305–1378.* (Vgl. oben S. 184.) – Bespr. von **J. E. Weakland,** Church Hist. 56 (1987) 524–525; von **A. Luttrell,** Journ. Eccl. Hist. 39 (1988) 121–123; von **J. G. Rowe,** Speculum 63 (1988) 685–686. A.H.

**K. Manikas,** *Νήφων Α', Νήφων Β'.* Παγκ. βιογρ. λεξ. 7 (1987) 201. – Patriarchen von Konstantinopel. S.T.

**P. Ş. Năsturel,** *Le Mont Athos et les Roumains* ... (Vgl. oben S. 184.) – Bespr. von **Carmen Laura Dumitrescu,** Byzantion 57 (1987; ersch. 1988) 540–546. A. H.

**K. Chrysochoïdes,** *Μακάριος.* Παγκ. βιογρ. λεξ. 5 (1986) 371. – Metropolit von Ankyra (2. Hälfte des 14. Jh.). S. T.

**R. Joanta,** *Roumanie. Tradition et culture hésychastes.* [Spiritualité orientale, 46.] Bégrolles-en-Mauges, Abbaye de Bellefontaine 1987. 318 S. – Bespr. von **G. Podskalsky,** Or. Chr. Period. 54 (1988) 261–262. A. H.

**Rasa Joan Mazeika,** *The Role of Pagan Lithuania in Roman Catholic and Greek Orthodox Religious Diplomacy in East-Central Europe (1345–1377).* Ph. D. Diss. Fordham Univ. 1987. 205 S. – Selbstreferat in Diss. Abstr. Int. A 48,4 (1987) 999. R. S.

**A. Chubančev,** *Sv. patriarch Evtimij Tărnovski v zaštita na pravoslavnata vjara* (Der heilige Patriarch Euthymios von Tărnovo als Verteidiger des orthod. Glaubens). God. duch. akad. XXIX (LV), 5 (1979/1980) 259–275 (m. deutsch. Zsfg.). I. D. C.

**H. J. Sieben,** *Traktate und Theorien vom Beginn des Großen Schismas bis zum Vorabend der Reformation 1378–1521).* (Vgl. B. Z. 78 [1985] 506.) – Bespr. von **Chr. Lohr,** Theol. u. Philos. 62 (1987) 604–606. A. H.

**K. Manikas,** *Ματθαίος A', Ματθαίος B'.* Παγκ. βιογρ. λεξ. 6 (1987) 83. – Patriarchen von Konstantinopel. S. T.

**U. Proch,** *Tenere primatum – To proteion katechien. Il senso del primato del vescovo di Roma nelle discussioni fra Latini e Greci al Concilio di Ferrara-Firenze, 1438–1439.* Diss. theol. Rom, Pont. Univ. Gregoriana 1986. 307 S. R. S.

**Dorothea Wendebourg,** *Reformation und Orthodoxie. Der ökumenische Briefwechsel zwischen der Leitung der Württembergischen Kirche und Patriarch Jeremias II. von Konstantinopel in den Jahren 1573–1581.* [Forschungen zur Kirchen- und Dogmengeschichte, 37.] Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht 1987. 425 S. – Verf. behandelt nach kurzer Einleitung über das Verhältnis der Wittenberger Reformation zur griech. Kirche die historischen Hintergründe, wobei neben Reiseberichten insbesondere M. Crusius' Turcogrecia herangezogen werden. Außerdem bietet sie eine genaue Analyse der Korrespondenz zur theologischen Auseinandersetzung zwischen den Württembergischen Lutheranern und Patriarch Jeremias II. In einem 3. Teil des Buches geht sie schließlich auf die Rolle des Briefwechsels in der gegenseitigen Polemik der Kirchen des Westens ein. A. H.

**J.-L. van Dieten,** *Ferrara-Florenz, Konzil v.* Lex. d. Mittelalt. IV,2 (1987) 390–393. A. H.

**A.-E. Tachiaos,** *The Revival of Byzantine Mysticism among Slavs and Roumanians in the XVIIIth Century.* Texts Relating to the Life and Activity of Paisy Velichkovsky (1722–1794). Thessalonike, 1986, LV, 296 S. – Bespr. von **S. Senyk,** Or. Chr. Period. 54 (1988) 262–263; von **E. Chr. Suttner,** Ostkirchl. Stud. 36 (1987) 338–339. A. H.

## D. MÖNCHTUM

*Christian Spirituality: Origins to the Twelfth Century.* Edited by **B. McGinn** and **J. Meyendorff,** in collaboration with **J. Leclercq.** (Vgl. oben S. 187.) – Bespr. von **C. M. N. Eire,** Relig. Stud. Rev. 14 (1988) 25–227; von **P. I. Kaufman,** Journ. of Religion 67 (1987) 547–549. A. H.

**L. Holtz,** *Geschichte des christlichen Ordenslebens.* Zürich/Einsiedeln/Köln, Benzinger 1986. 405 S. A. H.

**Alice-Mary Talbot,** *An Introduction to Byzantine Monasticism.* Illinois Class. Stud. 12,2 (1987) 229–241. A. H.

**P.-L. Gatier,** *Aspects de la vie religieuse des femmes dans l'Orient paléochrétien: ascétisme et monachisme.* La femme dans le monde méditerranéen, 1. Antiquité (Lyon, Maison de l'Orient 1985) 165–183. R. S.

**S. L. Davies,** *Ascetic Madness.* In: Pagan and Christian Anxiety: A Response to E. R. Dodds. Ed. by **R. C. Smith** and **J. Lounibos** (Lanham, Md., New York, London, Univ. of America Press 1984) 13–26. – D. vergleicht die asketische Lebensweise der Essener, der Therapeuten und der ägyptischen Wüstenväter und stellt fest, daß zwischen ihnen keine Gemeinsamkeiten bestehen. R. S.

**B. Pennington,** *Thomas Merton and Byzantine Spirituality.* Am. Bened. Rev. 38 (1987) 261–275. A. H.

**C. Belli/P. Orlandini/G. Pugliese Carratelli** (Red.), *Dall'eremo al cenobio. La civiltà monastica in Italia dalle origini all'età die Dante. Prefazione di* **G. Pugliese Carratelli.** [Antica Madre.] Mailand, Libri Scheiwiller 1987. XIV, 742 S. m. 555 farb. Abb., 2 Bl. – Der Band enthält folgende Beiträge: **G. Picasso,** *Il monachesimo orientale dalle origini al secolo XI* (S. 3–63); **R. Manselli/Edith Pasztor,** *Il monachesimo nel Basso Medioevo* (S. 65–124; **J. Gribomont,** *IL monachesimo orientale* (S. 125–152); **Edith Pasztor,** *Il monachesimo femminile* (S. 153–180); **C. Leonardi,** *La spiritualità monastica dal IV al XIII secolo* (S. 181–214); **J. Leclercq,** *Filosofia e teologia* (S. 215–237); **F. Prinz,** *La presenza dem monachesimo nella vita economica e sociale* (S. 239–276); **G. Billanovich/Claudia Villa/G. C. Alessio,** *Tradizione classica e cultura letteraria* (S. 277–327); **G. Cavallo,** *Dallo ‚Scriptorium' senza biblioteca alla biblioteca senza ‚Scriptorium'* (S. 329–422); **Angiola Maria Romanini/Marina Righetti Tosti Croce,** *Monachesimo medievale e architettura a monastica* (S. 423–575); **C. Bertelli,** *Miniatura e pittura; dal monaco al professionista* (S. 577–699), und in einem Appendix: **F. Troncarelli,** *Una pietà più profonda. Scienza e medicina nella cultura monastica medievale Italiana* (S. 703–727); **B. Baroffo/Cristiana Antonelli,** *Impegno liturgico e pedagogico nella vita musicale dei monasteri* (S. 728–740). A. H.

*The World of the Desert Fathers.* Stories and Sayings from the anonymous series of the Apophthegmata Patrum ... by **Columba Stewart.** (Vgl. B. Z. 80 [1987] 513.) – Bespr. von **B. Plank,** Ostkirchl. Stud. 37 (1988) 209–210. A. H.

*The Wisdom of the Desert Fathers.* Systematic Sayings from the Anonymous Series of the Apophthegmata Patrum ... by **Benedicta Ward.** (Vgl. B. Z. 80 [1987] 513.) – Bespr. von **B. Plank,** Ostkirchl. Stud. 37 (1988) 209–210. A. H.

*The Study of Spirituality.* Ed. by **Ch. Jones, G. Wainwright, E. Yarnold.** Oxford Univ. Pr., New York, Oxford 1986. 29, 634 S. Mit 20 Abb. – S. 119–130, **Ph. Rousseau,** *The Desert Father, Antony and Pachomius;* S. 161–168, **A. Louth,** *The Cappadocians;* S. 168–175, **S. Tugwell,** *Evagrius and Macarius;* S. 175–184, **K. Ware,** *The Origins of the Jesus Prayer: Diadochus, Gaza, Sinai;* S. 184–190, **A. Louth,** *Denys the Areopagite;* S. 190–195, **A. Louth,** *Maximus the Confessor;* S. 195–198, **K. Ware,** *The Spirituality of the Icon;* S. 199–234, **S. Brock,** *The Syriac Tradition;* S. 235–242, **K. Ware,** *Symeon the New Theologian;* S. 242–258, **K. Ware,** *The Hesychasts: Gregory of Sinai, Gregory Palamas, Nicolas Cabasilas.* R. S.

**P. Miquel,** *Lexique du désert.* (Vgl. oben S. 185.) – Bespr. von **J. Martínez,** Stud. Monast. 29 (1987) 155. A. H.

**B. Steidle,** *Beiträge zum alten Mönchtum und zur Benedictusregel.* Mit einem Vorwort und einer Einleitung herausgegeben von **U. Engelmann.** Sigmaringen, Thorbecke 1986. 313 S. – Bespr. von **A. Olivar,** Stud. Monast. 29 (1987) 155–156. A. H.

**G. Penco,** *S. Benedetto può essere autore anche della Regula Magistri?* Benedictina 34 (1987) 521–528. – Verf. beantwortet die Frage im positiven Sinne. A. H.

**A. Quacquarelli,** *Lavoro e ascesi nel monachesimo prebenedettino del IV e V secolo.* (Vgl. oben S. 185.) – Bespr. von **T. V.,** Stud. ecumen. 5 (1987) 313. A. H.

**K. Zelzer,** *Basilii Regula. A Rufino Latine versa.* (Vgl. oben S. 186.) – Bespr. von **G. Haendler,** Theol. Litztg. 113 (1988) 279–280. A. H.

*Les Règles de Saints Pères, II....* par **A. de Vogüé.** (Vgl. B. Z. 80 [1987] 228.) – Bespr. von **J. Biarne,** Rev. Ét. Anc. 87 (1985; ersch. 1987) 389–390; von **A. Monteiro do Espírito Santo,** Euphrosyne 16 (1988) 448–451. A. H.

**Lisa Cremaschi,** *Detti inediti dei Padri del Deserto.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 513.) – Bespr. von **C. Crimi,** Orpheus 9 (1988) 157–158. A. H.

**P. Cherix**, *Étude de lexicographie copte. Chenouté, Le discours en présence de Flavien (Les noms et les verbes).* (Vgl. B. Z. 78 [1985] 243.) – Bespr. von **M. Smith**, Journ. Near East. Stud. 47 (1988) 51–53. A. H.

**H. J. W. Drijvers**, *Athleten des Geistes. Zur politischen Rolle der syrischen Asketen und Gnostiker.* In: Religionstheorie und Politische Theologie, hrg. von **J. Taubes**, 2. Gnosis und Politik. (München, Fink; Paderborn, Schöningh 1984) 109–120. R. S.

**S. Borsari**, *Il monachesimo bizantino nell'Italia meridionale e insulare.* Bisanzio, Roma e l'Italia (vgl. oben S. 383) 675–700. – Mit Diskussionsbeiträgen. G. M.

**J.-M. Sansterre**, *Les moines grecs et orientaux à Rome aux époques byzantine et carolingienne ...* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 514.) – Bespr. von **J. M. Alonso-Núñez**, Cristianes. nella storia 8 (1987) 640. A. H.

**J.-M. Sansterre**, *Le monachisme byzantin à Rome.* Bisanzio, Roma e l'Italia (vgl. oben S. 383) 701–750. – Mit Diskussionsbeiträgen. G. M.

**R. Turtas**, *Note sul monachesimo in Sardegna tra Fulgenzio e Gregorio Magno.* Riv. di storia della Chiesa in Italia 41 (1987) 92–110. A. H.

**J. E. Goehring**, *The Letter of Ammon and Pachomian Monasticism.* (Vgl. oben S. 166.) – Bespr. von **L. W.** Rev. Banéd. 97 (1987) 135–136; von **H. van Cranenburgh**, Bijdragen 48 (1987) 211–212; von **Elisabeth A. Clark**, Church Hist. 56 (1987) 381–382; von **G. Bonner**, Journ. Eccl. Hist. 39 (1988) 108–112; von **T. Špidlík**, B. Z. 81 (1988) 311–312. A. H.

**Ph. Rousseau**, *Pachomius. The Making of a Community in IVth-century Egypt.* (Vgl. oben S. 186.) – Bespr. von **S. N. C. Lieu**, Journ. Rom. Stud. 77 (1987) 216–218; von **G. Bonner**, Journ. Eccl. Hist. 39 (1988) 108–112; von **R. E. Sullivan**, Am. Hist. Rev. 92 (1987) 1186–1187. A. H.

**M. Orphanos**, *Παχώμιος.* Παγκ. βιογρ. λεξ. 8 (1988) 204–205. S. T.

**C. Luibhéid**, *Antony and the Renunciation of Society.* Irish Theol. Quart. 52 (1986) 304–314. R. S.

**D. Kutsures**, *Μακάριος ο Αιγύπτιος.* Παγκ. βιογρ. λεξ. 5 (1986) 370–371. – Askete des 4. Jh. S. T.

**A. Guillaumont**, *L' enseignement traditionnel des moines des Basse-Égypte aux IVe et Ve siècles, selon les Apophtegmata Patrum.* Annuaire du Collège de France 84 (1983–1984) 511–516. H. P.

**A. Alcock**, *Two notes on Egyptian monasticism.* Aegyptus 67 (1987) 189–190 – Zum Terminus «Sarabaitae» und zum Züchtigungsort am Klostertor. P. Gr.

**O. F. A. Meinardus**, *Zur Renaissance der koptischen Nonnenklöster.* Ostkirchl. Stud. 37 (1988) 23–30. – Auch zur geschichtlichen Entwicklung der koptischen Nonnenbewegung. A. H.

**K. Vogt**, *La moniale folle du monastère des Tabennisiotes. Une interprétation du chapitre 34 de l'Historia Lausiaca de Pallade.* Symbolae Osloenses 62 (1987) 95–108. A. H.

**B. Mastoropulos**, *Νείλος ο Ασκητής ή ο Σιναΐτης.* Παγκ. βιογρ. λεξ. 7 (1987) 175. S. T.

**Janine Desmulliez**, *Note de topograhpie napolitaine.* Mél. de l'Ecole Franc. de Rome 98, 2 (1986) 873–879. – Zu dem zwischen 500 u. 554 gegründeten monasterium S. Martini und der Liste der Äbte. A. H.

**A. Strobel**, *Zur Ortslage der Laura Heptastomos.* Zeitschr. d. dt. Palästinavereins 103 (1987) 169–177. – Gründung wird im Jahr 512 vermutet. Bemerkungen zum frühen palästinensischen Mönchtum. B. B.

**Fr. Fraffin**, *Quelques aspects de la doctrine monastique de Philoxène de Mabboug d' après ses Homélies et sa Lettre à Patricius,* in: Monachisme d' Orient et d' Occident: L' Orient monstique, quelques jalons au cours du premier millénaire (Colloque de Sénanque, 9–11 octobre 1984) (Sénanque o. J.) 1–18. H. P.

**T. Leccisotti**, *Monte Cassino.* Edited and translated into English by **A. O. Citarella.** Monte Cassino, Abbey of Monte Cassino 1987. 333 S.; zahlr., teils farb. Abb. – Engl. Übers. der 1983 erschienenen 10. Auflage der italien. Originalausgabe. A. H.

**M. Deele Rose,** *Crudis leguminibus pascebatur. Cellae Novae e S. Saba, fonti e riscontri archeologici.* Romanobarbarica 9 (1986–87) 65–113. – Das Kloster wurde unter Gregor d. Großen als Cellae Novae gegründet und unter Hadrian I. S. Saba umbenannt; das bestätigen auch die archäolog. Untersuchungen. A. H.

**H. Zielinski,** *Farfa.* Lex. d. Mittelalt. IV,2 (1987) 295–297. A. H.

**Evelyne Patlagean,** *Les Stoudites, l'empereur et Rome. Figure byzantine d'un monachisme réformateur.* Bisanzio, Roma e l'Italia (vgl. oben S. 383.) 429–465. – Insbesondere zu Theodoros Studites. G. M.

**A. Borrely,** *Les Studites,* in: Monachisme d'Orient et d'Occident: l'Orient monastique; quelques jalons au cours du premier millénaire (Colloque de Sénanque, 9–11 octobre 1984) (Sénanque o. J.) 79–100. A. H.

**V. A. Nikitin,** *Das Studios-Kloster und die alte Rus'* (Zur Geschichte der russisch-byzantinischen kirchlichen Beziehungen). Ostkirchl. Stud. 37 (1988) 105–147. A. H.

**G. Spinelli,** *L'origine Desideriana dei monasteri di S. Vicenzo in Prato di Milano e di S. Pietro di Civate.* Aevum 60 (1986) 196–217. A. H

**E. Konstantinides,** *Νίκων ο "Μετανοείτε".* Παγκ. βιογρ. λεξ. 7 (1987) 237. S. T.

**F. Mottola,** *Alfano I, Montecassino e Salerno.* Convegno internazionale di studio (9–11 aprile 1987). Rassegna stor. Salernit. 4 (1987) 235–245. A. H.

**G. Vitolo,** *La Badia di Cava e gli arcivescovi di Salerno tra XI e XII secolo.* Rassegna stor. Salernit. 4, 2 (1987) 9–16. A. H.

**Ch. Hannick,** *Feodosij Pecerskij.* Lex. d. Mittelalt. IV, 2 (1987) 355. – Gest. 1074, 2. Abt des Kiever Höhlenklosters. A. H.

**O. Lampsides,** *Δύο προγενέστεραι τῆς «Διασκευῆς« μορφαὶ τοῦ ἱστορικοῦ τῆς ἱδρύσεως τῆς μονῆς Σουμελᾶ.* Ἀρχ. Πόντου 41 (1987) 220–239. – Die Synaxarientexte und die histor. Notiz über das Kloster (aus der Χριστιανικὴ Διδασκαλία von 1769). A. H.

**O. Lampsides,** *Ἡ Διασκευὴ τοῦ βίου τῶν ἱδρυτῶν τῆς μονῆς Σουμελᾶ κατὰ Παρθένιον Μεταξόπουλον καὶ Νεόφυτον Καυσοκαλυβίτην.* Ἀρχ. Πόντου 41 (1987) 3–50. A. H.

**Ş. Başeğmez,** *Trabzon Rum İmperatoru Aleksios Komnenos 'un Fermaları* (The rediscovered Chrysobulls of Alexios Comnenos, Emperor of Trebizond) (türk. 10–21; engl. 22–29). Antika yıl 2 sayí 22 (o. J.) 10–29. Mit 9 Abb. – Die von Fallmerayer studierte, später als verschollen betrachtete Urkunde für das Kloster Sumela ist jetzt im Ayasofya Müzesi zusammen mit zwei Kopien entdeckt worden. Diskussion der Frage, ob es sich bei dem Hauptstück um ein Original oder ebenfalls um eine Kopie handelt: das Original scheint nicht mehr vollständig zu sein, vielmehr erweisen sich manche Teile als Reparatur oder spätere Anfügung (z. B. das einleitende Doppelporträt des Kaisers und der Kaiserin). O. F.

**E. Pásztor/H. Martin** u. a., *Franziskaner.* Lex. d. Mittelalt. IV, 4 (1988) 800–822. – A. Allgemeine Struktur des Ordens (Entstehung, Verfassung, Ordensleben) – B. Verbreitung in den übrigen Ländern Europas – C. Franziskanerliturgie. – Die Verbreitung in Südosteuropa und im östlichen Mittelmeerraum behandelt **G. Fedalto.** A. H.

**K. Chrysochoïdes,** *Μάξιμος ο Καυσοκαλύβης.* Παγκ. βιογρ. λεξ. 6 (1987) 24–25. – Eremit auf Athos (ca. 1280–ca. 1375). S. T.

**J. Gribomont** †, *Les moines grecs, s. Basile, et les faveurs des rois normands.* Arch. Stor. Siciliano s. IV, 7 (1981) 47–58. – Sui monaci greci in Sicilia e sulla più recente bibliografia ad essi relativa. E. F.

**Věra Hrochová,** *Několik poznámek ke zkoumání hospodářské aktivity klášterů v jihovýchodní Evropě ve 13.–15. století* (Einige Bemerkungen zur wirtschaftlichen Tätigkeit der Klöster Südosteuropas im 13.–15. Jh.) (Čech.). Studia Balkanica Bohemoslovaca, 3 (Brünn, Univerzita J. E. Purkyně 1987) 87–94. R. S.

**R. Moscheo,** *L'insegnamento del greco a Messina ‚dopo' Costantino Lascaris.* Note in margine ad una pergamena inedita. Nuovi Annali della Fac. di magistero della Univ. di Messina 5 (1987) 537–

550. – Aus dem 1506 verfaßten Blatt (Archivio di Stato di Messina, perg. n. 111) geht hervor, daß der Erzbischof von Messina in das griechische Kloster Johannes' des Täufers eine des Griechischen kundige Nonne gesandt hatte, damit sie ihre Mitschwestern unterrichte. M. K.

## E. CHRONOLOGIE. BIBLIOGRAPHIE

**D. J. Schove,** *Chronology of Eclipses and Comets AD 1–1000.* In collaboration with **A. Fletcher.** (Cf. B.Z. 80 [1987] 516.) – Rec. de **Anne Tihon,** Antiq. Class. 56 (1987) 489–490; de **P. Brind'Amour,** Gnomon 59 (1987) 469–470. A. F.

**A. Luzzi,** *Le date di nascita nel Leninop. gr. 567.* Riv. St. Biz. Neoell. n. s. 24 (1987) 211–217, 1 fig. – L. rettifica la lettura e l'interpretazione delle due date di nascita aggiunte al Sinassario *Leninop. gr.* 567 (3 gennaio 1379 e 14 maggio 1380), in cui successivamente le indicazioni relative agli anni furono invertite. E. F.

**Irène Sorlin,** *Bulletin des publications en langues slaves. Les recherches soviétiques sur l'histoire byzantine.* IV. *1978–1985.* Travaux et Mémoires 10 (1987) 491–541. – L'auteur présente et résume les travaux parus en U.R.S.S. durant ces huit années sur l'histoire et la civilisation de Byzance. Ces études sont regroupées en sept sections: Le régime agraire; Ville et société byzantines à la haute époque; Byzance et ses voisins; Byzance à l'époque tardive, Trébizonde, Nicée; Courants de pensée, histoire et analyse littéraires; Byzance et l'étranger; Sources, éditions, traductions, études. Un index des matières permet de repérer rapidement les sujets traités et les auteurs abordés. A. F.

**Julia E. Miller,** *Modern Greek Folklore. An Annotated Bibliography.* [Garland Folklore Bibliographies, 9.] New York/London, Garland Publishing Inc. 1985. XVIII, 141 S. – Bespr. mit Ausstellungen von **M. Meraklis,** Fabula 28 (1987) 144–145. A. H.

**K. Nehring,** *Aus der Südosteuropa-Forschung. Veröffentlichungen zur Geschichte Südosteuropas in der Bundesrepublik Deutschland 1981–1985.* Südostforschungen 45 (1986) 241–265. R. S.

**R. North,** *Elenchus of Biblica 1985.* [Elenchus of Biblical Bibliography, 1.] Roma, Ed. Pontif. Ist. Bibl. 1988. 1048 S. – Nachfolgepublikation des Elenchus Bibliographicus Biblicus. Unter den 15520 Anzeigen aus dem Jahr 1985 auch zahlreiche den Berichtszeitraum betreffende. M. K.

**Hannelore Tretter,** *Bibliographie.* Ostkirchl. Stud. 36 (1987) 230–280. – IV. Kommunismus und Religion (Schluß) – V. Kunstgeschichte. – I. Theologie. A. H.

**Hannelore Tretter,** *Bibliographie.* Ostkirchl. Stud. 37 (1988) 231–280. – I. Theologie. A. H.

**N. N.,** *Βιβλιογραφικὸν Δελτίον (ξενόγλωσσον).* Θεολογία 58 (1987) 930–945. A. H.

**M. Malavolta,** *Storia romana antica.* Studi Romani 35 (1987) 105–109. – Literaturübersicht. A. H.

**Ph. George,** *Travaux relatifs à l'histoire du Moyen Age (1986).* Le Moyen Age 93 (1987) 469–487. A. H.

**R. Schieffer,** *Literaturbericht: Frühes Mittelalter (476–911).* Gesch. i. Wiss. u. Unterricht 39 (1988) 39–64. A. H.

**S. Polica,** *Storia medievale.* Studi Romani 35 (1987) 126–132. – Literaturübersicht. A. H.

**Elsa Galanidu-Mpalphusia,** *Συμβολὴ στὴ βιβλιογραφία τῆς ἱστορίας τῶν Ἑλλήνων τοῦ Πόντου (1908–1922).* Ἀρχ. Πόντου 41 (1987) 323–386. A. H.

**Odile Daniel,** *Albanie. Une bibliographie historique.* Paris CNRS 1985. 616 S. – Bespr. von **M. Schmidt-Neke,** Südostforschg. 46 (1987) 495–498. A. H.

**L. Perelli,** *Rassegna di studi economico-sociali di storia Romana (1976–1985).* Boll. Stud. Lat. 16 (1986) 55–96. A. H.

*The Church: A Bibliography.* By **A. Dulles** and **P. Granfield.** (Vgl. B.Z. 80 [1987] 517.) – Bespr. von **G. C. Papademetriou,** Greek Orth. Theol. Rev. 32 (1987) 440–441. A. H.

**Letizia Ermini Pani,** *Antichità cristiane e altomedievali.* Studi Romani 35 (1987) 117–126. – Literaturübersicht für 1985 u. 1986. A. H.

**M. P. Roncaglia,** *Ausgewählte Bibliographie über den Christlichen Orient aus den libanesischen Druckereien (1980–1985).* Oriens Christ. 71 (1987) 201–207. A. H.

**R. Bratož,** *Lo sviluppo degli studi di antichità cristiana nella odierna Slovenia dagli inizi ai nostri giorni.* Rassegna bibliografica. Atti e Mem. Soc. istriana di archeol. e storia patria 34 (1986) 21–47. – Literaturbericht. G. M.

**Alja Payer,** *Bibliographie: Das Christentum in Rußland in der deutschsprachigen Literatur von etwa 1930 bis 1985. Schluß.* Der christl. Osten 42 (1987) 276–318. A. H.

**R. E. Oster,** *A Bibliography of Ancient Ephesus.* [ATLA Bibl. Ser., 19.] Metuchen (N.J.) und London, Amer. Theol. Library Ass. und The Scarecrow Pr. 1987. XXIV, 155 S. – Unter ausführlicher Berücksichtigung der Spätantike und des frühen Christentums in Ephesos. M. K.

**Ch. Mpuras,** *Ἐκκλησίες στὴν Ἑλλάδα μετὰ τὴν Ἅλωση. Συλλογὴ βιβλιογραφίας.* Athen 1987. 62 S. A. H.

**E. Manning,** *Tables générales de Scriptorium. T. XXXI–XL (1977–1986).* E. Manning 1987. 227 S. – I. Contributions originales. Table des articles – Table des armoiries, marques, devises – Table des planches – Table iconographique des planches. – II. Comptes rendues: Table des ouvrages recensés – Table des recenseurs – III. Table des manuscrits datés: Table alphabétique – Table chronologique. – IV. Table analytique. A. H.

**E. Backelandt/R. Boudens/E. Brito** *u. a., Ephemerides Theologicae Lovanienses 63: Elenchus Bibliographicus 1987.* Louvain, E. Peeters 1987. 542 S. A. H.

**P. Bec/Marie-Hélène Debiès/G. Chandès/Maria Angélica Oddone,** Cahiers de Civilisation Médiévale, X[e]–XII[e] siècles 30 (1987). *Bibliographie.* Université de Poitiers. Centre d'Études Supérieures de Civilsation Médiévale 1988. 234 S., 1 Bl. A. H.

# GEOGRAPHIE. TOPOGRAPHIE. ETHNOGRAPHIE

## A. GEOGRAPHIE. TOPOGRAPHIE

**M. Grant,** *A Guide to the Ancient World: a Dictionary of Classical Place Names.* New York, H. W. Wilson Company 1986. 728 S. m. 15 Karten. – Bespr. von **P. Walcot,** Greece and Rome 34 (1987) 227. A. H.

*Atlas of Classical History.* Ed. by **R. J. A. Talbert.** (Vgl. B. Z. 80 [1987] 230. – Bespr. von **P. Janni,** Gnomon 58 (1986) 733–735; von **J. Buckler,** Class. Philol. 82 (1987) 274–278. A. H.

**J. B. Harley** (Hrsg.), *Cartography in prehistoric, ancient and Medieval Europe and the Mediterranean.* (Vgl. oben S. 188.) – Bespr. von **Ch. Chippindale,** Antiquity 62 (1988) 410. H. P.

*Greek and Romans Maps.* By **O. A. W. Dilke.** (Vgl. B. Z. 80 [1987] 518.) – Bespr. von **J. Buckler,** Class. Philol. 82 (1987) 274–278; von **R. J. A. Talbert,** Journ. Rom. Stud. 77 (1987) 210–212. A. H.

*Le grand atlas univeralis de l'archéologie.* Préface de **R. Martin.** Paris, Encyclopaedia Universalis 1985. 424 S.; ca. 1000 teils farb. Abb. – Bespr. von **P. Gros,** Rev. Ét. Anc. 87 (1985; ersch. 1987) 395–398. A. H.

*Atlas du monde arabo-islamique à l'époque classique, IX[e]–X[e] siècles.* Par **Goergette Cornu.** [Répertoires de toponymes.] Leiden, Brill 1985. XIV, 213 S.; Kart. XVI–XX. – Zur 1. Lieferung vgl. B. Z. 78 (1985) 511. – Bespr. von **C. F. Beckingham,** Journ. Royal Asiat. Soc. 1987, 2, S. 317–318. A. H.

*The Cultural Atlas of Islam.* By **I. al-Fārūqī** and **Lois Lamya' al-Fārūqī.** New York, MacMillan 1986. 512 S. – Mit General Index und Map-Index. – Bespr. von **K. Cragg,** The Muslim World 77 (1987) 259. A. H.

**S. A. Bedini,** *Portolan Chart.* Dict. Middle Ages 10 (1988) 33–35 m. 1 Abb. A. H.

**G. Traina,** *Paludi e bonifiche del mondo antico.* Saggio di archeologia geografica. [Centro Ric. e Doc. sull'Antichità Classica, 11.] Roma, L'Erma 1988. 159 S., 12 Abb. auf Taf. M. K.

**H. Halfmann,** *Itinera principum. Geschichte und Typologie der Kaiserreisen im Römischen Reich.* [Heidelberger Althistorische Beiträge und Epigraphische Studien, 2.] Stuttgart, F. Steiner Verlag Wiesbaden GmbH 1986. 271 S. A. H.

*Libro de Viajes de Benjamín de Tudela.* Versión castellana, introducción e notas por **J. R. Magdalena Nom de Déu.** [Biblioteca Nueva Sefarad, 8.] Barcelona, Riopiedras 1982. 127 S., 1 Faltkarte. A. H.

**R. E. Dunn,** *The Adventures of Ibn Battuta: A Muslim Traveler of the 14th Century.* London, Croom Helm 1986. XVI, 357 S., 12 Kart. – Bespr. von **P. Jackson,** Journ. Royal Asiat Soc. 1987, 2, S. 324–325. A. H.

**N. Ohler,** *Reisen im Mittelalter.* (Vgl. oben S. 188.) – Bespr. von **W. H.,** Dt. Arch. 43 (1987) 702–703. A. H.

**E. Zachariä,** *Reise in den Orient in den Jahren 1837 und 1838.* Über Wien, Venedig, Florenz, Rom, Neapel, Malta Sicilien und Griechenland nach Saloniki, dem Berge Athos, Konstantinopel und Trapezunt. Mit einer Charte des Berges Athos. Frankfurt/M., Löwenklau G.e.V. 1985. XIII, 344 S. – Nachdruck d. Ausgabe von 1840. – Bespr. von **J. Wolinski,** Rev. Ét. Byz. 46 (1988) 277. A. H.

**J. Raba,** *Das Weltbild der mittelalterlichen und frühneuzeitlichen russischen Reisenden.* Forschungen zur osteuropäischen Geschichte, 38. [Osteuropa-Inst. an der Freien Univ. Berlin, Historische Veröffentlichungen, 38.] (Wiesbaden, Harrassowitz 1986) 20–41. – U.a. Igumen Daniil, Antonij von Novgorod, Stefan von Novgorod, Archimandrit Agrefenij, Ignatij von Smolensk, „Erzählung von den hl. Stätten", Mönch Zosima, Reise zum Konzil von Florenz/Ferrara. R. S.

**G. Dagron,** *Constantinople imaginaire. Étude sur le recueil des Patria.* (Vgl. oben S. 189.) – Bespr. von **E. Fenster,** Byzantinosl. 48 (1987) 217–219. A. H.

**P. Brezzi,** *Constantinopoli fu «La Nuova Roma» ovvero «Una Roma Nuova»? Continuità o innovazione tra le due città.* Cultura e Scuola 101 (1987) 64–72. A. H.

**C. Mango,** *Le développement urbain de Constantinople (IV$^e$–VII$^e$ s.).* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 519.) – Bespr. von **Ch. Delvoye,** Byzantion 57 (1987; ersch. 1988) 499–501; von **J.-M. Spieser,** Bull. Monum. 145 (1987) 326. A. H.

**M. Balard/K. Kreiser,** *Galata.* Lex. d. Mittelalt. IV, 5 (1988) 1080–1081. A. H.

**Olga Zirojević,** *Zur historischen Topographie der Heerstraße nach Konstantinopel zur Zeit der osmanischen Herrschaft. II. Siedlungen an der Straße.* Ét. balkan. 1988, H. 2, S. 46–64 m. 2 Abb. A. H.

**Olga Zirojević,** *Zur historischen Topographie der Heerstraße nach Konstantinopel zur Zeit der osmanischen Herrschaft. Das Interesse an der Heerstraße nach Konstantinopel vom 15. Jahrhundert bis heute.* Ét. balkan. 1988, H. 1, S. 81–106. A. H.

**J.-P. Arrignon,** *Un pèlerin russe à Constantinople: Antoine de Novgorod.* Médiévales 12 (1987) 33–41. A. H.

**G. P. Majeska,** *Russian Travelers to Constantinople in the Fourteenth and Fifteenth Centuries.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 484.) – Bespr. von **G. Prinzing,** Südostforschg. 46 (1987) 529–533; **W. van den Bercken,** Het Christel. Oosten 40 (1988) 146–147. A. H.

**J. Paviot,** *Le séjour de l'ambassade de Geoffroy de Langley à Trébizonde et à Constantinople en 1292.* Médiévales 12 (1987) 47–54. A. H.

**Françoise Micheau,** *Ibn Baṭṭūṭa a Constantinople la Grande.* Médiévales 12 (1987) 55–65. A. H.

*Pierre Gilles. The Antiquities of Constantinople.* Based on the Translation by **J. Ball,** – [London 1729], Second Ed. with New Introd. and Bibliography by **R. G. Musto.** New York, Italica Press 1988. 45, 253 S. Mit Abb. – Original Ausgabe: *Petri Gyllii De topographia Constantinopoleos et de illius antiquitatibus libri quatuor.* Lyon 1561. R. S.

*Hans Dernschwam's Tagebuch einer Reise nach Konstantinopel und Kleinasien (1553/1555) nach der Urschrift im Fugger-Archiv.* Hrsg. und erläutert von **F. Babinger.** Neudruck der ersten Auflage von 1923 mit einem Nachwort von **R. Schnur.** Berlin/München, Duncker und Humblot 1986. XXXVI, 318 S. m. 55 Abb. – Bespr. von **K. Nehring,** Südostforschg. 46 (1987) 591–592; von **B. K.-H.,** Zeitschr. Dt. Morgenl. Ges. 138 (1988) 193–194; von **B. Spuler,** Islam 64 (1987) 344. A. H.

**A. A. M. Bryer/D. Winfield,** *The Byzantine Monuments and Topography of the Pontos.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 519.) – Bespr. von **C. Foss,** Speculum 63 (1988) 377–379; von **S. P. Karpov,** Viz. Vrem. 49 (1988) 217–221; von **Elisaveta Todorova/Elka Bakalova,** Ét. balkan. 24, 1 (1988) 124–126; von **N. Oikonomides,** 'Αρχ. Πόντου 41 (1987) 414–419; von **J. M. Spieser,** B. Z. 81 (1988) 312–314; von **Ch. Delvoye,** Byzantion 57 (1987; ersch. 1988) 506–510. A. H.

**S. Şahin,** *Adapazarı/Beşköprü mevkiindeki antık köprü ve cevre tarihi coğrafyasında sorunlu durum* (Die antike Brücke von B. bei A. und ihre problematische Situation in der historischen Geographie, türk.) III. Araştırma Sonuçları Toplantısı, Ankara 1985 (ersch. 1986) 173–179. Mit 4 Abb. – Diskussion der Quellen, die, freilich seltene, Literatur fehlt; vgl. jetzt auch B. Z. 80 (1987) 246: **S. Froriep,** Ein Wasserweg in Bithynien. O. F.

**A. Bammer,** *Ephesos.* Stadt an Fluß und Meer. Graz, Akad. Druck- und Verl. Anstalt 1988. 250 S., 43 Zeichn., 80 Abb. auf Taf. – Das Buch stellt keinen Führer zu den Ruinen dar, sondern handelt von „menschlichen Veränderungen", „kulturellen Prozessen" und „Systemen", betreffend Landschaft, Bauten und Lebensweise in der Antike und in der Gegenwart. G. M.

**Claudia Nauerth,** *Kaiser Zenon und Dalisandos – ein Theklakloster in Alahan Monastir?* Dielheimer Blätter zum Alten Testament 23 (1986) [1987] 46–65. Mit 6 Abb. – N. möchte die durch das Thekla-Heiligtum bekannte Stadt Dalisandos mit Alahan Monastir identifizieren. Nach Dalisandos wurde Verina von Zenon verschickt. R. S.

**V. P. Stepanenko,** *Ravninnaja Kilikija vo vzaimootnošenijach Antiochijskogo knjažestva i knjažestva Rubenidov v 10–40-ch godach XII v.* (Das flache Kilikien in den Beziehungen zwischen dem Fürstentum Antiocheia und dem Fürstentum der Rubeniden in den 10–40 Jahren des 12. Jh.). Viz. Vrem. 49 (1988) 119–126. I. D. C.

**J. Nollé,** *Die Blütezeit der Stadt Side in der 2. Hälfte des 3. Jhts. n. Chr. IV.* Araştırma Sonuçları Toplantısı 1986 (ersch. 1987) 269–272. – Widmet sich der „Herbstblüte" der Stadt, streift aber auch die ‚negativen Auswirkungen' der unter Decius reichsweit beginnenden Christenverfolgungen. O. F.

**P. B. Golden,** *Rum.* Dict. Middle Ages 10 (1988) 555. A. H.

**B. Umur,** *İsaura'nın merkezinde geç antik döneme kalıntılarî* (Spätantike Reste im Zentrum von İ., türk.). TAÇ (Türkiye Anıt Çevre Turizm Değerlerini Koruma Vakfı Yayını) 1, Heft 1 (1986) 46–47. Mit 2 Abb. – Kurze Darstellung der Geschichte der Provinz Isaurien und der Stadt I., wenig Monumente. O. F.

**Farida Mamedova,** *Političeskaja istorija i istoričeskaja geografija Kavkazskoj Albanii (III v. do n. è – VIII v. n. è)* (Politische Geschichte und historische Geographie des kaukasischen Albaniens [3. Jh. v. u. Z. – 8. Jh. u. Z.]) (Russ.). Baku, Èlm 1986. 280 S. Mit 3 Ktn. – Bespr. von **I. Aliev,** Ser'jeznyj vklad v albanistiku (Ein wichtiger Beitrag zur Albanistik) (Russ.). Izvestija AN AzSSR, ser. ist., filos. i prava 1986, 4, 111–114. R. S.

**Suraiya Faroqhi,** *Mar'ash/Germanikeia.* Encyclop. of Islam 6, fasc. 105–106 (1988) 505–510. A. H.

**H. Gaube/E. Wirth,** *Aleppo. Historische und geographische Beiträge zur baulichen Gestaltung, zur sozialen Organisation und zur wirtschaftlichen Dynamik einer vorderasiatischen Fernhandelsmetropole.* [Beihefte zum Tübinger Atlas des Vorderen Orients. Reihe B, 58.] Wiesbaden, Reichert 1984. XV, 478 S. – Bespr. von **T. Seidensticker,** Zeitschr. Dt. Morgenl. Ges. 137 (1987) 409–411. A. H.

**M. Liverani/A. Giardina/B. Scarcia,** *La Palestina. Storia di una terra.* Rom, Editori Riuniti 1987. 205 S. – Besr. von **W. Dahmash,** Rev. d'ét. Palestin. 27 (1988) 181–184. A. H.

**D. Poirion** (Hrsg.), *Jérusalem, Rome, Constantinople.* L'image et le mythe de la ville au Moyen Age. [Cultures et Civilisations médiévales, 5.] Paris, Presses de l'Univ. de Paris-Sorbonne 1986. 249 S. m. Abb. – Der Band enthält die Akten des Colloque de Département d'Études Médiévales de l'univer-

sité de Paris-Sorbonne (Paris IV). Im einzelnen sind anzuzeigen: **Nicole Silvestre,** *Jérusalem mirabilis* (S. 3–15 m. 5 Abb.); **Mireille Mentré,** *L'image de la Jérusalem céleste dans l'art des XI^e et XII^e siècles* (S. 17–33 m. 4 Abb., dav. 2 farb.); **Francoise Robin,** *Jérusalem dans la peinture franco-flamande (XIII–XV^e siècles), abstractions, fantaisies et réalités* (S. 33–63 m. 7 Abb.); **A. Serper,** *Li lenguage à Jérusalem au XII^e siècle* (S. 65–73); **J. H. Grisward,** *Paris, Jérusalem, Constantinople dans le Pélerinage de Charlemagne. Trois villes, trois fonctions* (S. 75–82); **J.-P. Bordier,** *Rome contre Jérusalem: la légende de la Vengeance Jhesuchrist* (S. 93–124); **Monique Santucci,** *Jérusalem, Rome et Constantinople dans l'oeuvre de Molinet* (S. 137–148); **R. Boyer,** *Jorsalaborg, Romaborg, Mikladar* (S. 169–180); **M. Huby,** *La place de Byzance dans la „Chronique des Empereurs"* (S. 181–196); *Janine Sourdel-Thomine, Une image musulmane de Jérusalem au début du XIII^e siècle* (S. 217–233 m. 2 Abb.); **J. Bompaire,** *La ville de Constantinople vue à travers le Livre des Cérémonies* (S. 235–247 m. 1 Karte). – Bespr. von **M. H. G.,** Nyt dra historien 36 (1987) 221–222. A. H.

**Elizabeth P. Walter,** *The Urban Development of Jersualem under Christian Rule 325 to 638 CE.* Ph. D. Diss., New York Univ. 1987. 440 S. – Selbstreferat in Diss. Abstr. Int. A 48, 3 (1987) 724. R. S.

**J. Wilkinson** with **J. Hill** and **W. F. Ryan,** *Jerusalem Pilgrimage 1099–1185.* [Works issued by the Hakluyt Society. 2^nd Series, 167.] London, Hakluyt Society 1988. XI, 372 S. m. 24 Abb. – Wird besprochen. A. H.

**Anna Imelde Galletti,** *Gerusalemme o la città desiderata.* Mélanges de l'ecole Franç. de Rome. MoyenAge/Temps Modernes 96 (1984) 1, S. 459–487. A. H.

**D. Jacoby,** *Pèlerinage médiéval et sanctuaires de Terre Sainte: la perspective Vénitienne.* Ateneo Veneto n. s. 24 (1986) 27–58. A. H.

**P. Maraval,** *Lieux saints et pèlerinages d'Orient.* (Vgl. oben S. 190.) – Bespr. von **J. M. van Cangh,** Rev. Hist. Eccl. 82 (1987) 577–580; von **A. Burg,** Het Christel. Oosten 39 (1987) 270–271. A. H.

**M. Marcovich,** *The Itinerary of Constantine Manasses.* Illinois Class. Stud. 12, 2 (1987) 277–291. – Zur Reise nach Jerusalem im Sommer 1160. A. H.

**V. Väänänen,** *Le Journal-Épître d'Égérie (Itinerarium Egeriae).* Étude linguistique. [Annales Academiae Scientiar. Fennicae. Ser. B, Tom. 230.] Helsinki, Suomalainen Tiedeakademia 1987. 177 S. – Bespr. von **A. A. Nascimento,** Euphrosyne 16 (1988) 436–438. A. H.

*Égérie, Journal de Voyage.* Intr., texte critique ... par **P. Maraval/C. Díaz y Díaz.** (Vgl. oben S. 190.) – Bespr. von **M. J. Rondeau,** Rev. de Philol. 40 (1986) 336–339. A. H.

**A. Elad,** *The Description of the Travels of Ibn Baṭṭūṭa in Palestine: is it Original?* Journ. Royal Asiat. Soc. 1987, 2, S. 256–272 m. 1 Karte. A. H.

**K. Guth,** *Volkskultur in der frühmittelalterlichen Kontaktzone zwischen Islam und Christentum.* The End of Strife. Papers selected from the Proceedings of the Colloquium of the Commission Int. d'histoire ecclésiastique comparée held at the Univ. of Durham 2 to 9 Sept. 1981 (Edinburg, Clark 1984) 65–76. – Hauptsächlich anhand der Beschreibung der Pilgerfahrt des hl. Willibald von Eichstätt nach Palästina. R. S.

**F. Dörr,** *1000 Jahre Willibald-Lob.* Studien und Mitteilungen zur Geschichte des Benediktinerordens (1987) 63–113. – U. a. griechische Verse von Bischof Reginald von Eichstätt über die Pilgerfahrt Willibalds. B. B.

**J. Ringel,** *Literary Sources and Numismatic Evidence of Maritime Activity in Caesarea during the Roman Period.* Mediterranean Hist. Rev. 3 (1988) 63–73. Mit 4 Abb. – Mit einem Kapitel zum 4. Jh. G. M.

**J. W. Betlyon,** *The Distribution of Coinage and the Defense of the Eastern Roman/Byzantine Empires.* The 88th General Meeting of the Archaeological Institute of America, Abstracts of Papers. Amer. Journ. Archaeol. 91 (1987) 320. – Das Fehlen von Münzen aus dem Zeitraum zwischen 455 und 491 in Umm al-Jimal und el-Lejjun am Limes Arabicus führt zu dem Schluß, daß infolge der Geldknappheit in Rom keine westlichen Truppen mehr am Limes stationiert waren, sondern die Eingeborenen als Söldner dienten. M. K.

**Y. Ghawanmeh,** *The Port of 'Aqaba and Its Role in the Indian Ocean Trade in Ancient and Medieval Times.* Ann. Dept. Ant. Jordan 30 (1986) 311–318. Mit 1 Abb. – Behandelt auch die spätant. Zeit. G. M.

*Fabuleuse histoire de la Jordanie.* Doss. hist. et archéol. 118 (1987) 4–113. Mit zahlr., häufig farb. Abb. – Für den Berichtszeitraum von Interesse sind folgende Beiträge: **M. MacDonald,** *Nomades et semi-nomades aux époques romaine et byzantine* (S. 44–46. Mit 4 Abb., 1 Kte.); **J. Seigne, F. Braemer,** *Jerash, la Gerasa antique* (S. 48–55. Mit 8 Abb. 1 Plan); **E. de Montlivault,** *Une gargoulette byzantine à visage humain* (S. 54. Mit 1 Abb.); **T. F. Potts,** *Pella: Les dernières découvertes* (S. 74–83. Mit 13 Abb.); **Zahida Safar,** *Qweilbeh. Les peintures murales d'une nécropole romaine* (S. 84–87. Mit 6 Abb.); **M. Piccirillo,** *Splendeur des mosaïques* (S. 88–91. Mit 9 Abb.); **E. Suleiman,** *Les châteaux des Croisés* (S. 100–103. Mit 6 Abb.). M. K.

**S. Timm,** *Das christlich-koptische Ägypten in arabischer Zeit. Eine Sammlung christlicher Stätten in Ägypten in arabischer Zeit* ... (Vgl. B. Z. 80 [1987] 520.) – Bespr. von **P. Grossmann,** Orientalist. Litztg. 83 (1988) 282–285. A. H.

**G. Fuchs,** *Die arabische Wüste (Ägypten) und ihre historische Bedeutung von der Vorgeschichte bis in die Römerzeit.* Antike Welt 19 (1988) Heft 4, 15–30. Mit 24 Abb. – Behandelt u. a. auch die Steinbrüche am Mons Claudianus und am Mons Porphyrites. O. F.

**N. S. Atalla,** *Coptic Egypt. L'Egypte Copte. Koptisches Ägypten.* Kairo, Lehnert & Landrock 1984. 128 S., m. 64 Farbfotos. – Bespr. mit Ausstellungen gegenüber dem Text von **O. F. A. Meinardus,** Ostkirchl. Stud. 36 (1987) 334–335. A. H.

**A. Calderini,** *Dizionario dei nomi geografici e topografici dell'Egitto greco-romano* a cura di **S. Daris.** Bd. 5. Τιτκῶις – Ὠφίτης. Milano, Cisalpino 1987. 183 S. – Abschließender Band des Lexikons. Vgl. folgende Notiz. M. K.

**A. Calderini,** *Dizionario dei nomi geografici e topografici dell'Egitto greco-romano.* Supplemento 1° (1935–1986). A cura di **S. Daris.** Milano, Cisalpino – Goliardica 1988. XII, 250 S. – Abschluß des gesamten Werks. M. K.

**M. Brett,** *Qayrawān, Al-* (Kairouan). Dict. Middle Ages 10 (1988) 232–233. A. H.

**U. Haarmann,** *Manf, Memphis.* Encyclop. of Islam 6, fasc. 105–106 (1988) 410–414. A. H.

**W. B. Kubiak,** *Al-Fustat. Its foundation and early urban developement.* American University press. Cairo (1987) 186 S. Mit 6 Abb. – Enthält auch allerlei Hinweise auf die vorausgehende spätrömische Besiedlung desselben Gebiets sowie zu dem Weiterbestand des römischen Legionslagers Babylon, dem heutigen Alt-Cairo. P. Gr.

**Y. Janvier,** *La géographie de l'Afrique du Nord chez Orose.* Bull. archéol. comité des trav. hist. et scientif. n.s. 18 (1982 [1988]) B, 135–151. – Mit einem Anhang „Texte des paragraphes relatifs à l'Afrique dans Orose" und einem „Report cartographique de la nomenclature africaine d'Orose". G. M.

**P. Salama,** *Bornes milliaires d'Afrique Proconsulaire. Un panorama historique du Bas Empire Romain.* Nouvelle édition revue et augmentée. [Collection de l'Ecole Française de Rome. 101.] Rom, Ecole Française de Rome, Palais Farnese 1987. XII, 286 S.; 2 Faltkart., 15 Taf. A. H.

**P. W. Edbury,** *Famagusta.* Lex. d. Mittelalt. IV, 2 (1987) 254. A. H.

**G. S. Plumides,** *Γεωγραφία τῆς ἱστορίας τοῦ νεοελληνικοῦ χώρου.* Συμπληρωμένη ἔκδοση. [Βιβλιοθήκη Ἱστορικῶν Μελετῶν, 151.] Athen, Βιβλιοπωλεῖο Καραβία 1984. 96 S., 1 Bl.; zahlr. Kart. u. Abb. A. H.

**B. Bockhoff,** *Griechenland.* [Beck'sche Reihe. BsR 808. Aktuelle Länderkunden.] München, C. H. Beck 1987. 189 S. m. 7 Karten. A. H.

**B. J. Slot,** *Archipelagus turbatus.* (Vgl. B. Z. 81 1987 235.) – Bespr. von **S. Asdrachas,** B. Z. 81 (1988) 314–315. A. H.

**V. Sphyroeras/Anna Avramea/S. Asdrachas,** *Maps and map-makers of the Aegean.* (Vgl. oben S. 188.) – Bespr. von **Elisaveta Todorova,** Et. balkan. 1988, H. 1, S. 122–124. A. H.

**D. G. Spanos,** *Ὁ Ἐγρήγορος τῆς Χίου: Ἱστορικά, τοπωνυμικά, λαογραφικά, γλωσσικά.* Athen 1980. – Bespr. von **P. I. Kamelakes,** Χιακὰ Χρονικά 17 (1985) 81–85. A. H.

**R. Gerthwagen,** *The Venetian Port of Candia, Crete (1299–1363). Construction and Maintenance.* Mediterran. Hist. Rev. 3 (1988) 141–158. A. H.

**M. Karas,** *Ἡ νῆσος Ἴμβρος.* Συμβολὴ εἰς τὴν ἐκκλησιαστικὴν ἱστορίαν της. ['Ανάλεκτα Βλατάδων, 48.] Thessalonike, Πατριαρχικὸν Ἵδρυμα Πατερικῶν Μελετῶν 1987. 490 S. Mit Abb., Kt. R. S.

**I. Th. Sphekopulos,** *Τὰ μεσαιωνικὰ κάστρα τοῦ Μορηᾶ.* Ἔκδοσις δευτέρα. Athen 1987. 432 S. m. zahlr. Abb.; 1 Karte. A. H.

**G. Pikulas,** *Ἀναβρυτή. Σημειώσεις ἀπὸ μία ἔρευνα.* Λακωνικαὶ Σπουδαί 8 (1986; ersch. 1987) 442–444. H. P.

**T. Theodorakes,** *Μαυρέλι, Ιστορία-Γλώσσα.* Maureli 1988. 80 S. A. H.

**Th. E. Gregory,** *The Fortress at Isthmia at the End of Antiquity.* The 88th General Meeting of the Archaeological Institute of America, Abstracts of Papers. Amer. Journ. Archaeol. 91 (1987) 319–320. – Zum Problem der byz. „dark ages"; Vorschlag einer Neudatierung des endgültigen Zusammenbruchs der griechischen Front gegen die Slawen-Einfälle um ein ganzes Jahrhundert später. M. K.

**T. H. van Andel/C. Runnels,** *Beyond the Acropolis.* A rural greek past. Stanford (California), Stanford Univ. Pr. 1987. 221 S. m. 14 Abb. – Kap. 9 „Growth and Decline: A History of People" handelt auch von der Besiedlungsgeschichte der südl. Argolis in spätant. u. byz. Zeit. G. M.

**S. Symeonoglou,** *The Topography of Thebes from the Bronze Age to Modern Times.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 521.) – Bespr. von **Th. E. Gregory,** Amer. Journ. Archaeol. 91 (1987) 494–495. M. K.

**B. Demetriades,** *Τοπογραφία τῆς Θεσσαλονίκης κατὰ τὴν ἐποχὴ τῆς Τουρκοκρατίας (1430–1912).* (Vgl. B. Z. 79 [1980] 491.) – Bespr. von **G. I. Theocharides,** Μακεδονικά 23 (1983) 375–408. A. H.

**G. Tsaras,** *Τοπογραφικὰ τῆς Θεσσαλονίκης II.* Μακεδονικά 22 (1982) 42–95 m. dt. Zsfg. A. H.

**Kira Sinu,** *Στὴν πόλη τοῦ Ἅι-Δημήτρη.* Τὸ χρονικὸ τῆς Θεσσαλονίκης. Εἰκονογράφηση: **O. Arkomanes.** Athen, Κέδρος, 1982. 160 S. – Bespr. von **L. E. Mygdales,** Μακεδονικά 23 (1983) 417. A. H.

**Dorotheos** Monachos, *Τὸ Ἅγιο Ὄρος. Μύηση στήν Ἱστορία του καί τή Ζωή του.* 2 Bde. Katerine, Ἐκδόσεις »Τέρτιος« o. J. 559 S. m. Abb.; 285 S. m. teils farb. Abb. A. H.

**St. Pelagides,** *Βιβλιογραφικὸ σχεδίασμα γιὰ τὴν πόλη καὶ τὴν περιοχὴ Καστοριᾶς.* Μακεδονικά 24 (1984) 262–296. A. H.

**M. Zahariade,** *Moesia Secunda, Scythia şi Notitia Dignitatum.* (Moesia Secunda, Scythia and Notitia Dignitatum) (Rum. mit engl. Zsfg.) [Biblioteca de arheologie, 49.] Bucureşti, Ed. Acad. Rep. Soc. Rom. 1988. 200 S., 28 Abb. – Entstehung, Ausdehnung, Organisation und Verteidigung der beiden Provinzen, wofür auch andere Quellen als die Not. Dign. herangezogen werden. G. M.

**Elena Kojčeva,** *Zagora, Mizija i etnonimăt „Mizi" văv vizantijskite pismeni pametnici ot kraja na VII do XII vek* (Zagora, Mösien und das Ethnonym „Mysoi" in byz. literarischen Denkmälern vom Ende des 7. bis zum 12. Jh.) (Bulg.) Palaeobulgarica 10, 2 (1986) 56–67. R. S.

*Gorod Bolgar, Očerki remeslennoj dejatel'nosti.* (Die Stadt Bolgar. Artikel über das Handwerk). Redaktion von **G. Fedorov-Davydov.** Moskau, Nauka 1988. 280 S. – (Vgl. oben S. 445.) I. D. C.

**B. Dimitrov/A. Chandžijski,** *Kamennite štitove na Bălgarija* (Die steinernen Schilde Bulgariens). Sofia, Medic. fizkult. 1988. 115 S. – Über die mittelalt. Festungen Bulgariens. Ohne wissenschaftl. Ansprüche. I. D. C.

**Angela Donati,** *Il nome di Ratiaria in una discussa iscrizione del IV secolo.* Ratiariensia 1 (1980) 133–134. Mit Taf. 24. – Latein. Inschrift der Slg. der Univ. Catt. di Milano. G. M.

**F. Martelli,** *La fine di Ratiaria in Teofilatto Symocatta.* Ratiariensia 2 (1984) 123–126. G. M.

**G. A. Mansuelli,** *Il Limes bassodanubiano in età tardoantica.* Note di geografia storica. Ratiariensia 2 (1984) 13–36. – Mit einer Konkordanz zw. Itin. Anton., Tab. Peut. und Prok., De Aed. G. M.

**D. Giorgetti,** *Colonia Ulpia Traiana Ratiaria.* Analecta geographica et historica. Ratiariensia 1 (1980) 13–34. Mit Taf. 1–5. – Vom Siedlungsbeginn bis zum 7. Jh. G. M.

**F. Martelli,** *Linee dell'evoluzione sociale e politica di Ratiaria e dell'area Danubiana.* Ratiariensia 1 (1980) 35–64. – Bis in justinian. Zeit. G. M.

**F. Martelli,** *Cultura ecclesiastica Ratiariense e lotta politica nel IV secolo.* Ratiariensia 1 (1980) 65–82. G. M.

**P. Diaconu,** *De nouveau à propos de Presthlavitza.* Südostforschg. 46 (1987) 279–293 m. 2 Taf. A. H.

**S. von Herberstein,** *Das alte Rußland.* [Manesse Bibliothek der Weltgeschichte.] Zürich, Manesse-Verlag 1985. 383 S. m. Abb. – Mit einem Nachwort von **W. Leitsch.** – Bespr. von **K. Meyer,** Philos. and History 20 (1987) 188. A. H.

**Mechthild Keller** (Hrsg.), unter Mitarbeit von **Ursula Dettbarn** u. **H.-K. Korn,** *Russen und Rußland aus deutscher Sicht. 9.–17. Jahrhundert. West-Östliche Spiegelungen.* Reihe A, Bd. 1. München W. Fink Verlag 1985. 456 S. m. Abb. – Behandelt werden auch: **Mechthild Keller,** *Konturen: Die Darstellung der Ostslawen in Chroniken und Annalen des 9.–13. Jahrhunderts* (S. 57–83); **W. Leitsch,** *Das erste Rußlandbuch im Westen – Sigismund Freiherr von Herberstein* (S. 118–149). A. H.

**P. B. Golden,** *Russia, Nomadic Invasions of.* Dict. Middle Ages 10 (1988) 576–578. A. H.

*Albanien. Beiträge zur Geographie und Geschichte.* Hrsg. von **C. Lienau/G. Prinzing.** [Berichte aus dem Arbeitsgebiet Entwicklungsforschung am Institut für Geographie Münster, 12.] Münster, Dr. Cay Lienau Verlag ²1986. 323 S. m. Abb., Plän. u. Kart. – Bespr. von **H.-J. Kornrumpf,** Südostforschg. 46 (1987) 498–501. A. H.

**E. Fraenkel,** *Skopje from the Serbian to Ottoman Empires: Conditions for the Appearance of a Balkan Muslim City.* Ph. D. Diss. Univ. of Pennsylvania 1986. 311 S. – Selbstreferat in Diss. Abstr. Int. A 47, 4 (1986) 1456 f. R. S.

**K. Adžievski,** *Stipion (Stupion) ne e Štip [Stypion (Stupion) ist nicht Štip (sic)]* (slavomak. mit dt. Zsfg.) Godišen zbornik – Filozofski fakultet na Univerzitetot Skopje 14 (40) (1987) 81–93. – Mit guten Argumenten bestreitet Verf. die sehr verbreitete Meinung, daß Stipion in den byz. Quellen die heutige Stadt Štip sei, indem er auch die weniger verbreitete Identifikation – Stobi – abweist. Es handelt sich, seiner Meinung nach, um die einstige, 18 km von Stobi entfernte Festung Devol auf der Straße Gradsko-Prilep. Lj. M.

**S. Gušić,** *Urbanizam Remezijane od I do VI veka* (Urbanisme de Remesiana entre les Ier et VIe siècles) (mit frz. Zsfg.). Saopštenja 19 (Beograd 1987) 21–35 mit Zeichn. I. N.

**F. Fülep,** *Sopianae. The History of Pécs during the Roman Era and the Problem of the Continuity of the Late Roman Population.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 523.) – Bespr. von **Z. Kádár,** Communicationes Archaeologicae Hungariae (1986) 186–187. G. M.

**Jovanka Kalić/D. Medaković,** *Fruška Gora.* Lex. d. Mittelalt. IV, 5 (1988) 1002. – Gebirgszug im heutigen Jugoslavien, gr. Φραγγοχώριον. A. H.

**I. Boba,** *Wo war die „Megale Moravia"?* Die slawischen Sprachen 8 (1985) 5–19. Mit Abb. – B. bezieht die Angaben des Konstantinos Porphyrogennetos auf die Stadt Morava in Pannonien. R. S.

**Gy. Györffy,** *Az Árpád-kori Magyarország történeti földrajza* (Geographia historica Hungariae tempore stirpis Arpadianae). Budapest, Akadémiai Kiadó 1987. I³–III. 907 + 646 + 564 S. mit Abb. u. Karten. – In alphabetischer Folge der Komitaten bis Buchstabe K. O. K.

**Ch. R. Bowlus,** *Die geographische Lage des Mährischen Reiches anhand fränkischer Quellen.* Bohemia 28 (1987) 1–24. – Verf. zieht bes. Königsurkunden und kirchl. Traditionsbücher als Quellen heran. A. H.

**H. Beumann/W. Schröder,** *Die transalpinen Verbindungen der Bayern, Alemannen und Franken bis zum 10. Jahrhundert.* [Nationes, 6.] Sigmaringen, J. Thorbecke 1987. 431 S. m. Kart. u. 10 Abb. – Der Band enthält die Beiträge des Kolloquiums in Irsee 1982: **H. Beumann,** *Exposition der Problemstellung* (S. 9–22); **R. Schneider,** *Fränkische Alpenpolitik* (S. 23–49); **A. Schmid,** *Bayern und Italien vom 7. bis zum 10. Jahrhundert* (S. 51–91); **J. Riemann,** *Die Funktion der Bischöfe von Säben in den transalpinen Beziehungen* (S. 93–103); **J. Splett,** *Arbeo von Freising, der deutsche Abrogans und die bairisch-langobardischen Beziehungen im 8. Jahrhundert* (S. 105–123); **M. Menke,** *Alemannisch-italische Beziehungen vom späten fünften bis zum siebenten Jahrhundert aufgrund archäologischer Quellen* (S. 125–345); **P. Fried,** *Alemannien und Italien vom 7. bis 10. Jahrhundert* (S. 347–358); **R. Kottje,** *Zum Geltungsbereich der Lex Alamannorum* (S. 359–377); **W. Störmer,** *Zur Frage der Funktionen des kirchlichen Fernbesitzes im Gebiet der Ostalpen vom 8. bis zum 10. Jahrhundert* (S. 379–403); **H. Wolfram,** *Zusammenfassung* (S. 405–411). – Bespr. von **F. Fischer,** Histpolit. Buch 35 (1987) 344. A. H.

**H. Ament/H. H. Anton/J. Fleckenstein** u. a., *Franken, Frankenreich.* Lex. d. Mittelalt. V, 4 (1988) 689–728. – A. Archäologie – B. Allgemeine und politische Geschichte. Verfassungs- und Institutionsgeschichte – C. Kirchengeschichte und -verfassung – D. Wirtschafts- und Bevölkerungsgeschichte – E. Geschichte der Juden im Frankenreich. A. H.

**W. Sage,** *Fossa Carolina.* Lex. d. Mittelalt. IV, 3 (1987) 671. A. H.

**S. L. Cohen,** *Scandinavia: Before 800.* Dict. Middle Ages 10 (1988) 686–698 m. 1 Karte. A. H.

**M. V. Bibikov,** *Skandinavskij mir v vizantijskoj literature i aktach* (Die skandinavische Welt in der byz. Literatur und in byz. Urkunden) (Russ. mit schwed. Zsfg.). Skandinavskij sbornik 30 (1986) 97–105. – Skandinavien und die britischen Inseln werden in den byz. Quellen nicht in den sonst für das nördliche Europa üblichen Begriff „Skythien" einbeschlossen, sondern gewöhnlich „Thule" genannt. Die Skandinavier werden als Βάραγγοι oder durch den mehrdeutigen Begriff Ῥώς bezeichnet. R. S.

**J. M. Alonso-Núñez,** *Roman Knowledge of Scandinavia in the Imperial Period.* Oxford Journ. of Archaeol. 7 (1988) 47–64 m. 3 Abb. A. H.

**Sh. F. D. Hughes,** *Scandinavia in Arabic Sources.* Dict. Middle Ages 10 (1988) 706–708. A. H.

*Roman Urban Topography in Britain and the Western Empire.* ed. **F. Grew, B. Hobley.** (Vgl. B. Z. 80 [1987] 238.) – Bespr. von **H. Bender,** Germania 66 (1988) 242–246. B. B.

**B. Cunliffe,** *The City of Bath.* New Haven/London, Yale University Press/Alan Sutton Publishing 1986/1987. 3 Bl. m. 1 Photo, 186 S. m. 135 Abb. A. H.

**R. F. Smith,** *Roadside Settlements in Lowland Roman Britain.* A Gazetteer and Study of their Origins, Growth and Decline, Property Boundaries and Cemeteries. [Brit. Arch. Rep., Brit. Ser., 157.] Oxford, Brit. Arch. Rep. 1987. X, 446 S., 13 Taf., 19 Abb. M. K.

**Ph. Contamine/J. Ehlers** u. a., *Frankreich.* Lex. d. Mittelalters IV, 4 (1988) 747–798. A. H.

**A. L. F. Rivet,** *Gallia Narbonensis, with a Chapter on Alpes Maritimae.* Southern France in Roman Times. London, Batsford 1988. 370 S., 52 Grundr. und Pl., 83 Abb. auf Taf. – Geschichte der Provinz als Ganzes und ihrer einzelnen *civitates,* einschließlich der archäol. Zeugnisse, bis etwa 475. G. M.

**J. Gruber,** *Gallien.* Lex. d. Mittelalt. IV, 5 (1988) 1092–1094. A. H.

**E. L. Cox,** *Provence.* Dict. Middle Ages 10 (1988) 185–189 m. 1 Karte. A. H.

**M. Mangin,** *Zur Besiedlung der Franche-Comté während der Römerzeit.* Offa 44 (1987) 153–173. Mit 5 Abb., 4 Tab. – Von 20 bekannten Siedlungen weisen Offemont, Mandeure, Luxeil, Grozon, Lons-le-Saunier und Vincelles Funde bis ins 4. Jh. auf. Die für Port-sur-Saône genannten Keramikfunde des 4. Jh. (S. 158) nicht in die chronolog. Fundtabelle aufgenommen (S. 170). G. M.

**Luce Pietri, J. Biarne,** *Province ecclésiastique de Tours (Lugdunensis Tertia).* [Topographie chrétienne des cités de la Gaule des origines au milieu du VIIIe siècle, 5.] Paris, De Boccard 1987. 103 S., 9 Taf. M. K.

**G. Walser,** *Via per Alpes Graias. Beiträge zur Geschichte des Kleinen St. Bernhard-Passes in römischer Zeit.* (Vgl. oben S. 192.) – Bespr. von **H. Graßl,** Gnomon 59 (1987) 759–760. A. H.

*Beiträge zur Raetia Romana.* Voraussetzungen und Folgen der Eingliederung Rätiens ins römische Reich. Hrsg. Hist.-antiqu. Ges. von Graubünden. Chur, Terra Grischuna Buchverl. 1987. 240 S., teils farb. Abb. – Folgende Beiträge des Sammelbandes betreffen den Berichtszeitraum: **R. Degen,** *Die raetischen Provinzen des römischen Imperiums* (S. 1–43. Mit 19 Abb. – Zur Spätantike in Kap. 7 „Raetien, Bollwerk des römischen Imperiums" und Kap. 8 „Das Ende der römischen Herrschaft"); **J. Rageth,** *Römische Verkehrswege und ländliche Siedlungen in Graubünden* (S. 45–108. Mit 27 Abb.); **Anne Hochuli-Gysel,** *Chur in römischer Zeit aufgrund der archäologischen Zeugnisse* (S. 109–146. Mit 35 Abb. – Die Untersuchung bezieht die Spätantike mit ein); **Ingrid R. Metzger,** *Antike Religionen und frühes Christentum.* Heidnischer und christlicher Glaube, Kult und Grabbrauch in Graubünden (S. 147–187. Mit 29 teils farb. Abb.); **C. Soliva,** *Römisches Recht in Churrätien* (S. 189–206); **A. Decurtins,** *Vom Vulgärlatein zum Rätoromanischen* (S. 207–238. Mit 8 Abb.). G. M.

**S. Tavano,** *Aquileia e Grado.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 239.) – Bespr. von **M. Mirabella Roberti,** Atti e mem. della Soc. Istriana 35 (1987) 331–332. M. K.

**R. Cervani,** *Friaul.* Lex. d. Mittelalt. IV, 5 (1988) 915–916. A. H.

**Patrizia Basso,** *I miliari della Venetia romana.* [Archeologia Veneta, 9 (1986).] Padova, Soc. Arch. Veneta 1987. 244 S., 2 Falttaf., zahlr. Abb. – Die 65 spätant. Exemplare (von Konstantinos I. bis Theodosios) leicht über den Index S. 240 auszumachen. M. K.

**R. Cessi,** *Venezia nel Duecento: tra oriente e occidente.* (Vgl. oben S. 192.) – Bespr. von **Gh. Ortalli,** Studi Venez. n. s. 14 (1987) 351–353. A. H.

**Nelli Elena Vanzan Marchini,** *Venezia – da laguna à città.* Venedig, Arsenale Editrice 1985. 175 S. – Bespr. von **G. Gianighian,** Studi Venez. n. s. 14 (1987) 345–350. A. H.

**E. L. Coxe,** *Savoy, County of.* Dict. Middle Ages 10 (1988) 674–675. A. H.

**Mariavittoria Antico Gallina,** *La vita economica di Dertona.* Questioni archeologiche e topografiche. Riv. archeol. dell'ant. prov. e dioc. di Como 169 (1987) 123–163. Mit Abb. – Untersuchung des Wirtschaftslebens Tortonas nach literar., epigr. und archäol. Zeugnissen bis in die Spätantike. G. M.

*Museo archeologico di Chieri.* Contributi alla conoscenza del territorio in età romana. Mombello di Torino 1987. 212 S. mit 72 Abb., 39 Taf. u. 1 Faltkarte. – Für den Berichtszeitraum von Interesse: **G. Vanetti,** *Studi e testimonianze della presenza romana nel territorio* (S. 35–43 m. 3 Abb. im Text u. 3 Taf.) –; S. 58 Abschnitt „Presenze tardo-romane e paleocristiane" m. knappem Kat. der Funde; **B. E. Gramaglia,** *Note di toponomastica.* Der Abschnitt „I toponimi romani" (S. 62–64) umfaßt Toponyme vom 3. bis 6. Jh. in der Ebene von Riva, Buttigliera u. Villanova. G. M.

**Eleonora Salomone Gaggero,** *La viabilità a Genova nel tardo impero: CIL V 8082.* (Vgl. oben S. 445) – Konstantin. Meilenstein im Museo Civico di Archeologia Ligure di Genova Pegli. G. M.

**F. Bocchi,** *Ferrara.* Lex. d. Mittelalt. IV, 2 (1987) 385–390. A. H.

**S. Polica,** *Faenza.* Lex. d. Mittelalt. IV, 2 (1987) 225–226. A. H.

**R. Aubert,** *Gubbio.* Dict. d'Hist. et de Géogr. Eccles. fasc. 128 (1987) 612–627 m. 1 Abb. A. H.

**F. Cardini/W. Rüegg/M. Luzzati,** *Florenz.* Lex. d. Mittelalt. IV, 3 (1987) 554–564. – A. Allgemeine Stadtgeschichte – B. Wirtschaftliche und demographische Entwicklung. A. H.

**D. Girgensohn,** *Fiesole.* Lex. d. Mittelalt. IV, 2 (1987) 437–438. A. H.

**Chr. Hibbert,** *Rom. Biographie einer Stadt.* Aus dem Englischen übertragen von **K. H. Siber.** München, C. H. Beck 1987. 452 S.; 48 Abb. auf Taf. – Dt. Übers. der 1985 erschienenen Originalausgabe Rome. The Biography of a City. A. H.

**J.-F. Leonhard,** *Die Seestadt Ancona im Spätmittelalter* ... (Vgl. oben S. 193.) – Bespr. von **D. Hägermann,** Zeitschr. f. Hist. Forschg. 14 (1987) 358–359. A. H.

**P. Partner,** *Rome.* Dict. Middle Ages 10 (1988) 517–527 m. 1 Karte. A. H.

**P. De Leo,** *Gargano.* Lex. d. Mittelalt. IV, 5 (1988) 1114–1115. A. H.

**N. Kamp,** *Gaeta.* Lex. d. Mittelalt. IV, 5 (1988) 1075–1077. A. H.

**V. A. Sirago,** *La Campania nelle Variae di Cassiodoro.* Stud. Stor. Meridion. 7 (1987) 3–22. A. H.

**P. L. Dall'Aglio,** *Considerazioni storico-topografiche su Κάστρον Εὐορίας e il 'limes' difensivo bizantino in Lunigiana e Versilia.* Misc. di Studi Archeol. e di Antichità 2 [Dep. Stor. Patria per le Antiche Prov. Modenesi. Biblioteca, n. s. 92.] (Modena, Aedes Muratoriana 1986) 247–255. M. K.

**N. Cilento,** *La Lucania Bizantina.* Boll. stor. della Basilicata 1 (1985) 95–107. A. H.

**A. Gravina, B. Mundi** (Hrsg.), *Atti del 4° Convegno sulla Preistoria-Protostoria-Storia della Daunia.* San Severo, 17–19 dicembre 1982. San Severo, Bibl. Comun. 1985. 376 S., 135 Taf. – Für den Berichtszeitraum anzuzeigen: **Meluta Miroslav Marin,** *Intorno ad alcuni problemi della Daunia in età romana* (S. 23–47); **A. Gravina,** *Contributo per una carta topografica del bacino del basso Fortore dall'età romana al medioevo* (S. 49–90. Mit Taf. 1–63); **P. Corsi,** *La Capitanata bizantina. Ipotesi e prospettive* (S. 111–126); **G. Otranto,** *L'episcopato dauno nei primi sei secoli* (S. 137–164). M. K.

**M. Girardi,** *Santa Sofia. Le origini del culto e la diffusione in Italia meridionale: la Puglia,* in: Gioia. Una città nella storia e civiltà di Puglia. [Collana di Studi e testi gioiesi, 1.] (Fasano, Schena 1986) 151–313. Mit 43 Abb. R. S.

**R. Fuda,** *„Naniglio" etimo di un toponimo bizantino in Calabria.* Klearchos 105–108 (1985) 33–37. – Die Zisterne einer großen römischen Villa des 2. Jhs., bewohnt bis ins 4. Jh., soll zwischen dem 7. und 15. Jh. das Toponym erhalten haben, das auf ἀνήλιος zurückgehe. M. K.

**L. Bernabò-Brea,** *Lipari, i vulcani, l'inferno e San Bartolomeo. Le isole Eolie dal Tardo Antico ai Normanni.* Arch. Stor. Sirac. n. s. 5 (1978–79) (1985) 25–89, 10 tavv., 5 figg. – Lipari nelle fonti antiche, nelle narrazioni agiografiche greche e latine, nei documenti medievali, nella letteratura tardoantica e bizantina, nella documentazione archeologica. E. F.

**C. De Seta/L. Di Mauro,** *Palermo.* Roma, Bari, Laterza 1988. 210 S. mit 113 gez., 5 ungez. Abb. u. 7 Taf. – Mit einem Kapitel „Dalle origini alla città bizantina" (S. 1–17). G. M.

**María de los Angeles Magallón Botaya,** *La red viaria romana en Aragón.* [Coll. Estud. y Monogr., 3.] Zaragoza, Diputación Gen. de Aragón 1987. 305 S., zahlr., teilw. farb. Abb. – Außer den Studien zum (teilw. spätant.) Straßennetz präsentiert die Verf. einen Überblick über antike Siedlungen und archäol. Funde der Region. M. K.

**C. Perez González,** *El desarrollo urbanístico en Herrera de Pisuerga (Palencia) según la repartición de las marcas de Alfarero en T. S. Arqueología Espacial.* Coloquio sobre el micro espacio – 4. 15 al 17 de septiembre, Teruel 1986. Tomo 10: Epoca Romana y Medieval. [Secretaría científica F. Burillo] (Teruel, Sem. de arqueol. y etnol. Turolesense, coleqio univ. de Teruel 1986) 45–56. Mit 1 Abb. – Untersuchung der Stadtentwicklung aufgrund der Verteilung von Terra sigillata bis zum 4. Jh. G. M.

## B. ETHNOGRAPHIE

**B. Martin/E. Schulin** (Hrsg.), *Die Juden als Minderheit in der Geschichte.* 3. Auflage. München, Deutscher Taschenbuch-Verlag GmbH 1985. 372 S., 1 Bl. – Enthält u. a.: **K. S. Frank,** *«Adversus Judaeos» in der Alten Kirche* (S. 30–45); **D. Mertens,** *Christen und Juden zur Zeit des ersten Kreuzzuges* (S. 46–67); **F. Graus,** *Judenprogrome im 14. Jahrhundert: Der Schwarze Tod* (S. 68–84). A. H.

**I. Roll, E. Ayalon,** *Highways and Roads in the Sharon Plain during the Roman and Byzantine Periods* (hebr. m. engl. Zsfg.). Yearbook of Eretz Israel Museum, 4 (1986–7) 147–162. Mit 14 Abb. M. K.

**M. Pucci Ben Zeev,** *Cosa pensavano i Romani degli Ebrei?* Athenaeum n. s. 65 (1987) 335–359. – L'A. si propone di ricostruire lo sviluppo della posizione dei Romani nei confronti degli Ebrei e dell'ebraismo dal II sec. av. C. al V sec. d. C. Per l'ultimo periodo (quello successivo al trionfo del cristianesimo) l'A. nota che le fonti romane continuano a mostrare un atteggiamento tollerante verso gli Ebrei; quanto a Giuliano, però, le sue osservazioni positive relative all'ebraismo „non erano che

uno dei mezzi per conseguire il suo fine principale, la confutazione del cristianesimo“: in realtà egli nutriva verso gli Ebrei un duplice disprezzo, quello dell'intellettuale greco e quello dello statista romano. E. F.

**S. B. Bowman,** *The Jews of Byzantium, 1204–1453.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 525.) – Bespr. von **St. D. Benin,** Journ. Amer. Acad. of Religion 55 (1987) 134–135. A. H.

**R. Attal,** *Les Juifs de Grèce de l'expulsion d'Espagne a nos jours. Bibliographie.* Jérusalem, Institut Ben-Zvi. Yad Izhak Ben-Zvi et l'Université Hébraique de Jérusalem 1984. 215 u. XXIV S. – Hebr. mit engl. Zsfg. sowie Orts-, Personen- u. Sachindex. A. H.

**M. Gil,** *Samaritans.* Dict. Middle Ages 10 (1988) 639–640. A. H.

**P. B. Golden,** *Sarmatians.* Dict. Middle Ages 10 (1988) 652–653. A. H.

**I. Mitrea,** *Remarcabile rezultate ale cercetârilor arheologice în ultimele două decenii, privind etnogeneza şi continuitatea românilor, la est de Carpaţi* (Les remarquables rèsultats des recherches archéologiques pendent les deux dernières décennies, concernant l'éthnogenèse et la continuité des Romains, à l'est de Carpates) (rum. m. frz. Zsfg.). Carpica 17 (1985) 17–26. G. M.

**S. Junghans,** *Sweben – Alamannen und Rom. Die Anfänge der schwäbisch-alemannischen Geschichte.* Stuttgart, Konrad Theiss Verlag 1986. 253 S. m. 4 Kart.; 16 Abb. auf Taf. A. H.

**A. Klose,** *Die Historische Entwicklung bei den Alemannen im 3.–7. Jahrhundert als Widerspiegelung der sozialökonomischen Voraussetzungen des Feudalisierungsprozesses.* Ethnograph.-Archäolog. Zeitschr. 29 (1988) 161–165. A. H.

**I. Hershkovitz,** *The Tell Maḥrad Population in Southern Sinai in the Byzantine Era.* Isr. Expl. Journ. 38 (1988) 47–58. Mit 3 Abb., Taf. 10–11. – Aus den anthropologischen Resten und Funden aus Gräbern rund um Tell Maḥrad wird geschlossen, daß es sich um Bestattungen der einheimischen Bevölkerung, nicht zugewanderter Mönche handelt. G. M.

**Y. Modéran,** *„Qui montana Gurubi colunt“. Coripp et le mythe des Maures du Cap Bon.* Mél. Ec. franç. de Rome. Antiquité 99 (1987) 963–989. Mit 2 Tab., 1 Kt. – Verf. lehnt die Identifizierung von Gurubi mit Carubis oder Korbous auf Kap Bon ab, stattdessen lokalisiert er die Mauren von Gurubi in Südtunesien. G. M.

**Suzanne Teillet,** *Des Goths a la nation gothique. Les origines de l'idée de nation en Occident du V^e au VII^e siècle.* (Vgl. oben S. 194.) – Bespr. von **Margarita Cantera** Montenegro, Hispania 47/165 (1987) 369–372. A. H.

**V. P. Budanova,** *Kontakty gotov s plemenami barbaricum solum i rannevizantijskoj imperii* (Die Kontakte der Goten mit den Stämmen barbaricum solum und dem frühbyz. Reich). Viz. Vrem. 49 (1988) 100–111. – Vor allem auf Grund der Schrift des Jordanes. I. D. C.

**H. Stumfohl,** *Zur Entstehung der Baiern.* Mannus 54 (1988) 3–40. A. H.

**Th. Fischer,** *Römer und Bajuwaren an der Donau.* Bilder zur Frühgeschichte Ostbayerns. Regensburg, Pustet 1988. 168 S., 55 Zn., 50 Farbtaf. – Mit Kap. „Die Spätantike“ (S. 23–34) und „Ende der röm. Herrschaft“ (S. 35–46). Für ein breiteres Publikum geschriebene Darstellung. G. M.

**H. Wolfram/A. Schwarcz; H. Friesinger/F. Daim** (Hrsg.), *Die Bayern und ihre Nachbarn.* (Vgl. oben S. 194.) – Bespr. von **F. Staab,** Hist. Zeitschr. 245 (1987) 141–143. A. H.

**D. Dimitrov,** *Prabălgarite po Severnoto i Zapadnoto Pričernomorie* (Die Protobulgaren an der nördl. und westl. Schwarzmeerküste). Varna, G. Bakalov 1987. 303 S. – Nach geschichtl. Quellen und archäol. Angaben. I. D. C.

**W. Pohl,** *Die Awaren. Ein Steppenvolk in Mitteleuropa 567–822 n. Chr.* München, C. H. Beck 1988. X, 529 S. – Soll besprochen werden. A. H.

**A. Stojnev,** *Bălgarskite slavjani. Mitologija i religija* (Die bulg. Slaven. Mythologie und Religion). Sofia, Nar. prosveta 1988. 143 S. I. D. C.

**P. Žavoronkov,** *Bolgarija i bolgary v izobraženijach nikejskich avtorov: tradicija i transformacija vzgljadov* (Bulgarien und die Bulgaren in den Darstellungen der Autoren aus Nikaia: Tradition und Transformation der Ansichten). Studia slavico-byzantina (vgl. oben S. 372) 75–78. I. D. C.

**Ch. Gandev,** *Ot narodnost kăm nacija* (Vom Volk zur Nation). Sofia, Nauka i izkustvo 1988. 107 S. I. D. C.

**Gerarda Labudy/Zdzisława Stiebera** (Hrsg.), *Słownik starożytności słowiańskich.* Encyklopedyczny zarys kultury Słowian od czasów najdawniejsych do schyłku wieku XII (Lexicon antiquitarum Slavicarum. Summarium historiae cultus humanitatis Slavorum inde a temporibus antiquissimis usque ad exitum XII saec.). Bd. 7, 1.2. Warschau, Zakład Narodowy im Ossolińskich 1982–1986. 626 S. – Vgl. die Anz. von **J. Strzelczyk,** Dt. Arch. 43 (1987) 598–599. A. H.

**Z. Vinski,** *Glose uz dvije knjige o prošlosti Slavena* (Glosse zu zwei Bücher über die Vergangenheit der Slawen) (mit dt. Zsfg.). Starohrvatska prosvjeta 16 (Split 1987) 195–235. – Besprechung von: **J. Herrmann,** *Die Welt der Slawen* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 526.) und **Z. Vána,** *The World of the ancient Slavs,* London, Orbis 1983. I. N.

**J. Herrmann** (Hrsg.), *Die Slawen in Deutschland. Geschichte und Kultur der slawischen Stämme westlich von Oder und Neiße vom 6. bis 12. Jahrhundert. Ein Handbuch.* [Neubearbeitung. Veröffentlichungen des Zentralinstituts für Alte Geschichte und Archäologie der Akademie der Wissenschaften der DDR, 14.] Berlin, Akademie-Verlag 1985. V, 629 S. m. zahlr. Abb. u. Taf. – Der Band ist von einem Autorenkollektiv bearbeitet. A. H.

**S. A. Ivanov,** *Neispol' zovannoe vizantijskoe svidetel'stvo VI v. o slavjanach* (Ein unbenütztes byz. Zeugnis des 6. Jh. über die Slawen). Viz. Vrem. 49 (1988) 181–184. – Vergleich von K. Müller, *Ein griech. Fragment über Kriegswesen,* in: Festschr. für L. Ulrichs, Würzburg 1880 mit dem Strategikon von Maurikios. I. D. C.

**Ž. N. Vyžarova,** *Slavjane k jugu ot Dunaja. Doklad na simpoziume Komissii istorikov SSSR i NRB 29 nojabrja 1983 g.* (Die Slaven südlich der Donau. Vortrag auf dem Symposium der Kommission der Geschichtsforscher der UdSSR und Bulgariens am 29. 11. 1983) (Russ.). Sovetskaja archeologija 1987, 4, 298–308. Mit 8 Abb. R. S.

**H. Birnbaum,** *Noch einmal zu den slavischen Milingen auf der Peloponnes.* Festschrift für H. Bräuer zum 65. Geburtstag am 14. April 1986 (Köln, Wien, Böhlau 1986) 15–26. R. S.

**A. Tietze,** *Gagausen.* Lex. d. Mittelalt. IV, 5 (1988) 1077–1078. A. H.

**M. Kazanski,** *Note sur le peuplement de la région du Dniepr moyen pendant la seconde moitié du VII^e^ siècle et au VIII^e^ siècle.* Rev. Archéol. 1987/1, S. 84–90 m. Abb. 13–16. A. H.

**U. W. Haarmann,** *Ideology and history, identity and alterity: the Arab image of the Turk from the 'Abbasids to modern Egypt.* Intern. Journ. of Middle East Stud. 20 (1988) 175–196. A. H.

**T. Sándor,** *Kabarok és Fekete Magyarok (Khazars et Hongrois Noirs).* Acta Histor. 84 (Szeged 1987) 23–29. A. H.

**Elisabeth Piltz,** *De la Scandinavie à Byzance.* Médiévales 12 (1987) 11–17. A. H.

**R. A. Brown,** *Die Normannen.* Aus dem Englischen übersetzt von **H. Ehrhardt.** München/Zürich, Artemis 1988. 246 S. m. Abb. u. Kart. – Die engl. Originalausgabe ist unter dem Titel, *The Normans* 1984 erschienen. – Das Buch enthält auch je ein Kapitel: *Die Normannen im Süden: Italien und Sizilien* sowie *Die Normannen und der Erste Kreuzzug: Antiocheia.* A. H.

**Krijnie Ciggaar,** *Byzantine Marginalia to the Norman Conquest.* Anglo-Norman Studies 9 (1987) 43–64. Mit 5 Abb. – Nach der Feststellung, daß Wilhelm der Eroberer von byz. Militärtechnik, byz. Münzprägung und byz. Hofzeremoniell z. T. beeinflußt war, versucht C. zu präzisieren, wie ihn dieser Einfluß erreichte. L. R.

*A History of the Seljuks. Ibrahim Kafesoglu's Interpretation and the Resulting Controversy.* Translated, Edited and with an Introduction by **G. Leiser.** Carbondale/Edwardsville, Southern Illinois Univ. Press 1988. X S. m. 1 Abb.; 208 S., 1 Bl. A. H.

**J.-Ch. Payen,** *L'image du Grec dans la chronique normande: sur un passage de Raoul de Caen.* In: Images et signes de l'Orient dans l'Occident médiéval (littérature et civilisation) [Senefiance, 11.] (Marseille, Laffitte 1982) 267–280. – Zu den Stereotypen über die Byzantiner (*perfidia, ignavia,* Homosexualität) in den *Gesta Roberti Guiscardi* und den *Gesta Tancredi* (11. Jh.). R. S.

# 7. KUNSTGESCHICHTE

## A. ALLGEMEINES

**Gabrielle Sed-Rajna,** *L'art juif: Orient et Occident.* Introduction de **B. Narkiss.** Paris, Art et Métiers graphiques 1975. 239 S. Mit Abb. – Engl. Übers.: *Ancient Jewish Art: East and West.* Secaucus, N.J., Chartwell 1985. 237 S. Mit Abb. R.S.

**P. O. Harper,** *Sasanian Art.* Dict. Middle Ages 10 (1988) 656–660 m. 1 Abb. A.H.

**D. Strong,** *Roman Art.* Prep. for Press by **J. M. C. Toynbee.** Rev. and annot. under the Editorship of **R. Ling.** Harmondsworth, Penguin Books 1988. 408 S., 263 Abb. – 2., veränd. Aufl. des 1976 erstmals erschienenen Werkes. (Vgl. B.Z. 71 [1978] 485.) G.M.

**N. Hannestad,** *Roman Art and Imperial Policy.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 527.) – Bespr. von **E. C.,** Nyt fra historien 35 (1986) 86; von **D. Kienast,** Hist. Zeitschr. 245 (1987) 688–689. A.H.

**A. Effenberger,** *Frühchristliche Kunst und Kultur von den Anfängen bis zum 7. Jahrhundert.* (Vgl. oben S. 196.) – Bespr. von **B. Brenk,** B.Z. 81 (1988) 315–316. A.H.

**Elżbieta Jastrzebowska,** *Sztuka wczesnochrześcijańska.* (Frühchristliche Kunst) (Poln.) Warszawa, Wydawnictwa Artystyczne i Filmowe 1988. 297 S., 129 Abb. G.M.

**R. Milburn,** *Early Christian Art and Architecture.* Aldershot, Scolar Pr. 1988. XVIII, 318 S., 194 Abb. G.M.

**C. Maines,** *Renaissances and Revivals in Medieval Art.* Dict. Middle Ages 10 (1988) 304–312 m. 6 Abb. A.H.

**W.-H. Schuchhardt †, Helga von Heintze, Irmgard Hutter,** *Griechische und römische Antike.* Hrsg. von **Ch. Wetzel.** [Neue Belser Stilgesch., 2.] Stuttgart/Zürich, Belser 1987. 448 S., 443 teilw. farb. Abb. – Gegenüber der alten Auflage „neue Gestaltung" und „aktualisierte und unter kulturgeschichtlichem Gesichtspunkt (sic) ergänzte Form". Zum den Berichtszeitraum betreffenden Teil: „Verlag und Herausgeber danken Irmgard Hutter für die Möglichkeit, die ursprünglich im Zusammenhang einer geschlossenen Darstellung der frühchristlichen und byzantinischen Kunst (Bd. 4 der Belser Stilgeschichte) stehenden Kapitel über die Kunst der christlich-römischen Antike in den vorliegenden Band einzubeziehen und tragen hierfür die alleinige Verantwortung. Die Bilderläuterungen sind vom Herausgeber bearbeitet oder verfaßt worden". M.K.

**Irmgard Hutter/H. Holländer,** *Kunst des Frühen Mittelalters.* [Neue Belser Stilgesch., 3.] Stuttgart, Zürich, Belser 1987. 416 S., 275 z.T. farb. Abb., 1 Zeittaf. – Im Abschnitt ‚Byzanz' werden nach einer Einführung in Kunst und Kultur Architektur, Skulptur und Malerei des 6. bis 10. Jh. behandelt. Der Text z.T. wörtlich übernommen aus **Irmgard Hutter,** *Frühchristliche Kunst. Byzantinische Kunst (Vgl. B. Z. 70 [1977] 508.)* G.M.

**O. F. A. Meinardus,** *A note on the conception per oculum in Coptic Art.* Discuss. in Egyptol. 9 (1987) 37–43 mit 1. Abb. P.Gr.

**HF Stander,** *Baptism and the interpretation of early Christian Art.* Hervormde Theolog. Stud. 43 (1987) 316–324 m. 7 Abb. – „The aim of this article is to stress the necessity of interpreting early Christian art in its context and with due respect to its deep structure or primary notion." A.H.

**Rowena Lowerance,** *Byzantium.* London, Trustees of the Brit. Mus. 1988. 72 S., 87 teils. farb. Abb. – Kurzer Überblick über Geschichte und Kunst, dessen Illustrationen vor allem Kunstwerke aus dem Brit. Mus. zeigen. G.M.

**Vera D. Lichačeva,** *Iskusstvo Vizantii IV–XV vekov* (Die Kunst von Byzanz vom 4. bis 15. Jh.) (Russ.). 2. verb. Aufl. Leningrad, Iskusstvo 1986. 308 S. Mit Abb. R.S.

**K. Kavarnos,** *Bysanttilainen ajattelu.* Übers. von **P. Piiroinen.** Joensuu, Ortokirja 1986. 104 S. – Finn. Übers. der Kap. I–IV von K.'s Buch *Byzantine Thought and Art.* (Vgl. B.Z. 62 [1969] 437.) – Bespr. von **T. Laitila,** Teologinen Aikakauskirja 92 (1987) 336–337. L.R.

*Očerki istorii iskusstva (V pomošč' universitetam kul'tury)* (Skizzen zur Geschichte der Kunst [Zur Unterstützung der Kultur-Universitäten). Moskau, Sovetskij chudožnik 1987. 455 S. Mit Abb. – S. 212–455, Die Kunst der ersten Jahrhunderte des Christentums, von Byzanz, von Altrußland und des westeuropäischen Mittelalters; S. 212–219, **Olga Popova**, Einleitung; S. 220–241, **Olga Popova**, Die frühchristliche Kunst (2.–4. Jh.); S. 242–303, **Olga Popova**, Die byz. Kunst; S. 304–359, **A. Komeč**, Die altrussische Kunst. R. S.

**J. Bintliff** & **A. Snodgrass**, *Mediterranean survey and the city.* Antiquity 62, Nr. 234 (1988) 57–71 m. Abb. A. H.

*Artistes, Artisans et Production artistique au Moyen Age.* Colloque international. Centre National de la Recherche Scientifique. Université de Rennes II – Haute Bretagne, 2–6 mai 1983. Organisé et édité par **X. Barral i Altet.** Vol. 2: *Commande et Travail.* Paris, Picard 1987. 582 S. m. zahlr. Abb., 1 Bl. – Unter den zahlreichen Aufsätzen sind für den Berichtszeitraum anzuzeigen: **P.-A. Février,** *Qui construit et le dit? Quelques remarques sur la fin de l'Antiquité* (S. 9–14); **J.-P. Caillet,** *Les dédicaces privées de pavements de mosaique à la fin de l'Antiquité. Occident européen et monde grec: données socio-économiques* (S. 15–38); **J.-Ch. Picard,** *Les maîtres d'oeuvre de l'architecture ravennate au Haut Moyen Age* (S. 39–43); **Tania Velmans,** *Aspects du conditionnement de l'artiste byzantin: les commanditaires, les modèles, les doctrines* (S. 79–97); **A. Cutler,** *Prolegomena to the craft of ivory carving in late Antiquity and the early Middle Ages* (S. 431–475); **Marie-Hélène Tutschowscaya,** *Le tissage dans l'Egypte chrétienne. Etat de la question* (S. 477–488); **J. Morganstern,** *Working procedures in Byzantium: new evidence from Southwestern Anatolia* (S. 489–501); **J.-P. Sodini,** *Marques de tâcherons inédites à Instanbul et en Grèce* (S. 503–519). – Zum 1. Bd. vgl. B. Z. 80 (1987) 528. A. H.

**G. de Francovich,** *Persia, Siria, Bisanzio e il medioevo artistico Europeo.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 528.) – Bespr. von **Z. Kádár,** Acta Histor. Art. Acad. Scient. Hungar. 32 (1986) 141–142. A. H.

**G. Pochat,** *Geschichte der Ästhetik und Kunsttheorie. Von der Antike bis zum 19. Jahrhundert.* Köln, DuMont 1986. 635 S. Mit 68, 28 Abb. – S. 91 ff., Die Kunstauffassung im Frühchristentum. R. S.

**V. Byčkov,** *Transformacija vizantijskoj tradicii v estetike Drevnej Rusi. Zinovij Otenskij* (Die Transformation der byzantinischen Tradition in der Ästhetik des alten Rußland. Zenobios Otenskij). Studia slavico-byzantina (vgl. oben S. 372) 155–170. I. D. C.

**V. V. Byčkov,** *K voprosu o drevnerusskoj ėstetike (metodologičeskie zametki)* (Zur Frage der altrussischen Ästhetik [methodologische Bemerkungen]) (Russ.). Problemy izučenija kul'turnogo nasledija. (Vgl. oben S. 379) 303–311. R. S.

**V. J. Djurić,** *O naučnom radu na istoriji umetnosti i još ponečemu* (Von der wissenschaftlichen Arbeit an der Kunstgeschichte und von einigen anderen Sachen). Sveske 18 (Belgrad 1987) 21–26. – Die Chronik und die Polemik über die wissenschaftliche Arbeit an der mittelalterlichen Kunstgeschichte in Serbien. I. N.

**P. I. Kuniholm/C. L. Striker,** *Dendrochronological Investigations in the Aegean and Neighboring Regions, 1983–1986.* Journ. of Field Archaeol. 14 (1987) 385–398. Mit 6 Abb., 3 Tab. – Bericht über den Stand der eigenen Forschungen, für welche zahlreiche byz. Kirchen Daten geliefert haben. G. M.

**R. Salvini,** *Medioevo nordico e medioevo mediterraneo. Raccolta di scritti (1934–1985),* 1. [Specimen, 8.] Florenz, Studio per edizioni scelte 1987. 353 S. Mit Abb., Tf. – S. 289–298, *Apologia di Bisanzio* [1948]. R. S.

**C. d'Angela,** *Schede di archeologia altomedievale in Italia.* Puglia, Stud. mediev. 27 (1986) 913–924. A. H.

**Ann E. Farkas,** *Russian Art.* Dict. Middle Ages 10 (1988) 582–591 m. 8 Abb. A. H.

**V. G. Pucko,** *Neue Forschungen zur altrussischen Kunst (1976–1985).* Byzantinosl. 48 (1987) 240–246. – Arbeitsbericht. A. H.

**D. C. Murphy,** *The Theory of the Visual Arts in Old Russia.* Ph. D. Diss. Princeton Univ. 1985. 217 S. – Selbstreferat in Diss. Abstr. Int. A 46,6 (1985) 1711 f. R. S.

**Margaret R. Miles,** *Image as Insight. Visual Understanding in Western Christianity and Secular Culture.* Boston, Beacon Press 1985. 13, 200 S. Mit 22 Abb. – S. 41–62, „The Evidence of our Eyes": Fourth-Century Roman Churches. R. S.

**E. Pochmarski,** *Die Anfänge der archäologischen Unternehmungen Österreichs im Ausland.* Mitt. Archäol. Ges. Graz 1 (1987) 28–44. Mit Taf. 1–11. – Geschichte archäologischer Untersuchungen in Griechenland und der Türkei seit dem späten 19. Jh. G. M.

**Margaret Olin,** *Spätrömische Kunstindustrie: The Crisis of Knowledge in fin de siècle Vienna.* Akten des 25. Int. Kongresses für Kunstgeschichte. Wien, 4.–10. Sept. 1983, 1. Wien und die Entwicklung der kunsthistorischen Methode (Wien, Böhlau 1984) 29–36. R. S.

*Abstracts and Program Statements. 76th Annual Meeting College Art Association of America February 11–13, 1988 Houston.* 247 S. – S. 23–30, *The Stilwandel Revisited: When Does the Late Antique Begin?* (Einleitung: **J. R. Clarke**); S. 25, **A. Cutler,** *Testing the "Genetic Connection": The Whatley Comb* (C. analysiert den unveröffentlichten Elfenbeinkamm einer Privatsammlung); S. 28–29, **R. Grigg,** *Physiognomic Interpretation and Other Forms of Specious Reasoning About Style in Tetrarchic Art.* – S. 44–51: *The Originality of Medieval Art: Tradition and Individuality in Artistic Creativity;* (Einleitung: **H. L. Kessler**) S. 46–47: **R. S. Nelson,** *The Byzantine Illuminator: The Case of Theodore Hagiopetrites;* S. 48–49: **Christine Smith,** *Medieval Ideas of Originality and the Medieval Architect.* R. S.

## B. EINZELNE ORTE

**W. Müller-Wiener,** *Bildlexikon zur Topographie Istanbuls ...* (Vgl. B. Z. 75 [1985] 258.) – Bespr. von **Ch. Delvoye,** Byzantion 57 (1987; ersch. 1988) 491–493. A. H.

**Th. F. Mathews,** *The Byzantine Churches of Istanbul. A Photographic Survey.* (Vgl. B. Z. 75 [1982] 496.) – Bespr. von **Ch. Delvoye,** Byzantion 57 (1987; ersch. 1988) 493–497. A. H.

**Gerda Rob,** *Istanbul kennen und lieben.* Schatzkammer zwischen zwei Erdteilen. 3., veränderte Aufl. (LN-Touristenführer, 66. Lübeck, LN-Verlag 1986. 144 S. – Bespr. von **B. Spuler,** Islam 64 (1987) 349–350. A. H.

**M. İ. Tunay,** *İstanbul'da Bizans Sanatı* (Byzant. Kunst in İ., türk.). Sanat Tarihi Araştırmaları Dergisi 1, Heft 1 (1987) 40–53. Mit 42 Abb. im Text. – Ein Überblick über die kirchliche und die Staatsarchitektur. O. F.

**R. L. Van Nice,** *Saint Sophia in Istanbul.* An architectural survey. Installment II. Washington, Dumbarton Oaks [1986]. [7 S.], Taf. 6–8, 29–46. – Zweite Lieferung des in B. Z. 62 (1969) 190 angez. Werks. M. K.

**Z. Kádár-Erzsébet Tompos-Gy. Nèmeth,** *A Hagia Sophia.* Budapest, Képzőmüvészeti Kiadó 1987. 84 S. mit Farbtafeln. O. K.

**R. J. Mainstone,** *Hagia Sophia. Architecture, Structure and Liturgy of Justinian's Great Church.* London, Thames and Hudson 1988. 288 S., 305 Abb., 56 Pl. und Zeichn. – Uns nicht zugegangen. H. P.

**Eugenia Bolognesi,** *La X Omelia di Fozio quale ekphrasis della chiesa di S. Maria Hodegetria.* (Cf. anche sopra p. 354). E. F.

**J. Thieme,** *Metrology and planning in the basilica of Johannes Stoudios.* In: Le dessin d'architecture dans les sociétés antiques. Actes du Colloque de Strasbourg 26–28 janvier 1984. [Univ. des sciences humaines de Strasbourg, Travaux du Centre de recherche sur le Proche Orient et la Grèce antiques, 8.] (Leiden, Brill 1985) 291–308. Mit 8 Abb. R. S.

**C. L. Striker,** *The Myrelaion (Bodrum Camii) in Istanbul.* (Vgl. oben S. 198.) – Bespr. von **Ch. Delvoye,** Byzantion 57 (1987; ersch. 1988) 502–504. A. H.

**R. G. Ousterhout,** *The Architecture of the Kariye Camii in Istanbul.* [Dumb. Oaks Stud., 25.] Washington, Dumb. Oaks Trustees for Harvard Univ. 1987. XIII, 157 S., 166 Abb. auf Taf. G. M.

**H. Belting/C. Mango/D. Mouriki**, *The Mosaics and Frescoes of St. Mary Pammakaristos (Fethiye Camii) at Istanbul* ... (Vgl. B. Z. 78 [1985] 523.) – Bespr. von **Ch. Delvoye**, Byzantion 57 (1987; ersch. 1988) 504–505. A. H.

**U. Peschlow**, *Die Irenenkirche in Istanbul.* Untersuchungen zur Architektur ... (Vgl. B. Z. 76 [1983] 487.) – Bespr. von **Ch. Delvoye**, Byzantion 57 (1987; ersch. 1988) 501–502. A. H.

**L. Yazıcıoğlu**, *1. Antiochos Sarayı – Euphemia Martyrionu Restitüsyon Denemeleri* (Versuche zur Wiederherstellung ..., türk.). TAÇ (Türkiye Anıt Çevre Turizm Değerlerini Koruma Vakfı Yayını) 2, Heft 7 (1987) 8–17. Mit 4 Abb. u. 16 Planen. – Kurze Geschichte des Baues, viele Zeichnungen, auch des Erhaltungszustandes. O. F.

**M. İ. Tunay**, *İstanbul'un Bizans Devri Kara Surlarında Osmanlı Onarımları* (Osmanische Reparaturen an der byzantinischen Landmauer, türk.). TAÇ (Türkiye Anıt Çevre Turizm Değerlerini Koruma Vakfı Yayını) 2, Heft 7 (1987) 25–29. Mit 5 Abb. – Der Text der jeweiligen Inschriften wird mitgeteilt. O. F.

**L. S. Kongaz**, *İstanbul-Yeşilköy'de bulunan bir Bizanz Hipojesi* (Das in Y. gefundene byzantinische Hypogaeum, türk.). Sanat Tarihi Yıllığı 13 (1988) 117–121. Mit 1 Plan u. 13 Abb. auf Taf. – Bei Bauarbeiten am Flughafen gefunden mit Fragmenten der Ausstattung; ferner ein Steinreliquiar (?) mit flachem Deckel. O. F.

**Nuşin Asgari**, *İstanbul Temel Kazılarından Haberler – 1983* (Nachrichten von Baustellen in Istanbul, türk.). II. Araştırma Sonuçları Toplantısı (Ankara 1984; ersch. 1985) 43–62. Mit 24 Abb. – Wichtig sind vor allem der Fund eines Reliefs (gefangene Perser?) und die Aufdeckung eines Fußbodens mit reichem Schmuck in opus sectile im Bukoleon-Palast. Arbeiten am Boğdan Saray. O. F.

**Nuşin Asgari**, *İstanbul Temel Kazılarından Haberler – 1984* (Nachrichten von Arbeiten in Istanbuler Baugruben, türk.). III. Araştırma Sonuçları Toplantısı (Ankara 1985; ersch. 1986) 75–89. Mit 24 Abb. – Untersuchungen südlich des Beyazit-Platzes, wo Bebauung des 4./5. Jahrh. festgestellt worden ist. – Im Bezirk Kocamustafapaşa ein Schatz von 1722 Goldmünzen des 11. Jahrhunderts, von denen allein 1145 Münzen Michael VII. gehören. – Aus der Gegend von Silivri (Selymbria) kam ein großes Zweizonenkapitell mit Adlern an den Ecken beschädigt ins Museum. – Reiche Funde am Kayışdağ (östl. Kadiköy/Chalkedon) 5./6. und 13./14. Jahrhundert. O. F.

**S. Eyice**, *İstanbul'un Camiye Çevrilen Kiliseleri* (Die zur Mosche umgewandelten Kirchen İ., türk.). TAÇ (Türkiye Anıt Çevre Turizm Değerlerini Koruma Vakfı Yayını) 1, Heft 2 (1986) 9–18. Mit 23 Abb. – Forschungsgeschichte der einzelnen Bauten mit einem Katalog der umgewandelten Kirchen, welcher 40 Nummern umfaßt. O. F.

**S. Eyice**, *İstanbul'da İhmal Edilmiş Tarihî Bir Semt Ayvansaray* (Das vernachlässigte historische Stadtviertel A. in I., türk.). TAÇ (Türkiye Anıt Çevre Turizm Değerlerini Koruma Vakfı Yayını) 2, Heft 5, 33–49. Mit 1 Plan u. 27 Abb. – Bespricht die byzantinischen und osmanischen Bauten des Viertels. Reiche Bibliographie. O. F.

**C. Pulak**, *1984 Marmara sualtı araştırmaları* (Unterwasserforschungen bei Marmara, türk.). III. Araştırma Sonuçları Toplantısı (Ankara, 1985; ersch. 1986) 47–62. Mit 11 Abb. – Forschungen in der Gegend der Prokonnesos, bei denen u. a. zwei byzantinische Schiffe (10. bezw. 13. Jahrh.) untersucht wurden. O. F.

**S. Eyice**, *Marmara Ereğli'si Bizans Kilisesi* (Die byzantinische Kirche in M., türk.). TAÇ (Türkiye Anıt Çevre Turizm Değerlerini Koruma Vakfı Yayını) 2, Heft 7 (1987) 3–7. Mit 1 Plan u. 4 Abb. – Zuverlässige Darstellung der Forschungsgeschichte, wichtig wegen der bisher unveröffentlichten Photographien aus dem Archiv von Dumbarton Oaks. O. F.

**Ursula Mandel**, *Kleinasiatische Reliefkeramik der Mittleren Kaiserzeit.* Die ‚Oinophorengruppe' und Verwandtes. [Pergamen. Forsch., 5.] Berlin/New York, de Gruyter 1988. XIII, 270 S., 44 Taf. – Verf. spricht sich gegen eine in der Forschung bisher teilweise vertretene allzuspäte Datierung der Gattung aus, die nach 315/20 nicht mehr nachweisbar sei. M. K.

**Cl. Foss**, *1984 Yılı Kocaeli ve Kütahya „Ortaçağ Kaleleri Araştırması"* (Das Projekt ‚Mittelalterliche Burgen' 1984 in K. und K., türk.). III. Araştırma Sonuçları Toplantısı (Ankara 1985; ersch. 1986) 137–141. – Mehrere Burgen in den beiden Regionen untersucht. O. F.

**W. Radt,** *Pergamon. Vorbericht über die Kampagne 1987.* Archäol. Anz. 1988, 461–485. Mit 34 Abb. – Neue Ergebnisse bei der Erforschung der byzantinischen Wohnstadt (Abb. 1–4). Kleinfunde aus den Häusern und aus den Gräbern (Abb. 5–12). O. F.

**W. Gaitzsch,** *Ein westeuropäisches Pferdegeschirr des späten 13. Jahrhunderts aus Pergamon.* Istanb. Mitt. 37 (1987) 219–256. Mit Taf. 60–69. O. F.

**U. Wittwer-Backofen,** *Anthropologische Untersuchungen des Byzantinischen Friedhofes Boğazköy-Hattusa.* IV. Araştırma Sonuçları Toplantısı 1986 (ersch. 1987) 381–399. Mit 18 Abb. O. F.

**M. Christol/Th. Drew-Bear,** *Un Castellum romain près d'Apamée de Phrygie.* [Österreich. Akademie d. Wissenschaften, Philos-Histor. Klasse. Denkschriften, 189.] Wien, Verlag d. Österreich. Akademie d. Wissenschaften 1987. 59 S. m. 1 Karte u. 3 Abb.; 30 Abb. auf Taf. A. H.

**S. Eyice,** *İznik Tarihçesi ve Eski Eserleri* (The history and the monuments. Mit engl. Zsfg.). İstanbul, 1988. 79 S. mit vielen Plänen u. Abb. O. F.

**S. Eyice,** *İznik.* Sanat Tarihi Araştırmaları Dergisi 1 (1987) Heft 1, 65–116. Mit vielen Abb. i. Text. – Aus der byzantinischen Zeit auch weniger bekannte Kirchengrundrisse. O. F.

**C. H. Greenewalt, Jr./D. G. Sullivan/C. Ratté/Th. N. Howe,** *The Sardis Campaigns of 1981 and 1982.* Preliminary Reports of The ASOR-Sponsored Excavations 1981–83. [Bull. Amer. Schools Orient. Res. Suppl., 23.] (Winona Lake 1985) 53–92. Mit 35 Abb. – In der Umgebung des Sees von Gyges Funde spätant. Keramik (S. 57). Freilegung von Teilen eines spätant. Gebäudes mit Münzfunden bis zum 6. Jh. (S. 68–73). G. M.

**C. H. Greenewalt Jr./M. L. Rautman/R. Meriç,** *The Sardis Campaign of 1983.* Preliminary Reports of ASOR-Sponsored Excavations 1980–84. [Bull. Amer. Schools Orient. Res., Suppl. 24.] (Winona Lake 1986) 1–30. Mit 38 Abb. – In Sektor MMS Fortsetzung der Arbeiten an dem spätant. Gebäude mit Phasen des 3.–7. Jh. In Sektor MMS-S spätröm., aus Spolien errichtetes Gebäude. Bestimmung von Pflanzenresten aus ant. und byz. Zeit. In der Umgebung von Sardis Reste ‚byz.' Kirchen östlich von Akçapınar und östlich von Mersinli (Comaklı mevkii genannt). G. M.

**F. K. Yegül,** *The Bath-Gymnasium Complex at Sardis.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 531.) – Bespr. von **Jane C. Biers,** Amer. Journ. Archaeol. 91 (1987) 634–635. M. K.

**G. M. A. Hanfmann †,** *Sardis from Prehistoric to Roman Times.* (Vgl. B. Z. 77 [1984] 174.) – Bespr. von **P. Demargne,** Rev. archéol. 1987, 1, 148–150. M. K.

**G. M. A. Hanfmann †, Joanne B. Bloom,** *‚Samoe, Priest and Teacher of Wisdom'.* Eretz-Israel 19 (1987) 10*–14*. Mit 4 Abb. – Zur Synagoge in Sardes und dem Mosaik des Samoe, das durch Münzfunde um 500 n. Chr. datiert werden kann. Interpretation der Inschrift. M. K.

**E. Karakaya,** *Sardes Hipojeleri (Mezar Odaları)* (Die Hypogäen in S. [Grabkammern] Türk.) Sanat Tarihi Araştırmaları Dergisi 1, Heft 1 (1986) 18–27. Mit 1 Plan u. 13 Abb. i. Text. – Neben den meist schon bekannten Gräbern in S. werden auch ähnlich ausgemalte Kammern in Anasya und Alaşehir (Philadelphia), sowie das bekannte Grab in Ankara besprochen. O. F.

**W. Müller-Wiener,** *Milet 1976–1986.* Ergebnisse aus 10 Jahren Ausgrabungstätigkeit. Antike Welt 19 (1988) Heft 4, 31–42. Mit 19 Abb. – Streift auch die Denkmäler der Berichtszeit. O. F.

**W. Müller-Wiener,** *Byzantinische Kirchenbauten in der Milesischen Chora.* Istanb. Mitt. 37 (1987) 76–79. Mit 3 Abb. im Text u. Taf. 23–24. – Eine kleine Klosteranlage und eine dreischiffige Basilika mit 3 Apsiden, wohl um 500. O. F.

*Aphrodisias de Carie.* Coll. du Centre de rech. archéol. de l'Univ. de Lille III, 13 nov. 1985. Textes réunis par **Juliette de la Genière** et **K. Erim.** Paris. Ed. Rech. sur les civ. 1987. 168 S., Abb. – Den Berichtszeitraum betreffen: **D. Theodorescu,** *Le temple d'Aphrodite.* Prolégomènes à une étude de restitution (S. 87–99. Mit 7 Abb.). – Die in den Tempel eingebaute Kirche wird nur soweit erwähnt, wie sie die Rekonstruktion des Tempels betrifft; **Charlotte Roueché,** *L'histoire d'Aphrodisias après 250, d'après les inscriptions* (S. 155–158); **K. T. Erim,** *Bibiographie récente sur Aphrodisias* (S. 159–165), Veröffentlichungen seit 1960. G. M.

**P. Hellström,** *Labraunda 1985.* IV. Araştırma Sonuçları Toplantısı (1986; ersch. 1987) 157–166. Mit 9 Abb. – Im Stadtplan (fig. 1) ist eine ‚east church' zu sehen, von der im Text nicht gesprochen wird: dreischiffig, mit Pastophorien und gerader Ostwand sowie dreiteiliger Vorhalle. O. F.

**C. Pulak,** *1985 Sezonu Sualtı Araştırmaları* (Unterwasserforschungen in der Saison 1985, türk.). IV. Araştırma Sonuçları Toplantısı (1986; ersch. 1987) 79–88. Mit 5 Abb. – U.a. zwei byzantinische Schiffe in der Gegend von Bodrum/Halikarnassos untersucht. O. F.

**J. Wagner,** *Türkei. Die Südküste von Kaunos bis Issos.* [Artemis Cicerone. Kunst- und Reiseführer.] Zürich/München, Artemis-Verlag 1986, 257 S. – Bespr. von **B. Spuler,** Islam 64 (1987) 348. A. H.

**J. Morganstern,** *The Byzantine Church at Dereağzi and its Decoration.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 532.) – Bespr. von **Ch. Delvoye,** Byzantion 57 (1987; ersch. 1988) 510–513. A. H.

**Sylvie Dardaine/E. Frézouls/C. Morant/Marie-José Morant/D. Longepierre,** *Villes de Lycie occidentale. Sidyma et Kadyanda.* Ktema 10 (1985) 209–342. Mit 11 Abb., 6 Taf. – Erste Ergebnisse von Untersuchungen in Lykien der Grupe de Recherche d'Histoire romaine, Straßburg. Die Spätantike wird berücksichtigt im Abschnitt: Sidyma, étude topographique (S. 211–217). G. M.

**M. Anabolu,** *Likya Mimarlığı Üzerine Notlar* (Bemerkungen über die lykische Architektur, türk.). TAÇ (Türkiye Anıt Çevre Turizm Değerlerini Koruma Vakfı Yayını) 1, Heft 2 (1986) 51–56. Mit 12 Abb. – Kurze Erwähnung auch der Nikolauskirche in Myra/Demre. O. F.

**E. Frézouls,** *Exploration Archèologique et Epigraphique en Lycie Occidentale.* III. Araştırma Sonuçları Toplantısı (Ankara 1985; ersch. 1986) 449–461. Mit 10 Abb. – Vor allem die Orte Kadyanda und Sidyma untersucht. Im Gegensatz zu K. lebte S. in frühchristlicher und byzantinischer Zeit weiter: drei Kirchenruinen bezeugen das. O. F.

**C. Pulak,** *1984 Yılı Aydın, Muğla ve Antalya illeri sualtı araştırmaları* (Unterwasserforschungen in den Gebieten von A., M. und A., türk.). III. Araştırma Sonuçları Toplantısı (Ankara 1985; ersch. 1986) 35–45. Mit 8 Abb. – U.a. ein byzantinisches Schiff in der Nähe von Fethiye untersucht mit Amphoren vornehmlich des 11. und 12. Jahrhunderts, ferner ein Schiff mit einer Glasladung bei Marmaris. O. F.

*Alahan. An Early Christian Monastery in Southern Turkey.* Based on the Work of **M. Gough.** Ed. by **Mary Gough.** (Vgl. oben S. 203.) – Bespr. von **Ch. Delvoye,** Byzantion 57 (1987; ersch. 1988) 513–516. A. H.

**R. W. Edwards,** *The Fortifications of Armenian Cilicia.* (Vgl. oben S. 203). – Bespr. von **J.-Cl. Cheynet,** Rev. Et. Byz. 46 (1988) 280–281. A. H.

**Cl. Mutafian,** *La Cilicie au carrefour des empires.* Tome I, Tome II: *Tableaux, atlas, iconographie, références, bibliographie, index.* [Collection d' études anciennes, 113.] Paris, Société d'Ed. „Les Belles Lettres" 1988. X, 478 S.; 431 S. m. zahlr. Kart. u. 175 teils farb. Abb., 2 Bl. – Soll besprochen werden. A. H.

**H. Hellenkemper/F. Hild,** *Neue Forschungen in Kilikien.* (Vgl. oben S. 189.) – Bespr. von **G. Rösch,** Mitteil. Inst. Österreich. Geschichtsforschg. 96 (1988) 235; von **P. Wirth,** Südostforschg. 46 (1987) 518–519; von **P. Stephanou,** Or. Chr. Period. 54 (1988) 227–228; von **M. Waelkens,** Gnomon 60 (1988) 185–186; von **Ch. Delvoye,** Byzantion 57 (1987; ersch. 1988) 516–518. A. H.

**H. Hellenkemper,** *Zum Grundriß der Kirche des Kaisers Zenon in Meriamlik.* Koldewey-Gesellschaft, Bericht über die 33. Tagung für Ausgrabungswissenschaft und Bauforschung vom 30. Mai bis 3. Juni 1984 in Trier (1986) 41–45. Mit 3 Abb. – Kurzbericht. Publikation in Vorbereitung. M. K.

**K. I. Tunay,** *Anadolu'da Bizans Sanatı* (Byzant. Kunst in Anatolien, türk.). Sanat Tarihi Araştırmaları Dergisi 1, Heft 2 (1988) 69–81. Mit vielen Abb. i. Text. – Die meisten wichtigen Bauten zwischen Bithynien und Trapezunt werden aufgezählt und mit Bildern vorgestellt. O. F.

**Machteld J. Mellink,** *Archaeology in Anatolia.* Amer. Journ. Archaeol. 92 (1988) 101–131. Mit 36 Abb. – Für den Berichtszeitraum von Bedeutung: Pergamon, byz. Wohnstadt; Aphrodisias, Agora und nördl. byz. Haus; Hierapolis, spätant. Siedlung; Limyra, byz. Kloster. M. K.

**M. Waelkens, P. de Paepe, L. Moens.** *Survey in the White Quarries of Anatolia.* IV. Araştırma Sonuçları Toplantısı (1986; ersch. 1987) 113–126. Mit 15 Abb. – Vorarbeiten für eine größere Arbeit über weißen Marmor im Mittelmeergebiet. O. F.

**Yıldız Ötüken,** *Niğde'nin Eski Andaval Köyündeki H. Konstantinos Kilisesinin Freskoları* (Die Malereien in der Konstantinoskirche zu Andaval bei Niğde, türk.). Remzi Oğuz Arık Armağanı (Festschrift für ...), Ankara Üniversitesi, 1987, 125–145. Mit 10 Abb. – Der ikonographisch interessante Zyklus (Geburt Christi, Kreuz mit Brustbild Christi in Medaillon, Auferweckung des Lazarus, Einzug in Jerusalem) ist wahrscheinlich im 11. Jahrhundert entstanden. O. F.

**Ann Wharton Epstein,** *Tokalı kilise. Tenth Century Metropolitan Art von Byzantine Cappadocia.* (Vgl. B. Z. 79 [1986] 504.) Bespr. von **Nicole Thierry,** Cah. Civil. Médiév. 31 (1988) 69–71; von **Ch. Delvoye,** Byzantion 57 (1987; ersch. 1988) 529–531. A. H.

**Yıldız Ötüken,** *Göreme.* [Introducing Turkey Series, 3. Publ. of the Min. of Cult. and Tour., 760.] Ankara, Başbakanlık Basımevi 1987. 63 S., 27 teilw. farb. Abb., 9 Pläne. – Mit Literaturangaben zu den beschrieb. Monumenten und einem ausführlichen Literaturverzeichnis am Schluß des sehr sorgfältig geschriebenen und gedruckten Büchleins. M. K.

**Revza Ozil,** *Göreme, Karnlık Kilise Duvar Resimlerinde 1984 Yılı Koruma ve Onarım Çalışmaları* (Die Schutz- und Restaurierungsarbeiten an den Wandmalereien der Karanlık Kilise in G. 1984, türk.). III. Arąştırma Sonuçları Toplantısı (Ankara 1985; ersch. 1986) 91–101. Mit 12 Abb. O. F.

**Revza Ozil,** *Göreme, Karanlık Kilise Duvar Resimlerinde 1985 Yılı Koruma ve Onarım Çalısmaları* (Schutz- und Restaurierungsarbeiten 1985 an den Wandmalereien der Karanlık Kilise in G., türk.). IV. Araştırma Sonuçları Toplantısı (Ankara 1986; ersch. 1987) 89–98. Mit 15 Abb. – Fortsetzung der bisherigen Arbeiten. O. F.

*Monuments de la Cappadoce païenne et chrétienne.* Doss. hist. et archéol. 121 (1987) 4–98. Mit zahlr., teilw. farb. Abb. – Für den Berichtszeitraum von Interesse: **M. Coindoz,** *La Cappadoce dans l'histoire* (S. 12–21. Mit 16 meist farb. Abb.); **Nicole Thierry,** *Nouvelles découvertes en Cappadoce* (S. 22–25. Mit 8 teilw. farb. Abb.); **M. Coindoz, Chr. Jouvenot,** *Avanos vu par Grégoire de Nysse au 4e siècle* (S. 26–29. Mit 8 teilw. farb. Abb.); **Nicole Thierry,** *De l'antique Venasa à l'Avanos chrétienne* (S. 30–35. Mit 15 Abb.); **Nicole Thierry,** *Yamanlı kilise, l'Église extraordinaire* (S. 36–39. Mit 10 Abb.); **Nicole Thierry,** *Le grand monastère d'Özkonak* (S. 40–45. Mit 11 Abb.); **Nicole Thierry,** *La nécropole de Göreme* (S. 50–55. Mit 11 Abb.); **Nicole Thierry,** *L'église Sainte-Barbe* (S. 56–58. Mit 4 Abb.); **Yıldız Ötüken,** *L'église Saint Mamas* (S. 60–61. mit 4 Abb.); **Nicole Thierry,** *Le culte du cerf en Anatolie et la vision de Saint-Eustathe* (S. 62–79. Mit 38 Abb. – Zur Wahrscheinlichkeit kappadokischen Ursprungs der Eustathios-Legende.) – Mit ausführl. bibliogr. Angaben. M. K.

**L. Rodley,** *Cave Monasteries of Byzantine Cappadocia.* (Vgl. oben S. 204.) – Bespr. von **Ch. Delvoye,** Byzantion 57 (1987; ersch. 1988) 518–521; von **Rosemary Morris,** Journ. Hell. Stud. 107 (1987) 265; von **Annabel Jane Wharton,** Speculum 63 (1988) 219–221;mit gewichtigen Einwänden von **Yıldız Ötüken,** Belleten CL, sayı 197 (Ağustos 1986) 607–610; von **P. Mackridge,** Slavon. and East Europ. Rev. 66 (1988) 132–133; von **J. Shepard,** Journ. Eccl. Hist. 38 (1987) 446–448; von **M. L.,** Nyt fra historien 36 (1987) 151; von **M. Parmentier,** Bijdragen 48 (1987) 214. O. F.

**Nicole Thierry,** *Haut Moyen-Age en Cappadoce. Les églises de la région de Cavusin.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 247.) – Bespr. von **Ch. Delvoye,** Byzantion 57 (1987; ersch. 1988) 521–526. A. H.

**Cathérine Jolivet-Lévy,** *Peintures byzantines inédites de Cappadoce.* Préhistoire et archéologie 229 (1987) 36–46. Mit 6 farb., 15 Abb. M. K.

**D. H. French,** *Roma Yolları vı Miltaşları: 1984* (Römische Straßen und Meilensteine, türk.). III. Araştırma Sonuçları Toplantısı (Ankara 1985; ersch. 1986), 143–154. Mit 14 Abb. – Im Gebiet von Amasya eine byzantinische Zisterne und eine Inschrift, die Kostantin nennt. O. F.

**D. French,** *Küçük Asya, Roma Yolları vı Miltaşları 1985* (Röm. Straßen und Meilensteine in Kleinasien, türk.). IV. Araştırma Sonuçları Toplantısı 1986 (ersch. 1987) 109–112. Mit 4 Abb. – Forschungen in der Gegend Amasya-Sinop-Samsun. O. F.

**Hülya Yılmaz,** *Amasra'da eski Bizans Kilisesi Hakkinda* (Über eine alte byzant. Kirche in A., türk.). Sanat Tarihi Araştırmaları Dergisi 1, Heft 2 (1988) 82. Mit 4 Abb. – Neben der in die Fatih Moschee umgewandelten Kirche gibt es eine weitere, als Ruine noch hoch anstehende, Kirche. O. F.

**E. Yücel,** *Trabzon* (Trapezunt, türk.). Istanbul, 1988. 86 S. mit vielen farb. Abb. – Behandelt u. a. die Kirchen der Stadt und die Klöster der Umgebung. Der Text ist der eines Reiseführers, nützlicher sind die Bilder. O. F.

**A. Çilingiroğlu,** *Van Bölgesi ve Ordu ili yüzey Araştırması,* 1985 (Survey in der Gegend von V. und im Bezirk O., türk.). IV. Araştırma Sonuçları Toplantısı (1986; ersch. 1987) 311–322. Mit 13 Abb. – In dem kleinen Dorf Topçam eine nicht sehr große Kirche (Abb. 12–13). O. F.

**R. Aubert,** *Guédik, monastère en Arménie septentrionale.* Dict. Hist. Geogr. Ecclés. fasc. 128 (1987) 652. A. H.

**Lucy der Manuelian,** *Ptlni.* Dict. Middle Ages 10 (1988) 206. – Armen. Kirche d. 6. bzw. 7. Jh. A. H.

**Lucy der Manuelian,** *Sanahin.* Dict. Middle Ages 10 (1988) 647–648. – Kloster in Nordarmenien. A. H.

**B. S. Kobachija, L. G. Chruškova, S. M. Šamba,** *Novaja rannechristianskaja cerkov' na gorodišče Gjuėnos (Abchazija)* (Eine neue frühchristliche Kirche von Gyenos [Abchasien]) (Russ. mit frz. Zsfg.). Vestnik drevnej istorii 1987, 1, 126–146. Mit 22 Abb. – Einschiffige Kirche mit halbkreisförmiger Apsis und Anbauten (Ende 5./Anfang 6. Jh.); Fragmente der Altarschranke aus Sandstein; 14 Gräber in und bei der Kirche, darunter im südl. Anbau Frauenbegräbnis (goldgewebtes Kleid, Goldschmuck); Fragmente von Amphoren und Glasgefäßen; Goldkreuz des 6./7. Jh. R. S.

**St. Mnatsakanian/H. Vahramian,** *Sevan.* Hayravank', Noraduz, Batikian, Hatsarat, Masruts Anapat, Shoghagavank', Vanevan, Kot'avank', Makenotsats. [Doc. of Armen. Archit. – Doc. di archit. armena, 18.] Milano, OEMME 1987. 87 S., zahlr. meist farb. Abb. – Denkmäler im Gebiet des Sees Sevan; Zeittaf., Bibliogr. G. M.

**B. Ulubabian, M. Hasratian,** *Gandzasar.* [Doc. di archit. armena, 17.] Milano, OEMME 1987. 67 S., 42 farb. Abb., mehrere Pläne. – Kloster im Khatchen-Tal (gegründet um 950) mit 1216–1238 errichteter Kirche, die Johannes dem Täufer geweiht ist. M. K.

**D. A. Achundov,** *Architektura drevnego i rannesrednevekovogo Azerbajdžana* (Die Architektur des antiken und frühmittelalterlichen Azerbaidžan) (Russ. mit engl. Zsfg.). Baku, Azernešr 1986, 311 S. Mit Abb. – Nach Novaja sov. literatura po obšč. naukam, ist 1987, 10, Nr. 289. R. S.

**N. Aladašvili, G. Alibegašvili, A. Volskaja,** *Živopisnaja škola Svaneti* (L'École de peinture de Svanétie). (Cf. B. Z. 77 [1984] 449.) – Rec. de **Nicole Thierry,** Rev. Ét. Géorg. et Caucas. 2 (1986) 257–259. A. F.

**Nicole Thierry,** *A propos des peintures de la grande église de K'obayr.* Rev. Ét. Géorg. et Caucas. 2 (1986) 223–226. A. F.

**T. Virzalaʒe,** *At'enis Sionis moxat'uloba* (Les peintures murales de la Sioni d'At'eni). (Cf. B. Z. 80 [1987] 248.) – Rec. de **Nicole Thierry,** Rev. Ét. Géorg. et Caucas. 2 (1986) 264. A. F.

**G. Sheishvili, M. Buxukuri,** *On certain peculiarities of medieval mural paintings in Upper Svaneti. IVe Symposium international d'art géorgien.* Tbilisi, 1983, 2 fasc., 46 p., 9 pl. de schémas. – Rec. de **Nicole Thierry,** Rev. Ét Géorg. et Caucas. 2 (1986) 259–260. A. F.

**Nicole Thierry,** *Peintures historiques d'Ošk'i (T'ao).* Rev. Ét. Géorg. et Caucas. 2 (1986) 135–171, avec 12 fig. et 5 sch. A. F.

**I. Iakobashvili,** *Materials and methods of execution of early murals in Upper Svaneti. IVe Symposium international d'art géorgien.* Tbilisi, 1983, 21 p. – Rec. de **Nicole Thierry,** Rev. Ét. Géorg. et Caucas. 2 (1986) 260–261. A. F.

**Svetlana Tomeković,** *Les particularités du cycle peint de la Vie de David Gareǯeli (IXe–Xe siècle – début du XIIIe siècle).* Rev. Ét. Géorg. et Caucas. 2 (1986) 113–134, avec 17 fig. A. F.

**V. Beridze, G. Alibegašvili, A. Volskaja, L. Huskiwadze,** *The Treasures of Georgia,* Londres, 1984, 240 p., 234 ill. en couleurs et 40 en noir et blanc, sch., 1 carte. – Rec. de **Nicole Thierry,** Rev. Ét. Géorg. et Caucas. 2 (1986) 263–264. A. F.

**R. B. Gejušev** [Köjüšov], *Christianstvo v kavkazskoj Albanii (Po dannym archeologii i pis'mennych istočnikov)* (Das Christentum im kaukasischen Albanien [nach den archäologischen Funden und den Schriftquellen]) (Russ. mit azerbajğan. und engl. Zsfg.). Baku, Elm 1984. 191 S. Mit 10 Abb., 22 Taf. R. S.

**Marina Falla Castelfranchi,** *Edilizia monastica in Mesopotamia nel periodo preiconoclasta (IV–VIII sec.).* Vetera Christianorum 24 (1987) 43–112, 40 figg. – Dall'analisi dei dati raccolti emergono, nota F. C., "almeno due linee di tendenza, che si riconnettono ad altrettante distinte tradizioni culturali": per quanto riguarda la tipologia architettonica, essa si ricollega al mondo iranico; la decorazione architettonica rinvia ad una tradizione essenzialmente classica. E. F.

**J. González Echegaray,** *Investigaciones arqueológicas en Levante,* II. Aula Orientalis 6 (1988) 19–46. Mit 4 Kt. – Überblick über archäol. Untersuchungen in Syrien, Libanon, Jordanien und Israel 1985/86 mit Literaturangaben. Uns betrifft der Abschnitt „Periodos hellenistico, romano y bizantino", wobei ‚byzantinisch' fast immer ‚spätantik' meint. G. M.

**H. Klengel,** *Syrien zwischen Alexander und Mohammed.* Denkmale aus Antike und frühem Christentum. Leipzig, Koehler u. Amelang 1986 (in Lizenz: Wien, Herold/Darmstadt, Wiss. Buchges. 1987). 213 S., 173 teilw. farb. Abb., einige Pläne. – Reich bebildert. Mit knapp gehaltenen Literaturangaben, ohne streng wissenschaftlichen Anspruch. M. K.

**I. Peña/P. Castellana/R. Fernández,** *Inventaire du Jébel Baricha. Recherches archéologiques dans le région des Villes Mortes de la Syrie du Nord.* [Studium Biblicum Franciscanum. Collectio Minor, 33.] Jerusalem, Editions de la Custodie de T. S. 1987. 212 S.; 56 S. mit Photos; 1 Karte. – Bespr. von **V. Poggi,** Or. Chr. Period. 54 (1988) 228–229. A. H.

**J.-Ch. Balty,** *Problèmes de l'eau à Apamée de Syrie.* L'homme et l'eau en Méditerranée et au Proche Orient, 4. [Travaux de la Maison de l'Orient, 14.] (Lyon, Maison de l'Orient 1987) 9–23, 4 Abb. – Zu den hellenist. Zisternen, dem röm. Aquaedukt, den byz. Reservoirs und arab. Brunnen. M. K.

**M. Mackensen,** *Eine befestigte spätanike Anlage vor den Stadtmauern von Resafa.* (Vgl. oben S. 204.) – Bespr. von **P. Kawerau,** Orientalist. Litztg. 83 (1988) 47–48; von **H. Gaube,** Zeitschr. Dt. Morgenl. Ges. 137 (1987) 408–409. A. H.

**Th. Ulbert,** *Die Basilika des Heiligen Kreuzes in Resafa-Sergiupolis.* (Vgl. B. Z. 79 [1986] 505.) – Bespr. von **J. Kramer,** Gnomon 60 (1988) 281–283. A. H.

**Th. Ulbert,** *Resafa-Sergiupolis 1985.* Syria 64 (1987) 287–289. Mit 1 Abb. – Arbeiten westlich der ‚großen Basilika', in der ‚großen Moschee', am Nordtor, in der Basilika C sowie Forschungen zur Wasserversorgung der Stadt. O. F.

**A. Rizaq Zaqzug,** *Les découvertes de Tayyibat al-Imâm.* Syria 64 (1987) 330–332. Mit 3 Abb. – Kirche und „une maison byzantine", beide mit guten Bodenmosaiken. O. F.

**Gunhild Ploug,** *Hama, fouilles et recherches de la Fondation Carlsberg 1931–1938. The Graeco-Roman Town.* [Nationalmuseets Skrifter. Storre Beretninger, 9.] Kopenhagen, Nationalmuseet 1985. 254 S., 64 Abb. 6 Taf. – Ergebnisse der dän. Grabungen in der Zitadelle von Hama, Architektur und Funde bis zur arb. Eroberung 636 betreffend. – Nach Bespr. von **P. Leriche,** Rev. archéol. 1988, 144–146. G. M.

**M. Piccirillo,** *Campagna archeologica al Monte Nebo.* Syria 64 (1987) 300–302. Mit 2 Abb. – Gute Bodenmosaiken an zwei Orten. O. F.

**M. Piccirillo,** *Prima campagna di scavo a Um er-Rasas.* Syria 64 (1987) 302–305. Mit 2 Abb. – u. a. zwei Kirchen mit Bodenmosaiken, von denen eine in das Jahr 587 datiert ist. O. F.

**H. I. Macadam,** *Bostra gloriosa.* Berytus 34 (1986) 169–192. Mit 3 Abb. – Der Artikel enthält die ausführliche Besprechung zweier Bücher: **M. Sartre,** *Inscriptions grecques et latines de la Syrie.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 588) und **M. Sartre,** *Bostra. Des origines à l'Islam ...* (Vgl. folgende Notiz.) G. M.

**M. Sartre,** *Bostra. Des origines à l'Islam.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 535.) – Bespr. von **P. Leriche** et **J. Teixidor,** Syria 65 (1988) 249–253. O. F.

*Jewish Art in the Golan* (Hebr. u. engl.). [Univ. of Haifa; Golan Archaeology Museum.] Haifa, Univ., R. and E. Hecht Museum 1987. 47 S. Mit Abb. – S. 20–15, **Z. U. Ma'oz,** *Synagogues of the Golan* (Bauten des 4.–6. Jh.). R. S.

**D. Schlumberger,** *Qasr el-Heir el-Gharbi.* [Inst. Franç. d'archéol. du Proche-Orient. Bibl. archéol. et hist., 120.] Paris, Geuthner 1986. [VII], 37 S., dazwischen eingeschoben 85 Tafeln (4 farb., 1 Falttaf.). – Die unter Mitarbeit von **M. Le Berre** (Zeichnungen), **M. Écochard, N. Saliby, Odile Écochard** und **Agnès Schlumberger** fertiggestellte Publikation geht auf Arbeiten Schlumbergers vor 1939 zurück, bei denen er ein ommajadisches Wüstenschloß mit einer röm. und zwei bzy. Phasen (Straßen-Posten des 4./5. Jhs.? Kloster im 6. Jh.) freilegte (Vgl. B. Z. 40 [1940] 554.) M. K.

**Ch. Ghadban,** *Monuments de Hammara (Béqa'-Sud, Liban).* Nova et vetera. Ktema 10 (1985) 287–309. Mit 4 Abb., 4 Taf. – Sarkophagdeckel mit Christogrammen auf Felsengrab. In Felsen gehauene Grabkammer mit drei Arkosolia von 402 (?). Inschrift von 500 (?). G. M.

**M. H. Chéhab,** *Fouilles de Tyr. La nécropole. 2.* Description des fouilles. [Bull. du musée de Beyrouth, 34.] Paris, Librairie d'Amérique et d'Orient, Adrien Maisonneuve 1984. 482 S. und 23 S. mit Indices und Corrigenda, 85 Taf., 48 Abb. – Zu den Grabbauten und Sarkophagen, mit Erwähnung der Kleinfunde. M. K.

**M. H. Chéhab,** *Fouilles de Tyr. La nécropole. 3.* Description des fouilles. [Bull. du musée de Beyrouth, 35.] Paris, Librairie d'Amérique et d'Orient, Adrien Maisonneuve 1985. S. 485–805, Taf. 86–165. – Zweiter Teil der oben angezeigten Publikation. M. K.

**M. H. Chéhab,** *Fouilles de Tyr. La nécropole. 1.* L'Arc de triomphe. [Bull. du musée de Beyrouth, 33.] Paris, Librairie d'Amérique de d'Orient, Adrien Maisonneuve 1983. 132 S., 16 z.T. farb. Taf., zahlr. Abb. – Den Hauptteil der Arbeit macht ein Überblick über weitere Triumphbögen aus, während der Bogen in Tyros auf wenigen Seiten vorgestellt wird. M. K.

**M. H. Chéhab,** *Fouilles de Tyr. La nécropole. 4.* Description des fouilles. [Bull. du musée de Beyrouth, 36.] Paris, Librairie d'Amérique et d'Orient, Adrien Maisonneuve 1986. 268 S., 74 teilw. farb. Tafb. – Nach der Materialvorlage (vgl. die beiden vorangegangenen Anzeigen) Versuch einer Auswertung der Grabensembles und Sarkophage. Katalogartige Vorlage der Kleinfunde. Münzfunde von Konstantinos I. bis Herakleios I. M. K.

**T. E. Lawrence,** *Crusader Castles.* A New Edition with Introduction and Notes by **D. Pringle.** Oxford, Clarendon Press 1988, XL, 154 S. mit 108 Taf. und 2 Karten. – Neuausgabe des 1936 in begrenzter Auflage erschienenen Buches von T. E. Lawrence (von Arabien) über die Kreufahrerburgen und ihre Beziehung zur Militärarchitektur des Westens. Der eigentl. Text ist unverändert abgedruckt, eine Reihe der handschriftl. Notizen wird in Fußnoten geboten. Die wissenschaftl. Beurteilung der These von Lawrence bietet die ausführliche Einleitung von D. Pringle (S. XXI–XL). A. H.

**F. Cardini,** *I castelli crociati. Note per una ricercha interdisziplinare.* Quad. mediev. 24 (1987) 88–99. A. H.

**L. Y. Rahmani,** *More Lead Coffins from Isreal.* Isreal Expl. Journ. 37 (1987) 123–146. Mit Taf. 10–18, 3 Abb. – Mehrere spätant. Expl. M. K.

**E. Russo,** *La scultura del VI secolo in Palestina. Considerazioni e proposte.* Acta Inst. Rom. Norvegiae, ser. alt., 6 (1987) 113–248. Mit 88 Abb. – Ausführliche Darstellung. In den „Addenda dicembre 1986" (S. 230–248) sind die neuesten Funde aus Israel erwähnt. M. K.

**Rachel Hachlili,** *Ancient Jewish Art and Archaeology in the Land of Israel.* [Handb. d. Orient., Abt. 7, Kunst und Archäol., Bd. 1, Der alte Vordere Orient, Abs. 2. Die Denkmäler, B. Vorderasien, Lfg. 4.] Leiden, New York, København, Köln, Brill 1988. 427 S., Abb., 109 Abb. auf Taf. – Darstellung der jüd. Kunst in Palästina von der Zeit des zweiten Tempels bis zur Spätantike. Ein Band über die Kunst in der Diaspora soll folgen. G. M.

**A. Ovadiah,** *Art of the Ancient Synagogues in Israel.* Gerión 4 (1986) 111–127. – Zu Denkmälern des 3.–8. Jhs. und zu Aussagen der Schriftquellen, u. a. des Talmud, zu den bildenden Künsten. M. K.

**G. Foerster,** *The Survival of some Classical and Hellenistic Themes in the Iconography of Late Antiquity in Israel.* Πρακτικά του XII Διεθνούς Συνεδρίου Κλασικής Αρχαιολογίας, Αθήνα, 4–10 Σεπτεμβρίου 1983, τόμ. Α' (Athen, Υπουργείο Πολιτισμού και Επιστημών 1985) 130–133. Mit Taf. 20. – Neufunde der letzten Jahre, v. a. Mosaiken, mit mythologischen Themen. M. K.

**B. Biran, Y. Shoham,** *Remains of a Synagogue and of Sugar Installations at Yesud Hamaʿalah* (hebr. mit engl. Zsfg.). Eretz-Israel 19 (1987) 199–207. Mit 14 Abb. – Synagoge des 4./6. Jhs. Zuckerfabrik des 13./14. Jhs. mit Gefäßen, die denen aus Kouklia-Palaiphaphos (Zypern) ähneln. M. K.

**Z. Ilan,** *A Survey of Ancient Synagogues in Galilee* (hebr. mit engl. Zsfg.). Eretz-Israel 19 (1987) 170–198. Mit 73 Abb. M. K.

**R. Frankel,** *The North-Western Corner of Crusader Acre.* Israel Expl. Journ. 37 (1987) 256–261. Mit Taf. 31–32 A, 4 Abb. – Interpretation der jüngst untersuchten Reste. M. K.

**Gladys Davidson Weinberg,** *Specialized Production in a Late Roman Glass Factory.* Eretz-Israel 19 (1987) 62*–70*. Mit 27 Abb. – Zur Produktion der Glasfabrik an der Stätte Jalame im 4./5. Jh. M. K.

**S. Dar, J. Mintzker,** *Qāqūn, Turris Rubea and Montdidier. Three Crusader Sites in ʿẒmeq Ḥẹfer.* Zeitschr. dt. Palästinavereins 103 (1987) 192–213. – Pläne und Rekonstruktionen. B. B.

**E. Ayalon,** *A Byzantine Road and Other Discoveries in the Vicinity of Tell Qasile* (hebr. m. engl. Zsfg.). Yearbook of Eretz Israel Mus., 4 (1986–7) 9–33. Mit 9 Abb. – Kurzer Überblick über die Ausgrabungen anläßlich der Erweiterung des Museums von 1984 bis 1986. M. K.

**M. Yedaya** (Hrsg.), *Qadmoniot ha-galil ha-ma'aravi.* (The Western Galilee Antiquities) (Hebr.) Maṭeh Asher, Min. of Def. and the Reg. Council 1986. 555 S., Abb. – Von den 50 Aufsätzen betreffen einige den Berichtszeitraum. – Nach Bespr. von **H. K.,** Isr. Expl. Journ. 38 (1988) 102–103. G. M.

**E. M. Meyers, E. Netzer, Carol L. Meyers,** *Sepphoris – „Ornament of All Galilee".* Biblical Archaeologist 49 (1986) 4–19. Mit Abb. – Überblick über Geschichte und Erforschung des Orts mit Liste der Münzfunde. R. S.

**L. I. Levine,** *The Finds from Beth-Shearim and their Importance for the Study of the Talmudic Period.* (Hebr. mit engl. Zsfg.). Eretz-Israel 18 (1985) 277–281: 74*. – Die Funde lassen die Bedeutung des jüdischen Patriarchen im 3. und 4. Jh., den Wandel der jüdischen Begräbnissitten und der Kunst in der Spätantike sowie den Umfang der Hellenisierung des Judentums erkennen. R. S.

**B. Mazar,** *„Those who Buried their Dead in Beth Shearim".* (Hebr. mit engl. Zsfg.). Eretz-Israel 18 (1985) 293–299; 75*. Mit 1 Taf. – Überblick über die Ergebnisse der Ausgrabungen. R. S.

**M. Avi'am,** *Olive Growing and Viticulture in Upper Galilee in Acient Times* (hebr. m. engl. Zsfg.). Yearbook of Eretz Israel Mus., Tel Aviv 4 (1986–7) 197–210. Mit 21 Abb. – Ölpressen der Gegend meist aus byz. Zeit. M. K.

**J. Folda,** *The Nazareth Capitals and the Crusader Shrine of the Annunciation.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 249.) – Bespr. von **E. Alliata,** B. Z. 81 (1988) 3116–317. A. H.

**B. Bagatti,** *Gli scavi di Nazaret. 2.* (Vgl. B. Z. 78 [1985] 263.) – Bespr. von **J. Wilkinson,** Bibl. Orient. 43 (1986) 791–792. M. K.

**E. Meyers, E. Netzer, Carol Meyers,** *Sepphoris (Ṣippori), 1986 (I) – Joint Sepphoris Project.* Israel Expl. Journ. 37 (1987) 275–278. Mit Taf. 34–35 B. – Byz. Schichten. M. K.

**J. F. Strange, T. R. W. Longstaff,** *Sepphoris (Ṣippori), 1986 (II). Israel Expl. Journ. 37 (1987) 278–280.* – Byz. Schichten. M. K.

**Claudine Dauphin,** *Temple grec, église byzantine et cimetière musulman: la basilique de DOR en Israël.* Proche-Or. Chret. 36 (1986) 14–22 m. Abb. – Zur „pérennité d'un lieu sacré". Verf. hat über das Thema auch auf dem 17. Internat. Byzantinistenkongreß in Washington referiert. (Vgl. B. Z. 80 [1987] 249.) A. H.

**G. Foerster, Y. Tsafrir,** *Beth-Shéan – Scythopolis.* Recherches archéologiques en Israël (vgl. B. Z. 78 [1985] 435) 224–226. R. S.

**R. J. Bull/E. Krentz/O. J. Storvick,** *The Joint Expedition to Caesarea Maritima.* Ninth Season, 1980. Preliminary Reports of ASOR-Sponsored Excavations 1980–84. [Bull. Amer. Schools Orient. Res., Suppl. 24.] Winona Lake 1986, 31–35. Mit 29 Abb. – Aus der Spätant. bis zur islamischen Eroberung in „Field C" unmittelbar südlich der Kreuzfahrerburg Umbaumaßnahmen, Raum mit Mosaikboden, zwei Münzen der Zeit nach 527, Keramik, kleines Nymphäum oder öffentlicher Brunnen, Gebäude mit opus sectile-Boden und Jahreszeitenmosaiken, gemalter Figurenfries, Töpferwerkstatt. In „Field G" etwas nördlich der Kreuzfahrerfestung mauerverstärkende Pfeiler, Keramik, Straße, Grabensystem. G. M

**R. R. Stieglitz,** *Caesarea. Ancient Harbours Excavation Project. 1986.* Israel Explor. Journ. 37 (1987) 187–188 m. 1 Abb. A. H.

**J. Patrich, Y. Tsafrir,** *A Byzantine Church and Agricultural Installations at Khirbet Beit Loya* (in hebr. Sprache). Qadmoniot 18 (1985) 106–112. Mit 16. Abb. – Dreischiffige Basilika mit Narthex. Fast alle Räume mit Fußbodenmosaiken versehen. Keramikfunde (Öllämpchen u. a.); Gründerinschrift eines Azizos und Kyrikos in Mosaik (nur in Zeichnung wiedergegeben). – Vgl. zu den Inschriften **J. Patrich, Y. Tsafrir,** *The Greek Inscriptions from Khirbet Beit Loya-Addition.* Qadmoniot 19 (1986) 57. M. K.

**Claudia Nauerth,** *Pilgerstätten am Garizim in frühchristlicher Zeit.* Dielheimer Blätter zum Alten Testament 20 (1984) 17–45. – Jakobsbrunnen, Josephsgrab, Hadrianstempel und Marienkirche auf dem Garizim. R. S.

**A. Kloner, Y. Hirschfeld,** *Khirbet el-Qasr – a Byzantine Fort with an Olive Press in the Judean Desert* (hebr. mit engl. Zsfg.). Eretz-Israel 19 (1987) 132–141. Mit 14 Abb. – Neuer Typus einer Befestigung mit einem einzigen Turm (statt vier), erbaut im 4. Jh., im 5./6. Jh. landwirtschaftlich genutzt. M. K.

**J. Patrich, B. Arubas, H. Kali,** *The Monastic Cells (Kellia) of St. George's Monastery in Wadi Qelt* (hebr. m. engl. Zsfg.). Yearbook of Eretz Israel Mus., Tel Aviv 4 (1986–7) 179–196. Mit 16. Abb. – Bauaufnahme der einzelnen Gebäude des im 5. Jh. gegründeten Klosters. M. K.

**Y. Hirschfeld,** *La grotte de Saint Chariton.* Chronique Archéologique: Rev. Bibl. 95 (1988) 270–272. A. H.

**N. Avigad,** *Discovering Jerusalem.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 249.) – Bespr. von **S. J. Bourke,** Bull. Inst. Archaeol., Univ. of London 23, Rev. Suppl. (1986) 47–48. G. M.

**S. Gibson,** *Ras et-Tawil: A Byzantine Monastery North of Jerusalem.* Bull. of the Anglo-Israel Archeol. Soc., News and Meetings of the Society (1985/86) 69–73. Mit 2 Abb. – Einapsidale Kirche (geometrisches Bodenmosaik, Fragmente bemalten Wandstucks (5./6.–8. Jh.), Gebäude, Höfe, Ofen, Zisterne, Weinpresse. R. S.

**R. Reich,** *Four Notes on Jerusalem.* Israel Explor. Journ. 37 (1987) 159–167 m. 4 Abb. – In der 4. Notiz bietet Verf. ein architektur-topographisches Argument für die Errichtung des südl. Teils des Cardo am Ende der byz. Periode. A. H.

**F. Tolotti,** *Il S. Sepolcro di Gerusalemme e le coeve basiliche di Roma.* Röm. Mitteil. 93 (1986) 471–512. Mit 16 Abb. – Auseinandersetzung mit der Publikation durch V. Corbo (Vgl. B. Z. 79 [1986] 507.) M. K.

**G. S. P. Freemann-Grenville,** *The Basilica of the Holy Sepulchre, Jerusalem: History and Future.* Journ. Royal Asiat. Soc. 1987, 2, S. 187–207 m. 8 Taf. A. H.

**Myriam Rosen-Ayalon,** *The façade of the Holy sepulchre.* Riv. Stud. Orient. 59 (1985; ersch. 1987) 289–296; 8 Taf. A. H.

**J. Schwartz,** *The Encaenia of the Church of the Holy Sepulchre, the Temple of Solomon and the Jews.* Theol. Zeitschr. 43 (1987) 265–281. A. H.

**K. Bieberstein,** *St. Julian oder St. Johannes Evangelista? Zur historischen Identifizierung einer neuentdeckten Kreuzfahrerkirche in der Altstadt Jerusalems.* Zeitschr. des dt. Palästinavereins 103 (1987) 178–184. B. B.

**M. Ben-Dov,** *In the Shadow of the Temple. The Discovery of Ancient Jerusalem.* Übersetzung aus dem Hebr. von **Ina Friedman.** New York, Harper and Row [1985]. 381 S., zahlr., teils farb. Abb. – Zu den Ausgrabungen am Tempelberg in Jerusalem seit 1968. Die Kapitel 12–14 behandeln die Themen Jerusalem Under Christian Rule, The Age of Byzantine Splendor und The Byz. Residential Quarter. M. K.

**Y. Magen, H. Hizmi,** *The Monastery of St Martyrius at Ma'ale Adummim* (in hebr. Sprache). Qadmoniot 18 (1985) 62–92. Mit 51, teilw. farb. Abb. – Große, ummauerte Klosteranlage mit dreischiff. Basilika und vielen weiteren Bauten; Fußböden meist mit Mosaiken versehen; zahlreiche Keramik- und weitere Kleinfunde, Bauglieder. M. K.

**Esther Niv Krendel,** *The Story of a Street: Restoration of the Cardo at Jerusalem.* Bull. of the Anglo-Israel Archeol. Soc., Meetings and News (1985/86) 48–52. Mit 2 Abb. R. S.

**M. Fisher,** *Excavations at Horvat Zikhrin* (in hebr. Sprache). Qadmoniot 18 (1985) 112–121. Mit 17 Abb. – Dreischiffige, frühchr. Basilika mit Narthex und Exonarthex. Funde von Baugliedern (Kapitell), Keramik (Öllämpchen, Fragment von Late Roman Ware u. a.). M. K.

**S. Gibson/A. Kloner,** *Sataf, 1987.* Isr. Expl. Journ. 38 (1988) 82–84. Mit 1 Abb. – Landwirtschaftliche Einrichtungen der „Byzantine period" in den judäischen Bergen. G. M.

**D. Barag,** *The Kingdom of Heaven in a Christian Epitaph of 474 CE from Gaza* (hebr. mit engl. Zsfg.). Eretz-Israel 19 (1987) 242–245. Mit 1 Abb. – Kommentar zum Text der Inschrift. M. K.

**O. Yogev,** *The Synagogue at Ma'on – New Discoveries* (hebr. mit engl. Zsfg.). Eretz-Israel 19 (1987) 208–215. Mit 8 Abb. – Änderungen im Grundriß gegenüber der Rekonstruktion von I. Dunayevsky. M. K.

**Rachel Hachlili,** *On the mosaicists of the „school of Gaza"* (hebr. mit engl. Zsfg.). Eretz-Israel 19 (1987) 46–58. Mit 20 Abb. – Zu mit „peopled scrolls" versehenen Mosaiken des 6. Jhs., die gegen Avi-Yonah nicht aus einer gemeinsamen Schule stammen. M. K.

**R. Harper,** *Belmont (Suba). Chronique Archéologique.* Rev. Bibl. 95 (1988) 277–279 m. Abb. 26; Taf. IX. – Funde aus röm. u. byzantin. Zeit. Im NW des Geländes im Keller eines modernen Hauses Reste eines byz. Mosaiks. A. H.

**J. Magness,** *The Pottery from the 1980 Excavations at Macon (Nirim)* (hebr. mit engl. Zsfg.). Eretz-Israel 19 (1987) 216–224. Mit 2 Abb. – Keramikfragmente u. a. des 6. und 7. Jhs. M. K.

**R. P. Harper,** *Le fort de Râs ez-Zuweira (Zohar).* Chronique Archéologique. Rev. Bibl. 95 (1988) 267–269 m. 24 Abb., Taf. VII. – U. a. Kleinfunde aus dem 6. bzw. Anfang des 7. Jh. A. H.

**Y. Hirschfeld,** *Beth ha-megurim ha-Ereṣ-Yisraeli ba-tequsah ha-romitbizantit.* (Dwelling Houses in Roman and Byzantine Palestine) (Hebr.) Jerusalem, Yad Yizḥak Ben-Zvi, Isr. Expl. Soc. 1987. 230 S., 197 Abb., Bibliogr., Index. – Nach Bespr. von **H. K.,** Isr. Expl. Journ. 38 (1988) 104. G. M.

**M. Peleg,** *A Chapel with Mosaic Pavements near Tel Shiqmona (Tell es-Samak).* Isr. Expl. Journ. 38 (1988) 25–30. Mit 1 Abb., Taf. 5–7. – Heute zerstörte Reste einer einschiffigen Kirche mit Nebenräumen, deren ornamentale und floreale Mosaikfußböden in die 2. Hälfte des 5./den Anfang des 6. Jh. zu datieren sind. G. M.

**Y. Hirschfeld.** *The History and Town-Plan of Ancient Ḥammat Gādẹr.* Zeitschr. d. dt. Palästinavereins 103 (1987) 101–116. – Gut erhalten sind vor allem die Thermen, die in einer poetische Inschrift des 5. Jh. beschrieben werden. Theater, Kolonnadenstraße, byzantinische Kirche in der Nähe der Thermen. Synagoge aus dem frühen 5. Jh. B. B.

**S. Gibson,** *Ras 'Amar, 1987.* Isr. Expl. Journ. 38 (1988) 80–82. Mit 1 Abb. – Bei der Untersuchung von landwirtschaftlich genutzten Terrassen an den Nordhängen von Ras 'Amar wurde als späteste Keramik solche der „Byzantine period" gefungen. G. M.

**A. Segal,** *Theatres in Eretz-Israel in the Roman-Byzantine Period* (hebr. mit engl. Zsfg.). Eretz-Israel 19 (1987) 106–124. Mit 37 Abb. – Überblick über Theater vom 1.–6. Jh. M. K.

**S. Applebaum,** *The Problem of the Roman Villa in Eretz-Israel* (hebr. mit engl. Zsfg.). Eretz-Israel 19 (1987) 1–5. Mit 6 Abb. – Tatsächlich sind wesentlich weniger Villen als bisher angenommen byz. zu datieren. M. K.

**A. Jacques,** *A Palestinian-Syriac Inscription in the Mosaic Pavement at ʿEvron.* Eretz-Israel 19 (1987) 54*–56*. Mit 1 Abb. M. K.

**E. Netzer, R. Birger, A. Peled,** *The Churches of Herodium* (in hebr. Sprache). Qadmoniot 20 (1987) 32–44. Mit 24 Abb. – In Herodium wurden bislang drei dreischiffige Basiliken freigelegt. Zahlreiche Fußbodenmosaiken mit Inschriften. M. K.

**A. Sheffer,** *Textile from ʿEn-Boqeq* (hebr. mit engl. Zsfg.). Eretz-Israel 19 (1987) 160–168. mit 16 Abb. – Zu den über 100 Stoffresten aus dem römisch-byz. Kastell des 4.–7. Jhs. M. K.

**Y. Tsafrir/J. Patrich/Renate Rosenthal-Heginbottom/I. Hershkovitz/Y. D. Nevo,** *Excavations at Rehovot-in-the-Negev.* 1. The Northern Church. With notes by **J. Zias/R. H. Brill.** [Qedem, 25.] Jerusalem, Hebrew Univ. Inst. Archaeol. 1988. XXVIII, 209 S., 294 Abb. – Monographie über die in der 2. Hälfte des 5. Jh. erbaute Nordkirche, welche sich durch einen geräumigen gewölbten und ehemals reich ausgestatteten Kryptenraum auszeichnet. Neben der Architektur werden Kleinfunde, Münzen, Inschriften und die Ergebnisse anthropologischer Untersuchungen berücksichtigt. Auffällig zwei kleine Glasschalen mit aufgemalten Büsten von Heiligen (?) des 6./7. Jh. G. M.

**B. Bagatti,** *Antichi villaggi cristiani della Giudea e del Neghev.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 537.) – Bespr. von **J. Wilkinson,** Bibl. Orient. 43 (1986) 791. M. K.

**Renate Rosenthal-Heginbottom,** *Bemerkungen zu einigen „Troggebäuden" im Negev.* Dielheimer Blätter zum Alten Testament 20 (1984) 46–50. – Pferdeställe in Mampsis (2. Jh.), Sobota (4. Jh.), Ruheibeh (2. Jh.), Oboda. R. S.

**Y. Tsafrir,** *On the Pre-Planning of Ancient Churches and Synagogues. A Test-Case: The Northern Church at Rehobot in the Negev* (Hebr. mit engl. Zsfg.). Eretz-Israel 18 (1985) 392–398; 78*. – Bei der Bauplanung wurden zwar bestimmte moduli zugrundegelegt. Doch wich man davon während der Durchführung des Baus jederzeit ab, wenn die Situation es erforderte. Dieses Ergebnis sollte allen zu denken geben, die in Synagogen und Kirchen „heilige Maße" wiederfinden möchten. R. S.

**R. Cohen,** *Mapat Sede-Boqer-Ma'arav* (167) 12–03 (Map of Sede-Boker-West), including Appendix by **M. Sharon,** Arabic Inscriptions from Sede Boqer. (Hebr. mit engl. Zsfg.) Jerusalem, Dept. of Antiqu. and Mus., Archaeol. Surv. of Isr. 1985. 93 und 35 S., Kt. Zeichn., Abb. – Von den 131 aufgeführten Orten an 44 vorwiegend byzant. Funde. – Nach Isr. Expl. Journ. 38 (1988) 101–102. G. M.

**R. Rubin/Y. Scherschewsky,** *Sa'adon – An Urban Settlement of the Byzantine Period on the Negev.* (Hebr.) Qadmoniot 21 (1988) 49–54. Mit 8 Abb. G. M.

**Sh. Margalit,** *The North Church of Shivta: The Discovery of the First Church.* Palest. Explor. Quart. 119 (1987) 106–128 m. 5 Abb. A. H.

**D. Whitecomb,** *Aqaba „Port of Palestine on the China Sea".* Al Kutba Publisher 1988, Amman. 28 S. mit 25 Abb. – Beiheft zu einer Ausstellung des Oriental Instituts of Chicago und gewissermaßen ein Ausgrabungsvorbericht über die Arbeiten in dem spätrömischen (4. Jh), in jüngerer Zeit von islamischen Bauten überlagerten Legionslager von Ailana (Ayla) am Golf von Aqaba. Freigelegt wurden ein Abschnitt der nordwestlichen Umfassungsmauer mit einem von Halbrundtürmen flankierten Tor und zwei weiteren Türmen sowie einige Partien der Innenbebauung. P. Gr.

**D. Whitecomb,** *1986 Excavations at Aqaba (Ayla).* The 88th General Meeting of the Archaeological Institute of America, Abstracts of Papers. Amer. Journ. Archaeol. 91 (1987) 276. – Untersuchungen spätbyz. und frühislamischer Schichten durch das Oriental Institute der Univ. of Chicago. M. K.

**M. Piccirillo,** *Rural Settlements in Byzantine Jordan.* Studies in the History and Archaeology of Jordan 1 (Amman, Dept. of Antiquities 1982) 257–261. R. S.

**A. Hadidi** (Hrsg.), *Studies in the History and Archaeology of Jordan.* I. (Vgl. B. Z. 80 [1987] 537.) – Bespr. von **T. Watkins,** Bull. Inst. Archaeol., Univ. of London 23, Rev. Suppl. (1986) 42–45. G. M.

**K. Yassine,** *Archaeology of Jordan.* Essays and Reports. Amman, Privatdr. 1988. 273 S., zahlr. Abb. – Wiederabdruck von 14 Artikeln des Autors, teilw. in Zusammenarbeit mit anderen Wissenschaftlern verfaßt. Für den Berichtszeitraum anzuzeigen: **K. Yassine, M. Ibrahim, J. Sauer,** *The East Jordan Valley Survey 1975* (Part One) (S. 159–187. Mit 24 Abb.); dass., 1976 (Part Two) (S. 189–207); **K. Yassine, T. M. Kerestes, B. G. Wood, J. M. Lundquist,** *An Archaeological Survey of Three Reservoir Areas in Northern Jordan, 1978* (S. 209–255. Mit 19 Taf., 4 Ktn.) (Vgl. B. Z. 74 [1981] 505); **K. Yassine, J. Sauer,** *History and Archaeology of Jordan in Perspective* (S. 259–273. Mit 1 Abb.). M. K.

**R. G. Khouri,** *The Desert Castles.* A brief guide to the antiquities. [Al Kutba Jordan Guides.] Amman, Al Kutba 1988. 40 S., zahlr. Abb. – Kurzführer. M. K.

**F. Braemer,** *Prospections archéologiques dans le Hawran. 2. Les réseaux de l'eau.* Syria 65 (1988) 99–137. Mit 25 Abb. – Versuch einer Klärung auch für die byzantinische Epoche. O. F.

**D. L. Kennedy/H. I. MacAdam/D. N. Riley,** *Preliminary Report on the Southern Hauran Survey, 1985.* Ann. Dept. Ant. Jordan 30 (1986) 145–153. Mit 2 Abb., Taf. 22–25. – Survey zwischen Ṣabḥa und Deir el-Qinn, der Grenze nach Syrien und der Tapline Road mit dem Hauptinteresse in Um el-Quṭṭein. Ziel ist vor allem die Dokumentation der teils spätant. architektonischen Überreste. In Basienisa ist der Bau eines *receptaculum aquarum* für 334 bezeugt. Forschung zur ant. Felderaufteilung. G. M.

**D. Kennedy/H. I. MacAdam,** *Southern Hauran Survey,* 1985. Ann. Dept. Ant. Jordan 30 (1986) 411–413. Mit 1 Abb. – Vgl. vorige Notiz. G. M.

*Jerash Archaeological Project 1981–1983,* 1. Ed. by **F. Zayadine.** [Hashemite Kingdom of Jordan.] Amman 1986. 492 S. Mit Tf., Abb., Ktn. – S. 7–28: **F. Zayadine,** with the contributions from **A. Naghawi, A. M. Mjelli** and **I. Oweiss,** *The Jerash Project for Excavation and Restoration;* S. 107–136: **M. Gawlikowski,** *A Residential Area by the South Decumanus;* S. 137–162: **M. Gawlikowski, A. Musa,** *The Church of Bishop Marianos;* S. 163–166: **T. Scholl,** *The Chronology of Jerash Lamps. A preliminary report;* S. 303–341: **V. A. Clark,** *The Church of Bishop Isaiah at Jerash;* S. 351–409: **W. Ball, J. Bosher, I. Kehrberg, A. Walmsley, P. Watson,** *The North Decumanus and North Tetrapylon at Jerash.* R. S.

**R. G. Khouri,** *Jerash.* A brief guide to the antiquities. [Al Kutba Jordan Guides.] Amman, Al Kutba 1988. 36 S., zahlr. Abb. – Kurzführer. M. K.

**Estelle de Montlivault,** *Gargoulettes byzantines de Jerash.* Berytus 34 (1986) 139–144. Mit 5 Abb. – Keramikfunde bei Grabungen 1982 und 1983 nahe dem Südtor, spätestens in das 6. Jh. zu datieren. G. M.

**R. H. Smith,** *Pella of the Decapolis.* The 88th General Meeting of the Archaeological Institute of America, Abstracts of Papers. Amer. Journ. Archaeol. 91 (1987) 276. – Zur Tätigkeit des College of Wooster, Ohio, und der University of Sydney in den letzten Jahren in Pella. M. K.

**A. W. McNicoll/P. C. Edwards/J. Hosking/P. G. Macumber/A. G. Walmsley/P. M. Watson,** *Preliminary Report on the University of Sydney's Seventh Season of Excavations at Pella (Ṭabaqat Faḥl) in 1985.* Ann. Dept. Ant. Jordan 30 (1986) 155–198. Mit 9 Abb., Taf. 26–27. – Zu Grabungen in der Ostkirche (S. 172–175) und Funden bis 7. Jh. in „plot IV H", darunter viel Keramik (S. 177–181). G. M.

**W. H. Mare/M. J. Fuller/J. J. Davis/H. D. Hummel/J. F. Grothe/N. B. Fuller,** *The 1984 Season at Abila of the Decapolis.* Ann. Dept. Ant. Jordan 29 (1985) 221–237. Mit 11 Abb., Taf. 50–54. – Grabung in der dreiapsidialen Kirche des 5./6. Jh. (Area A), byz. Niveaus und Kirche auf Khirbet Umm el'Amad (Area D), spätant. Gräber (Area K und J), Untersuchung von spätant. Keramik und Glas. G. M.

**W. H. Mare,** *The 1986 Excavation at Abila of the Decapolis.* The 88th General Meeting of the Archaeological Institute of America, Abstracts of Papers. Amer. Journ. Archaeol. 91 (1987) 304–305. – Dreiapsidale byz. Basilika des 6. Jhs. in Tell Abila; ebenfalls dreiapsidale Basilika des 7. Jhs. in Umm el ʿAmad. Funde von Teilen der Ikonostase in beiden Kirchen. M. K.

**C. J. Lenzen/A. M. McQuitty/M. Rousan,** *Khirbet el Burz.* Ann. Dept. Ant. Jordan 29 (1985) 175–178. Mit 1 Abb., Taf. 28–29. – U. a. spätant. Keramik, Gräber. G. M.

**S. Holm-Nielsen/Inge Nielsen/F. G. Andersen,** *The Excavation of Byzantine Baths in Umm Qeis.* Ann. Dept. Ant. Jordan 30 (1986) 219–232. Mit 5 Abb., Taf. 38–42. – Zu den dänischen Ausgrabungen 1977–1983 westlich der Kirche. Die Badeanlage entstand Anfang 4. Jh. und wurde nach einer Zerstörung erneuert. Westlich des Ortes Reste spätant. Bebauung. G. M.

**R. H. Smith/A. W. McNicoll,** *The 1982 and 1983 Seasons at Pella of the Decapolis.* Preliminary Reports of ASOR-Sponsored Excavations 1980–84. [Bull. Amer. Schools Orient. Res., Suppl. 24.] Winona Lake 1986, 89–116. Mit 21 Abb. – In dem Bericht über zwei Jahre Tätigkeit der „Sidney/Wooster Joint Expedition to Pella" auch zu Ausgrabungen in der Ostkirche mit intaktem Reliquiendepositorium und in der „Civic Complex Church". Vielfach Funde spätant. Keramik. G. M.

**T. F. Potts/S. M. Colledge/P. C. Edwards,** *Preliminary Report on a Sixth Season of Excavation by the University of Sydney at Pella in Jordan (1983–84).* Ann. Dept. Ant. Jordan 29 (1985) 181–210. Mit 11 Abb., Taf. 31–42. – Zur Erforschung älterer Schichten wurden z. T. byz. Niveaus abgeräumt. G. M.

**I. Oweiss,** *A Roman-Byzantine Tomb at Jerash.* (Arab.) Ann. Dept. Ant. Jordan 29 (1985) 31–39. Mit 8 Abb. – Zwei gewölbte Grabkammern mit Bodengräbern. G. M.

**S. Abbādī, Claudia Nauerth,** *Ein frühchristliches Grab in Amman.* Dielheimer Blätter zum Alten Testament 19 (1984) 49–58. Mit 7 Abb. – Felskammergrab mit Resten von Wandbildern (Auferwekkung des Lazarus, Blindenheilung, Ranken und Kreuze in Kränzen; Inschriften) (5./6. Jh.), Lampenfragmente (2./3. und 6. Jh.). R. S.

**U. F. Ch. Worschech,** *Preliminary Report on the Third Survey Season in the North-West Ard el-Kerak, 1985.* Ann. Dept. Ant. Jordan 29 (1985) 161–173. Mit 7 Abb., Taf. 25–27, 1 Tab. – Fortsetzung des Artikels von U. Worschech u. a., „Northwest Ard el-Kerak", 1983 and 1984. A Preliminary Report [Biblische Notizen, Beih. 2.], über einen Survey zwischen Wādī el-Kerak und Wādī el-Mujib, bei dem neben bekannten 17 neue ant. Stätten aufgesucht wurden. Der Artikel enthält die „Site No." 72–83; an einigen wurde „byz." Keramik und spätant. Baureste gefunden. – Vgl. folgende Notiz. G. M.

**U. F. Ch. Worschech/U. Rosenthal/F. Zayadine,** *The fourth Survey Season in the North-West Ard el-Kerak, and Soundings at Balu' 1986.* Ann. Dept. Ant. Jordan 30 (1986) 285–310. Mit 15 Abb., Taf. 56–65. – Fortsetzung des in der vorigen Notiz angezeigten Artikels mit „Site No." 86–94. Mit einem Kapitel „Soundings at Khirbet el-Balu'", wo Keramik „byz." Besiedlung bezeugt (S. 291–301). G. M.

**M. Piccirillo,** *The Burnt Palace of Madaba.* Ann. Dept. Ant. Jordan 30 (1986) 333–339. Mit 5 Abb., Taf. 67–69. – Reste einer vornehmeren Wohnung am ant. Kardo, u. a. Raum mit Mosaikboden mit Jagdszenen in Rankenmedaillons, zwei Türklopfer und Dreifuß aus Bronze; Ende 6. Jh. G. M.

**M. Piccirillo/T. Aṭṭiyat,** *The Complex of Saint Stephen at Umm er-Rasas-Kastron Mafaa.* First Campaign, August 1986. Ann. Dept. Ant. Jordan 30 (1986) 341–351. Mit 1 Abb., Taf. 70–78. – Ergebnisse der 1. Grabungskampagne 1986 an der Kirche mit dem auf 785 datierten Mosaikfußboden mit dem Kranz von Stadtdarstellungen. Vgl. folgende Notiz. G. M.

**T. Aṭṭiyat,** *The First Season of Excavations at Umm er-Raṣaṣ (Mefaa).* (Arab.) Ann. Dept. Ant. Jordan 30 (1986) 23–27. Mit 1 Abb. – Vgl. vorige Notiz. G. M.

**A. Strobel/Christa Clamer,** *Excavations at ez-Zāra.* Ann. Dept. Ant. Jordan 30 (1986) 381–384. Mit 1 Abb., Taf. 87–90. – An der Stelle des ant. Kallirrhoe Münzfunde 2. Hälfte 4./Anfang 5. Jh. G. M.

**B. MacDonald,** *Southern Ghors and Northeast 'Araba Archaeological Survey, Jordan 1986.* Ann. Dept. Ant. Jordan 30 (1986) 407–409. Mit 1 Abb. – Kurze Anzeige eines Surveys von 240 Orten südöstlich des Toten Meeres, bei dem auch spätant. Keramik und Architekturreste gefunden wurden. G. M.

**St. Hart/R. K. Falkner,** *Preliminary Report on a Survey in Edom, 1984.* Ann. Dept. Ant. Jordan 29 (1985) 255–277. Mit 6 Abb., 2 Tab. – Katalog der Keramik, darin spätant. Abb. 3, Nr. 29–31 (S. 275). G. M.

**Z. Kafafi,** *Second Season of Excavations at Jebel Abu Thawwab (er-Rumman), 1985.* Preliminary Report. Ann. Dept. Ant. Jordan 30 (1986) 57–67. Mit 6 Abb., Taf. 3–4. – Wenig ‚byz.' Keramik. G. M.

**Z. Kafafi/E. A. Knauf,** *Ḍahr el Medineh (Jordanie).* Chronique Archéologique: Rev. Bibl. 95 (1988) 226–228, Taf. IV. – U. a. spätröm. bzw. frühbyz. Mauer. A. H.

**F. G. Andersen, J. Strange,** *Bericht über die Sondagen in Umm-Qés, Jordanien, im Herbst 1983.* Zeitschr. d. dt. Palästinavereins 103 (1987) 78–100. – Münzen des 4. Jh. Byzant. Keramik, Glas und Terracottalampen. B. B.

**C. J. Lenzen/E. A. Knauf,** *Irbid (Jordanie).* Chronique Archéologique: Rev. Bibl. 95 (1988) 239–247 m. Abb. 10–11. – Zur Besiedlungsgeschichte durch die Jahrtausende. A. H.

**F. Zayadine,** *Recent Excavation and Restoration at Qasr el Bint of Petra.* Ann. Dept. Ant. Jordan 29 (1985) 239–249. Mit 8 Abb., Taf. 55–56. – Spätant. Nutzung durch Grab längs der Südmauer und Münze des Arkadios bezeugt. G. M.

**Gh. Bisheh,** *Qasr el-Hallabât (1984–1985), Jordanie.* Chronique Archéologique: Rev. Bibl. 95 (1988) 272–277 m. Abb. 25; Taf. VIII–IX. – Die Festung wurde 529/30 restauriert u. zu Anfang des 7. Jh. aufgegeben. Danach wurde dort ein Schloß der Omajjaden errichtet. U. a. auch Inschriftenfunde. A. H.

**S. Shraidah/C. J. Lenzen,** *Salvage Excavations in Beit Ras, 1985.* Ann. Dept. Ant. Jordan 29 (1985) 291–292. – Im Hof eines modernen Hauses nördlich von Hauptstraße und Moschee Funde u. a. von 400 bis 750; in Baustelle 30 m westlich davon Bogenwölbung in situ der Zeit um 300. G. M.

**R. G. Khouri,** *Petra. A guide to the capital of the Nabataeans.* London/New York, Longman 1986. 160 S., zahlr. Abb. – Führer durch die Antikenstätte mit weiterführenden Literaturangaben. M. K.

**Ph. C. Hammond,** *Three Workshops at Petra (Jordan).* Palest. Explor. Quart. 119 (1987) 129–141 m. 11 Abb. A. H.

**S. Th. Parker,** *Preliminary Report on the 1982 Season of the Central Limes Arabicus Project.* Preliminary Reports of the ASOR-Sponsored Excavations 1981–83. [Bull. Amer. Schools Orient. Res. Suppl., 23.] (Winona Lake 1985) 1–34. Mit 18 Abb. – Sondierungen und Ausgrabungen im Lejjūn-Tal und in Lejjūn selbst, Sondierungen in Qaṣr Bshīr, Survey des Limes-Gebietes, Experiment zum röm. Signalsystem. Den Berichtszeitraum betreffen die Strata VB, VA, IV und III (324/551). Ein Appendix von **J. W. Betlyon,** *Coins from the 1982 Excavations at Lejjūn and Qaṣr Bshīr* verzeichnet u. a. Münzen von Kostantin bis Justinian. G. M.

**Th. Parker,** *Le Limes Arabicus: La forteresse de Lejjûn et les forts de Khirbet el-Fityân et de Qasr Beshir, 1985 et 1987 (Jordanie).* Chronique Archéologique: Rev. Bibl. 95 (1988) 251–267 m. Abb. 14–23. – Anlage d. Festung in Lejjûn unter Diokletian; byzantinisch bis 551; zwischen 661 und 750 omajadisch. Kirche (i. d. Nähe eines heidnischen Heiligtums?) in der Nähe des Nordtores, die wohl schon vor dem Erdbeben von 551 aufgegeben war. Zur Bedeutung auch der übrigen Festungen im Rahmen des Limes Arabicus. A. H.

**Eunice Gay Dauterman Maguire,** *The Capitals and Other Cranite Carvings at Justinians Church on Mount Sinai.* Ph. D. Diss. Harvard Univ. 1986. 814 S. – Selbstreferat in Diss. Abstr. Int. A 47, 10 (1987) 3596. R. S.

**P. Grossmann,** *Neue baugeschichtliche Untersuchungen im Katherinenkloster im Sinai.* Archäol. Anz. 1988, 543–558. Mit 6 Abb. – Die Umfassungsmauern und die Anbauten an deren Innenseite. Die Frage einer militärischen Nutzung der Anlage. Beobachtungen in der Kirche. Entdeckung des vor-justinianischen „Rückzugsturm des 4. Jhs.". O. F.

**P. Huber,** *Heilige Berge. Sinai – Athos – Golgatha – Ikonen, Fresken, Miniaturen.* 2. Aufl. (Vgl. B. Z. 78 [1985] 550.) – Bespr. von **W. Rordorf,** Theol. Zeitschr. 43 (1987) 300–301. A. H.

**Paule Posener-Kriéger,** *Les travaux de l'Institut Français d'Archéologie Orientale en 1986–1987.* Bull. de l'Inst. Franç. d'Archéol. Or. 87 (1987) 299–336 Taf. 56–67. – Hier anzuzeigen sind: S. 306 ff.: Grabungen im Gebiet von Duš (Lager und Siedlung); S. 313 f.: Freilegung einer wohl erhaltenen Einsiedelei in Kellia mit mehreren Malereien und gemalten Inschriften. P. Gr.

**Jill Kamil,** *Coptic Egypt. History and guide.* Cairo American University Press (1987) 149 S. mit 19 Abb. – Populärwissenschaftliches Büchlein mit allerlei Hinweisen auf die Geschichte und christliche Kunst Ägyptens. Als Denkmäler werden einige der älteren Kirchen aus Kairo sowie mehrere Klöster und auch der Pilgerort Abū Mīnā erwähnt. Daß auch in den Städten Ägyptens Denkmäler christlicher Kunst zu finden sind und sich zudem in den alten Stadthügeln (Antinoopolis, Hermopolis Magna, Theben) und deren Nekropolen wie z.B. Saqqāra (Nekropole von Memphis) in viel ursprünglicherer Form darbieten, wird von der Autorin übersehen. P. Gr.

**H. Tomandl,** *Tradierung und Bedeutung eines religiösen Motivs von der meroitischen bis zur christlichen Periode.* Beiträge z. Sudanforschung. 2 (1987) 107–126 Mit 15 Abb. – Betrifft Opferscheibe mit Kuhgehörn. P. Gr.

**G. Wagner,** *Les oasis d'Egypt à l'époque grecque, romain et byzantine d'après les documents grecs (recherches de papyrologie et d'épigraphie grecques).* Inst. Franç. d'Archéol. Or. du Caire. Bibliothèque d'étude 100, 1987, 26 + 435 S. Mit 44 Taf. 5 Karten. P. Gr.

*Sociétés urbaines en Egypte et au Soudan.* [Cahiers de recherches de l'Institut de Papyrologie et d'Egyptologie de Lille. 9] Press. Univ. de Lille, 1987. 99 S. Mit 16 Taf. – Hier anzuzeigen ist: **Geneviève Husson,** *Bail de vignoble (métayage) du VIe siècle après Jésus-Christ* (S. 89–93 Taf. 16.) P. Gr.

**D. Kurth, Ursula Rössler-Köhler** (Hrsg.), *Zur Archäologie des 12. oberägyptischen Gaues.* Bericht über zwei Surveys der Jahre 1980 und 1981. [Gött. Orientforsch., IV. Reihe Ägypten, 16.] Wiesbaden, Harrassowitz 1987. XII, 299 S., 152 teilw. farb. Abb., 10 Ktn. in Einstecktasche. – Für den Berichtszeitraum von Interesse u. a. der Beitrag von **Claudia Nauerth,** *Das spätanike und koptische Material* (S. 203–231, Abb. 82–98). M. K.

**D. G. Jeffreys,** *The survey of Memphis, I. The archaeological report.* Egypt Exploration Society, occasional publications 3 (London 1985) 21 + 128 S. Mit 63 (ganzseitigen) Abb. – Computergeschriebener Surveybericht all dessen, was seit Beginn der archäologischen Erforschung der alten Stadt Memphis bisher ausgegraben wurde, bzw. noch heute sichtbar ist mit Ausnahme des gegenwärtig von der ägyptischen Armee (insgesamt etwa ein gutes Drittel des ehemaligen Stadtgebietes) okkupierten Geländes. Frühchristliche Baureste sind nur an wenigen Stellen zu tage getreten. Immerhin ist S. 20 von zwei frühchristlichen Kirchen die Rede, beide im Tempelbezirk des Ptaḥ-Tempels, westlich des kleinen Tempels Ramses' II. – S. 32 wird ein weiterer aus Brandziegeln errichteter, geosteter Apsidenbau in der Nähe der ehemaligen Kaimauer beschrieben. – Bespr. von **K. Grzymski,** SSEA-Journal 15 (1985) 75–76. P. Gr.

**E. Cruz-Uribe,** *Hibis Temple Project: Preliminary report, 1985–1986 and summer 1986 field seasons.* Varia Egyptiaca 3 (1987) 215–230 Mit 12 Abb. – 216f. Hinweis auf koptische Graffiti. P. Gr.

**Beate Lethmayer – M. Zach,** *Bemerkungen zu einigen Graffiti auf der Keramik von Wadi el-Ghazali.* Beiträge z. Sudanforschung 1 (1986) 141–148 Mit 16 Abb. P. Gr.

**Françoise Dunand/R. Lichtenberg,** *Les momies de la nécropole de Douch.* Archéologia. Préhist. et archeol. 1988, 240, 30–42. Mit zahlr. meist farb. Abb. – In der im Süden der Oase Charga gelegenen, bis in das 5. Jh. benutzten Nekropole wurden zahlreiche Mumienbestattungen gefunden. Grab 20 enthielt u. a. die intakte Mumie eines 7jährigen Mädchens mit reich verzierter Tunika der Zeit zwischen 320/30 und 450. G. M.

**A. J. Mills,** *Dakhleh Oasis project. A preliminary report on the fieldwork of the 1985/1986 season.* SSEA-Journal 15 (1985) 105–113 mit 3 Abb. – Frühchristliche Funde in den Plätzen 31/420-DC-1 (Ismant al-Ghurāb) und 31/435-D5-2. P. Gr.

**P. van Moorsel,** *Coptic wallpaintings-discoveries in Baramous.* Intern. Ass. f. Coptic Stud. Newsletter 22 (Nov. 1987) 2–3. – Anläßlich einiger ziemlich gewaltsam durchgeführter Reparaturen der Hauptkirche des Baramusklosters im Wādī Naṭrūn wurden im Altarraum und an den Mittelschiffwänden einige z. T. in mehreren Schichten übereinander gelegene großflächige Malereien entdeckt. Sie zeigen stehende und reitende Heiligengestalten sowie Szenen aus dem N. T., Zeitstellung etwa 14. Jh. P. Gr.

**K. Myśliwiec,** *Keramik und Kleinfunde aus der Grabung im Tempel Sethos' I in Gurna* [Archäologische Veröffentlichungen 57] Zabern-Verlag, Mainz 1987. 199 S. Mit zahlr. Abb. (außer 2201

Gefäßzeichnungen allerlei Pläne und stratigraphische Profile), 36 Taf. – Im Palastbezirk des Tempels Sethos' I, östlich des heutigen Dorfes Qurna kamen neben einer kleinen Kirche und 8 kleinen Töpferöfen auch zahlreiche Keramikfunde (Nr. 968–2165) aus spätrömischer und frühislamischer Zeit zu tage, die eine intensive Besiedlung in frühchristlicher Zeit belegen. Verf. ordnet sie nach den Kategorien 1. *»Late Roman«-Keramik* (S. 98–118), 2. *Haushaltskeramik aus Nilton* (S. 119–153), 3. *Gefäße aus Mergelton* (S. 153), 4. *große Gefäße aus Nilton* (S. 153–163), und 5. *verschiedene Waren der spätrömisch-byzantinischen und frühislamischen Zeit* (S. 163–179). Auch unter den Kleinfunden – zumeist Lampen – sind mehrere frühchristliche Stücke (S. 183–190) enthalten. Auffällig ist die enge Verwandtschaft zur gleichzeitigen nubischen Keramik. Unter den Funden gibt es mehrere nubische Originalstücke sowie lokale Nachahmungen, die nach Ausweis der Töpferöfen am Ort selbst hergestellt wurden. P. Gr.

**H. Kawanishi/S. Tsujimura** (Hrsg.), *Preliminary Report. Seventh Season of the Excavations at the Site of Akoris, Egypt.* (Engl. mit japan. Zsfg.) Kyoto, Paleological Soc. of Japan 1988. 66 S., 37 Abb., 18 Taf. – Bei den Grabungen in der Südwestecke und an der östl. Außenmauer des Tempelbezirkes und im Nordperistyl von Hof 1 wurden auch spätant. Kleinfunde und über 50 Fragmente kopt. Stoffe gefunden. G. M.

**E. Strouhal,** *Wadi Qitna and Kalabsha-South. Late Roman – Early Byzantine tumuli cemeteries in Egyptian Nubia, I. Archaeology.* With contributions by **D. Březinová, J. Čejka, B. Hurda** †, **J. Jankovský, E. Kaprálová, K. Kurz, L. Kybalová, J. Šilar, Z. Urbanec** and **L. Vidman.** Charles University (Prague 1984) 316 S. Mit 160 Abb. 3 Karten u. 88 Taf. – Bespr. von **Inge Hofmann,** Wien. Zeitschr. f. d. Kunde d. Morgenlandes 77 (1987) 136–139. P. Gr.

**M. J. Klein,** *Untersuchungen zu den kaiserlichen Steinbrüchen an Mons Porphyrites und Mons Claudianus in der östlichen Wüste Ägyptens.* [Habelts Diss. Drucke, Reihe Alte Gesch., 26.] Bonn, Habelt 1988, 207 S., 5 Abb. – Zur Verwendung von Porphyr in der Spätantike (S. 107–113). Katalog von Porphyrarbeiten, die seit R. Delbrueck neu bekannt geworden sind (S. 55–88). G. M.

**J. Leroy,** *Les peintures murales chez les Coptes, 2: Les peintures des couvents du Ouadi Natrun.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 538.) – Bespr. von **Catherine Jolivet-Levy,** Rev. Archéol. 1987/1, S. 195–196. A. H.

**Edda Bresciani,** *L' attività archeologica dell' Università di Pisa in Egitto (1987): Medinet Madi nel Fayum.* Egitto e Vic. Oriente 10 (1987) 1–5 mit 1 Abb. 2 Taf. (farbig). – Fortsetzung der Grabungen mit allerlei Keramik-, Ostraca- und Papyrusfunden, letztere enthalten kurze „sententiae“ von Faustos, Timotheos und Harsiesios. P. Gr.

**P. Grossmann,** *Madinat Madi – Die Kirchen (1987). Beschreibung der bearbeiteten Kirchen.* Egitto e Vic. Oriente 10 (1987) 7–20 Mit 3 Abb. 4 Taf. (farbig). – Von den drei neu entdeckten Kirchen wurde die kleine Basilika Ch E 87 vollständig freigelegt. Alle Schiffe sind von gleicher Breite. Vor dem mittleren rechteckigen Hauptraum des Sanktuariums fanden sich Standspuren eines bemerkenswert großen Tisches. Die Basilika CH D 87 ist fünfschiffig mit allerlei Nebenräumen und Anbauten, im Südwesten ein kleiner Hof. Die sehr kleine, aber ebenfalls dreischiffige Kirche CH F 87 hat ein zwei Raumzeilen tiefes und im ganzen aus fünf Räumen zusammengesetztes Sanktuarium. Sämtliche Kirchen stammen aus vorarabischer Zeit und enthalten bemerkenswert gute, wiederverwendete Kalksteinbauplastik, die wohl aus Arsinoe, der Hauptstadt des Fayyūm stammt. P. Gr.

**C. A. Hope,.** *Dakhleh Oasis project. Report on the 1986 excavation at Ismant el-Gharab.* SSEA-Journal 15 (1985) 114–125 Mit 6 Abb. Taf. 4–7. – Ausgedehnter Siedlungskomplex aus ptolemäischer bis spätrömischer Zeit mit zwei Tempelanlagen und mehreren frühchristlichen Kirchen. Testgrabungen in den Wohngebieten erbrachten einige z. T. wohl erhaltene, mehrräumige Hausanlagen des 4 bis 5. Jhs. Außerdem zahlreiche Keramikfunde. P. Gr.

**R.-G. Coquin,** *Un monastère de l'Epiphanie dans le Delta d'Egypte?* Bull. de l' Inst. Franç d'Archéol. Or. du Caire 87 (1987) 121–123. – Das nach textlichen Angaben im Süden des Ennaton zu lokalisierende Kloster könnte mit den in dreißiger Jahren von O. Tousson gefundenen Einsiedeleien von Ḥašm al-qa'ūd, am Westrand des Wādī Naṭrūn identifiziert werden. P. Gr.

**D. White,** *Excavations on Bate's Island, Marsa Matruh, 1985.* Journ. of the Amer. Res. Cent. in Egypt 23 (1986) 51–84. Mit 43 Abb. – 67–74 römische und spätrömische Baureste. P. Gr.

**J. B. Ward-Perkins †, Sheila C. Gibson,** *The ‚Market Theatre' Complex and Associated Structures. Cyrene.* Libyan Stud. 18 (1987) 43–72. Mit 27 Abb. – U. a. zum spätant. Theater. Vgl. zur ausführlichen Publikation des Komplexes dies. Verf., Libya Antiqua 13–14 (1976–77) [ersch. 1984] 331–375. M. K.

**R. Rebuffat, J. C. Joulia, G. Monthel, Eliane Lenoir,** *Note préliminaire sur les grands thermes d'Apollonia.* Libya ant. 15–16 (1978–79; ersch. 1987) 263–277. Mit Taf. 88–90, 4 Abb. – Die Großen Thermen werden Ende des 3. oder im 4. Jh. verlassen. Vor 500 wird eines der Bäder mit einem neuen Fußboden versehen und in einen Saal umgewandelt. Im Lauf des 6. Jhs. werden an der W-Seite der Anlage neue, kleinere Thermen eingerichtet. M. K.

**N. Duval,** *Études d'Archéologie chrétienne nord-africaine: XVI – Une basilique chrétienne à deux absides à Sabratha (Tripolitaine)? La basilique I: une révision récente.* Rev. Ét. Augustin. 33 (1987) 269–301. – A propos des fouilles exécutées à Sabratha par Kenyon et Ward-Perkins et dont les résultats ont été publiés par **Ph. M. Kenrick,** *Excavations at Sabratha 1948–1951* (cf. notice precedente). A. F.

**Ph. M. Kenrick** (Hrsg.), *Excavations at Sabratha 1948–1951.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 540.) – Bespr. von **T. W. Potter,** Libyan Stud. 18 (1987) 156–157. M. K.

**Olwen Brogan, D. J. Smith,** *Ghirza. A Libyan Settlement in the Roman Period.* [Libyan Antiquities Ser., 1.] Tripoli, Dept. of Antiquities 1984. 327 S., 172 Taf., 115 Abb. – Publikation einer 1955–57 durchgeführten Ausgrabung. Die Siedlung, mit befestigten Farmgebäuden und zwei Nekropolen, war bis in spätantike Zeit bewohnt. In 15 Appendices äußern sich verschiedene Fachleute zu Spezialfragen wie spätant. Keramik (**J. W. Hayes**), Glas (**D. B. Harden**) u. a. M. K.

**G. Caputo,** *Il teatro augusteo di Leptis Magna. Scavo e restauro (1937–1951).* [Monografie di archeologia libica, III]. Roma, L'Erma di Bretschneider 1987. I (testo), pp. 148, 188 tavv.; II (tavole), 39 tavole pieghevoli. – Riferimenti ad epoca bizantina sono contenuti nei paragrafi relativi all'ultima fase di sopravvivenza del teatro (pp. 134–137) e alle monete ritrovate (pp. 137–138). E. F.

**G. Caputo,** *Sulle chiese di Leptis Magna e sul corredo sacro dell'assimilazione cristiana della basilica severiana.* Rend. Pont. Acc. 57 (1984–85 [1986]) 203–232. Mit 23 Abb. – Die Umwandlung der severischen Basilika in eine frühchr. Kirche. M. K.

**Margaret A. Alexander/A. Ben Abed** u. a., *Corpus des mosaïques de Tunisie.* Vol. 2, 1: *Région de Zaghouan. Thuburbo Majus., région du forum.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 540.) – Bespr. von **L. Foucher,** Rev. Ét. Anc. 87 (1985; ersch. 1987) 438–439. A. H.

**Aïcha Ben Abed-Ben Khader,** *Thuburbo Majus. Les mosaïques dans la Région Ouest.* [Corpus des Mosaïques de Tunisie. II. Région de Zaghouan. 3. Thuburbo Majus, Région Ouest.] Tunis, Inst. Nat. d'Archéol. et d'Art 1987. XIII, 138 S., 56 Taf. (davon 12 farb.), 13 Faltpläne, 10 Abb. im Text. – Mit einer Reihe spätantiker Mosaiken. Teilweise hervorragende Farbfotografien. M. K.

**Aïcha Ben Abed-Ben Khader, M. Ennaïfer, Marie Spiro, Margaret A. Alexander,** avec la contribution de **D. Soren,** *Thuburbo Majus. Les mosaïques de la région des Grands Thermes.* [Corpus des Mosaïques de Tunisie. II. Région de Zaghouan. 2. Thuburbo Majus, Région des Grands Thermes.] Tunis, Inst. Nat. d'Archéol. et d'Art 1985. XVI, 121 S., 59 Taf. (davon 8 farb.), 21 Faltpläne, 4 Abb. im Text. – Die im vorliegenden Band besprochenen Mosaiken datieren vom 3. bis zum 6. Jh. M. K.

**P.-A. Février,** *A propos de l'iconographie du baptistère de Kelibia. Une abeille?* Bull. archéol comité des trav. hist. et scientif. n. s. 18 (1982; ersch. 1988) B, 173. G. M.

**M. Fantar,** *Le mythe de Marsyas sur deux nouvelles mosaïques de Tunisie.* L'Africa romana (vgl. oben S. 383) 151–166. Mit 16 Taf. – Zwei in jüngerer Zeit gefundene Mosaiken aus Dougga und Kelibia, beide vorläufig ins 4. Jh. datiert. Überlegungen zur Beliebtheit des ikonogr. Motivs im röm. Nordafrika. M. K.

**R. B. Hitchner,** *The Kasserine Archaeological Survey, 1982–1986.* (University of Virginia, USA – Institut National d'Archéologie et d'Art de Tunisie.) Antiquités africaines 24 (1988) 7–41. Mit 22 Abb. – Bei dem Survey wurden 89 Stätten des 1.–7. Jhs. entdeckt. Vom Ende des 5. Jhs. an allgemeine Verödung des Gebietes. M. K.

*Excavations at Carthage: The British Mission ... I. The Avenue du Président Habib Bourguiba, Salammbo, 1: The site and finds other than pottery.* By **H. R. Hurst/S. P. Roskams.** *2: The pottery and other ceramic objects from the site.* By **M. G. Fulford/D. P. S. Peacock.** (Vgl. B. Z. 78 [1985] 266.) – Bespr. von **J. H. Humphrey,** Journ. Rom. Stud. 77 (1987) 230–236. A. H.

*Carthage: A Mosaic of Ancient Tunisia.* Ed by **Aïcha Ben Abed-Ben Khader** and **D. Soren.** This book is based on an exhibition presented by The American Museum of Natural History. New York, London, American Museum of Natural Hist.; Norton & Co. 1987. 238 S. Mit Abb. – S. 69–77: **D. Soren,** *Carthaginian Twilight* (zur Geschichte Kathagos vom 3. Jh. bis 7. Jh.); S. 115–126: **Hédi Slim,** *From the Fall of Carthage to the Arrival of the Moslems;* S. 132–135, **Aïcha Ben Abed Ben Khader,** *The African Mosaic in Antiquity;* S. 138–232, Katalog, Nr. 81–97, Objekte der frühbyz. Zeit; Nr. 94, unveröffentlichte Gold-Lamina mit griechischer Inschrift zu magischen Zwecken (5. Jh.). R. S.

**S. P. Ellis,** *Carthage Sewers Project – 1986.* CEDAC Carthage. Bull. 9 (1988) 6–38. Mit 29 Zeichn., 12 Abb. – Kanalisationsgräben, die in verschiedenen Straßen Karthagos angelegt wurden, erlaubten begrenzte archäol. Beobachtungen. Unter den Funden befinden sich justinian. (?) Mosaiken, Spuren dichter Besiedlung des 7. Jh., die z. T. ältere Straßen zubaut, ein Grab aus Steinplatten des 6./7. Jh. G. M.

**A. Ennabli,** *La campagne internationale de sauvegarde de Carthage. Fouilles et recherches archéologiques 1973–1987.* Premiers bilâns. Comptes rendus de l'Acad. des inscr. 1987, 407–438. Mit 1 Plan. M. K.

**Liliane Ennabli,** *Inscriptions chrétiennes de Carthage.* Africa 9 (1985) 217–250. Mit 14 Taf. – Lateinische Inschriften der „byzantinischen" Zeit Karthagos. M. K.

**N. Harrazi,** *A propos des chapiteaux trouvés dans la fouille de la basilique jouxtant la Maison des Auriges Grecs.* Bull. CEDAC Carthage 8 (1987) 25–28. Mit 12 Abb. – Einige spätant. Fragmente, darunter kleine Stücke eines k/politanischen Ateliers (6. Jh. n. Chr.). M. K.

**P. A. San Martín Moro,** *Nuevas aportaciones al plano arqueológico de Cartagena.* Museo de Zaragoza Boletín 4 (1985) 131–149. Mit 3 Taf., 4 Faltplänen. – Übersicht über Grabungen und Funde von 1954 bis 1986. Ausführl. Bibliographie. M. K.

**N. Duval** (coll. de **J.-Cl. Golvin**), *Deux églises de Cincari (Tunisie).* Bull. archéol. du comité des trav. hist. et scientif. n. s. 18 (1982; ersch. 1988) B, 168–169. G. M.

**L. Ladjimi-Sebai,** *Un site de la Tunisie centrale: Aggar?* L'Africa romana (vgl. oben S. 383) 415–432. Mit 16 Taf., 1 Abb. – Kurze Beschreibung des Ortes, in dem sich u. a. ein byz. Kastell befindet, und seiner Denkmäler. Mit Prosopographie. M. K.

**N. Duval,** *L'épigraphie chrétienne de Sbeitla (Sufetula) et son apport historique.* L'Africa romana (vgl. oben S. 383) 385–414. Mit 8 Taf., 1 Abb. M. K.

**G. Picard,** *Essai d'interprétation du sanctuaire de Hoter Miskar à Mactar.* Bull. archéol. du comité des trav. hist. et scientif. n. s. 18 (1982; 1988) B, 17–20. Mit 1 Plan. – 2. Hälfte 4. Jh. Umwandlung des Tempels in christl. Kirche ohne bauliche Veränderung; Anlage von (Mosaik-)Gräbern. G. M.

*Recherches archéologiques à Haidra, 2: La basilique I ...* Texte de **F. Baratte, N. Duval** u. a. (Vgl. B. Z. 79 [1986] 510.) – Bespr. von **J. Peyras,** Rev. Ét. Anc. 87 (1985; ersch. 1987) 403–404. A. H.

*Recherches archéologiques franco-tunisiennes à Bulla Regia,* I: *Miscellanea* 1. Par **A. Beschaouch/R. Hanoune** u. a. (Vgl. B. Z. 79 [1986] 510.) – Bespr. von **J. Peyras,** Rev. Ét. Anc. 87 (1985; ersch. 1987) 402–403; von **Simonetta Angiolillo,** Archeol. class. 36 (1984) 392/395. A. H.

**M. Fendri,** *Cités antiques et villas romaines de la région sfaxienne.* Africa 9 (1985) 151–208. Mit 42 Taf. – Überblick mit summarischen Literaturangaben. M. K.

**R. Guéry,** *La nécropole orientale de Sitifis (Sétif, Algérie).* Fouilles de 1966–1967. Préface de **P.-A. Février.** [Études d'Antiquités Africaines.] Paris, CNRS 1985, 374 S., 80 Taf., 2 Falttaf., 253 Abb. – Unter schwierigen äußeren Umständen durchgeführte Ausgrabungen der Nekropole mit Bestattungen vom Ende des 1./Beginn des 2. bis zum 5. Jh. Ausführliche Vorlage der Gräber, überblicksartige Publikation der Beigaben. – Bespr. von **F. Fernández Gomez,** Trav. de Prehist. 43 (1986) 326–329; von **M. Le Glay,** Rev. archéol. 1987, 439–440. M. K.

**P. Cadenat,** *Notes d'archéologie tiarétienne.* Antiquités africaines 24 (1988) 43–66. Mit 26 Abb. – Vorlage von Inschriften und kleinen Denkmälern, u. a. frühchr. Aschenkisten. M. K.

**P. Morizot,** *La Zaouia des Beni Barbar, cité pérégrine ou municipe latin.* Bull. archéol. comité des trav. hist. et scientif. n. s. 18 (1982 [1988]) B, 31–75. Mit 44 Abb. – Im Wadi Bedjer frühchristl. Bau- und Ausstattungsskulptur in Barbar, Taberdga, Boumansour, Zaouia, El Amra (S. 53–68), Münzen von Konstantin bis Justinian (S. 68–69). „Le christianisme dans la vallée de l'Oued Bedjer" S. 73–74). G. M.

**J.-P. Caillet,** *Le dossier de la basilique chrétienne de Chlef (anciennement El Asnam, ou Orléansville).* Karthago 21 (1987) 135–161. Mit 23 Abb., 1 Faltplan. – Das beim Erdbeben von El Asnam 1980 völlig zerstörte Monument war nie ausreichend ausgegraben und publiziert worden. M. K.

**G. Camps,** *Nouvelles observations sur l'inscription du roi Masuna à Altava.* Bull. archéol. comité des trav. hist. et scientif. n. s. 18 (1982 [1988]) B, 153–157. Mit 2 Abb. – Zur Weihinschrift des Kastells Altava von 508. G. M.

**N. Duval/M. Janon,** *L'église d'Itr Guesseria (Algérie).* Redécouverte de documents d'archives. Bull. archéol. du comité des trav. hist. et scientif. n. s. 18 (1982 [1988]) B, 180. G. M.

**A. Akerraz, Naima El Khatib-Boujibar, Antoinette Hesnard, A. Kermorvant, Eliane Lenoir, M. Lenoir, G. Monthel,** *Ab eo $\overline{\text{XXV}}$ in ora oceani colonia Augusti Iulia Constantia Zilil.* L'Africa romana (vgl. oben S. 383) 433–444. Mit 7 Taf., 2 Abb. – Erster Bericht über die Arbeiten in Zilil, das im 4./5. Jh. erneut besiedelt wurde. M. K.

**R. Rebuffat,** *Recherches sur le bassin de Sebou.* Comptes rendus de l'Acad. des Inscr. 1986, 633–652. Mit 6 Abb. – Nach 285 sind nur noch wenige Importkeramik-Fragmente zu finden sowie einige christl. Inschriften in Volubilis. M. K.

**Ph. Leveau,** *Caesarea de Maurétanie. Une ville romaine et ses campagnes.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 541.) – Bespr. von **S. P. Ellis,** Journ. Rom. Stud. 77 (1987) 236–237. von **L. Foucher,** Latomus 46 (1987) 640–642; von **R. B. Hitchner,** Amer. Journ. Archaeol. 92 (1988) 149–151; von **D. J. Mattingly,** Libyan Stud. 18 (1987) 151–153. A. H.

**M. Buhagiar,** *The Study of the Maltese Paleochristian Catacombs.* Melita histor. 8 (1983) 291–298. A. H.

**V. Karageorghis** (Hrsg.); *Acts of the International Archeological Symposium "Cyprus Between the Orient and the Occident", Nicosia 8–14 Sept 1985.* Nicosia, Department of Antiquities: Cyprus 1986. XXX, 533 S. m Abb., 1 Bl., 60 Taf. – Für den Berichtsraum sind anzuzeigen: **W. A. Daszewski,** *Cassiopeia in Paphos, a Levantine going West* (S. 454–470, 3 Abb.); **A. Papageorghiou,** *Foreign Influences on the Early Christian Architecture of Cyprus* (S. 490–504 m. 11 Abb.); **A. H. S. Megaw,** *„Betwixt Greeks and Saracens"* (S. 505–519 m. 12 Abb., Taf. 57); **S. Sinos,** *Types of Rural Dwellings in Cyprus* (S. 520–533 m. 4 Abb., Taf. 58–60). – Bespr. von **M.-Ch. Hellmann,** Rev. archéol. 1988, S. 123–124. A. H.

*Western Cyprus: Connections.* An Archaeological Symposium held at Brock University, St. Catharines, Ontario, Canada, March 21–22, 1986. Ed. by **D. W. Rupp.** [Stud. in Mediterranean Archaeol., 77.] Göteborg, Åström 1987. [VIII], 240 S., zahlr. Abb. – Für den Berichtszeitraum anzuzeigen: **J. Rosser,** *The Lusignan Castle at Paphos Called Saranda Kolones* (S. 185–198, Mit 2 Abb.); **T. E. Gregory,** *Circulation of Byzantine and Medieval Pottery in Southwestern Cyprus* (S. 199–213. Mit 8 Abb., 5 Karten). M. K.

**H. W. Catling,** *Archaeology in Greece, 1986–87.* Archaeol. Reports for 1986–87, 3–61. Mit 102 Abb. – An bisher noch nicht angezeigten, den Berichtszeitraum betr. Funden und Forschungen sind zu nennen: S. 7–8, mit Abb. 4–6, *Athen, Kerameikos:* Gelände liegt unter einer Füllschicht des 5./6. Jhs. Zerstörungshorizont von 395 (Alarich). Schatzfund von 110 Bronzen des Valentinianos bis Arcadius; S. 9, *Porto Raphti:* Hellen. Bau in frühchr. Zeit wiederverwendet; S. 14–15, *Karystos:* Survey auf der Halbinsel Paximadi, Besiedlung bis in byz. Zeit; S. 15–16, mit Abb. 19–21, *Korinth:* Der Tempel E wurde im Lauf des 4./5. Jhs. zerstört; das Gebiet östlich des Theaters verödet nach Erdbeben in der zweiten Hälfte des 5. Jhs. In byz. Zeit Töpferöfen auf dem Theaterhügel; S. 16, *Isthmos:* Konservierung der Reste der justinian. Mauer eingeleitet; S. 17–18, *Argos:* Byz. Zerstörungshorizont; S. 19–20, *Methana:* Survey, u. a. in byz. Kirchen bei Megalochari, Kypseli und

Kunupitsa; S. 21, *Lavda* (bei Andritsaina): zwei byz. Kapellen; S. 22, *Arla* (Achaia): Byz. Besiedlung bei Survey entdeckt; S. 23–24, *Thespiai:* Spätant. polygonale Ummauerung; S. 34, *Thessalonike:* Frühchr. Gräber, byz. Festungsmauern, byz. Zisterne bei Notgrabung aufgedeckt; S. 37, *Melanthion* (bei Kilkis): Festung des 6. Jhs. *Sykia* (Sithonia, Chalkidike): Dreischiffige frühchr. Basilika; S. 37–38, Abb. 59–63, *Torone:* Frühbronzezeitliche bis neuzeitliche Schichten; S. 40, *Chrysi* (bei Edessa): Frühbyz. Grabkirche; mittelbyz. Kirche in der Festung. *Prespa:* Byz. Festung; S. 41, *Komanos* (bei Ptolemais): Frühchr. Gebäude mit Mosaikfußboden; S. 44, *Adriani* (bei Drama): Sechs byz. Gräber mit Funden. *Stavrupolis* (bei Xanthi): Festung in frühchr. Zeit nochmals in Gebrauch. *Abdera, Polystylon:* Baptisterium gehört zur früheren der beiden aufeinanderfolgenden Basiliken; S. 45, *Makri* (bei Alexandrupolis): Frühchr. Sarkophag; S. 45–46, *Kea:* Byz. Streufunde der Survey; S. 49, Abb. 85, *Thasos:* Zerstörungshorizont des 3./4. Jhs. über Mosaikfußboden (Münzfunde); S. 50–51, Abb. 89–90, *Samothrake:* Byz. Gebäude über hellenist. Schiffsmonument; S. 52–53, *Mytilene:* Byz. Kirche unter Moschee. Frühbyz. Streufunde im Kastro; S. 56, *Gortyn:* Frühbyz. Besiedlung des Prophitis-Elias-Hügels; vor der frühbyz. Siedlung beim Praetorium (in der antiken Stadt) sind schon im 5. Jh. n. Chr. Industrieanlagen nachzuweisen. M. K.

**G. Touchais,** *Chronique des fouilles et découvertes archéologiques en Grèce en 1986.* Bull. Corr. Hell. 111 (1987) 519–583. Mit 102 Abb. – An bisher noch nicht angezeigten spätant. und byz. Stätten und Funden sind zu erwähnen: S. 519, Abb. 6, *Athen,* Benaki-Museum: Hag. Georgios tötet den Drachen, Ikone des kretischen Malers Angelos. – S. 527, Abb. 19, *Psyttaleia:* Spätant. Gebäude mit mehr als 20 Räumen. – S. 529, *Korinth,* Theatergrabung: Nach Erdbeben im 5. Jh. Verlassen des Viertels. Töpferatelier byz. Zeit. – S. 530, *Nemea:* Bei Survey auch byz. Stätten und Funde erfaßt. – S. 531, *Methana:* Bei Survey auch zwölf byz. Kirchen erfaßt. – S. 535, *Miraka,* Hag. Panteleimon: Bei Straßenbauarbeiten Fundamente eines byz. Kirchleins und drei Gräber freigelegt. – S. 541, *Amphissa:* Frühchr. Basilika des 5.–6. Jhs. mit Mosaikböden und Baugliedern. – S. 547, *Komanos* (West-Makedonien): Frühchr. Gebäude mit Mosaikboden. – *Chryse:* Außerhalb der byz. Festung Grabkirche mit mehreren frühchr. und byz. Phasen. – S. 550, *Thessalonike:* Frühchr. Gräber. – *Peristera* (bei Thessalonike): Frühchr./byz. Goldverhüttungskomplex. – S. 551, *Melanthion* (bei Kilkis): Byz. Festung. – S. 554, *Adriane* (Ost-Makedonien): Sechs byz. Gräber mit Bronzeschmuck. – S. 556, *Makre* (Thrakien): Frühchr. Grab in Form eines anthropomorphen Sarkophags. – S. 557, *Samothrake:* Byz. Gebäude (landwirtschaftl. oder kleinindustriellen Charakters) über hellenist. Bauresten. Wohl bis ins 10. Jh. genutzt. – S. 562–3, *Karystos* (Euböa): Bei Survey auch byz. Stätten und Funde. – S. 567, *Paros:* Fortsetzung der Arbeiten an der Katapoliane und auf dem Kastro. – S. 577, *Gortyn* (Kreta): Byz. Wohn- und Handwerkerviertel des 7. Jhs. mit Töpferofen. M. K.

*Τά μοναστήρια τῆς Κρήτης.* Πρόλογος **Th. Detorakes.** Κείμενα **N. Psilakes.** Φωτογραφίες **A. Chatzekostes.** Athen, Ἐκδ. „Γραμμή" 1986. 1 Karte, 243 S. m. zahl. farb. Abb. A. H.

**G. B. Anturakes,** *Τοιχογραφημένοι βυζαντινοὶ ναοὶ τῆς Κρήτης. Α'. Ἐπαρχίαι Σφακίων, Ἀποκορώνου, Ρεθύμνης.* Athen 1978–87. 155 S. Mit Abb. R. S.

**G. Tzedakis,** *Εφορεία Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων Χανίων.* Ἀρχαιολ. Δελτ. 34 (1979) [ersch. 1987] Β' 2, Χρονικά, 390–401. Mit Taf. 199–213, 3 Abb. – *Chania,* Odos Mponiale 26: Mauerreste, Münze des Konstantinos I. Odos Peridu 14: Gebäudereste. Münzen des Konstantios II., Valentinianos II. *Kastelli Kisamu,* Grundstück Chartzulake: Gebäudereste mit Mosaik. Münzen, u. a. des Konstantios II. M. K.

**A. Di Vita,** *Gortina I.* [Monografie della Scuola archeol. di Atene e delle Missioni ital. in Oriente, 3.] Roma, „L'Erma" di Bretschneider 1988. 424 S., 274 und 11 Abb., 1 Faltpl. – Bei Grabungen anläßlich der Verlegung von Telephonleitungen zwischen Hagios Titos und dem Dorf Mitropolis wurden in Sektoren A-L Siedlungsspuren bis zum 7. Jh. gefunden. Unter den Funden Münzen von Constantius II. bis Konstans II., spätant. Keramik, Ziegel, Glas, Kleinbronzen, einige Architekturfragmente und Inschriften. G. M.

**G. Ortolani,** *La fortificazione bizantina sull'acropoli di Gortyna (Creta).* Boll. Centro Studi Stor. Archit. 30 (1983, ersch. 1987) 15–21. Mit 4 Abb. M. K.

**S. A. Curuni, Lucilla Donati,** *Creta bizantina, Rilievi e note critiche su ventisei edifici de culto in relazione all'opera di Giuseppe Gerola.* [Quaderni di architettura e restauro nell'area mediterranea, 1.] Rom, Università degli studi, Dip. di storia dell'architettura 1987. 140 S. Mit Abb. R. S.

**Despoina Chatze-Ballianu,** *Εφορεία Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων Ηρακλείου.* Αρχαιολ. Δελτ. 34 (1979) [ersch. 1987] Β' 2, Χρονικά, 382–385. Mit Taf. 190–194. – *Lasaia:* Gräber spätklassischer bis spätant. Zeit. M. K.

**G. E. Ince, Th. Koukoulis, D. Smyth,** *Paliochora: Survey of a Byzantine City on the Island of Kythera.* Preliminary Report. Ann. Brit. School Ath. 82 (1987) 95–106. Mit Taf. 13–16, 2 Abb. – Siedlung des späten 12. Jhs. (?), zerstört 1537. Eine der ganz wenigen Unternehmungen zur Erforschung byz. Städtebaus. M. K.

**E. Kollias, I. Bolanakes,** *Εφορεία Βυζαντινών Αρχαιοτήτων Δωδεκανήσου.* Αρχαιολ. Δελτ. 34 (1979) [ersch. 1987] Β' 2, Χρονικά, 464–480. Mit Taf. 248–255, 1 Abb. – *Rhodos, Massari,* Hag. Georgios: Einschiffiges Kirchlein mit Wandmalerei des 14. Jhs. *Mesanagros,* Hag. Thomas: Einschiffiges Kirchlein mit Wandmalerei des 14. Jhs. *Arnitha,* Hag. Theodoroi: Kirche mit Wandmalerei des 13./14. Jhs. *Nisyros,* Kirche des Timios Stavros: Spolien, z. T. des 12./13. Jhs. *Kos,* Kardamaina: Fund frühchr. Basilika bei Bauarbeiten. *Karpathos,* Brykus: Drei frühchr. Basiliken. – Ausgrabungen: *Rhodos,* Odos Cheimarru: Frühchr. Basilika. *Hag. Triada:* Frühchr. Gebäudereste, frühchr., mittelbyz. und neuere Münzen, Keramik. *Mesanagros:* Zwei frühchr. Basiliken. M. K.

**I. Papachristodulu, A. Sampson,** *Εφορεία Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων Δωδεκανήσου.* Αρχαιολ. Δελτ. 34 (1979) [ersch. 1987] Β' 2, Χρονικά, 411–463. Mit Taf. 218–247, 9 Abb. – *Kos,* Odos Eleutheriu Benizelu und Lordu Byronos: Reste von Gebäuden, die 469 und 554 n. Chr. durch Erdbeben zerstört wurden. M. K.

**Georgia Aleura, Sophia Kalopise, Nota Kuru, Anna Laimu, Maria Panagiotide,** *Ἀνασκαφή στήν Καρδάμαινα (Ἀρχαία Ἁλασάρνα) τῆς Κῶ.* Ἀρχαιολ. Ἐφημ. 1985 (1987), Ἀρχαιολ. Χρονικά 1–18. Mit Taf. Α–Δ, 1 Faltplan. – Erste Vorlage einer Lehrgrabung von Wissenschaftlern der Univ. Athen. Frühchr. zu datierende Schicht mit Keramikfunden. Endgültige Zerstörung vielleicht durch das Erdbeben von 554 n. Chr. M. K.

**K. Tsakos,** *Αρχαιότητες και μνημεία Νήσων Αιγαίου.* Αρχαιολ. Δελτ. 34 (1979) [ersch. 1987] Β' 2, Χρονικά, 353–357. Mit Taf. 160–162. – *Samos,* Tria Dontia: Frühchr. Basilika. M. K.

**Charikleia Koilaku,** *Εφορεία Βυζαντινών Αρχαιοτήτων Νήσων Αιγαίου.* Αρχαιολ. Δελτ. 34 (1979) [ersch. 1987] Β' 2, Χρονικά, 358–365. Mit Taf. 163–167. – *Chios,* Berberato, Hag. Georigos sto Flamuni: Ikone des Hlg. Georg, 13. Jh. Bestarchato: Frühchr. und byz. Funde, byz. Wasserleitung. M. K.

**Doula Mouriki,** *The Mosaics of Nea Moni on Chios.* (Vgl. oben S. 208.) – Bespr. von **Jacqueline Lafontaine-Dosogne,** Byzantion 57 (1987; ersch. 1988) 550–553. A. H.

**Myrtale Acheimastu-Potamianu, D. D. Triantaphyllopulos,** *Εφορεία Βυζαντινών Αρχαιοτήτων Κυκλάδων.* Αρχαιολ. Δελτ. 34 (1979) [ersch. 1987] Β' 2, Χρονικά, 370–381. Mit Taf. 171–189. – Restaurierungsarbeiten an Bauten und Wandmalerei. M. K.

**Elene Kunupiotu-Manolessu,** *Βυζαντινά, μεσαιωνικά και νεότερα μνημεία Ευβοίας.* Αρχαιολ. Δελτ. 34 (1979) [ersch. 1987] Β' 1, Χρονικά, 182. Mit Taf. 60 α. – Restaurierungsarbeiten an byz. Kirchen in Chalkis, Aliberi, Batheia. M. K.

**G. Demetrokalles,** *Ὁ Ἅγιος Νικόλαος Ἱστιαίας Εὐβοίας* ... (Vgl. B. Z. 80 [1987] 543.) – Bespr. von **Chr. Walter,** Rev. Ét. Byz. 46 (1988) 278–279. A. H.

**Francine Blondé, A. Muller, D. Mulliez,** *Une nouvelle place publique à Thasos. Les abords nord du passage des théores de l'époque archaïque à l'époque paléochrétienne.* Rev. archéol. 1987, 1, 25–39. Mit 11 Abb. – Die spätantike Geschichte des nordöstlich der Agora gelegenen Platzes läßt sich in mehreren Phasen nachweisen. Endgültige Zerstörung des frühchr. Hauses vom Beginn des 5. Jhs. durch einen Überfall der Slawen 619–620. M. K.

**J. Y. Perreault,** *Thasos. 2. Champ Théologitis,* Bull. Corr. Hell. 111 (1987) 619–622. Mit Abb. 1–3. – Spätant. Haus mit Schichten des 5. Jhs. (und später?), Mosaikfußboden. M. K.

**Eugenia Chalkia, D. Konstantios,** *Βυζαντινά, μεσαιωνικά και νεότερα μνημεία Ιονίων Νήσων.* Αρχαιολ. Δελτ. 34 (1979) [ersch. 1987] Β' 1, Χρονικά, 271–274. Mit Taf. 114, 1 Abb. – *Kastos,* Hag. Ioannis: Zwei frühchr. Gräber M. K.

**D. D. Triantaphyllopulos,** *Die nachbyzantinische Wandmalerei auf Kerkyra und den anderen ionischen Inseln: Untersuchungen zur Konfrontation zwischen ostkirchlicher und abendländischer Kunst* ... (Vgl. B. Z. 80 [1987] 543.) – Bespr. von **J. J. Yiannias,** Speculum 63 (1988) 726–729; von **F. Ficker,** Südostforschg. 46 (1987) 546–549. A. H.

**E. G. Stikas,** *Ὁ ναὸς τῆς Ἁγίας Σοφίας ἐπὶ τοῦ κάστρου τῆς Μονεμβασίας.* (Μετὰ ἱστορικῶν παρεμβάσεων καὶ ἀναφορὰς εἰς τὰ μνημεῖα τῆς πόλεως). Λακωνικαὶ Σπουδαί 8 (1986; ersch. 1987) 270–376. m. 63 Abb. u. 16 Planzeichn. – Aus dem Nachlaß des Verf. herausg. Das Monument, Ende 11.–Anfang 12. Jh. für Alexios Komnenos gebaut, wurde vom Verf. um 1958 restauriert. H. P.

**H. W. Catling,** *Ἡ Ἀγγλικὴ ἀρχαιολογικὴ Σχολὴ Ἀθηνῶν στὴν Σπάρτη.* Λακωνικαὶ Σπουδαί 8 (1986; ersch. 1987) 205–216. H. P.

**I. I. Kakures, Aimilia Mpakuru, Aphentra Mutzale,** *Εφορεία Βυζαντινών Αρχαιοτήτων Σπάρτης.* Αρχαιολ. Δελτ. 34 (1979) [ersch. 1987] Β' 1, Χρονικά, 155–159. Mit Taf. 48–51, 1 Abb. – *Sparta,* Grundstück N. Katsu: Gebäudereste röm. bis spätbyz. Zeit, Straße. M. K.

**R. Catling,** *Excavations at the Menelaion 1985.* Λακωνικαὶ Σπουδαί 8 (1986; ersch. 1987) 205–216. H. P.

**G. L. Ciotta,** *Mistrà. Le chiese dei Santi Teodori e dell'Odighitria.* Boll. Centro Studi Stor. Archit. 30 (1983) 23–31. Mit 6 Abb. M. K.

**Jenny Albani,** *Die Architektur und die Wandmalerei der Kirche der Panagia Chrysaphitissa auf der Peloponnes.* Das Münster 41 (1988) 228–229. Mit 2 Abb. – Zsfg. einer Dissertation, Wien 1986. O. F.

**S. G. Miller,** *Excavations at Nemea, 1984–1986.* Hesperia 57 (1988) 1–20. Mit 26 Taf., 4 Abb. – Ausführl. Überblick über die frühchr. Reste (u. a. Basilika). M. K.

**Anne Pariente,** *Argos. 2. Terrain Karmoyannis.* Bull. Corr. Hell. 111 (1987) 591–597. Mit Abb. 9–16. – Sondagen in der byz. und früheren Schichten. U. a. Funde von Lampen des 4. und 5. Jhs. M. K.

**P. Aupert,** *Argos. 3. Thermes A.* Bull. Corr. Hell. 111 (1987) 597–603. Mit Abb. 17–29. – Schichten des 3. bis 6. Jhs. M. K.

**I. A. Papapostolu, Anastasia Panagiotopulu, Maria Platonos, D. Matsas, A. Mantes,** *Αρχαιότητες και μνημεία Αχαΐας.* Αρχαιολ. Δελτ. 34 (1979) [ersch. 1987] Β' 1, Χρονικά, 130–154. Mit Taf. 33–47, 14 Abb. – *Patras,* Odos Neophytu 12: Spätant. Wohnhaus. Odos Bas. Rufu 91–93: Atrium eines spätant. Wohnhauses mit Mosaik. Zaruchleïka: 2 christl. Gräber. Odos Erenstrole 36–40: Gebäudekomplex, der vom 1. bis 7. Jh. bewohnt war. M. K.

**Maire (Mary) Aspra-Bardabake,** *Οἱ τοιχογραφίες τοῦ Ἁγίου Νικολάου στὴν Κλένια τῆς Κορινθίας.* Δίπτυχα 4 (1986–87; ersch. 1988) 94–140 m. 5 Abb.: Taf. 1–16; engl. Zsfg. S. 447–448. – Die ikonograph. und stilist. Untersuchung der Fresken bestätigt das auf einer Inschrift im Diakonikon genannte Entstehungsdatum 1287. A. H.

**Kathleen Warner Slane,** *Roman Pottery from East of the Theater: Quantifying the Assemblages.* Modern Research in Ancient Corinth: A Symposium in Honor of D. A. Amyx. Amer. Journ. Archaeol. 91 (1987) 483–485. – Bericht über den Stand der Arbeiten. Die rund 254000 Scherben stammen aus Schichten des 1. bis 4./5. Jhs. M. K.

**Ch. K. Williams II/O. H. Zervos,** *Corinth, 1987.* South of Temple E and East of the Theater. Hesperia 57 (1988) 95–146. Mit 17 Abb., Taf. 33–44. – Am Decumanus südl. von Tempel E mehrere durch Baureste, Münzen und Keramik bezeugte spätant. und byzant. (11. und 12. Jh.) Siedlungsphasen. Byzant. Besiedlung östl. des Theaters vom 11. Jh. an. Im Katalog der Fundmünzen Nr. 51–90 von Konstantin bis Andronikos I. G. M.

**J. Travlos,** *Bildlexikon zur Topographie des antiken Attika.* Tübingen, Wasmuth 1988. XVI, 486 S., 602 Abb. – Berücksichtigt auch frühchristl. Kirchen. G. M.

**Elene Kunupiotu-Manolessu, Elene Tsophopulu-Gkine, Konstantina Skarmutsu,** *Βυζαντινά, μεσαιωνικά και νεότερα μνημεία Αττικής.* Αρχαιολ. Δελτ. 34 (1979) [ersch. 1987] Β' 1, Χρονικά, 115–123. Mit Taf. 26–29, 1 Abb. – *Stamata:* Gebäudereste aus spätant. bis in postbyz. Zeit sowie frühchr. Basilika (vgl. B. Z. 76 [1983] 220). *Porto Raphti:* Dreischiffige frühchr. Basilika. M. K.

N. N., *Β' Εφορεία Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων.* Αρχαιολ. Δελτ. 34 (1979) [ersch. 1987] Β' 1, Χρονικά, 63–111. Mit Taf. 19–24, 6 Abb. – *Piräus,* Odos Notara 110–112: Münzen des 4. Jhs. in Füllschicht. *Marathon,* Plasi: 5 spätant. Gräber. *Oropos:* Bei Untersuchungen verschiedener Grundstücke u.a. spätant. Keramik; antiker Altar in Zweitverwendung mit Christogramm versehen; einige spätant. Gräber. M. K.

*The Athenian Agora.* Results of Excavations conducted by the American School of Classical Studies in Athens. Volume 24. *Late Antiquity: A: D. 267–700* by **Alison Frantz** with Contributions by **H. A. Thompson** and **J. Travlos.** Princeton, N. J., The Amer. School of Class. Stud. at Athens 1988. XXI, 1 Taf., 156 S., 1 Bl., 76 Taf. – Soll besprochen werden. A. H.

**Theodora Karagiorga-Stathakopulu, Else Spathare,** *Αθήνα, Αιγάλεω.* Γ' Εφορεία Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων. Αρχαιολ. Δελτ. 34 (1979) [ersch. 1987] Β' 1, Χρονικά, 11–37. Mit Taf. 12–13, 8 Abb., 1 Faltplan. – *Athen,* Odos Syngru 6: Mauern eines byz. Gebäudes. Odos Odyssea Andrutsu 32: Spätant. Straße, Kanal. Odos Monasteriu 42: Bestattungen bis zum 4. Jh., gestört durch eine Abfallgrube byz. Zeit (11.–12. Jh.). Odos Kerameiku 93: Sieben Gräber des 6. Jhs. Odos Basiles 18–20: Besiedlung von geom. bis in byz. Zeit. Odos Haghias Theklas 11: Wohn(?)bauten des 3./4. und 6./7. Jhs. Odos Hypereidu 13: Neubesiedlung vom 12. Jh. an. Odos Galanu 6: Kanal mit spätant. Keramikfragmenten in der Füllschicht. M. K.

**Phane Pachygianne-Kalude,** *Ελευσίνα.* Γ' Εφορεία Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων. Αρχαιολ. Δελτ. 34 (1979) [ersch. 1987] Β' 1, Χρονικά, 37–49. Mit Taf. 14–15, 3 Abb. – Odos Thanasulopulu 12: Spätant. Gräber. Odos Heroon Polytechneiu 8: Spätant. Zisterne. Odos Lasku 3: Spätant. Wohnhaus, Odos Lasku 15: Spätant. Wohnhaus. M. K.

**P. Zorides,** *Μέγαρα.* Γ'Εφορεία Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων. Αρχαιολ. Δελτ. 34 (1979) [ersch. 1987) Β' 1, Χρονικά, 49–62. Mit Taf. 16–18, 7 Abb. – Odos Phaidonos 19: Spätant. Töpferwerkstätte (4.–5. Jh.). Odos Chr. Moraite 51: Großes Gebäude frühchr. Zeit. Odos Haghias Lavras 6: Schatzfund, 15 Bronemünzen der Zeit des Iustinianos. Parodos Chr. Moraite 49: 3 Bronzemünzen der zweiten Hälfte des 4. Jhs. M. K.

**Elene Tsophopulu-Gkine,** *Βυζαντινά, μεσαιωνικά και νεότερα μνημεία Βοιωτίας.* Περιοδείες – επισήμανση μνημείων. Αρχαιολ. Δελτ. 34 (1979) [ersch. 1987] Β' 1, Χρονικά, 172–173. Mit Taf. 55 6. – *Haghia Paraskeue,* Solenari: Kreuzkuppelkirche byz. Zeit mit Wandmalerei und antiken Spolien. M. K.

**Kaite Demakopulu,** *Θήβα.* Εφορεία Κλασικών και Προϊστορικών Αρχαιοτήτων Βοιωτίας. Αρχαιολ. Δελτ. 34 (1979) [ersch. 1987] Β' 1, Χρονικά, 163–168. Mit Taf. 52–54, 3 Abb. – Odos Antigones 14: Byz. Keramik, Odos Pindaru 52: Byz. Mauern, Gräber. Odos Burdumpa 10: Pithos. Odos Kebetos: Bzy. Mauern. M. K.

**Elene Kunupiotu-Manolessu,** *Βυζαντινά, μεσαιωνικά και νεότερα μνημεία Βοιωτίας.* Αναστηλωτικές εργασίες – συντήρηση τοιχογραφιών – ανασκαφικές εργασίες. Αρχαιολ. Δελτ. 34 (1979) [ersch. 1987] Β' 1, Χρονικά, 172. Mit Taf. 55 α. – *Haghia Triada* (bei Theben). Bestattungen von frühchr. bis in paläolog. Zeit. M. K.

*Khóstia 1983. Rapport préliminaire sur la seconde campagne de fouilles canadiennes à Khóstia en Béotie, Grèce centrale.* [Monogr. en archéol. et hist. class. de l'Univ. McGill, 3.] Amsterdam, Gieben 1986. XIV, 183 S., 44 Abb. auf Taf., 40 Abb i. Text. – Der von **J. M. Fossey** und **J. Morin** herausgegebene Bericht mit Beiträgen von dens., **Ginette Gauvin** und **K. Nadhális** berücksichtigt auch die spätant. Phase der böotischen Festung Chorsiai, die im Lauf des 5. Jhs. verlassen wurde. M. K.

**J. M. Fossey,** *Introduction.* Khóstia 1 (vgl. oben S. 373) 1–9, mit 2 Abb., Taf. 1–12. – Das Kastro wurde im 3. Jh. neu besiedelt und blieb mindestens bis zum 5. Jh. bewohnt. M. K.

**E. Pentazos, V. Déroche, F. Queyrel,** *Delphes. 1. Le xyste.* Bull. Corr. Hell. 111 (1987) 609–612. Mit Abb. 1–6. – U. a. Fund eine spätant. Töpferofens (4./5. Jh.). M. K.

**Banna Komnenu, Effe Mpaziotopulu,** *Εφορεία Προϊστορικών και Κλασικων Αρχαιοτήτών Δελφών.* Αρχαιολ. Δελτ. 34 (1979) [ersch, 1987] Β' 1, Χρονικά, 200–206. Mit Taf. 71–72, 3 Abb. – In *Pelatia* bei Antikyra auf dem Grundstück Basilopulu großes spätant. Wohnhaus, zerstört an der Wende vom 3. zum 4. Jh. Byz Keramik und Münzen in der Füllschicht. Endgültiges Verlassen des Ortes wohl nach dem 7. Jh. – Grundstück Ramantane: Fragment einer Schrankenplatte; Münzen

des 4./5. Jhs. – Grundstück Anagnostu: Großes spätant. Wohnhaus. Aschenschicht mit Funden des 4./5. Jhs. M. K.

**K. B. Karastathes,** *Τό βυζαντινό Μοναστήρι τοῦ Ἁγίου Γεωργίου Μαλεσίνας καί ἡ ἱστορία τῆς περιοχῆς.* Β' ἔκδοση πλουτισμένη ἀπό νεότερες ἔρευνες. Athen 1987. 159 S. m. 41 Abb. u. 2 Kart. A. H.

**Eugenia Chalkia, D. Konstantios,** *Βυζαντινά, μεσαιωνικά και νεότερα μνημεία Αιτωλοακαρνανίας.* Αρχαιολ. Δελτ. 34 (1979) [ersch. 1987] Β' 1, Χρονικά, 209–211. Mit Taf. 76–77. – *Drymos Bonitsas:* Marmorne Bauglieder im Gebiet der frühchr. Basilika. – *Karaïskaki,* Haghia Barbara: Komplex frühchr. (?) Bauten. M. K.

**Eugenia Chalkia, D. Konstantios,** *Βυζαντινά, μεσαιωνικά και νεότερα μνημεία Ηπείρου.* Αρχαιολ. Δελτ. 34 (1979) [ersch. 1987] Β' 1, Χρονικά, 248–261. Mit Taf. 94–108, 1 Abb. – *Dramesioi* bei Dodona: Frühchr. Gebäudereste. M. K.

**L. Deriziotes, Aspasia Ntina,** *Εφορεία Βυζαντινών Αρχαιοτήτων Λάρισας.* Αρχαιολ. Δελτ. 34 (1979) [ersch. 1987] Β' 1, Χρονικά, 230–238. Mit Taf. 83–89, 4 Abb. – *Larisa:* Frühchr. Basilika (?) mit Mosaik. – *Phthiot. Theben:* Gräber auf verschiedenen Grundstücken. Gebäude am Hafen, Keramik, Münzen usw. aus frühchr. Zeit. M. K.

**E. Tsigaridas/K. Loberdu-Tsigarida,** *Ἀρχαιολογικὲς ἔρευνες στὸ Βελβεντὸ Κοζάνης.* Μακεδονικά 22 (1982) 309–328; 24 Taf. – Zu Wandmalereien (2 Phasen), Skulpturen und Ikonen. A. H.

**E. N. Tsigaridas,** *Les peintures murales de l'ancienne métropole de Véria* (mit serbocr. Zsfg.). Mileševa u istoriji srpskog naroda (Beograd 1987) 91–101 mit Abb. u. Zeichn. I. N.

**Th. Pazaras,** *Δύο τοιχογραφημένοι παλαιοχριστιανικοὶ τάφοι ἀπὸ τὴ Βέροια.* Μακεδονικά 24 (1984) 234–245 m. 7 Abb. u. engl. Zsfg.; 4 Taf. – Verf. datiert die Wandmalereien der Gräber 12 u. 13 in die Mitte des 4. Jh. A. H.

**Maria Siganidu,** *Εφορεία Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων Έδεσσας.* Αρχαιολ. Δελτ. 34 (1979) [ersch. 1987] Β' 2, Χρονικά, 300–312. Mit Taf. 127–133, 3 Abb. – *Edessa,* Grundstück Meglene: Chr. (?) Bestattung. Odos Benizelu und Ptolemaidos: Chr. Bestattung. Odos Akrita: Frühchr. Bestattung. *Begora:* Reste eines spätant. Gebäudes. *Beroia:* Marmorne Grabstele mit Relief, vielleicht spätantik. M. K.

**E. Tsigaridas,** *Σχετικὰ μὲ τὴν ὀνομασία τῆς παλιᾶς μητροπόλεως τῆς* Ἐδεσσας. Μακεδονικά 24 (1984) 257–261 m. engl. Zsfg.; 4 Taf. – Verf. kann – entgegen der Meinung von Th. Papazotos (Vgl. B. Z. 77 [1984] 188.) – zeigen, daß die Alte Metropolis von Edessa der Σοφία τοῦ Θεοῦ gewidmet war. A. H.

**Lydie Hadermann-Misguich,** *A propos de la Mavriotissa de Castoria. Arguments iconographiques pour le maintien de la datation des peintures dans la premiere moitie du XIII^e siecle.* Studia slavico-byzantina (vgl. oben S. 372) 143–148. I. D. C.

**E. N. Kyriakoudis,** *La peinture murale de Kastoria pendant la deuxième moitié du XIV^e siècle et ses relations avec l'art de Salonique et des pays balkaniques limitrophes.* L'art de Thessalonique et les pays balkaniques et le courants spirituels au XIV^e siècle. Receuil des rapports du IV^e colloque serbo-grec, Belgrade 1985 (Belgrade 1987) 35–40. I. N.

**Katerina Romiopulu,** *Εφορεία Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων Θεσσαλονίκης.* Αρχαιολ. Δελτ. 34 (1979) [ersch. 1987] Β' 2, Χρονικά, 275–280. Mit Taf. 115–117, 3 Abb. – Thessalonike, Universität: Spätant. und frühchr. Gräber. Odos Ampelonon 115: Teil eines tonnenüberwölbten spätant. Grabs. M. K.

**Eutychia Kurkutidu-Nikolaidu, Chrysanthe Mauropulu-Tsiume,** *Εφορεία Βυζαντινών Αρχαιοτήτων Θεσσαλονίκης.* Αρχαιολ. Δελτ. 34 (1979) [ersch. 1987] Β' 2, Χρονικά, 283–293. Mit Taf. 118–126, 4 Abb. – Odos Kassandru und Seleuku: Spätant. öffentliches Gebäude. Odos Ampelonon 115: Frühchr. Grab mit Wandmalerei; Münze des Honorius. Plateia Ioannu Metaxa: Teil der frühchr. Stadtmauer. M. K.

**P. Vocotopoulos,** *Church Architecture in Thessaloniki in the 14th Century. Remarks on the Typology.* L'art de Thessalonique et les pays balkaniques et les courants spirituels au XIV^e siècle. Receuil des rapports du IV^e colloque serbo-grec, Belgrade 1985 (Belgrade 1987) 107–116 mit Plänen. I. N.

**N. Nikonanos,** *The Church of the Holy Apostles in Thessaloniki.* [Guides Inst. Balkan Stud. (I. M.-X. A), 4.] 1, engl. Ausg. Thessalonike, Inst. Balkan Stud. 1986. 72 S., 4 Abb., 32 Taf., 8 Farbtaf. – Verbesserte Ausg. des 1972 in griech. erschienenen Führers. G. M.

**Christine Stephan,** *Ein byzantinisches Bildensemble. Die Mosaiken und Fresken der Apostelkirche zu Thessaloniki.* [Manuskripte zu Kunstwiss., 7.] Worms, Werner 1986. 105 Abb. auf 64 Taf., 2 Pläne, 1 Faltpl. – Diss. der Verf. Sie stellt ein trotz zweier Auftraggeber einheitliches, auf Hauptstädtisches zurückgehendes Bildprogramm fest. Die neuartige Scheidung christologischer und christo-mariologischer Darstellung im Naos sei typisch palaiologisch und Folge liturgischer Überlegung. Stil und Ikonographie lassen sich als Vorstufen zur Chorakirche in K/pel erkennen, woraus Verf. schließt, daß hauptstädtische Künstler zuerst die Apostelkirche in Thessalonike, später die Chorakirche in K/pel ausstatteten. G. M.

**Despoina Makropulu,** *Ὁ παλαιοχριστιανικὸς ναὸς ἔξω ἀπὸ τὰ ἀνατολικὰ τείχη τῆς Θεσσαλονίκης.* Μακεδονικά 23 (1983) 25–46 m. 4 Abb. u. engl. Zsfg.; 12 Abb. – Die 1980 entdeckte, nicht zur Gänze ausgegrabene Kirche weist aufgrund ihrer architekton. Besonderheiten auf spezielle Kultzeremonien hin. Die Münzfunde lassen eine Datierung in das letzte Viertel des 4. u. in die Mitte des 5. Jh. zu. Die Frage der Identifizierung mit der Kirche der Hl. Anysia läßt Verf. noch offen. A. H.

**Euterpe Marke,** *Ἕνας ἄγνωστος ὀκταγωνικὸς ναὸς στὴ Θεσσαλονίκη.* Μακεδονικά 23 (1983) 117–133 m. 9 Abb. u. frz. Zsfg.; 8 Taf. –Das Oktogon, ein Martyrium verbunden mit dem Ort der Exekution des Nestor, ist wohl in das Ende der theodosian. Epoche zu datieren; die Kapitelle gehören in den Ausgang des 5. Jh. A. H.

**Euterpe Marke,** *Συμπληρωματικὰ ἀρχαιολογικὰ στοιχεῖα γιὰ τὸ φρούριο Βαρδαρίου Θεσσαλονίκης.* Μακεδονικά 22 (1982) 133–153 m. 23 Abb. und franz. Zsfg. – Bei den Restaurationsarbeiten am Südost-Turm wurde die Inschrift eines Protospatharios Marinos gefunden, der den Turm 862 restauriert habe. A. H.

**D. Papanikola Bakirtzis,** *The Palaeologan Glazed Pottery of Thessaloniki.* L'art de Thessalonique et les pays balkaniques et les courants spirituels au XIV[e] siècle. Receuil des rapports du IV[e] colloque serbo-grec Belgrade 1985 (Belgrade 1987) 193–204 mit Abb. I. N.

**S. Kissas,** *Umetnost u Solunu početkom XIII veka i mileševsko slikarstvo* (L'art de Salonique au début du XIII[e] siècle et la peinture de Mileševa (mit frz. Zsfg.) Mileševa u istoriji srpskog naroda (Beograd 1987) 37–49 mit Abb. – Der Artikel besteht aus drei Kapiteln: Die Kunst von Thesalonike zur Zeit der lateinischen Herrschaft (1204–1224), Die Kunst im Staat von Epeiros (1204–12307, die Kunst im Kaiserreich von Thesalonike (1224–1230). I. N.

**N. Moutsopoulos,** *La vie quotidienne dans une agglomeration byzantine fortifiée en vertu des resultats des fouilles.* Βυζαντιακά 6 (1986) 33–46. – Realien zum Alltagsleben nach Ausgrabungsfunde im Bereich des Bolbe Sees. H. P.

**Th. M. Probatakes,** *Τό Ἅγιον Ὄρος. Ἱστορία – Τέχνη – Παράδοση.* Athen 1986. 202 S., 3 Bl., m. zahlr. teils farb. Abb. A. H.

**N. Nikonanos,** *Εφορεία Βυζαντινών Αρχαιοτήτων Πολυγύρου.* Αρχαιολ. Δελτ. 34 (1979) [ersch. 1987] B' 2, Χρονικά, 294–299. – *Nikete:* Frühchr. Bad. *Beria:* Frühchr. Gebäudereste. *Galatista:* Zwei Mühlen byz. (?) Zeit, bis 1940 in Betrieb. M. K.

**M. Sève,** *Philippes.* Bull. Corr. Hell. 111 (1987) 616. – Kurzbericht. M. K.

**J. A. Stratis, E. A. Mirtsou, M. D. Kessissoglou,** *Chemical Composition of some Byzantine Glass Fragments from Philippi.* PACT 15 (1986) 59–62. M. K.

**Chaido Kukule-Chrysanthake,** *Εφορεία Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων Καβάλας.* Αρχαιολ. Δελτ. 34 (1979) [ersch. 1987] B' 2, Χρονικά, 322–335. Mit Taf. 142–147, 5 Abb. – *Thasos,* Grundstück Katsamake: Spätant. Gebäudereste. Grundstück Theologite: Spätant. Gebäude. *Philippoi, Krenides:* Frühchr. Grabstelen. *Selliane:* Bauglieder frühchr. Basilika. *Chartokopi:* Spätant. Reste. *Kephalari:* Kleine frühchr. Säule, fragmentiert. M. K.

**Ch. Mpakirtzes, Eutychia Kurkutidu-Nikolaidu,** *Βυζαντινά, μεσαιωνικά και νεότερα μνημεία Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης.* Αρχαιολ. Δελτ. 34 (1979) [ersch. 1987] B' 2, Χρονικά,

339–352. Mit Taf. 149–159, 6 Abb. – *Serres,* Odos Zlatku 7: Teil der byz. Stadtmauer. Kloster des Timios Johannes Prodromos: Ursprüngl. Wandmalerei des 14. Jhs. *Chrysupole:* Topographische Untersuchungen zur byz. Stadt durch A. Dunn. *Drama,* Odos Hag. Barbaras: Reste byz. Gebäudes. *Thasos,* Tsukalario: Nekropole mit frühchr. und mittelbyz. Phase. *Gratine* (Prov. Rhodope): Kleine Grabkirche des 13. Jhs. Bleieulogien; Keramikfunde zeigen, daß Gratine in palaiologischer Zeit eines der Produktionszentren für glasierte Keramik war. *Philippi,* Basilika Γ beim Museum. M. K.

**Chrysanthi Mavropoulou-Tsioumi,** *The Church of St. Nicholas Orphanos.* Thessalonike, Institute for Balkan Studies 1986. 51 S.; 40 Taf., dav. 8 farb. A. H.

**N. K. Mutsopulos,** *Θωράκιο βυζαντινῆς σαρκοφάγου ἀπὸ τὴ Ζίχνα.* Μακεδονικά 24 (1984) 1–35 m. 14 Abb. u. engl. Zsfg.; 12 Taf. – Verf. datiert den Sarkophag in das späte 11. oder frühe 12. Jh. A. H.

**St. Sinos,** *Die Klosterkirche der Kosmosoteira in Bera (Vira).* (Vgl. oben S. 209.) – Bespr. von **R. Ousterhout,** Speculum 63 (1988) 229–231; von **U. Peschlow,** B. Z. 81 (1988) 317–320. A. H.

**D. Triantaphyllos,** *Εφορεία Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων Θράκης.* Αρχαιολ. Δελτ. 34 (1979) [ersch. 1987] Β' 2, Χρονικά, 336–338. Mit Taf. 148. – *Mikro Dukato* (Prov. Rhodope): Siedlung hellenistischer und byz. Zeit, byz. Keramik, marmornes Kompositkapitell. *Passos:* Byz. Kirchlein. *Rizoma:* Keramik des 5./6. Jhs. *Pelekete:* Bronzener Armreifen. *Kremaste* (Prov. Xanthe): Zwei bronzene Armreifen (11./12. Jh.). *Mandra:* Kleiner Altar. *Komnena:* Drei bronzene Fingerringe. *Chryssa:* Bronzenes Kreuz. M. K.

**Renate Pillinger,** *La Field Archaeology in Bulgaria.* Röm. hist. Mitteil. 28 (1986) 77–95, mit 21 Abb. H. P.

**Ch. M. Danou,** *Neues aus der Geschichte von Philippopolis und Altthrakien in der Spätanike.* Römische Geschichte, Altertumskunde und Epigraphik, Festschrift für Artur Betz zur Vollendung seines 80. Lebensjahres. [Archäologisch-epigraphische Studien. 1.] Hrsg. von **E. Weber** (Wien, Österr. Ges. für Archäologie 1985) 107–123. Mit 4 Abb. – Zu den Inschriften des Bodenmosaiks der Synagoge (3. u. 4. Jh.). R. S.

**T. Ivanov,** *Nicopolis ad Istrum.* Problemi e scoperte. Ratiariensia 3–4 (1987) 251–260. Mit Taf. 86–89. – Keramik, Münzen und andere Funde bezeugen eine Besiedlung des von Trajan gegründeten Ortes bis an den Anfang des 7. Jh. G. M.

**Gerda von Bülow,** *Wandlung der Siedlungsstruktur im Kastell Iatrus vom 4. zum 5. Jh., dargestellt am Beispiel eines Architekturkomplexes.* Ratiariensia 3–4 (1987) 215–224. Mit Taf. 75 und 76. G. M.

**G. Rota,** *Un santuario islamo-cristiano nei pressi di Varna.* Islàm. Stor. e civiltà 20 (1987) 191–299 m. 4 Abb. – Es handelt sich um das Mausoleum des Akyazili Sultan. A. H.

**J. Werner,** *Der Grabfund von Malaja Pereščepina und Kuvrat Kagan der Bulgaren.* (Vgl. oben S. 212.) – Bespr. von **A. Avenarius,** Byzantinosl. 43 (1987) 235–237. A. H.

**J. Werner,** *Pogrebalnata nachodka ot Malaja Pereščepina i Kubrat – chan na bălgarite* (Die Grabfunde aus Malaja Pereščepina und Kuvrat kagan der Bulgaren.). Aus dem Deutschen übersetzt von **M. Matliev.** Redaktion von **D. Ovčarov.** Sofia, Bălg. Akad. Nauk. 1988. 56 S., 32 Taf. – Vgl. vorige Notiz. I. D. C.

**M. Kazanski, J.-P. Sodini,** *Byzance et l'art „nomade": Remarques à propos de l'essai de J. Werner sur le dépôt de Malaja Pereščepina (Pereščepino).* Rev. archéol. 1987, 1, 71–90. Mit 16 Abb. – Auseinandersetzung mit der genannten Abhandlung J. Werners (vgl. vorige Notiz). M. K.

**Maria Čičikova,** *Su un edificio peristilio extra muros di Novae.* Ratiariensia 3–4 (1987) 185–192. Mit Taf. 58–66. – In den Ruinen des Peristylgebäudes entstand im 4. Jh. ein wohl landwirtschaftlich genutztes Gebäude, im 5. Jh. wurde in den Südteil eine christl., dreischiffige Basilika eingebaut. G. M.

**Ludwika Press,** *The Valetudinarium at Novae after four seasons of archaeological excavations.* Ratiariensia 3–4 (1987) 177–183. Mit Taf. 57–64. M. K.

**T. Totev,** *Les monastères de Pliska et de Preslav aux IXe–Xe siècles. Apercu archéologique.* Byzantinosl. 48 (1987) 185–200. A. H.

**P. Donevski,** *Scavi nell'area del campo dell'XI legione Claudia a Durostorum.* Ratiariensia 3–4 (1987) 239–242. Mit Taf. 82–84. – Im 5./6. Jh. wurde das Gebiet des Lagers in Silistra für zivile Wohnbebauung genutzt. G. M.

**Zvetana Dremsizova-Nelčinova,** *Archäologische Denkmäler im Bezirk von Blagoevgrad.* (Mit russ. und deutsch. Zsfg.) Sofia, K. za kultura 1987. 168 S., Abb. – Betrifft auch die spätant. und byzant. Zeit. Zitiert nach Anzeige von **R. Nenova,** Bull. d'analyses de la litt. scientif. bulg. 31 (1988) Nr. 1, 17–28. G. M.

**Vărbinka Najdenova,** *Rimska vila v s. Kralev dol, Pernišķi okrăg* (Die römische Villa im Dorf Kralev dol, Kreis Pernik) (Bulg. mit russ. u. frz. Zsfg.). [Razkopki i proučvanija, 14.] Sofia, Izd. na Bălg. Akad. na Nauk. 1985, 151 S. Mit Abb., Ktn. – Ausgrabungsbericht und Fundkatalog; Keramik (bis 4. Jh.); Graffiti, teils christlichen Inhalts; Münzen (bis 395). R. S.

**A. Frova,** *Una nota su Oescus e i Goti.* Ratiariensia 2 (1984) 37–45. Mit Taf. 1–5. – Ein 1943 durch die Missione Archeologica Italiana in Oescus gefundener gotischer Ohrring soll bei den Goteneinfällen im letzten Viertel des 4. Jh. dorthin gekommen sein. G. M.

**T. Ivanov,** *La città di Ulpia Oescus in epoca romana el nel primo periodo bizantino.* Ratiariensia 3–4 (1987) 159–170. Mit Taf. 53–57. G. M.

**Gergana Kakbakčieva,** *Produzione vetraria di Oescus.* Note preliminari. Ratiariensia 3–4 (1987) 171–176. – Fund einer Glaswerkstatt in Ulpia Oescus (bei Gigen, Prov. Pleven), die im letzten Viertel des 3. und in der 1. Hälfte des 4. Jh. in Betrieb war. G. M.

**Jordanka Atanasova,** *Il castellum Castra Martis a Kula.* Rariariensia 3–4 (1987) 119–126. Mit Taf. 31–33. Mit Taf. 34. – Die Befestigungsanlage 32 km südöstlich von Vidin (Bononia) besteht aus einem tetrarchischen *quadriburgium* und dem noch in der 1. Hälfte des 4. Jh. erbauten Kastell. Baumaßnahmen bis ins 6. Jh. G. M.

**Jordanka Atanasova,** *La conduite d'eau de la ville de Ratiaria.* Ratiariensia 1 (1980) 83–92. Mit Taf. 7–14. – Ein tönerne Wasserleitung, die mit einem Haus des 5./6. Jh. in Verbindung steht, belegt die Versorgung mit Trinkwasser in der Spätantike. G. M.

**D. Giorgetti,** *Res ad topographiam veteris urbis Ratiariae pertinentes. Prolegomeni all'urbanistica della città romana.* Ratriariensia 3–4 (1987) 33–84. G. M.

**G. Kuzmanov,** *Ceramica del primo periodo bizantino a Ratiaria.* Ratiariensia 3–4 (1987) 111–118. Mit Taf. 24–30. – Keramik des 4. bis 6. Jh., kurze typologische Darstellung. G. M.

**Jordanka Atanasova/Antoaneta N. Popova-Asenova,** *Il muro di cinta di Ratiaria, lato occidentale.* Ricerche archeologiche 1976–1985. Ratiariensia 3–4 (1987) 85–96. Mit Taf. 19–22. – Mit spätant. Bauphase. G. M.

**Iudita Winkler/M. Blajan/G. Servatius** u. a., *Cercetări arheologice în Aşezarea Romană de las Mediaş – „Gura Cîmpului" (Jud. Sibiu)* (Archäol. Ausgrabungen i. d. röm. Siedlung bei Mediasch – „Gura Cimpului"/Kreis Sibiu). Apulum 21 (1983) 121–156 m. dt. Zsfg. u. 17 Abb. – Funde aus dem 5.–6. und aus dem 12.–13. Jh. A. H.

**Maria Coja,** *Les fortifications grecques dans les colonies de la côte ouest du Pont Euxin.* La fortif. dans l'hist. du monde grec (vgl. oben S. 382) 95–103. Mit Abb. 211–221. – Istros: Hellenistische, von byz. überlagerte Befestigung. M. K.

**V. Lungu/C. Chera,** *Un mormînt în plăci, de epocă romană, descoperit la Tomis.* (Ein römisches Grab aus Kalksteinplatten von Tomis) (Rum. mit deutsch. Zsfg.) Pontica 18 (1985) 215–234. Mit Abb. auf 6 Taf. – Ein Grab mit 35 Skeletten wurde in vier Zeitabschnitten belegt, darunter die letzten beiden im 4. Jh. G. M.

**Anne Bortoli-Kazanski** et **M. Kazanski,** *Les sites archéologiques datés du IVe au VIIe siècle au Nord et au Nord-Est de la mer Noire: état des recherches.* Travaux et Mémoires 10 (1987) 437–489, avec 14 fig. – Sont recensés les travaux des archéologues soviétiques publiés au cours des quinze dernières années sur les sites du littoral de la mer Noire. A. F.

*Archeologičeskie otkrytija 1982* goda (Die archäologischen Entdeckungen des Jahres 1982) (Russ.). Moskau, Nauka 1984, 526 S. mit Abb. – S. 106f., *Tanais*, Gebäude und Begräbnisse des 4.–5. Jh.; S. 107f.; *Phanagoria*, Gebäude, Keramik des 8./9. Jh.; S. 122f.; *Čmi* (Gebiet Stavropol', N-Kaukasus), Begräbnis, zwei Goldmünzen (Phokas, Herakleios und Herakleios Konstantinos II.); Kindergrab, Goldsolidus Konstantins II.; S. 134, Begräbnis *Kol'co-Gora* (im Tal des Flusses Podkumok, Gebiet Kislovodsk), Imitationen byz. Münzen; S. 239f.; *Lučistoe* (Krim), Begräbnisse in der Nähe der Festung Phuna, byz. Spangen des 8. Jh.; S. 242, *Dimitraki* (Krim), Festungskloster des 10.–13. Jh. in der Nähe von Sugdea, Weinanbau, Werkstätten (Model einer Bronzeikone), einschiffige Basilika des 10. Jh. mit Erweiterungen (Fresken, Fassade mit Keramik-Rosetten), Trapeza (Keramikfunde), Mönchszellen (Öfen, Amphoren K/pler Herkunft; Zerstörung des Klosters durch Brand); S. 261, 326f., *Chersonesos*, Haus des 2.–4. Jh. (Keramik, jonisches Kapitell eines Hausaltars), Erforschung der urbanistischen Planung; S. 263ff., 323f., Hafengebiet von *Chersonesos* (Gebäude des 4.–6. Jh., Keramik, Münzen; S. 284f., Villa bei Sevastopol', 2. Jh. v. – 4. Jh. n. Chr. (Keramik, Bronzemünze Valentinians I.); S. 294f., antike Siedlung am *Kap Zjuk* (Krim), Weingut (3.–4. Jh.); S. 309f., spätantike Nekropole beim *Kap Aj-Todor* (Jalta); S. 421, *Maramba* (bei Cebel-'da, Abchasien), frühmittelalterliche einschiffige Kirche (Tonreliefs mit Fischen, Kreuzen, Bäumen, Astralsymbolen), Erweiterungen des 11.–14. Jh.; S. 444f.; *Kloster Tegenjac* (Armenien) mit Kirche des 11./12. Jh,. (Abb.). R. S.

*Archeologičeskie otkrytija 1983 goda* (Die archäologischen Entdeckungen des Jahres 1983) (Russ.). Moskau, Nauka 1985. 598 S. mit Abb. – S. 259, *Sugdea* (Krim), außerhalb der Festungsmauern Wohngebäude mit Schmiedewerkstatt (Keramik des 12./13. Jh., Amphoren mit Graffiti, Votivteller mit Monogrammen von Heiligennamen, Schalen mit Darstellung des hl. Georg und einer Orantin, Gußform, Nägel und dergleichen); nach Brand im 13. Jh. Errichtung von Befestigungstürmen durch die Genuesen um 14. Jh. – *Chersonesos:* S. 277f., weitere Erforschung des NO-Teils der Stadt, S. 279, Hafengebiet (Leuchter, 4./5. Jh.); S. 348, SO-Teil der Stadt, Erforschung der Bauschichten, Gebäude des 10./11. Jh. (Münze Basileios II.), Gebäude des 3./4. Jh., (Bodenmosaik), K/pler Amphoren (9.–11. Jh.), Keramik, darunter Fragment mit eingeritztem Porträt (6.–7. Jh.) (Abb.); S. 349f., weitere Erforschung des Hafengebiets. – S. 465, *Cibilium* (Abchasien), weitere Erforschung der Stadt; S. 469f., *Pityus* (Abchasien), Erforschung der Befestigungsanlagen, Münzen des 2.–6. Jh., Gefäß mit christlichen Symbolen (5./6. Jh.); S. 470f., *Gyenos* (Abchasien), frühchristliche Kirche (vgl. dazu **B. S. Kobachija, L. G. Chruškova, S. M. Šamba** [siehe oben S. 486]); S. 479f.; *Lychny* (Abchasien), Münzfund (71 byz. und georg. Gold- und Silbermünzen der 2. Hälfte des 11. Jh.). R. S.

*Archeologičeskie otkrytija 1984 goda* (Die archäologischen Entdeckungen des Jahres 1984) (Russ.). Moskau, Nauka 1986. 508 S. Mit Abb. – S. 89f., *Tanais*, Gebäude des 4.–5. Jh.; S. 90f., *Phanagoria*, Gebäude des 8.–9. Jh.(Keramik). – *Chersonesos:* S. 213, weitere Erforschung der W-Basilika und bei der Hügel-Basilika (Keramik des 12./13. Jh.); S. 235f., NO-Gebiet der Stadt (Keramik des 12.–13. Jh., Graffiti, Bronzegegenstände), Zisterne (Keramik bis zum 10. Jh.); S. 239f., Hafengebiet; S. 299f., N-Gebiet, Keramik des 11.–13. Jh., darunter zwei Schalen mit Darstellung des hl. Georg und Kampf eines Löwen und Drachen; fast vollständig erhaltener Töpferofen (13. Jh.). – S. 269f., spätantike Siedlungsreste im östlichen Teil der Krim; S. 320f.; *Kiev*, Ausgrabung der Trapeza des Höhlenklosters (1107/08, zerstört 1240); *Kerč'*, Gebäude des 4.–6. Jh.; S. 394, *Cibilium* (Abchasien), Fortsetzung der Ausgrabungen, Ziegel mit Namen des ersten Bischofs Konstantinos der Apsilai (6. Jh.), Begräbnisse (4.–7. Jh.); S. 400, *Pityus*, Begräbnisse des 2.–4. Jh.; S. 413. *Gyenos* (Abchasien), Besiedlung bis ins 6. Jh.; S. 429, *Talin* (Armenien) Memorialstelen (4.–8. Jh., Darstellungen: Gregor der Erleuchter und Tiridat III., biblische Szenen, Tiere; Tier- und Pflanzenornamente; Kreuze). R. S.

*Archeologičeskie otkrytija 1985 goda* (Die archäologischen Entdeckungen des Jahres 1985) (Russ.). Moskau, Nauka 1987. 653 S. Mit Abb. – S. 126, *Phanagoria*, Erforschung der Schicht des 5.–7. Jh. (Amphoren, Fensterglas, rotlackierte Gefäße mit Chrismen und Tierbildern); S. 298, *Funa* (Krim), zweiapsidale Kirche (14. Jh.); S. 303f., *Sugdea* (Krim), Wohnhäuser des 8./9. Jh. (Keramik, zwei Münzen Konstantins VII.), Befestigungsmauern (10. Jh.–14. Jh.). – *Chersonesos:* S. 332f., W-Nekropole mit zahlreichen Kinderbegräbnissen in Amphoren des 3.–4. Jh. (Münze Konstantins); S. 400f., Hafengebiet, Gebäude des 6./7.–11. Jh. (Amphoren); W-Nekropole, nach Norden orientierte Kirche mit kreuzförmigem Grundriß (8./9. Jh.); S. 403f., N-Gebiet, Wohnhäuser des 12./13. Jh., Zisterne (Keramik des 6.–7. Jh., zwei Töpferöfen. – S. 626, im See Paleostomi (bei *Poti*, Georgien) Fund eines Begräbnisses (Bronzemünze Justins II.), wahrscheinlich lag hier die Stadt Phasis. R. S.

**P. O. Karyškovskij, I. B. Klejman,** *Drevnij gorod Tira. Istoriko-archeologičeskij očerk* (Die alte Stadt Tira. Eine historisch-archäologische Skizze) (Russ.). Kiev, Naukova Dumka 1985. 159 S. – Bespr. von **M. V. Agbunov,** Vestnik drevnej istorii 1988, 1, 211–215. R. S.

**Ja. M. Paromov,** *Obsledovanie archeologičeskich pamjatnikov tamanskogo poluostrova v 1981–1983 gg.* (Die Erforschung archäologischer Denkmäler der Halbinsel Taman von 1981 bis 1983) (Russ.). Kratkie soobščenija instituta archeologii 188 (1986) 69–76. Mit 1 Kte. – Übersicht über die Siedlungen mit Datierung anhand der Amphorenfunde. R. S.

**V. L. Myc,** *Zagorodnyi chram i nekropol' Mangupa.* Antičnaja i srednevekovaja ideologija (vgl. oben S. 383) 57–66. Mit 2 Abb. – Kirche auf kreuzförmigem Grundriß (9.–10. Jh.); Inschrift mit Nennung des hl. Theodotos; Nekropole. R. S.

**V. E. Rudakov,** *Christianskie pamjatniki Bakly. Chramovyj kompleks X–XIII vv.* (Die christlichen Denkmäler von Bakla. Ein Kultgebäudekomplex des 10.–13. Jh.) (Russ.). Antičnaja i srednevekovaja ideologija (vgl. oben S. 383) 35–57. Mit 7 Abb. – R. gibt eine Übersicht über die zahlreichen Kirchen des Ortes auf der SW-Krim (6.–13. Jh.), der wahrscheinlich zur Eparchie Phulloi gehörte, und beschreibt im einzelnen eine außerhalb der Stadt errichtete Kirche mit kreuzförmigem Grundriß, über der später eine einschiffige Kirche erbaut wurde (10.–13. Jh.); Nekropole. R. S.

**Irina Rodimzewa/N. Rachmanow/A. Raimann,** *Der Kreml und seine Kunstschätze.* Disentis/Mustér, Desertina Verlag 1986. 356 S. m. zahlr. meist farb. Abb. A. H.

**N. N. Nikitenko,** *Programma odnofigurnych fresok Sofijskogo sobora v Kieve i ee idejnye istoki* (Das Programm der einfigurigen Fresken der Hagia Sophia in Kiev und seine Ideenquellen). Viz. Vrem. 49 (1988) 173–180. – Besonders zum Prinzip der Symmetrie. I. D. C.

**E. V. Williams,** *The Bells of Russia. History and Technology.* (Vgl. B. Z. 79 [1986] 212.) – Bespr. von **W. F. Ryan,** Slavon. and East Europ. Rev. 65 (1987) 636–637; von **C. Blair,** Antiquar. Journ. 67 (1987) 434–435. A. H.

**J. Werner,** *Der Schatzfund von Vrap in Albanien. Beiträge zur Archöologie der Awarenzeit im mittleren Donauraum.* (Vgl. oben 211.) – Bespr. von **V. Velkov,** Ét. balkan. 1988. H. 2, S. 131; von **Th. Ulbert,** B. Z. 81 (1988) 320–321; von **A. Avenarius,** Byzantinosl. 48 (1987) 235–237; von **I. Mikulčić,** Germania 66 (1988) 269–271; von **Th. v. Bogyay,** Südostforschg. 46 (1987) 503–504. A. H.

*Arheološki pregled* 25 (Beograd-Ljubljana 1986) 5–132. – Das letzte Buch aus der alten Serie, welches mit Verspätung veröffentlicht wird, weil der erste Band der neuen Serie bereits erschienen ist (Vgl. oben S. 211.) Von Interesse für die archäologische Karte sind S. 59–100, wo in ganz konzisem Text, die Daten über die Sondage-Ausgrabungen an frühbyzantinischen, slawischen und mittelalterlichen Lokalitäten gegeben worden sind. I. N.

**E. Marin** (Hrsg.), *Bulić, 50 godina nakon smrti.* (Vgl. oben S. 370) –. Die Zeitschrift enthält Gelegenheitsartikel aber auch einige andere Beiträge: **N. Klaić,** A few More Hints about the Split Sarcophagi from the 10th and 11th Centuries (S. 265–283), **I. Marović,** The Hoard of Byzantine Coins from Slatina (Island of Čiovo) and Coins from Salonitan Mint in the Archaological Museum of Split (S. 285–308). I. N.

**S. Djurić,** *Kasnoantičke i ranohrišćanske grobnice u Iliriku od III do VI veka* (Spätantike und frühchristliche gemauerte Grüfte in Illyricum seit dem III. bis VI Jh.). Sveske 18 (Beograd 1987) 31–36 mit Abb. – Der Artikel stellt in konzisem Umfang die Ergebnisse von Untersuchungen vor, welche der Verf. in einem Sonderbuch veröffentlichen wird. I. N.

**A. Jovanović,** *Rimske nekropole na teritoriji Jugoslavije.* (Forms of burial in the territory of Yugoslavia in the time of the Roman empire) (Serbokr. mit engl. Zsfg.). [Centar za arheološka istraživanja, 3.] Belgrad, Univ., Filoz. Fakultet, Centar za arheol. istraživanja 1984. 165 S. Mit Abb., Kt. R. S.

**Kristina Mihovilić,** *Rezultati sondažnog istraživanja u sjevernoj bazilici u Nezakciju, 1977. godine* (Archaeological Excavations in the Altar Space of the Nesactium Northern Basilica in 1977) (kroat. mit engl. Zsfg.). Histria Archaeologica 15–16 (1984–85) 5–29. Mit 9 Taf., 5 Abb. – Eisenzeitl. bis spätant. Keramik. M. K.

**B. Marušić,** *Prilog poznavanju kasnoantičkog Nezakcija* (Beitrag zur Kenntnis des spätantiken Nesactium) (mit dt. Zsfg.). Starohrv. prosvjeta 16 (Split 1987) 51–76 mit Abb. u. Pläne. – Die

Ergebnisse archäologischer Revision aus den Jahren 1974–1977 im Raume der frühchristlichen Basilika aus dem 5. Jh. Katalog sämtlicher beweglicher Funde. I. N.

**S. P. Ellis,** *Power and Parties: How the Roman Aristocrat Appeared to his Guests.* The 88th General Meeting of the Archaeological Institute of America, Abstracts of Papers. Amer. Journ. Archaeol. 91 (1987) 326. – Zu einer spätant. villa suburbana bei Niş mit einer Skulpturen„sammlung", vergleichbaren Bauten und Schriftquellen. M. K.

**M. Ivanovski,** *The Grave of a Warrior from the Period of Licinius found at Taranes.* Archaeologia Iugoslavica 24 (Ljubljana 1987) 81–90 mit Zeichn. – Einige Funde aus diesem Grab wurden schon früher veröffentlicht. (Vgl. B. Z. 79 [1986] 213.) I. N.

**Č. Vasić,** *Relativni hronološki odnosi izmedju objekata na Akropolju Caričinog Grada* (Rapports chronologiques relatifs entre les constructions de l'Acropole à Caričin Grad (Justiniana Prima) (mit frz. Zsfg). Saopštenja 19 (Beograd 1987) 127–138 mit Abb. u. Zeichn. – Verf. bemerkt drei Phasen in der urbanistischen Entwicklung der Akropolis und zwar: die erste Phase, die Zwischenphase und die zweite Phase. Nach erstem Programm wurden erbaut: zuerst das Wasserbecken in der bischöflichen Basilika, das Konsignatorium südlich von der Basilika, die Episkopalkirche, das Baptisterium, d.h. Objekte südlich von der Hauptstraße; auf der Akropolis und an der nördlichen Seite ein Objekt unbekannter Bestimmung und der sog. bischöfliche Palast mit Annexen. I. N.

**Slavenka Ercegović-Pavlović, Desanka Kostić,** *Arheološki spomenici i nalazišta leskovačkog kraja* (Les monuments et les sites archéologiques dans la région de Leskovac) (Serbokroat. mit franz. Einleitung) [Inst. archéol. Beograd. Monographies, 20.] Beograd, Inst. archéol. 1988. 100 S., zahlr. Abb., 1 Kt. – Repertoire der frühbyzantinischen und mittelalterlichen Fundstätten, S. 39–97, mit unvollständiger Bibliographie. I. N.

**J. Wiseman,** *Multidisciplinary Research in Classical Archaeology. An Example from the Balkans.* In: **Nancy C. Wilkie/D. E. Coulson** (Hrsg.) *Contribution to Aegean Archaeology,* Studies in Honor of William A. McDonald. [Center Anc. Stud. Univ. of Minnesota. Publ. in Anc. Stud., 1.] Minnesota, Center Anc. Stud. Univ. of Minnesota 1985, 259–281. Mit 19 Abb. – Zu den in Stobi angewendeten Disziplinen. G. M.

**P. Mijovič,** *La signature du peintre et la datation des peintures de Gračanica.* Studia slavico-byzantina (vgl. oben S. 372) 149–154. I. D. C.

**Caroline Jane Hemans,** *Late antique painting from Stobi, Yougoslavia.* Ph. D. Diss. Indiana Univ. 1987. 363 S. – Selbstreferat in Diss. Abstr. Int. A 48,5 (1987) 1242. R. S.

**Blaga Aleksova,** *The old episcopal church of Stobi.* Papers Presented at the Vth Int. Congress of South-East European Research Studies, Held in Belgrade (11-16th September 1984) (Skopje, Inst. of National Hist. 1988) 9–19. R. S.

**A. Jovanović-M. Cunjak,** *Novi nalazi kasnoantičkih grobova u Smederevu* (Récente mise à jour des tombes de la Basse Antiquité à Smederevo) (mit frz. Zsfg.). Saopštenja 19 (Beograd 1987) 139–146 mit Abb. – Bleierner Sarkophag, gemauerte Grüfte, Schmuckstücke aus den 3. und 4. Jh. I. N.

**R. Nikolić,** *Konzervatorski zapis o živopisu svetog Save u Bogorodičinoj crkvi manastira Studenice* (Notes sur la peinture murale de Saint Sava dans l'église de la Vierge à Studenica) (mit frz. Zsfg.). Saopštenja 19 (Beograd 1987) 37–80 mit Abb. I. N.

**S. Tomekovic,** *Les saints érmites et moines dans le décor du narthex de Mileševa* (mit serbocr. Zsfg.). Mileševa u istoriji srpskog naroda (Beograd 1987) 51–67 mit Abb. I. N.

**B. Todić,** *Mileševa i Žiča – tematske i ikonografske paralele* (Mileševa et Žiča – étude comparative des sujets iconographiques) (mit frz. Zsfg.). Mileševa u istoriji srpskog naroda, Beograd 1987, 81–89 mit Abb. I. N.

**S. Petković,** *Nastanak Mileševe* (Les origines du monastère Mileševa (mit frz. Zsfg.). Mileševa u istoriji srpskog naroda, Beograd 1987, 1–8 mit 6 Abb. – Nach Vers. wurde die der Himmelfahrt Christi geweihte Kirche im Kloster Mileševo zwischen 1.IX.1218 u. 31.VIII.1219 errichtet. I. N.

*Mileševa u istoriji srpskog naroda* (Mileševa dans l'histoire du peuple serbe). Colloque scientifique international à l'occasion de 750 ans de son existence, huin 1985. Ed. Acad. serbe des sciences et des

arts, Beograd 1987, 1–317. – Mitteilungen die in festlicher Versammlung gelesen wurden. Es werden die Autoren besondert die sich mit der Kunst beschäftigen. I. N.

**V. J. Djurić,** *Mileševsko najstarije slikarstvo. Izvori i paralele.* (La plus ancienne peinture de Mileševa. Origines et analogies) (mit frz. Zsfg.). Mileševa u istoriji srpskog naroda (Beograd 1987) 27–36 mit Abb. – Dj. diskutiert zwei Theorien über die Malerei von Mileševa: Thesalonike – Heimatstadt der Maler von Mileševa und die sog. Italianismen in Mileševa. Was die erste Frage betrifft, sondert drei Themen aus: Die frühbyzantinische Malerei als Inspiration in der Werken des 13. Jh., die Echos der Ikonographie der Kreuzabnahme von Mileševa in der Kunst von Thesalonike um das Jahr 1300, die Malerei von Saloniki im zweiten Viertel des 13. Jh. I. N.

**I. Djordjević,** *Mileševa i Studenica* (Mileševa et Studenica) (mit frz. Zsfg.). Mileševa u istoriji srpskog naroda (Beograd 1987) 69–79. I. N.

**M. Rakocija,** *Crkva Svete Bogorodice na Vražjem Kamenu* (Eglise de la Sainte Vierge sur le Vražji Kamen) (mit frz. Zsfg.). Saopštenja 19 (1987) 81–108 mit Abb. u. Zeichn. – Kleines, einschiffiges Gebäude; zwischen 1350 und 1380 erbaut und bemalt. I. N.

**M. Čanak-Medić,** *Stilske srodnosti izmedju apulijskih spomenika i Mileševe na primeru njihovih prozora i portala* (Analogies stylistiques entre les monuments de l'Apulie et Mileševa. Exemples des fenêtres et des portals) (mit frz. Zsfg.). Mileševa u istoriji srpskog naroda (Beograd 1987) 111–119 mit Abb. u Zeichn. I. N.

**G. Babić,** *Vladislav na ktitorskom protretu u naosu Mileševe. Značenje i datovanje slike* (Le portrait du roi Vladislav en fondateur dans le naos de l'église de Mileševa) (mit frz. Zsfg.). Mileševa u istoriji srpskog naroda, Beograd 1987, 9–16 mit Abb. – Die Datierung des Porträts des Stifters der Kirche in Mileševa, hängt in hohem Maß von der Identifikation des kaiserlichen Porträts im Kirchennarthex ab. Wenn es, wie man vermutet, Johannes III. Dukas Batatzes darstellt, soll man, nach Verf., die gemalte Dekoration in Mileševa und folglich auch das Porträt des Stifters, in die Zeit zwischen 1222 und 1228 datieren. I. N.

**G. Babić,** *Kraljeva crkva u Studenici* (Eglise du roi à Studenica) (mit frz. Zsfg.). Ed. Prosveta-Republ. zavod za zaštitu spom. kulture, Beograd 1987 273 mit Farb. u. Schwarzweiss Abb. – Bespr. von **B. Todić,** Saopštenja 19 (Beograd 1987) 295–297. I. N.

**Dj. Basler,** *Poligonalna ograda iz bazilike u Zenici* (Polygonales Gitter aus der Basilika in Zenica). „U službi čovjeka" Zbornik u čast nadbiskupa Dr F. Franića (Split 1987) 327–332. I. N.

**D. Jelovina,** *Glavne značajke starohrvatske materijalne kulture od 7.do 12.stoljeća na području izmedju rijeka Zrmanje i Cetine* (Hauptmerkmale der altkroatischen materiellen Kultur des 7. bis 12. Jh. im Gebiet zwischen den Flüssen Zrmanja und Cetina) (mit dt Zsfg.). Starohrvatska prosvjeta 16 (Split 1987) 25–50 mit Abb. I. N.

**I. Boba,** *Salona-Sirmium-Nin-Split. Change and Continuity in the History of a Church Province.* „U službi čovjeka" Zbornik radova u čast nadbiskupa Dr F. Franića (Split 1987) 285–292. I. N.

**V. Saxer,** *Les saints de Salone. Examen critique de leur dossier,* in: „U službi čovjeka". Zbornik radova u čast nadbiskupa Dr F. Franića (Split 1987) 293–325 (mit engl. u. serbocr. Zsfg.). – Kritische Überprüfung archäologischer und hagiographischer Dokumente, die sich auf die salonitanischen Märtyrer beziehen: die ersten wurden durch das Ansiedeln der Slawen gefährdet, während die zweiten, im 13. Jh. die Intervention „gelehrter Menschen" aus Split, erlitten, welche sich bemühten, die christliche Tradition ihrer Stadt zu beweisen sich, aber, nicht immer des erforderlichen wissenschaftlichen Kriteriums bedienten. I. N.

*Zadužbine Kosova. Spomenici i znamenja srpskog naroda* (Fondations à Kosovo. Monuments et symboles du peuple serbe). Prizren-Beograd 1987, 876 mit Abb. – Bespr. von **B. Todić,** Saopštenja 19 (Beograd 1987) 300–301. I. N.

*Djerdapske sveske IV/Cahiers de Portes de Fer IV. Glavin i odgovorni urednik:* **V. Condić.** Belgrad, Arheološki Institut/Narodni Muzei/Odeljenje za Arheologiju Filosofskog Fakulteta 1987, 185 S. m. zahlr. Abb., 1 Bl. – In mehreren Beiträgen werden auch frühbyzantin. Funde behandelt. A. H.

**M. Tomović,** *Les tours fortifiées de la Basse Antiquité sur le Limes des Portes de Fer.* Archaeologia Iugoslavica 24 (Ljublijana 1987) 91–100 mit Zeichn. I. N.

**G. Cvetković-Tomašević,** *Uporedno ispitivanje višeslojnih arheoloških nalazišta u Herakleji Linkestis, Ulpijani i Singidunumu/Beogradu* (Etude comparative des sites archéologiques à Héraklea Lynkestis, Ulpiana et Singidunum/Beograd constitués de plusieurs couches superposées) (mit frz. Zsfg.). Saopštenja 19 (Beograd 1987) 7–20 mit Abb. I. N.

**I. Petricioli,** *„Ecclesiae sanctorum Iohannis et Victoris Tilagi"*. Starohrv. prosvjeta 16 (Split 1987) 93–106 mit Abb. – Die Ergebnisse der Ausgrabungen (1956–1957) zweier kleiner mittelalterlicher Kirchen auf der Insel Dugi Otok, welche in mittelalterlichen Quellen den Namen Tilagus trägt. I. N.

**J. J. Wilkes,** *Diocletian's Palace, Split.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 548.) – Bespr. von **J. H. Humphrey,** Amer. Journ. Archaeol. 91 (1987) 635; von **E. C.,** Nyt fra historien 36 (1987) 148–149. M. K.

**T. Zaeadzki,** *La résidence de Dioclétien à Spalatum. Sa dénomination dans l'Antiquité.* Mus. Helv. 44 (1987) 223–230. A. H.

**E. Marin,** *Archaeological Museum in Split. Guide.* Translated by **Maja Cambi.** Split, Franjo Kluz, Omiš 1987. 17 S. m. 14 Abb. A. H.

**Ž. Rapanić,** *Predromaničko doba u Dalmaciji* (Frühromanische Periode in Dalmatien). Ed. Logos, Split 1987, 7–239 mit Abb. u. Zeichn. – Die Zeit über deren Kunst Verf. schreibt, ist die Epoche zwischen dem 9. u. 11. Jh. und der Raum ist das Hinterland des spätantiken Salona/Split. Dieses Gebiet ist von den Flüssen Zrmanja und Cetina begrenzt und dies ist der Raum in welchem die Kroaten im 9. Jh. ihren Staat gründeten. Nach kritischer historiograph. Einleitung diskutiert der sehr gut informierte Verf. zahlreiche Fragen der mittelalterlichen Kirchenarchitektur. I. N.

**A. Ethemi,** *Restaurimi dhe konservimi i pikturave murale në kiskën e Shën Nikollës në Patrikanën e Pejës* (Restauration und Konservation der Wandmalereien in der St.-Nikolaos-Kirche des Patriarchats von Peć). (Alban. m. serbokr. u. frz. Zsfg.) Starine Kosova/Antikitetet e Kosovës 8 (1987) 134–182 m. 19 Taf. – Die 1330 erbaute Kirche ist im 16. bzw. 17. Jh. (Inschrift!) ausgemalt. I. N.

**Iva Perčić,** *Legenda o martiriju sv. Pelagija na freskama u stanciji Silić* (Die Legende vom Martyrium der Hlg. Pelagia auf den Fresken im Landgut Silić) (kroat. mit dt. und ital. Zsfg.). Grada i rasprave 13 (1985) 405–431. Mit 18 Abb. – Freskenreste des 14. Jhs. M. K.

**Klara Buršić-Matijašić,** *Antički kapitelli iz Pule i okolice* (Roman Capitals from Pula and Surroundings) (kroat. mit engl. Zsfg.). Histria Archaeologica 15–16 (1984–85) 45–84. Mit 12 Taf. – Viele Kapitelle stammen aus dem 4. und 5. Jh. n. Chr. (Kat. II 35; IV 1; VII 1–6). M. K.

**A. Agnelli,** *Il numero su Parenzo degli Atti del centro di Rovigno.* Atti e mem. soc. istriana di archeol. e storia patria 34 (1986) 169–177. – Vorstellung von Bd. 16 der Atti del centro di Rovigno (vgl. die einzelnen Beiträge B. Z. 80 [1987] 548–549), vorgetragen am 21. Nov. 1986 in Parenzo. G. M.

*Bribir u Srednjem vijeku* (Bribir in the Middle Ages) (mit engl. Zsfg.). Ed. Muzej hrv. arheol. spomenika (Split 1987) 5–126 mit Abb. – Der befestigte mittelalterliche Ort Bribir, Sitz der kroatischen feudalen Familie Šubić, entwickelte sich an der Stätte der antiken Siedlung Vavaria, im Norddalmatien. Das Buch ist der Katalog der Ausstellung der archäologischen Funde. Es enthält die Einführungstexte über die Chronik der Ausgrabungen, spricht über die Architektur und Skulptur, Nekropolen, Keramik und Glas. Es wurden auch byzantinische Münzen vom 6. bis zum Anfang des 13. Jh. gefunden. Die Bibliographie der Werke über Bribir beschließt das Buch. I. N.

**S. Ciglenečki,** *Höhenbefestigungen aus der Zeit vom 3. bis 6. Jh im Ostalpenraum* (mit slov. Zsfg.). Ed. Acad Scient. et artium Slovenica, Ljubljana 1987, 7–182 mit Abb. u. Zeichn. – Außer dem Katalog der Höhenbefestigungen aus den römischen Provinzen Raetia II, Noricum ripense, Noricum mediterraneum, Venetia et Histria, Savia, Liburnia, gibt Verf. auch die Geschichte der Forschungen, dann die Geschichte der bisherigen Gliederungen des Gebiets und die typologische Einleitung zu den Fundorte, Chronologie usw. I. N.

*Archäologische Forschungen im Jahre 1983.* Archaeol. Ertesitő 111 (1984) 257–285. Mit 1 Kt. – Budapest, IX. Gazdagréti Wohnviertel (Nr. 23/5): Gräberfeld des späten 4. bis frühen 5. Jh.; Csákvár, Gärten der Széchenyi-Straße (Nr. 24): Fortsetzung der Arbeiten am Gräberfeld von Floriana aus dem 4./5. Jh.; Dunaújváros, Castellum (Kom Fejér) (Nr. 26/1): am Kastell von Intercisa Reihe von Räumen der Mitte des 4. Jh.; Kapospula, Alsóhetény (Kom. Somogy) (Nr. 27): Münzfund der

Zeit Konstantins II.; Keszthely, Fenékpuszta (Kom. Zala) (Nr. 28): spätröm. Villa; Nemesvámos, Balácapuszta (Kom. Veszprém) (Nr. 29): in Gebäude II Münzfunde des 4. Jh.; Szombathely, Alkotnány u. 1–5 (Járdányi Paulovics István-Ruinengarten, Kom. Vas) (Nr. 35): spätant. Bautätigkeit; Tác (Kom. Fejér) (Nr. 36): Gebäude des 4. Jh., Bestattungen des 5. Jh.; Zalalövo (Kom. Zala) (Nr. 37): Gehniveau des 4. Jh. G. M.

*Archäologische Forschungen im Jahre 1985.* Archaeol. Ertesitő 113 (1986) 264–292. Mit 1 Kt. – Budapest III. Aquincum (Óbuda) (Nr. 31/1) und Bécsi út (Nr. 31/2): spätröm., teils christl. Gräberfeld an der Bécsi-Straße; Budapest XVII. Rákoscsaba, Péceli Str. Prz. 138598 (Nr. 31/5): Gräberfeld 3./4. Jh.; Dunaújváros, Fűzfás dülő (Kom. Fejér) (Nr. 32/1): Gebäude, wohl Teil einer Villa rustica, mit Bauphase im 4. Jh.; Kapospula, Alsóhetény (Kom. Tolna) (Nr. 33): Bestattungen des 4. Jh., Kisdorog, Hegyiszántók-dülő (Kom. Tolna) (Nr. 34): Gräberfeld 2. Hälfte 4. Jh.; Petőháza, Lésalja dülő (Kom. Győr-Sopron) (Nr. 38): röm. Villa mit Siedlungsperiode im 4. Jh., Bronzemünze des 4. Jh.; Sopron-Templom u. 10/A (Kom. Győr-Sopron) (Nr. 40/2): Grabung an Bastei des 4. Jh.; Tác (Kom. Fejér) (Nr. 43): Fortsetzung der Grabung im Gräberfeld von Gorsium aus dem 5. Jh. G. M.

**Dorottya Gáspár,** *Römische Kästchen aus Pannonien.* 1. Text. 2: Tafeln. [Antaeus. Mitteil. des archäol. Inst. der Ungar. Akad. d. Wiss., 15.] Budapest, Archäol. Institut der UAW 1986. 1: VII, 379 S. 2: 21 S., 33 und 352 Taf. – Auch im 4. und 5. Jh. wurden in Pannonien noch Kästchen mit getriebenem Metallbeschlag hergestellt. Verf. legt einen vollständigen Katalog aller bekannten Stükke vor. M. K.

**S. Soproni,** *Marinianus Ursicinus Magister.* Folia Archaeol. 37 (1986) 183–195. Mit 5 Abb. – An der Donau nahe Pilismarót wurden 1955 Reste eines Wachtturmes valentinianischer Zeit entdeckt, dabei eine Tegula mit geritzter Darstellung eines Pferdes und einer Beischrift gefunden. Der darin genannte Marinianus Ursicinus Magister kann als *magister figlinarum* der Legio X Gemina bestimmt werden. G. M.

**G. Parragi,** *Római és népvándorláskori leletek a Szőlő utcában* (Römische und völkerwanderungszeitliche Funde aus der Szőlő utca) (ung. mit dtsch. Zsfg.). Budapest régiségei 25 (1984) 321–365. Mit 60 Abb. – Bestattungen vom 2. bis 7. Jh. Funde von Gürtelschnallen, Waffen u. a. M. K.

**Klára Póczy,** *Aquincum – Castra, canabae, colonia* (Az 1976–1980. közötti időszak ásatási eredményeinek összefoglalása.) (Zusammenfassung der Grabungsergebnisse der Periode 1976–1980) (ung. mit dtsch. Zsfg.). Budapest régiségei 25 (1984) 15–34. Mit 5 Abb. – Bericht über die Notgrabungen. U. a. zum Castrum des 4. Jhs. M. K.

**Melinda Kaba,** *Újabb kutatások az Aquincumi* thermae maiores *területén 1979-ben és 1981-ben* (Előzetes jelentés) (Neuere Forschungen auf dem Gebiet der „Thermae maiores" von Aquincum im Jahre 1979 und 1981. Vorläufiger Bericht) (ung. mit dtsch. Zsfg.). Budapest régiségei 25 (1984) 181–225. Mit 65 Abb. – Zu den mehrfach umgebauten Thermen des 2. Jhs., die bei einem Großbrand 365 stark beschädigt wurden. M. K.

**Klára Póczy,** *Aquincumi kutatások (1973–1982) és a városi ásatások problémái* (Forschungen in Aquincum (1973–1982). Ergebnisse und Probleme der städtischen Ausgrabungen) (Ungar. m. dtsch. Zsfg.). Arch. Ért. 113 (1986) 15–31. Mit 8 Abb. – Neben dem Legionslager des 2. Jhs. wurde im 4. Jh. ein weiteres, stärkeres Lager errichtet. M. K.

**Klára Póczy,** *Későcsászárkori falfestmények Aquincumban* (Spätkaiserzeitl. Wandmalereien in Aquincum) (ung. mit dtsch. Zsfg.). Budapest régiségei 25 (1984) 53–63. Mit 13 Abb. – Die 1935 gefundene, bisher ins 2. Jh. datierte „Vihar-utca"-Wandmalereigruppe ist vielmehr in die erste Hälfte des 4. Jhs. zu datieren. M. K.

**P. Tomka,** *Der hunnische Fürstenfund von Pannonhalma.* Acta Archaeologica 38 (1986) 423–488. O. K.

**Klára Póczy,** *Aquincum Polgárvárosa.* (Ung.) Aquincum, Muzeum 1983. 29 ungez. S., Abb. – Kurzgefaßter Führer. G. M.

**B. Hebert,** *Archäologische Grabungen in Österreich 1985.* Eine Auswahl. Mitt. Archäol. Ges. Graz 1 (1987) 16–27. Mit 1 Kt. – Frauenberg (Gem. Seggauberg, Ger. Bez. Leibnitz, Stmk.): spätant. Gebäudegrundrisse und Funde, auch aus Gräbern; Linz (Gem. und Ger. Bez., OÖ): einfache

spätant. Körpergräber am Abhang des Römerberges; Flavia Solva (Gem. Wagna, Ger. Bez. Leibnitz, Stmk): spätant. Phase der Stadt; Bregenz (Gem. und Ger. Bez., V): spätant. Fliehburg, bis 4. Jh.; Bruckneudorf (Gem., Ger. Bez. Neusiedl a. See, B): spätant. Villenanlage; Lavant (Gem., Ger. Bez. Lienz, T): spätant. Baureste; Kathreinkogel (Gem. Schiefling am See, Ger. Bez. Klagenfurt, K): Siedlung mit Gräberfeld bis 5. Jh.; Hemmaberg (Gem. Globasnitz, Ger. Bez. Bleiburg, K): Fortsetzung der Grabungen in der spätant. Siedlung; Teurnia (St. Peter in Holz; Gem. Lendorf, Ger. Bez. Spital a.d. Drau, K): Arbeiten an der frühchristl. Bischofskirche; Ampass (Gem., Ger. Bez. Hall, T): bei Notgrabungen in der Pfarrkirche Fund eines Reliquiendepositoriums des 5. Jh. G. M.

**P. Pleyel,** *Das römische Österreich. Kulturgeschichte und Führer zu Fundstätten und Museen.* Mit 360 Ill. des Verf. Wien, Kremayr u. Scheriau 1987. 559 S., zahlr. Zeichn. – Unter Berücksichtigung der Spätantike. M. K.

**Ulrike Retzl-Glanzer,** *Grabformen der Austria Romana.* Mitteil. d. Archaeol. Gesellsch. Graz (vgl. oben S. 384) 85–89. Mit 2 Taf. – U. a. zu Bestattungssitten des 4./5. Jhs. M. K.

**Christine Neugebauer-Maresch/J.-W. Neugebauer,** *Ein Friedhof der römischen Kaiserzeit in Klosterneuburg.* Die Rettungsgrabungen des Bundesdenkmalamtes in den Jahren 1983–84 im Bereich des evangelischen Pfarramtes. Archaeol. austriaca 71 (1987) 317–383. Mit 11 Abb., und Abb. auf 37 Taf. – Gräbergruppe Ende 4. Jh. – 1. Hälfte 5. Jh., welche „das Zusammenleben von romanischer Bevölkerung und germanischen Föderaten" spiegelt. Unter den Beigaben Münzen von Konstantin bis Theodosios I. G. M.

**F. Glaser,** *Teurnia – Metropolis Norici.* Ein frühchristlicher Bischofssitz. Wien, Merckle 1987. 16 S., 13 Abb. – Broschüre über die Ausgrabungen. G. M.

**G. Fuchs,** *Die römerzeitlichen Gräberfelder von Flavia Solva.* Mitteil. d. Archaeol. Gesellsch. Graz (vgl. oben S. 384) 74–82. Mit 2 Taf., 1 Karte. – Teilw. spätant. Bestattungen (4./5. Jh.). M. K.

**S. Karwiese,** *Zweiter vorläufiger Gesamtbericht über die Ausgrabungen zu St. Peter in Salzburg* (1983–1984) Stud. Mitteil Gesch. Benediktinerordens 98 (1987) 195–238; 46 Taf. – Römische Häuser mit Werkstätten 405/6 zerstört, dann Neubesiedl. und Applanierung. Ziegelplatte mit Christogramm (?) B. B.

**Ch. M. Ternes,** *Römisches Deutschland* ... (Vgl. B. Z. 80 [1987] 550.) – Bespr. von **B. Amata** Salesian. 49 (1987) 534. A. H.

**Susanne Arnold,** *Neue römische und mittelalterliche Befunde aus Passau-Altstadt.* Die Ausgrabungen an der Hängebrücke, Bräugasse 4, 1985/86. Ein Vorbericht. Ostbair. Grenzmarken 29 (1987) 20–32. Mit 6 Abb. – Spätant. bis neuzeitl. Schichten gestört. M. K.

**G. Lenz-Bernhard,** *Alamannische Funde aus Ladenburg, Gewann Ziegelscheuer.* Archäol. Nachr. aus Baden 40/41 (1988) 45–57. Mit 11 Abb. – Friedliches Nebeneinander von röm. Soldaten und alamann. Siedlern bis um 400 n. Chr. M. K.

**R. Laser, A. Schreiner,** *Eine Glasgemme mit Zellenemail von Wangenheim, Kr. Gotha.* Alt-Thüringen 22–23 (1987) 265–273. Mit 4 Abb. – „Völkerwanderungszeitlich-frühchristliches Schmuckstück", Streufund. M. K.

**E. Schallmayer,** *Ausgrabungen in Seligenstadt. Zur römischen und mittelalterlichen Topographie.* Saalburg Jahrbuch 43 (1987) 5–60. Mit 49 Abb. – U. a spätant. Keramikfragmente, follis des Konstans. M. K.

**Erika Simon,** *Die konstantinischen Deckengemälde in Trier.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 570). – Bespr. von **H. A. Pohlsander,** Amer. Journ. Archaeol. 91 (1987) 501–502. M. K.

**K.-J. Gilles,** *Die Münzen aus dem gallo-römischen Tempelbezirk von Tawern.* Funde u. Ausgr. im Bezirk Trier 19 (1987) 49–52. Mit 1 Tab. – Münzen bis 408 n. Chr., mit einem großen Einschnitt zwischen 346 und 364, der mit Gesetzen des Konstans und des Konstantios II. gegen Opfer und Tempelbesuch in Verbindung gebracht wird. M. K.

**K.-J. Gilles,** *Die spätrömische Großkelteranlage von Piesport.* Funde u. Ausgr. im Bezirk Trier 19 (1987) 53–59. Mit 4 Abb. – Durch Funde ins 4. und frühe 5. Jh. datiert. Wohl für Rotwein, Kapazität über 60000 l. M. K.

**Sabine Faust,** *Der gallo-römische Tempelbezirk von Tawern.* Funde u. Ausgr. im Bezirk Trier 19 (1987) 42–48. Mit 4 Abb. – Nutzungszeit der Anlage vom 1. bis Ende des 4. Jhs. n. Chr. M. K.

**A. Neyses,** *Die spätrömische Kaiservilla zu Konz.* Trier, Rhein. Landesmuseum 1987. 40 S., 11 Abb. – Die Villa, heute wegen des Neubaus der Kirche 1960 (sic) nur noch sehr fragmentarisch erhalten, wird mit Valentinianos I. verbunden, der Ort Konz mit dem im Cod. Theod. genannten Contionacum. M. K.

**K.-J. Gilles,** *Spätrömische Höhensiedlungen in Eifel und Hunsrück.* [Trier. Zeitschr. Beih., 7.] Trier, Selbstverl. Rhein. Landesmus. Trier 1985. 296 S., 18 Abb., 48 Taf., 5 Kt. – Nach Bespr. von **R. Brulet,** Helinium 28 (1988) 139–140. G. M.

**W. J. H. Willems,** *Romans and Batavians.* A Regional Study in the Dutch Eastern River Area, II. Berichten van de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek 34 (1984) 39–331. Mit Abb. 55–145. – "Typology of the Sites. The Late-Roman Period" (S. 142–160). Zu den Ausgrabungen der röm. Befestigung in Arnhem-Meinerswijk mit spätant. Besiedlungsspuren (S. 169–196). "Batavia. The River Area from the Late-3rd to 6th Centuries" (S. 272–301). Ausführl. Bibliographie. G. M.

**P. A. Henderikx,** *The Lower Delta of the Rhine and the Maas.* Landscape and Habitation from the Roman Period to c. 1000. Berichten van de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek 36 (1986) 445–599. Mit 21 Abb. 9 losen Kt. – Einer der Appendices führt die archäol. Funde des betr. Gebietes von etwa 270 bis 10. Jh. an. Literaturverzeichnis, Index. G. M.

**M. E. Mariën,** *L'empreinte de Rome. Belgica antiqua.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 269.) – Bespr. von **I. Sellye,** Archaeol. Ertesitő 113 (1986) 297–299. G. M.

**F. de Cuyper/G. Demortier/J. Dumoulin/J. Pycke,** *La croix byzantine du Trésor de la cathédrale de Tournai.* [Coll. Tornacum, 1.] Tournai, Archives du chapitre cathédral und Louvain-la-Neuve 1987. 88 S.; 43 Abb., dav. 6 farb. – Bespr. von **H. Platelle,** Mél. de sc. relig. 44 (1987) 199–200. A. H.

**R. Brulet/F. Vilvorder,** *Tournai (Ht). Place de l'Evêché.* Archéologie 1986, 146. – Auch einige Scherben des 4. Jh. G. M.

**Jeannine Alénus-Lecerf,** *Découvertes récentes de verreries des Ve-VIe siècles à Vieuxville (Province de Liège, Belgique).* Annales du 10e congrès de l'Assoc. intern. pour l'Hist. du Verre, Madrid-Segovie, 23–28 septembre 1985 (Amterdam, Assoc. Intern. Hist. Verre 1987) 221–236. Mit 6 Abb. M. K.

**C. Tilkin-Peters,** *Fouilles de la place Saint-Séverin à Huy (Lg).* Archéologie 1986, 135–136. – Ältestes Niveau durch Pseudo-Sigillata wohl in das 5. Jh. datiert. G. M.

**J.-S. Plumier-Torfs,** *Matagne-la-Petite (Nr). Site galloromain de Bieure.* Archéologie 1986, 133. – Füllmaterial des 1.–4. Jh. G. M.

**G. De Boe/R. van de Konijnenburg/A. Vanderhoeven,** *Tongeren* (Limb.) Archéologie 1986, 129–130. – Achäol. Funde des 4. Jh. bei Grabungen Ecke Kielen-/Predikherenstraat. G. M.

**S. Ireland,** *Roman Britain. A Sourcebook.* New York, St. Martin's Press 1986. 7 Bl. m. 3 Kart., 266 S. m. Abb. – Bespr. von **L. Keppie,** Bull. Inst. of Archaeol., Univ. of London 24, Rev. Suppl. (1987) 7–8. A. H.

**S. Esmonde Cleary,** *Extra-Mural Areas of Romano-British Towns.* [Brit. Arch. Rep., Brit. Ser., 169.] Oxford, Brit. Arch. Rep. 1987. III, 225 S., 67 Pläne. M. K.

**R. Bruce-Mitford,** *The Sutton Hoo Ship-Burial* 3, 1–2. ... (Vgl. B. Z. 78 [1985] 538.) – Bespr. von **Greta Arwidsson,** Fornvännen 83 (1988) 121–124. G. M.

**C. J. Arnold,** *Roman Britain to Saxon England.* Lon (Vgl. B. Z. 80 [1987] 551 – Bespr. von **Lynette Olson,** Classicum 13 (1987) 26–27. A. H.

**G. W. Meates** (†), *The Roman Villa at Lullingstone, Kent, 2. The Wall Paintings and Finds.* [Monogr. Ser. Kent Archaeol. Soc., 3.] Maidstone, Kent Archaeol. Soc. 1987. XXX, 330 S., 91 Abb., 7 Taf., 18 Farbtaf. – Dekorationssysteme von "chapel and its antechamber" aus der 2. H. des 4. Jh. anhand der Fragmente weitgehend restauriert: im Vorraum Christogramm mit Alpha und Omega

innerhalb eines Kranzes in rechteckigem Ornamentrahmen; im Hauptraum: Westwand mit 6 Oranten zwischen Säulen über gemalter Marmorinkrustation; Südwand: Christogramm zwischen zwei Säulen; Ostwand: eventuell drittes Christogramm. Kunsthist. Einordnung S. 29–40. Rekonstruktionsvorschläge. In den Kap. 2–5 "Finds": Münzen, Silber, Glas, Keramik auch des 4. Jh. (Vgl. B. Z. 75 [1982] 518). – Bespr. von **S. S. Frere**, Archaeol. Cant. 104 (1987) 410–412. G. M.

**M. Todd,** *The South-West to AD 1000.* [A Regional History of England.] London, Longman 1987. XVI, 338 S., 63 Abb., 16 Taf. – Nach Bespr. von **H. Welfare,** Antiquity 62 (1988), Nr. 234, 194–195. G. M.

**D. J. Tomalin,** *Roman Wight.* A Guide Catalogue to "The Island of Vectis, very near to Britannia" (Suetonius, circa A. D. 120). Newport, Isle of Wight County Council 1987. 128 S., 23 Abb. auf 11 Taf. – Führer zu den archäologischen Denkmälern und der archäologischen Sammlung in der Obhut des Isle of Wight County Council, welche in den Abteilungen "Shale and Jet", "Bone and Antler Artefacts", "Bronze and Silver Artefacts", "Ironwork" und "Stonework" einige Stücke des 4. Jh. enthält. Bibliographie. G. M.

**M. Millett, D. Graham,** *Excavations on the Romano-British Small Town at Neatham Hampshire, 1969–1979.* [Hampshire Field Club and Archaeological Society, Monogr., 3.] Gloucester, Alan Sutton 1986. XVI, 166 S., 104 Abb., 2 Microfiches. – Mit einem Vorwort von **S. S. Frere** versehener, von den Hrsg. und 25 Mitarbeitern verfaßter Bericht über eine (Not-)Grabung, mit historischer Einordnung des Komplexes. Nach Ausweis der Münzfunde bis in die Spätantike bewohnt. M. K.

**Louise Miller, J. Schofield, M. Rhodes,** *The Roman Quay at St Magnus House, London.* Excavations at New Fresh Wharf, Lower Thames Street, London 1974–78. Hrsg. von **T. Dyson.** [London and Middlesex Arch. Soc., Special Paper, 8.] London, Mus. of London/London and Middlesex Arch. Soc. 1986. VII, 271 S., zahlr. Abb., davon einige farb. – Grabungsbericht, vorgelegt unter Mitarbeit 17 weiterer Gelehrter. Der Kai wurde 260/270 aufgegeben, Funde aus dem 4. Jh. sind nur sporadisch. Eine (!) Münze des Konstantinos I. M. K.

**S. S. Frere,** *Verulamium Excavations.* Bd. 2. (Vgl. B. Z. 80 [1987] 269.) – Bespr. von **Isabel Thompson,** Bull. Inst. of Archaeol., Univ. of London 23, Rev. Suppl. (1986) 10. G. M.

**W. J. Rodwell, K. A. Rodwell,** *Rivenhall: investigations of a villa, church, and village, 1950–1977.* [Chelmsford Archaeol. Trust, Report 4. – Council for Brit. Arch., Research Report, 55.] London, Council for Brit. Arch. 1985. XIII, 198 S., 35 Taf., 139 Abb. – U. a. Villa mit spätant. Phase. – Bespr. von **J. Percival,** Amer. Journ. Achaeol. 91 (1987) 637–638. M. K.

**C. J. Going,** *The Mansio and other sites in the South-Eastern sector of Caesaromagus.* The Roman pottery. [Chelmsford Archaeological Trust Report. 3,2. CBA Research Report., 62.] London, Ling 1987. 126 S., 59 Abb. 2 Taf. – Die beiden letzten von acht Phasen der Keramikproduktion sind zeitlich auf 300/10 – 360/70 und 360/70 – 400 einzugrenzen. Spätant. Töpferofen in Inworth, Aussagen über "Fabrics and trade" und "Assemblage composition" (S. 115–117). G. M.

**T. W. Potter, C. F. Potter,** *A Romano-British Village at Grandford, March, Cambridgeshire.* [Brit. Mus., Occas. paper, 35.] London, Brit. Mus. 1982. VIII, 133 S., 4 Taf., 44 Abb. – Bis in spätant. Zeit bewohnt. U. a. Münzen des Konstans (oder Konstantios II.), Valentinianos, Valens, Arcadius. M. K.

**K. Blockley** (Hrsg.), *Marshfield – Ironmongers Piece.* Excavations 1982-3. An Iron Age and Romano-British Settlement in the South Cotswolds. [Brit. Archaeol. Rep., Brit. Ser. 141.] Oxford, Brit. Archaeol. Rep. 1985. [XXXII], 378 S., 18 Taf., 98 Abb. – U. a. Münzfunde von Konstantinos I. bis Theodosios. Vgl. die krit. Stellungnahme von J. T. Smith (vgl. folgende Notiz). M. K.

**J. T. Smith,** *The Social Structure of a Roman Villa: Marshfield – Ironmongers Piece.* Oxford Journ. Archaeol. 6 (1987) 243–255. Mit 6 Abb. – Interpretation der Raumnutzung in den verschiedenen Phasen der von der Zeitenwende bis in die Spätantike (ca. 360/370 n. Chr.) bewohnten Villa. M. K

*Roman Milton Keynes.* Excavations and Fieldwork 1971–1982. Hrsg. von **R. J. Zeepvat, R. J. Williams, D. C. Mynard** unter Mitwirkung von 16 weiteren Gelehrten. [Buckinghamshire Archaeological Society, Monograph Ser., 1.] Aylesbury, Buchinghamshire Arch. Soc. 1987. XIII, 198 S., 26 z. T. farb. Taf., 62 Abb., 1 Microfiche. – Zusammenstellung der Funde und Befunde aus verschiedenen kleinen und größeren Ausgrabungen der Gegend. Nach Ausweis der Münzen war das Gebiet bis in die Spätantike besiedelt. M. K.

**N. E. France/B. M. Gobel,** *The Romano-British Temple at Harlow, Essex.* A Record of the Excavation carried out by Members of the West Essex Archaeological Group and the Harlow Antiquarian Society between 1962 and 1971. Ed. by **F. R. Clark** and **I. K. Jones.** Gloucester, West Essex Archaeol. Group 1985. 139 S., 72 Abb. – Spätant. Fundmünzen von Konstantin I. bis Valentinian II.: **B. M. Gobel,** *Roman Coins* (S. 67–70. Mit 1 Abb.); Keramik bis um 400: **P. M. Wilkinson/F. R. Clark,** *The Coarse Pottery* (S. 106–122. Mit 8 Abb.) G. M.

**A. McWhirr** (Hrsg.), *Houses in Roman Cirencester.* [Cirencester Excavations, 3.] Cirencester, Excav. Committee 1986. 272 S., 172 Abb., 32 Pläne u. Diagramme. – Abschließende Publikation eines Teilbereichs der ausgedehnten Ausgrabungen im antiken Corinium, unter Mitarbeit von 20 Wissenschaftlern. U. a. spätant. Münz- (konstantinische Dynastie) und Keramikfunde. M. K.

**N. Higham,** *The Northern Counties to AD 1000.* [A Regional History of England.] London, Longman 1986. XVI, 392 S., 42 Abb., 34 Taf. – Nach Bespr. von **H. Welfare,** Antiqutiy 62 (1988) Nr. 234, 194–195. G. M.

**B. J. N. Edwards/P. V. Webster,** *Ribchester Excavations,* 1. Excavations within the Roman Fort 1970–1980. With Contr. by **P. J. Casey/K. F. Hartley/G. D. B. Jones/A. C. H. Olivier/D. C. H. Shotter/Grace Simpson/Felicity Wild/J. P. Wild/J. H. S. Witherington.** Cardiff, Univ. Coll. 1985. 98 S., 19 Abb. – Wahrscheinlich im frühen 4. Jh. wurden das Tor zugesetzt und ein neuer Graben angelegt. Im Inneren der Befestigung Funde spätant. Keramik (S. 66–69; 81–83). In Kap. 8 werden 304 in Ribchester gefundene Münzen ausgewertet, darunter 39 zwischen 324 und 378 datierte. G. M.

**C. Hayfield,** *An Archaeological Survey of the Parish of Wharram Percy, East Yorkshire.* 1. The Evolution of the Roman Landscape. [Wharram: A Study of Settlement on the Yorkshire Wolds, 5.] Brit. Arch. Rep., Brit. Ser., 172. Oxford, Brit. Arch. Rep. 1987. XIV, 206 S., 27 Fotos, 109 Abb. – U. a. zu den Villen Wharram Grange und Wharram Le Street, die auch eine spätant. Phase aufweisen. M. K.

**Ph. Rahtz, C. Hayfield, J. Bateman,** *Two Roman Villas at Wharram Le Street. Wharram, A Study of Settlement on the Yorkshire Wolds, 4.* [York Univ. Archaeol. Publ., 2.] Micklegate /York, Univ. 1986. Ohne Pag., 3 Taf., 37 Abb., 2 Microfiches. – Publikation der Grabungen in Wharram Le Street und Wharram Grange unter Mitarbeit von 15 weiteren Fachkollegen. Beide Villen waren bis in die Spätantike bewohnt, Wh. Le Street bis ins 4. Jh. (Münze des Valentinianos, Keramikfunde), Wh. Grange bis ins 5./6. Jh. (Keramikfunde). M. K.

**J. G. Higgins,** *The Early Christian Cross Slabs, Pillar Stones and Related Monuments of County Galway, Ireland. 1–2.* [Brit. Archaeol. Rep., Intern. Ser. 375, 1.2.] Oxford, Brit. Archaeol. Rep. 1987. 1: XXV, 266 S., 53 Abb. 2: [IV], S. 267–423, 54 Taf., 120 Abb. M. K.

**U. O'Meadhra,** *Early Christian, Viking and Romanesque Art. Motif-Pieces from Ireland. 2.* A discussion on aspects of find-context and function. [Theses and Papers in North-European Archaeology, 17.] Stockholm, Almquist and Wiksell 1987. 200 S., 118 Abb. – Interpretation des im 1. Band vorgelegten Materials (vgl. B. Z. 76 [1983] 230). M. K.

*Informations archéologiques.* Gallia 44 (1986) 235–484. Mit zahlr. Abb. – Berichte über archäologische Tätigkeiten in Frankreich, die teils auch spätant. Denkmäler und Funde betreffen, in folgenden Abschnitten: **J.-P. Jacob/Y. Jeannin,** *Circonscription de Franche-Comté* (S. 235–259. Mit 26 Abb.); **Y. de Kisch,** *Cirsonscription de l'Ile-de-France* (S. 261–285. Mit 32 Abb.); **J.-L. Massy,** *Circonscription de Lorraine* (S. 287–307. Mit 19 Abb.); **R. Lequément,** *Circonscription de Midi-Pyrénées* (S. 309–333. Mit 32 Abb.); **C. Pilet,** *Cirsonscription de Basse-Normandie* (S. 335–359. Mit 33 Abb.); **C. Varoqueaux,** *Circonscription de Haute-Normandie* (S. 361–373. Mit 16 Abb.); **M. Gauthier,** *Circonscription de Provence-Alpes-Côte-d'Azur* (S. 375–483. Mit 119 Abb.) G. M.

**Carol Heitz,** *La France pré-romane.* Archéologie et architecture religieuse du haut Moyen Âge. IVe siècle – An Mille. Paris, Errance 1987. 339 S., zahlr. teilw. farb. Abb. M. K.

**L. Langouet,** *Les fouilles archéologiques de la zone des cathédrales d'Alet (Saint-Malo).* [Dossiers du Centre Rég. d'archéol. d'Alet, J – 1987.] Saint-Malo, Centre Rég. d'archéol. d'Alet 1987. 140 S., 80 Abb. – Vorlage der 1972 bis 1978 durchgeführten Grabungen unter weitgehendem Ausschluß der anderweitig publizierten Kleinfunde. Große Hafenanlage Ende 4. Jh., eventuell die Principia der Martenses. Unter der frühmittelalterl. Kirche Vorgängerbau des 5./6. Jh. mit rechteckigem Chorschluß und über die Langhausmauern vorspringenden Nebenkammern. G. M.

**L. Langouet,** *Les Coriosolites.* Un peuple armoricain. De la période gauloise à l'époque gallo-romaine. [Suppl. aux Doss. du Centre Rég. d'Arch. d'Alet.] Saint-Malo, Centre Rég. d'Arch. d'Alet 1988. 279 S., 21 Abb., 91 Pläne u. Diagramme. – Gegen Ende des 4. Jhs. hört die spätant. Besiedlung des Gebiets auf. M. K.

**May Vieillard-Troiekouroff,** *Récentes découvertes du Paris mérovingien* extra muros. Complément au tome I du Recueil des Monuments sculptés en France. Bull. archéol. du Comité des trav. hist. et scient. 19 (1983 [ersch. 1987]), A, 97–105. Mit 6 Abb. – Nachträge zu dem B.Z. 77 (1984) 453 angezeigten Werk. M. K.

**Nelly Le Masne de Chermont,** *Les fouilles de l'ancien évêché de Poitiers (Vienne).* Aquitania 5 (1987) 149–157. Mit 28 Abb. – Bei Grabungen 1984–1986 wurde eine kaiserzeitl. Insula aufgedeckt, zu der in der Spätantike eine kleine Nekropole hinzukam und welche in der Mitte des 4. Jh. verlassen wurde. Münzen bis 352/360. Eine Neubesiedlung fand erst wieder Ende 5. Jh. statt. G. M.

**Monique Jannet-Vallat, R. Lauxerois, J.-F. Reynaud,** *Vienne (Isère) aux premiers temps chrétiens.* [Guides archéol. de la France, 11.] Lyon, Patrimoine Rhônalpin 1986. 74 S., 56 Abb., 13 Abb. auf Farbtaf. M. K.

**D. Foy, J. Tardieu,** *Un atelier de verrier de la fin de l'antiquité à Vienne.* 108^e Congrès national des Sociétés savantes (vgl. oben S. 384) 103–115. Mit 7 Abb. M. K.

**Françoise Beck/J.-L. Brunaux/Katherine Gruel/J.-F. Enault,** *Mont-Beuvray.* Fouilles de la chapelle (1984–1985). Rev. archéol. de l'Est et du Centre-Est 39 (1988) 107–127. Mit 16 Abb. – In einen ant. Tempel wurde durch Anfügung einer rechtwinkligen Apsis eine Kirche eingebaut, die an frühchristl. Kirchen Serbiens, Kroatiens, Süddeutschlands und der Schweiz erinnert. G. M.

**J.-C. Alcamo, P. Bintz, B. Caillat, Stéphanie Thiebault, M.** und **Mai Girard,** *Les occupations du cirque de Choranche (Isère-Vercors) dans l'antiquité tardive et au moyen age. Approche archéologique et naturaliste.* 108^e Congrès national des Sociétés savantes (vgl. oben S. 384) 117–130. Mit 7 Abb. M. K.

**M.** und **Renée Colardelle,** *La nécropole paléochrétienne de Saint-Sixte et la topographie chrétienne de Grenoble.* 108^e Congrès national des Sociétés savantes (vgl. oben S. 384) 131–142. Mit 7 Abb. M. K.

**C. Balmelle/J. Lapart,** *La mosaïque à décor de pampres de Valence-sur-Baïse (Gers).* Aquitania 5 (1987) 177–200. Mit 31 Abb., 2 Falttaf. – Spätant. Mosaik mit großflächigem Weinrankendekor aus einer Landvilla zwischen den Orten Le Mian und La Grange du Mian. G. M.

**Paulette Aragon-Launet/Catherine Balmelle.** *Les structures ornamentales en Acanthe dans les mosaïques de la villa de Séviac, près de Montréal (Gers).* Gallia 45 (1987–88) 189–208. Mit 17 Abb. – Akanthus auf sechs Mosaikfeldern, sämtlich nach Mitte 4. Jh., der stilistisch mit Beispielen aus Afrika zusammengeht. G. M.

**J. Boube,** *Contribution à l'étude des sarcophages paléochrétiens du sud-ouest de la Gaule.* Aquitania 2 (1984) 175–238. Mit 26 Taf., 3 Abb. – Publikation einiger noch nicht vorgelegter Fragmente; Diskussion der Chronologie aquitanischer Sarkophage. M. K.

**Catherine Balmelle, H. Duday, Brigitte Watier,** *L'établissement gallo-romain du quartier des Bignoulets, à Pujo-le-Plan (Landes).* Aquitania 4 (1986) 205–221. Mit 12 Abb. – Spätant. Mosaik, zerstört durch mittelalterl. Gräber. M. K.

*Autun. Augustodunum.* Capitale des Eduens, Ouvrage réalisé à partir de l'exposition qui s'est tenue à l'Hotel de Ville d'Autun du 16 mars au 27 oct. 1985. Autun, Ville d'Autun, Mus. Rolin 1987. 411 S., zahlr. Abb., 1 gefalt. Pl. – Abschnitt IV: „Antiquité tardive et haut moyen âge (IV^e – X^e s.)" (S. 338–387). Bibliographie. G. M.

*Premiers temps chrétiens en Gaule méridionale. Antiquité tardive et haut moyen âge, III^ème – VIII^ème siècles.* Lyon, Ass. Lyon. de Sauv. d. Sites archéol. méd. 1986. 201 S., zahlr. Abb. – Katalog einer Ausstellung im Mus. de la Civil. gallo-romaine in Lyon 1986–1987. G. M.

**Maria-Teresa Cavaillès-Llopis,** *Céramiques de l'Antiquité tardive à Marseille (corne du port antique, sondages D II 11 et D II 15).* Doc. d'archéol. mérid. 9 (1986) 167–195. Mit 28 Abb. M. K.

**J. Bérato, M. Borréani, P. Lecacheur, M. Pasqualini, J.-M. Theveny, Jacqueline** et **Y. Rigoir,** *Fouilles récentes à Toulon (Var).* (Quartier Besagne, 1985–1986.) Doc. d'archéol. mérid. 9 (1986) 135–166. Mit 34 Abb. – Keramik – (Sigillata, Amphoren) und Münzfunde bezeugen Besiedlung bis ins 6. Jh. M. K.

**P. Agostini,** *Le site romain de Piantarella, Bonifacio.* Archeol. Corsa 10–11 (1985–86) 3–43. Mit 47 Abb. – Große Therme, in Teil I und II des Atrikels beschrieben. Unter den Einzelfunden (Teil III) u. a. spätant. Amphoren. Das Gebäude kann folglich im 4. Jh. nicht völlig aufgegeben worden sein. M. K.

*Fundbericht 1987 – Chronique archéologique 1987 – Cronaca archeologica 1987.* Jb. Schweiz. Ges. Ur- und Frühgesch. 71 (1988) 249–288. Mit 18 Abb. – Aegerten BE, Kirche Bürglen: spätröm. Befestigung, dendrochron. auf 368 datiert. – Jona SG, Kempraten Krone: wenig Material des 4. Jh. – Lenzburg AG, Lindwald: Zufallsfund ohne Ausgrabung, darunter Münzen des 2.–4. Jh. – Martigny, VS, En l'Oche: villa urbana mit reichen Funden bis 4. Jh. – Martigny VS, Les Morasses – Insula 6: Fundmaterial 1. bis 4. Jh. – Murten FR, Combette: Villa, 1. bis 4. Jh. – Pfyn TG, Stadtli: spätröm. Holzbauten, Keramik-, Lavez- und Münzfunde, nach 300. – Sion VS, La Rochelle: Münze Constantius' II. – Stein am Rhein SH, Auf Burg – Eschenzerstraße: in Schnitt durch Kastellgraben Münze Valentinians II. – Sulz AG, Rheinsulz: spätröm. Wachtturm und zwei konstantin. Münzen. – Tiefencastel GR, Kirchhügel: Grabungen anläßlich Friedhoferweiterung erbrachten v. a. Funde des 4./5. Jh. – Windisch AG, Oberburg: vier weitere Gräber im spätröm./frühmittelalterl. Gräberfeld, 4. Jh. – Genève GE, Cathédrale Saint-Pierre, Cour Saint-Pierre: Fortsetzung der Grabung südl. der Kathedrale und an der frühchristl. Nordkirche. – Genève GE, Temple de Saint-Gervais: frühchristl. Zoemeterialkirche, 5. Jh. – Kaiseraugst AG, Rinau: neun Gräber wohl des 5. Jh. – Murten FR, Combette: Gräber im Bereich der röm. Villa (s. o.), in Grab 10 Münze des 4. Jh. – Sion VS, Sous-le-Scex: Friedhofskirche mit Funden ab 5. Jh. G. M.

**Monika Schwarz,** *Der Brunnenschacht beim SBB-Umschlagplatz in Kaiseraugst 1980: Befund und Funde.* Jahresbericht aus Augst und Kaiseraugst 6 (1986) 65–80. Mit 6 Abb. – Münzen und Keramikfunde lassen die Auffüllungsschichten des Brunnens datieren, in den 14 Menschen und zahlreiche Tiere geworfen wurden. Münzfunde aus der frühen Kaiserzeit bis Valentinianos. M. K.

**Teodora Tomasevic Buck,** *Ausgrabungen in Augst und Kaiseraugst im Jahre 1981.* Jahresber. aus Augst und Kaiseraugst 8 (1988) 7–46. Mit 40 Abb., 6 Pl. – Grabung 1981/8, Auf der Wacht II, Parz. 231: Wohnbebauung, Münzen bis 4. Jh.; Grabung 1981/9, M. Messer, Parz. 464: Baureste, Münzen bis Ende 4. Jh.; Grabung 1981/10, Im Sager, Parz. 351/352/360/361/1006: Funde bis 4. Jh., Gräberfeld mit 6 Bestattungen des 4. Jh. G. M.

**Dagmar Stutzinger,** *Bilder von Meereslandschaft und Landleben – Illusionen der Spätantike* (mit frz. und ital. Zsfg.). Helvetia archaeologica 17 (1986), H. 68, 120–140. Mit 16 Abb., davon 1 farb. – Zur Meerstadtplatte aus dem Silberschatz von Kaiseraugst. M. K.

**U. Müller,** *Ausgrabungen in Kaiseraugst im Jahre 1982.* Jahresbericht aus Augst und Kaiseraugst 6 (1986) 147–169. Mit 24 Abb. – Häufige Funde spätantiker Bronzemünzen. M. K.

**Stefanie Martin-Kilcher,** *Die römischen Amphoren aus Augst und Kaiseraugst.* Ein Beitrag zur römischen Handels- und Kulturgeschichte, 1: Die südspanischen Ölamphoren (Gruppe 1). [Forschungen in Augst, 7/1.] Augst, Römermuseum 1987. 311 S. m. 119 Abb.; 94 Taf.; 3 Beilagen. A. H.

**A. R. Furger, Verena Müller-Vogel,** *Römermuseum Augst. Jahresbericht 1985.* Jahresbericht aus Augst und Kaiseraugst 6 (1986) 187–204. Mit 20 Abb. – U. a. Fund eines Solidus des Konstans, 342–343 n. Chr., Münzstätte Thessalonike (Abb. 8). M. K.

**Teodora Tomasević-Buck,** *Ausgrabungen in Augst und Kaiseraugst im Jahre 1980.* Jahresber. aus Augst u. Kaiseraugst 5 (1985) 239–295. Mit 65 Abb. M. K.

**L. Berger** u. Mitarb., *Die Grabungen beim Augster Osttor im Jahre 1966.* Jahresber. aus Augst u. Kaiseraugst 5 (1985) 7–105. Mit 25 Taf., 27 Abb., 1 Beilage. – U. a. Münzfunde bis Konstantinos I. M. K.

**B. Overbeck,** *Geschichte des Alpenrheintals in römischer Zeit auf Grund der archäologischen Zeugnisse, 1. Topographie, Fundvorlage und historische Auswertung.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 267.) – Bespr. von **J. F. Drinkwater,** Journ. Rom. Stud. 77 (1987) 239–241. A. H.

**M. Hartmann,** *Vindonissa.* Oppidum – Legionslager – Castrum. Windisch, Druckerei Effingerhof AG Brügg 1986. 142 S., 126 Abb. 7 Falttaf. – „7. Das spätantike Castrum Vindonissense" (S. 117–129), „Der Bischofssitz und das frühe Mittelalter" (S. 130–135). G. M.

**E. A. Segall,** *St. Gall, Monastery and Plan of.* Dict. Middle Ages 10 (1988) 617–618 m. 1 Abb. A. H.

**A. de Vogüé,** *L'Originalité du plan de Saint-Gall. Une confirmation.* Rev. Bénéd. 97 (1987) 87–89. A. H.

**K. Hecht,** *Der St. Galler Klosterplan.* (Vgl. B. Z. 79 [1986] 524.) – Bespr. von **A. Peroni,** Stud. mediev. 27 (1986) 737–741. A. H.

**Ch. Eggenberger,** *Die romanische Bilderdecke von St. Martin in Zillis/Graubünden.* Jahres- und Tagungsbericht der Görres-Gesellschaft 1987 (ersch. 1988) 121. – Zsfg. eines Vortrages, in dem „einzelne Bildelemente, aber auch das Prinzip der bemalten Kassettendecke" bis in die Spätantike zurückverfolgt wurden. O. F.

**J. Rageth,** *Eine spätrömisch-frühmittelalterliche Memoria in Tiefencastel GR.* Jb. Schweiz. Ges. Ur- und Frühgesch. 71 (1988) 218–220. Mit 4 Abb. – Eine Notgrabung anläßlich eines Hausbaues in der Flur Cumpogna brachte Reste eines kleinen Gebäudes mit zahlreichen Bestattungen zu Tage, welches Verf. als möglicherweise christl., spätröm. Memoria deutet. G. M.

**Anne Hochuli-Gysel/Anita Siegfried-Weiss/Eva Ruoff/Verena Schaltenberand,** *Chur in römischer Zeit.* Band 1: *Ausgrabungen im Areal Dosch.* Mit Beiträgen von **W. Baumann/W. Epprecht/A. Hauptmann** u. a. [Antiqua, 12.] Basel, Verlag Schweizerische Gesellschaft für Ur- und Frühgeschichte 1986. 399 S. m. 78 Abb. u. 74 Taf., dav. 2 Farbtaf. A. H.

**P. Donati,** *Indagini archeologiche nel Ticino 1986–1987.* Jb. Schweiz. Ges. Ur- und Frühgesch. 71 (1988) 221–237. Mit 17 Abb., 4 Pl. A–D. – Sant'Antonino, Chiesa di Sant'Antonino: bei Grabungen Fund einer Münze Konstantins; Muralto, Sagrato della Collegiata di San Vittore: Bestattungen, durch röm. Münzen Ende 4./5. Jh. datiert; Morbio Inferiore – mapp. 779: Resti della Villa Romana: im Bereich der seit den Zwanziger Jahren bekannten Villa Fund einer Bronzemünze Theodosios. G. M.

**J. Morel,** *Montreux-Baugy VD.* La ville romaine. Fouilles 1987. Jb. Schweiz. Ges. Ur- und Frühgesch. 71 (1988) 204–208. Mit 8 Abb. – Keramik und nicht näher bezeichnete Münzen des 4. Jh. wurden in einer Brandschicht in den westl. Räumen der Villa gefunden. G. M.

**T. W. Potter,** *Roman Italy.* [Exploring the Roman World.] London, Brit. Mus. Publ. 1987. 240 S., zahlr., teilw. farb. Abb. – Versuch, die archäol. Denkmäler (Städte, Tempel, Villen, Befestigungen, usw.) vor ihrem histor., soziolog. und ökonom. Hintergrund zu sehen. Enthält u. a. ein Kapitel über Spätantike und Christentum. M. K.

*Le chiese dal paleocristiano al gotico.* A cura di **A. Piva.** [Monumenti d'Italia.] Novara, Ist. Geogr. de Agostini 1987. 415 S., zahlr. häufig farb. Abb. – Der Prachtband, dessen Texte von **Giovanna Rezzonico, Mariella Rossi, Anna Giorgi, L. Rolla, G. C. Sciolla, M. Rosci** und **P. De Vecchi** verfaßt sind, ist reich bebildert und mit einer Bibliographie und einem ausführlichen Index versehen. Streng wissenschaftlichen Ansprüchen vermag der Band nicht zu genügen, da die Texte keinerlei Anmerkungen enthalten und die Bibliographie nach unklaren Gesichtspunkten zusammengestellt ist (z. B. fehlt für Ravenna das monumentale Werk F. W. Deichmanns [1958–1988] völlig). M. K.

**S. Tavano,** *Archeologia Italiana in Istria e in Dalmazia.* Quad. Giuliani di Storia 8 (1987) 7–63. A. H.

**B. Marušić,** *Ricerche archeologiche nella Basilica di S. Quirino presso Dignano.* Atti del Centro di ric. stor. Rovigno 17 (1986–87) 39–81. Mit 15 Abb., 14 Taf. – Zur Basilika aus der zweiten Hälfte des 6. Jhs. M. K.

*L'antico Polesine.* Testimonianze archeologiche e paleoambientali. Catalogo delle esposizioni di Adria e di Rovigo, Febbraio – Novembre 1986. o. O., Mus. naz. archeol. di Adria, Mus. civ. delle civiltá in Polesine di Rovigo o. J. 341 S., zahlr. Abb. 1 Falttaf., Bibl. – Den Berichtszeitraum betreffen: **U. Dallemulle,** *La villa rustica di S. Basilio* (S. 185–210). Villa mit einer 3. Bauphase Anfang 4./Mitte 5. Jh., spätant. Kleinfunde, im Katalog Münzen von Crispus und von Konstantin.

**Lucia Sanesi Mastrocinque,** *L'insediamento romano di Corte Cavanella di Loreo* (S. 237–257). Röm. Wohnkomplex, der nach Ausweis der Kleinfunde auch im 4. Jh. benutzt wurde. G. M.

**F. Castellan,** *La selezione dei beni culturali.* Archeologia e restauro nelle Basiliche di Aquileia e Grado. [Quad. Dipart. conservaz. delle risorse archit. e ambient., 2.] Milano, Franco Angeli 1988. 87 S., 78 Abb. auf Taf. M. K.

**V. Bierbrauer,** *Invillino – Ibligo in Friaul. 1.* Die römische Siedlung und das spätantik-frühmittelalterliche Castrum. Mit Beiträgen von **L. Bosio, Angela von den Driesch, M. Mackensen, Marlies Stork.** [Veröff. der Komm. z. archäol. Erforsch. des spätröm. Rätien d. Bayer. Akad. d. Wiss. – Münchner Beitr. z. Vor- und Frühgesch., 33.] München, Beck 1987. Text: 484 S., zahlr. Abb. Tafelband: 180 Taf., 11 Beil. in Einstecktasche. M. K.

**M. Brozzi, Cate Calderini, M. Rotili,** *L'Italia dei Longobardi.* Milano, Jaca 1987. 87 S., 71 meist farb. Abb., 12 Pläne. M. K.

*La scultura in Friuli, 1. Dall'epoca romana al gotico.* Hrsg. von **M. Buora, S. Tavano, C. Gaberscek, Maria Walcher.** Pordenone, Grafiche Edit. Art. Pordenonesi 1983. 375 S., 158 Taf. – S. Tavano behandelt die spätant. Denkmäler. – Angez. nach der Bespr. von **Dorothy F. Glass,** Amer. Journ. Archaeol. 91 (1987) 633–634. M. K

**P. Tozzi, M. Harari,** *Civitas Nova Heracliana et sa découverte par la photographie aérienne.* Acta class. Univ. Debrecen. 22 (1986) 37–39. Mit 1 Abb. M. K.

**D. Kinney,** *San Marco, Venice.* Dict. Middle Ages 10 (1988) 645–646 m. 1 Abb. A. H.

**O. Demus,** *The Mosaics of San Marco in Venice.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 553.) – Bespr. von **Elena Papastavru,** Ateneo Veneto n. s. 24 (1986) 308–316; von **F. W. Deichmann,** B.Z. 81 (1988) 321–327. A. H.

*Am Anfang schuf Gott Himmel und Erde. Die Mosaiken in der Vorhalle des Markusdomes in Venedig.* Mit 25 Farbbildern, aufgenommen von **H. N. Loose** und mit einer Einführung von **Gisela Hellenkemper Salies.** Freiburg, Herder 1986. 52 S. – Bespr. von **JK,** Erbe u. Auftrag 64 (1988) 76. A. H.

**R. Polacco,** *La cattedrale di Torcello.* Venedig, L'Altra Riva; Treviso, Canova 1984. 156 S. Mit 141 Abb. R. S.

**X. Barral i Altet,** *Les mosaiques de pavement medievales de Venise, Murano, Torcello.* (Vgl. oben S. 214.) – Bespr. von **Raffaella Farioli Campanati,** Felix Ravenna 4. ser. fasc. 1/2 (1986; ersch. 1987) 169–172. O. F.

**Elisabetta Roffia** (Hrsg.), *La necropoli longobarda di Trezzo sull'Adda.* [Ric. di Arch. Altomediev. e Mediev., 12–13.] Firenze, All'Insegna del Giglio 1986. 286 S., zahlr. Abb. – Mit Beiträgen von **Giovanna Alessandrini, Anna Maria Ambrosioni, G. G. Belloni, R. Bugini, L. Castelletti, L. Formica, O. v. Hessen, Silvia Lusuardi Siena, F. Mallegni, A. Maspero, O. Pontiggia, Elisabetta Roffia, Paola Sesino.** Unter den Grabbeigaben u. a. Solidus des Phokas, Solidus des Herakleios Konstantinos. M. K.

**J. Werner,** *A proposito di: „La necropoli longobarda di Trezzo sull'Adda".* Archeol. Mediev. 14 (1987) 439–446. – Zu dem von Elisabetta Roffia herausgegebenen Sammelband (vgl. vorige Notiz). M. K.

*Milano, una capitale da Ambrogio ai Carolingi.* Il millennio ambrosiano. Hrsg. von **C. Bertelli.** Milano, Electa 1988. 282 S., 328 teilw. farb. Abb. – Enthält folgende Beiträge: **C. Bertelli,** *Introduzione* (S. 8–31); **G. P. Brogiolo,** *Milano e il suo territorio alla luce dell'archeologia medioevale* (S. 32–47); **D. Kinney,** *Le chiese paleocristiane di Mediolanum* (S. 48–79); **H. Brandenburg,** *La scultura a Milano nel IV e V secolo* (S. 80–129); **N. Ghiglione,** *Il libro nel territorio ambrosiano dal VI al IX secolo* (S. 130–161); **P. J. Nordhagen,** *Mosaici di Sant'Aquilino. Originali e rifacimenti* (S. 162–177); **Marielle Martiniani Reber,** *Stoffe tardoantiche e medioevali nel Tesoro di Sant'Ambrogio* (S. 178–201); **Caecilia Davis Weyer,** *Müstair, Milano e l'Italia carolingia* (S. 202–237); **R. Cassanelli,** *Materiali lapidei a Milano in età longobarda* (S. 238–257); **H. Fillitz,** *Avori di epoca altomedioevale nell'Italia del nord* (S. 258–275). M. K.

**Margherita Bolla,** *Le necropoli romane di Milano.* [Rass. di studi del civ. mus. archeol. e del civ. gab. num. di Milano. Notizie dal chiostro del monast. magg., suppl. 5.] Milano, Civ. Racc. archeol. e num. 1988. 236 S., 131 Taf. – Aus der Diss. der Verf. hervorgegangene Arbeit, welche Nekropolen bis ins 4. Jh. berücksichtigt, mit Ausnahme der rein christlichen. Einführende Kapitel, Katalog der 63 Fundstellen, Funde nach Materialien. Unter den Münzen spätant. von Konstantin bis Honorius (S. 203). G. M.

**Donatella Caporusso, A. Perin,** *Nuovi scavi archeologici in corso di Porta Romana a Milano.* Boll. d'Arte 43 (1987) 63–70. Mit 11 Abb. – Straße mit Portiken und Triumphbogen aus der zweiten Hälfte des 4. Jhs. M. K.

**C. Bertelli,** *Castelseprio e Milano.* Bisanzio, Roma e l'Italia (vgl. oben S. 383.) 869–917. Mit 1 Taf., 1 Falttaf. – Historische, stilistische und ikonographische Überlegungen zu den Malereien in Castelseprio und Torba, den Mosaiken in der Apsis und dem Paliotto am Altar von Sant'Ambrogio in Mailand. Appendix von **M. Franzini/C. Gratziu,** *Relazione finale sullo studio di Malte ed intonaci dell'abside di S. Maria Forisportas (Castelseprio)* (S. 907–914). Mit Diskussionsbeiträgen. G. M.

**Paula D. Leveto,** *Castel Seprio: Architecture and Painting.* Ph. D. Diss. Indiana Univ. 1985. 333 S. – Selbstreferat in Diss. Abstr. Int. A 47,2 (1986) 333 f. R. S.

**G. Pontiroli** (Hrsg.), *Cremona Romana.* Atti del congresso storico archeologico per il 2200° anno di fondazione di Cremona (Cremona, 30–31 maggio 1982). [Annali della Biblioteca Statale e Libreria Civica di Cremona, 35.] Cremona, Libreria del Convegno Editrice 1985. XV, 315 S. m. teils farb. Taf. u. Abb.; 5 Falttaf. – In den Beiträgen verschiedener Verf. wird auch Frühchristliches und Spätantikes behandelt. A. H.

**Mariavittoria Antico Gallina,** *Repertorio dei ritrovamenti archeologici nella provincia di Alessandria.* Riv. Studi Luguri 52 (1986) 59–150. Mit 20 Abb., 1 Kt. – Nach der Quadrierung auf Bl. 70 der von dem M(inistero della) P(ubblica) I(struzione) herausgegebenen Carta Archeologica angeordneter Katalog, der gelegentlich spätant. Funde enthält. G. M.

**Francisca Pallarés,** *Le tecniche murarie di Albintimilium.* Considerazioni preliminari. Riv. Studi Liguri 52 (1986) 5–58. Mit 69 Abb. – Kurz gestreift wird auch die Spätantike (S. 40–45). G. M.

**F. Rebecchi,** *Appunti per una storia di Modena nel Tardo-Impero. Monumenti e contesto sociale.* Mél. Ec. Franç. de Rome, Antiquité, 98 (1986) 881–930. Mit 28 Abb. – Eine Reihe archäologischer Zeugnisse (Sarkophage, Architekturteile) unterstreicht die Bedeutung der Stadt im 4. und 5. Jh. M. K.

**P. E. Arias,** *L'anfora argentea di Porto Baratti.* Mit einem Vorwort von **G. Maetzke** und Beiträgen zur Restaurierung des Gefäßes von **F. Giorgetti, M. Mannini, M. Miccio, S. Neri, Miriam Ronchi.** Boll. d'arte, Monografia I. Roma, Ist. Poligrafico e Zecca dello Stato 1986. VI, 113 S. Mit 28 teilw. farb. Taf., Farbtaf. A – C, 65 und 35 Abb. – Beschreibung des 1968 von einem Fischer gefundenen und in der Zwischenzeit hervorragend restaurierten Silberkrugs, der in die zweite Hälfte des 4. Jhs. datiert wird. M. K.

**Marinella Pasquinucci, Gabriella Garzella, Maria Luisa Ceccarelli Lemut,** *Cascina dall'antichità al Medioevo. II.* Con un'introduzione di **M. Tangheroni** e un'appendice di **L. Tondo.** Pisa, Pacini 1986. 182 S., zahlr. Abb. und Ktn. – U. a. zu archäolog. Resten, Bevölkerung, Ackerbau und Handel im mittleren und unteren Valdarno in der Spätantike. M. K.

**M. Calzolari,** *Territorio e insediamenti nella bassa pianura del Po in età romana.* Poggio Rusco, Banca popolare agricola 1986. 291 S., 234 Abb. – Untersuchung über das Gebiet zwischen Mantova und Ferrara. Neben dem Abschnitt „L'ambiente in età tardo-antica" (S. 54) betrifft den Berichtszeitraum der 2. Teil des Buches „Contributo alla carta archeologica. I siti di età romana", in dem 447 Fundorte, oft mit spätant. Phasen, kurz beschrieben werden. Unter den Funden spätant. Terra sigillata und Münzen (S. 133–279). Register der Namen und Orte. G. M.

**A. Bianchi,** *Il ciclo pittorico del Battistero di Parma: La cupola.* Felix Ravenna 4. ser. fasc. 1/2 (1986; ersch. 1987) 9–32. Mit 15 Abb. – Die Frage nach dem byzantinischen Einfluß und dessen Vermittlung. O. F.

*Flumen aquaeductus. Nuove scoperte archeologiche dagli scavi per l'acquedotto della Romagna.* A cura di **Luciana Prati.** Bologna, Nuova Alfa Ed. 1988. 196 S., zahlr. Abb. – Ausstellungs-Katalog;

Instandsetzung der trajan. Leitung unter Theoderich. Es werden auch die Orte nahe des Aquaeductes mit ihren teils spätant. Bauten und Funden behandelt. G. M.

*Notiziario Soprintendenza.* Studi e documenti di archeologia 2 (1986) 107–170. Mit 41 Abb. auf Taf. – Zur Tätigkeit in Emilia-Romagna. *Salsomaggiore (PR), Campore:* Fidentia/Fidenza Mitte 4. Jh. als municipium bezeugt; *Felino (PR), loc. Lottizzazione Fereoli:* bis 4. Jh. benutzte Villa rustica und ‚byzant.' Bronzefibel des 6. Jh. oder jünger; *Reggio Emilia, Ciano d'Enza-Luceria:* Bodenniveaus des 4. Jh.; *Modena, loc. S. Damaso, via Scartazza:* Münzen des 3. und 4. Jh.; Imola (BO), loc. Villa Clelia: spätant.-frühmittelalterl. Nekropole; *Ravenna, loc. Classe:* Nekropole des 1.–5. Jh.; Ravenna, loc. Classe, podere Chiavichetta: spätant. u. byzant. Hafenquartier; *Argenta (Ferrara), Pieve di San Giorigo:* Mosaikboden und Reste von Wanddekoration des von Ebf. Agnellus von Ravenna im 6. Jh. gegründeten Baues. G. M.

**Leslie Brubaker,** *Ravenna.* Dict. Middle Ages 10 (1988) 262–265. – F. W. Deichmann wird nicht erwähnt. A. H.

**Rossana Cardani,** *L'architettura, i restauri e la decorazione pittorica del Battistero di Riva San Vitale.* Tesi di laurea, Pavia 1987. – 213 S. – Selbstanzeige der Verf. Unsere Kunstdenkmäler 39 (1988) 483. O. F.

**O. G. von Simson,** *Sacred Fortress. Byzantine Art and Statecaft in Ravenna.* Princeton, N. J., Princeton Univ. Press 1987. XV, 150 S., 1 Bl.; 48 Taf. – Der Text des 1948 erschienenen Buches (Vgl. B. Z. 43 [1950] 477.) ist unverändert abgedruckt; die Abb. sind verbessert. A. H.

**Anna Maria Iannucci,** *Mosaici pavimentali.* Ricognizione, documentazione, restauro. Un esempio di metodo. Atti I° Seminario di Studi „Metodologia e prassi della conservazione musiva" promosso dall'Ist. Statale d'Arte per il Mosaico „Gino Severini", Ravenna 5 e 6 maggio 1983. [Quad. di conserv. e rest., 1.] Ravenna, Longo 1986, 53–70. Mit 10 Abb. – Am Beispiel der Bodenmosaiken von S. Vitale in Ravenna. G. M.

**Annabel Jane Wharton,** *Ritual and Reconstructed Meaning: The Neonian Baptistery in Ravenna.* Art Bull. 69 (1987) 358 – 375 m. 12 Abb. A. H.

**Raffaella Farioli Campanati,** *L'arte giustinianea in Italia.* Bisanzio, Roma e l'Italia (vgl. oben S. 383.) 99–125. Zieht vor allem Beispiele aus Ravenna heran. Mit Diskussionsbeiträgen. G. M.

**R. Klein,** Galla Placidia. Lex. d. Mittelalt. IV, 5 (1988) 1092. A. H.

**B. Ramsey,** *Saint Lawrence and His Book in the Mausoleum of Galla Placidia.* In: Diakonia: Studies in honor of R. T. Meyer. (Washington, D. C., Cath. Univ. of America 1986) 308–316. Mit 2 Abb. – Die Darstellung des Heiligen mit einem offenen Buch in der Hand spielt nicht auf sein Diakonat an. Vielleicht soll damit ausgedrückt werden, daß Laurentius Christus und dem Evangelium nachfolgte. R. S.

**Paola Novara,** *Una chiesa ravennata di epoca esarcale: Santa Maria ad Blachernas.* Romagna, arte e storia 7, 19 (1987) 5–16 m. 4 Kart. A. H.

**Giovanna Montevecchi,** *Due elementi di „ornatus" provenienti dagli scavi dell'impianto portuale bizantino di Classe.* Felix Ravenna 4. ser. fasc. 1/2 (1986; ersch. 1987) 83–90. Mit 4 Abb. – 1985 gefundene Fibeln. O. F.

**Maria Grazia Maioli/Maria Luisa Stoppioni,** *Classe e Ravenna fra terra e mare.* Città, necropoli, monumenti. Un'avventura della archeologia, gli scavi nella zona archeologica di Classe. [Ravenna], Sirri [1987]. 96 S. mit zahlr., teils farb. Abb. – Führer zur archäol. Topogr. von Classe. G. M.

*L'antico palazzo dei vescovi a Pistoia. 2. I documenti archeologici.* A cura di **G. Vannini.** [Arte e Archeol., Studi e Docum., 23.] Firenze, Olschki 1987. XI, 982 S., zahlr. Abb. – Im vom Hrsg. und 13 Mitarbeitern vorgelegten Band sind über 4800 bewegliche Funde dokumentiert, darunter spätant. Keramik, Münzen u. a. M. K.

**R. Giordani,** *La catacomba di Villa San Faustino presso Massa Martana (Perugia).* Rend. Pont. Acc. 57 (1984–85 [1986]) 145–168. Mit 16 Abb. – Bericht über eine kurze Sondage, mit Vorlage von Grundriß und Schnittzeichnungen. Die Funde aus der vermutlich vom 3. bis 5. Jh. belegten Katakombe sollen an anderem Ort publiziert werden. M. K.

*Firmum Picenum, 1.* A cura di **L. Polverini, N. F. Parise, S. Agostini, Marinella Pasquinucci.** Introduzione di **E. Gabba.** [Bibl. di Studi Ant., 46.] Pisa, Giardini 1987. 388 S., 164 Abb., 2 Ktn. in Einstecktasche. – Erster von zwei geplanten Bänden. Für den Berichtszeitraum anzuzeigen der Beitrag von **Marinella Pasquinucci,** *La documentazione archeologica e l'impianto urbano* (S. 95–341). Ausführliche Bibliographie. M. K.

**A. Gianetti,** *Notiziario archeologico.* Ciocaria e zone limitrophe. I. Pontone-Cassino 1988. X, 304 S., zahlr. Abb. – Von den zahlr. kurzen Abschnitten, die alle bereits in verschiedenen Zeitschriften und Sammelbänden abgedruckt wurden, betreffen den Berichtszeitraum „Testimonianze paleochristiane in Casamari (S. 73–77. Mit 1 Abb.) und „Un piedone di rilevanza archeologica" (S. 218–220. Mit 1 Abb.) über den Bronzefuß einer Statue aus *Interamna Lirenas,* den Verf. aufgrund von Schuhwerk und Gewandresten in das 5. Jh. datiert. G. M.

**Lydie Hadermann-Misguich,** *Images de Ninfa. Peintures médiévales dans une ville ruinée du Latium.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 555.) – Bespr. von **A. Failler,** Rev. Ét. Byz. 46 (1988) 282; von **J.-M. Sansterre,** Byzantion 57 (1987; ersch. 1988) 546–549. A. H.

*Rom. I. II.* Text und Bildauswahl von **Ursula Verena Fischer Pace.** [Kunstdenkm. in Italien. Ein Bildhandbuch.] Darmstadt, Wiss. Buchges. 1988. 470 und 454 S., 672 Abb., 1 Faltpl. – Enthält auch die bekanntesten der spätant. und frühchristl. Denkmäler. G. M.

*Relazioni su scavi, trovamenti, restauri in Roma e suburbio, 1985.* Bull. Comm. archeol. comun. Roma 91 (1986) 311–789. Mit 556 z. T. farb. Abb. – Nach Regionen und röm. Straßen angeordnete Berichte über Arbeiten der Soprintendenza Archeologica, die z. T. auch spätant. Denkmäler und Schichten betreffen. G. M.

**S. De Maria,** *Gli Archi Onorari di Roma e dell'Italia romana.* [Bibl. Archeol., 7.] Roma, L'Erma 1988. 374 S., 113 Taf., 80 Abb. – Mit einem Kapitel „L'età tetrarchica e costantiniana. Gli ultimi esiti". M. K.

**S. Buranelli Le Pera/L. D'Elia,** *„Sacra via". Note topografiche.* Bull. Comm. archeol. comun. Roma 91 (1986) 241–262. Mit 27 Abb. – Zum Abschnitt der Straße südlich der Maxentiusbasilika bis in die Spätant. G. M.

**N. J. Christie,** *Forum Ware, the Duchy of Rome and Incastellamento: Problems in Interpretation.* Archeol. Mediev. 14 (1987) 451–466. Mit 1 Kte. – Forum Ware ist nicht vor der Mitte des 8. Jhs. zu finden (glasierte byz. Keramik aus dem östlichen Mittelmeer zeigt völlig andere Formen) und bis ins 11. Jh. hinein vertreten. Überlegungen zur komplizierten Siedlungssituation im Bereich nördlich von Rom beim Übergang von der byz. Herrschaft zum Mittelalter. M. K.

**Lucia Avetta** (Hrsg.), *Roma – Via Imperiale.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 557.) – Bespr. von **O. Salomies,** Arctos 21 (1987) 223–226. G. M.

**J.-M. Sansterre,** *A propos de la signification politico-religieuse de certaines fresques de Jean VII à Sainte Marie-Antique.* Byzantion 57 (1987; ersch. 1988) 434–440. – Einige Präzisierungen zu dem in den Hommages à Ch. Delvoye (vgl. B. Z. 76 [1983] 190) veröffentlichten Beitrag des Verf.: Jean VII (705–707): idéologie pontificale et réalisme politique. A. H.

**V. Fiocchi Nicolai,** *Un altare paleocristiano dal Santuario dei martiri Mario, Marta, Audifax e Abacuc sulla Via Cornelia.* Rend. Pont. Acc. 57 (1984–85 [1986] 89–110. Mit 15 Abb. – Typologische Einordnung des frühchr. Altars (mit Resten der Büsten der Hlg. Petrus und Paulus) und Diskussion seiner Bedeutung für die Topographie der frühchr. Monumente der Gegend. M. K.

**Luisa Musso,** *Manifattura suntuaria e committenza pagana nella Roma del IV. sec. Indagine sulla lanx di Parabiago.* (Vgl. B. Z. 78 [1985] 281.) – Besprochen von **D. H. Wright,** Am. Journ. Archaeol. 92 (1988) 304–305. B. B.

**M. Cigola,** *La basilica di San Crisogono in Roma.* Dieci tesi di restauro, 3 (1982–1985). A cura di **G. Carbonara** e **Franca Iole Pietrafitta.** (Roma, Univ. degli studi di Roma „La Sapienza" 1987) 108–127. Mit 24 Abb. – Geschichte, Bauphasen, Restaurierungsprojekt. G. M.

**H. L. Kessler,** *Passover in St. Peter's.* Jewish Art 12/13 (1986/87) 169–178. Mit 12 Abb. – K. untersucht die Exodus-Szenen des alttestamentlichen Zyklus in St. Peter und in S. Paolo *fuori le mura* und ihre Wirkung in der Wandmalerei mittelalterlicher Kirchen Italiens. Er nimmt an, daß die Verkürzung der Anzahl der Plagen von zehn auf sieben in St. Peter auf eine Vermischung der Angaben von Exod 7–12 und Ps 77,44–51 zurückgehe. Den Grund hierfür sieht er in der Auslegung von Ps 77 durch Augustinus, der diesen Psalm als Ausdruck der Hoffnung auf die Vereinigung von Juden und Christen in der Kirche verstanden habe. Doch ist zu bedenken, daß es auch andere Aufzählungen der ägyptischen Plagen gab (vgl. **H. Jacobson** [B. Z. 71 (1978) 428]), etwa die von Ps 104,44–51. Die Wandbilder in St. Peter stimmen mit keiner von ihnen völlig überein und weisen anscheinend außerdem Eigengut (4. Plage, *spargit cinerem*) auf. Im Hintergrund der verschiedenen Zählungen und vielleicht auch der Darstellungsweisen dürften unterschiedliche katechetische Traditionen stehen. Sollte in diesem Zusammenhang nicht nochmals überlegt werden, inwieweit didaktische Absichten, der Wunsch nach Lehrbildern, die Entstehung von Bibelillustrationen mitbewirkt haben könnten? – Den Titulus der Szene der Tötung der ägytischen Erstgeburt liest K.: „+ SIC PRIMOGENIT[IS DAT]UR VASTITA[S] AB AETRH[A] „*In this way, devastation is visited on the firstborn*". Ich schlage vor, ihn + *Hic primogenit[a c]urva sti(nc)ta ab aethr[a]* „Hier werden die Erstgeborenen vom gewölbten Äther her ausgelöscht", zu lesen. R. S.

**A. C. Carpiceci,** *La basilica Vaticana vista da Martin van Heemskerck.* Boll. d'Arte 44–45 (1987) 67–128. Mit 45 Abb., 1 farb. Falttaf. G. M.

**Margherita Cecchelli,** *Il sacello di S. Pietro e l'oratorio di S. Pastore in S. Pudenziana: una messa a punto.* Romanobarbarica 9 (1986–87) 47–66 m. 2 Abb. A. H.

**D. Balboni,** *Descrizione della „Cattedra di San Pietro".* Miscellanea di studi artistici e letterari in onore di G. Fallani in occasione del XXV di Presidente [Pubbl. della Pont. Commissione per l'Arte Sacra, 3.] (Neapel, De Dominicis 1982) 87–98. R. S.

**A. Arbeiter,** *Alt-St. Peter in Geschichte und Wissenschaft.* Abfolge der Bauten, Rekonstruktion, Architekturprogramm. Berlin, Gebr. Mann 1988. 271 S., 140 Abb., 3 Beil. in Einstecktasche. – Überarbeitete Fassung einer 1982 in Hamburg vorgelegten Dissertation. M. K.

**Margherita Guarducci,** *San Pietro in Vaticano.* (Vgl. B. Z. 79 [1986] 222.) – Bespr. mit Ausstellungen von **A. Ferrua,** Civ. Catt. 1984, 573–581. G. M.

**Margherita Guarducci,** *Pietro in Vaticano. Commento ad una recensione del P. Antonio Ferrua.* Archeol. class. 36 (1984) 266–298. Mit Taf. 44–51. – Entgegen auf die Besprechg. von A. Ferrua. (Vgl. vorige Notiz.) G. M.

**R. Biering** und **H. von Hesberg,** *Zur Bau- und Kultgeschichte von St. Andreas apud S. Petrum. Vom Phrygianum zum Kenotaph Theodosius d. Gr.?* Röm. Quartalschr. 82 (1987) 145–182. Mit 12 Abb. – Eine erneute Überprüfung der Quellen führt die Verf. zur Annahme eines ersten Rundbaues aus severischer Zeit (das Phrygianum), bei dem zuletzt 390 Altäre aufgestellt wurden. Daraus ergibt sich das Jahr 391 als terminus post quem für die Andreas-Rotunde. Der Versuch, die Datierung von S. Petronilla durch einen Vergleich mit dem ‚Oktogon' von Hierapolis zu stützen, erscheint mehr als gewagt. Beide römische Bauten sollen einer einheitlichen Planung verdankt weden und als kaiserliche Mausoleen gedacht gewesen sein. O. F.

**H. A. Stützer,** *Das Christusbild im antiken Rom.* Das Münster 41 (1988) 93–98. Mit 13 Abb.- Katakomben und Mosaiken. O. F.

**G. Signorotto,** *Cercatori di reliquie.* Rivista di storia e letteratura religiosa 21 (1985) 383–418. – S. 406ff., zu den Anfängen der Erforschung der römischen Katakomben in der 2. Hälfte des 16. Jh. R. S.

**C. Pavia,** *Il labirinto delle catacombe.* [Collana archeol., 2.] Udine, Carlo Lorenzini 1987. 147 S., zahlr. farb. Abb. auf Taf., mehrere Abb. – Bildband, mit ital. und engl. Text, guten und sorgfältig gedruckten Aufnahmen, jedoch ohne streng wissenschaftl. Anspruch. M. K.

**J. G. Deckers/H. R. Seeliger/Gabriele Mietke,** *Die Katakombe „Santi Marcellino e Pietro".* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 272.) – Bespr. von **P. Stockmeier,** Münch. Theol. Zeitschr. 38 (1987) 369–370. A. H.

**H. Broise, J. Scheid,** *Le balneum des frères arvales.* Recherches archéologiques à la Magliana. Avec la collaboration de **C. Brenot, Elisabeth Cibot, R. Hanoune, Isabelle Rilliet.** [Roma antica. Coll. pub-

liée par l'École Franç. de Rome et la Soprintendenza Archeol. di Roma, 1.] Roma/Paris, L'Erma/De Boccard 1987. [VIII], 285 S., 236 Abb., 3 Faltpläne, 1 Microfiche. – Das heidnische Heiligtum der dea Dia wird um 340 verlassen, die Thermen werden noch nach dem 5. Jh. genutzt. S. auch folg. Notiz. M. K.

**Ida Paladino,** *Fratres Arvales.* Storia di un collegio sacerdotale romano. [Problemi e ricerche di storia antica, 11.] Roma, L'Erma 1988. 317 S. – Zur Geschichte des Kollegiums und der Monumente. Ergänzung des in der vor. Notiz angez. Bandes. M. K.

**L. Cozza,** *Osservazioni sulle mura aureliane a Roma.* Anal. Rom. 16 (1987) 25–52. Mit 52 Abb. M. K.

**D. J. Stanley,** *The Apse Mosaics at Santa Costanza. Observations on Restorations and Antique Mosaics.* Röm. Mitteil. 94 (1987) 29–42. Mit Taf. 17–24, 1 Farbtaf. – Technische Beobachtungen zum Originalzustand und Umfang der Restaurierungen lassen Unterscheidung zweier Dekorationsphasen zu. Ein Artikel über das ikonographische Programm und Datierungsprobleme wird angekündigt. M. K.

*Neapolis. Atti del 25° convegno di studi sulla Magna Grecia, Taranto, 3–7 ott. 1985.* Taranto, Ist. per la storia e l'archeol. della Magna Grecia 1986 [1988]. 610 S., Abb., 64 Taf. – Die Akten des Kongresses, dessen Schwerpunkt auf Geschichte und Archäologie des ant. Neapel lag, handeln in folgenden Beiträgen zum Berichtszeitraum: **A. De Simone,** *S. Lorenzo Maggiore in Napoli. Il monumento e l'area* (S. 233–253. Mit 6 Abb., Taf. 9 und 10); **D. Whitehouse,** *Dark Age Naples* (S. 285–288). Zum Charakter Neapels im 7./8. Jh., auch zum Verhältnis zum oström. Reich; **Elena Lattanzi,** *L'attività archeologica in Calabria nel 1985* (S. 417–431. Mit Taf. 47–50). Bova Marina, bei der fiumara S. Pasquale: kaiserzeitl. Siedlung mit Phasen des 4.–6. Jh., Fund von 3079 Bronzemünzen des 5./6. Jh.; Casignana, Villa der Contrada Palazzi: 3. Bauphase 2. Hälfte 3./4. Jh.; Vibo Valentia, Contrada Piscino: Gebäude mit Mosaikboden und zwei Bauphasen des 5./6. Jh.; Roccelletta di Borgia: Mosaikboden des 4. Jh.; S. Martino di Copanello („Vivariense" des Cassiodor): ältere Schichten durch Keramik ins 5./6. Jh. zu datieren; Malvito, località Pauciuri: Thermen, bis 4./5. Jh. in Benutzung; **A. Bottini,** *L'attività archeologica in Basilicata, 1985* (S. 457–471. Mit Taf. 54–59). Metapont: Zerstörungshorizont im Bereich der Agora, durch Keramik in das 2. Viertel des 6. Jh. zu datieren; Venosa: Räume mit Mosaiken im frühchristl. Komplex; **E. Pozzi,** *L'attività archeologica nelle province di Napoli e Caserta* (S. 495–506). Ponticelli, via Botteghelle: Nekropole 4./5. Jh. G. M.

**Anna Maria d'Onofrio, B. d'Agostino** (Hrsg.), *Ricerche archeologiche a Napoli. Lo scavo in largo S. Aniello (1982–1983).* Annali Ist. Univ. Orient., Archeol. e Storia Ant., Quaderno 4. Napoli, Ist. Univ. Orient. 1987. 1: XIX, 224 S.; 2: 2 Farbtaf., 66 Abb. auf Taf. – In dem unter Mitarbeit von 15 weiteren Wissenschaftlern entstandenen Band ist eine nach dem Erdbeben von 1980 durchgeführte Grabung dokumentiert. Funde und Schichtbefunde aus der Zeit der griechischen Neapolis bis zur Neuzeit. U. a. Münzen des Konstans II., Athanasios II. und Konstantinos VII., spätant. Keramik. M. K.

**F. Garcea,** *Appunti sulla produzione e circolazione delle lucerne nel Napoletano tra VII ed VIII secolo.* Archeol. Mediev. 14 (1987) 537–545. Mit 2 Abb. – Vom 5. zum 7. Jh. Übergang vom Gebrauch importierter, nordafrikan. Ware zu lokaler Produktion. Mit einer Materialanalyse von **D. Williams.** M. K.

**M. Pagano,** *Il lago Lucrino. Ricerche storiche e archeologiche.* Puteoli 7–8 (1983–84) 113–226. Mit 8 Falttaf., 65 Abb. – Unter Berücksichtigung der Spätantike. M. K.

**A. Gallo,** *Il santuario di Apollo sull'acropoli di Cuma.* Puteoli 9–10 (1985–86) 121–210. Mit 25 Abb. 7 Taf. – Ende 5./Anfang 6. Jh. Umwandlung des Tempels in christl. Kirche, möglicherweise der hl. Juliana, mit zahlr. Bestattungen. G. M.

**R. Hodges,** *S. Vincenzo al Volturno.* Conoscenze 1 (1984) 228–233. Mit Abb. 39–40. – Der Krypta des Epiphanius gingen ein samnitisches Heiligtum und ein basilikales Gebäude des 5. Jh. voraus. S. Vincenzo al Volturno erhebt sich über den Resten einer Siedlung des 5./6. Jh. G. M.

**P. Arthur,** *Scavo in proprietá Carrillo, Santa Maria di Capua Vetere: Contributo per una conoscenza di Capua tardo-antica.* Archeol. Mediev. 14 (1987) 517–535. Mit 1 Taf., 8 Abb. – Hypogeum u. a. Reste. U. a. Münzfunde (Konstantinos I. – Leon I.), spätant. Keramik. Die Tierknochen untersuchte **A. King.** M. K.

**D. Korol,** *Die frühchristlichen Wandmalereien aus den Grabbauten in Cimitile/Nola. Zur Entstehung und Ikonographie alttestamentlicher Darstellungen.* [Jahrbuch f. Antike u. Christentum, Ergänzungsband 13. 1987.] Münster, Aschendorffsche Verlagsbuchhandl. 1987. 195 S., 2 Bl.; 34 Abb. davon 4 Falttaf., 1 Bl., 56 Taf. davon 8 Farbtaf. – Soll besprochen werden. A. H.

**A. Mercogliano,** *Le basiliche paleocristiane di Cimitile.* Roma, Ed. Barone 1987. 311 S., 94 meist farb. Abb. – Mit Bibliographie. Bildbeischriften in ital./engl./franz./deutsch. A. H.

**A. Broglio/Lellia Cracco Ruggini** (Hrsg.), *Storia di Vicenza, 1.* Il territorio, la preistoria, l'etá romana. Vicenza, Neri Pozza E. 1987. XII, 324 S., 182 Abb. auf Taf., 9 Farbtaf., 3 Faltkt. – Archäologie, Geschichte und Münzprägung der Spätantike wird berücksichtigt in den Beiträgen: **Marisa Rigoni,** *La città romana.* Aspetti archeologici, 6. L'edilizia residenziale (S. 159–188); **P. Visoná,** *La circolazione monetaria,* 5. Dall'etá costantina all'etá longobarda (S. 189–204). **Lellia Cracco Ruggini,** *Storia totale di una piccola città.* Vicenza romana, 11. Cristiani e barbari (IV–VI sec. d. C.). Una città in decollo? (S. 205–303). G. M.

**C. Serricchio,** *La cattedrale di S. Maria Maggiore di Siponto e la sua icona.* Arch. Stor. Pugliese 39 (1986) 69–100, 7 figg. E. F.

**J. A. Lloyd/D. W. Rathbone,** *La Villa Romana a Matrice.* Conoscenze 1 (1984) 216–219. Mit Abb. 29–30. – Villa rustica in S. Maria della Strada, Matrice (Molise) mit ununterbrochener Besiedlung von etwa 200 bis ins 5. Jh. G. M.

**E. M. de Juliis,** *Un quindicennio di ricerche archeologiche in Puglia: 1970–1984.* Parte II: 1978–84. Taras 5 (1985; ersch. 1987) 177–227. – Provincia di Bari, *Canosa:* Villa mit Keramik- und Münzfunden von Tiberius bis Theodosius. *Monte Sannace,* Akropolis: Siedlung byz. Zeit, Münze des Basileios II. *Canne:* Schatzfund von ca. 700 Bronzemünzen von Theophilos bis Konstantinos VII. und Romanos II. Provincia di Lecce, *Otranto:* Basilika des 6./7. Jhs., follis des Heraklios. M. K.

**Raffaella Cassano,** *Frammenti di storia della città dallo scavo della Cattedrale di Ruvo.* Temi di antichità romane, 2. [Dipart. sc. dell'ant., Univ. di Bari. Doc. e studi, 5.] (Bari, Adriatica 1987) 139–169. Mit 10 Taf. – In der Spätantike Anlage einer Nekropole, die bis ins Hochmittelalter weiterbesteht. Schmuckstücke als Beigaben. M. K.

**G. Volpe,** *Rinvenimenti subacquei a Barletta.* Taras 5 (1985 [1987]) 283–306. Mit Taf. 85–94. – Nr. 11: Nordafrikan. Amphora des 5./6. Jhs. M. K.

**Gioia Bertelli,** *Sul reimpiego di elementi architettonnici bizantini a Bari.* Vetera christ. 24 (1987) 375–397 m. 30 Abb. H. P.

**Pina Belli d'Elia,** *La basilica di S. Nicola a Bari. Un monumento nel tempo.* [Documentari. Luoghi documenti e artisti di Puglia, 9.] Galatina, Congedo Editore 1985. 256 S., 345 Abb.; 12 Farbtaf. – Bespr. von **Caterina Lavarra,** Quad. mediev. 24 (1987) 225–227. A. H.

**G. Andreassi,** *Ricerche e scoperte in Puglia, 2.* Provincia di Brindisi. Magna Graecia 22 (1987) 25–27. – Vorarbeiten zur Restaurierung der spätant. Befestigungsmauern von Egnazia. Weiterführung der Arbeiten an der Thermenanlage des frühen 4. Jhs. in Valesio durch die Freie Universität Amsterdam. G. M.

**D. Coppola, Ida Blattmann, Palma Violante,** *Rinvenimenti ceramici dall'età imperiale al medioevo nel territorio di Ostuni (Br.).* Taras 5 (1985; ersch. 1987) 335–352. Mit Taf. 96–106. – Krug des 4./6. Jhs. mit orangefarbener Engobe; spätant. Öllämpchen. M. K.

**P. Lentini,** *Il fenomeno della civiltà rupestre nel territorio di Mottola.* [Studi Mottolesi, 1.] Galatina, Congedo 1988. 210 S., 86 Abb. auf Taf., 4 Farbtaf. – Geschichtlich ausgerichtete Darstellung, die auch die im Berichtszeitraum entstandene oder in Benutzung genommene Felsarchitektur behandelt. G. M.

**J. Boersma/D. Yntema,** *Valesio.* Storia di un insedimento apulo dall'età del ferro all'epoca tardoromana. Bilancio delle ricerche dopo tre campagne di scavo. History of an Apulian Settlement from the Iron Age to the Late-Roman Period. The Results of three Campaigns of Fieldwork. (Ital. und engl.) Fasano, Montedipe 1987. 158 S., 66 schw.-w. Abb., 33 farb. Abb. – Im 4. Jh. Einrichtung der Poststation Mutatio Valentia, für die eventuell auch die spätant. Thermenanlage gebaut wurde. Keramik bezeugt Benutzung bis Mitte 5. Jh. G. M.

**C. d'Angela,** *Gli scavi del 1953 nel Piano di Carpino (Foggia).* Le terme e la necropoli di Avicenna. Testi di **Amelia d'Amicis/C. d'Angela/G. Guzzetta/O. von Hessen/E. Lippolis/Meluta Miroslav Marin/Laura Masiello/A. Russi/G. Volpe.** [Mediterraneo tardoant. e med. Scavi e ric. 5.] Taranto, Ed. Scorpione 1988. 199 S., 11 Abb., 89 Taf. – Die gefundenen Reste nicht, wie von manchen vermutet, mit dem garganischen Uria zu identifizieren. Bauphase des 5. Jh. in der Villa rustica von Avicenna. Unter den Fundmünzen ein Follis von Valens (S. 77 Nr. 55 Taf. 18). G. M.

**G. Volpe,** *Scavi nella villa romana di Agnuli a Mattinata.* Foggia. Bibl. del Centro distrettuale FG/32 1987. 93 S., 25 Abb. – Kaiserzeitl. Villa mit zwei spätant. Umbau- und Benutzungsphasen. G. M.

**A. Quacquarelli,** *Spigolature paleocristiane nel Salento.* Vetera Christianorum 24 (1987) 159–185. – Q. passa in rassegna alcuni elementi relativi alla storia antica (fino a Gregorio Magno) del Salento cristiano: resti architettonici (basilica paleocristiana di Egnazia), materiale archeologico (sarcofagi), tradizioni agiografiche (s. Leucio, s. Ipazio, s. Sofia e le tre figlie), vita monastica, organizzazione ecclesiastica, linguaggio simbolico di immagini e numeri. E. F.

**A. Maranca,** *Prime manifestazioni di vita cristiana sulle isole Tremiti.* Vetera Christianorum 24 (1987) 187–200. – M. illustra una cripta sull'isola di S. Nicola, in prossimità di una necropoli ellenistica, datandola in età anteriore al Mille. E. F.

**A. Capano,** *La villa romana della contrada „Malvarcaro" di Potenza. Proposta di lettura dopo i primi scavi archeologici (1974 e 1978–1979).* Boll. stor. della Basilicata 3 (1987) 49–70. Mit 13 Abb., 6 Taf. – Villa mit stark ausgeprägter spätantiker Phase (Keramikfunde; Mosaikböden, die in die zweite Hälfte des 4. Jhs. datiert werden). M. K.

**A. Bottini,** *L'attività archeologica in Basilicata.* Magna Graecia 22 (1987) 3–4, 19–20. – „L'area Melfese ed il problema della romanizzazione", wobei auch spätantike Funde erwähnt weden. G. M.

**Elena Lattanzi,** *Rassegna archeologica della Calabria.* Magna Graecia 22 (1987) 3–4, 10–12. – Vibo, Cava Cordopatri (Catanzaro): Mauern u. Bodenniveaus des 1.–6. Jhs.; Borgio, Parco della Roccelletta (Catanzaro): Keramik bis Mitte 6. Jh. im ant. Scolacium. G. M.

**Simonetta Angiolillo,** *L'arte della Sardegna romana.* Milano, Jaca 1987. 219 S., 131 häufig farb., gez. Abb. und weitere ungez. Abb. und Pläne i. Text. – Kurzer Überblick über Urbanistik, Architektur und Schöne Künste. Reich bebildert; mit weiterführenden bibliogr. Angaben, jedoch ohne streng wissenschaftl. Anspruch. M. K.

**G. Tore, A. Stiglitz,** *Ricerche archeologiche nel Sinis e nell'alto Oristanese (continuità e trasformazione nell'Evo Antico).* L'Africa romana (vgl. oben S. 383) 633–658. Mit 1 Karte. – An der Westküste Sardiniens. U. a. spätant. Keramikfunde. M. K.

*L'archeologia romana e altomedievale nell'Oristanese.* Atti Conv. di Cuglieri (22–23 giugno 1984). [Mediterraneo tardoant. e mediev., scavi e ricerche, 3.] Taranto, Ed. Scorpione 1986. 239 S., 27 farb. Abb. auf Taf. sowie Abb. auf 122 Taf., Faltpl. A und B. – Den Berichtszeitraum betreffen: **F. Barreca,** *L'archeologia nell'Oristanese* (S. 9–16). **C. Tronchetti,** *Il territorio dell'Oristanese in età romana* (S. 17–22). **R. Zucca,** *Il battistero di Nurachi* (S. 23–32). **Antonietta Boninu/R. Caprara/Alba Foschi/F. Guido/R. d'Oriano/Fulvia Lo Schiavo/Daniela Rovina,** *L'archeologia tardo-romana e medievale nella Sardegna centro-settentrionale* (S. 33–61). Katalog der Fundstätten. **Ph. Pergola,** *La Corsica fra la tarda antichità e il medioevo* (S. 63–65). **Letizia Pani Ermini/P. Testini/Giuseppina Borghetti/Domenica Lissia/G. G. Pani/Clorinda Amante Simoni/Anna Maria Giuntella/Daniela Stiaffini/C. Meucci/Rossana Martorelli/Lorenza de Maria,** *Cultura, materiali e fasi storiche del complesso archeologico di Cornus.* Primi risultati di una ricerca (S. 67–211). Behandelt werden der frühchristl. Kirchenkomplex und Kleinfunde: **Tatiana K. Kirova,** *Su di un gruppo di inumati della necropoli di Cornus.* Aspetti antropologici, paleopatologici e paleoutrizionali (S. 213–233). G. M.

**Giovanna Sotgiu,** *Le iscrizioni dell'ipogeo di Tanca di Borgona (Portotorres, Turris Libisonis).* Roma, Herder 1981. 70 S., 13 Taf. – Inschriften des 3. und 4. Jh. Bespr. von **A. Licordari,** Archeol. class. 36 (1984) 404. G. M.

**E. Acquaro/C. Finzi,** *Tharros.* [Sardegna archeologica. Guide e Itinerari, 5.] Sassari, Carlo Delfino Ed. 1986. 69 S., 41 Abb. – Auch zu der frühchristl. Kirche S. Giovanni (S. 20) und der bei den Thermen, bei welcher ein Taufbecken erhalten ist (S. 46). G. M.

**Letizia Pani Ermini,** *Note sulle recenti indagini nel complesso episcopale di Cornus.* Ampsicora e il territorio di Cornus. Atti II° conv. sull'archeol. romana e altomedievale nell'Oristanese (Cagliari – 22 dic. 1985). [Mediterraneo tardoant. e mediev., scavi e ricerche, 6.] Taranto, Ed. Scorpione 1988, 59–63. Mit 8 Abb. auf Taf. – Bericht über Grabungen im Juli 1985, die den östl. Gräberbezirk, die Fläche südl. des Baptisteriums, bes. aber das Innere des Baptisteriums betrafen. Dabei wurde ein älteres, kreuzförmiges Taufbecken entdeckt. G. M.

**H. P. Isler,** *Monte Iato. La diciassettesima campagna di scavo.* Sicilia archeol. 20 (1987) 65, 11–24. Mit 27 Abb. – Bei Grabungen auf der Agora Fund des Fragments eines byzant. Tellers. G. M.

**Rosa Maria Bonacasa Carra,** *L'archeologia cristiana nella Sicilia occidentale.* Bilancio di un quinquennio di studi e di ricerche. Beni cult. e amb. Sicilia 5 (1984) 3–4, 11–30. Mit 22 Abb. – Palermo, quartiere della Zisa, unterirdische Kammer; Marsala, Santa Maria della Grotta und Catacombe dei Niccolini; Cefalù, Grabungen bei der Kathedrale; Agrigent, Nekropole sub divo nordwestl. der Katakombe „Grotta Fragapane", in Benutzung vom 4. bis Mitte 5. Jh. G. M.

**R. J. A. Wilson,** *Piazza Armerina.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 559.) – Bespr. von **L. Petculescu,** Acta Musei Napocensis 21 (1984) 836–838. G. M.

**E. Kitzinger,** *The Portraits of the Evangelists in the Cappella Palatina in Palermo.* Studien zur mittelalterlichen Kunst, 800–1250. Festschrift für Florentine Mütherich zum 70. Geburtstag (München, Prestel 1985) 181–192. Mit 12 Abb. R. S.

**R. di Stefano,** *La Cattedrale di S. Matteo.* Presentazione di **M. Scozia.** Introduzione di **G. Grimaldi.** Salerno 1986. 212 S. mit 206 Abb. – Bespr. von **P. Peduto,** Rassegna stor. Salernit. 4 (1987) 270–274. A. H.

**V. Alliata/O. Belvedere/A. Cantoni/G. Cusimano/P. Marescalchi/S. Vassallo,** *Himera.* III. Prospezione archeologica nel territorio. Roma, „L'Erma" di Bretschneider 1988. XII, 229 S., 198 Abb. – Von 1981 bis 1985 in einem Gebiet von 16–18 km² um Himera durchgeführte Untersuchungen erbrachten 57 neue archäol. Fundstellen; spätant. Siedlungsspuren zeigten davon N. 10 – Contrada Quaranta Salme, N. 36 – Casa dell'Acquedotto und N. 52 – Burgitabis. G. M.

**B. Lavagnini,** *L'epitafio in Palermo di donna Irene, consorte di Giorgio l'ammiraglio.* Studi in onore di F. Gabrieli nel suo ottantesimo compleanno, 2. (Rom, Univ., Dip. di studi or. 1984 [1985]) 435–442. R. S.

**B. Rocco,** *La Cappella Palatina di Palermo.* Lettura teologica. (Parte seconda). Beni cult. e amb. Sicilia 5 (1984) 3–4, 31–100. Mit 43 teils farb. Abb. – Fortsetzung des B. Z. 80 (1987) 273 angezeigten 1. Teiles. Von den Chormosaiken soll die „asse orizzontale o prospettico" untersucht werden. G. M.

**J. Lanz,** *Römische Bauten in Spanien.* Geschichte 79 (1987) 38–39 m. 2 Abb. A. H.

**J. M. Blázquez, M. A. Mezquíriz, M. L. Neira, M. Nieto,** *Mosaicos romanos de Navarra.* (Vgl. B. Z. 79 [1986] 540.) – Bespr. von **D. Parrish,** Amer. Journ. Archaeol. 91 (1987) 499–500. M. K.

**T. Mañanez Perez,** *Astorga Romana y su entorno.* (Vgl. B. Z. 78 [1985] 253.) – Bespr. von **P. Jacob,** Rev. archéol. 1987, 1, 161–162. M. K.

**Sabine Noack,** *Westgotenzeitliche Kapitelle im Duero-Gebiet und in Asturien.* Madrid. Mitteil. 27 (1986) 389–409. Mit Taf. 78–82, 2 Abb. M. K.

**Maria del Pilar León Alonso,** *Traianeum de Italica.* Sevilla, Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Sevilla 1988. 163 S., 110 Abb., 10 Taf. mit Zeichn., 13 lose Faltpl. – Unter den Kleinfunden Münzen von Konstantin bis um 400 und spätant. Keramik. G. M.

**M. G. de Figuerola,** *Una tumba tardo-romana con ajuar en Valverde del Fresno (Cáceres).* [Homenaje al Prof. Jordá.] Zephyrus 37–38 (1984–85) 371–375. Mit 2 Abb. – Mit Keramik-, Glas- und Eisenbeigaben. Durch die Keramik ins 4./5. Jh. zu datieren. M. K.

**J. R. López Rodríguez, F. Regueras Grande,** *Cerámicas tardorromanas de Villanueva de Azoague (Zamora).* Boletín Semin. Estud. Arte Arqueol. 53 (1987) 115–166. Mit 1 Taf., 13 Abb. – Aus der Ausgrabung einer römischen Villa, die wahrscheinlich ins 5. Jh. zu datieren ist. M. K.

**S. Andrés Ordax,** *Restos visigodos en la ermita de Finibus Terrae, de Almendral (Badajoz).* Boletín Semin. Estud. Arte Arqueol. 53 (1987) 301–304. Mit 1 Taf. – Spolien in Kirche des 14 Jhs. M. K.

**J.-G. Gorges,** *Prospections archéologiques autour d'Emerita Augusta.* Soixante-dix sites ruraux en quête de signification. Hommage à Robert Etienne. [Publ. centre Pierre Paris – U.A. 991 –, 17] (Paris, Boccard 1988) 215–236. Mit Abb. 44–47. – Mit einem Katalog der ländlichen Villen und Gehöfte, für die Keramikfunde z.T. spätant. Nutzungsphasen erweisen. G. M.

**J. Arce,** *El mosaico de „Las Metamorfosis" de Carranque (Toledo).* Madrid. Mitteil. 27 (1986) 365–374. Mit Taf. 67–72, 1 Abb. – Versuch einer Interpretation der Darstellungen auf dem Mosaik, das Verf. zwischen 350 und 450 n.Chr. datiert. M. K.

**J. I. Royo Guillen, J. Rey Lanaspa, J. L. Ona,** *La villa romana de „La Malena" en Azuara (Zaragoza).* Museo de Zaragoza, Boletín 5 (1986) 431–437. Mit 4 Abb. – Die Villa, des 3./4. Jhs., könnte sich nach Meinung der Verf. als eine der wichtigsten villae rusticae des Gebietes von Aragon erweisen. M. K.

**M. Beltrán Lloris, J. Paz Peralta, J. A. Lasheras Corruchaga,** *El teatro de Caesaraugusta. Estado actual de las excavaciones.* Museo de Zaragoza Boletín 4 (1985) 95–129. Mit 3 Taf., 7 Abb. – U.a. spätant. terra sigillata (4./5. Jh.). M. K.

**S. Ramallo Asensio,** *Mosaicos romanos de Tarazona (Albacete), I. Estudio histórico-arqueológico.* Anales de Prehist. y Arqueol. 2 (1986) 87–95. Mit 2 Taf., 1 Abb. – Mosaik aus dem oecus einer spätant. Villa. M. K.

**R. Arana,** *Mosaicos romanos de Tarazona, II. Estudio mineralógico.* Anales de Prehist. y Arqueol. 2 (1986) 97–101. Mit 4 Abb. – Vgl. vorige Notiz. M. K.

**L. Abad Casal,** *Arquelogía romana del País Valenciano: Panorama y perspectivas.* Arqueología del País Valenciano: panorama y perspectivas [Anejo de la revista Lucentum.] (Alicante, Universidad 1985) 337–382. – 1983 abgeschlossener Forschungsbericht unter Berücksichtigung der Spätantike. Mit ausführlichen bibliogr. Angaben. M. K.

**E. A. Llobregat,** *Las épocas paleocristiana y visigoda.* Arqueología del País Valenciano: panorama y perspectivas [Anejo de la revista Lucentum.] (Alicante, Universidad 1985) 383–414. Mit 6 Karten, 1 Tabelle. – 1983 abgeschlossener Forschungsbericht. Mit ausführlichen bibliogr. Angaben. M. K.

*Els enterraments del parc de la ciutat i la problemàtica funerària de Tàrraco.* [Memòries d'Excavació, 1.] Tarragona, Taller Escola d'Arqueologia 1987. 205 S., 123 Abb., 10 Taf. – Bei Grabungen an drei Flächen des Parc de la Ciutat von Tarragona wurden in der ersten Bestattungen des 3. bis frühen 5. Jh., in der zweiten die Reste einer kaiserzeitl. Villa, die im 2. Jh. aufgegeben und anschließend ebenfalls für Bestattungen genutzt wurde, und in der dritten zwei Grabkammern gefunden, von denen die eine mehrere Forma-Bestattungen des 4./5. Jh. enthielt. Ausführliche Vorlage der Funde und Befunde. G. M.

**H. Schlunk** (†), *Die Mosaikkuppel von Centcelles.* Aus dem Nachlaß für den Druck bearbeitet und mit Anmerkungen versehen von **A. Arbeiter.** Mit Beiträgen von **E. Hawkins** und **H.-G. Bachmann.** 1. Bd.: Text; 2. Bd.: Tafeln u. [Beilagen. Madrider Beiträge, 13.] Mainz, Ph. v. Zabern 1988. LVIII, 210 S. m. 48 Abb.; 2 Bl., 10 S., 1 Bl., 91 Taf. dav. 24 farb., 10 Beil. i. Schuber. A. H.

**J. Aquilué Abadías,** *Las cerámicas africanas de la ciudad romana de Baetulo (Hispania Tarraconensis).* [Brit. Archaeol. Rep., Intern. Ser. 337.] Oxford, Brit. Archaeol. Rep. 1987. [IV], 223 S., 57 Abb. M. K.

**J. M. Nolla,** *Girona romana. De la fundació a la fi del món antic.* (Katalan.) Girona, Servei Municipal de Publicacions de l'Ajuntament de Girona 1987. 95 S., Abb. – Zu den archäol. Denkmälern, ohne wissenschaftliche Nachweise. G. M.

**J. M. Gurt Esparraguera,** *Clunia III. Hallazgos monetarios.* La romanización de la Meseta Norte a través de la circulación monetaria en la ciudad de Clunia. [Excav. arqueol. en España, 145.] Madrid, Min. de Cult. 1985. 345 S., 25 Taf., mehrere Abb. u. Diagr. – Katalog der Münzfunde in der Stadt Clunia und ihre Interpretation. Die letzten gefundenen Exemplare stammen (wie allgemein in der Provinz Hispania) aus den Jahren 395/408. M. K.

**G. Gamer,** *Antike Anlagen zur Fischverarbeitung in Hispanien und Mauretanien.* Neue Funde auf Ibiza. Ant. Welt 18 (1987) 19–28, 15 z.T. farb. Abb. – U.a. zu Lixus/Marokko, einer Garum-Fabrik, die bis ins 4./5. Jh. hinein arbeitete. M. K.

**Anne Roth Congès,** *L'hypothèse d'une basilique à deux nefs à Conimbriga et les transformations du Forum.* Mél. Ec. franç. de Rome. Antiquité 99 (1987) 711–751. Mit 10 Abb. – Umbau des Forums in wahrscheinlich rein sakral genutzten Bezirk im 4. Jh. G. M.

**J. de Alarcão,** *Roman Portugal, I.* Introduction. Warminster, Aris and Phillips 1988. 148 S., 94 Abb. – Berücksichtigt auch die nichtchristl. Denkmäler bis Anfang 6. Jh. G. M.

**F. Didierjean, C. Ney, J.-L. Paillet,** *Belo. III. Le macellum.* [Publ. de la Casa de Velázquez, sér. Archéologie, 5.] Madrid, Diffusion De Boccard 1986. 290 S., 190 Abb., 3 Falttaf. – Das Macellum verfiel im 4. Jh. und diente als Fundament für die Errichtung von Häusern (in zwei Phasen), die mindestens bis zum Ende des 6. Jhs. bewohnt blieben. M. K.

**Sylvie Dardaine, Janine Lancha, Agnès Pelletier, P. Sillières, Mayriam Fincker, J.-L. Paillet,** *Belo: Le temple d'Isis et le forum.* Mél. Casa de Velázquez 23 (1987) 65–105. Mit 19 Abb., 10 Plänen. – Die schon im Macellum festgestellte spätantike Phase (vgl. vorige Notiz) konnte auch nördlich der Tempel nachgewiesen werden. Im Isistempel war im 5./6. Jh. ein Wohnhaus eingerichtet. M. K.


## C. IKONOGRAPIE. SYMBOLIK. TECHNIK

**U. Mörschel/R. P. Schmitz,** *Form/Materie.* Lex. d. Mittelalt. IV, 3 (1987) 636–645. – I. Antike Voraussetzungen; Patristik und Scholastik; Arabische Philosophie – II. Jüdische Philosophie. A. H.

**W. J. T. Mitchell,** *Iconology. Image, Text, Ideology.* Chicago/London, University of Chicago Press 1986. X, 226 S. – "A book about the things people say about images". A. H.

**Gertrud Schiller,** *Ikonographie der christlichen Kunst. 4,1: Die Kirche.* 2., duchges. Aufl. Gütersloh, Mohn 1988. 199 S., 409 Abb. – Vgl. zur 1. Aufl. B. Z. 75 (1982) 528. M K.

**J. Wirth,** *La représentation de l'image dans l'art du haut moyen âge.* Revue de l'art 79 (1988) 9–21. – S. 12: le pouvoir de l'image dans l'art byzantin (Randpsalter). B. B.

**B. V. Raušenbach,** *Ikonografija kak sredstvo peredači filosofskich predstavlenij* (Die Ikonographie als Mittel der Vermittlung philosophischer Vorstellungen) (Russ.). Problemy izučenija kul'turnogo nasledija (Moskau, Nauka 1985) 316–325. Mit Abb. R. S.

**A. Mumrikow,** *Die Ikone in der Wand der Gnadenbilder. Eine theologische Begriffsuntersuchung.* Stimme d. Orthodoxie 1987, H. 8, S. 33–35 u. 47–48; 1987, H. 9, S. 41–48; 1987, H. 10, S. 36–40 u. 48, jeweils m. Abb. A. H.

**C. Bertelli,** *Pittura in Italia durante l'iconoclasmo: le icone.* Arte cristiana 724 (1988) 45–54. B. B.

**Ö. Ertuğrul,** *İkona.* Sanat Tarihi Araştırmaları Dergisi 1, Heft 2 (1988) 53–62. Mit 17 Abb. i. Text. – Ikonographischer und geschichtlicher Überblick sowie Erklärung des Schemas einer Ikonostase. O. F.

**H. Aasmundtveit,** *Ikonostasen – billedveggen som skiller og forener* (norweg.). Kirke og kultur 92 (1987) 541–552. Mit 2 Abb. – Populäre Darstellung. L. R.

**A. Grabar,** *Le vie della creazione nell'iconografia Cristiana.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 274.). – Bespr. von **P. Stephanou,** Or. Chr. Period. 54 (1988) 271. A. H.

**P.-L. Carle,** *Le Mystère de Dieu et le Culte des Images dans la Nouvelle Alliance. Les quelques données de l'Ecriture Sainte et de la Tradition.* Divus Thomas 88 (1985) 289–326. A. H.

**K. Kalokyres,** *Οἱ ναοὶ τῆς τοῦ Θεοῦ Σοφίας καὶ ἡ καθιέρωση τοῦ χρόνου ἑορτασμοῦ τους (οἱ εἰκονογραφικοὶ τύποι Μεσοπεντηκοστῆς καὶ Ἁγίας Σοφίας).* Γρηγ. Παλαμᾶς 71 (1988) H. 723, S. 407–420 m. 3 farb. Abb. H. P.

**H. Pfeiffer,** *Gottes Wort im Bild. Christusdarstellungen in der Kunst.* München/Zürich/Wien; Wuppertal, Neue Stadt/Brockhaus 1986. 104 S., 83 Abb., dav. 45 farb. – Bespr. von **H. Feld,** Theol. Rev. 83 (1987) 379–380. A. H.

**M. Barasch,** *Das Bild des Unsichtbaren. Zu den frühen Christusbildern,* in: Religionstheorie und Politische Theologie, hrg. von **J. Taubes,** 2. Gnosis und Politik. (München, Fink; Paderborn, Schöningh 1984) 185–197. Mit 8 Abb. – Vgl. auch B. Z. 987) 274. R. S.

**A. M. Dubarle,** *Histoire ancienne du linceul de Turin jusqu'au XIII*[e] *siècle.* (Vgl. oben S. 218.) – Bespr. von **P. Ternant,** Proche-Or. Chret. 36 (1986) 374–376. A. H.

**R. Drews,** *In Search of the Shroud of Turin: New Light on Its History and Origins.* Totowa, N. J.; Rowman & Allanheld 1984. XIII, 133 S. – S. 31–51, The Mandylion; S. 52–75, The Edessan Icon; S. 76–96, The Forma Christi. R. S.

**W. Bulst,** *Turiner Grabtuch und Exegese heute,* II: *Neues zur Geschichte des Tuches.* Biblische Zeitschrift 30 (1986) 70–91. Mit 2 Tf. – Auch zum byz. Mandylion. R. S.

**F. Bisconti,** *Sull'iconografia paleocristiana del Sermone della Montagna.* Bessarione 5 (1986) 227–244 m. 11 Abb. A. H.

**Leslie Brubaker,** *Proskynesis.* Dict. Middle Ages 10 (1988) 152–153 m. 1 Abb. A. H.

**Anna D. Kartsonis,** *Anastasis. The Making of an Image.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 275.) – Bespr. von **K. Onasch,** B. Z. 81 (1988) 327–323. A. H.

**K. Gamber,** *Zeige uns, o Herr, Deine Barmherzigkeit.* Vom byzantinischen Prothesis-Bild zum spätmittelalterlichen Erbärmde-Christus. (Vgl. oben S. 218.) – Bespr. von **L. Lamberts,** Quest. liturg. 69 (1988) 215. A. H.

**M. T. Davis,** *Resurrection Cycle.* Dict. Middle Ages 10 (1988) 339–340. A. H.

**Daniela Calcagnini Carletti,** *La resurrezione del figlio della vedova di Naim nell'iconografia del IV secolo.* Bessarione 5 (1986) 121–145 m. 9 Abb. A. H.

**Jennifer E. Jones,** *Presentation in the Temple.* Dict. Middle Ages 10 (1988) 116–117. A. H.

**R. L. Freytag,** *Die autonome Theotokosdarstellung der frühen Jahrhunderte.* (Vgl. B. Z. 79 [1986] 226.) – Bespr. von **G. Podskalsky,** Theol. u. Philos. 62 (1987) 597–598. A. H.

**Marlene Putscher,** *Fünfbilderserie.* Lex. d. Mittelalt. IV, 5 (1988) 1025–1026. A. H.

**I. M. Djordjevic,** *Der Heilige Demetrios in der serbischen adeligen Stiftungen aus der Zeit der Nemaniden.* L'art de Thessalonique et les pays balkaniques et les courants spirituels au XIV[e] siècle. Receuil des rapports du IV[e] colloque serbo-grec, Belgrade 1985, Belgrade 1987, 67–73 mit Abb. I. N.

**Myla Perraymond,** *L'iconografia di Giobbe nella catechsi dei primi secoli.* Bessarione 5 (1986) 175–193 m. 15 Abb. A. H.

**J. E. Taylor,** *A Graffito Depicting John the Baptist in Nazareth?* Palest. Explor. Quart. 119 (1987) 142–148 m. 5 Abb. – Es handelt sich um einen christl. Soldaten; die Zeichnung gehört in das 4./5. Jh. A. H.

**E. Beck,** *Zwei ephrämische Bilder.* Oriens Christ. 71 (1987) 1–23. – I. Das Bild von der Brücke – II. Das Bild von Wurzel und Wurzelstock. – Ephräm wendet das Bild von der Brücke auf den menschgewordenen Erlöser an; bei den griech. Vätern wird es mit Maria verbunden. Das Bild von Wurzel und Wurzelstock ist differenzierter gebraucht. A. H.

**Claudia Nauerth,** *David lyricus.* In: Theologische Brosamen für L. Steiger. Zu seinem 75. Geburtstag gesammelt [Dielheimer Blätter zum Alten Textament, Beiheft 5.] (Heidelberg 1985) 275–285. Mit 4 Abb. – N. zeigt die Verwandtschaft einiger Darstellungen Davids auf koptischen Stoffen und der kyprischen Silberteller und zieht daraus Folgerungen für die Datierung der Stoffe und für die Verbreitung frühbyz. David-Zyklen. R. S.

**Kathleen M. Irwin,** *The Liturgical and Theological Correlations in the Associations of Representations of the Three Hebrews and the Magi in the Christian Art of Late Antiquity.* Ph. D. Diss. Graduate Theol. Union 1985. 359 S. – Selbstreferat in Diss. Abstr. Int. A 46,11 (1986) 3384f. R. S.

**J. K. Newman,** *Domitian, Justinian and Peter the Great: The Ambivalent Iconography of the Mounted King.* Illinois Class. Stud. 12,2 (1987) 315–335. A. H.

**J. P. Uhlenbrock,** *Herakles. Passage of the Hero through 1000 Yerars of Classical Art.* New Rochelle, New York, Caratzas 1986. 113 S. m. 5 Abb. u. 62 Taf. – Spätant. Heraklesdarst. auf Taf. 56–61, doch gibt es nur zu Nr. 56 u. 57 Kat.-Art. G. M.

**Claudia Nauerth,** *Penelope auf koptischen Stoffen.* In: Lesezeichen für Annelies Findeiss. [Dielheimer Blätter zum Alten Testament, Beiheft 3.] (Heidelberg, Wiss.-Theol. Seminar 1984) 295–299. Mit 1 Abb. R. S.

**Marie-Henriette Quet,** *Pégase et la mariée. De l'importance et de la signification de la figure Pégase dans les Mosaiques de la Maison des Nymphes de Nabeul.* Le trasformazioni della cult. nella tarda ant. 2 (vgl. oben S. 380) 861–931. Mit 10 Abb. – Nochmalige Auseinandersetzung mit der Interpretation durch J.-P. Darmon (Vgl. B. Z. 77 [1984] 443.) Der erste kritische Beitrag der Verf. wurde in der B. Z. bisher nicht angezeigt: **Marie-Henriette Quet,** *De l'iconographie à l'iconologie: approche méthodologique.* La symbolique du décor des pavements de la „Maison des Nymphes" de Nabeul. Rev. Archéol. 1984, 79–104. Mit 1 Abb. M. K.

**N. Yalouris,** *Pegasus. Ein Mythos in der Kunst.* Mainz, v. Zabern 1987. 171 S. mit Frontisp., 134 farb., 13 Abb. – Unter Berücksichtigung auch spätant. und byz. Monumente. Ohne streng wissenschaftlichen Anspruch. M. K.

**B. Narkiss,** *Pharao is Dead and Living at the Gates of Hell.* Journal of Jewish Art 10 (1984) 6–13. Mit 7 Abb. – In einigen byz. Miniaturen des Durchzugs durch das Rote Meer (Cod. Par. Gr. 139, Vat. Gr. 746) ist Pharao nimbiert; ähnlich wird er in mittelalterlichen hebräischen Handschriften als Geretteter dargestellt. N. nimmt dafür eine verlorene jüdische Bildvorlage der Antike an. R. S.

**H. Gabelmann,** *Antike Audienz- und Tribunalszenen.* (Vgl. B. Z. oben S. 220.) – Bespr. von **J. Borchardt,** Götting. Gel. Anzeigen 239 (1987) 9–13. A. H.

**Roberta Feri,** *Alcune scene del bestiarius nei valori della iconografia paleocristiana: Il messaggio catechetico.* Bessarione 5 (1986) 195–207 m. 6 Abb. A. H.

**R. Hošek,** *Der Delphin als Träger von Menschen in der christlichen Spätantike.* Listy filol. 110 (1987) 111–113. A. H.

**J. Radovanović,** *Ikonografska istraživanja srpskog slikarstva XIII i XIV veka* (Recherches iconographiques sur la peinture serbe des XIII^e et XIV^e siècles) (mit frz. Zsfg.) (Beograd, Ed. Acad. serbe des sciences et des arts. Inst. des études balkaniques, 1988) 1–206 mit 55 Abb. – Das Buch enthält 12 früher veröffentlichte Arbeiten von welchen die meisten bereits in dieser Zeitschrift notiert sind und drei neue bis jetzt noch unveröffentlichte Beiträge: Théodore le Stoudite avec le Christ Pantocrator dans l'Eglise de la Vierge à Peć (S. 24–29), Monachisme et Martyre dans les fresques de Chilandar et du Patriarchat de Peć (S. 79–82) et le Christ-Logos en tant que créateur du monde sur les fresques du Monastère de Dečani (S. 126–135). I. N.

**Catherine Jolivet-Lévy,** *L'image du pouvoir dans l'art byzantin à l'époque de la dynastie macédonienne (867–1056).* Byzantion 57 (1987; ersch. 1988) 441–470; 13 Abb. auf Taf. A. H.

**F.-L. Kroll,** *Beiträge zu einer Geistesgeschichte des Ornaments.* Zeitschr. f. Ästhetik u. allg. Kunstwiss. 31 (1986) 80–107 m. Abb. A. H.

**H. Maguire,** *Earth and Ocean. The Terrestrial World in Early Byzantine Art.* [Monographs on the Fine Arts, 43.] University Park/London, Pennsylvania State University Press, Published for The College Art Association of America 1987. XIV, 109 S., 1 Bl.; 96 Abb. auf Taf. – Soll besprochen werden. A. H.

**K. P. Charalampides,** *Οι δενδρίτες στην προχριστιανική και χριστιανική ιστορικοφιλολογική παράδοση και εικονογραφία.* (Vgl. oben S. 221.) – Bespr. von **J. Darrouzès,** Rev. Ét. Byz. 46 (1988) 250. A. H.

**Myla Perraymond,** *L'emorroisa e la cananea nell'arte Paleocristiana.* Bessarione 5 (1986) 147–147 m. 25 Abb. A. H.

**M. S. Trubačeva,** *O proischoždenii i nekotorych svojstvach nadpisej na ikonach* (Zur Herkunft und zu einigen Eigenschaften von Inschriften auf Ikonen) (Russ.). Drevnerusskoe iskusstvo: issledovanie i restavracija. Sbornik naučnych trudov. [Vserossijskij chudožestvennyj naučno-restavracionnyj

Centr.] (Moskau 1985) 61–80. Mit 6 Abb. – T. untersucht die Funktion der Inschriften als Vermittler des dargestellten Inhalts und Bestandteile von Bildkompositionen. R. S.

**Cinzia Vismara,** *Sangue e arena. Iconografie di supplizi in margine a: Du châtiment dans la cité.* Dial. d'Archeol. IIIa s., 5, 2 (1987) 135–155. Mit 23 Abb. – Kritische Auseinandersetzung mit dem in B. Z. 79 (1986) 569 angez. Band sowie Nachtrag archäolog. Denkmäler zum Thema. M. K.

**P. van Moorsel,** *Civitas sancta.* Dielheimer Blätter zum Alten Testament 20 (1984) 7–15. Mit 1 Abb. – Epigraphische (Inschriften mit Ps 83,2, 86,1), literarische (Visionen) und künstlerische Zeugnisse (Maiestas Domini) für das Verständnis des Kirchengebäudes als Abbild des himmlischen wie des irdischen Jerusalem im koptischen Bereich. R. S.

**A. Quacquarelli,** *La chiesa come città celeste nell'iconografia del IV secolo.* Atti Conv. naz. di studi su la città ideale nella tradizione classica e biblico-cristiana. Torino 2-3-4 maggio 1985, a cura di **R. Uglione.** (Torino, Ass. It. di Cult. Class. 1987) 185–202. G. M.

**J. Deckers,** *Tradition und Adaption. Bemerkungen zur Darstellung der christlichen Stadt.* Röm. Mitt. 95 (1988) 303–382. Mit 12 Abb., Taf. 118–136. – Nach Klärung der Grundformen „Personifikation und Wappen", „Piktogramm" und „Stadtplan" werden ausführlich Beispiele aus den drei Themenkreisen „Orbis pictus", „Terra marique" und „Profectio und Adventus" untersucht. Nicht einzelne Gebäude werden dabei wirklichkeitsgetreu abgebildet, sondern Kombinationen architektonischer Versatzstücke geben eine bestimmte topographische Situation wieder. Eine Christianisierung läßt sich nur in Accessoir wie Beischriften und Kreuzen nachweisen. G. M.

**L. Dequeker,** *L'iconographie du Temple de Jérusalem dans les synagogues de l'antiquité* (Mit niederländ. Zsfg.). In: Jerusalem dans les traditions juives et chrétiennes. Colloque des 11 et 12 novembre 1982, Bruxelles (Löwen, Peeters s. a.) 33–55. Mit 4 Abb. R. S.

**S. A. Ivanov,** *K istorii vizantijskogo portreta: numizmatika i istoriografika* (Zur Geschichte des byz. Porträts: Numismatik und Historiographie) (Russ.) Balkany v kontekste sredizemnomor'ja (vgl. oben S. 383) 123–124. – Beispiele für idealisierende und realistische Porträts auf Münzen und in Chroniken. R. S.

**G. Foerster,** *Representations of the Zodiac in Ancient Synagogues and their Iconographic Sources* (Hebr. mit engl. Zsfg.) Eretz-Israel 18 (1985) 380–391; 78*. Mit 1 Tf. R. S.

**H. W. Böhme,** *Bemerkungen zum spätrömischen Militärstil.* Zum Problem der Deutung frühmittelalterlicher Bildinhalte. Akten des 1. Int. Kolloquiums in Marburg a. d. Lahn, 15. bis 19. Februar 1983. Hrsg. von **H. Roth.** [Veröffentlichungen des Vorgeschichtlichen Seminars der Philipps-Universität Marburg a. d. Lahn, Sonderbd., 4] (Sigmaringen, Thorbecke 1986) 25–49. Mit 20 Abb. R. S.

**O. Neubecker, P. Jaeckel,** *Fahne.* Lex. d. Mittelalt. IV, 2 (1987) 228–229. A. H.

**Leslie Brubaker/Barbara Oehlschlaeger-Garvey,** *Prependulia.* Dict. Middle Ages 10 (1988) 89. A. H.

**V. H. Elbern,** *Flechtbandornamentik.* Lex. d. Mittelalt. IV, 3 (1987) 538–539. A. H.

**A. Vasiliev,** *Bălgarski svetci v izobrazitelnoto izkustvo* (Bulg. Heiligen in der bildenden Kunst). Sofia, Septemvri 1987. 246 S. – Zum Verständnis der bulg. mittelalt. und späteren Ikonographie. I. D. C.

**T. Moriyasu,** *Images des Bulgares au Moyen Age.* Studia Slavico-byzantina (vgl. oben S. 372) 41–43. I. D. C.

**Mirjam Gelfer- Jørgensen,** *Medieval Islamic Symbolism and the Paintings in the Cefalù Cathedral.* Translated by **Caroline C. Henriksen.** Leiden, Brill 1986. 223 S. m. 83 Abb.; 44 teils farb. Taf. A. H.

**P. G. J. Post,** *De haanscène in de vroeg-christelijke kunst* ... (Vgl. oben S. 221.) – Bespr. von **S. de Boer,** Nederl. Theol. Tijdschr. 41 (1987) 326–327; von **A. A. R. Bastiaensen,** Gnomon 60 (1988) 471–472. A. H.

**Lucienne Portier,** *Le pélican, histoire d'un symbole.* (Vgl. oben S. 221.) – Bespr. von **M. M.,** Rev. sciences relig. 61 (1987) 250. A. H.

**Varda Sussman,** *Samaritan Cult Symbols as Illustrated on Oil Lamps from the Byzantine Period* (hebr. m. engl. Zsfg.). Yearbook of Eretz Israel Mus. 4 (1986-7) 133–146. Mit 23 Abb. M. K.

**Ch. Reinicke/H. P. Baum/R. Suntrup,** *Farbe, Färber, Farbensymbolik.* Lex. d. Mittelalt. IV, 2 (1987) 285–291. – I. Farbstoffe, -pflanzen, -handel – II. Färber, Färberei – III. Farbensymbolik. A. H.

**A. N. Ovčinnikov,** *O sankire* (Über den *sankir'*) (Russ.). Drevnerusskoe iskusstvo: issledovanie i restavracija. Sbornik naučnych trudov. [Vserossijskij chudožestvennyj naučo-restavracionnyj Centr.] (Moskau 1985) 14–38. – Historisch-technologische Untersuchung über den *προπλασμός*, die vorbereitende Grundfarbe für die Ausführung von Fleischpartien in der Wand- und Tafelmalerei; O. berücksichtigt Zeugnisse aus der Malerei des gesamten christlichen Ostens sowie die westlichen und östlichen Malerhandbücher. R. S.

**Linda Van Norden,** *The Black Feet of the Peacock. The Color-Concept 'Black' From the Greeks Through the Renaissance.* Compiled and Edited by **J. Pollock.** Lanham/New York/London, University Press of America 1985. XII, 228 S. m. Abb. – Man fragt sich natürlich schon, wer denn „Gregory of Nyssak“ sein soll u. a. mehr. A. H.

**L. I. Bašmakova,** *Vozmožnosti èmissiografičeskogo metoda issledovanija proizvedenij stankovoj živopisi* (Möglichkeiten der emissiographischen Methode der Erforschung von Denkmälern der Tafelmalerei). Voprosy issledovanija, konservacii i restavracii (vgl. oben S. 384) 101–112. Mit Abb. R. S.

**Ol'ga V. Lelekova,** *Sovremennoe sostojanie restavracii drevnerusskoj tempernoj živopisi: problemy i perspektivy* (Die gegenwärtige Lage der Restaurierung der altrussischen Tempera-Malerei: Probleme und Perspektiven) (Russ.). [Restavracija, issledovanie i chranenie muzejnych chudožestvennych cennostej: Obzornaja informacija, 2.] Moskau, Gos. Biblioteka SSSR imeni V. I. Lenina 1985. 39 S. R. S.

**M. S. Trubačeva,** *K istorii restavracii drevnerusskoj tempernoj živopisi v VCHNRC imeni I. Ė. Grabarja* (Zur Geschichte der Restaurierung der altrussischen Temperamalerei im All-Russischen wiss. Restaurierungs-Zentrum der Kunst) Voprosy issledovanija, konservacii i restavracii (vgl. oben S. 384) 77–88. Mit Abb. – Auch zur Restaurierung griechischer Werke (enkaustische Ikonen, Ikone der Muttergottes von Vladimir, Fresken Theophanes' des Griechen). R. S.

## D. ARCHITEKTUR

**Chr. Chrestu,** *Εἰσαγωγὴ στὴν τέχνη. Ἀρχιτεκτονικὴ – πλαστική.* Athen, Σύλλογος πρός διάδοσιν ὠφελίμων βιβλίων 1987. 257 S. m. zahlr. teils farb. Abb., 3 Bl. A. H.

*Le Dessin d'Architecture dans les sociétés antiques.* Actes du Colloque de Strasbourg 26–28 janvier 1984. [Ed. Université de Strasbourg. Travaux du Centre de Recherche sur le Proche Orient et la Grèce Antiques, 8.] Leiden, Brill 1985. 344 S. – Bespr. von **H. Büsing,** Gnomon 59 (1987) 325–329. A. H.

**R. Marta,** *Architettura Romana.* Tecniche costruttive e forme architettoniche del mondo romano. (Ital. und engl.) Pres. di **G. Zander,** Roma, Kappa 1985. 193 S., 444 Abb. – Sehr kurz gefaßtes Handbuch, welches auch Kirchen und Profanbauten des 4.–6. Jh. behandelt. G. M.

*Dictionnaire méthodique de l'architecture grecque et romain.* Tome 1: *Matériaux, techniques de construction, techniques et formes du décor.* Par **R. Ginouvès** et **R. Martin** ... (Vgl. oben S. 221.) – Bespr. von **J. Marcadé,** Rev. Ét. Anc. 87 (1985; ersch. 1987) 426–428. A. H.

**H. Günther,** *Das Studium der antiken Architektur in den Zeichnungen der Hochrenaissance.* [Röm. Forsch. Bibl. Hertziana, 24.] Tübingen, Wasmuth 1988. 402 S., zahlr. Abb., 124 Taf. – Auf den Zeichnungen auch spätant. und frühchristl. Denkmäler. G. M.

**Sarah Macready/F. H. Thompson** (Hrsg.), *Roman Architecture in the Greek World.* [Soc. Antiquarians of London. Occ. Papers (New Ser.), 10.] London, Thames and Hudson 1987. 124 S., 28 Abb. i. Text, Abb. auf 11 Taf. – Den Berichtszeitraum betreffen: **M. Waelkens,** *The Adoption of Roman Building Techniques in the Architecture of Asia Minor* (S. 94–105); **Hazel Dodge,** *Brick Construction in Roman Greece and Asia Minor* (S. 106–116). G. M.

**W. L. MacDonald,** *The Architecture of the Roman Empire, 2: An Urban Appraisal.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 565.) – Bespr. von **J. Carter,** Journ. Rom. Stud. 77 (1987) 222–223; von **J. M. Múñoz Jiménez,** Estud. Clás. 29 (1987) 186–189; von **B. A. Sparekes,** Greece and Rome 34 226–227; von **H. V. Bender,** Class. World 81 (1987) 60–61. A. H.

**U. Broccoli,** *Archeologia e Medioevo.* Il punto sull'archeologia medievale italiana. Roma, Bari, Laterza 1986. 418 S., Abb. – Klagt Purifizierungen spätant. und frühchristl. Bauten durch eine „archeologia cristiana delle occasioni perdute" in der Vergangenheit an (S. 16–17). G. M.

**N. Gkioles,** *Βυζαντινή ναοδομία (600–1204).* Athen, Καρδαμίτσα 1987. 182 S., 58 Taf., 90 Abb. M. K.

**C. Marinescu,** *The Byzantine Concept of Divine Light as Reflected in Post-Byzantine Art and Architecture.* Patrist. & Byz. Rev. 6 (1987) 227–229. – Ein Resumé. A. H.

**V. Korać,** *La lumière dans l'architecture byzantine tardive en tant qu'expression des conceptions hésychastes.* L'art de Thessalonique et les pays balkaniques et les courants spirituels au XIV^e^ siècle. Receuil des rapports du IV^e^ colloque serbo-grec Belgrade 1985 (Belgrade 1987) 125–131 mit 2 Zeichn. I. N.

**S. de Blaauw,** *Cultus et decor.* Liturgie en architectuur in laatantiek en middeleeuws Rome. Basilica Salvatoris Sanctae Mariae Sancti Petri. Delft, Eburon 1987. [XIV], 672 S., 20 Abb. – Habilitationsschrift zum Thema „Kirchenbau und Liturgie" aufgrund der drei großen Basiliken in Rom (Lateranskirche, Sta. Maria Maggiore, Peterskirche). M. K.

**G. Velenis,** *Building Techniques and External Decoration During the 14th Century in Macedonia.* L'art de Thessalonique et les pays balkaniques et les courants spirituels au XIV^e^ siècle. Receuil des rapports du IV^e^ colloque serbo-grec, Belgrade 1985 (Belgrade 1987) 95–105 mit Abb. I. N.

**H. Junecke,** *Proportionen frühchristlicher Basiliken des Balkan im Vergleich von zwei unterschiedlichen Messverfahren.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 278.) – Bespr. von **B. Dufaÿ,** Rev. archéol. 1987, 440–441. M. K.

**M. Čanak-Medić/Dj. Bošković,** *Arhitektura Nemenjićkog doba I. Crkve u Toplici i dolinama Ibra i Morave/L'architecture de l'époque de Nemanja I.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 566.) – Bespr. von **Chr. Walter,** Rev. Ét. Byz. 46 (1988) 277–278. A. H.

**G. P. Majeska,** *Russian Architecture.* Dict. Middle Ages 10 (1988) 578–582 m. 5 Abb. A. H.

**A. I. Komeč,** *Drevnerusskoe zodčestvo konca X – načala XII v. Vizantijskoe nasledie i stanovlenie samostojatel' noj tradicii* (Die altrussische Baukunst vom Ende des 10. bis Anfang des 12. Jh. Das byz. Erbe und die Entstehung einer selbständigen Tradition) (Russ.). Moskau, Nauka 1987. 317 S. Mit Abb. – K. öffnet den Weg zum Verständnis der ältesten russischen Baudenkmäler, indem er zunächst ausführlich die Entwicklung der byz. Architektur des 6.–12. Jh. darlegt. Vor diesem Hintergrund erscheinen die russischen Bauten des 10.–12. Jh. einerseits als hervorragende Zeugnisse der byz. Architektur. Andererseits wird so auch die eigene Leistung der russischen Baumeister und die Ausbildung einzelner Schulen deutlich. R. S.

**V. Korać,** *Izmedju Vizantije i Zapada. Odabrane studije o arhitekturi* (Entre Byzance et l'Occident. Etudes et aperçus sur l'architecture médiévale) (mit frz. Zsfg. S. 257–274). Ed. prosveta-Inst. za ist. umetnosti, Beograd 1987, 333 mit 44 Abb. u. 90 Zeichn. – Das Buch reproduziert in unveränderter Form 22 Beiträge die vom Verf. zwischen 1963 und 1983 veröffentlicht wurden. I. N.

**Neli Čaneva-Dečevska,** *Cărkovnata architektura v Bălgarija prez XI-XIV vek* (Die sakrale Architektur in Bulgarien, 11.–14. Jh.). Bulg. m. russ., engl. u. dt. Zsfg. Sofia, Izdatelstvo na Bălgarskata Akademija na Naukite, 1988. 232 S. m. 127 Abb., 1 Bl. Errata. A. H.

*Comite International d'Histoire de l'Art. Gewölbe. Systamtisches Fachwörterbuch./Voutes. Dictionnaire spécialisé et systématique./Vaults. Spezialized and systematic Dictionary.* Dritte, vollständig neu bearbeitete und erweiterte Auflage. [Glossarium Artis, 6.] München/London/New York/Oxford/Paris, K. G. Saur 1988. 312 S. m. 338 Abb. A. H.

**D. Whitehouse,** *Comment on Tubi fittili (vaulting tubes) from the sea.* The Roman wreck at Punta del Fenaio, Island of Giglio (Int. Journ. Nautical Archaeol. 16, 187–200). Int. Journ. Nautical Archaeol. 17 (1988) 182. – Widerspricht mit Beispielen der von M. Bound ausgesagten Behauptung,

Tonröhren für Leichtgewölbe wären nicht weiter nördlich als Südsizilien mit Ausnahme Ravenna gefunden worden. G. M.

**R. Ousterhout,** *Prothesis.* Dict. Middle Ages 10 (1988) 155. A. H.

**G. Binding/K. Wessel** †, *Farbigkeit der Architektur.* Lex. d. Mittelalt. IV, 2 (1987) 291–294. – I. Okzident – II. Byzanz. A. H.

**Th. F. Mathews,** *Presbyterium.* Dict. Middle Ages 10 (1988) 116. A. H.

**A. Kazhdan,** *A Note on the „Middle-Byzantine" Ambo.* Byzantion 57 (1987; ersch. 1988) 422–426. – Aus der εὐχὴ ὀπισθάμβωνος schließt Verf. auf die Existenz von Ambones (aus Holz?) auch nach 600. A. H.

**P. Poscharsky,** *Kanzel.* Theol. Realenzyklop. 17, 3/4 (1988) 599–604, 4 Taf. – 1. Die Definition – 2. Vorläufer – 3. Die Kanzel von den Bettelorden bis zur Reformation – 4. Die Kanzel im 16. und 17. Jahrhundert – 5. Neuzeit und Gegenwart. A. H.

**G. Whittington,** *Sacristy.* Dict. Middle Ages 10 (1988) 607. A. H.

**Barbara Oehlschlaeger-Garvey,** *Proskynetarion.* Dict. Middle Ages 10 (1988) 153. A. H.

**G. Binding/Ch. Stephan,** *Fenster.* Lex. d. Mittelalt. IV, 2 (1987) 350–354. – I. Allgemein – II. Westen – III. Frühchristentum; Byzanz. A. H.

*Historische Talsperren.* Bearb. von **G. Garbrecht.** Stuttgart, Wittwer 1987. 464 S., zahlr. teils farb. Abb. – Den Berichtszeitraum berühren: **N. J. Schnitter,** *Verzeichnis geschichtlicher Talsperren des 17. Jahrhunderts* (S. 9–20); **J. Schmidt,** *Geschichtliche Entwicklung der Technologien beim Bau von Erd- und Steinschüttdämmen* (S. 21–45); **A. Vogel,** *Die historische Entwicklung der Gewichtsmauer* (S. 47–55); **N. J. Schnitter,** *Die Entwicklungsgeschichte der Pfeilerstaumauer* (S. 57–73); **N. J. Schnitter,** *Die Entwicklungsgeschichte der Bogenstaumauer* (S. 75–95). G. M.

**A. L. Jakobson,** *Zakonomernosti v razvitii srednevekovnoj architektury IX–XV vv. Vizantija. Grecija. Južnoslavjanskie strany. Rus'. Zakavkaz'e* (Gesetzmäßigkeiten in der Entwicklung der mittelalterlichen Architektur des 9.–15. Jh. Byzanz. Griechenland. Südslavische Länder. Altrußland. Transkaukasien) (Russ.). Leningrad, Nauka 1987. 233 S. Mit 74 Abb. – Bespr. von **A. M. Vysockij,** Sovetskoe iskusstvoznanie 23 (1988) 344–350. R. S.

**W. Messerer,** *Mittelbyzantinisches Inter Genera.* In: Orient und Okzident im Spiegel der Kunst. Festschrift. H. G. Franz zum 70. Geburtstag [Forschungen u. Berichte des Inst. für Kunstgesch. der Univ. Graz, 7.] (Graz, ADEVA 1986) 251–263. Mit 15 Abb. – S. 251–263, mit 15 Abb. auf S. 584–592. – Zu stilistischen Parallelen zwischen Bau- und Bildkunst der mittelbyzantinischen Zeit. R. S.

**B. Dufaÿ,** *Du monument tel qu'il est au monument idéal: basiliques paléochrétiennes.* In: Le dessin d'architecture dans les sociétés antiques. Actes du Colloque de Strasbourg 26–28 janvier 1984. [Univ. des sciences humaines de Strasbourg, Travaux du Centre de recherche sur le Proche Orient et la Grèce antiques, 8.] (Leiden, Brill 1985) 309–323. Mit 6 Abb. R. S.

**J. Vaes,** *Christliche Wiederverwendung antiker Bauten: ein Forschungsbericht.* Ancient Society 15–17 (1984–1986) 305–441 m. 81 Abb. A. H.

**G. Pelliccioni,** *Le cupole romane. „La stabilità".* Mit einem Vorwort von **F. Fasolo.** [Racc. di studi sui Beni Culturali ed Ambientali, 1.] Roma, Paleani 1986. 84 S., 26 Abb. M. K.

**Magdalena Němcová,** *Kláštery v jihovýchodní Evropě a jejich typologie* (Die Klöster in Südosteuropa und ihre Typologie) (Čech.). Studia Balkanica Bohemoslovaca, 3 (Brünn, Univerzita J. E. Purkyně 1987) 79–86. R. S.

**Anna Abramea,** *Ο επίσκοπος και η πόλη: τα κοσμικά κτίσματα.* Βυζαντιακά 7 (1987) 77–89. – Überarbeiteter Fassung des in der B. Z. angezeigten Referats. H. P.

**M. J. Johnson,** *Late Antique Imperial Mausolea.* Ph. D. Diss. Princeton Univ. 1986. 2 Bde. 555 S. – Selbstreferat in Diss. Abstr. Int. A 47, 9 (1987) 3217. R. S.

**J. Humphrey,** *Roman Circuses: Arenas for Chariot Racing.* (Vgl. oben S. 222.) – Bespr. von **R. J. A. Wilson,** Journ. Rom. Stud. 77 (1987) 206–210; von **A. Cutler,** Class. World 81 (1987) 59–60; von **P. Gros,** Rev. archéol. 1988, 184–186. A. H.

**J. Lander,** *Roman Stone Fortifications.* (Vgl. B. Z. 79 [1986] 494.) – Bespr. von **T. W. Potter,** Amer. Journ. Archaeol. 91 (1987) 349–350. M. K.

**R. Rebuffat,** *Les fortifications urbaines du monde romain.* La fortif. dans l'hist. du monde grec (vgl. oben S. 382) 345–361. – Nach dem Tode Konstantinos' I. bis zum Anfang des 5. Jhs. ist eine letzte, große Bauphase im antiken Festungsbau zu beobachten. M. K.

**J.-M. Spieser,** *Philon de Byzance et les fortifications paléochrétiennes.* La fortif. dans l'hist. du monde grec (vgl. oben S. 382) 363–368. M. K.

**Y. Porath,** *Lime Plaster in Aqueducts. A New Chronological Indicator.* Vorträge der Tagung Historische Wassernutzungsanlagen im östlichen Mittelmeerraum. Papers at the Symposium Historical Water Development Projects in the Eastern Mediterranian. In Jerusalem, 21./22. März 1983. [Leichtweiss-Institut für Wasserbau der Techn. Universität Braunschweig, Mitteilungen, 82.] Braunschweig 1984. 16 S. Mit 3 Abb. R. S.

**Selda Kalfazade,** *Erken Osmanlı Mimarisindeki Tuğla Rozetler Hakkında* (Über Rosenmotive in der frühosman. Architektur, türk.). Sanat Tarihi Araştırmaları Dergisi 1, Heft 1 (1987) 12–17. Mit 12 Abb. – Zeigt auch die byzantinischen Vorbilder. O. F.

## E. PLASTIK

**R. Gnoli,** *Marmora Romana.* Ed. riveduta e ampl. Roma, Ed. dell'Elefante 1988. 289 S., 297 teils farb. Abb. 1 Faltkt. – Veränderte Neuauflage des 1971 erschienenen Buches über die in Antike und Spätantike zur Ausstattung verwendeten Steinarten. G. M.

**K. Fittschen/P. Zanker,** *Katalog der römischen Porträts in den Capitolinischen Museen und den anderen kommunalen Sammlungen der Stadt Rom. III Kaiserinnen- und Prinzessinnenbildnisse, Frauenporträts.* (Vgl. oben S. 222.) – Bespr. von **Maria Alexandrescu-Vianu,** Dacia 31 (1987) 192–193. O. F.

**M. L. Anderson/Leila Nista,** *Roman Portraits in Context.* Imperial and Private Likenesses from the Museo Nazinale Romano. Roma, De Luca 1988. 92 S., teils farb. Abb. – Ausstellungs-Katalog Emory University – Museum of Art and Archaeology – Atlanta 7/14/1988–1/3/1989. S. 92 Nr. 22 „perhaps Constantinian image of a man in Eastern style". G. M.

**U. Broccoli,** *Richiami cristologici nella scultura altomedievale.* Bessarione 5 (1986) 245–268 m. 17 Abb. A. H.

**A. Augenti,** *Richiami cristologici tra organicità e astarzione: Una scultura da S. Paolo F. L. M.* Bessarione 5 (1986) 269–280 m. 7 Abb. A. H.

**G. Alfödy,** *Römische Statuen in Venetia et Histria. Epigraphische Quellen.* [Abhandlungen der Heidelberger Akademie der Wiss., Phil.-Hist. Kl. 1984,3.] Heidelberg, Winter 1984. 160 S. Mit Abb., Kt. – Nr. 178, Valens; Nr. 179, Gratian; Nr. 202, Kaiserstatue in Verona (zwischen 379 und 383); Nr. 211, Senator Petronius Probus (Verona); Nr. 274, Basis einer Statue Konstantins mit Inschrift. R. S.

**A. V. van Stekelnburg,** *The Statues of Rome: Their Fate Under the Christians.* Akroterion 32 (1987) 99–108. A. H.

**C. Vermeule,** *The End of Ancient Art in Egypt: Connections with the Holy Land.* Eretz-Israel 19 (1987) 57*–61*. Mit 5 Abb. – U. a. zu spätant., christl. und mittelalterl. Skulptur im Heiligen Land. M. K.

**R. H. Smith,** *Cancelli from Pella of the Decapolis.* The 88th General Meeting of the Archaeological Institute of America, Abstracts of Papers. Amer. Journ. Archaeol. 91 (1987) 308–309. – Fragmente von über zehn marmornen Brüstungsplatten aus den Grabungen der letzten Jahre. M. K.

**Siri Sande,** *The Equestrian Statue of Justinian and the σχῆμα Ἀχίλλειον.* Institutum Romanum Norvegiae. Acta ad archaeologiam et artium historiam pertinentia. Ser. alt. in 8°, vol. VI (1987) 91–111. Mit 6 Abb. – Σχῆμα Ἀχίλλειον bezeichne ganz spezifisch die Ausstattung, die nach verschiedenen Zeugnissen für die Reiterstatue Justinians rekonstruiert werden kann und deren auffallend-

ster Zug ein Helmbusch von Pfauenfedern ist. Sie wird auf Porträts des jungen Konstantin I. u.a. auf Münzen zurückgeführt. L. R.

**J. Raby,** *Mehmed the Conqueror and the Equestrian Statue of the Augustaion.* Illinois Class. Stud. 12,2 (1987) 305–313; 3 Abb. A. H.

**N. Hannestad,** *The so-called Daughter of Marcus Aurelius or some Remarks on Late Roman Sculpture.* Studies in Ancient History and Numismatics (vgl. oben S. 376) 195–203. Mit 2 Abb. – Verf. glaubt das bisher antonin. datierte Mädchenportrait im Thermenmuseum in Rom aus stilistischen Gründen in der Mitte des 4. Jh. entstanden und stellt die Vermutung an, daß das Kopieren griechischer Bildhauerwerke in der Spätantike nicht aufgehört hat. G. M.

**Margherita Guarducci,** *Riflessioni sulla statua bronzea di San Pietro nella Basilica Vaticana.* Xenia 16 (1988) 57–72 m. 6 Abb. – Versuch, mit historischen Hypothesen u. wenig überzeugenden Stilvergleichen die Statue in die 1. Hälfte des 5. Jhs. zu datieren, entstanden für das Mausoleum der valentinian. Dyn. bei St. Peter. G. M.

**W. M. van Haarlem,** *Stenen fragmenten uit Oxyrhynchus (Egypte).* Vereniging van Vrienden Allard Pierson Mus. Amsterdam. Mededelingenblad 41 (1987) 13–14. Mit 6 Abb. – Unter den vorgestellten Skulpturteilen aus dem modernen Behnasa auch einige ornam. kopt. G. M.

**Larissa Bonfante, C. Carter,** *An Absent Herakles and a Hesperid: A Late Antique Marble Group in New York.* Amer. Journ. Archaeol. 91 (1987) 247–257. Mit 11 Abb. – Ergänzung der fragmentarisch erhaltenen Gruppe und ausführliche stilistische Begründung der Datierung um 400 n. Chr. M. K.

**E. Russo,** *La scultura del VI secolo in Palestina. Considerazioni e proposte.* (Vgl. oben S. 488). L. R.

**N. Katanić,** *Kamena plastika Moravske škole* (Steinerne Plastik der Morava Schule) (mit frz. Zsfg.). Ed. „Prosveta"-Republ. zavod za zaštitu spom. kulture, Beograd 1987, 11–266, mit 272 schwarzweiß. u. Farbabb. u. Zeichn. – Seit den achtziger Jahren des 14. Jh. bis zur türkischen Eroberung des Landes im Jahre 1459, zeichnen sich die Fassaden serbischer Kirchen, welche der sog. Morava Schule angehören, durch die reiche, skulptierte, Dekoration aus. Verf. hat diese Skulptur an sieben Kirchen studiert, danach hat sie die Aufmerksamkeit solcher Dekoration auf dem äußeren Narthex des Katholikon in Chilander sowie die Fragmente einigen anderen Kirchen, gelenkt. I. N.

**A. Božkov,** *Bălgarsko izobrazitelno izkustvo* (Art plastique Bulgare) Sofia, Septemvri 1988. 548 p. 519 pl., 317 d'elles en coul., 47 plans et esquises. – L'art en Bulgarie depuis son commencement à nos jours (p. 71–277 – L'Art médiéval, xème – fin XVIIe s.). I. D. C.

*L'inhumation privilégiée du IVe au VIIIe siècle en Occident.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 568.) – Bespr. von **J. Darrouzès,** Rev. Ét. Byz. 46 (1988) 279–280. A. H.

**T. Pazaras,** *Reliefs of a sculpture workshop operating in Thessaly and Macedonia at the end of the 13th and the beginning of the 14th century.* L'art de Thessalonique et les pays balkaniques et les courants spirituels au XIVe siècle. Receuil des rapports du IVe colloque serbo-grec Belgrade 1985. (Belgrade 1987) 159–162 mit Abb. I. N.

**P. H. F. Jakobs,** *Das sogenannte Psamatia – Relief aus Berlin und die Beziehungen zu den Konstantinopler Scheinsarkophagen.* Istanb. Mitt. 37 (1987) 201–217. Mit Taf. 56–60. – Versuch, das Relief in Berlin (Ost) als Schmalseite eines Sarkophages zu deuten, was Strzygowski und Wulff schon vor mehr als 80 Jahren vorgeschlagen hatten. O. F.

**L. Y. Rahmani,** *Chip-Carving in Palestine.* Isr. Expl. Journ. 38 (1988) 59–75. Mit 4 Abb., Taf. 12–19. – Kerbschnittformen auf jüd. Ossuarien des 1. Jh. v./1. Jh. n. Chr., Bauornamentik des 5.–7. Jh. im Negev und unter kreuzfahrerzeitlichem Einfluß, Weiterleben bis ins 19. Jh. G. M.

**J. Pelsmaekers,** *The Funerary Stelae with Crux Ansata from Esna.* Bull. Inst. Hist. Belge de Rome 57 (1987) 23–29. – Verf. diskutiert die Herkunft einiger kopt. Grabstelen in Kairo. G. M.

**Marina Sapelli,** *Il monumento funerario di un archiatra imperiale reimpiegato in un sarcofago strigilato.* Bull. Commiss. archeol. com. di Roma 91 (1986) 69–88. Mit 12 Abb. – Konstantinischer Sarkophag im Civ. Mus. Archeol. in Mailand. G. M.

**G. Koch,** *Sarkophage der römischen Kaiserzeit in Albanien.* Röm. Mitt. 95 (1988) 235–256. Mit Taf. 86–101, 1 Kt. – Der bisher einzige aus Albanien bekannte christl. Sarkophag befindet sich in

Dyrrhachium – Durrës und ist mit Kreuzen und Tondi geschmückt. Vergleiche mit ravennatischen Stücken legen eine Datierung um 800/frühes 9. Jh. nahe (Nr. 31). G. M.

**V. H. Elbern,** *Die «Tria Genera Animantium» am Lebensbrunnen.* Oriens Christ. 71 (1987) 182–200 m. 9 Taf. – Zur Interpretation der beiden Steinreliefs im Archäolog. Museum in Varna im Rahmen der frühchristl. u. mittelalterl. symbolischen Formensprache. A. H.

**Dagmar Stutzinger,** *Die frühchristlichen Sarkophagreliefs aus Rom. Untersuchungen zur Formveränderung im 4. Jh. n. Chr.* (Vgl. B. Z. 79 [1986] 528.) – Bespr. von **Susan Walker,** Journ. Rom. Stud. 77 (1987) 227–230. A. H.

**Jutta Ronke,** *Magistratische Repräsentation im römischen Relief.* Studien zu standes- und statusbezeichnenden Szenen. 1–3. [Brit. Archaeol. Rep., Intern. Ser. 370, 1.2.3.] Oxford, Brit. Archaeol. Rep. 1987. 1: XVII, 407 S. 2: S. 409–768, 10 S. Anlagen. 3: 223 Abb. auf Taf. – Unter Einbeziehung spätantiker Denkmäler. M. K.

**G. Hafner,** *Verwirrung um Namen. Alcibiades und Pindaros.* Riv. archeol. 11 (1987) 5–12. Mit 1 Taf. – Diskutiert wird auch der in Aphrodisias gefundene spätant. Relieftondo mit der inschriftlich als Pindaros bezeichneten Büste. G. M.

**M. St. Restle,** *Fries.* Lex. d. Mittelalt. IV,5 (1988) 968–969. A. H.

## F. MALEREI

**J. Engemann/G. Binding/H. Kier/Ch. Stephan/F. R. Böck,** *Fußboden, -mosaik.* Lex. d. Mittelalt. IV, 5 (1988) 1059–1062. – I. Spätantike u. frühes Christentum – II. Lateinisches Mittelalter – III. Byzantinischer Bereich. A. H.

**J. Trilling,** *The Medallion Style. A Study on the Origins of Byzantine Taste.* (Vgl. B. Z. 79 [1986] 539.) – Bespr. von **Janine Balty,** B. Z. 81 (1988) 329. A. H.

**Catherine Balmelle, Michèle Blanchard-Lemée, Jeannine Christoph, J.-P. Darmon, Anne-Marie Guimier-Sorbets, H. Lavagne, R. Prudhomme, H. Stern,** *Le décor de la mosaique romaine.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 569.) – Bespr. von **D. Parrish,** Amer. Journ. Archaeol. 91 (1987) 499–500. M. K.

**D. Parrish,** *Season Mosaics of Roman North Africa.* (Vgl. B. Z. 79 [1986] 540 und B. Z. 80 [1987] 569.) – Bespr. von **Maria Luisa Morricone,** Archeol. class. 37 (1985) 350–352. G. M.

**Catherine Balmelle,** *Recueil Générale des Mosaiques de la Gaule. IV Province d'Aquitanie, 2.* (Vgl. oben S. 223.) – Bespr. von **Raffaella Farioli Campanati,** Felix Ravenna 4. ser. fasc. 1/2 (1986; ersch. 1987) 173–175. O. F.

**Kristin Ann Kelly,** *Motifs in opus sectile and its painted imitation from the Tetrarchy to Justinian.* Ann Arbor, Univ. Microfilms 1987. [IV] + IV, 709 S., davon 372 Abb. auf Taf., 18 Abb. i. Text. – Verf., die im Vorwort die Mittelmeerländer als „chaotisch" bezeichnet, begann ihre Diss. (Columbia Univ., 1986) zu einem ungünstigen Zeitpunkt (1978): Eben war die Diss. von P. Asemakopulu („Asimakopoloi" laut Verf.) Atzaka fertig geworden (vgl. zur gedruckten Fassung B. Z. 79 [1986] 537), an der sich die Arbeit der Verf. eigentlich messen lassen müßte. Doch ist diese selbst so chaotisch, daß ein kurzer Blick genügt, um ihre Qualität zu beurteilen: Verf. besteht auf der Bezeichnung „Dio Chrysostum" (S. 58–59, dreimal). P. Marzolff ist auf S. 285 als „Marzaloff", S. 434 Nr. 196 als „Marzoleff" und im Literaturverz. als „Marzoloff" angesprochen. Hellseherische Fähigkeiten setzt die Angabe „Touchas 1977", S. 285, voraus, die im Lit.verz. nicht aufgelöst wird (gemeint ist G. Touchais, Chronique de fouilles, Bull. Corr. Hell. 101 [1977] 589–590 und Abb. 180). Die Grundrißskizze der Hag. Sophia S. 367 Abb. 16 ist eine Zumutung. Abgesehen hiervon frage ich mich prinzipiell, ob es sinnvoll ist, auf 700 Seiten zusammenzustellen, wo in der antiken Welt Quadrate, Rhomben, Dreiecke usw. in opus sectile vorkommen – eine Frage, die man auch demjenigen stellen müßte, der diese Diss. anregte und betreute. M. K.

**Kristin Ann Kelly,** *Motifs in Opus Sectile and its Painted Imitation from the Tetrarchy to Justinian.* Ph. D. Diss. Columbia Univ. 1986. 2 Bde. 715 S. – Selbstreferat in Diss. Abstr. Int. A 47,11 (1987) 4164. – Vgl. auch vorige Notiz. R. S.

**D. Parrish,** *A Mosaic of a Lion Attacking an Onager.* Karthago 21 (1987) 113–134. Mit 24 Abb. – Zu einem Mosaik aus Sousse im J. Paul Getty Museum. Verglichen wird u.a. das Peristylmosaik aus dem Großen Palast in Konstantinopel. M. K.

**W. Raeck,** *Publica non despiciens. Ergänzungen zur Interpretation des Dominus-Julius-Mosaiks aus Karthago.* Röm. Mitteil. 94 (1987) 295–308. Mit Taf. 138–139. – Auseinandersetzung mit der Interpretation des spätant. Mosaiks durch L. Schneider (Vgl. B. Z. 77 [1984] 172.) M. K.

**Ann M. Stout,** *Mosaic Glass Face Beads: Their Significance in Northern Europe during the Later Roman Empire.* Ph. D. Diss. Univ. of Minnesota 1985. 2 Bde. 377 S. – Selbstreferat in Diss. Abstr. Int. A 46,12 (1986) 3518. R. S.

**J. M. Blázquez/M. A. Mezquiriz,** *Mosaicos romanos de Navarra . . .* [Corpus de Mosaicos de España, 7.] (Vgl. B. Z. 80 [1987] 569.) – Bespr. von **R. J. A. Wilson,** Gnomon 59 (1987) 433–437. A. H.

**H. Akıllı,** *Mozaikin Yerinde Korunması ve Onarım* (Schutz und Restaurierung von Bodenmosaiken, türk.). Sanat Tarihi Araştırmaları Dergisi 1, Heft 2 (1988) 113–119. Mit 13 Abb. i. Text. – Beispiele aus Kleinasien, vor allem aus Arykanda und Perge. O. F.

**Mara Bonfioli,** *Il Corpus internationale della Pittura monumentale bizantina.* Riv. Ist. naz. archeol., 3a serie, 8–9 (1985–86 [ersch. 1987]) 419–420. – Kurzer Bericht über Fortschritte des 1978 in Athen in Angriff genommenen Projekts. M. K.

**H. Torp,** *The Integrating System of Proportion in Byzantine Art. An Essay on the Method of the Painters of Holy Images.* (Vgl. B. Z. 79 [1986] 232.) – Bespr. von **K. Onasch,** Dr. Litztg. 108 (1987) 593–596; von **J. Gardelles,** Rev. Ét. Anc. 87 (1985; ersch. 1987) 439–440. A. H.

**Maria Nowicka,** *Malarstwo antyczne: zarys* (Précis de la peinture antique) (Poln. mit frz. Zsfg.). [Bibliotheca antiqua, 20.] Breslau, Zakład Narod. im. Ossolińskich, Wydawn. Polskiej Akad. Nauk 1985. 304 S. Mit Abb. R. S.

**M. V. Alpatov,** *Osservazioni su opere d'arte della pittura bizantina.* Studi e ric. sull'Or. Crist. 10 (1987) 105–139, 16 figg. – Traduzione italiana (a cura di **Laura Ferrari**) dell'art.: *Zametki o pamjatnikach vizantijskoj živopisi.* (Cf. B. Z. 78 [1985] 292.) E. F.

**P. J. Nordhagen,** *Italo-Byzantine Wall Painting of the Early Middle Ages. An 80-Year Old Enigma in Scholarship.* Bisanzio, Roma e l'Italia (vgl. oben S. 383) 593–626. Mit 15 Taf. – Ausgehend von S. Maria antiqua in Rom wird die Frage der Abhängigkeit von Malereien des 7./8. Jh. in Italien von K/politanischem behandelt. Ausführlicher wissenschaftsgeschichtlicher Abriß, mit einem Appendix „The Syrian School of Painting of the Early Middle Ages. A Concept and Its History and Relevance" (S. 620–624). G. M.

**N. Davey/R. Ling,** *Wall-Painting in Roman Britain.* (Vgl. B. Z. 79 [1986] 232.) – Bespr. von **M. A. R. Colledge,** Bull. Inst. Archaeol., Univ. of London 23, Rev. Suppl. (1986) 8–9. G. M.

**T. Taniichi,** *Roman and Post-Roman Glass Vessels Depicted in Asian Wall Paintings.* Orient 22 (1986) 128–142. Mit 10 Abb. M. K.

**Maggy Rassart-Debergh,** *Peinture copte. Premières constatations.* Aventicum V (vgl. oben S. 384) 93–101. Mit 22 Abb. – Einige Forschungsergebnisse zu Technik und Bildthematik der Malereien von Saqqara und den Kellia des 5.–10. Jhs. M. K.

**A. Ovadiah, Talila Michaeli,** *Roman Wall-Paintings in Israel.* Aventicum V (vgl. oben S. 384) 243–248. Mit 6 Abb., Farbtaf. 13, 1–3. – U.a. zu Malereien in spätant. Grab in Askalon. M. K.

**C. Eggenberger,** *Zur spätantiken und frühmittelalterlichen Malerei beidseits der Alpen.* Aventicum V (vgl. oben S. 384) 79–92. Mit 14 Abb. – In kühnem Sprung über die Jahrhunderte vergleicht Verf. Denkmäler des 4. (Palastaula, Trier) und 12./13. Jhs. (Bilderdecke von St. Martin in Zillis). M. K.

**P. Simić,** *Bogosluženja i freske XIII i XIV veka* (Les offices réligieux et les fresques des XIII[e] et XIV[e] siècles) (mit frz. Zsfg.). Mileševa u istoriji srpskog naroda (Beograd 1987) 103–109. I. N.

**A. N. Ovčinnikov,** *Chudožestvennye svjazi vostočnochristianskich stran na primere gruzinskoj živopisi XIII veka* (Die künstlerischen Beziehungen der christlich-orientalischen Länder am Beispiel der georgischen Malerei des 13. Jh.). Voprosy issledovanija, konservacii i restavracii (vgl. oben S. 384) 7–

17. Mit Abb. 1–2. – O. unterstreicht die hohe Bedeutung der fälschlich so genannten „byz. Provinzen" in der Entwicklung der byz. Kunst und erläutert dies am Beispiel der Malereien der Kirchen von Udabno, Kincvisi und Ači. R. S.

**V. I. Svèncic'ka,** *Ukrajins'ke stankove maljarstvo XIV–XVI st. i tradyciji vizantijs'koho mystectva* (Die ukrainische Tafelmalerei des 14.–16. Jh. und die Traditionen der byz. Kunst) (Ukr.). Ukrajins'ke mystectvo u mižnarodnych zv'jazkach. Dožovtnevyi period (Kiev, Naukova Dumka 1983) 14–22. R. S.

**Vl. Ivanov,** *Grundsätze der orthodoxen Ikonenkunde.* Ostkirchl. Stud. 36 (1987) 105–122. A. H.

**R. Cormack,** *Writing in Gold: Byzantine Society and Icons.* (Vgl. oben S. 225.) – Bespr. von **Luca-Anne Hunt,** The Antiquaries Journ. 66 (1986) 443–445; von **D. A. Miller,** Journ. Amer. Acad. of Religion 55 (1987) 139–140; von **R. S. Nelson,** Journ. of Religion 67 (1987) 371–372. A. H.

**M.-St. Tarangul,** *L'icône, expérience et réalité: discours acrotatique.* Revue des études slaves 58 (1986) 685–691. – Selbstreferat einer Thèse de doctorat, Paris-Sorbonne 1985. R. S.

**Margaret E. Kenna,** *Icons in Theory and Practice: An Orthodox Christian Example.* Hist. of Religions 24 (1985) 345–368. Mit 3 Abb. R. S.

**N. S. Atalla,** *Coptic Icons – Les Icônes Coptes – Koptische Ikonen.* Kairo, Lehnert & Landrock 1986. 144 S. – Bespr. von **O. Meinardus,** Ostkirchl. Stud. 37 (1988) 203. A. H.

**Anastasia Turta,** *Εἰκόνα μὲ σκηνὲς στὴ μονὴ Βλατάδων.* Μακεδονικά 22 (1982) 154–179; 6 Taf. – Verf. datiert die Ikone aufgrund stilistisch-technischer Kriterien in das 7. Jahrzehnt des 14. Jh. A. H.

**V. Pucko,** *Les* imagines clipeatae *chrétiennes primitives et l'icône du Sauveur d'Anči.* Rev. Ét. Géorg. et Caucas. 2 (1986) 197–209, avec 3 fig. A. F.

*Kunst aus Rußland und Byzanz. Bedeutende Ikonen. Russian and Byzantine Works of Art. Important Icons.* Buch- u. Kunstantiquariat F. Dörling, 124. Auktion, 24. Okt. 1987. Hamburg 1987. 113 S. Mit Farbtf., Abb. – Nr. 101, 4 Heilige (um 1400); Nr. 102, Johannes der Täufer zu Pferde (14./15. Jh.); Nr. 103, Hodegetria (15. Jh.); Nr. 146, Plättchen eines Elfenbeinkästchens mit Darstellung eines Holzfällers (12. Jh.); Nr. 147, hl. Georg (Steatit, 14./15. Jh.). R. S.

**Engelina Smirnova,** *Moskovskaja ikona XIV–XVII vekov* (L'Icône de Moscou des XV[e]–XVII[e] siècles). Leningrad, Avrora 1988. 320 p. 51 p. annotations, 30 fig. noir et blanc dans le texte, 109 dans les annot., 203 pl., 195 d'elles en coul. – La peinture d'icônes à Moscou. Les oeuvres de Théofane le grec, A. Roublev et ses disciples, Dionissii et son atelier, jusqu'à s. Uchakov, N. Savin, K. Ulanov etc. I. D. C.

**E. B. Gromova,** *Vizantijskaja ikona Bogomateri iz sobranija Gosudarstvennogo Istoričeskogo Muzeja* (Eine byz. Ikone der Gottesmutter aus der Sammlung des Staatl. Historischen Museums) (Russ.). Muzej 6 (1986) 76–83. Mit Abb. – Trauernde Muttergottes (13. Jh.), wohl Teil eines Diptychons, auf dem später, nach dem Verlust der zweiten Tafel mit dem Bild des Gekreuzigten, der aus dem Himmelssegment segnende Christus hinzugefügt wurde. R. S.

**G. V. Cirul',** *Kelejnye ikony XIV–XV vekov iz Ivanovskogo monastyrja v Pskove* (Andachtsikonen des 14.–15. Jh. aus dem Kloster Johannes des Täufers in Pskov) (Russ.). Drevnerusskoe iskusstvo: issledovanie i restavracija. Sbornik naučnych trudov. [Vserossijskij chudožestvennyj naučno-restavracionnyj Centr.] (Moskau 1985) 39–46. Mit Tf 1–4. – Darunter griech. Pantokrator-Ikone (14. Jh.) (jetzt Pskov, Geschichts- und Architekturmuseum). R. S.

**T. Totjev,** *Neuentdeckte preslavische keramische Ikonen.* (Bulg.) Izkustvo 37 (1987) No. 7, 44–50. Mit 17 Abb. – Nach Anzeige von **E. Manova,** Bull. d'analyses de la litt. scientif. bulg. 31 (1988) Nr. 1, 31–32. G. M.

**Kostadinka Paskaleva,** *Icônes de Bulgarie.* Sofia, Sofia Press 1987. 222 S. – Bespr. von **E. Chr. Suttner,** Ostkirchl. Stud. 37 (1988) 212–213. A. H.

**Silvia Pasi,** *Icone tardo e post-bizantine in Romagna.* Felix Ravenna 4. ser. fasc. 1/2 (1986; ersch. 1987) 99–162. Mit 17 Abb. O. F.

**M. Chatzedakes,** *Ὁ Κρητικός ζωγράφος Θεοφάνης. Ἡ τελευταία φάση τῆς τέχνης του στίς τοιχογραφίες τῆς Ἱερᾶς Μονῆς Σταυρονικήτα.* Θεολογικό Σχόλιο: Archimandrit **Stauroniketianos.** Ἅγιον Ὄρος, Ἔκδοση I. Μονῆς Σταυρονικήτα 1986. 328 S. m. 2 Farbtaf., 36 Abb., 223 farb. Abb. u. 9 Architekturzeichn. A. H.

**K. Onasch,** *Feofan Grek.* Lex. d. Mittelalt. IV,2 (1987) 355–356. A. H.

**Ann E. Farkas,** *Rublev, Andrei* (ca. 1360–1430). Dict. Middle Ages 10 (1988) 540–541 m. 1 Abb. A. H.

**Chr. de Hamel,** *A History of Illuminated Manuscripts.* Boston, D. R. Godine 1986. 256 S. – Bespr. von **H. Mayo,** Library Quarterly 57 (1987) 210–213; von **Karen Gould,** Journ. Library Hist. 22 (1987) 457–459. A. H.

**O. Pächt,** *Book Illumination in the Middle Ages. An Introduction.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 571.) – Bespr. von **M. Camille,** Manuscripta 32 (1988) 50–51. A. H.

**H.-J. Klimkeit,** *Manichaean Art and Calligraphy.* (Vgl. B. Z. 79 [1986] 541.) – Bespr. von **K. H. Menges,** Central Asiat. Journ. 31 (1987) 314–319. A. H.

**Sirarpie der Nersessian/A. Mekhitarian,** *Armenian Miniatures form Isfahan.* Preface and Introduction by H. H. Catholicos **Kacekin II.** Brüssel, Les Editeurs d'Art Associés Armenian Catholicosate of Cilicia 1986. 217 S., 124 Taf. – Bespr. von **B. Brentjes,** Dt. Litztg. 109 (1988) 124. A. H.

**Aksinija Džurova,** *Problemi na chudožestvenata sistema văv vrăzka s žanrovata tipologija na balkanskata răkopisna kniga.* (Postanovka na văprosa) (Probleme des künstlerischen Systems in Zusammenhang mit der Gattungstypologie der balkanischen Handschriften. [Zur Fragestellung]) (Bulg.). Slavjanska paleografija i diplomatika 2 (vgl. oben S. 380) 183–186. R. S.

**Gabrielle Sed-Rajna,** *La Bible hébraïque.* Fribourg, Office du Livre 1987. 173 S. Mit 180 Abb. – Dt. Übers.: *Die hebräische Bibel in Bilderhandschriften des Mittelalters.* 172 S. Mit 60 Farbabb., 120 Abb. Berlin, Propyläen 1987. – Engl. Übers.: *The Hebrew Bible.* New York, Rizzoli 1987. 173 S. Mit 60 Farbtf., 180 Abb. – R. behandelt nicht, wie der Titel des Buches vorgibt, die hebräische Bibel, vielmehr stellt sie die Illustrationen mittelalterlicher Haggada-Handschriften zu biblischen Themen in Abbildungen vor und kommentiert sie. Daß die Miniaturen nicht auf erhaltene antike jüdische Illustrationen zurückgehen, sieht sie als erwiesen an. R. S.

**R. S. Nelson,** *Theoktistos und Associates in Twelfth-Century Constantinople. An Illustrated New Testament of A. D. 1133.* J. Paul Getty Mus. Journ. 15 (1987) 53–78. Mit 28 Abb. – Bis etwa 1960 im Kloster Dionysiou auf dem Athos befindliche Handschrift des Schreibers Theoktistos, seit 1983 im Getty-Mus. G. M.

**K. Weitzmann/H. L. Kessler,** *The Cotton Genesis.* (Vgl. oben S. 226.) – Bespr. von **Sh. E. Gerstel,** Speculum 63 (1988) 731–733. A. H.

**V. Djurić,** *Les miniatures du manuscrit Parisinus graecus 1242 et le hésychasme.* L'art de Thessalonique et les pays balkaniques et les courants spirituels au XIV^e^ siècle. Receuil des rapports du IV^e^ colloque serbo-grec, Belgrade 1985 (Belgrade 1987) 89–94 mit Abb. I. N.

**M. Aprea,** *Tre visioni profetiche dell'Antico Testamento nel frontespizio al Vangelo di San Matteo, nel codice Parisinus Graecus 74.* Studi e Ricerche sull'Or. Crist. 10 (1987) 65–78; 5 Abb. auf 4 Taf. A. H.

**Christine Paschou,** *Style »balkanique« dans la décoration de quelques manuscrits de la Bibliotheque Nationale d'Athènes.* Slavjanska paleografija i diplomatika 2 (vgl. oben S. 380) 214–225. Mit 15 Abb. R. S.

**Elisabeth Piltz,** *Drei illuminierte Tetraevangelia in schwedischem Besitz.* Byzantinisl. 48 (1987) 203–209, mit 20 Abb. A. H.

**P. Huber,** *Hiob. Dulder oder Rebell? Byzantinische Miniaturen zum Buch Hiob in Patmos.* (Vgl. oben S. 220.) – Bespr. von **Chr. Eggenberger,** Zeitschr. f. Schweizer Archäol. u. Kunstgesch. 44 (1987) 338–339. A. H.

**G. Kakavas,** *The Evangelist Portraits in B. L. Add. 11838.* Δίπτυχα 4 (1986–87; ersch. 1988) 342–378. – Das auf 1325/26 datierte Tetraevangelium bietet ein Beispiel der palaiolog. Kunst in Thessalo-

nike im 1. Viertel des 14. Jh. Zu den Vorbildern des 10. u. 11. Jh. und der eigenständigen künstlerischen Behandlung durch den Maler. A. H.

**Susan Pinto Madigan,** *The Decoration of Arundel. 547: Some Observations About „Metropolitan" and „Provincial" Book Illumination in Tenth-Century Byzantinum.* Byzantion 57 (1987; ersch. 1988) 336–359; 10 Taf. A. H.

**H. L. Kessler,** *Psalter, Illumination of.* Dict. Middle Ages 10 (1988) 202. A. H.

**Ch. Walter,** *«Latter-day» Saints in the Model for the London and Barberini Psalters.* Rev. Ét. Byz. 46 (1988) 211–228, 8 Taf. – Verf. rekonstruiert das Programm des verlorenen Marginal-Psalters, das sich erheblich von Beispielen des 9. Jh. unterscheidet. Er stellt die Miniaturen der Heiligen der Letzten Tage zusammen und untersucht die Beziehungen zwischen den beiden im Titel genannten Psaltern und ihrer Vorlage. A. H.

**R. Kahsnitz,** *Der christologische Zyklus im Odbert-Psalter.* Zeitschr. f. Kunstgesch. 51 (1988) 33–125. Mit 72 Abb. – Die Miniaturen der Handschrift vom Ende des 10. Jahrhunderts folgen oft einer spätantik-byzantinischen ikonographischen Tradition. O. F.

**P.-M. Bogaert,** *L'ancienne numérotation des psaumes et la signature davidique du Psautier (Ps. 151).* Revue Bénédictine 97 (1987) 153–162. B. B.

**Z. Kádár,** *Survivals of Greek Zoological Illuminations in Byzantine Manuscripts.* (Vgl. B. Z. 78 [1985] 551.) – Bespr. von **I. Dujčev** †, Anz. f. d. Altertumswiss. 40 (1987) 137–140. A. H.

**I. Spatharakis,** *The Working Methods of the Artist of Ps.-Oppian's Cynegetica.* Δίπτυχα 4 (1986–87; ersch. 1988) 28–48. – Verf. untersucht insbes. die Frage, ob der Künstler selbständig nach dem Text oder nach Vorlage gearbeitet hat (auf der Grundlage des Cod. Marc. gr. 479). A. H.

**R. Barthélemy-Vogels, Ch. Hyart,** *L'iconographie russe de l'Apocalypse. La „mise à jour" des livres saints d'après le manuscrit n° 6 de la collection Wittert appartenant à la Bibliothèque générale de l'Université de Liège.* [Bibliothèque de la Faculté de Philosophie et Lettres de l'Université de Liège, fasc. 241.] Paris, Les Belles Lettres 1985, x-214 p. + 52 p. de pl. – Rec. de **S. Patri,** Rev. Hist. des Relig. 204 (1987) 313–315. A. F.

**Liljana Mavrodinova,** *Obrazcite na starobălgarskata răkopisna ukrasa i nejnite paraleli v drugi izkustva.* (Die Vorbilder der altbulgarischen Handschriftendekoration und ihre Parallelen in den anderen Künsten) (Bulg.) Slavjanska paleografija i diplomatika 2 (vgl. oben S. 380) 193–213. Mit 18 Taf. R. S.

**V. G. Pucko,** *Vizantijskie miniatjury sevast'janovskich fragmentov* (Die byzantinischen Miniaturen der Fragmente der Sammlung Sevast'janov) (Russ.). Pamjatniki kul'tury. Novye otkrytija 1986 (Leningrad, Nauka 1987) 245–254. Mit Abb. – P. I. Sevast'janov sammelte die jetzt im Moskauer Historischen Museum befindlichen byz. Miniaturen wahrscheinlich aus Athos-Hss.; Moses empfängt die Gesetzestafeln (um 1200); Matthäus (12. Jh.; auf der Rückseite slavische liturgische Texte, 14. Jh.). R. S.

**V. Pucko,** *Izobraženija evangelistov na stranicach drevneslavjanskoj rukopisi* (Darstellungen der Evangelisten in einer altslavischen Handschrift) (Russ. mit serbokr. Zsfg.). Slovo 35 (1985) 115–130. Mit 7 Abb. – Im glagolitischen *Codex Marianus* (Moskau, GBL Grig. 6.M.1689, s. XI). R. S.

**Vera Ivanova, Liljana Mavrodinova, Aksinija Džurova,** *Asemanievoto evangelie.* (Vgl. B. Z. 77 [1984] 208.) – Bespr. von **Zdenka Ribarova,** Slovo 35 (1985) 164–171. R. S.

*Illuminations. Examples of the art of illumination from the thirteenth to the early sixteenth century in manuscripts and single miniatures. Catalogue 172.* New York, H. P. Kraus 1985. 91 S. Mit Farbtf. – Nr. 1, *„Hoffmann Gospels"* (Gregory-Aland 2324), 10. Jh. mit Evangelistenporträts und -symbolen des 14. Jh.; Nr. 11, zwei Miniaturen zu den Propheten (Sizilien, 13. Jh.) (vgl. H. Buchthal, in Miscellanea pro arte [1965] 96–99). R. S.

*The Glory of the Page. Medieval & Renaissance Illuminated Manuscripts from Glasgow University Library.* Introduction & catalogue by **N. Thorp.** London, Harvey Miller 1987. 228 S. Mit 42 Farbabb., Abb. – Nr. 12, MS Hunter 475, Tetraevangelium mit Evangelistenporträts (11.–15. Jh.); Nr. 109, MS Hunter 220, s. 16, *Poliorcetica* mit Illustrationen. R. S.

## G. KLEINKUNST (GOLD, ELFENBEIN, EMAIL USW.)

**A. Džawahišwili, G. Abramišwili,** *Goldschmiedekunst und Toreutik in den Museen Georgiens.* Leningrad, Avrora 1986, 249 S. Mit 238 Abb., teilw. farbig. R. S.

**N. P. Mpezantakos,** *Ἡ ἀρχαία ἑλληνική μίτρα: ἑρμηνεία τῶν σχετικῶν κειμένων ἀπό τόν Ὅμηρο ὥς τόν Νόννο* (Mit dt. Zsfg.). Athen, Ἐκδόσεις Καρδαμίτσα 1987. 265 S. – Die Mitra als Kampfgürtel; als Kopfbedeckung; als Gürtel (S. 191 ff., bei Nonnos). R. S.

**H. W. Ritter,** *Die Bedeutung des Diadems.* Historia 36 (1987) 290–301. – Verf. findet in Auseinandersetzung mit A. Alföldi, keine wirklich beweiskräftigen Argumente für die „Siegerbindentheorie". A. H.

**Th. Jülich,** *Gemmenkreuze. Die Farbigkeit ihres Edelsteinbesatzes bis zum 12. Jahrhundert.* Aachener Kunstbl. 54/55 (1986/87; ersch. 1988) 99–258. Mit 38 Abb. und 7 Farbtafeln. – Behandelt auch die Spätantike (120–124). Ausführlicher Katalog der Objekte (131–193). O. F.

**J. Spier,** *A Byzantine Pendant in the J. Paul Getty Museum.* J. Paul Getty Mus. Journ. 15 (1987) 5–14. Mit 12 Abb. – Zusammenstellung einer Gruppe von goldenen Anhängern mit Kreuzen des 6./7. Jh. G. M.

**H. Schlunk** †, *Las cruces de Oviedo.* El culto de la Vera Cruz en el Reino Asturiano. Oviedo, Inst. de Estud. Astur. 1985. 111 S., Frontispiz, 102 teilw. farb. Abb. auf Taf. M. K.

**F. De Cuyper/G. Demortier/Chanoine J. Dumoulin/J. Pycke,** *La croix byzantine du trésor de la cathédrale de Tournai.* Tornacum. 1. [Publ. d'hist. de l'art et d'archéol. Univ. cath. Louvain, 52. Aurifex, 7.] Tournai, Archives du Chapitre Cathédral 1987. 88 S., 42 Abb. – Monographie über das Kreuzreliquiar in Tournai, welches F. DC in der 11. Jh. datiert. Mit Abschnitten zu Geschichte und Verwendung in der Liturgie, wissenschaftliche und technische Untersuchung. J. P. hält es für möglich, daß das Kreuz auf dem Siegel des Kanonikers Hugues d'Arras von 1217 abgebildet ist. G. M.

**Magdalena Tempelmann-Mączyńska,** *Die Perlen der römischen Kaiserzeit und der frühen Phase der Völkerwanderungszeit im mitteleuropäischen Barbaricum.* (Vgl. oben S. 227.) – Bespr. von **K. Raddatz,** Praehist. Zeitschr. 62 (1987) 261–264. Mit 1 Farbabb.; von **Ulla Lund Hansen,** Offa 44 (1987) 276–279; **K. Peschel,** Zeitschr. f. Archäol. 22 (1988) 126–127. M. K.

**Marie-Louise Vollenweider,** *Deliciae Leonis. Antike geschnittene Steine aus einer Privatsammlung.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 285.) – Bespr. von **H. Guiraud,** Rev. Ét. Anc. 87 (1985; ersch. 1987) 423–425. A. H.

**Magdalena Tempelmann-Maczyńska,** *Das Gold des Nordens. Zur Geschichte der antiken Bernsteinstraße.* Geschichte 78 (1987) 43–48 m. Abb. A. H.

**Gy. László/I. Rácz,** *A nagyszentmiklósi kincs* (Der Schatz von Nagyszentmiklos). (Vgl. B. Z. 78 [1985] 297 u. 79 [1986] 543.) – Bespr. der 3. ung. Auflage von 1983 von **K. Mesterházy,** Communicationes Archaelogicae Hungariae (1986) 190–191. G. M.

**E. Marosi,** *A magyar korona a jelenlegi kutatásban és a populáris irodalomban. Megjegyzések a müvészettörténet-tudomány jelenlegi helyzetéhez és megbecsüléséhez* (Die ungarische Krone in der gegenwärtigen Forschung und in der populären Literatur. Anmerkungen zur gegenwärtigen Stellung und Anerkennung der Wissenschaft der Kunstgeschichte). Müvészettörténeti Értesitő 35 (1986) 46–55. – Neue Ergebnisse können nur aufgrund der Stilkritik erreicht werden. O. K.

**Zsuzsa Lovag,** *A korona-kutatás vadhajtásai* (Irrwege in der Forschung der Krone). Müvészettörténet Értesitő 35 (1986) 35–48. – Über populär- bzw. pseudowissenschaftliche Arbeiten, die nach der Heimkehr der Krone erschienen sind. O. K.

**Éva Kovács,** *A magyar koronázási jelvényegyüttes kutatásának hat éve* 6 Jahre in der Forschung der ungarischen Krönungsinsignien.) Müvészettörténeti Értesitő 35 (1986) 25–34. – Forschungsbericht. O. K.

**J. Blankoff,** *A propos de la Grivna-Zmeevik de Černigov.* Studia slavico-byzantina (vgl. oben S. 372) 123–131. – Über den Handschmuck in Schlangenform, seine Tradition in Europa und dem mittelalterl. Rußland. I. D. C.

*Rings from Antiquity to the Present Day ... which will be sold at Christie's Great Rooms on Wednesday 5 oct. 1988.* London 1987. Ohne Seitenz., zahlr. z.T. farb. Abb. – Spätant. und byzant.: die Ringe Nr. 332 und 340. G. M.

*Argenterie romaine et byzantine.* Actes de la table ronde, Paris 11–13 oct. 1983. Ed. par **F. Baratte.** Paris, Boccard 1988. 231 S., zahlr. Abb. – Den Berichtszeitraum betreffen: **W. A. Oddy,** *The Gilding of Roman Silver Plate* (S. 9–25); **Janet Lang/M. J. Hughes,** *Solderinig on Late Roman Silver* (S. 27–33); **Catherine Johns,** *The Silver from the Thetford Treasure* (S. 51–56); **F. Baratte,** *Remarques préliminaires à un inventaire de la vaisselle d'argent trouvée en Gaule* (S. 85–95); **K. Painter,** *Roman Silver Hoards: Ownership and Status* (S. 97–112); **R. Delmaire,** *Les largesses impériales et l'émission d'argenterie du IV^e au VI^e siècle* (S. 113–122); **Cécile Morrisson/C. Brenot/J.-N. Barrandon,** *L'argent chez les Vandales: plats et monnaies* (S. 123–133); **Edit B. Thomas,** *Spätant. und frühbyzant. Silbergegenstände im mittleren Donaugebiet, innerhalb und außerhalb der Grenzen des Römerreiches* (S. 135–151); **Prudence O. Harper,** *Sasanian Silver: Internal Developments and Foreign Influences* (S. 153–162); **Marlia Mundell Mango,** *The Origins of the Syrian Ecclesiastical Silver Treasures of the Sixth-Seventh Centuries* (S. 163–184); **D. Feissel,** *A propos du curateur Mégas* (résumé) (S. 185–186); **Susan Boyd,** *A Bishop's Gift: Openwork Lamps from the Sion Treasure* (S. 191–209); **M. Martin,** *Zum Gewicht des römischen Pfundes* (S. 211–225); **Vera N. Zalesskaja,** *La toreutique byzantine du VI^e siècle (les centres locaux)* (S. 227–233). G. M.

**B. Marschak,** *Silberschätze des Orients. Metallkunst des 3.–13. Jahrhunderts und ihre Kontinuität.* Aus dem Russischen übertragen von **Lisa Schirmer.** Leipzig, Seemann 1986. 438 S., 224 z.T. farb. Abb., mehrere Typentafeln. – U. a. zur Frage des byz. Erbes im Kunsthandwerk des Kalifats und zu Verbindungen der byz. Toreutik mit Mittelasien und China. M. K.

**R. Florescu,** *Monumente tomitane de şcoală constantinopolitană.* (Tomitanische Monumente Konstantinopolitanischer Schule) (Rum. mit deutsch. Zsfg.) Pontica 18 (1985) 193–202. Mit 5 Abb. – Acht Silbergefäße aus rumänischen Horten werden einer K/pler Schule des 4. Jh. zugewiesen. G. M.

**V. H. Elbern,** *Filigran.* Lex. d. Mittelalt. IV,2.3 (1987) 448–449. A. H.

**Leslie Brubaker,** *Reliquary.* Dict. Middle Ages 10 (1988) 302–303 m. 1 Abb. A. H.

**W. Berschin,** *Die Reichenauer Heiligblut-Erzählung aus dem X. Jahrhundert.* In: **W. Berschin/H. Klüppel,** *Die Reichenauer Heiligblut-Reliquie* (Konstanz, Stadler Verlagsgesellschaft mbH 1988) 9–18 m. 4 Abb. – A. Heisenberg hatte das griech. Reliquienkreuz in das Ende des 9. bzw. den Anfang des 10. Jh. datiert. Andere haben eine spätere Datierung vorgeschlagen. Verf. geht „bis zum Erweis des Gegenteils“ davon aus, daß es sich dabei um das Kreuz handelt, das – aus dem Hl. Lande stammend – von Swanahild und Waltharius 925 der Reichenau geschenkt wurde. A. H.

**Claudia Nauerth,** *Eine Ergänzung zum „Bildprogramm des Brescia-Kastens“ (DBAT 18): Die Pfostenbilder.* Dielheimer Blätter zum Alten Testament 19 (1984) 127–133. – Die Pfostenbilder nehmen auf Lokaltraditionen des Heiligen Landes Bezug (Vgl. auch B. Z. 77 [1984] 455.) R. S.

**H.-W. Hegemann,** *Das Elfenbein in Kunst und Kultur Europas.* Ein Überblick von der Antike bis zur Gegenwart. Mainz, Ph. von Zabern 1988. 223 S., 166 Abb., 1 und 48 Farbtaf. – Darstellung mit einem Abschnitt zur Spätantike. G. M.

**Ioli Kalavrezou-Maxeiner,** *Byzantine Icons in Steatite.* (Vgl. B. Z. oben S. 228.) – Bespr. von **Ch. Delvoye,** Byzantion 57 (1987; ersch. 1988) 488–489. A. H.

**Leila S. Chuskivadze,** *Le triptyque en ivoire de Cxinvali.* Rev. Ét. Géorg. et Caucas. 2 (1986) 173–195, avec 9 fig. A. F.

**N.-K. Liebgott,** *Middelalderens emaljekunst.* Kopenhagen, Nationalmuseet 1986. 87 S., 68 zum großen Teil farbige Abb. Mit engl. Zsfg. – Auf S. 14–16 kurz zum sog. Dagmarkreuz, einer byz. Arbeit von ca. 1100. A. H.

**Leila S. Chuskivadze,** *Šua sauk'uneebis t'ixruli minankari sakartvelos xelovnebis saxelmc'ip'o muzeumši* (Medieval cloisonné enamels at Georgian State Museum of Fine Arts). Tbilisi, 1984. 160 p., 151 ill. – Rec. de **Nicole Thierry,** Rev. Ét. Géorg. et Caucas. 2 (1986) 261–262. A. F.

**Leslie Brubaker,** *Pyxis.* Dict. Middle Ages 10 (1988) 219. A. H.

**A. Cochet, J. Hansen,** *Conduits et objéts de plomb gallo-romains de Vienne (Isère).* [Gallia Suppl., 46.] Paris, CNRS 1986. 229 S., 88 Abb., z.T. auf Taf. – U.a. kurze Beschreibung mehrerer publizierter Bleisarkophage mit Verweis auf die Problematik einer generellen Datierung ins 4. Jh. M. K.

**J. Kaplan,** *A Lead Weight from Ashdod with Jewish Symbols.* Israel Explor. Journ. 37 (1987) 51–53 m. 1 Abb. – Aus dem 5. Jh. n. Chr. A. H.

**B. M. Ager,** *Late-Roman Belt-Fittings from Canterbury.* Archaeol. Cant. 104 (1987) 25–31. Mit 1 Abb. – Gürtelbestandteile des 4. und 5. Jh. G. M.

**Eva Baer,** *Metalwork in Medieval Islamic Art.* (Vgl. oben S. 227.) – Bespr. von **G. Fehérvári,** Bull. School of Orient. and African Stud. 51 (1988) 134–136. A. H.

**R. R. Gerharz,** *Fibeln aus Afrika.* Saalburg Jahrbuch 43 (1987) 77–107. Mit 20 Abb. – Nordafrikanische Fibeln vor- bis nachrömischer Zeit. M. K.

**Luciana Martini,** *Piccoli bronzi e placchette del Museo nazionale di Ravenna.* [Min. beni cult. e amb. Sopr. beni amb. e archit. Ravenna] Bologna, Univ. Pr. 1987. 221 S., zahlr. Abb. und Taf. – Kleines Bronzemedaillon mit Halbfigur des hl. Demetrios, byzant., 14. Jh. (S. 124–125. Mit 1 Abb.) G. M.

**E. Maneva,** *Casque à fermoir d'Heraclée.* Archaeologia Iugoslavica 24 (Ljubljana 1987) 101–111 mit Abb. u. Zeichn. – Der eiserne Helm wurde im Jahre 1966 ausgegraben und in der Literatur bereits besprochen (vgl. B. Z. 77 [1984] 210), obwohl er nicht veröffentlicht war. Verf. beschreibt nun ausführlich die Reste des Helms, kommentiert die Ikonographie der Münzenstempel und die dekorativen Elemente welche den Helm (Ende des 5. oder Anfang des 6. Jh.) zierten. I. N.

**J. Schwarzer, E. C. Deal,** *A Sword Hilt from the Serçe Liman Shipwreck.* Masca Journal 4 (1986) 50–59. Mit 7 Fotos, 4 Abb. – Diskussion der Herkunft eines Schwertes (malaysisch?) aus dem byz. Wrack. M. K.

**B. Young,** *The metalwork of the Lower Danube, 5th century B. C.–4th century A. D.* Ph. D. Diss. Univ. of Edinburgh 1981. – Nach **G. Walker,** *Theses in Slavonic Studies Approved for Higher Degrees by British Universities, 1981–1986.* Oxford Slavonic Papers N. S. 20 (1987) 142, Nr. 936. R. S.

**O. Ja. Neverov,** *Gemmy antičnogo mira* (Die Gemmen der antiken Welt) (Russ.). Moskau, Nauka 1983. 141 S. Mit Tf. – S. 123–137, gnostische Gemmen. R. S.

**K. Neeft,** *Byzantijnse gespen en riembeslag in Amsterdam.* Vereniging van Vrienden Allard Pierson Mus. Amsterdam. Mededelingenblad 43 (1988) 4–6. Mit 4 Abb. – Byzant. Gürtelschnallen des 6. und 7. Jh. aus der Umgebung von Burdur und aus Syrien. G. M.

**Eva Helferich,** *Zwei Zwiebelknopffibeln, Richtigstellung.* Jb. Schweiz. Ges. Ur- und Frühgesch. 71 (1988) 218. Mit 2 Abb. – Zwei Fibeln aus Vaduz und Triesen waren im Museumsinventar von Vaduz und infolgedessen in der Literatur bisher vertauscht worden. G. M.

**H. Hinz/H. Westermann-Angerhausen,** *Fibel.* Lex. d. Mittelalt. IV,2 (1987) 427–430 m. 1 Abb. A. H.

*Ancient Glass, Ancient Jewellery, Middle Eastern, Egyptian, Greek, Etruscan and Roman Antiquities also Art Reference Books.* Day of Sale Monday 12th Dec. 1988. Conduit Street Gallery. London, Sotheby's 1988. 160 S., 401 z.T. farb. Abb. – U.a. aus der Spätantike Gläser, Schmuck, Fibeln, Fragment eines kopt. Stoffes, Ton- und Bronzelampen, tönernes Kopfgefäß, Bleisarkophag. G. M.

**Anita Engle,** *1000 Years of Glassmaking in Ancient Jerusalem.* [Readings in Glass History, 18.] Jerusalem, Phoenix Publications 1984. 100 S. – Bespr. von **Hanna Blok,** Bibl. Oriental. 44 (1987) 545–547. A. H.

*Roman Glass.* London, Charles Ede Ltd. 1988. Ohne Seitenz., zahlr. z.T. farb. Abb. – Auch spätant. Glas. G. M.

**H. Hellenkemper/K. Painter/D. Whitehouse,** *Vetri dei Cesari.* Ed. **D. B. Harden.** [Corning Mus. of Glass, Corning. Brit. Mus., Londra. Röm.-Germ. Mus. Colonial] Milano 1988. XV, 310 S., 161 farb. Abb. – Katalog der Ausstellung von Nov. 1988 bis Jan. 1989 in den Kapitol. Museen in Rom, auf der auch zahlreiche spätant. Gläser gezeigt wurden. Die Ausstellung wurde vorher bereits in Corning, London und Köln gezeigt. G. M.

**A. St. Clair,** *God's House of Peace in Paradise: The Feast of Tabernacles on a Jewish Gold Glass.* Journal of Jewish Art 11 (1985) 6–15. Mit 5 Abb. – C. deutet das Goldglas aus SS. Pietro e Marcellino, jetzt im Museo Sacro Vaticano, mit Darstellung eines Tempels (3./4. Jh.) als Bild des Laubhüttenfestes. – Ergänzend dazu: **Rachel Wischnitzer,** *From My Desk.* Jewish Art 12/13 (1987) 261–264, hier 264 mit Abb. 2 R. S.

**R. H. Brill,** *Laboratory Studies of an* Opus Sectile *Panel in the Corning Museum of Glass.* The 88th General Meeting of the Archaeological Institute of America, Abstracts of Papers. Amer. Journ. Archaeol. 91 (1987) 316–317. – Fragment mit Kopf eines Mannes und der Inschrift „Thomas" in griech. Buchstaben sowie Goldglasfragmente mit Christusmonogramm. Vergleich mit den Kenchreai-Funden; Labor-Untersuchungen zur Herkunft (aus derselben Gegend oder sogar Werkstatt?). M. K.

**Margaret Cool Root,** *Wondrous Glass.* Reflections on the World of Rome c. 50 B.C.–A.D. 650. With the Assistence of **L. A. McCoy.** Ann Arbor, Kelsey Mus. of Archaeol. The Univ. of Michigan 1982. 48 S., 28 Abb. – Nach einer Einführung in die röml Glasherstellung Katalog der ausgestellten, z. T. spätant. Gläser, die alle aus dem Kelsey Museum stammen. G. M.

**Sophia M. E. van Lith,** *Late Roman and Early Merovingian Glass from a Settlement Site at Maastricht (Dutch South Limburg), 1.* Journ. of Glass Stud. 29 (1987) 47–59. Mit 18 Abb. M. K.

**Maja M. Janickaja,** *Vytoki šklarobstva Belarusi* (Die Ursprünge der Glasherstellung in Weißrußland) (Weißruss.). Minsk, Navuka i technika 1980. 158 S. Mit 66 Abb. – S. 66–93, Funde byz. Glasimporte in Novoghrudok; J. sieht in ihnen Erzeugnisse örtlicher Werkstätten. R. S.

**F. D. Gurevič,** *O novogrudskom steklodelii (po povudu vychoda knigi M. M. Janickoj „Istoki steklodelija Belorusii". Minsk 1980)* (Zur Glasherstellung von Novoghrudok [aus Anlaß des Erscheinens des Buches von M. M. Janickaja „Die Ursprünge der Glasherstellung von Weißrußland". Minsk 1980]) (Russ.). Sovetskaja archaeologija 1985,4, 260–264. – Zu **M. M. Janickaja,** *Vytoki šklarobstva Belarusi* (vgl. vorhergehende Notiz). Die in Novoghrudok gefundenen Gläser und Glaßfuß-Ikonen stammen aus byzantinischen Werkstätten. R. S.

**D. Whitehouse,** *The Provenance and Date of a Distinctive Group of Late Roman Objects.* The 88th General Meeting of the Archaeological Institute of America, Abstracts of Papers. Amer. Journ. Archaeol. 91 (1987) 317. – Zur These R. W. Smiths (1954), daß bestimmte Kopfflaschen aus Glas nicht ins 1. Jh., sondern spätantik zu datieren seien. Verf. nimmt für die gesamte Gruppe eine einheitliche Werkstatt im östlichen Mittelmeerraum an, die im späten 4./frühen 5. Jh. produzierte. M. K.

**Cristina Opaiţ,** *Unele consideraţii privind vasele de sticlă din burgul roman tîrziu de la Topraichioi.* (Betrachtungen, die Glasgefäße aus dem spätröm. Burgus von Topraichioi betreffend) (Rum. mit deutsch. Zsfg.) Pontica 18 (1985) 249–257. Mit 3 Abb. – Glas des 4./5. Jh. G. M.

**Lieselotte Kötzsche,** *Zwei Jerusalemer Pilgerampullen aus der Kreuzfahrerzeit.* Zeitschr. f. Kunstgesch. 51 (1988) 13–32. Mit 24 Abb. – Untersuchung zweier Exemplare in den Berliner Museen (West). Weitere Beispiele. O. F.

**P. Lévêque/J.-P. Morel,** *Céramiques hellénistiques et romaines, 2.* [Centre rech. d.'hist. anc. 70. Ann. litt. Univ. de Besançon, 331.] Paris, Belles Lettr. 1987., 338 S., zahlr. Abb. auf Taf. – Den Berichtszeitraum betreffen folgende Beiträge: **Claudia Maccabruni,** *Ceramica romana con invetriatura al piombo* (S. 167–189. Mit 11 Abb.); **Marie Tuffreau-Libre,** *La céramique commune en Gaule romaine* (S. 203–229. Mit 15 Abb.); **St. Tortorella,** *La ceramica africana.* Un riesame della problematica (S. 279–327. Mit 18 Abb.); **Y. Rigoir/Jacqueline Rigoir,** *Des Dérivées-des-sigillées paléochrétiennes* (S. 329–338. Mit 3 Abb.). G. M.

*Bulletin de Liaison de group international d'études de la céramique Egyptienne,* hrgg. von **Helen Jacquet-Gordon,** 11, 1986, 57 S. Mit 4 Abb. – Funde aus frühchristlicher Zeit behandeln: 1–4: **Pascale Ballet,** *Kellia, Quṣūr al-Ruba ʿiyyāt, Kôm* 195; – 14–16 **B. Gratien,** *Tell el-Herr (Nord-Sinai);* – 16–18: **K. Myśliwiec,** *Tell Atrib* 1985; – 29–31: **C. A. Hope,** *El Hawawish,* near Akhmim; – 31–33: **D. Whitcomb/Janet Johnson,** *Luxor (Chicago medieval Luxor project);* – 37–40: **Pascale Ballet,** *Douch, oasis de Khargeh: la céramique urbaine;* – 45–47: **C. A. Hope,** *The Dakhleh Oasis project.* P. Gr.

*Bulletin de Liaison de group international d'études de la céramique Egyptienne,* hrgg. von **Helen Jacquet-Gordon,** 12, 1987, 54 S. Mit 5 Abb. – Funde aus frühchristlicher Zeit behandeln: 1 f. **Pascal Ballet,** *Kellia, Quṣūr al Ruba ʿiyyāt, Kôm 195;* – 19–21 **D. Aston,** *Saqqara, January–March 1987,* superstructure of the tomb of Maya; – 23–26: **Catherine Grataloup/Angès Philipenko,** *Temple de Karnak;* – 28–30: **Pascale Ballet,** *Douch, Oasis de Kharga;* – 30–32: **C. A. Hope,** *The Dakhleh Oasis project;* – 38–41: **W. Adams,** *Suggested guidelines for the publication of archaeological pottery.* P. Gr.

Cahiers de la céramique Egyptienne. Publication de l'Institut Français d'Archéologie Orientale, Kairo 1 (1987) 137 S. Mit 45 Taf. – Eine neue vom französischen Archäologischen Institut in Kairo herausgegebene Zeitschrift zum Studium der altägyptischen Keramik. Hier anzuzeigen sind: **Pascale Ballet/M. Picon,** *Recherches préliminaires sur les origines de la céramique des Kellia (Egypte). Importations et productions egyptiennes* (S. 17–48.) Mit 8 Abb. – **M. Rodziewicz,** *Introduction à la céramique à engobe rouge de Kharga (Kharga Red slip ware)* S. 123–136 Taf. 38–45. P. Gr.

**Beate Lethmayer, M. Zach,** *Die gestempelte christliche Keramik – Tradition oder Import?* Beiträge z. Sudanforschung 2 (1987) 155–160. Mit 7 Abb. P. Gr.

**Marie-Hélène Ruschowscaya,** *Introduction à l'étude de l'artisanat du bois en Égypte chrétienne à travers la collection du Musée du Louvre.* Deuxième journée d'études coptes, Strasbourg 25 mai 1984. [Cahiers de la Bibliothèque copte, 3] (Löwen, Paris, Peeters 1986) 81–92. Mit 14 Abb. R. S.

**Josine Schuring,** *Terra sigillata africana from the San Sisto Vecchio in Rome.* Aspects of Fabric Charakterization. A Preliminary Assessment. A Knapsack full of Pottery. Archaeo-Ceramological Misc. dedicated to H. J. Franken on the Occasion of his Seventieth Birthday. July 4, 1987. [Newsletters, Dept. of Pottery Technol., 5.] Leiden, Univ. 1987, 54–73. Mit 4 Tab. – Indem 111 z. T. spätant. Keramikfragmente mit technischen Methoden untersucht werden, soll ein Beitrag zu einer objektiveren Beurteilung von Keramik und zur Kenntnis ant. Töpferpraktiken geleistet werden. G. M.

**W. Y. Adams,** *Puzzle of the Nubian Pots.* Archaeology 41,2 (1986) 46–53 m. Abb. A. H.

**D. P. S. Peacock, D. F. Williams,** *Amphorae and the Roman economy. An introductory guide.* [Longman Archaeol. Ser.] London/New York, Longman 1986. XIX, 239 S., 139 Abb. – Umfaßt Amphoren bis zum 7. Jh. n. Chr. – Bespr. von **Maria Paola Guidobaldi,** Dial. di archeol. III a s., 5, 2 (1987) 158; von **A. J. Parker,** Intern. Journ. Naut. Arch. 16 (1987) 268–269. M. K.

**Françoise Mayet, M. Picon,** *Une sigillée phocéenne tardive («Late Roman C ware») et sa diffusion en Occident.* Figlina 7 (1986) 129–142. Mit 7 Taf. – Die „late Roman C ware" stammt aus Phokaia und wurde im 5./6. Jh. auf dem Seeweg nach Britannien gebracht. M. K.

**M. Bonifay, Y. Rigoir,** *Les formes de Dérivées-des-Sigillées Paléochrétiennes à bec tubulaire.* Doc. d'archéol. mérid. 9 (1986) 216–219. Mit 2 Abb. M. K.

**Anne C. Anderson,** *Guide de la céramique romaine à parois fines,* traduit de l'anglais par **J.-M. Perrin** et le Docteur **R. Sénéchal.** [Rev. archéol. Sites. Hors-série, 17.] o. O., o. J. (Avignon, 1984). 114 S., Strichzeichnungen. – Die besprochene Keramik datiert bis in die Spätantike. M. K.

**E. Cerrillo Martín de Cáceres, J. Cerrillo Martín de Cáceres,** *Acerca del origen de la producción local de cerámicas estampilladas del siglo IV/V.* [Homenaje al Prof. Jordá.] Zephyrus 37–38 (1984–85) 361–369. Mit 20 Abb. – Spätant. Sigillata aus dem Valle del Duero im Museum von Salamanca. M. K.

**D. Gabler/A. H. Váday,** *Terra, Terra Sigillata im Barbaricum zwischen Pannonien und Dazien.* [Fontes Archaeologici Hungariae.] Budapest, Akadémiai Kiadó 1986. 85 S.; 37 Abb. – Bespr. von **Mathilde Grünewald,** Gnomon 59 (1987) 768–770. A. H.

**J.-Y. Empereur, M. Picon,** *A propos d'un nouvel atelier de „Late Roman C".* Figlina 7 (1986) 143–146. Mit 3 Abb. – Neben Phokaia könnte Grynion in der Aiolis eine (wenn auch untergeordnete) Rolle als Produktionsstätte von „Çandarlı ware" und „Late Roman C ware" gespielt haben. M. K.

*La pietro ollare in Liguria.* Atti della giornata di studio in ricordo di Lella Massari. Finale Ligure, 22 giugno 1985. Riv. Studi Liguri 52 (1986) 151–319. Mit zahlr. Abb. – Folgende Beiträge erfassen auch spätant. Stücke: **Rita Lavagna,** *La pietra ollare dagli scavi archeologici nel territorio sabazio* (S. 199–216. Mit 17 Abb.); **G. Murialdo/A. Fossati/C. Falcetti/E. Bonora,** *La pietra ollare nel Finale* (S. 217–242. Mit 12 Abb.); **Daniela Gandolfi,** *La pietra ollare a Ventimiglia* (S. 269–302. Mit 29 Abb.);

**R. Castello,** *Siti minori del Ponente Ligure* (S. 303–312. Mit 6 Abb.); **Francisca Pallarés,** *Conclusioni* (S. 313–319). G.M.

**Lucia Maria Bertino,** *Lucerne fittili dell'Antiquarium del Varignano.* Riv. Studi Liguri 52 (1986) 345–369. Mit 9 Abb. – Spätant. Lampen im Abschnitt „Lucerne di tipo africano" (S. 368–369, Nr. 40–43). G.M.

**Maria Teresa Amaré Tafalla,** *Lucernas romanas. Generalidades y bibliografía.* [Univ. de Zaragoza, Monogr. arqueológicas, 26.] Zaragoza, Dep. de ciencias de la antigüedad 1987. 123 S., 2 Abb. – Einführung in die Problematik der röm. (und spätant.) Lampen. Mit ausführl. Bibliographie. M.K.

**D. M. Bailey,** *A Catalogue of the Lamps in the British Museum, 3. Roman Provincial Lamps.* With Ill. by **Susan Bird** and an App. by **M. J. Hughes.** London, Brit. Mus. Publ. 1988. XV, 560 S., 159 Abb., 160 Taf. – Einleitende Kapitel zu Ankauf, Diskus-Szenen, Inschriften und Marken, Zeichnungen und Stiche. Nach Provinzen geordneter Katalog, der auch spätant. Lampen enthält. Anhang zur Untersuchung von Tonlampen mittels „neutron activation analysis". Der Band wird durch Indices erschlossen. G.M.

**F. Béjaoui,** *Les thèmes bibliques sur quatre reflecteurs de lampes du Musée de Carthage.* Africa 9 (1985) 141–150. Mit 10 Abb. M.K.

**Mariarosaria Barbera,** *Lucerne africane nel Museo Nazionale Romano: riflessioni su iconografia e ideologia.* Opus 4 (1985) 153–178. Mit 10 Abb. – Vom Wiederaufleben heidnischer Bildpropaganda auf Lampen zur Zeit des Iulianos. M.K.

**Marie-Christine Hellmann,** *Monnaies et lampes romaines: De l'intérêt des études comparatives.* Rev. numism. 29 (1987) 25–37. Mit Taf. 3–4, 1 Abb. – Abdrücke von Münzen auf Lampen; Wiedergaben rundplastischer Werke auf Lampen und im Münzbild. M.K.

**N. Guidea/I. Ghiurco,** *Une nouvelle lampe chrétienne byzantine de Porolissum* (Rumän. m. franz. und engl. Zsfg.). Acta Musei Porolissensis 10 (1986) 209–214, 3 Abb. – Fragment aus Bronze; koptischer Einfluß, 6. o. 7. Jh. H.P.

**V. N. Zalesskaja,** *Les lampes paléochrétiennes en terre cuite de la Côte septentrionale de la Mere Noire.* 'Αρχ. Πόντου 41 (1987) 308–321 m. 13 Abb. u. griech. Zsfg. A.H.

**J. Naveh,** *Inscriptions on Pottery Lamps* (hebr. mit engl. Zsfg.). Eretz-Israel 19 (1987) 266–269. Mit 10 Abb. – Inschriften in griech. und aramäischer Sprache, teilw. unpubliziert. M.K.

**Anita Engle,** *Light. Lamps and Windows in Antiquity* . [Readings in Glass History, 20.] Jerusalem, Phoenix 1987. 99 S., 63 Abb. – Ausschließlich zu meist spätant. Funden aus Palästina. G.M.

**Maria H. Groothand,** *Een dolfijn als Lamp.* Vereniging van Vrienden Allard Pierson Mus. Amsterdam. Mededelingenblad 43 (1988) 6–7. Mit 2 Abb. – Bronzene Delphinlampe des 4./5. Jh. aus Ägypten. G.M.

**Gönül Öney,** *Anatolian Seljuk Influence on Byzantine Figural Art.* Selçuklu Araştırmaları Dergisi 3 (1971) 105–118. Mit 50 Abb. auf Taf. – Behandelt vor allem Keramik, aber auch einige Steinreliefs mit Tierdarstellungen. Die späte Anzeige hängt mit dem Ort der Veröffentlichung zusammen. O.F.

*Assemblée Générale – Lyon 1987.* Résumé des Conférences/Summary of papers. Bull. du centre int. d'ét. des textiles anc. 65 (1987) 133–153. – Den Berichtszeitraum betreffen: **Patricia Dal Pra/Marie-Hélène Rutschowscaya,** *Réorganisation des collections textiles coptes du Musée du Louvre. Reorganisation of the collection of Coptic textiles in the Musée du Louvre* (S. 134); **Yvonne Amir,** *L'histoire de Joseph dans trois tapisseries coptes du Musée Historique des Tissus de Lyon. The story of Joseph in three Coptic tapestries in the Musée Historique des Tissus, Lyon* (S. 134). G.M.

**K. Otavsky,** *Alte Gewebe und ihre Geschichte. Ein Lese- und Bilderbuch.* Riggisberg, Abegg-Stiftung 1987. 136 S., 89 meist farb. Abb. – Einige spätant. und mittelalterl. Stücke. M.K.

**Glorianne Pionati Shams,** *Some Minor Textiles in Antiquity.* [Studies in Mediterranean Archaeology and Literature. Pocket-book, 48.] Göteborg, Paul Åströms förlag 1987. 44 S. A.H.

**Deborah Thompson,** *The evolution of the traditional Coptic tape patterns: Further observations on the classification of Coptic textils.* Journ. of the Amer. Res. Cent. in Egypt 23 (1986) 145–156. Mit 11 Abb. P.Gr.

**Cherilyn Nelle Splett Nelson,** *A Methodology for Examining Ancient Textiles and its Application to VI–XIX Century Textiles from Akhmim, Egypt.* Ph. D. Diss. Univ. of Minnesota 1986. 332 S. – Selbstreferat in Diss. Abstr. Int. A 47,8 (1987) 3089. R. S.

**Claudia Nauerth,** *Koptische Stoffe.* [Liebighaus-Monographie, 9.] Frankfurt am Main 1986. 47 S. Mit Abb. R. S.

**Catherine Jolivet-Lévy/M. Garidis,** *Tissus coptes...* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 576.) – Bespr. von **Ch. Delvoye,** Byzantion 57 (1987; ersch. 1988) 490–491. A. H.

**G. D. Girgis,** *Coptic textile decoration from the 4th to the 7th century A. D.* Ann. d. Serv. d. Antiqu. de l'Egypte 65 (1983) 129–133. Mit 19 Abb. (Photos). P. Gr.

*Weavers, Merchants and Kings. The Inscribed Rugs of Armenia:* **Lucy Der Manuelian/M. L. Eiland.** Ed. by **Emily J. Sano.** Fort Worth, Kimbell Art. Museum 1984. 211 S. m. 4 Kart., 23 Abb. u. zahlr. Farbtaf. – Katalog m. Einleitung über Rolle u. Bedeutung des Teppichwebens i. d. armen. Kultur, Designs u. Inschriften der Teppiche. A. H.

**W. B. Denny,** *Rugs and Carpets.* Dict. Middle Ages 10 (1988) 546–552 m. 4 Abb. A. H.

**J. P. Wild,** *Ein römischer Seidenstoff aus dem Wallis.* Vallis Poenina an der antiken Seidenstraße? Helv. archaeol. 18 (1987) 59–73. Mit 17 Abb. – Tunikareste aus einem Bleisarkophag; kurzer Überblick über vergleichbare Funde und Bildzeugnisse. M. K.

**H. Maguire,** *The Mantle of Earth.* Illinois Class. Stud. 12,2 (1987) 221–228; 10 Abb. A. H.

**Katherine Holland Heller, R. Rebuffat,** *De Sidoine Apollinaire à l'Odyssée: Les ouvrières du manoir.* Mél. Éc. Franç. Rome 99 (1987) 339–352. – Zur Stoffweberei von Homer bis in byz. Zeit. M. K.

**D. King,** *The Textiles found near Rayy about 1925* (mit frz. Zsfg.). Bull. du centre int. d'ét. des textiles anc. 65 (1987) 34–59, m. 7 Abb. – 1925 wurden bei Grabungen an einem Mausoleum im Iran Stoffe gefunden, von denen vier im Victoria & Albert Museum befindliche ausführlicher behandelt werden. Drei davon sind wohl byz. Erzeugnisse. G. M.

*Antiquities 146.* London, Charles Ede Ltd. 1988–89. Ohne Seitenz., zahlr. Abb. – Zwei Fragmente farb. kopt. Stoffe, 6./7. Jh. (Nr. 52). G. M.

## H. BYZANTINISCHE FRAGE

**C. D. Sheppard,** *Romanesque Art.* Dict. Middle Ages 10 (1988) 490–509 m. 17 Abb. A. H.

**Heidrun Stein,** *Die romanischen Wandmalereien in der Klosterkirche Prüfening.* [Studien und Quellen zur Kunstgeschichte Regensburgs, 1.] Regensburg, Mittelbayerische Druckerei- u. Verlagsgesellschaft 1987. 231 S. m. 55 z. T. farb. Abb. – Bespr. von **Gerlinde Strohmaier-Wiederanders,** Theol. Litztg. 113 (1988) 534–535. A. H.

**K. Kelberg,** *Die Darstellung der Gregorsmesse in Deutschland.* Diss. phil. Münster 1983. 1, 265 S. Mit 193 Abb. – S. 1–5, Das Prothesisbild der Ostkirche; die Mosaikikone von *S. Croce in Gerusalemme;* S. 11 ff., Die *Imago Pietatis* in Italien. R. S.

**R. Kahsnitz,** *Koimesis – dormitio – assumptio. Byzantinisches und Antikes in den Miniaturen der Liuthargruppe.* Florilegium in honorem Carl Nordenfalk octogenarii contextum = Nationalmuseums skriftserie NS 9 (Stockholm, Nationalmuseum 1987) 91–122. Mit 20 Abb. L. R.

**Angela Daneu Lattanzi,** *La miniatura nell'Italia meridionale e in Sicilia tra il Gotico e il Rinascimento.* La Miniatura italiana tra Gotico e Rinascimento. Atti del 2. Congresso di storia della miniatura italiana. Cortona, 24–26 settembre 1982. [Storia della miniatura, 6.] A cura di **Emanuela Sesti,** (Florenz, Olschki 1985) 751–785. Mit 17 Abb. – S. 757 ff., Arabeschi di origine biz.; S. 761 ff., schemi biz. R. S.

**Rebecca Wells Corrie,** *The Conradin Bible, Ms. 152, The Walters Art Gallery: Manuscript Illumination in a Thirteenth-Century Italian Atelier.* Ph. D. Diss. Harvard Univ. 1986. 732 S. – Selbstreferat in Diss. Abstr. Int. A 47,7 (1987) 2348. R. S.

**A. Nesselrath,** *I libri di disegni di antichità. Tentativo di tipologia.* Memoria dell'antico nell'arte italiana, 3. Dalla tradizione all'archeologia. [Biblioteca di storia dell'arte, NS 3.] (Turin, Einaudi 1986) 87–147. Mit Abb. 41–155. – S. 101; Abb. 51, Cod. Barb. Lat. 4424, Giuliano da Sangallo, Ansichten der Hagia Sophia; S. 117f., knapp zum Wolfenbütteler Musterbuch. R. S.

**Axinia Djourova,** *L'ornament des manuscrits vieux-bulgares glagolitiques et leurs rapports avec l'art de Byzance. Des provinces grecques d'Orient et de l'Italie du Sud (sur l'ornement de l'evangeliaire d'Assémani).* Βυζαντιακά 8 (1988) 23–29. H. P.

**G. H. Zuchold,** *Friedrich Wilhelm IV. und die Byzanzrezeption in der preußischen Baukunst.* Jahrb. f. Geschichte Mittel- u. Ostdeutschlands 36 (1987) 205–231. Mit 13 Abb. – Es geht vor allem um die Anlage im Park von Schloß Glienicke und die dafür gesammelten Kunstgegenstände sowie um die Friedenskirche in Potsdam und die in deren Kreuzgang gesammelten Gegenstände. Ausführlich wird eingegangen auf die Frage, was denn damals als ‚byzantinisch' galt. O. F.

**V. H. Elbern,** *Die "Libri Carolini" und die liturgische Kunst um 800. Zur 1200-Jahrfeier des 2. Konzils von Nikaia 787.* (Vgl. oben S. 412.) O. F.

**Siegrid Düll,** *Byzanz in Galata. Zur Rezeption byzantinischer Ornamente auf genuesischen Denkmälern des 14. Jahrhunderts.* Röm. hist. Mitteil. 29 (1987) 250–280. Mit acht Tafeln. H. P.

**L. Cervera Vera,** *Notas para un estudio sobre la influencia de Vitruvio en el Renacimiento Carolingio.* Academia/Bol. de la Real Acad. de Bellas Artes de S. Fernando 62 (1986) 35–57. A. H.

## I. MUSEEN. INSTITUTE. AUSSTELLUNGEN. BIBLIOGRAPHIE

**Yücel Akat, N. Fıratlı †, H. Kocabaş †,** *Hüseyin Kocabaş Koleksiyonu cam eserler kataloğu.* Catalogue of Glass in the Hüseyin Kocabaş Collection. [Müze, Sergi ve Koleksiyon Katalogları Dizisi, 2.] Istanbul, Arkeoloji ve san'at yayınları 1984. 71 S., 45 Taf. – Z. T. spätant. Glas. M. K.

**M. Taşlıalan,** *Yalvaç Müzesi Rehberi* (Guide to the Y. Museum). Istanbul, 1983. 24 S. Mit 10 Abb. – Erwähnt auch die byzantinischen Funde aus Antiochia Pisidiae. O.F.

**K. Chéhadé,** *Le Musée de Maarat an Noumân.* Syria 64 (1987) 323–329. Mit 6 Abb. – Eröffnung eines Museums, das vor allem Bodenmosaiken enthält. O. F.

**Alisa Baginski,** *A Set of Coptic Tunic Decorations.* The Israel Mus. Journ. 6 (1987) 59–62. Mit 5 Abb. – Die Stoffe sind ins 8.–10. Jh. zu datieren und weisen arabische ikonograph. Züge auf. M. K.

**Pascale Ballet, Fatma Mahmoud,** *Moules en terre cuite d'Elephantine (Musée Copte). Nouvelles données sur les ateliers de la region d'Assouan, à l'époque byzantine et aux premiers temps de l'occupation arabe.* Bull. de l'Inst. Franç. d'Archéol. Or. du Caire 87 (1987) 53–72. Mit 1 Abb. Taf. 9–14. – Aus unpublizierten Museumsbeständen der französischen Grabungen von 1910 in Elephantine. P. Gr.

**Linda Hagen,** *The icons in the Coptic Museum.* Intern. Ass. f. Coptic Stud. Newsletter 22 (Nov. 1987) 1–2. – Zwischenbericht über die Bearbeitung der Museumsbestände. P. Gr.

**Alkmene Ntatsule-Stauride,** *Ρωμαϊκά πορτραῖτα στό Μουσεῖο τῆς Σπάρτης.* Athen, Περγαμηνή 1987. 31 S., 79 Abb. auf Taf. – Wenige spätant. (konstantinische) Porträts. M. K.

**P. Lazarides,** *Βυζαντινό Μουσεῖο.* Ἀρχαιολ. Δελτ. 34 (1979) [ersch. 1987] Β' 1, Χρονικά, 8–10. Mit Taf. 7–11. M. K.

**A. Delivorrias** (Hrsg.)., *Greece and the Sea.* Catalogue of the exhibition organized by: the Greek Ministry of Culture, the Benaki Museum, the National Foundation De Nieuwe Kerk, Amsterdam in honour of Amsterdam Cultural Capital of Europe 1987. Amsterdam, De Nieuwe Kerk 29 October–10 December 1987. Athen, The Greek Ministry of Culture/The Benaki Museum 1987. 397 S. m. 308 vielfach farb. Abb. u. zahlr. Kart., 1 Bl. A. H.

**Maria S. Bruskare,** *Τὸ Μουσεῖο Παύλου καί Ἀλεξάνδρας Κανελλοπούλου. Ὁδηγός.* Athen 1985. 195 S. Mit Abb. – S. 109–195, byz. und nachbyz. Kunst. R. S.

*Οδηγός της έκθεσης Θεσσαλονίκη – από τα προϊστορικά μέχρι τα χριστιανικά χρόνια.* Athen, Ταμείο Αρχαιολογικών Πόρων 1986. 158 S., zahlr., teils farb. Abb. – Ausstellung anläßlich der 2300-Jahr-Feier Thessalonikes. Einige der Ausstellungsobjekte sind ins 4. Jh. n. Chr. zu datieren. Die Katalogtexte stammen von **Iulia Bokotopulu, Maria Aulonitu-Tsimpidu, Elene Trakosopulu-Salakidu, I. Turatsoglu** und **Polyxene Adam-Belene.** Vgl. die folgende Notiz. M. K.

*Θεσσαλονίκη – Ιστορία και Τέχνη.* 'Εκθεση Λευκού Πύργου. Athen, Ταμείο Αρχαιολογικών Πόρων 1986. 107 S., zahlr., häufig farbige Abb. – Die Ausstellung, von der 9. Ephorie byzantinischer Altertümer unter Leitung von **Eutychia Kurkutidu-Nikolaidu** anläßlich der 2300-Jahr-Feier Thessalonikes organisiert, zeigte Fundstücke aus dem byz. Thessalonike. Mitarbeiter an Ausstellung und Katalog außer der bereits Genannten: **Anastasia Turta, Despoina Eugenidu, P. Theodorides, Kalliope Theocharidu, S. Kissas, A. Kunturas, Despoina Makropulu, Euterpe Marke, Chrysanthe Mauropulu-Tsiume, Ch. Mpakirtzes, D. Nalmpantes, Th. Papazotos.** M. K.

*Museo archeologico di Split. Guida.* Split, Mus. Arch. 1987. 16 S., 13 Abb., 1 Plan. – In dem Führer, mit knappem Text von **E. Marin,** sind u. a. frühchr. Exponate aus Salona erwähnt. M. K.

*Antički portret u Jugoslaviji.* Classical Portraits in Yugoslavia. Narodni Muzej, Beograd – Muzeji Makedonije, Skopje – Arheološki Muzej, Zagreb – Arheološki Muzej, Split – Narodni Muzej, Ljubljana. Hrsg. von **Jevta Jevtović.** Beograd, Narodni muzej 1987. Mit zahlr. Abb. und Farbtaf. – Den von 23 Mitarbeitern zusammengestellten Katalogtexten, die die Objekte der 1987/88 in den gesamten Museen gezeigten Ausstellung beschreiben, sind drei einleitende Artikel vorangestellt. Für den Berichtszeitraum von Interesse: **D. Srejović,** *Kasnoantički i ranovizantijski portret* (Late Classical and Early Byzantine Portraiture) (serb. m. engl. Übers. und russ. Zsfg.). S. 234–249, Katalog Nr. 224–255. – Bespr. von **G. Gorini,** Riv. ital. numism. 89 (1987) 237. M. K.

**E. Tóth,** *Római Gyűrűk és Fibulák* (Ringe und Fibeln im Ungarischen Nationalmuseum) (Ungar. m. dtsch. Zsfg.). [Évezredek, Évszázadok Kincsei, 3.] Budapest, Múzsák Közművelődési Kiadó 1985. 60 S., 32 Taf., 15 Abb. – U. a. zu Fingerringen des 4. Jhs. mit Aufschrift „Fidem Constantino"; zur Entwicklung der Zwiebelkopffibeln im Lauf des 4. Jhs. M. K.

*Římské umění a řemeslo* (Tschech. m. dtsch. Zsfg. auf Einlageblatt). Muzeum Podkrkonoší Trutnov. Galerie Antického Umění, Hostinné 1986. 28 ungez. S., 22 ungez. Abb. auf Farbtaf. – In dem von **J. Bouzek, Marie Dufková, D. Hejdová, R. Hošek, Iva Ondřejová, J. Rymlová** und **V. Sakař** bearbeiteten, kurzen Katalog sind Objekte aus Prager Museumsbeständen auch spätant. Zeit (Putealfragment, Sarkophagfragment, Glas, u. a.) beschrieben. M. K.

Tiroler Landesmuseum Ferdinandeum Innsbruck, Ausstellung: *Die österreichischen Ausgrabungen in Sayala, Ägyptisch-Nubien 1961–1966.* 28. April bis 27. August 1978, 48 S. Mit 34 Abb. – Eine bisher übersehene Schrift, sie enthält: – **K. Kromer,** *die archäologischen Ergebnisse* (S. 10–21) mit Hinweisen auf eine römerzeitliche Weinstube sowie eine dreischiffige, teilweise bemalte Kirchenanlage des 8. Jhs. – **K. Kromer,** *Katalog der ausgestellten Funde* (S. 22–48). 270 Fundstücke zumeist aus meroitischer bis christlicher Zeit. P. Gr.

*Oberösterreich – Grenzland des Römischen Reiches.* Sonderausstellung des OÖ. Landesmuseums im Linzer Schloß, 12. September 1986 bis 11. Jänner 1987. [Kataloge des OÖ. Landesmuseums, neue Folge Nr. 7.] Linz, Landesmus. 1986. 192 S., 6 Farbtaf., zahlr. Abb. – Aus dem von **Christine Schwanzar** unter Mitarbeit von 11 Fachkollegen verfaßten Katalog sind folgende den Berichtszeitraum betreffende Artikel anzuzeigen: S. 21–30, mit 3 Abb.: **K. Genser,** *Die Nordgrenze des römischen Reiches in Oberösterreich.* S. 31–36, mit 3 Abb.: **K. Genser,** *Lentia, die oberösterreichische Metropole zur Römerzeit.* S. 37–41, mit 5 Abb.: **E. M. Ruprechtsberger,** *Lentia/Linz: Der siedlungskundliche Aspekt.* S. 42–50, mit 3 Karten, **Heidelinde Dimt,** *Antike Fundmünzen aus Oberösterreich.* Schatz-, Siedlungs-, Streu- und Grabfunde häufig spätant. und byz. Zeit. S. 51–58, mit 5 Abb.: **Christine Schwanzar,** *Der römische Grenzabschnitt zwischen Passau und Linz.* S. 59–66, mit 4 Abb.: **K. Genser,** *Lauriacum – Enns/Lorch, Römisches Zentrum in Westnoricum.* S. 67–70, mit 23 Abb.: **E. M. Ruprechtsberger,** *Die Siedlung Lauriacum.* U. a. zu den Bauphasen der frühchr. Basilika. S. 71–78, mit 7 Abb.: **E. M. Ruprechtsberger,** *Die Legionslager in Albing/NÖ und Lauriacum/Lorch-Enns.* S. 79–88, mit 1 Karte, **G. Dembski,** *Die Münzfunde des Ennser Stadtgebietes.* S. 93–100, mit 6 Abb.: **Renate Maria Miglbauer,** *Wels – ein Verwaltungszentrum zur Römerzeit.* S. 101–114, mit 4 Abb.: **Monika Gerstmayer,** *Das tägliche Leben in Stadt und Land.* S. 115–130, mit 8 Abb.: **Susanne Zabehlicky-Scheffenegger,** *Die Keramikfunde von Oberösterreich.* S. 131–136, mit

5 Abb.: **H. Vetters,** *Zur Religion im Limesgebiet Oberösterreich.* S. 137–144, mit 6 Abb.: **E. M. Ruprechtsberger,** *Grabbrauch und Grabdenkmäler zur Römerzeit in Oberösterreich.* M. K.

**L. Kriss-Rettenbeck/Gerda Möhler,** *Wallfahrt kennt keine Grenzen.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 289.) – Bespr. von **P. Assion,** Zeitschr. f. Volkskde. 84 (1988) 126–128. A. H.

**W. Menghin/T. Springer/E. Wamers** (Hrsg.), *Germanen, Hunnen und Awaren. Schätze der Völkerwanderungszeit.* Die Archäologie des 5. und 6. Jahrhunderts an der mittleren Donau und der östlich-merowingischen Reihengräberkreis. Ausstellungskataloge des Germanischen Nationalmuseums, hrsg. von **G. Bott.** Nürnberg, Verlag des Germanischen Nationalmuseums 1987. 632 S. m. zahlr. Abb. u. 95 Farbtaf. – Der Katalog der Ausstellungen in Nürnberg und Frankfurt (1987/1988) enthält Beiträge verschiedener Verf.; vorweg: **W. Menghin,** *Die Völkerwanderungszeit im Karpatenbecken* (S. 15–26); **K. Dietz,** *Quellen zur Geschichte an der mittleren Donau im 5. Jahrhundert* (S. 27–67); **E. Wamers,** *Die Völkerwanderungszeit im Spiegel der germanischen Heldensagen* (S. 69–94). A. H.

*Römische Steindenkmäler. Mainz in Römischer Zeit.* Katalog zur Sammlung in der Steinhalle von **W. Selzer** unter Mitarbeit von **K.-V. Decker** und **A. Do Paço.** [Landesmus. Mainz, Katalogreihe zu den Abt. und Samml., 1.] Mainz, v. Zabern 1988. 267 S., 68 teilw. farb. Abb., 324 Abb. im Katalogteil, 1 Plan. M. K.

*Der Königsweg. 9000 Jahre Kunst und Kultur in Jordanien und Palästina.* Köln, Rautenstrauch-Joest-Museum für Völkerkunde, 3. Oktober 1987 bis 27. März 1988. Mainz, von Zabern 1987. 372 S., zahlr., häufig farb. Abb. – Für den Berichtszeitraum von Interesse: **R. Wenning,** *Gerasa (Dscharasch), die römische Stadt* (S. 256–266. Mit 11 Abb., 1 Plan); **Ute Wagner-Lux, K. J. H. Vriezen,** *Gadara* (S. 266–272. 3 Abb., 2 Pläne); **J. B. Humbert, A. Desreumaux,** *Das byzantinische Jordanien* (S. 307–313. Mit 5 Farbabb., 1 Kte.); **H. Buschhausen,** *Jordanische Mosaiken in justinianischer Zeit* (S. 314–328. Mit 11 Farbabb.); sowie die Texte zu den Exponaten, S. 281, 328–340. M. K.

*2000 Jahre Weinkultur an Mosel-Saar-Ruwer.* Denkmäler und Zeugnisse zur Geschichte von Weinbau, Weinhandel, Weingenuß. Trier, Rheinisches Landesmuseum 1987. 229 S., 16 Farbtaf., zahlr. Abb. – Aus dem Ausstellungskatalog mit Texten von **W. Binsfeld, H. Cüppers, K. J. Gilles, Karin Goethert-Polaschek, L. Schwinden** ist für den Berichtszeitraum zusätzlich folgender einführender Beitrag anzuzeigen: **H. Cüppers,** *Südländischer Weinbau und vor- und frührömischer Weinimport im Moselland* (S. 9–40. Mit einem Abschnitt „Der Weinbau vom Ende des 4. Jahrh. bis um 1000 n. Chr."). M. K.

**Karin Goethert-Polaschek,** *Katalog der römischen Lampen des Rheinischen Landesmuseums Trier.* (Vgl. B. Z. 79 [1986] 240.) – Bespr. von **Norma Goldman,** Amer. Journ. Archaeol. 91 (1987) 630–631. M. K.

**H. Beck/P. C. Bol** (Hrsg.), *Spätantike und frühes Christentum.* (Vgl. B. Z. 78 [1985] 304.) – Rec. de **Ch. Delvoye,** Antiqu. Class. 56 (1987) 570–571. A. F.

*1000 Jahre Christliches Rußland. Zur Geschichte der Russisch Orthodoxen Kirche.* Hrg. von **Th. Meyer.** [Ausstellungskatalog, Historisches Museum Frankfurt am Main.] [Kleine Schriften des Historischen Museums, 40.] Recklinghausen, Bongers 1988. 460 S. Mit Tf., Abb. – S. 27–44. **A. Poppe,** *Die Bekehrung und das Christentum im Reich der Rus';* S. 110–198, *Einführung in die Orthodoxie* (Heilige Zeit, heiliger Raum, Mönchtum, der russische Kirchenbau); S. 199–229, Die Kiever Rus' 860–1240; Nr. 181–189, byz. Bronze- und Steatit-Brustkreuze (5.–11. Jh.); Nr. 190, byz. Weihrauchgefäß (8./9. Jh.); Nr. 191–192, byz. Ikonen (hl. Gregorius, hl. Philippos, 13. Jh.); Nr. 193, byz. Silberblech (hl. Andreas, 14. Jh.); Nr. 197, Limburger Staurothek; Nr. 198–202, 214–217, byz. Münzen (9.–11. Jh.); Nr. 205, byz. Bleibulle Konstantins VIII; Nr. 206, Elfenbeinrelief (Kreuzigung, 10. Jh.); Nr. 297, sog. Jerusalemer Kreuz (Domschatz Hildesheim, 12. Jh.). R. S.

**Edith Welker,** *Antike Gläser im Frankfurter Museum für Vor- und Frühgeschichte.* Auswahlkatalog. [Archäol. Reihe, 10.] Frankfurt, Mus. für Vor und Frühgesch. 1987. 64 S., zahlr. z. T. farb. Abb. – Auswahl aus den von der Verf. vorgelegten beiden Bänden zu den Gläsern aus Nida-Heddernheim (vgl. zu Bd. 1 B. Z. 70 [1977] 581; Bd. 2 [1985] nicht angezeigt). M. K.

**Renate Pirling,** *Römer und Franken am Niederrhein.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 289.) – Bespr. von **L. Pauli,** Gnomon 59 (1987) 741–744; von **H. Galsterer,** Hist. Zeitschr. 245 (1987) 690–691. A. H.

**Gertrud Platz-Horster/Isolde Luckert,** *Die antiken Gemmen im Rheinischen Landesmuseum in Bonn.* (Vgl. oben S. 230.) – Bespr. von **Hélène Guiraud,** Rev. Ét. Anc. 87 (1985; ersch. 1987) 422–423. A. H.

**Ellen Doetsch-Amberger,** *Ägyptische Sammlung.* Köln, Bachem 1987. 164 S., 300 Abb., 15 Taf. – In der mit dem Erscheinen des Katalogs in den Besitz des Rautenstrauch-Joest-Museums in Köln übergehenden Sammlung von Ellen und Paul Doetsch aus dem kopt. Kulturkreis Brotstempel (Nr. 241), Beinschnitzereien (Nr. 242–246), tönerne Menasampulle (Nr. 247), Terrakotten (Nr. 249–251), zahlr. Textilien (Nr. 275–296), Papyri (Nr. 298–300a). G. M.

**H. Roth/E. Wamers** (Hrsg.), *Hessen im Frühmittelalter.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 579.) – Bespr. von **Judith Oexle,** Offa 44 (1987) 280–282. G. M.

**H.-G. Severin,** *Zu drei restaurierten Kunstwerken der Frühchristlich-Byzantinischen Sammlung.* Jb. Preuß. Kulturbes. 24 (1987) 125–135. Mit Abb. 19–22. – Zur Restaurierung des Hetoimasie-Reliefs (Inv.-Nr. 3/72), der Mosaikikone mit Christus als Erbarmer (Inv.-Nr. 6430) und des Elfenbeinreliefs mit den 40 Märtyrern von Sebaste (Inv.-Nr. 574). G. M.

*Antikenmuseum Berlin.* Die ausgestellten Werke. Text **W.-D. Heilmeyer.** Kat. **L. Giuliani, Gertrud Platz, G. Zimmer.** Berlin, Staatl. Mus. Preuß. Kulturbesitz 1988. 402 S. m. zahlr. Abb. – Unter den Exponaten spätant. Glas-, Ton- u. Silbergefäße, spätant. Schmuck, außerdem beinerne Frauenbüste von einer Haarnadel des 4. Jhs. (S. 265 Nr. 5), Follis der Münze Thessalonike von 313/316 (S. 285 Nr. 6), Elfenbeinrelief mit Musendarst., 5. Jh. (S. 373 Nr. 10) u. Mumienportraits des 4. Jhs. (S. 376–379). G. M.

*Meisterwerke aus Palmyra.* Sonderausstellung aus der Syrischen Arabischen Republik, Staatliche Museen zu Berlin, Vorderasiatisches Museum, 3. Dezember 1986–11. Januar 1987. Bearb. von **Liane Jakob-Rost, Evelyn Klengel-Brandt.** Berlin, Staatl. Mus. 1986. 80 S., zahlr. teilw. farb. Abb. M. K.

**Gertrud Platz-Horster,** *Glas fürs Jenseits.* Jahrb. Preuß. Kulturbesitz 23 (1986) 267–276. Mit Abb. 69–72. – Erwerbung des Inventars eines Kölner Grabes, für das durch den Fund eines konstantinischen Follis aus Thessalonike (313/316) ein terminus post quem gesichert ist, für das Berliner Antikenmuseum. M. K.

**J. Irmscher,** *Zur Geschichte der Frühchristlich-byzantinischen Sammlung.* Forsch. und Ber. 26 (1987) 75–80. M. K.

**Élisabeth Chatel,** *Recueil général des monuments sculptés en France pendant le haut moyen âge. IVe–Xe siècle.* (Vgl. B. Z. 76 [1983] 255.) – Bespr. von **W. Bobbert,** Germania 66 (1988) 264–266. B. B.

**F. Baratte/Catherine Metzger,** *Musée du Louvre. Catalogue des sarcophages en pierre ...* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 579.) – Bespr. von **H. Sichtermann,** Gnomon 59 (1987) 569–570; von **Janet Huskinson,** Amer. Journ. Archaeol. 91 (1987) 632–633; von **R. Turcan,** Rev. archéol. 1988, 190–193. A. H.

**A. Cutler,** *Un triptyque byzantin en ivoire. La Nativité du Louvre.* Étude comparée avec le coffret de Veroli, du Victoria and Albert Museum de Londres. Rev. du Louvre 1 (1988) 21–28. Mit 10 Abb., davon 1 farb. M. K.

**Marie-Christine Hellmann,** *Lampes antiques de la Bibliothèque Nationale. II.* Fonds général: Lampes pré-romaines et romaines. Paris, Bibl. Nat. 1987. XXIV, 123 S., 55 Taf. – Nach dem Katalog der Sammlung Froehner (vgl. B. Z. 79 [1986] 237) legt die Verf. den Katalog über den Rest der Sammlung vor. Warzenlampen des 4./5. Jhs. und weitere spätant. Stücke. M. K.

*Vrai ou faux?* Copier, imiter, falsifier. Exposition. Bibl. Nat. Cabinet des médailles et antiquités, 6 mai–29 oct. 1988. Paris, Bibl. Nat. 1988. 175 S., 22 Taf. – Den Berichtszeitraum betreffen Nr. 23a und b (Flügel eines Konsulardiptychons des Magnus von 518 und Nachahmung desselben aus dem 9./10. Jh.) und Nr. 60a.b, 94a, 102, 105a.b, 106a.b und 107 (Münzen und deren Nachahmungen). G. M.

*Les tissus coptes.* Catalogue raisonné du Musée des Beaux-Arts de Dijon par **Patrice Cauderlier,** suivi par le catalogue de la collection du Museum d'Histoire Naturelle de Dijon. Musée des Beaux-Arts de Dijon, 6 déc. 1985–10 mars 1986. 125 S. Mit Abb. R. S.

*La Picardie, berceau de la France.* Clovis et les derniers Romains. 1500ème anniversaire de la bataille de Soissons (486–1986). Amiens, Musée de Picardie 1986. 251 S., 228 Abb. – Außer den von 22 Mitarbeitern verfaßten Objektbeschreibungen enthält der Ausstellungskatalog die folgenden einführenden Artikel: **Françoise Vallet,** *La Picardie avant 1914 à l'avantgarde de la recherche archéologique mérovingienne* (S. 9–15); **Corinne Robinson,** *L'archéologie mérovingienne en Picardie depuis 1945* (S. 19–24); **D. Bayard,** *La Picardie dans l'antiquité tardive* (S. 27–36); **D. Bayard,** *Amiens entre le IVème et le VIème siècle* (S. 37–39); **R. Schuler,** *Beauvais au Bas-Empire et à l'époque mérovingienne* (S. 41–44); **J.-L. Collart,** *Saint-Quentin, Vermand et Noyon, villes rivales* (S. 45–51); **C. Seillier,** *La présence germanique en Picardie à l'époque romaine. Les textes et l'archéologie* (S. 55–58); **K. F. Werner,** *Clovis, Antécédents et conséquences de la Bataille de Soissons en 486* (S. 93–100); **D. Defente,** *Soissons, ville royale* (S. 101–104); **M. Dhenin,** *La monnaie et le pouvoir (379/629)* (S. 107–109); **Françoise Vallet,** *Les tombes de chef, reflêt de l'histoire de la conquête* (S. 113–119); **R. Schuler,** *Un personnage important de l'époque de Clovis inhumé à La Rue Saint-Pierre (Oise)* (S. 121); **Françoise Vallet,** *Costume et armement* (S. 123–124); **Luce Pietri,** *La christianisation de la Belgique Seconde (IVe–VIe siècle)* (S. 173–182); **D. Bayard,** *Le peuplement et l'habitat rural en Picardie à l'époque mérovingienne* (S. 205–211); **R. Legoux,** *Nécropole, visage d'un village* (S. 212–214); **Françoise Vallet,** *Economie, techniques et commerce* (S. 231–234). M. K.

**L. Lepage,** *Catalogue des fibules du Musée de Saint-Dizier.* Bull. Soc. Arch. Champenoise 81 H. 2 (1988) 111–126. Mit 6 Taf. – U. a. merowingische Fibeln. M. K.

*De l'âge du fer aux temps barbares.* Dix ans de recherches archéologiques en Midi-Pyrénées. Mus. Saint-Raymond, oct. 1987–janv. 1988. Toulouse, Mus. Saint-Raymond 1987. 166 S., zahlr. Abb. – Katalog einer Ausstellung in Toulouse. Spätant. Funde werden behandelt aus den Städten Augusta-Auscorum (Auch) und Toulouse, aus den Villen von Taris (Castelnau-Barbarens, Gers), Séviac (Montréal, Gers) Payras (Rabastens, Tarn) und Ormeau (Tarbes), aus der Grotte von Reyrevignes, aus Eauze (Gers), den kirchl. Bezirken von Séviac (Montréal, Gers) und Arnesp (Valentine, Haute-Garonne). Töpferofen des 4. Jh. in Aquae Siccae (Saint Cizy, Cazères, Haute Garonne). Gelegentlich unter den Funden spätant. Münzen. G. M.

**Michèle Blanchard-Lemée,** *Note sur les fragments de mosaïques de la donation Driant au musée de Tessé au Mans.* Antiquités africaines 24 (1988) 115–131. Mit 14 Abb. – Das Fragment Abb. 12 ist spätantik. M. K.

**H. A. Cahn/Annemarie Kaufmann-Heinimann** (Hrsg.), *Der spätrömische Silberschatz von Kaiseraugst.* (Vgl. oben S. 231.) – Bespr. von **Maria R.-Alföldi,** Hist. Zeitschr. 245 (1987) 134–137; **G. Dembski,** Mitteil. d. Österreich. Numismat. Ges. 28 (1988) 33–34; von **V. Bierbrauer,** B. Z. 81 (1988) 329–337. A. H.

*Koptische Gewebe. Katalog.* [Industrie- und Gewerbemuseum des Kaufmännischen Directoriums St. Gallen; Kunstverein St. Gallen.] St. Gallen 1981. 51 S. Mit 91 Abb. R. S.

*Museo Novarese.* Documenti, studi e progetti per una nuova immagine delle collezioni civiche. A cura di **Maria Laura Tomea Gavazzoli.** Novara, Ist. Geogr. de Agostini 1987. 654 S., zahlr., teils farb. Abb. – Im Abschnitt „Museo Novarese. Archeologia" (S. 111–185) einige Stücke spätant. Keramik. Zeichnerische Aufnahme des Baptisteriums von Novara von **B. Pirotta** (S. 215). Im Kap. „La Società archeologica pel Museo patrio novarese: 1874–1890" (S. 430–485) Münzen von Constans II. bis Johannes Dukas Vatatzes (S. 449–456, Nr. 432–455). (S. 94 unten und S. 95 oben Abb.). G. M.

**Maria Vittoria Antico Gallina,** *Le lucerne fittili del Museo C. Leone di Vercelli.* Rass. Stud. del Civico Museo Archeol. di Milano 35–36 (1985) 41–94. Mit Taf. 16–31. – Für den Berichtszeitraum von Interesse S. 83–85, Lucerne romane (tarda romanità); S. 86–92, Lucerne dal IV al VII secolo d. C. M. K.

*1756–1986. Il museo archeologico di Urbino, 1. Storia e presentazione delle collezioni Fabretti e Stoppiani.* [Palazzo Ducale di Urbino. Quaderni, 4.] Urbino, Quattro Venti 1986. – Das Buch enthält folgende Beiträge: **M. Luni,** *Il museo archeologico nel Palazzo Ducale di Urbino* (S. 15–50); **G. Gori/M. Luni/Benedetta Montevecchi/Amalia Ermeti,** *Le collezioni Fabretti e Stoppiani* (S. 51–199); **P. Quiri/S. Spegne,** *Il restauro delle iscrizioni, urnette e cippi* (S. 200–205). Die Sammlung beinhaltet u. a. aus frühchristl. Zeit latein. und griech. Inschriften, überwiegend aus Rom, einen Clipeus mit der Halbfigur eines Togatus und die Ritzdarstellung einer Taube. G. M.

*L'anfora di Baratti.* Guida alla Mostra. [Minist. Beni Cult. Amb., Sopr. Beni Arch. della Toscana.] Firenze, Becocci [1987]. 29 S., zahlr. Abb. – Mit einem Artikel zur Restaurierung und einem Artikel von **P. E. Arias** zu Bildschmuck, Deutung und Datierung (vgl. oben S. 523.). M. K.

*Anatolia. Immagini di civilità. Tesori dalla Turchia.* Roma, Palazzo Venezia, Aprile 1987. XIX, 214 S., zahlr. teilw. farb. Abb., 1 Falttaf. – Der Katalogtext ist auch in türk. (S. 139–173) und engl. Sprache (S. 175–209) abgedruckt. Zahlr. Exponate spätant. und byz. Zeit. M. K.

*La terra tra i due fiumi. Venti anni di archeologia italiana in Medio Oriente. La Mesopotamia dei tesori.* Torino, Il Quadrante Ed. 1985. XXIX, 439 S., zahlr., häufig farb. Abb. – Ausstellungskatalog. Für den Berichtszeitraum von Interesse die Beiträge von **A. Invernizzi, Maria Maddalena Negro Ponzi Mancini, Elizabetta Valtz,** *Seleucia sul Tigri* (S. 87–99. Mit 1 Abb., 1 Kte. u. 3 Plänen): Besiedelung bis in spätant. Zeit, Keramikfunde. **Roberta Venco Ricciardi, Maria Maddalena Negro Ponzi Mancini,** *Coche* (S. 100–110. Mit 2 Plänen, 1 Abb.): Besiedelung bis in spätant. Zeit, Keramik, Glasfunde. M. K.

*La Terra Santa. Studi di archeologia. Atti del simposio „Trent'anni di archeologia in Terra Santa", Roma 27–30 aprile 1982.* [Bibliotheca Pont. Athenaei „Antonianum", 23.] Rom 1983. 15, 150 S. Mit 30 Abb. – S. 85–101, **M. Piccirillo,** *Chiese e mosaici di Giordania. Una comunità cristiana dalle origini bibliche;* S. 102–111, **V. Corbo,** *Cafarnao. La città die Gesù;* S. 123–127, **V. Corbo,** *Il Santo Sepolcro di Gerusalemme;* S. 128–150, *Ricerche dello Studium Biblicum Franciscanum* (bibliographischer Überblick). R. S.

*Il tesoro nascosto. Le argenterie imperiali di Kaiseraugst.* Roma, Palazzo dei Conservatori, 3 dicembre 1987 – 14 febbraio 1988. Milano/Roma, Mondadori/De Luca 1987. 180 S., zahlr., z. T. farb. Abb. – Um einige Beiträge (**F. Baratte,** *Il vasellame prezioso nella tarda antichità: il tesoro di Kaiseraugst ed il suo contesto;* **M. Hartmann,** *Augusta Rauricorum – Castrum Rauracense: il luogo e la storia;* **Stefanie Martin-Kilcher,** *Argenteria da tavola romana: questioni di forma e di funzione)* erweiterte ital. Ausgabe der von **Annemarie Kaufmann-Heinimann** und **A. R. Furger** herausgegebenen Schrift zum Silberschatz von Kaiseraugst (vgl. vorige Notiz.) M. K.

**Anna Maria Liberati Silverio,** *Museo della civiltà romana.* Guida. Roma, Ed. Carlo Colombo 1987. 133 S. 16 Taf. ungez. – Kurzgefaßter Führer. Zu Ausstellungsstücken, welche die Spätantike betreffen, in „Sezione XV. Cristianesimo". G. M.

*Il territorio a sud-est di Bari in età medievale: società e ambienti, Conversano, Museo Civico, maggio – ottobre 1983.* Catalogo a cura di **V. l'Abbate.** Conversano 1983. 191 S., mit Abb., Kt. R. S.

**P. Griffo,** *Il museo archeologico regionale di Agrigento.* Roma, Griffo 1987. 340 S., 262 gez. und 5 ungez. Abb., Taf. A–N. – Nach der Aufstellung im Museum angeordneter Katalog, der auch die spätant. Museumsstücke enthält. G. M.

**María Angeles Gutiérrez Behemerid,** *Capiteles de Barcino en los museos de Barcelona.* [Faventia, monografies, 5.] Bellaterra (Barcelona), Universitat Autònoma de Barcelona 1986. 38 S., 56 Taf. – Einige spätant. Kapitelle (4./5. Jh.: Nr. 45–46, 52–53). M. K.

*130 años de arqueología madrileña.* Real Academia de Bellas Artes de San Fernando. Febrero-Marzo 1987. Madrid, Imprenta de la Comunidad 1987. 237 S., zahlr. farb. Abb. – Katalog der unter Leitung von **Araceli Pereda** verwirklichten Ausstellung, mit einleitenden Texten. Für den Berichtszeitraum von Bedeutung: **A. Balil Illana,** *La romanización* (S. 135–165); **Araceli Turina Gómez, M. Retuerce Velasco,** *Arqueología más reciente* (S. 167–187). Ausführliche bibliograph. Angaben. M. K.

**Christine Winkler,** *Ein Silberschatz aus Syrien ... jetzt in Madrid.* Das Rhein. Landesmus. Bonn. Berichte 5 (1988) 42–43. Mit 3 Abb. – Es handelt sich um die in Bonn angefertigten Kopien der Stücke des in Resafa gefundenen Schatzes. O. F.

*The Time Museum: Catalogue of the Collection.* General Editor: **B. Chandler.** Vol. 1: *Time Measuring Instruments.* Part 1: *Astrolabes and Related Instruments.* By **A. J. Turner.** – Part 3: *Waterclocks, Sand-Glasses, and Fire-clocks.* By **A. J. Turner.** Rockford/Ill., Time Museum 1985. 1984. XII, 268 S., Abb. u. Zeichn.; 183 S., Abb. u. Zeichn. – Bespr. von **D. S. Landes,** Isis 79 (1988) 141–143 m. 1 Abb. A. H.

*Classical Antiquities.* The Collection of the Stovall Museum of Science and History, The University of Oklahoma. Ed. by **A. J. Heisserer.** Contributors: **F. L. Brown, M. A. Del Chiaro, Barbara L. Gunn, A. J. Heisserer, A. Jamme, D. C. Snell.** Norman/London, Univ. of Oklahoma Pr. 1986. XIX, 162 S., 4 Farbtaf., zahlr. Abb. – Für den Berichtszeitraum anzuzeigen: Nr. 163–166, spätant. Tonlampen; Nr. 176–184, spätant. Glas; Nr. 298–329, folles u. a. Bronzen von Konstantinos I. bis Arkadios. M. K.

**A. D. McKenzie,** *Mystical Mirrors. Russian Icons in the Maryhill Museum of Art.* Gildendale WA, Maryhill Museum of Art 1986. 2 Bl., 64 S. m. zahlr. darunter 2 farb. Abb. A. H.

**Katharine Reynolds Brown,** *Two Langobardic fibulae in the Metropolitan Museum of Art.* Archeol. Mediev. 14 (1987) 447–449. Mit 2 Abb. M. K.

*Treasures of the Holy Land.* Ancient Art from the Israel Museum. Hrsg. von **J. P. O'Neill, Kathleen Howard.** New York, Metropolitan Mus. of Art 1986. 280 S., 150 häufig farb. Abb. – Die den Berichtszeitraum betreffenden Texte des Ausstellungskatalogs wurden von **U. Avida, R. E. Soher, Y. Israeli** verfaßt. U. a. zu spätant. Glas, Mosaiken, Marmorobjekten. M. K.

*Age of Spirituality. Late Antique and Early Christian Art, Third to Seventh Century.* Catalogue of the exhibition. Edited by **K. Weitzmann.** (Cf. B. Z. 80 [1987] 580.) – Rec. de **Ch. Delvoye,** Antiqu. Class. 56 (1987) 568–569; **Silvana Episcopo,** Archeol. class. 36 (1984) 383–385. A. F.

**D. B. Harden,** *Glass of the Caesars.* Mit Beiträgen von **H. Hellenkemper, K. Painter, D. Whitehouse.** Corning, The Corning Museum of Glass/London, The British Museum/Köln, Röm-German. Museum/Milano, Olivetti 1987. XV, 313 S., zahlr. Farbabb. u. Zeichn. – Römisches Glas bis zur Spätantike. Ausstellungskatalog. – Bespr. der engl. Ausgabe von **G. C. Boon,** Antiquity 62 (1988) Nr. 235, 400–402. M. K.

*Acquisitions 1985.* Muse 20 (1986) 21–45. Mit Abb. – Unter den Neuanschaffungen des Museum of Art and Archaeology Univ. of Missouri – Columbia in der Rubrik „Byzantine Art" Lampe des 7./8. Jh. und ein Paar Ohrringe des 10. Jh. oder später (S. 35, 1 Abb.) G. M.

*Acquisitions/1986.* J. Paul Getty Mus. Journ. 15 (1987) 151–238. Mit 167 Abb. – S. 165, Antiquities Nr. 23: Fragment eines röm. Gürtels des 5. Jh. mit Solidus Valentinians I. G. M.

*Antiquities.* Katalog 143. London, Charles Ede Ltd. 1987. Ohne Seitenz., zahlr. Abb. – U. a. Nr. 26, nordafrik. Schale. Nr. 80, Lampen des 3./4. Jhs. Nr. 81, frühchr. Lampen. M. K.

*Ancient Glass.* Day of Sale Friday 20th November 1987. London, Sotheby's 1987. 80 S., zahlr. teilw. farb. Abb. – U. a. spätant. Glas. M. K.

*Ancient Glass, Ancient Jewellery, Middle Eastern, Egyptian, Greek, Etruscan and Roman Antiquities.* Day of Sale Monday 14th December 1987, Sotheby's London. London 1987. 121 S., zahlr., häufig farb. Abb. – Spätant. Glas (Nr. 6.8.10.12.13.15.21–23.27.30–32.35.36.38.40.41.43.44.49.50–52.54). Sassanid. Goldring (Nr. 62). Byz. Halskette (Nr. 65), Goldkreuz (Nr. 67). Spätant. Bronzebüste, Laufgewicht von Waage (Nr. 351). M. K.

*Ancient Glass, Ancient Jewellery, ... also Art Reference Books.* Day of Sale Monday 23rd May 1988. London. Sotheby's 1988. 97 S., zahlr. teilw. farb. Abb. – U. a. spätant. Glas (unter Nr. 11–79, passim), koptischer Stoff (Nr. 165). M. K.

*The Collection of the Late Henning Throne-Holst* Which will be sold at Christie's Great Rooms on Wednesday 8 June 1988. London, Christie's 1988. 47 S., zahlr. teilw. farb. Abb. – U. a. spätant. Glas (Nr. 3.5–7). M. K.

*Fine Antiquities.* The Properties of George S. Becharas Jr., The late Mrs. Natasha Rambova, The late Charles de Pauw and from various sources which will be sold at Christie's Great Rooms on Wednesday 8 June 1988. London, Christie's 1988. 72 S., zahlr., teilw. farb. Abb. – U. a. spätant. Glas (Nr. 50–52), merowing. Fibel (Nr. 62), fränk. und merowing. Schmuck (Nr. 67–71). M. K.

*Fine Antiquities which will be sold at Christie's Great Rooms on Tuesday 13 Dec. 1988, London.* 73 S., zahlr. z. T. farb. Abb. – U. a. spätant. Glas, Schmuck, koptische Holzschnitzereien und Stoffe, Bronzekessel, Teil eines Bleisarkophages des 4./5. Jh. (Nr. 334), männl. Porträtkopf des 5. Jh. (Nr. 337). G. M.

*Annuario bibliografico di archeologia.* [Pubbl. della Bibl. dell'Ist. Naz. di archeol. e storia dell'arte.] Roma, Ist. poligraf. e Zecca dello Stato 1984. XI, 169 S. – In der von **Enrica Pannozza, Cinthia Macrì, Maria Cristina Misiti** und **Nicoletta Piancastelli** erstellten Bibliographie sind die Neuerwerbungen des genannten Instituts verzettelt, unter Rubrik VII auch „Civiltà paleocristiana e tardoantica". Ein m. E. unnötiges Unternehmen. M. K.

*Annuario bibliografico di archeologia.* Nuove accessioni del 1985. A cura di **Cinthia Macrì,** N. S. 4. Roma, Ist. poligrafico e zecca dello stato 1987. 154 S. – Abschnitt VII: Civiltà paleocristiana e tardoantica. G. M.

*Répertoire d'Art et d'Archéologie 1987,* Bd. 22, Tables annuelles. Band 23, Heft 4. – Frühchr., frühmittelalterl. und byz. Bibliographie nach Sachgruppen und Ländern. M. K.

*Répertoire d'Art et d'Archéologie* 24 (1988) Heft 1 u. 2. – Frühchristl., frühmittelalterl. u. byz. Bibliographie nach Sachgruppen u. Ländern. G. M.

**J. Desanges, S. Lancel,** *Bibliographie analytique de l'Afrique antique 17 (1982).* Éc. franç. de Rome. Paris, De Boccard und Roma, L'Erma di Bretschneider 1987. 58 S. – Umfaßt auch spätant. und byz. Afrika (bes. S. 47–55). M. K.

**H. Manderscheid,** *Bibliographie zum römischen Badewesen unter besonderer Berücksichtigung der öffentlichen Thermen.* München, Selbstverlag 1988. 244 S. u. 429 Grundrisse. – Der Hauptteil der Bibliogr. alph. nach Orten. G. M.

*A Bibliography of Ancient Ephesus.* Compiled by **R. E. Oster.** [ATLA Bibliography Series, 19.] Metuchen, N. J./London, The American Theological Library Association/The Scarecrow Press, Inc. 1987. XXIV, 155 S. A. H.

**L. Nees,** *From Justinian to Charlemagne. European Art 565–787.* An annotated bibliography. (Vgl. oben S. 231.) – Bespr. von **Chr. Eggenberger,** Zeitschr. f. Schweizer. Archäol. u. Kunstgesch. 44 (1987) 338. A. H.

## 8. NUMISMATIK. SIGILLOGRAPHIE. HERALDIK

*A Survey of Numismatic Research 1978–1984.* Hrsg. von **M. Price, E. Besly, D. Macdowall, M. Jones, A. Oddy.** Vol. I. *Ancient, Medieval and Modern Numismatics.* Vol. II. *Oriental Numismatics, Medals and Scientific Techniques.* Vol. III. *Index.* [Special Publ., 9.] London, Intern. Assoc. of Profession. Numismatists 1986. 1–2: IX, 1076 S.; 3: 48 S. – Publiziert anläßlich des 10. Intern. Numism. Kongresses in London, 8.–12. Sept. 1986. Die den Berichtszeitraum betreffenden Beiträge sind suo loco angezeigt. M. K.

**A. Burnett,** *Coinage in the Roman World.* London, Seaby 1987. 168 S., 24 Taf. – "Part Three: The Late Empire (AD 250–400)". "Part Four: The End of the Roman Coinage in the Fifth Century". G. M.

*Studien zu Fundmünzen der Antike,* 2. Hrsg. von **Maria R.-Alföldi.** (Vgl. B. Z. 80 [1987] 581.) – Bespr. von **R. Reece,** Journ. Rom. Stud. 77 (1987) 267; von **P. Brunn,** Gnomon 58 (986) 750–752. A. H.

**R. Arroyo Ilera,** *Fuentes numismáticas: B. La moneda imperial romana.* Arqueología del País Valenciano: panorama y perspectivas [Anejo de la revista Lucentum.] (Alicante, Universidad 1985) 323–335. – Forschungsbericht. (Teil A behandelt vorkaiserzeitliche Prägungen.) M. K.

**A. Beltrán Martínez,** *La Moneda Romana. III. El Imperio.* Madrid, Ed. Fonumis 1986. 272 S. – Angez. nach der Bespr. von **C. Carrasco Serrano,** Acta numism. 16 (1986) 226–227. – Emissionen der röm. Kaiserzeit von 27 v. Chr. bis 476 n. Chr. M. K.

**G. Depeyrot,** *Le Bas-Empire Romain. Économie et numismatique* (284–491). [Coll. des Hespérides.] Paris, Éd. Errance 1987. 139 S., zahlr. Abb. M. K.

**D. R. Sear,** *Portraiture on the Coinage of Imperial Rome.* Numismatic Fine Arts Intern., Inc., Auction 20. Ancient Greek and Roman Coins. March 9th and 10th, 1988. Los Angeles, Num. Fine Arts Intern., Inc., 1988. 6 S. ungez. – Kurze Darstellung für ein breiteres Publikum, bis zum 5. Jh. G. M.

**G. A. Crump,** *Coinage and Imperial Thought.* The Craft of the Ancient Historian. Essays in Honor of Chester G. Starr, ed. by **J. W. Eadie, J. Ober** (Lanham/New York/London, Univ. Pr. of America 1985) 425–441. – Die Möglichkeit, mit Hilfe von Münzbildern bestimmte propagandistische Aussagen unter das Volk zu bringen, wird seit Konstantinos I. nicht mehr genutzt. M. K.

**A. Beltrán Martínez,** *Repertorio iconografico de los emperadores romanos a traves de las monedas* (27 a. C. – 476 d. C.) [Coleccion monografica. Institución Fernando el Católico Fundación Pública, 57-M.] Zaragoza, Inst. Fernando el Católico 1986. 108 S., Abb. G. M.

**L. Sabetta,** *Aggiunte al VII volume del „Roman Imperial Coinage".* Dalla Collezione Mazzini e da cataloghi e listini degli ultimi 5 anni. Riv. ital. numism. 89 (1987) 129–141. – Zu dem in B. Z. 64 (1971) 283 angezeigten Band. M. K.

**L. Sabetta,** *Continuazione dei contributi al vol. VII del „Roman Imperial Coinage".* Riv. ital. Numism. 88 (1986) 89–103, davon 2 Taf. M. K.

**L. Sabetta,** *Ancora integrazioni, soprattutto da ultime aste, al VII volume del „Roman Imperial Coinage".* M. K.

**P. M. Bruun,** *Die spätrömische Münze als Gegenstand der Thesaurierung.* [Stud. Fundmünzen der Antike, 4.] Berlin, Gebr. Mann 1987. 87 S., 14 Taf. – Nach Bespr. von **R. Weiller,** Helinium 28 (1988) 140–141. G. M.

**M. Hendy,** *Studies in Byzantine Monetary Economy ca. 300–1450.* (Vgl. oben S. 232.) – Bespr. von **G. Weiß,** Hist. Zeitschr. 245 (1987) 137–139. A. H.

**Cécile Morrisson, J.-N. Barrandon, C. Brenot, J.-P. Callu, R. Halleux, J. Poirier,** *L'or monnayé, 1.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 581.) – Bespr. von **G. Gorini,** Riv. ital. numism. 89 (1987) 229–230; von **P. Bastien,** Rev. belge de numism. 133 (1987) 223–226; von **J.-Cl. Cheynet,** Rev. Ét. Byz. 46 (1988) 262–263. A. H.

**P. Kos,** *The Monetary Circulation in the Southeastern Alpine Region ca. 300 B. C. – A. D. 1000/ Denarni obtok na prostoru jugovzhodnih Alp 300 pr. n. š. – 1000.* [Situla 24 (1984–1985).] Ljubljana 1986. 263 S. m. Tab. u. Kart.; 10 Taf. – Bespr. von **J.-M. Doyen,** Bull. Cercle d'ét. num. 25 (1988) 42–43. A. H.

**P. Bastien,** *Imitations of Roman Bronze Coins.* A. D. 318–363. Am. Numism. Soc. Museum Notes 30 (1985) 143–177, Taf. 41–44. A. H.

**Jacqueline Lallemand,** *Imitations du IVe siècle découvertes à Dourbes, province de Namur.* Mélanges Pierre Bastien (Vgl. oben S. 374) 241–250. Mit Taf. 17. – Die zahlreichen Imitationen aus Dourbes lassen sich grob in drei Gruppen unterteilen (330/40, 340/48 und 354/58), die mit den imitierten Stücken (Constantinopolis, Urbs Roma) fast zeitgleich sind. M. K.

**H. Mostecky,** *Münzen zwischen Rom und Byzanz. Beiträge zur spätantiken Numismatik.* Mitteil. d. Österreich. Numismat. Ges. 27 (1987) 64–67. A. H.

**H. Seyrig,** *Scripta Numismatica.* [Institut Francais d'Archéologie du Proche-Orient Beyrouth-Damas-Amman. Bibliothèque archéologique et historique, 126.] 4 Bl., 490 S. – Nachdruck von 22 Aufsätzen, darunter auch Monnaies hellénistiques de Byzance et de Calcédoine. Essays in Greek Coinage presented to S. Robinson. 1968. S. 183–200; hier S. 215–232 m. Taf. 22–25. A. H.

**J.-P. Bost/Francisca Chaves/G. Depeyrot/J. Hiernard/J.-C. Richard,** *Les monnaies.* [Publ. de la Casa de Velazquez, sér. archéol., fasc. 6. Belo, 4.] Madrid, Diff. de Boccard 1987. 215 S., 8 Abb., 51 Tab., 12 Kt., 9 Taf. – Untersuchung der Bronzen des 4. und 5. Jh. (S. 79–96), die im Katalog zusammengestellt sind (S. 144–186). G. M.

**P. Bastien,** *Monnaie et „donativa" au Bas-Empire.* [Numismatique Romaine, 17.] Wetteren, Ed. num. rom. 1988. 138 S., 7 Taf. – Untersuchung bis zum Jahr 476. G. M.

**Cécile Morrisson,** *La circulation de la monnaie d'or en Afrique à l'époque vandale. Bilan des trouvailles locales.* Mélanges Pierre Bastien (vgl. oben S. 374) 325–344. Mit Taf. 27. – Mit ausführlichem Katalog, in dem Einzelfunde zusammengestellt sind. M. K.

**G. Lacam,** *La fin de l'empire romain et le monnayage or en Italie, 455–493.* (Vgl. oben S. 167.) – Bespr. von **P. Bastien,** Rev. belge de numism. 133 (1987) 220–222. M. K.

**J. P. C. Kent,** *The President's Adress.* The Journal of the Royal Numismatic Society, Session 1986–7. Numism. Chronicle 147 (1987) I–XIII, mit 13 Abb. – Vortrag über „late Roman coinage". M. K.

**P. Berghaus,** *Falschmünzerei.* Lex. d. Mittelalt. IV,2 (1987) 245–246. A. H.

**Ph. Grierson/M. Blackburn,** *Medieval European Coins with a Catalogue of the Coins in the Fitzwilliam Museum, Cambridge, 1: The Early Middle Ages...* (Vgl. oben S. 232.) – Bespr. von **Cécile Morrisson,** Antiquity 61 (1987) 477–478; dies., B. Z. 81 (1988) 337–341; von **J.-M. Doyen,** Bull. Cercle d'Études Numism. 25 (1988) 16–22; von **H. Frère,** Rev. belge de numism. 133 (1987) 226–228. A. H.

**M. J. y R. Chaves,** *Nuevas aportaciones al Corpus de la moneda visigoda.* Acta numism. 16 (1986) 105–112. Mit 1 Taf. M. K.

**J. Lafaurie, Cécile Morrisson,** *La pénétration des monnaies byzantines en Gaule mérovingienne et visigotique du VI^e^ au VIII^e^ siècle.* Rev. numism 29 (1987) 38–98. Mit Taf. 5–9, 7 Ktn. – U. a. Beziehungen zum byz. Afrika bis zur Mitte des 7. Jhs. M. K.

**P. Grierson,** *Early Middle Ages.* A Survey of Numism. Research (vgl. oben S. 560) 314–331. – U. a. zu ostgotischen, vandalischen u. a. den byz. nahestehenden Münzen. M. K.

**G. Rispling,** *Coins with crosses and bird heads – Christian imitations of Islamic coins?* Fornvännen 82 (1987) 75–87. Mit 4 Abb. M. K.

**D. M. Metcalf,** *Coinage of the Crusades and the Latin East: some new hoards and site finds.* Numism. Chronicle 147 (1987) 84–105. Mit Taf. 14–18, 3 Abb. M. K.

*Die Goldbrakteaten der Völkerwanderungszeit.* Hrsg. von **K. Hauck,** mit Beiträgen von **M. Axboe, U. Clavadetscher, K. Düwel, H. Lange, L. v. Padberg, Ulrike Smyra, C. Wypior.** 1,1: Einleitung; 1,2: Ikonographischer Katalog (IK 1, Text); 1,3: Ikonographischer Katalog (IK 1, Tafeln); 2,1: Ikonographischer Katalog (IK 2, Text); 2,2: Ikonographischer Katalog (IK 2, Tafeln). [Münstersche Mittelalter-Schriften, 24/1.1–3. 2.1–2.] München, Fink 1985–1986. 1,1: 271 S., 5 Taf., 32 Abb. 1,2: 360 S. 1,3: XVIII S., 278 Taf. 2,1: 268 S. 2,2: XVI S., 166 Taf. – Bespr. von **F. de Capitani,** Hist.-polit. Buch 35 (1987) 196–197. M. K.

**Birgit Arrhenius,** *Kring en ny brakteatcorpus.* Fornvännen 82 (1987) 110–115. Mit 6 Abb. – Kritische Stellungnahme zu dem von Karl Hauck herausgegebenen Corpus (vgl. vor. Notiz). M. K.

**Luisa Confalonieri, R. Crippa, M. Milazzo,** *Analisi X-Ray-Fluorescence sulle monete auree longobarde delle Civiche raccolte numismatiche di Milano.* Rass. Stud. Civ. Mus. Arch. Milano 37–38 (1986) 19–33. M. K.

**Cécile Morrisson, J.-N. Barrandon, C. Brenot,** *Composition and Technology of Ancient and Medieval Coinages. A Reassessment of Analytical Results.* Museum Notes 32 (1987) 181–209. – Materialanalyse meist byz. Münzen. M. K.

**Yücel Akat,** *Treasure of Incilipınar* (türk. und engl.). Istanbul, 1986. 29 S. Katalog (nicht paginiert). 202 Abb. auf Taf. – 202 folles, 1983 im Vilayet Muğla gefunden, gehören den Jahrzehnten 294–313 an. O. F.

**S. C. H. Munro-Hay,** *The Munro-Hay Collection of Aksumite Coins.* [Annali dell'Ist. Univ. Orient., Suppl. 48.] Napoli, Ist. Univ. Orient. 1986 [ersch. 1988]. 89 S., 39 Taf. M. K.

**P. A. Clayton,** *Byzantine Gold Coin Hoard Found in Egypt.* Seaby Coin & Medal Bulletin 830 (1988) 105–106. – Weitere Angaben zu dem am 17. 12. 1987 beim Weißen Kloster gemachten Fund. A. H.

*Die Münzstätte Alexandria in Ägypten.* (Hellenismus bis arabische Zeit.) Münz. und Med. 1988, 511, 18–20. – Nr. 233–248, nummi des Konstantinos I. bis Herakleios. M. K.

**S. Garraffo,** *Nuove ricerche numismatiche a Sabratha e a Leptis Magna.* Libya ant. 15–16 (1978–79 [ersch. 1987]) 101–111. Mit Taf. 39. – Präsentation verschiedener Probleme der nordafrikan. Münzprägung, die in der Tripolitania mit der Eroberung durch die Araber (ca. 644) zu Ende geht. M. K.

**M. Lechuga Galindo,** *Una nueva aportación para el conocimiento de la numismática tardía (ss. IV–V d. C.) del Conventus Carthaginensis.* Anales de Prehist. y Arqueol. 1 (1985) 69–77. Mit 2 Taf. – Untersuchung von 52 Münzen von verschied. Fundstätten, jetzt im Museo Arqueológico Municipal von Caravaca de la Cruz (Murcia). M. K.

**Charikleia Al. Papageorgiadu,** *'Ανέκδοτη νομισματική συλλογή τῆς Βιβλιοθήκης Κοραῆ Χίου.* Χιακὰ Χρονικά 17 (1985) 3–18, 3 Taf. – Darunter auch 2 byz. folleis von 612/13 u. 641. A. H.

**M. Bompaire,** *Les débuts du „besant blanc" d'argent de Chypre.* Bull. Soç. Franç. Num. 43 (1988) 315–316. M. K.

**M. Bompaire,** *Deux bijoux monétiformes chypriotes.* Bull. Soç. Franç. Num. 43 (1988) 317–318. Mit 2 Abb. – Zwei Schmuckstücke aus Elektron (?), wohl Werke des 17. Jhs., die byz. Vorbilder des 12. und venezian. des 16. Jhs. imitieren. M. K.

**C. Brenot,** *Sirmium d'août à octobre 351. La reprise des émissions de billon d'après le trésor du Kosmaj.* Mélanges Pierre Bastien (vgl. oben S. 374) 233–239. Mit Taf. 16. – Vorbericht über die Publikation des erwähnten Schatzfundes. M. K.

**O. P. Mocja,** *Monety z davn'orus'kych pochovan' Seredn'oho Podniprov'ja* (Münzen aus altrussischen Begräbnissen im mittleren Dnepr-Gebiet) (Ukr. mit russ. Zsfg.). Archeologija 45 (Kiev 1984) 75–80. Mit 2 Abb. – Überblick über die Funde, darunter auch byz. Münzen. R. S.

**A. O. Dobroljubsk'kyj, O. S. Stoljaryk,** *Vizantijs'ki monety u kočivnyc'komu pochovanni XII st. u Dnistro-Dunajs'komu mežyričči* (Byz. Münzen in einem Nomadenbegräbnis des 12. Jh. im Gebiet zwischen Dnestr und Donau) (Ukr. mit russ. Zsfg.). Archeologija 43 (Kiev 1983) 71–75. Mit 1 Abb. – Der Fund von 13 byz. Münzen bei Suvorovo (Gebiet Odessa) im Grabe eines Pečenegen gibt Aufschlüsse über deren Verbreitung im 12. Jh. R. S.

**R. Göbl,** *Grabungen im Legionslager Carnuntum 1968–1978.* Die Fundmünzen der römischen Zeit in Österreich. Österreichische Akademie der Wissenschaften. [Veröffentlichungen d. Numismatischen Kommission, 18.] Wien, Verlag d. Österr. Akad. Wiss. 1987. – Bespr. von **M. Alram,** Mitteil. d. Österreich. Numismat. Ges. 28 (1988) 19–20. A. H.

**B. Overbeck,** *Eine „Reitersturz"-Siliqua mit Trierer Münzstättenzeichen.* Mélanges Pierre Bastien (vgl. oben S. 374) 251–253. Mit Taf. 18. – Der genannte ikonographische Rs-Typus ist ein Unikum in der Silberprägung. Das Stück stammt – trotz Angabe der Münzstätte Trier – von einer Nebenmünzstätte und ist ca. 354/60 zu datieren. M. K.

**J. Raeder,** *Die byzantinischen Münzen im Kestner.* (Vgl. oben S. 233.) 170 S. – Bespr. von **F. Füeg,** Zeitschr. f. Schweiz. Archäologie u. Kunstgesch. 45 (1988) 53. A. H.

*Corpus nummorum saeculorum IX–XI qui in Suecia reperti sunt* ... Ed. **Brita Malmer.** (Vgl. B. Z. 79 [1986] 552, 78 [1985] 308, 77 [1984] 474.) – Die bisher erschienenen Teile bespr. von **Chr. Toll,** Acta orientalia 48 (1987) 178–183. L. R.

**R. J. Brickstock.** *Copies of the „Fel Temp Reparatio" Coinage in Britain.* A Study of their Chronology and Archaeological Significance including Gazetteers of Hoards and Site Finds. [Brit. Archaeol. Rep. Brit. Ser., 176.] Oxford, Brit. Archaeol. Rep. 1987, 408 S., 10 Abb. – Ausführliche Untersuchung zu den offiziell zwischen 348 und 357/358 hergestellten, und zwischen 348 und 351 (Typ FTR Galley) bzw. zwischen 354 und 364 (Typ FTR FH) kopierten Münzen. In zwei Appendices sind 122 in der Spätantike besiedelte Orte und 112 spätant. Hortfunde von Bronzemünzen in Britannien zusammengestellt. G. M.

**A. M. Burnett** (Hrsg.), *Coin Hoards from Roman Britain, 5.* [Brit. Mus. Occ. Pap., 54.] London, Brit. Mus. 1984. 150 S. m. Abb. – Der Band enthält folgende, den Berichtszeitraum betreffende Beiträge: **A. M. Burnett/P. H. Robinson,** *The Bromham, Wilts., Treasure Trove* (S. 100–112); **A. M. Burnett/J. B. Whitwell,** *Deepdale, Barrow-on-Humber Treasure Trove (Addenda)* (S. 113–116); **A. M. Burnett,** *The Hovingham Park, Yorks, Treasure Trove* (S. 116–118); **A. M. Burnett,** *The Otterbourne, Hants, Treasure Trove II* (S. 119–124); **R. Bland/A. White,** *The Osbournby, Lincs, Trea-*

*sure Trove* (S. 125–134); **R. Bland,** *The West Row, Freckenham, Suffolk, Treasure Trove* (S. 135–144); **A. M. Burnett/A. R. Higgott,** *Compton Downs, Berks., Hoard* (S. 145–150). G. M.

**J. Lafaurie,** *Les dernières émissions impériales de Trèves au Ve siècle.* Mélanges Pierre Bastien (vgl. oben S. 374) 297–323. Mit Taf. 23–26. – Zur späten Silberprägung, die dank dreier Schatzfunde in jüngerer Zeit nun besser zu beurteilen ist. M. K.

**R. Delmaire, E. Fontaine †,** *Le monnayage du IVe siècle sur les sites de Vaulx-Vraucourt (Pas-de-Calais).* Mélanges Pierre Bastien (vgl. oben S. 374) 353–369. – Vorlage der Fundmünzen aus verschiedenen Ausgrabungen im genannten Gebiet, vor allem folles. M. K.

**P. Bastien,** *Le monnayage de l'atelier de Lyon. Du règne de Jovien à la mort de Jovin (363–413).* (Vgl. oben S. 232.) – Bespr. von **V. Picozzi,** Riv. ital. numism. 89 (1987) 230–232; von **P. Naster,** Rev. belge de numism. 133 (1987) 218–219; von **L. Villaronga,** Acta numism. 16 (1986) 225–226. M. K.

**X. Loriot/B. Remy/A. Buisson,** *Rhône-Alpes, 1. Ain, Rhône, Loire, Ardèche.* Avec une intr. de **M. Le Glay.** [Corpus des trésores monétaires ant. de la France, 5.] Paris, Soc. Franç. de Num. 1987. 111 (112) S., 5 Kt. G. M.

**J.-P. Martin,** *Trouvailles de monnaies d'or isolées en Champagne-Ardenne (Ier s. av. J.-C. – Ve s. ap. J.-C).* Bull. soc. franç. num. 43 (1988) 373–377, m. 1 Tab. – Vorgetragen auf den „Journées numismatiques Troyes 4–5 juin 1988". G. M.

**J. Lafaurie,** *Supplément à la liste des découvertes de monnaies des Ve–VIIIe siècles en Gironde.* Bull. soc. franç. num. 42 (1987) 227–228. Mit 1 Kt. – Nachtrag zu den num. Kap. in C. Higounet, Bordeaux pendant le haut moyen âge. (Vgl. B. Z. 59 [1966]) 241.) G. M.

**A. M. Stahl,** *The Venetian Tornesello: A medieval Colonial Coinage.* (Vgl. oben S. 232.) – Bespr. von **A. Saccocci,** Studi Venez. n. s. 14 (1987) 359–361. A. H.

**Maila Chiaravalle,** *Le monete di Ticinum nella collezione di Franco Rolla.* Catalogo delle Civiche Raccolte Numismatiche di Milano. Milano, Comune 1987. XV, 125 S., 22 Taf., einige Abb. i. Text. – Der mit je einem Vorwort von **E. A. Arslan** und **C. Johnson** versehene Katalog enthält u. a. Solidi und Folles der konstantin. Dynastie. M. K.

**G. Gorini,** *Il ripostiglio di Alte Ceccato (Vicenza) e la circolazione di moneta di bronzo del tardo IV secolo nella Venetia.* Mélanges Pierre Bastien (vgl. oben S. 374) 267–279. Mit Taf. 21. – Schatzfund von ca. 400 Bronzen. Bisher konnten 42 Stücke identifiziert werden. M. K.

**Mara Bonfioli** (Hrsg.), *Monete bizantine nelle raccolte numismatiche del Museo Civico di Siena.* (Vgl. oben S. 233.) – Bespr. von **F. Füeg,** Zeitschr. f. Schweizer. Archäologie u. Kunstgesch. 44 (1987) 337–338; von **W. E. Metcalf,** Speculum 63 (1988) 627–628. A. H.

**J. Gricourt †, D. Gricourt,** *Le pronunciamiento de Népotien et ses répercussions sur l'organisation et le fonctionnement des hôtels monétaires de Rome, d'Arles et d'Aquilée.* Mélanges Pierre Bastien (vgl. oben S. 374) 201–202. – Auseinandersetzung mit den Thesen Bastiens (vgl. B. Z. 79 [1986] 245.). M. K.

**M. Buora, A. Candussio,** *Le monete rinvenute nell'area del complesso archeologico di Pavia di Udine (Udine).* Riv. ital. numism. 89 (1987) 109–128. Mit 5 Taf. – Republikanische bis spätantike Münzen. M. K.

**R. Ripollès,** *Hallazgos numismáticos, 1984.* Saguntum. [Papeles del Laboratorio de Arqueol. de Valencia, 19.] (València, Univ. 1985) 319–356. Mit 14 Taf. – Von den 155 im Jahre 1984 in der Provinz Valencia gefundenen Münzen gehören die meisten der zweiten Hälfte des 4. Jhs. an. M. K.

**Maria del Mar Llorens,** *Hallazgos numismáticos 1985–1986.* Saguntum 21 (1987–88) 427–440. Mit Abb. auf Taf. 5. – Spätant. Münzen wurden gefunden in der Provinz Valencia in Picassent, in der Provinz Alacant in Benitatxell, Cocentaina (Cova del Llidoner), Moraira und Xàbia (La Lluca). G. M.

**P. A. Barceló,** *Un hallazgo de monedas romanas en Acci (Guadix).* Saguntum. [Papeles del Laboratorio de Arqueol. de Valencia, 19.] (València, Univ. 1985) 311–317. Mit 2 Taf. – Rest eines großen Schatzfundes. Sieben Münzen gehören der valentinianisch-theodosianischen Epoche an. Einzelfund eines follis des Heraklios. M. K.

**Cathy E. King, D. R. Sear,** *Roman Silver Coins, 5. Carausius to Romulus Augustus.* London, Seaby 1987. 214 S., zahlr. Abb. M. K.

**Patrizia Calabria,** *Una personificazione femminile romana: Tutela.* Riv. ital. Numism. 88 (1986) 77–88, davon 1 Taf. – U. a. zu Münzen des Tetricus I. und des Carausius. M. K.

*Römische Münzen des 4. Jh. n. Chr.* Münz. u. Med. 1987, Liste 504, 5–6. – Solidi u. a. M. K.

**H. Mostecky,** *Le trésor de monnaies romaines enfoui à Carthage avant l'invasion vandale.* Bull. CEDAC Carthage 8 (1987) 46–48. – Die Mehrzahl der in einem Tonkrug gefundenen 3942 Bronzen stammt aus der Zeit von Konstantinos I. bis Valentinianos III. Vergraben vielleicht anläßlich der Vandaleninvasion in Karthago, Oktober 439. M. K.

**Elisabeth Nuber,** *Die antiken Münzen aus Rottweil.* Mit einem Beitrag von **Ch. J. Raub.** [Arae Flaviae, IV.] Forsch. u. Ber. z. Vor- u. Frühgesch. in Baden-Württ. 28 (1988) 235–380. Mit 9 Abb., 12 Taf. – Unter den bis 31. 12. 1981 gefundenen Münzen einige spätant. von Konstantin bis um 400. G. M.

**N. Vismara/R. Martini,** *Le monete del museo civico di Legnano.* (Guida all'esposizione). Periodo classico. (Cenni sulla monetazione greca, romana, repubblicana el imperiale, bizantina). Periodo medioevale e moderno. (Cenni sulle monete della zecca di Milano. Da Carlo Magno a Maria Teresa d'Austria). Milano, Ennerre 1988. 384 S., Abb., 13 Taf. – U. a. Münzen von Konstantin I. bis Konstantin V. (S. 202–203, Nr. 114–129). G. M.

**B. H. I. H. Stewart,** *Two Doubted London Coins of Constantine I.* Numism. Chronicle 147 (1987) 183. Mit Taf. 27, 6. – Korrektur des B. Z. 80 (1987) 584 angezeigten Artikels, mit einem Nachtrag. M. K.

**B. Peterson,** *Coins of the Age of Constantine.* Catalogue of a Collection. Medelhavsmuseet Bull. 22 (1987) 49–63. Mit 4 Taf. – Katalog derjenigen Münzen aus einer Stockholmer Privatsammlung, die vor dem Tode Konstantinos' I. datieren. M. K.

**F. Catalli,** *Le monete.* In appendice „Il ripostiglio di Fontana Antica", a cura di **A. Finetti.** [Mat. del Mus. arch. naz. di Tarquinia, 10.] Rom, Bretschneider 1987. 112 S., 17 Taf. – U. a. Münzen von Konstantinos I. bis Konstantinos V. M. K.

**Maria Isabella Gatti,** *Monete greche e romane rinvenute in Agro di Gioia.* Gioia. Una città nella storia e civiltà di Puglia. [Collana di Studi e testi gioiesi, 1.] (Fasano, Schena 1986) 119–137. Mit Abb. – Darunter je eine Münze Konstantins und Konstans' II. R. S.

**Bistra Boškova,** *Coins from the Excavations of the Antique Town Ratiaria.* Ratiariensia 2 (1984) 105–115. Mit Taf. 27. – Münzen von Konstantin bis Justin II. und Sophia. G. M.

*Spätrömische Nummi.* Münz. u. Med. 1988, 508, 14–15. – Nr. 214–226, Nummi von Konstantinos I. bis Theodosios I. M. K.

**V. Falco Fuertes,** *El Monetario del Museo Arqueológico Municipal de Vall de Uxó (Castellón).* Cuad. de Prehist. y Arqu. Castellon. 11 (1985) 167–183. Mit 3 Taf., 2 Abb. – Nr. 64–70, Bronzen von Konstantinos I. bis Magnus Maximus (383–388). M. K.

**M. M. Medrano Marqués,** *Aproximación histórico-numismática a los asentamientos romanos y medievales de Villoldo y la Dehesa de Macintos (Palencia).* Numisma 34 (1984) 167–187. Mit 3 Taf., 4 Karten. – Unter den Funden Bronzen von Konstantinos I. bis Valens (?). M. K.

**Giovanna Cappelli,** *Materiale numismatico dall'„Albanum".* Docum. Albana 8 (1986) 53–62. Mit 8 Abb. – U. a. Münzen von Konstantinos I. bis Konstans II. M. K.

**Bistra Božkova,** *Monete antiche di Ratiaria.* Ratiariensia 3–4 (1987) 97–110. Mit Taf. 23. – Unter den Fundmünzen auch solche von Konstantin I., Konstantin II. und Konstans. G. M.

**D. B. Kelly,** *Archaeological Notes from Maidstone Museum.* Archaeol. Cant. 104 (1987) 350–367. Mit 4 Abb., 1 Taf. – Unter den röm. Münzen solche von Konstantin bis Valens (S. 357–358). G. M.

**M. Amandry,** *Le trésor de Larchant (Seine-et-Marne).* Bull. Soc. Franç. Num. 42 (1987) 282–283. – Von den 208 nummi des 1879 gefundenen Schatzes befinden sich heute 26 im Musée de Préhist. d'Ile-de-France, Nemours. Bronzen von Konstantinos I. bis Konstantios. M. K.

**W. E. Metcalf,** *The Michigan Finds at Carthage, 1975–79: An Analysis.* Museum Notes 32 (1987) 61–84. – Die Mehrzahl der Münzen ist byz.; Funde von Konstantinos I. bis Iustinianos II. M. K.

**D. T. Ariel,** *Coins from the Synagogue at 'En Nashut.* Israel Expl. Journ. 37 (1987) 147–157. – Von 719 Münzen konnten bisher 466 identifiziert werden, darunter viele spätantike Stücke (von Konstantinos I. bis Maurikios). M. K.

*Antike Münzen in Gold und Elektron.* Münz. u. Med., 509, 1–2. – Nr. 14–31, solidi von Konstans bis Anastasios II. M. K.

**J. M. Fossey,** *Les monnaies.* Khóstia 1 (vgl. oben S. 373) 101–105, mit Taf. 100. – U. a. Bronze des Konstans II. und Iulianos, Münzstätte Lyon. M. K.

**P. Bastien,** *Le monnayage de Magnence (350–353).* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 296.) – Bespr. von **J.-M. Doyen,** Latomus 46 (1987) 488. A. H.

*Neuerwerbungen antiker Münzen.* Münz. u. Med. 1987, 501, 1–5. – Nr. 43, Bronze des Magnentius; Nr. 44, Siliqua des Julianus II.; Nr. 45, Maiorina aus Sirmium; Nr. 46, Bronze des Gaiserich; Nr. 47, Solidus des Athalarich in Namen Justinianus' I. M. K.

**F. Muller,** *Mont Terri 1984 und 1985* – Ein Grabungsbericht. Unter Mitarb. von **Sabine Erb/ Ph. Morel/P.-A. Schwarz** und **Renata Windler.** Jb. Schweiz. Ges. Ur- und Frühgesch. 71 (1988) 7–70. Mit 21 Abb., 24 Taf. – Auf dem Berg im Jura neben der Burgundischen Pforte wurden sieben röm. Münzen gefunden, von denen vier von Constans und Magnentius stammen, daneben wenig spätant. Keramik. G. M.

**L. Schmitt,** *Imitation énigmatique de Magnence.* Bull. Soc. Franç. Num. 42 (1987) 198–199. Mit 1 Abb. – Maiorina mit spiegelverkehrtem S. M. K.

**W. Weiser,** *Felicium Temporum Reparatio. Kaiser Constans führt gefangene Franken aus ihren Dörfern ab.* Schweiz. Num. Rundschau 66 (1987) 161–179. Mit Taf. 28–30. – Deutet gegen K. Kraft (Vgl. B. Z. 77 [1984] 473.), die auf Maiorinen abgebildete Darstellung eines Barbaren, der vom Herrscher weggeführt wird, als gewaltsam, nicht als friedlich. G. M.

**M. M. Medrano Marqués,** *Algunas monedas procedentes de Monreal de Ariza.* Caesaraugusta 63 (1986) 161–171. Mit 2 Taf. – Unter den 19 präsentierten Stücken, die aus älteren Ausgrabungen in Arcobriga stammen, sind drei Bronzen des Konstantios II. M. K.

*Varia Romana.* Münz. u. Med., 509, 21–22. – Nr. 273, siliqua des Konstantios II. M. K.

**M. Christol/X. Loriot,** *Un solidus de Constance II provenant de Quarante (Hérault).* Bull. soc. franç. num. 43 (1988) 358–361. Mit 2 Abb. G. M.

**Uta Wallenstein,** *Eine spätantike Fundmünze vom Typ „Reitersturz" aus Kleinschwabhausen, Kr. Weimar.* Ausgrab. u. Funde 32 (1987) 234–238. Mit Taf. 34. – Maiorina des Konstantios II. Interpretation des Rückseitenbildes. M. K.

**U. Klein,** *Fundmünzen aus Württemberg.* Archäol. Ausgr. in Baden-Württ. 1987, 339–350. Mit Abb. – Gelochte Bronzemünze Constantius' II. aus dem Reihengräberfeld von Gammertingen. G. M.

*Kleinbronzen und Tesseren der römischen Kaiserzeit.* Münz. u. Med. 1987, 502, 6–10. – Nr. 64, Kleinbronze des Constantinus II.; Nr. 76–83 Bronzen und Tesseren des 4. Jhs. M. K.

**M. Arslan,** *Taburabat Definesi Arcadius Devri Sikkeleri* (Der Münzschatz der Zeit des A. aus T., türk.) Anadolu Medeniyetleri Müzesi (Ankara) Yıllığı 1986 (ersch. 1987) 45–50. Mit 2 Taf. – Der 1961 gefundene Schatz (Vilayet Çorum) enthält mehr als 3400 Münzen, die älteste von Constantius II., die jüngste von Marcian. Die Münzen des Arcadius sind beschrieben und abgebildet. O. F.

**M. Arslan,** *Taburabat Definesi Roma Devri Sikkeleri* (Roman coins of Taburabat hoard, mit engl. Zsfg.). Anadolu Medeniyetleri Müzesi (Ankara) Yıllığı 1987 (ersch. 1988) 157–167. Mit 2 Taf. – Die etwas überraschende Unterscheidung zwischen ‚römisch' und ‚byzantinisch' läßt hier die Münzen von Constantius II. bis Honorius zu (vgl. vorhergehende Notiz). O. F.

*Römische Silbermünzen / Roman Silver Coins. Byzantinische Goldmünzen / Byzantine Gold Coins. Early Umayyad Copper Coins of Byzantine Types.* Münz. u. Med. 1988, 513, 4–6, 17–18. Mit Abb. –

Münzen von Constantius II. bis Honorius (Nr. 49–53), Theodosios II. bis Alexios III. (Nr. 156–186), omajjadische Münzen nach Typen von Herakleios und Konstans II. (Nr. 187–203). G. M.

*Goldmünzen der römischen Kaiserzeit. Gold Coins of the Roman Empire. Silbermünzen der römischen Kaiserzeit.* Münz. u. Med. 1988, 515, 4–5, 14–15. Mit Abb. – Solidi von Valentinian I., Gratian, Honorius (Nr. 47–49), Siliqua Julians (Nr. 165). G. M.

*Neuerwerbungen antiker Münzen/New Acquisitions of Ancient Coins.* Münz. u. Med. 1988, 508, 1–5. – Nr. 40, Solidus des Iulianos II.; Nr. 41–51, Solidi u.a. von Eudoxia bis Konstantios X. Dukas. M. K.

*Antike Münzen zu günstigen Preisen.* Münz. u. Med. 1987, 503, 1–7. – Nr. 52, Siliqua des Iulianos; Nr. 53, Solidus des Arkadios; Nr. 54–59, Solidi u. a. von Theodosios II. bis Johannes II. M. K.

**R. Arroyo Ilera,** *Análisis numismático de las escavaciones del Grau Vell (Sagunt-València). Campañas de 1983 y 1984.* Saguntum. [Papeles del Laboratorio de Arqueol. de Valencia, 19.] (València, Univ. 1985) 225–254. Mit 6 Taf. – Die bestimmbaren Münzen umfassen Prägungen von Gallienus bis Iulianos II. M. K.

*Römische Münzen. Byzantinische Münzen, Münzstätte: Constantinopel. Teilwerte des byzantinischen Solidus.* Münz. u. Med. 1988, 512. – Teils seltene Münzen von Delmatius Caesar, Jovian, Valens u. Valentinian III. (Nr. 62–65). Byz. Münzen von Theodosios II. bis Manuel I. (Nr. 66–74, 238–247). G. M.

**A. Chastagnol,** *Les* Quinquennalia *de Valentinien Ier et Valens.* Mélanges Pierre Bastien (vgl. oben S. 374) 255–266. Mit Taf. 19 und 20. – Zum histor. Hintergrund und den anläßlich der quinquennalia geprägten Münzen (nur Gold- und Silberprägungen). M. K.

**J. Arce,** *A Solidus Hoard from the Vicinity of Karanis.* Schweiz. Num. Rundschau 66 (1987) 181–191. Mit Taf. 31–32. – 26 Münzen des Typs Restitutor Rei Publicae von Valentinian und Valens, zwei von Iovian, eine von Konstantios. G. M.

**Hermina Lukić,** *Nalazi rimskog novca s donjogradskog Pristaništa u Osijeku (Roman Coins Findings on Donji Grad Warf in Osijek in 1961)* (Kroat. m. engl. Zsfg.). Osječki zbornik 18–19 (1987) 77–87. Mit 4 Taf. – 53 Münzen von Marcus Antonius bis Valens aus einer Notgrabung in einer römerzeitlichen Siedlung. M. K.

*Amphithéâtres romains. Les „Arènes" de Toulouse-Purpon.* Toulouse, Mus. Beaux Arts 1987. 63 S., Abb. – Ausstellungs-Katalog. Unter den im Amphitheater von Toulouse Purpon gefundenen Münzen kleine Bronze Valentinians I. (S. 56 Nr. 90). G. M.

**B. Overbeck,** *Eine spätrömische Silbermünze von der „Römerschanze bei Grünwald".* Landkreis München, Oberbayern. Archäol. Jahr in Bayern 1987, 143–144. Mit Abb. 102. – Siliqua des Arkadios. G. M.

**L. Schmitt,** *Imitation de Magnus Maximus au type Reparatio Reipub.* Bull. Soç. Franç. Num. 43 (1988) 314–315. Mit 1 Abb. M. K.

*Römische Münzen. Byzantinische Münzen.* Münz. u. Med. 1988, 514, 2–4. Mit Abb. – Nr. 31–39: röm. Münzen von Honorius (393–423), Johannes (423–425), Valentinian III. (424–455) und Anthemius (467–472), byzant. Münzen von Tiberios III. (698–705), Leo III. mit Konstantinos V. (720–725), Basilios I. (867–886), Romanos III. (1028–1034) und Romanos IV. (1068–1071). G. M.

**F. Dieulefait,** *Solidus d'Honorius trouvé à Auch (Gers).* Bull. soc. franç. num. 43 (1988) 369. Mit 2 Abb. G. M.

**X. Loriot,** *Trouvaille de deux patères d'argent à Toulouse en 1852.* Bull. Soc. Franç. Num. 43 (1988) 346–349. Mit 1 Abb. – Eine der – heute verschollenen – Pateren ist mit einem Solidus des Theodosios geschmückt. M. K.

**G. Depeyrot,** *Les émissions wisigothiques de Toulouse (Ve siècle).* Acta numism. 16 (1986) 79–104. Mit 4 Taf., 6 Abb. – Von Valentinianus III. bis Basiliscus. M. K.

**J. P. C. Kent,** *An Unusual* solidus *of Constantine III.* Mélanges Pierre Bastien (vgl. oben S. 374) 281–284. Mit Taf. 18. – Zu einem solidus aus Lyon im Badischen Landesmuseum, Karlsruhe, und der Problematik der Goldprägung Konstantinos' III. generell. M. K.

**Cathy E. King,** *Fifth Century Silver Coinage in the Western Roman Empire. The Usurpations in Spain and Gaul.* Mélanges Pierre Bastien (vgl. oben S. 374) 285–295. Mit Taf. 22. – Zur Silberprägung des Constantinus III., Jovinus und Maximus. M. K.

**G. Lacam,** *Ricimer, Léon Ier et Anthemius – Le monnayage de Ricimer.* [Nouv. Pages Latines.] Paris, Eigendruck 1986. 47 S., 10 Taf. – Angez. nach der Bespr. von **L. Nollomont,** Rev. belge de numism. 133 (1987) 222–223. M. K.

**J. Lafaurie,** *Monnaies trouvées dans la tombe 22 de la nécropole de Mailly-le-Camp (Aube) (résumé).* Bull. soc. franç. num. 43 (1988) 379–384 mit 1 Abb. – Das Grab enthielt neben 4 kleinen Münzen, darunter einer Bronzemünze Konstantins, 6 argentei, welche Münzen Valentinians III. nachahmen. Vorgetragen auf den „Journées numismatiques Troyes 4–5 juin 1988". G. M.

**X. Loriot,** *Deux monnaies d'or romaines trouvées en Couserans.* Bull. soc. franç. num. 43 (1988) 417–419. – „Solidus (?) de Valentinien (III?)". G. M.

**G. Gorini,** *Un solido di Antemio inedito.* Riv. ital. numism. 89 (1987) 209. Mit 1 Abb. M. K.

**J. Ceska,** *Sechs Tausend Solidi dem entthronten Romulus Augustulus.* Listy filol. 110 (1987) 119–120. A. H.

**F. Füeg,** *Ein schweres Miliarense von Anastasius I (491–518).* Schweizer Münzblätter 38 Nr. 149 (1988) 13. B. B.

**G. Gorini,** *Ritrovamenti.* Riv. ital. num. 89 (1987) 210. – Santa Anna di Alfaedo (Verona): u. a. Bronze unter Theoderich (511–522). M. K.

**Rozalyn Todd,** *A Late Sixth-century Hoard from Northern Syria.* Numism. Chronicle 147 (1987) 176–182. Mit Taf. 27. – 60 folles von Iustinianos bis Maurikios. M. K.

**A. M. Burnett,** *A Provençal Solidus from Hawkwell, Essex.* Numism. Chronicle 147 (1987) 182–183. Mit Taf. 27. – Solidus des Maurikios Tiberios aus der Münze Marseille, wohl von 595/6. M. K.

**M. Labrousse,** *La trouvaille de monnaies byzantines de Saint-Vincent de Couladère (Cazères, Haute-Garonne).* Rev. numism. 29 (1987) 99–108. Mit Taf. 9. – 23 kleine Bronzen vom Ende der vandal. Zeit bis 659, zwei gesondert gefundene Bronzen des Maurikios und Konstantios II. aus der spätant. Phase einer Thermenanlage. M. K.

**S. Bendall,** *Trouvaille de monnaies d'argent byzantines de Thina, Tunisie.* Mit einer Anmerkung von **Cécile Morrisson.** Bull. Soc. Franç. Num. 43 (1988) 295–298. Mit 1 Taf. – 77 Silbermünzen von Herakleios bis Konstantinos IV., in Tunesien gefunden und inzwischen auf dem Kunstmarkt in London. Der Schatzfund soll zwischen 100 und 150 Stücken enthalten haben. M. K.

**W. A. Oddy,** *The "Constans II" Bust Type of Arab-Byzantine Coins of Hims.* Rev. numism 29 (1987) 192–197. Mit Taf. 12. M. K.

**P. A. Yannopoulos,** *La réforme de la monnaie de bronze sous Constantin IV à la lumière d'un »follis« contremarqué de Constant II.* Rev. belge de numism. 133 (1987) 97–102. Mit Taf. 21. M. K.

**M. D. O'Hara,** *A curious and interesting solidus for the mint of Naples under Justinian II.* Spink Numism. Circular 96 (1988) 43–44. H. P.

**Antonella Arzone,** *Nota preliminare al ritrovamento di monete romane e medioevali nello scavo archeologico del Cortile del Tribunale di Verona.* Riv. ital. numism. 89 (1987) 199–207. – Unter den Funden Münzen bis Leon III. M. K.

**G. Libero Mangieri,** *I follari di Gisulfo II e Roberto il Guiscardo.* Riv. ital. numism. 88 (1986) 105–121, davon 9 Taf. – Auseinandersetzung mit P. Grierson (vgl. B. Z. 50 [1957] 579.) M. K.

**Manto Oikonomidu-Karamesine,** *Νομισματικό Μουσείο.* Αρχαιολ. Δελτ. 34 (1979; ersch. 1987) B' 1, Χρονικά, 1–5. Mit Taf. 1–5. – Schatz(?)fund aus Epiros, Münzen von Isaak II. und Alexios III. sowie von Theodoros Laskaris. Weitere byz. Münzen von verschiedenen Fundorten. M. K.

**E. Atalay,** *Cemilbey (Çorak) Nahiyesinde bulunan Bizans Selçuklu Dönemi yapıları ve altın paraları* (Die im Bezirk C. gefundenen Bauten und Goldmünzen aus byzant. und seldschukischer Zeit, türk.). III. Araştırma Sonuçları Toplantısı Ankara 1985 (ersch. 1986) 63–73. Mit 15 Abb. – 45 Gold-

münzen, jetzt im Museum in Ankara, von denen 40 von Romanos III Argyros und 5 von Konstantinos X Dukas stammen, alle aus der Münze von K'pel. O. F.

**P. Pavlou,** *A new denier from the minority of Henry I of Cyprus (1218–1253).* Spink Numism. Circ. 96 (1988) 6–8. H. P.

**H. Sarkissian, Margo Garabedian,** *Cilician Armenian Coins Found on Armenian Territory.* Rass. Stud. Civ. Mus. Arch. Milano 37–38 (1986) 35–39. Mit Taf. 3. – Silber- und Kupfermünzen von Levon I. (1198–1219) bis Levon V. (1374–1375). M. K.

*De l'âge du fer aux temps barbares.* – Vgl. oben S. 519. G. M.

*Antikenmuseum Berlin.* Die ausgestellten Werke. Texte **W.-D. Heilmeyer.** – Vgl. oben S. 556. G. M.

**L. Berger** u. Mitarb., *Die Grabungen beim Augster Osttor im Jahre 1966.* – Vgl. oben S. 520. M. K.

**Margherita Bolla,** *Le necropoli romane di Milano.* – Vgl. oben S. 523. G. M.

**A. Broglio/Lellia Cracco Ruggini** (Hrsg.), *Storia die Vicenza, 1.* ... – Vgl. oben S. 528. G. M.

**R. J. Bull/E. Krentz/O. J. Storvick,** *The Joint Expedition to Caesarea Maritima.* 9th Season, 1980. – Vgl. oben S. 490. G. M.

**J. P. Callu,** *Le Bas Empire (284–491).* A Survey of Numism. Research (vgl. oben S. 560) 266–293. M. K.

**M. Calzolari,** *Territorio e insediamenti nella bassa pianura del Po* ... – Vgl. oben S. 523. G. M.

**M. H. Chéhab,** *Fouilles de Tyr. La nécropole. 4.* – Vgl. oben S. 488. M. K.

**C. d'Angela,** *Gli scavi del 1953 nel Piano die Carpino (Foggia).* – Vgl. oben S. 488. G. M.

**A. Di Vita,** *Gortina I.* – Vgl. oben S. 501. G. M.

**P. Donati,** *Indagini archeologiche nel Ticino 1986–1987.* – Vgl. oben S. 521. G. M.

**B. J. N. Edwards/P. V. Webster,** *Ribchester Excavations,* 1. – Vgl. oben S. 518. G. M.

*Fundbericht 1987 – Chronique archéol. 1987 – Cronaca archeol. 1987.* – Vgl. oben S. 520. G. M.

**A. R. Furger, Verena Müller-Vogel,** *Römermuseum Augst. Jahresbericht 1985.* – Vgl. oben S. 520. M. K.

*Germanen, Hunnen und Awaren.* ... Katalog hersg. und bearb. von **W. Menghin/T. Springer** und **E. Wamers.** – Vgl. oben S. 555. G. M.

**C. H. Greenewalt, Jr./D. G. Sullivan/C. Ratté/Th. N. Howe,** *The Sardis Campaigns of 1981 and 1982.* – Vgl. oben S. 483. G. M.

*Informations archéologiques.* – Vgl. oben S. 518. G. M.

**E. M. de Juliis,** *Un quindicennio di ricerche archeologiche in Puglia.* – Vgl. oben S. 528. M. K.

**T. Ivanov,** *Nicopolis ad Istrum.* – Vgl. oben S. 507. G. M.

**Elena Lattanzi,** *L'attività archeologica in Calabria nel 1985.* – Vgl. oben S. 527. G. M.

**Nelly Le Masne le Chermont,** *Les fouilles de l'ancien évêché de Poitiers (Vienne).* – Vgl. oben S. 519. G. M.

**J. Morel,** *Montreux – Baugy VD.* La ville romaine. – Vgl. oben S. 521. G. M.

**P. Morizot,** *La Zaouia des Beni Barbar, cité pérégrine.* ... – Vgl. oben S. 500. G. M.

**A. Messina,** *Ripostiglio di ferri tardoromoni dal Carso Triestino.* – Vgl. oben S. 444. G. M.

**Christine Neugebauer-Maresch/J.-W. Neugebauer,** *Ein Friedhof der röm. Kaiserzeit in Klosterneuburg.* – Vgl. oben S. 515. G. M.

*Museo Novarese* ... A cura di **Maria Laura Tomea Gavazzoli.** – Vgl. oben S. 557. G. M.

**S. Th. Parker,** *Preliminary Report on the 1982 Season of the Central Limes Arabicus Project.* – Vgl. oben S. 495. G. M.

**Maria del Pilar León Alonso,** *Traianeum de Italica.* – Vgl. oben S. 530. G. M.

**T. W. Potter, C. F. Potter,** *A Romano-British Village at Grandford, March, Cambridgeshire.* – Vgl. oben S. 539. M. K.

**Ph. Rahtz, C. Hayfield, J. Bateman,** *Two Roman Villas at Wharram Le Street.* – Vgl. oben S. 518. M. K.

**Elisabetta Roffia** (Hrsg.), *La necropoli longobarda di Trezzo sull'Adda.* – Vgl. oben S. 522. M. K.

**Monika Schwarz,** *Der Brunnenschacht beim SBB-Umschlagplatz in Kaiseraugst 1980: Befund und Funde.* – Vgl. oben S. 520. M. K.

**A. Strobel/Christa Clamer,** *Excavations at ez-Zāra.* – Vgl. oben S. 494. G. M.

**Teodora Tomasevic Buck,** *Ausgrabungen in Augst und Kaiseraugst i. J. 1981.* – Vgl. oben S. 520. G. M.

**Ch. K. Williams II/O. H. Zervos,** *Corinth, 1987* ... – Vgl. oben S. 503. G. M.

**F. Zayadine,** *Recent Excavation ... Petra.* – Vgl. oben S. 495. G. M.

**P. Zorides,** *Μέγαρα.* Γ' Εφορεία Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων. – Vgl. oben S. 504. M. K.

*Archäol. Forschungen i. J. 1985.* – Vgl. oben S. 513. G. M.

*Archäol. Forschungen i. J. 1983.* – Vgl. oben S. 514. G. M.

**G. Tzedakis,** *Εφορεία Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων Χανίων.* – Vgl. oben S. 501. M. K.

*36. Münz-Auktion, 20.–22. Jänner 1986.* Auktionshaus H. D. Rauch. Wien 1986. Ohne Seitenz., zahlr. Abb. – U. a. Münzen von Konstantinos I. bis Andronikos II. (Nr. 659–766). M. K.

*Ancient, English and Foreign Coins, Commemorative Medals and Banknotes.* Sale Number 1977. Day of Sale Thursday 16th July 1987, Sotheby's London. London 1987. 36 S., 10 ungez. Taf. – U. a. spätant. und byz. Münzen (Nr. 47, follis des Iustinos I. und Iustinianos I., follis des Alexios I.; Nr. 49–50, solidi des Konstantios II., Iustinianos, Phokas, hyperpyron des Johannes III. von Nikaia). M. K.

*Ancient, Islamic, English and Foreign Coins, Commemorative Medals and Paper Money.* Sotheby's. Days of Sale Thursday 1st October and Friday 2nd October 1987. London 1987. 77 S., 4 Bl., 1 Farbtaf., 23 ungez. Taf. – U. a. solidi des Konstantinos II. (Nr. 837), des Leon I. (838); drei byz. Goldmünzen (Konstantinos X.–Johannes III., Nr. 844). M. K.

*Vente publique, 72. Monnaies grecques de Haute Epoque. Collection Jonathan P. Rosen. Monnaies grecques, romaines et byzantines.* Mardi, le 6 octobre 1987. Monnaies et médailles Bâle. 88 S., 50 Taf. – Nr. 762–781: Solidi u. a. von Konstans bis Konstantinos IX. Monomachos. M. K.

*Ancient and Foreign Coins from Various Sources* which will be Sold at Christie's Great Rooms on Tuesday 6 October 1987. London 1987. 37 S., zahlr. Abb. – U. a. Nr. 429–430: Zwei Siliquae des Eugenius; Nr. 455–458: Solidi und Gold-Medaillon des Konstantinos I. – Konstantios II.; Nr. 493–505: Solidi von Konstantinos I. bis Romulus Augustus. M. K.

*39. Münzauktion, 5. und 6. Oktober 1987.* Auktionshaus H. D. Rauch. Wien 1987. o. S., zahlr. Abb. – Nr. 375–399: Folles u. a. von Konstantinos I. bis Honorius; Nr. 400–444: byz. Münzen (meist Solidi) von Arcadius bis Michael VIII. Palaiologos; Nr. 454: Tremissis unter Leovigild aus Toledo. M. K.

*Münzen der Antike. Griechen, Römer, Byzantiner.* Auktion 1, Donnerstag, 8. Oktober 1987 in München. München, ATHENA Münzen der Antike GmbH 1987. 36 S., 1 Farbtaf., 20 Taf. – U. a. Münzen von Konstantinos I. bis Romanos III. Argyros. M. K.

*Römische Münzen. Kaiserzeit. Byzantinische Münzen.* 2500 Jahre Münzprägekunst. 1987. Münzauktion Tkalec und Rauch AG. Montag und Dienstag, 16. und 17. Nov. 1987 im Bankettsaal

Kaufleuten. o.O. o.J. 107 ungez. S., zahlr. Abb. – Spätant. und byzant. München von Konstantin I. bis Isaak II. Angelos (Nr. 473–564). G.M.

*Auktion 42. Münzen der Antike.* 23. Nov. 1987. München, Numism. Lanz 1987. 88 S., 38 Taf. – Nr. 754–835, Münzen von Konstantinos I. bis Andronikos II., sowie zwei gotische und eine arabo-byz. Münze. M.K.

*Ancient Coins and Numismatic Literature.* Winter Mail Bid Sale. Closing Date December 18, 1987. Los Angeles, Numism. Fine Arts, Inc. 1987. Ohne Seitenz., zahlr. ungez. Taf. – U.a. Gold-, Elektron- und weitere Münzen von Konstantinos I. bis Johannes III. von Nikaia. M.K.

*Roman and Byzantine Coins.* Numismatic Fine Arts, Inc. Winter Mail Bid Sale. Ancient Coins and Numismatic Literature. Closing Date Dec. 18, 1987. Exhibition Los Angeles. Santa Monica, Los Angeles, Num. Fine Arts 1987. Ohne Seitenzähl., zahlr. Abb. auf Taf. – Münzen von Konstantin bis Johannes III. (Reich von Nikaia) (Nr. 902–1027); Lot von 215 Bronze- und Bleiobjekten des 3. Jh. v. Chr. bis 5. Jh. n. Chr. (Nr. 1031); verschiedene Lote mit spätant. und byzant. Münzen (Nr. 1120–1175). G.M.

*Seaby-Coin & Medal Bulletin No 827 (January/February 1988).* – S. 21, *Byzantine Coins:* Siliqua von Justinian I., Solidus von Herakleios, Solidus von Konstans II (641–668), Miliaresion von Basileios I (867–886), Histamenon Nomisma von Romanos III. (1028–1034), Histamenon Nomisma Konstantin X. (1059–1067), Elektron aspron trachy von Manuel I. (1143–1180). H.P.

*40. Münzauktion, 18.–20. Jänner 1988.* Auktionshaus H. D. Rauch. Wien 1988. o.S., zahlr. Abb. – Nr. 578–642: Folles u.a. von Konstantinos I. bis Honorius; Nr. 653–678: byz. Münzen (Solidi u.a.) von Iustinos I. bis Michael VIII. Palaiologos; Nr. 679: Tremissis des Liutprand. M.K.

*Seaby-Coin & Medal Bulletin No 828 (March 1988).* – S. 54, *Byzantine Coins:* Follis von Licinius und Fausta, Follis von Konstantios II als Caesar (324–337), Follis von Theodosios I. (379–395), Follis Theodosios II. (420–450). A.H.

*Roman Coins.* Numismatic Fine Arts Intern., Inc., Auction 20. Ancient Greek and Roman Coins. March 9th and 10th, 1988. Los Angeles, Num. Fine Arts Int., Inc. 1988. Keine Seitenzählung, m. Abb. – Teils seltene Münzen von Konstantin bis Romulus Augustus. Bes. rar Goldsolidus der Aelia Zenonis (Nr. 608). G.M.

*Catalogo della vendita di monete e medaglie italiane ed estere.* Giovedì 14 aprile. Roma, Italphil 1988. 44 S., davon 7 ungez. Taf. – Nr. 186–188, solidus und siliquae des Iulianos II. Nr. 195–221, solidi u.a. des Arkadios bis Johannes II. Komnenos. M.K.

*English, Foreign and Ancient Coins, Medallions and Banknotes* which will be sold at Christie's Great Rooms on Tuesday 26 April 1988. London, Christie's 1988. 80 S., davon 25 Taf. – Nr. 689–719, Münzen des Konstantinos I. bis Nikephoros III. M.K.

*Auktion 44. Münzen der Antike.* 16. Mai 1988. München, Numism. Lanz 1988. 83 S., 43 Taf. – Nr. 841–925, Münzen von Konstantinos I. bis Johannes VIII.; Goldbulle des Andronikos II., u.a. M.K.

*Renaissance Medals, Coins and Paper Money.* Days of Sale Monday 23rd May 1988, Tuesday 24th May 1988. London, Sotheby's 1988. 100 S., [35] Taf. – U.a. Münzen von Konstantinos I. bis Alexios I., westgotische und merowingische Prägungen (Nr. 186–209). M.K.

*Ancient, Foreign and United States Coins with Medals and Banknotes.* Wednesday, June 8, 1988. New York, Christie's 1988. 125 S., 1 Farbtaf., zahlr. Abb. – U. a. solidi von Konstantios II. bis Leon I. (Nr. 163–174), Anastasios I.–Michael VIII. (Nr. 221–240), 13 byz. Bronzen (Nr. 241). M.K.

*Antike Münzen.* Kelten, Griechen, Römer, Byzantiner. Auktion 45 am 26. Mai 1988 in Zürich. Zürich, Bank Leu AG 1988. 87 S., 26 Taf. und 16 Taf. i. Textteil. – Nr. 378–435, Münzen von Konstantinos I. bis Andronikos IV. Palaiologos. M.K.

*41. Münz-Auktion. Auktionshaus H. D. Rauch.* 6.–8. Juni 1988, Wien. Ohne Seitenz., zahlr. Abb. – Nr. 1178–1375, Münzen von Konstantinos I. bis Manuel II. Palaiologos. Nr. 1376, byz.-arabische Bronzen. Nr. 1377, Halb-Siliqua des Theoderich. Nr. 1378, Tremissis des Suinthila. M.K.

*English, Foreign and Ancient Coins, Medaillons and Banknotes* ... which will be sold at Christie's Great Rooms on Wednesday 13 July 1988. London, Christie's o.J. 57 S., zahlr. Abb. – Nr. 66–70: Byzant. Münzen von Konstans II. (641–668) bis Romanos IV. (1068–1071). G. M.

*Ancient, Foreign and United States Coins with Medals and Bank notes,* including the collection of Dr. Vladimir Kvetan. Tuesday, Sept. 20, 1988. New York 1987. 102 S., zahlr. Abb. – Nr. 66–72: spätant. und byzant. Münzen von Constans (337–350) bis Michael VII. (1071–1078). G. M.

*Roman and Byzantine Coins.* Numismatic Fine Arts International, Inc. Fall Mail Bid Sale. Ancient Coins. Closing Date Oct. 12, 1988. Exhibition Los Angeles. o.O. o.J. Ungez. S. und Abb. – Teils seltene Münzen von Konstantin bis Michael VIII. (Nr. 1072–1096, 1099–1112), Kontorniaten (Nr. 1097–1098), Bleisiegel (Nr. 1113–1116) und ein Bronzegewicht (Nr. 1117). G. M.

*Monnaies grecques et romaines. Coins of the Islamic World. Monnaies françaises en or. Deutsche Münzen und Medaillen. Schweizer Münzen.* Vente publique 73. Lundi, le 17 oct. 1988, Bâle. Basel, Münzen und Med. A.G. 1988. 102 S., 64 Taf. – Teils sehr seltene Münzen von Konstantin bis Gratian (Nr. 270–283). G. M.

*Münzen der Antike und der Neuzeit aus Privatbesitz.* Auktion 17. Basel, Auctiones 1988. 80 S., 62 Taf. – Solidi u.a. von Delmatius bis Michael VII. (Nr. 689–773), tremisses von Aripertus II. und von Liutprand (Nr. 1321–1322). M. K.

**N. Oikonomides** (Hrsg.), *Studies in Byzantine Sigillography.* Washington, Dumb. Oaks Trustees for Harvard Univ. 1987. 119 S., Abb. – „... mainly composed of papers delivered at the first international colloquium on Byzantine sillography, held at Dumbarton Oaks in August 1986 on the occasion of the 17th International Congress of Byzantine Studies". **Cécile Morrisson,** *Numismatique et sigillographie. Parentés et méthode* (S. 1–25. Mit 6 Abb.); **Valentina Sandrovskoja,** *Einige Kunstbesonderheiten der byzant. Siegel* (S. 27–33. Mit 6 Abb.); **W. Seibt,** *Die Darstellung der Theotokos auf byzant. Bleisiegeln, bes. im 11. Jh.* (S. 35–56. Mit 14 Abb.); **J.-C. Cheynet,** *Du prenom au patronyme.* Les étrangers à Byzance ($X^e$–$XII^e$ siècles) (S. 57–66); **J. W. Nesbitt,** *Byzant. Copper Tokens* (S. 67–75. Mit 5 Abb.); **I. Barnea,** *Sceaux byzantins de Dobroudja* (S. 77–88. Abb.); **I. Jordanov,** *La stratégie de Preslav aux $X^e$–$XI^e$ siècles selon les données de la sigillographie* (S. 89–96. Abb.); **N. Oikonomides,** *The Lead Blanks used for Byzant. Seals* (S. 97–103); **N. Oikonomides,** *Le boulloterion du César Constant (336/337), trouvé à Beaumont-sur-Oise* (S. 105–115. Mit 3 Abb.). G. M.

**N. Oikonomides,** *A Collection of Dated Byzantine Lead Seals.* (Vgl. oben S. 234.) – Bespr. von **D. Theodoridis,** B.Z. 81 (1988) 341–342; von **R.-J. Lilie,** Südostforschg. 46 (1987) 522. A. H.

**F. Füeg,** *Ein Bleisiegel der Kaiserin Zoë. 10. Dezember 1041–18. April 1042.* Schweizer Münzblätter 38 Nr. 151 (1988) 76–78. B. B.

**P. Speck/J. W. Nesbitt** u.a., *Byzantinische Bleisiegel in Berlin (West).* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 586.) – Bespr. von **A. Failler,** Rev. Ét. Byz. 46 (1988) 269–270. A. H.

**P. Speck,** *Die «Maria von Sozupolis».* Ἑλληνικά 36 (1986; erschien. 1987) 349–351. – Verf. bringt zwei von ihm veröffentlichte Siegel eines Niketas (Ποικίλα Βυζαντινά, 5 Nr. 173 f.) in Zusammenhang mit einem Brief des Patriarchen Germanos an Thomas von Klaudiupolis, was zu neuen Überlegungen führt. A. H.

**I. Barnea,** *Η περιοχή του κάτω Δούναβη υπό το φως των βυζαντινών σιγιλλίων.* Βυζαντιακά 8 (1988) 77–96. H. P.

**I. Barnea,** *Sigilii bizantine inedite din Dobrogea. 2.* (Unveröffentlichte byz. Siegel aus Dobrudscha) (Rum. mit deutsch. Zsfg.) Pontica 18 (1985) 235–248. Mit Abb. auf 2 Taf. G. M.

## 9. EPIGRAPHIK

*L'Année Épigraphique 1982,* rédigée par **A. Chastagnol, M. Leglay** et **P. Le Roux.** (Vgl. oben S. 235.) – Bespr. von **R. Chevallier,** Latomus 46 (1987) 471–473. A. H.

**A. Chastagnol, M. Leglay, P. Le Roux,** *L'année épigraphique 1985.* Paris, Presses Univ. de France 1988. 345 S. M. K.

**Jeanne Robert, L. Robert,** *Bulletin épigraphique, 10 (1981–1984).* [Assoc. pour l'encouragement des Études Grecques.] Paris, Belles Lettres 1987. 468 S. – Nachdruck des Bulletin épigraphique aus den Bänden 1981–1984 der Revue des Études Grecques. M. K.

**H. W. Pleket/R. S.Stroud** (Hrsg.), *Supplementum Epigraphicum Graecum.* Assistant editors **R. A. Tybout/S. B. Aleshire;** advisory editors **J. Bingen/P. Herrmann/G. Mihailov/L. Moretti.** Vol. 32. 33./1982. 1983. Amsterdam, Gieben 1984. 1985. 1986.; XXII, 550; XX, 532 S. Byz. Inschriften bis zum 7. Jh. aufgenommen. – Bespr. von **D. Knoepfler,** Gnomon 60 (1988) 222–235; Vol. 33; von **R. Della Casa,** Salesian. 49 (1987) 928. A. H.

**Margherita Guarducci,** *L'epigrafia greca dalle origini al tardo impero.* Roma, Ist. Poligr. e Zecca dello Stato 1987. X, 561 S., 153 Abb., 2 Faltpläne. – Handbuch in einem Band, gegenüber der vierbändigen Ausgabe 1967–1978 (vgl. zuletzt B.Z. 76 [1983] 263) verändert und mit eigenständigem Charakter. M. K.

**G. Michailov,** *Un nouvel ouvrage d' épigraphie grecque.* Ét. balk. 24, 3 (1988) 112–113. – Bespr. von **M. Guarducci,** *L'epigrafia greca delle origine al tardo impero* (vgl. vorige Notiz). I. D. C.

**H. Freis** (Hrsg.), *Historische Inschriften zur römischen Kaiserzeit von Augustus bis Konstantin.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 587.) – Bespr. von **Barbara Mary Levick,** Gnomon 59 (1987) 371–372. A. H.

**G. H. R. Horsley,** *New Documents illustrating Early Christianity. 4. A Review of the Greek Inscriptions and Papyri published in 1979.* Marrickville (Australien), Macquarie Univ. 1987. VI, 297 S. – U. a. einige spätant. Inschriften. M. K.

**E. Popescu,** *Der lebendige Glaube der Menschen im frühbyzantinischen Reich nach den Inschriften.* Βυζαντιακά 5 (1985) 35–55. H. P.

**G. Cavallo,** *Le tipologie della cultura nel riflesso delle testimonianze scritte.* Bisanzio, Roma e l'Italia (vgl. oben S. 383) 467–529. Mit 56 Taf. – Zu griechischen Inschriften und Schreibschriften in Italien seit dem 4. Jh. Mit Diskussionsbeiträgen. G. M.

**A. N. Oikonomides,** *Ancient Inscriptions Recording the Restoration of Greco-Roman Shrines by the Emperor Flavius Claudius Julianus (361–363 A.D.).* Ancient World 15 (1987) 37–42 m. 2 Abb. A. H.

**Netta Zagagi,** *Travel on the Sea, but avoid ...* Mediterranean Hist. Rev. 2 (1987) 115–116. – Unter den Grabepigrammen der Anthologia Palatina eines des 6. Jh. (A. P. VII 584). G. M.

**Anna Avraméa,** *Bornes de propriétés foncières de Constantinople et de Thrace.* Travaux et Mémoires 10 (1987) 399–404. A. F.

**C. Brixhe, R. Hodot,** *L'Asie Mineure du Nord au Sud; Inscriptions inédites.* [Ét. d'arch. class., 6.] Nancy, Presses univ. 1988. 256 S., 36 Taf., 2 Karten, zahlr. Abb. – Inschriften (z. T. spätantik) aus Bithynien, Lykien, Pisidien, Pamphylien. M. K.

**S. Şahin,** *Yazıtların diliyle İznik'te (Nikaia) tarih* (Die Geschichte von I. aufgrund der Inschriften, türk.). V. Araştırma Sonuçları Toplantısı, Ankara 1987 (ersch. 1988) I 369–374. Mit 1 Abb. – Texte, die N. mit Dionysos in Verbindung bringen. O. F.

**J. Cl. Fant,** *Three seasons of epigraphical survey at the Roman imperial quarries et Docimium (Iscehisar) 1983–85.* IV. Araştırma Sonuçları Toplantısı 1986 (ersch. 1987) 127–132. O. F.

**Ch. Marek,** *Epigraphische Forschungen in Zentralpaphlagonien.* IV. Araştırma Sonuçları Toplantısı 1986 (ersch. 1987) 273–278. – u. a. ein Kaiserbrief wohl aus dem 5. Jahrhundert, aber noch nicht gelesen. O. F.

**Getrud Laminger-Pascher,** *Beiträge zu den griechischen Inschriften Lykaoniens.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 587.) – Bespr. von **Th. Drew-Bear,** Gnomon 59 (1987) 604–614; von **H. Schmeja,** Beitr. z. Namenforschg. 21 (1986) 184–185. A. H.

**A. Palmer,** *A Corpus of Inscriptions from Ṭūr ʿAbdīn and Environs.* Oriens Christ. 71 (1987) 53–139 m. zahlr. Abb. A. H.

**Y. E. Meimaris,** *Sacred Names, Saints, Martyrs and Church Officials in the Greek Inscriptions and Papyri pertaining to the Christian Church of Palestine.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 299.) – Bespr. von **B. Flusin,** Rev. Ét. Byz. 46 (1988) 260–262. A. H.

**J. Naveh,** *Lamp Inscriptions and Inverted Writing.* Isr. Expl. Journ. 38 (1988) 36–43. Mit Taf. 8–9. – Die Tatsache, daß eine Anzahl von Inschriften auf teil spätant. Lampen aus Palästina in Spiegelschrift gehalten sind, versucht Verf. mit magischen Praktiken in Verbindung zu bringen. G. M.

**V. Tzaferis,** *The Greek Inscriptions from the Early Christian Church at 'Evron.* Eretz-Israel 19 (1987) 36*–53*. Mit 16 Abb. M. K.

**J. Patrich, L. Di Segni,** *New Greek Inscriptions from the Monastery of Theoctistus in the Judean Desert* (hebr. mit engl. Zsfg.). Eretz-Istrael 19 (1987) 272–281. Mit 6 Abb. – Felsinschriften von Pilgern des 5./6. Jhs. M. K.

**W. Brunsch,** *Konkordanz zu T. Mina, Inscriptions coptes et grecques de Nubie, Le Caire 1942.* Gött. Misz. 100 (1987) 85–90. P. Gr.

**Liliane Ennabli,** *Les inscriptions funéraires chrétiennes de Carthage, 2: Basilique de Mcidfa.* (Vgl. B. Z. 79 [1986] 560.) – Bespr. von **M. Parmentier,** Bijdragen 48 (1987) 211. A. H.

*Recherches archéologiques franco-tunisiennes à Mactar, V. Les inscriptions chrétiennes par* **Françoise Prevot.** (Vgl. oben S. 235.) – Bespr. von **M. Rassart-Debergh,** Latomus 46 (1987) 655; von **J. Durliat,** Rev. Hist. Eccl. 82 (1987) 67–69. A. H.

**P. A. Février,** *Masuna et Masties.* Antiquités afric. 24 (1988) 133–147. Mit 2 Abb. – Zu zwei spätant. Inschriften aus Algerien und ihrem histor. Hintergrund. M. K.

**Anna Avraméa** et **D. Feissel,** *Inventaires en vue d'un recueil des inscriptions historiques de Byzance. IV. Inscriptions de Thessalie (à l'exception des Météores).* Travaux et Mémoires 10 (1987) 357–398 + 9 pl. – L'inventaire des inscriptions chrétiennes de Thessalie est divisé en deux parties: Inscriptions (11) du iv^e^ au vi^e^ siècle par D. Feissel, Inscriptions (14) du xi^e^ au xiv^e^ siècle par Anna Avraméa. A. F.

**V. Djurić/Anna Tsitouridou;** Red. **A. Fourlas/L. Steindorff,** *Namentragende Inschriften auf Fresken und Mosaiken auf der Balkanhalbinsel vom 7. bis zum 13. Jahrhundert.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 300.) – Bespr. von **Chr. Matanov,** Ét. balkan. 1988, H. 2, S. 129–131. A. H.

**V. Besevliev,** *Das Byzantinische in den protobulgarischen Inschriften.* Βυζαντιακά 7 (1987) 55–63. H. P.

**D. Mazzoleni,** *Osservazioni sull' epigrafia cristiana in Bulgaria.* Studia slavico-byzantina (vgl. oben S. 372) 20–31. I. D. C.

**J. Karayannopoulos,** *L'inscription protobulgare de Direkler.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 588.) – Bespr. von **J.-Cl. Cheynet,** Rev. Ét. Byz. 46 (1988) 256–257. A. H.

**Maria Bollini,** *Iscrizioni fittili romane.* A proposito di un laterizio Ratiariense. Ratiariensia 2 (1984) 119–121. Mit Taf. 28,2. – RAT als Abkürzung für Ratiaria auf Ziegel Mitte 4./6. Jh. G. M.

**Angela Donati,** *Su un carme ratiariense (ed altra nota epigrafica).* Ratiariensia 3–4 (1987) 127–130. – Grabinschrift des 4. Jh. G. M.

**V. N. Zalesskaja,** *Pamjatniki srednevekovoj grečeskoj epigrafiki iz Severnogo Pričernomorja* (Denkmäler der mittelalt. griech. Epigraphik aus dem Gebiet der nördl. Schwarzmeerküste). Viz. Vrem. 49 (1988) 204–207. 10 Taf. – Fünf neu gefundene, fragmentarisch erhaltene Inschriften auf Knochen, Ton und Marmor. I. D. C.

**Miroslava Mirkovic,** *Inscriptions de la Mésie supérieure. 2. Viminacium et Margum.* Sous la direction de **Fanoula Papazoglou.** Beograd, Centre d'ét. épigr. et numism. de l'Univ. 1986, 234 S., zahlr. Abb., 2 Falttaf. – Mit ausführlicher, historischer und archäologischer Einführung zu Viminacium, das bis weit in die Spätantike hinein besiedelt war. Die Inschriften Nr. 210–215, 219–20, 222 und weitere sind griechisch. – Zur Korrektur der Angaben B. Z. 80 (1987) 589. M. K.

**R. Noll,** *Die griechischen und lateinischen Inschriften der Wiener Antikensammlung.* Zweite, durchges. u. verm. Auflage. [Führer durch das Kunsthistor. Mus. Wien, 33. Katal. der Antikenslg., 3.] Wien, Kunsthistor. Mus. 1986, 105 S., 14 Abb. – Wenige spätant. Inschriften. M. K.

*Recueil des inscriptions gouloises* sous la dir. de **P.-M. Duval,** Vol. 1: *Textes gallo-grecs par* **M. Lejeune.** XLV^e^ *Supplément à Gallia.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 587; zur Korr. der dortigen Bandangabe.) –

Bespr. von **P. Flobert,** Rev. de philol, de litt. et d'hist. anc. 60 (1986) 132–133; von **E. Campanile,** Athenaeum 65 (1987) 249–251. A. H.

**Françoise Descombes,** *Un nouveau fragment d'inscription chrétienne à Briord (Ain).* Avec la participation de **R. Perraud.** Gallia 45 (1987–88) 211–212. Mit 2 Abb. – Grabinschrift des 5./6. Jh. G. M.

**G. Walser,** *Römische Inschrift-Kunst.* Römische Inschriften für den akademischen Unterricht und als Einführung in die lateinische Epigraphik. Wiesbaden und Stuttgart, Steiner 1988. 296 S., etwa 127 Abb. – Spätant. die Inschriften Nr. 10; 20; 56. G. M.

**L. Moretti,** *Due epigrammi greci inediti di Roma.* Rend. Pont. Acc. 57 (1984–85 [1986]) 233–246. Mit 4 Abb. – Bislang unpubliziertes Epigramm auf Lampadius, wohl *praefectus urbis* 365–366, verfaßt vom Sophisten Eudemos von Laodikeia. M. K.

**M. Buonocore,** *Le iscrizioni latine e greche.* [Musei della Bibl. Apost. Vat., Inventari e Studi, 2.] Città del Vaticano, 117 S., 71 Abb. M. K.

**M. Buonocore,** *Documenti per servire lo studio dell'epigrafia cristiana in Calabria.* Arch. Stor. Cal. Luc. 52 (1985) 5–13. – Segnalazione di documenti conservati nella Biblioteca Vaticana con notizie su epigrafi cristiane calabresi. E. F.

*Regio III. Regium Iulium, Locri, Taurianum, Trapeia, Vibo Valentia, Copia-Thurii, Blanda Iulia.* Introduzione, edizione e commento a cura di **M. Buonocore.** [Inscriptiones Christianae Italiae septimo saeculo antiquiores, 5.] Bari, Edipuglia 1987. XXVI, 75 S., mehrere Abb. – Einige griech. Inschriften (Nr. 1. 2. 4. 6. 47), die bis auf Nr. 2 alle schon in IG XIV abgedruckt sind. M. K.

**C. Carletti** (Hrsg.), *Iscrizioni cristiane à Roma. Testimonianze di vita cristiana (secoli III–VII).* [Bibliotheca Patristica, 7.] Florenz, Nardi Edit., Centro Internaz. del Libro 1986. 181 S. – Bespr. von **O. Pasquato,** Salesian. 50 (1988) 383–384. A. H.

**A. Ferrua/D. Mazzoleni,** *Inscriptiones christianae urbis Romae septimo saeculo antiquiores.* N. S. tome IX: *Viae Salariae coemeteria reliqua.* Città del Vaticano, Pontif. Istituto di Archeologia Cristiana 1985. VIII, 413 S., 2 Pläne. – Bespr. von **L. Reekmans,** Rev. Hist. Eccl. 83 (1988) 90–94. A. H.

**A. Ferrua,** *Inscriptiones christianae urbis Romae septimo saeculo antiquiores.* N. S. V. VIII. Coemeteria viarum Nomentanae et Salariae. (Vgl. B. Z. 79 [1986] 561.) – Bespr. von **L. Moretti,** Archeol. class. 36 (1984) 430–432. G. M.

**D. Feissel,** *De Chalcédoine à Nicomédie. Quelques inscriptions négligées.* Travaux et Mémoires 10 (1987) 405–436 + 3 pl. – L'auteur réédite quelques inscriptions (58 au total) qui ont échappé aux auteurs des deux répertoires concernant les régions de Nicomédie (F. K. Dörner) et de Chalcédoine (R. Merkelbach); elles avaient été publiées pour la plupart par X. A. Sidéridès et I. P. Mèliopoulos et elles ont été mentionnées dans les diverses études de Jules Pargoire et Raymond Janin. A. F.

**Patrizia Sabbatini Tumolesi,** *Epigrafia anfiteatrale dell'Occidente romano, 1.* Roma. [Vetera, 2.] Roma, Ed. Quasar 1988. 186 S., 29 Taf. – Von den verschiedenen Zeugnissen betreffen den Berichtszeitraum Nr. 114 (konstantinisches Mosaik), Nr. 115 (Sarkophagfront des 4. Jh.) und Nr. 116 (Inschrift des 5. Jh. vom Trajansforum). Eine christl. Deutung der Seiteninschrift des Prosenes-Sarkophages (Nr. 1) wird in Zweifel gezogen. Auswertung der Quellen. G. M.

**L. Missitzis,** *A Greek Christian Inscription from Cartagena (Spain).* Ancient World 15 (1987) 111–112. – Es handelt sich um eine Inschrift aus der Zeit der byz. Okkupation (2. Hälfte 6. Jh.). A. H.

**J.-N. Bonneville/Sylvie Dardaine/P. Le Roux,** *Belo.* V. L'épigraphie. Les inscriptions romaines de Baelo Claudia. [Publ. de la Casa de Velazquez. Sér. archéol., 10.] Madrid, Casa de Velazquez 1988. 161 S., 3 Abb., 48 Taf. – Grabinschrift einer Sabina, Anfang 6. Jh. (Nr. 134). Inschrift auf Terra sigillata-Teller des 5. Jh. (Nr. 135). G. M.

## 10. BYZANTINISCHES RECHT. QUELLEN UND GESCHICHTE

**G. Härtel, E. Pólay,** *Römisches Recht und römische Rechtsgeschichte.* Eine Einführung. Weimar, Böhlau 1987. 268 S. M. K.

**M. Bretone,** *Storia del diritto romano.* [Coll. storica.] Roma/Bari, Laterza 1987. VIII, 507 S. – Mit einem Kapitel „Il diritto codificato tardo-antico". M. K.

**D. Gkophas,** *Ιστορία και εισηγήσεις του ρωμαϊκού δικαίου.* Β'/Γ' έκδοση, Ια–Ιβ. Athen-Komotene, Αντ. Σάκκουλας 1986–1987. 272 S. – Auf S. 171–226: Mangelhaft dokumentierter Versuch einer Darstellung der byzantinischen Rechtsgeschichte. – Zum Bd. Ia vgl. B. Z. 80 (1987) 590. S. T.

**M. Sargenti,** *Studi sul diritto del Tardo Impero.* [Pubbl. della Univ. di Pavia. Studi nelle scienze giuridiche e sociali, N. S., 47.] Padova, CEDAM 1986. IX, 471 S. – Der Band enthält folgende, größtenteils schon veröffentlichte Aufsätze: Il diritto privato nella legislazione di Costantino (S. 1–109); Le strutture amministrative dell'impero da Diocleziano a Costantino (S. 111–176); Aspetti e problemi dell'opera legislativa dell'imperatore Giuliano (S. 177–237); Il matrimonio nella legislazione di Valentiniano a Teodosio (S. 239–258); Contributi alla palingenesi delle costituzioni tardoimperiali. I. Vat. Fr. 35 e CTh. 3,1,2 (S. 259–278); La compravendita nel tardo diritto romano: indirizzi normativi e realtà sociale (S. 279–305); Per una revisione critica dei problemi die datazione delle costituzioni di Costantino (307–315); Contributi alla palingenesi delle costituzioni tardoimperiali. II. Momenti della normativa religiosa da Teodosio I a Teodosio II (S. 317–342); Matrimonio cristiano e società pagana (S. 343–373); Rescritti e costituzioni nella legislazione di Costantino (S. 375–385); Paganesimo e cristianesimo nell'opera di Costantino (S. 387–427); Le origini della carica del „quaestor sacri palatii" (S. 429–440); Chiesa e stato nel Codice Teodosiano (S. 441–452). S. T.

**Gisella Bassanelli Sommariva,** *L'imperatore unico creatore ed interprete delle leggi* ... (Vgl. B. Z. 80 [1987] 301.) – Bespr. von **K. Rebro,** Zeitschr. d. Sav.-Stiftg. f. Rechtsgesch., Rom. Abt. 104 (1987) 848–851. S. T.

**H.-J. Becker/L. Hödl,** *Friede.* Lex. d. Mittelalt. IV,5 (1988) 919–921. – I. Rechtsgeschichtlich. II. Theologisch. A. H.

**G. Silano,** *Rescripts.* Dict. Middle Ages 10 (1988) 335. A. H.

**G. Nocera,** *Sul significato del normativismo e delle codificazioni nell'esperienza giuridica romana.* La certezza del diritto nell'esperienza giuridica romana. Atti del convegno di Pavia 26–27 aprile 1985. A cura di **M. Sargenti** e **G. Luraschi** [Pubbl. della Univ. di Pavia. Studi nelle scienze giuridiche e sociali, N. S., 48.] (Padova, CEDAM 1987) 5–49. S. T.

**Th. Mommsen,** *Le droit publique romain* ... (Vgl. B. Z. 80 [1987] 590.) – Bespr. von **J.-Cl. Richard,** Gnomon 59 (1987) 364–367. A. H.

**G. Ries,** *Prolog und Epilog in Gesetzen des Altertums.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 590.) – Bespr. von **G. Cardascia,** Bibl. Oriental. 44 (1987) 462–465; von **J. Klíma,** Listy filol. 110 (1987) 188–189. A. H.

*Fontes Minores VII.* Hrsg. von **D. Simon.** (Vgl. B. Z. 80 [1987] 590.) – Bespr. von **W. Selb,** Gnomon 60 (1988) 175–176. A. H.

**N. van der Wal/J. H. A. Lokin,** *Historiae iuris Graeco-Romani delineatio.* (Vgl. oben S. 237.) – Bespr. von **J. Konidaris,** Gnomon 60 (1988) 275–277. A. H.

**L. C. Winkel,** *Error iuris nocet: Rechtsirrtum als Problem der Rechtsordnung.* (Vgl. oben S. 237.) – Bespr. von **M. Herberger,** Zeitschr. d. Sav.-Stiftg. f. Rechtsgesch., Rom. Abt. 104 (1987) 745–750; von **Liselot Huchthausen,** Gnomon 59 (1987) 757–759. S. T.

**E. Karabélias,** *Monde byzantin.* Revue hist. droit franç. et étranger 65 (1987) 445–476. – Bibliographie von jurist. Neuerscheinungen. S. T.

*Questioni di metodo. I. Diritto romano e dogmatica odierna.* [Testi per i seminari romanistici.] Como, New Press 1984. 126 S. – Im Band wurden folgende, für die Berichtszeit einschlägige Beiträge nachgedruckt: **P. De Francisci,** *Dogmatica e storia nell' educazione giuridica* (1923, S. 7–

31); **E. Betti,** *Diritto romano e dogmatica odierna* (1928, S. 33–95); **P. De Francisci,** *Questioni di metodo* (1936, S. 98–114); **E. Betti,** *Questioni di metodo* (1933, S. 115–126). S.T.

**G. Pugliese,** *Spunti e precedenti romani delle moderne codificazioni.* Index 14 (1986) 19–32. S.T.

**L. Burgmann/Marie-Theres Fögen/A. Schminck** (Hrsg.), *Cupido legum.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 591.) – Bespr. von **Fr. Sitzia,** Zeitschr. d. Sav.-Stiftg. f. Rechtsgesch., Rom. Abt. 104 (1987) 856–858. S.T.

**W. Turpin,** *The Purpose of the Roman Law Codes.* Zeitschr. d. Sav.-Stiftg. f. Rechtsgesch., Rom. Abt. 104 (1987) 620–630. – Zur Funktion der vier Kodizes (Gregorianus, Hermogenianus, Theodosianus und Justinianus) beim Kaisergericht. S.T.

**Sp. N. Troianos,** *Οι πηγές του βυζαντινού δικαίου.* (Vgl. oben S. 237.) – Bespr. von **J. Konidaris,** Gnomon 60 (1988) 275–277; Αρμενόπουλος 41 (1987) 906–911. A.H.

**Marie Theres Fögen,** *Gesetz und Gesetzgebung in Byzanz. Versuch einer Funktionsanalyse.* Ius Commune 14 (1987) 137–158. – Verf. unternimmt – auf systematischer Grundlage – den „Versuch einer Funktionsanalyse" kaiserlicher juristischer Anordnungen. Als Material dienen die Novellen Justinians, die Novellen Leons VI. und die Kaiserurkunden der Palaiologenzeit. Letztere werden als Symptom einer „Entdifferenzierung", d.h. als Verzicht auf die Auslagerung politischer Probleme in das Rechtssystem, verstanden. S.T.

**D. Simon,** *Zakon i obicaj u Bizantiji.* (Gesetz und Gewohnheitsrecht in Byzanz) (serb. m. engl. u. franz. Zsfg.). Anali Pravnog Fakulteta u Beogradu 35 (1987) 145–151. S.T.

**P. Silli,** *Testi costantiniani nelle fonti letterarie.* [Accademia romanistica costantiniana. Materiali per una palingenesi delle costituzioni tardo-imperiali, 3.] Mailand, Giuffrè 1987. XXXVII, 192 S. – Auf S. VII–XXVIII behandelt Verf. die Bedeutung und den Wert der konstantinischen Rechtstexte. Im Band werden 48 Texte in griechischer und lateinischer Sprache abgedruckt. S.T.

**T. Spagnuolo Vigorita,** *Beneficium lenitatis nostrae. Conflitto di interessi e munificenza imperiale in una costituzione di Costantino.* Index 15 (1987) 357–365. – Es handelt sich um die Stelle C.Th. 10.8.3. S.T.

**Laura Moscati,** *Il carteggio Hänel-Baudi di Vesme per l'edizione del Codice Teodosiano e del Breviario Alariciano.* [Biblioteca della Rivista di storia del diritto italiano, 27.] Roma, Fondazione Sergio Mochi Onory per la storia del dir. italiano 1987. 347 S. – Vgl. auch oben S. 237. S.T.

**A. Marcone,** *A proposito di Codex Theodosianus 7.20.2.* Zeitschr. f. Papyr. u. Epigr. 70 (1987) 225–228. S.T.

**B. Czùth,** *Maiorianus császár törvényhozása.* (Novellae Maioriani, I–XII.) (Kaiser Maiorians Rechtsschöpfung) (Ung. mit deutsch. Zsfg.) Studia in honorem Aegonis Maróti sexagenarii. [Acta Univ. de A.J. Nominatae. Acta ant. et archaeol., Suppl. 6.] Szeged 1987, 15–21. G.M.

**J. Weitzel,** *Fränkisches Recht.* Lex. d. Mittelalt. IV,4 (1988) 742–743. A.H.

**R. Bonini,** *Introduzione allo studio dell'età giustinianea.* (Vgl. B.Z. 79 [1986] 564.) – Bespr. von **D. Simon,** Zeitschr. d. Sav.-Stiftg. f. Rechtsgesch., Rom. Abt. 104 (1987) 851–852. S.T.

**R. Bonini,** *Studi sull'età giustinianea.* Rimini, Maggioli 1987. 110 S. – Der Band enthält folgende (teilweise schon publizierte) Aufsätze: Caduta e riconquista dell'impero romano d'Occidente nelle fonti legislative giustinianee (S. 9–33); Note sulla legislazione giustinianea dell'anno 535 (S. 35–55); L'ultima legislazione pubblicistica di Giustiniano (S. 57–92); Giustiniano e il problema italico (S. 93–110). S.T.

**R. Weigand,** *Glossierte Handschriften des Codex Justinianus.* Zeitschr. d. Sav.-Stiftg. f. Rechtsgesch., Rom. Abt. 104 (1987) 656–665. – Der Beitrag stellt zugleich eine Besprechung von **G. Dolezalek, L. Mayali,** *Repertorium manuscriptorum veterum Codicis Iustiniani* (vgl. oben S. 123) dar. S.T.

**J. Gaudemet,** *Tentatives de systématisation du droit à Rome.* Index 15 (1987) 79–96. – Verf. berücksichtigte auch die Systematik der Digesten. S.T.

**P. Pescani,** *La scoperta del „Bononensis". Sue forme.* Bull. Ist. Dir. Rom. 88 (1985) 383–396. – Zur handschriftlichen Überlieferung der Digesten. S.T.

**G. Cavallo, F. Magistrale,** *Libri e scritture del diritto nell'età di Giustiniano.* Index 15 (1987) 97–110. S.T.

*Legum Iustiniani Imperatoris Vocabularium. Novellae. Pars graeca.* **I. G. Archi** moderante curavit **Anna Maria Bartoletti Colombo.** Tomus II: Γαβριήλ – ἔμψυχος, 4 Bl. S. 501–998; Tomus III: ἐν – καταφέρω, 4 Bl. S. 999–1500. Milano, Cisalpina-Goliardica 1987. – Zum Bd. I vgl. B.Z. 80 (1987) 592. S.T.

**Anna Maria Bartoletti Colombo,** *Lessico delle Novellae di Giustiniano nella versione dell'Authenticum.* I. *A–D.* (Cf. B.Z. 80 [1987] 303.) – Rec. de **Huguette Jones,** Antiqu. Class. 56 (1987) 488–489. A.F.

**G. G. Archi,** *Le codificazioni postclassiche.* La certezza del diritto nell'esperienza giuridica romana. Atti del convegno di Pavia 26–27 aprile 1985. A cura di **M. Sargenti** e **G. Luraschi.** [Pubbl. della Univ. di Pavia. Studi nelle scienze giuridiche e sociali, N.S., 48.] (Padova, CEDAM 1987) 149–168. S.T.

**G. Cassandro,** *Il destino del diritto romano nel medioevo.* Stud. Roman. 35 (1987) 277–295. A.H.

**S. Noja,** *La situazione giuridica dei non-musulmani nell'Islam.* Arch. Stor. Sirac. n.s. 5 (1978–79) (1985) 201–206 – Brevi notazioni e bibliografia essenziale. E.F.

**St. Leder,** *Die arabische Ecloga.* (Vgl. oben S. 239.) – Bespr. von **W. Selb,** Zeitschr. d. Sav.-Stiftg. f. Rechtsgesch., Rom. Abt. 104 (1987) 877–878; von **M.K.,** Zeitschr. Dt. Morgenl. Ges. 138 (1988) 187. S.T.

**Eleutheria Papagianne,** *Μοναχοί και μαύρη αγορά στο 12° αιώνα. Παρατηρήσεις σε προβλήματα του επαρχικού βιβλίου.* Βυζαντιακά 8 (1988) 59–76. H.P.

**A. Brandileone,** *Il diritto bizantino nell'Italia meridionale dall'VIII al XII secolo* con una nota di lettura die **D. Simon.** Antiqua, 45. Neapel, Jovene Editore 1987. XI S., 2 Bl., 94 S., 2 Bl. – Wiederabdruck der 1886 erschienenen Abhandlung mit einem Vorwort von **D. Simon,** worin die Zielsetzung des Verf. – auch im Hinblick auf die Bedeutung der modernen einschlägigen Forschung – herausgestellt wird. A.H.

**G. Cavallo,** *La circolazione di testi giuridici in lingua greca nel Mezzogiorno medievale* (cf. supra p. 364.) E.F.

**N. Oikonomides,** *Procheiros Nomos.* Dict. Middle Ages 10 (1988) 133–134. A.H.

**Hélène Saradi-Mendelovici,** *La ratification des actes privés byzantins par une autorité civile ou ecclésiastique.* Rev. Ét. Byz. 46 (1988) 167–180. – Zur Ratifizierung privatrechtl. Urkunden durch eine staatliche oder kirchliche Autorität, die wir in Byzanz seit 1023 bzw. 1038 belegt finden. A.H.

**G. Antonazzi,** *Lorenzo Valla e la polemica sulla Donazione di Costantino.* (Vgl. oben S. 239.) – Bespr. von **A. Gardi,** Cristianes. nella storia 8 (1987) 645–647. A.H.

**P. Cerami,** *Potere ed ordinamento nella esperienza costituzionale romana.* 2. edizione. Torino, Giappichelli 1987. 223 S. – Auf S. 205–214: Potere ed ordinamento nelle strutture costituzionali del Dominato. – Vgl. z. 1. Aufl. B.Z. 80 (1987) 593. S.T.

**J.-M. Salamito,** *Les dendrophores dans l'empire chrétien. A propos de Code Théodosien, XIV, 8,1 et XVI, 10,20,2.* Mél. Ec. franç. de Rome. Antiquité 99 (1987) 991–1018. – Die in einer Attis gewidmeten religiösen Bruderschaft vereinten Holzhändler werden 329 mit dem Dienst als Feuerwehr belastet, 415 werden aus religiösten Gründen ihre Güter beschlagnahmt. G.M.

**D. Gkophas,** *Θαλασσοδάνεια, σερμαγιές, βλησίδια. Τρεις μορφές χρηματοδότησης της θαλάσσιας επιχείρησης στα μεταβυζαντινά χρόνια.* Πειραϊκή Νομολογία 7 (1985, ersch. 1987) 119–143. – Verf. berücksichtigte auch die einschlägigen byzant. Bestimmungen. S.T.

**Johanna Maria Fröschl,** *Imperitia litterarum. Zur Frage der Beachtlichkeit des Analphabetismus im römischen Recht.* Zeitschr. d. Sav.-Stiftg. f. Rechtsgesch., Rom. Abt. 104 (1987) 85–155. – Verf. geht auf folgende Einzelfragen ein: Analphabetismus im Testamentsrecht, Analphabeten als Parteien bei der Abfassung von Geschäftsurkunden, Analphabetismus, *rusticitas* und die Kenntnis der Gesetze. S.T.

**E. Nardi,** *Squilibrio e deficienza mentale in diritto romano.* (Vgl. B.Z. 79 [1986] 254.) – Bespr. von **H. P. Benöhr,** Zeitschr. d. Sav.-Stiftg. f. Rechtsgesch., Rom. Abt. 104 (1987) 756–758. S.T.

**D. Dalla,** *Praemium emancipationis.* (Vgl. oben S. 241.) – Bespr. von **D. Simon,** Zeitschr. d. Sav.-Stiftg. f. Rechtsgesch., Rom. Abt. 104 (1987) 859–860. S.T.

**G. Vismara,** *Scritti di storia giuridica. 2. La vita del diritto negli atti privati medievali.* Mailand, Giuffrè 1987. 283 S. – Aus dieser Sammlung von älteren Arbeiten ist für den Berichtszeitraum anzugeben: Ricerche sulla permuta nell'Alto medioevo (S. 81–141). S.T.

**H. Müller,** *Untersuchungen zur μίσθωσις von Gebäuden im Recht der gräko-ägyptischen Papyri.* (Vgl. oben S. 240.) – Bespr. von **W. Hengstl,** Gnomon 59 (19–7) 614–618. A.H.

**N. Benke,** *Zum Eigentumserwerb des Unternehmers bei der „locatio conductio irregularis".* Zeitschr. d. Sav.-Stiftg. f. Rechtsgesch., Rom. Abt. 104 (1987) 156–237. – Unter Berücksichtigung auch der justin. Rechtsquellen. S.T.

**H. Ankum, M. van Gessel-de Roo, E. Pool,** *Die verschiedenen Bedeutungen des Ausdrucks in bonis alicuius esse/in bonis habere im klassischen römischen Recht.* Zeitschr. d. Sav.-Stiftg. f. Rechtsgesch., Rom. Abt. 104 (1987) 238–436. – Bei einer äußerst detaillierten Behandlung des Themas werden auch die in justin. Zeit vorgenommenen Eingriffe in die klassischen Texte mitberücksichtigt. S.T.

**Susan Martin,** *The Organization of Roman Building: The Evidence of the Jurists.* The 88th General Meeting of the Archaeological Institute of America, Abstracts of Papers. Amer. Journ. Archaeol. 91 (1987) 282–283. – Diskussion einer Reihe von Texten aus *Dig.* 19.2 und 45.1 zur rechtlichen Beziehung zwischen Grundbesitzer und Bauunternehmer. M.K.

**J. Plescia,** *The Development of the Exercise of the Ownership Right in Roman Law.* Bull. Ist. Dir. Rom. 88 (1985) 181–207. – Auf S. 195 ff. werden die Entwicklungen im justin. Recht behandelt. S.T.

**A. Watson,** *Roman Slave Law.* Baltimore/London, Johns Hopkins University Press 1987. XXI, 157 S. A.H.

**O. Gradenwitz,** *Conjecturen.* Labeo 33 (1987) 199–212. – Verf. behandelt justin. Neuerungen in bezug auf die Erfassung der juristischen Person und auf dem Gebiet des Vormundschaftsrechts. Nachdruck des in Zeitschr. f. das privat- u. öffentliche Recht d. Gegenwart 18 (1891) 337–353 erschienenen Aufsatzes. S.T.

**P. L. Zannini,** *Rapporti personali e patrimoniali fra coniugi (Diritto romano).* Enciclopedia del diritto, Bd. 38 (Mailand, Giuffrè 1987) 365–376. – Unter Heranziehung auch der frühbyzant. Quellen. S.T.

**A. Russi,** *I pastori e l'esposizione degli infanti nella tarda legislazione imperiale e nei documenti epigrafici.* Mél. Ec. Franç. de Rome, Antiquité, 98 (1986) 855–872. Mit 1 Abb. – Zu Cod. Theodos. IX 31, einem am 21. Januar 409 erlassenen Verbot, Kinder durch Hirten aufziehen zu lassen, und zum sozialen und historischen Kontext. M.K.

**S. Serangeli,** *Studi sulla revoca del testamento in diritto romano.* (Vgl. B.Z. 79 [1986] 567.) – Bespr. von **Angela Romano,** Labeo 33 (1987) 221–225. S.T.

**Livia Migliardi Zingale,** *I testamenti romani nei papiri e nelle tavolette d'Egitto.* Silloge di documenti dal I al IV secolo d.C. Torino, Giappicchelli 1988. 109 S. G.M.

**H. Trofimoff,** *La cession d'hérédité sans adition dans les droits syro-romain et musulman.* Index 15 (1987) 459–471. S.T.

**U. Vincenti,** *„Internecivi exerere actionem" e „crimen suspectae mortis intendere" (CTh. 9.1.14).* Bull. Ist. Dir. Rom. 88 (1985) 347–358. – Verf. behandelt eine Konstitution aus dem J. 383 (= C. 9.2.13) hinsichtlich der Verpflichtungen des Anklägers im Kriminalverfahren gegen Sklaven. S.T.

**J. Ph. Lévy,** *Coup d'oeil d'ensemble sur l'histoire de la preuve littérale.* Index 15 (1987) 473–501. S.T.

**Mara De Pascale,** *Sul divieto per il „miles" di fungere da „cognitor" o „procurator" in giudizio.* Index 15 (1987) 399–404. S.T.

**V. Al. Georgescu, P. Strihan,** *Judecata domnească în țara Românească și Moldova (1611–1631). Partea I. Organizarea judecătorească.* (Vgl. B.Z. 72 [1979] 567.) – Bespr. von **L. Burgmann,** Zeitschr. d. Sav.-Stiftg. f. Rechtstgesch., Rom. Abt. 104 (1987) 863–864. S.T.

**W. Schild,** *Folter.* Lex. d. Mittelalt. IV, 3 (1987) 614–615. A.H.

**T. Spagnuolo Vigorita,** *Exsecranda pernicies – Delatori e fisco nell'età di Costantino.* (Vgl. oben S. 240.) – Bespr. von **M. Talamanca,** Bull. Ist. Dir. Rom. 88 (1985) 423–425; von **J. P. Meincke,** Zeitschr. d. Sav.-Stiftg. f. Rechtsgesch., Rom. Abt. 104 (1987) 887–889; von **A. d'Ors,** Emerita 55 (1987) 178–179; von **Huguette Jones,** Antiqu. Class. 56 (1987) 486. S.T.

**F. Goria,** *Ratto (Diritto romano).* Enciclopedia del diritto, Bd. 38 (Mailand, Giuffrè 1987) 707–724. – Bei der Behandlung der Bestimmungen hinsichtlich der Entführung berücksichtigte Verf. auch die nachkonstantinischen Rechtsquellen. S.T.

**Lucetta Desanti,** *Giustiniano e il ratto.* Annali dell'Università di Ferrara, N.S., sez. V: Scienze giuridiche 1 (1987) 187–201. – Zur Entführung im justin. Recht. S.T.

**D. Dalla,** *„Ubi Venus mutatur". Omosessualità e diritto nel mondo romano.* [Seminario giuridico della Univ. di Bologna, 119.] Mailand, Giuffrè 1987. 248 S. – Auf S. 165–184: La normativa del Basso Impero; auf S. 185–214: Giustiniano: la repressione totale. S.T.

**D. Simon,** *Die Melete des Eustathios Rhomaios über die Befugnis der Witwe zur Mordanklage.* Zeitschr. d. Sav.-Stiftg. f. Rechtsgesch., Rom. Abt. 104 (1987) 559–595. – Auf der Grundlage fragmentarisch überlieferten Materials versucht Verf. den Argumentationsgang des Eustathios zu rekonstruieren und zugleich zu analysieren. S.T.

**P.-H. Stahl,** *Histoire de la décapitation. Les chemins de l'Histoire.* Paris, Presses Universitaires de France 1986. 247 S., 1 Bl. A.H.

**E. Peters,** *Prisons.* Dict. Middle Ages 10 (1988) 129–130. A.H.

**Ruth J. Macrides,** *Killing, Asylum, and the Law in Byzantium.* Speculum 63 (1988) 509–538. – Constantine VII's Law on Asylum for Murderers – Manuel Komnenos's Novel of 1166 – Hagia Sophia and Asylum – The Case Histories. A.H.

**J. Gaudemet,** *Les sources du droit de l'Eglise en Occident du II^e au VII^e siècle.* (Vgl. oben S. 241.) – Bespr. von **K. S. Frank,** Gnomon 59 (1987) 375; von **N. V. Dura,** Studii Teol. 38,6 (1986) 105–107; von **H. S. Sieben,** Theol. u. Philos. 63 (1988) 272–273; von **K. Zelzer,** Wien. Stud. 20 (1986) 308; von **S. d'Elia,** Orpheus 8 (1987) 216–217. A.H.

**Kalliope A. Mpurdara,** *Τὸ δίκαιο στὰ ἁγιολογικὰ κείμενα.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 591). – Bespr. von **Jean-Cl. Cheynet,** Rev. Ét. Byz. 46 (1988) 263. A.H.

**P. Rodopoulos,** *Oikonomia nach orthodoxem Kirchenrecht.* Österreichisches Archiv für Kirchenrecht 36 (1986) 223–231. R.S.

**J. Ph. Thomas,** *Private Religious Foundations in the Byzantine Empire.* [Dumbarton Oaks Studies, 24.] Washington D.C., Dumbarton Oaks Research Library and Collection 1987. XIV S. m. 1 Abb., 308 S. – Wird besprochen. A.H.

**A. M. Rabello,** *Giustiniano, Ebrei e Samaritani alla luce delle fonti storico-letterarie, ecclesiastiche e giuridiche, I.* [Univ. degli Studi di Genova. Ist. di dir. romano. Monografie del vocabolario di Giustiniano, 1.] Mailand. Giuffrè 1987. IX, 491 S. S.T.

**H. Kaufhold,** *Die Überlieferung der Sententiae Syriacae und ihr historischer und literarischer Kontext.* Akten des 26. Deutschen Rechtshistorikertages, Frankfurt am Main, 22. bis 26. September 1986, hrsg. von **D. Simon.** [Studien zur europ. Rechtsgeschichte, 30.] (Frankfurt a. M., Klostermann 1987) 505–518. – Bemerkungen zu der Entstehungs- und Überlieferungsgeschichte einer wichtigen Rechtsquelle der jakobitischen Kirche; vgl. zur *editio princeps* von A. Vööbus B.Z. 72 (1979) 293. S.T.

*Drevneslavjanskaja kormčaja XIV titulov bez tolkovanii.* Trud **V. N. Beneševič.** (Die altslav. Kormčaja mit 14 Titeln ohne Interpretationen.). Bd. II. Redaktion von **J. Begunov, I. Čičurov** und **J. Ščapov.** Sofia, Bălg. Akad. Nauk. 1987, 331 S. I. D. C.

**P. L'Huillier,** *Novella 89 of Leo the Wise on Marriage: An Insight into its Theoretical and Practical Impact.* Greek Orth. Theol. Review 32 (1987) 153–162. – Vollständiger Text der B.Z. 80 (1987) 306 angezeigten Kurzfassung. S. T.

Metropolit von Schweden **Paulos,** *Ὁ κώδιξ τῆς Τραπεζοῦντος τοῦ ἔτους 1311.* Ἐκκλησία καὶ Θεολογία 3 (1892) 193–206. A. H.

*Venezia, il patriarcato di Aquileia e le «Giurisdizioni nelle terre patriarcali di Friuli» (1420–1620).* Trattato inedito di Fra **P. Sarpi** a cura di **C. Pin.** Udine, Deputazione di Storia Patria per il Friuli 1985. 390 S. – Bespr. von **G. Trebbi,** Studi Venez. n. s. 13 (1987) 353–358. A. H.

**I. M. Konidares,** *Νομική θεώρηση τῶν μοναστηριακῶν τυπικῶν.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 308.) – Bespr. von **Ch. Papastathis,** Byzantinosl. 48 (1987) 230–232. S. T.

**I. M. Konidares,** *Τὸ δίκαιον τῆς μοναστηριακῆς περιουσίας ἀπὸ τοῦ 9ου μέχρι τοῦ 12ου αἰῶνος.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 308.) – Bespr. von **P. E. Pieler,** Zeitschr. d. Sav.-Stiftg. f. Rechtsgesch., Rom. Abt. 104 (1987) 876–877. S. T.

**Mariagrazia Bianchini,** *Disparità di culto e matrimonio: orientamenti del pensiero cristiano e della legislazione imperiale nel IV secolo.* Serta histor. antiqua 15 (1986) 233–246. A. H.

**P. L'Huillier,** *The Indissolubility of Marriage in Orthodox Law and Practice.* St. Vladim. Theol. Quart. 32 (1988) 199–221. A. H.

**S. N. Troianos,** *Ἡ ἄμβλωση κατὰ τὸ δίκαιο τῆς Ἀνατολικῆς Ὀρθοδόξου Ἐκκλησίας.* [Ἐκκλ. ἐπιστημ. καὶ μορφωτ. Ἵδρυμα Ἰ. καὶ Ἐ. Γρηγοριάδου. Σειρά: Διαλέξεις.] Athen 1987. 53 S. – Auf der Grundlage der Rechtsquellen der byzant. Kirche in Verbindung mit den jeweils über die Beseelung des Embryos herrschenden Ansichten behandelt Verf. die Ahndung der Abtreibung im östlichen kanonischen Recht. – Bespr. von **A. Wittig,** Ostkirchl. Stud. 37 (1988) 216–217. S. T.

**Chr.-G. Zapheires,** *Αἱ ἀμβλώσεις καὶ ἡ Ὀρθόδοξος Ἐκκλησία. Θέσις καὶ Ἀντίθεσις.* Θεολογία 58 (1987) 691–711. – Fortsetzung des oben S. 242 angezeigten Artikels. A. H.

**Eleutheria Papagianne,** *Οι κληρικοί των βυζαντινών γυναικείων μονών και το άβατο.* Βυζαντιακά 6 (1986) 75–93. H. P.

**Eleutheria Papagianne,** *Τὰ οἰκονομικὰ τοῦ ἔγγαμου κλήρου στὸ Βυζάντιο.* (Vgl. B.Z. 79 [1986] 570.) – Bespr. von **E. Karabélias,** Rev. hist. droit franç. et étranger 65 (1987) 461–463; von **A. Wittig,** Ostkirchl. Stud. 37 (1988) 214–216. S. T.

## II. FACHWISSENSCHAFTEN

### (NATURWISSENSCHAFTEN. MEDIZIN. KRIEGSWISSENSCHAFTEN)

**F. Jürss** (Hrsg.), *Geschichte des wissenschaftlichen Denkens im Altertum.* (Vgl. B.Z. 79 [1986] 571.) – Bespr. von **W. Muth,** Anz. f. d. Altertumswiss. 40 (1987) 118–121. A. H.

**A. Stückelberger,** *Einführung in die antiken Naturwissenschaften.* [Einführungen.] Darmstadt. Wissenschaftl. Buchgestellschaft 1988. X, 219 S., 7 Taf., dav. 2 Farbtaf. A. H.

**Cvetana Čolova,** *Estestvenonaučnite znanija v srednovekovna Bălgarija* (Die naturwissneschaftlichen Kenntnisse im mittelalt. Bulgarien). Sofia, Bălg. Akad. Nauk. 1988. 401 S. (russ., franz. Zsfg.) – Auf Grund der Zeugnisse mittelalt. bulg. Schriftsteller. I. D. C.

*Estestvenonaučnye predstavlenija Drevnej Rusi.* Sčislenie let. Simvolika čisel. „Otrečennye" knigi. Astrologija. Mineralogija (Die naturwissenschaftl. Vorstellungen in der alten Rus. Chronologie. Mineralogie. Zahlensymbolik. „Verbotene" Bücher. Astrologie.). Redaktion von **R. A. Simonov,** Moskau, Nauka 1988. 320 S. I. D. C.

**R. Lemay,** *Roman Numerals.* Dict. Middle Ages 10 (1988) 470–474. A. H.

**K. Kurz,** *Metrologická fakta v historické rekonstrukci (K diskusi o tzv. těžké římské libře) (Metrologische Tatsachen in der histor. Rekonstruktion/Zur Diskussion über die sog. schwere röm. Libra).* Listy filol. 110 (1987) 216–221 m. dt. Zsfg. A. H.

**P. Berghaus,** *Feingehalt.* Lex. d. Mittelalt. IV,2 (1987) 336. A. H.

**M. S. Mahoney,** *Ptolemaic Astronomy.* Dict. Middle Ages 10 (1988) 206–211 m. 5 Zeichnungen. A. H.

*Le Grand Commentaire de Théon d'Alexandrie aux Tables Faciles de Ptolémée.* Livre 1. Ed. **Anne Tihon.** (Vgl. oben S. 243.) – Bespr. von **J. Evans,** Journ. Hist. of Astron. 19 (1988) 56–58. A. H.

**Anne Tihon,** *Le livre V retrouvé du Commentaire à l'Almageste de Théon d'Alexandrie.* Antiqu. Class. 56 (1987) 201–218. – Le *Vatic. gr.* 198, manuscrit du 14<sup>e</sup> siècle, est une compilation d'oeuvres scientifiques, où, à côté d'auteurs plus anciens, sont également représentés les savants du 14<sup>e</sup> siècle (Manuel Bryennios, Nicolas Kabasilas, Théodore Mélitèniôtès, Nicéphore Grègoras, Barlaam de Séminara). A. Rome y avait découvert quelques extraits du livre V, perdu, du commentaire à l'Almageste de Théon d'Alexandrie, mais il n'avait pas reconnu dans les scolies marginales au texte du livre V de l'Almageste (f. 200<sup>v</sup>–217<sup>v</sup>) le commentaire correspondant de Théon. Ainsi le livre V du commentateur peut être reconstitué presque intégralement. A. F.

**D. Pingree,** *The Astronomical Works of Gregory Chioniades.* (Vgl. oben S. 243.) – Bespr. von **E. S. Kennedy.** Zschr. für Geschichte der arabisch-islamischen Wissenschaften 3 (1986) 377–380. R. S.

**Régine Leurquin,** *La Tribiblos Astronomique de Théodore Mélitèniote (Vat. gr. 792).* Janus 72 (1985) 257–282. A. H.

**Anne Duhoux-Tihon,** *Les Tables Astronomiques Persanes à Constantinople dans la première moitié du XIV<sup>e</sup> siècle.* Byzantion 57 (1987; ersch. 1988) 471–487; 4 Taf. A. H.

**C. de Vocht,** *Οὐδεὶς κομήτης ὅστις οὐ. Over Kometen in de griekse Literatuur.* Kleio 16 (1987) 122–127. A. H.

**B. L. van der Waerden,** *Fixsterne.* Lex. d. Mittelalt. IV,3 (1987) 507–508. A. H.

**P. Kunitzsch/T. Smart,** *Short Guide to Modern Star Names and Their Derivatives.* Wiesbaden, Harrassowitz 1986, 64 S. – Bespr. von **D. Pingree,** Journ. Hist. of Astron. 19 (1988) 59. A. H.

**W. Hübner,** *Die Eigenschaften der Tierkreiszeichen in der Antike.* (Vgl. B.Z. 79 [1986] 572.) – Bespr. von **G. Santini,** Latomus 46 (1987) 455–456. A. H.

**Antonella Carusa,** *La forma della terra nella litteratura geografica musulmana del medioevo.* Riv. Stud. Orient. 59 (1985; ersch. 1987) 23–45 m. 3 Abb. A. H.

**Antje Krug,** *Heilkunst und Heilkult: Medizin in der Antike.* (Vgl. oben S. 243.) – Bespr. von **Helen King,** Journ. Hell. Stud. 107 (1987) 220; von **G. Gentileschi,** Salesian. 50 (1988) 396–397; von **J. Benedum,** Anz. f. d. Altertumswiss. 40 (1987) 124–127; mit Ausstellungen von **F. Kudlien,** Gymnas. 94 (1987) 374–375; von **Emily Kearns,** Class. Rev. 37 (1987) 331–332. A. H.

**S. Musitelli,** *Da Parmenide a Galeno. Tradizioni classiche e interpretazioni medievali nelle biografie dei grandi medici antichi.* Memorie Acc. Naz. Lincei, Cl. Sc. mor., stor. e filol., s. VIII, 28,4 (1985) 213–276. – M. propone come autore di due biografie latine di Ippocrate e Galeno tràdite dal cod. *Ambr.* D 2 Inf. (sec. XV) il noto medico salernitano Giovanni da Procida, cancelliere del regno in Sicilia dopo il Vespro; le biografie risalgono a fonti arabe, risalenti a loro volta a una fonte greca, Giovanni Alessandrino, commentatore di Ippocrate nel sec. VII, spesso confuso col più noto Giovanni Filopono. E. F.

**F. Kudlien,** *Die Stellung des Arztes in der römischen Gesellschaft.* (Vgl. oben S. 243.) – Bespr. von **E. C.,** Nyt fra historien 36 (1987) 213. A. H.

*Archéologie et médecine.* VIIèmes Rencontres intern. d'archéologie et d'histoire d'Antibes, 23. 24. 25. oct. 1986 [Antibes]. [Ass. pour la promotion et la diffusion des connaissances archéologiques.] Juan-les-Pins 1987. 586 S., Abb. – Von den Beiträgen sind anzuzeigen: **B. Lançon,** *Les itinéraires de la guérison en Occident dans l'antiquité tardive* (S. 39–53) – Medizin röm. Tradition, empirische

Medizin, christliche „hagiotherapy" der Heilung von Körper und Seele zugleich; **B. Rémy,** *Les inscriptions de médecins dans la province romaine de Bretagne* (S. 69–94. Mit 7 Abb.) – spätantik die Inschrift Nr. 1; **B.-Y. Mafart,** *Pathologie urbaine et pathologie rurale au moyen âge en Provence* (S. 289–310. Mit 12 Abb.) – Vergleich der pathologischen Erscheinungen in der städtischen Nekropole von Saint-Victor in Marseille (4.–6. Jh.) mit denen in dem ländlichen Friedhof La Gayole (Var) (11.–13. Jh.); **J.-P. Bocquet,** *Contribution de la numismatique à l'histoire des sciences médicales. Les monnaies de la Cyrénaique et le Silphium* (S. 443–457) – die Pflanze Silphium, als Medizin und zum Essen verwendet, erscheint häufig auf Münzen der Kyrenaica. Im 5. Jh. scheint sie ausgestorben zu sein. G. M.

**H. Schipperges/R. J. Durling,** *Galen im Mittelalter.* Lex. d. Mittelalt. IV,5 (1988) 1082–1084. A. H.

**R. Romano,** *Per l'edizione dei Libri medicinali di Aezio Amideno (IV).* Boll. Classici s. III 8 (1987) 69–78. – R. segnala due codici contenenti il l. XVI (la Ginecologia), l'*Ath. Lavr.* Ω 63 (dell'a. 1440) e il *Laurent. pl.* LXXV 7 (XII ex.–XIII in., attribuito all'Italia meridionale); pubblica inoltre, da vari altri codici, il capitolo ‚Sugli ermafroditi', e ne discute la fonte. E. F.

**C. P. Jones,** *Stigma: Tattooing and Branding in Graeco-Roman Antiquity.* Journ. Rom. Stud. 77 (1987) 139–155. – Reicht auch in die byz. Zeit. A. H.

**L. G. Westerink,** *Stephanus of Athens: Commentary on Hippocrates' Aphorisms sections I–II.* (Vgl. oben S. 243.) – Bespr. von **M.-P. Duminil,** Hist. and Philos. of the Life Sciences 10 (1988) 186–188. A. H.

**Sp. Marketos,** *Παύλος ο Αιγινήτης.* Παγκ. βιογρ. λεξ. 8 (1988) 197–198. S. T.

**D. J. Constantelos,** *The Interface of Medicine and Religion in the Greek and the Christian Greek Orthodox Tradition.* Greek Orth. Theol. Rev. 33 (1988) 1–17. A. H.

**St. S. Harakas,** *„Rational Medicine" in the Orthodox Tradition.* Greek Orth. Theol. Rev. 33 (1988) 19–43. A. H.

**J. Ruffié/J.-M. Sournia,** *Die Seuchen in der Geschichte der Menschheit.* Stuttgart, Klett-Cotta 1987. 264 S. m. zahlr. Kart. – Die franz. Originalausgabe erschien unter dem Titel *Les Epidémies dans l'histoire de l'homme.* A. H.

**H. Schneble,** *Krankheit der ungezählten Namen.* Ein Beitrag zur Sozial-, Kultur- und Medizingeschichte der Epilepsie anhand ihrer Benennungen vom Altertum bis zur Gegenwart. Mit einem Geleitwort von **A. Matthes.** Bern/Stuttgart/Toronto, Huber 1987. X, 190 S.; 18 Abb. – Bespr. von **K. Diekhöfer,** Gnomon 60 (1988) 561–562. A. H.

**P. P. Glaeser,** *Die Lepra nach Texten der altchristlichen Literatur.* Kiel, Univ., Med. Fak., Diss. 1986, 91 S. R. S.

**J. Zias,** *Leprosy in the Byzantine Monasteries of the Judean Desert.* Koroth 9 (1985) 242–248. Mit 3 Abb. – In palästinensischen Klöstern gefundene Gebeine weisen Anzeichen von Lepra und Tuberkulose auf. Z. erörtert die Bedeutung dieser für Palästina bisher einzigartigen Funde. R. S.

**St. W. Jackson,** *Melancholia and Depression. From Hippocratic Times to Modern Times.* New Haven/London, Yale University Press 1986. X, 441 S. – Behandelt kurz auch die byzantinische Medizin. A. H.

**T. S. Miller,** *The Birth of the Hospital in the Byzantine Empire.* (Vgl. oben S. 244). – Bespr. von **U.-B. Birchler-Argyros,** Gesnerus 44 (1987) 307–309. A. H.

**S. Eyice,** *Bizans Hastanelerine Dair* (Zu byzantinischen Krankenhäusern, türk.). TAÇ (Türkiye Anıt Çevre Turizm Değerlerini Koruma Vakfı Yayını) 1 Heft 3 (1986) 5–15. Mit 18 Abb. – Nachrichten und Monumente, z. B. auch Grabstein von Ärzten. O. F.

**D. Jetter,** *Das europäische Hospital. Von der Spätantike bis 1800.* (Vgl. B. Z. 80 [1987] 598.) – Bespr. von **J. Overath,** Theol. Rev. 83 (1987) 285–286. A. H.

**R. L. Numbers/D. W. Amundsen** (Hrsg.), *Caring and Curing. Health and Medicine in the Western Religious Traditions.* New York/London, MacMillan Publishing Company/Collier Macmillan Publishers 1986. XX, 601 S. – Enthält u. a. **D. W. Amundsen/B. W. Ferngren,** *The Early Christian Tradition* (S. 40–64); **St. S. Harakas,** *The Eastern Orthodox Tradition* (S. 146–172). A. H.

**Karin Figala, G. Pfahl,** *Benediktinische Medizin.* Studien und Mitteilungen zur Geschichte des Benediktinerordens (1987) 239–256. B. B.

**H. Schipperges/E. Kislinger,** *Frauenheilkunde.* Lex. d. Mittelalt. IV,4 (1988) 875–880. A. H.

**St. Smjadovski,** *Za „Obratnoto lekuvane" v Prostrannoto žitie na Konstantin-Kiril Filosof.* (Zur Heteropathie in der Vita Konstantin-Kyrills des Philosophen) (Bulg.). Bălgarski ezik 36,2 (1986) 145–150. – S. möchte aus der Anspielung auf die Methode, eine Krankheit durch ihr Gegenteil zu heilen (cap. 11), schließen, Konstantin-Kyrill sei mit den grundlegenden medizinischen Kenntnissen seiner Epoche vertraut gewesen. R. S.

**I. Müller,** *Farnkräuter.* Lex. d. Mittelalt. IV, 2 (1987) 300. A. H.

**Irmgard Müller,** *Feige, Feigenbaum.* Lex. d. Mittelalt. IV,2 (1987) 335–336. A. H.

**Irmgard Müller,** *Feigwurz.* Lex. d. Mittelalt. IV, 2 (1987) 336. A. H.

**P. Dilg,** *Fenchel.* Lex. d. Mittelalt. IV, 2 (1987) 349. A. H.

**P. Dilg,** *Fingerhut.* Lex. d. Mittelalt. IV, 3 (1987) 474–475. A. H.

**P. Dilg,** *Fingerkraut.* Lex. d. Mittelalt. IV, 3 (1987) 475. A. H.

**G. Steigerwald,** *Die antike Purpurfärberei nach dem Bericht Plinius' des Älteren in seiner ‚Naturalis Historia'.* Traditio 42 (1986; ersch. 1987) 1–57. A. H.

**Nina G. Garsoian,** *Qirmiz* (kirmiz). Dict. Middle Ages 10 (1988) 236. A. H.

**Ch. Hünemörder,** *Fasan.* Lex. d. Mittelalt. IV, 2 (1987) 302–303. A. H.

**G. Bernt/M.-R. Jung** u. a., *Falkentraktate.* Lex. d. Mittealt. IV, 2 (1987) 241–244. – Für Byzanz zeichnet **W. Hörandner.** A. H.

**Ch. Hünemörder/J. Engemann/H. Hinz** u. a., *Fisch, -fang, -handel.* Lex. d. Mittelalt. IV, 3 (1987) 493–501. A. H.

**Ch. Hünemörder,** *Fledermaus.* Lex. d. Mittelalt. IV, 3 (1987) 540–541. A. H.

**G. R. Watson,** *The Roman Soldier.* [Aspects of Greek and Roman Life.] London, Thames & Hudson 1985. 256 S. m. 26 Abb. – Paperbackausgabe des 1969 erstmals erschienen Werkes. A. H.

**J. F. Gilliam,** *Roman Army Papers.* [Mavors Roman Army Researches, 2.] Amsterdam, J. Gieben 1986. 5 Bl., 471 S. – Wiederabdruck von 45 einschlägigen Arbeiten des Verf. Der Band ist durch Indices erschlossen. A. H.

**E. Birley,** *The Roman Army.* Papers 1929–1986. Amsterdam. J. C. Gieben 1988. 457 S. – Nachdruck von 45 Aufsätzen, die mit dem röm. Heer zusammenhängen, von denen einige die Spätantike betreffen. G. M.

**M. Speidel,** *Roman Army Studies, 1.* (Vgl. oben S. 244.) – Bespr. von **Regula Frei-Stolba,** Schweiz. Zeitschr. f. Geschichte 36 (1986) 273. A. H.

**M. P. Speidel,** *The Later Roman Field Army and the Guard of the High Empire.* Latomus 46 (1987) 375–379, Taf. IX. A. H.

**Ph. Pattenden,** *When Did Guard Duty End? The Regulation of the Night Watch in Ancient Armies.* Rhein. Mus. 130 (1987) 164–174. A. H.

**M. P. Speidel,** *Furlough in the Roman Army.* Yale Class. Stud. 28 (1985) 283–293. A. H.

**T. G. Kolias/O. Neubecker,** *Feldzeichen.* Lex. d. Mittelalt. IV, 2 (1987) 338. A. H.

**Claudia Giuffrida,** *Disciplina Romanorum. Dall' Epitoma di Vegezio allo στρατηγικὸν dello Pseudo-Mauricius.* Les trasformazioni della cult. nella tarda ant. 2 (vgl. oben S. 380) 837–860. M. K.

**A. Kollautz,** *Das militärwissenschaftliche Werk des sog. Maurikios.* Βυζαντιακά 5 (1985) 87–136, mit 6 Abb. H. P.

*Three Byzantine Military Treatises.* Text, transl. ... by **G. T. Dennis.** (vgl. oben S. 244.) – Bespr. von **W. E. Kaegi,** Speculum 63 (1988) 145–146; von **G. Weiß,** Südostforschg. 46 (1987) 551–552. A. H.

**B. Baldwin,** *On the Date of the Anonymous Περὶ Στρατηγικῆς.* B.Z. 81 (1988) 290–293. A. H.

*Anonymi Auctoris De rebus Bellicis.* Rec. **R. I. Ireland.** (Vgl. B.Z. 80 [1987] 311.) – Bespr. von **Ph. Fleury,** Rev. de philol., de litt. et d'hist. anc. 60 (1986) 159–161. A. H.

*Le traité sur la guérilla (De velitatione) de l'empereur Nicéphore Phocas (963–969).* Texte établi par **G. Dagron** et **H. Mihăescu** † ... (Vgl. oben S. 244.) – Bespr. von **E. McGeer,** B.Z. 81 (1988) 342–343; von **A. Failler,** Rev. Ét. Byz. 46 (1988) 231–232. A. H.

**G. Dagron,** *„Ceux d'en face". Les peuples étrangers dans les traités militaires byzantins.* Travaux et Mémoires 10 (1987) 207–232. A. F.

**E. McGeer,** *Infantry versus Cavalry: The Byzantine Response.* Rev. Ét. Byz. 46 (1988) 135–145. – Zur Entwicklung der Infanterie-Taktik auf der Grundlage der Praecepta militaria/Στρατηγικὴ ἔκθεσις καὶ σύνταξις Νικηφόρου δεσπότου (ca. 965). A. H.

**E. McGeer,** *Μεναύλιον – Μεναυλᾶτοι.* Δίπτυχα 4 (1986–87; ersch. 1988) 53–57. – Zur Waffe und Kriegstaktik. A. H.

**P. Pentz,** *A medieval workshop for producing 'Greek fire' grenades.* Antiquity 62, Nr. 234 (1988) 89–93 m. 5 Abb. – Aufgrund mitteealt. Funde aus Hama. A. H.

**J. Bradbury,** *The Medieval Archer.* (Vgl. oben S. 245.) – Bespr. von **J. E. Weakland,** Hist. of Europ. Ideas 9 (1988) 107–108. A. H.

**F. Foerster Laures,** *The warships of the Kings of Aragón and their fighting tactics during the 13th and 14th centuries AD.* Intern. Journ. of Nautical Archaeol. 16 (1987) 19–29 m. 6 Abb. A. H.

**O. Höckmann,** *Antike Seefahrt.* (Vgl. oben S. 245.) – Bespr. von **J. S. Morrisson,** Journ. Hell. Stud. 107 (1987) 221–222; von **G. Gentileschi,** Salesian. 50 (1988) 393–394; von **H.-W. Keweloh,** Gymnas. 94 (1987) 373–374. A. H.

**A. Dudszus/E. Henriot/F. Krumrey,** *Das große Schiffstypenbuch.* Schiffe – Boote – Flöße unter Riemen und Segel. Historische Schiffs- und Bootsfunde. Berühmte Segelschiffe. Berlin, transpress VEB Verlag f. Verkehrswesen 1983. 288 S. m. zahlr., teils farb. Abb. A. H.

**J. P. Oleson,** *The technology of Roman harbours.* Naut. Archaeol. 17 (1988) 147–157 m. 5 Abb. A. H.

**K. D. White,** *Greek and Roman Technology.* (Vgl. B.Z. 78 [1985] 327.) – Bespr. von **N. L. Guarinello,** Rev. de História 118 (1985) 203–208. A. H.

**J. P. Adam,** *La construction romaine. Matériaux et techniques.* (Vgl. B.Z. 78 [1985] 327.) – Bespr. von **H. Lavagne,** Rev. Ét. Anc. 87 (1985; ersch. 1987) 428–429. A. H.

**J. Bonnin,** *L'eau dans l'antiquité. L'hydraulique avant notre ère.* Préface de **M. Daumas.** [Collection de la Direction des Etudes et recherches d'Electricité de France, 47.] Paris, Ed. Eyrolles 1984. XXXI, 450 S. m. Abb., 2 Bl. A. H.

**Ö. Wikander,** *Exploitation of Water-Power or Technological Stagnation?* (Vgl. B.Z. 79 [1986] 261.) – Bespr. von **H. Schneider,** Gnomon 59 (1987) 372–374. A. H.

**J. P. Oleson,** *Greek and Roman Mechanical Water-lifting Devices. The History of a Technology.* (Vgl. B.Z. 80 [1987] 311.) – Bespr. von **V. Marone/E. Pugliese Carratelli,** Athenaeum 65 (1987) 77–80; von **J.-L. Paillet,** Rev. Archéol. 1987, 2, S. 396–397. A. H.

**H. K. Junk/E. Kislinger,** *Feuerwehr.* Lex. d. Mittelalt. IV, 2 (1987) 422–423. A. H.

**W. Drack,** *Die römischen Kanalheizungen der Schweiz.* Jb. Schweiz. Ges. Ur- und Frühgesch. 71 (1988) 123–159. Mit 51 Abb. – Katalog von Kanalheizungen, die auf ihre Verteilung, Technik und Datierung hin betrachtet werden. Solche des 4. und 5. Jh. konnten in Genf und Kaiseraugst nachgewiesen werden. G. M.

**W. M. Murray,** *Do Modern Winds Equal Ancient Winds?* Mediterr. Histor. Rev. 2 (1987) 139–167. A. H.

**Dorottya Gáspár/Ágnes Salamon,** *Rómaikori lakatok magyar múzeumokban.* (Römerzeitliche Vorhängeschlösser in ungarischen Museen) (Ungar. m. deutsch. Zsfg.) Archaeol. Ertesitő 113 (1986) 207–217. Mit 10 Abb. – Schlösser des 1.–4. Jh. G. M.

**D. King,** *Petrology, Dating and Distribution of Querns and Millestones.* The Result of Research in Bedfordshire, Buckinghamshire, Hertfordshire and Middlesex. Bull. Inst. of Archaeol., Univ. of London 23 (1986) 65–126. Mit 8 Abb., 4. Kt. – Untersuchung von über 500 Handmühlen und Mühlsteinen, die bis ins 6. Jh. zu datieren sind, vor allem auf Größe, Form und Material. G. M.

**S. F. Ramallo Asensio, R. Arana Castillo,** *Canteras romanas de Carthagonova y alrededores (Hispania Citerior).* Murcia, Univ. 1987. 163 S., zahlr. Abb. – Histor. und naturwissenschaftl. Studie zu römischen Steinbrüchen bis ins Mittelalter hinein. M. K.

## PERSONALIA

Herr Professor Dr. Dieter Simon wurde zum Korrespondierenden Mitglied der Athener Akademie der Wissenschaften gewählt.
Die Juristische Fakultät der Universität Athen verlieh am 4. November 1988 Herrn Professor Dr. Dieter Simon die Ehrendoktorwürde.

## TOTENTAFEL

R. Sabatino Lopez † 6. 7. 1986
L. T. White Jr. † 30. 3. 1987
A. F. Losev † 24. 5. 1988
Nada Klaić † 2. 8. 1988
H. Stern † 4. 9. 1988
P. Kawerau † 8. 9. 1988
Ursula Victoria Bosch † 28. 4. 1989